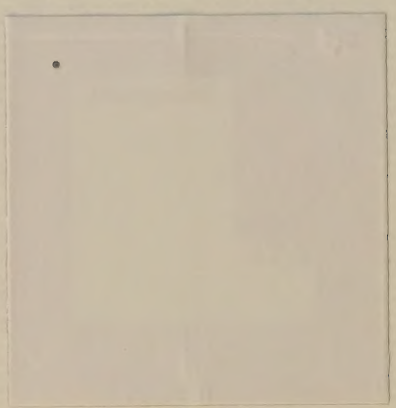


Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde.

Neununddreißigster Jahrgang.

Berlin

1908

Verantwortlicher Herausgeber:
Ad. M. Hildebrandt.

Verlag:
Carl Heymanns Verlag.

Inhaltsverzeichnis des XXXIX. Jahrgangs 1908.

I. Wappenkunde.

Brandenburg, Wappen des Markgrafen Johannes von — als Ritter des Vliesordens, S. 122.
Detmold, Katalog der Fürstl. Waffensammlung, mit Abbildung, S. 146.
v. Engelbostel, das Wappen der Familie —, S. 134.
Enkircher Wappen, nochmals das —, S. 122.
Exotische Länderwappen
1. Britisch Honduras, S. 8,
2. Jamaika, S. 82,
3. Rio Grande del Sul, S. 141,
4. Neusüdwales, S. 160,
5. Australien, S. 195, S. 196,
6. Mauritius, S. 196.
Flamme, die, auf Ordensinsignien, S. 113.
Forchheim, Malereien im Schloß zu —, S. 128, 176.
Heraldik, die, auf der Ausstellung vom Goldenen Vlies zu Brügge 1907 (mit Kunstbeilage), S. 73.
Historisch-heraldische Untersuchung über ein altes Ölgemälde, S. 224.
Japanische Familienzeichen, S. 169.
Japanische Stadtwappen (Nachtrag), S. 85.
Originalzeichnung, eine unbekannte — Goethes mit dem Wappen Zelters (mit Abbildung), S. 27.
Salzburg, Wappen auf dem Peterskirchhof zu — (mit Kunstbeilage), S. 64.
F. v. Schillers Wappen im Adelsdiplom, mit Abbildung, S. 218.
Gräfl. v. Schwerinsches Wappen, Glasgemälde von L. Menzel, S. 230.
Seltenheit, eine heraldische —, S. 84.
v. Stöcken, das Wappen der Familie —, S. 134.
Waffenkunde. Was soll der Heraldiker von historischer Waffenkunde wissen? Mit Abbildung, S. 51, 135.
v. Weltze, das Wappen der Familie —, S. 134.
Willkomm, (Prunkbecher) in Helmform (mit Abbildung), S. 198.
Zelter-Medaille, S. 32.

II. Siegelkunde.

Das Siegel der Hüttener Harde (Bergharde), S. 37.
Harste, ein Siegel des Amts —, S. 216.
Petschaft des Papstes, S. 230.
Siegel, ein unbekanntes — der Göttinger städtischen Altertumssammlung, S. 85.
Siegelsammlung, verkäufliche, S. 199.
Sigillum oblativum prioris claustre virginum septistagnensium, S. 218.

III. Familienkunde.

Abwehr, zur, S. 60.
Ahnentafeln, die —, des Herrn Dr. Roller, S. 141.
Adelige in den Berliner Bürgerbüchern, S. 118.
Altena, Burg, S. 116, 144.
Altena, Ist Burg — eine Stammburg der Hohenzollern? S. 16.
Baden, der Grabstein der Markgräfin Anna von — († 1574), S. 55.
v. Baden, zwei Gedenksteine der Herren — auf Liel (mit Abbildung), S. 7.
Bärtling bzw. von Bärtling, Zur Stammtafel der Familie —, S. 120.
Besitzfeier, eine 625jährige, (v. Westernhagen) (mit Abbildung), S. 153.
v. Bose, Buze und Boz, S. 190.
Fischbeck, Aufschriften und Wappen der Särge in der Krypta der Stiftskirche zu —, S. 76, 100.
Fischbeck, Steininschriften zu Stift —, S. 58, 76, 199.
v. Flemming, der Schillsche Leutnant —, bürgerlich, S. 9.
Gedenkbuch einer böhmischen Exulantenfamilie in der Herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel, S. 97.
— Zusätze dazu, S. 192.
Genealogisches Hilfswerk, ein, (in Dänemark), S. 60.
Grabinschriften der luth. Kirche in Rinteln, S. 35, 57.
Goethe-Ahnen, S. 161.
Goethesche Ahnentafeln, S. 60.
Goethes Ahnen, von Carl Knetsch, S. 176, 196.
Hartungs Brief vom Jahre 1667, S. 37.
Henckel v. Donnersmarck, Beiträge zur Geschichte und Genealogie der Familie —, S. 212.
Henßelbuch, das, der Stadt Sontra, S. 175.
Heroldsamt; Die Zuständigkeit des Kgl. Heroldsamts gegenüber den Gerichten bei Entscheidung über das Recht zur Führung adliger Prädikate in Preußen, S. 150.
Kekule von Stradonitz, S. 208.
Kemnitzer Kirchenbuch, aus dem ältesten —, S. 179.
Kirchenbücher Estlands, S. 56.
Kirchenbücher in der Mark, S. 98.
Theodor Koerners Vorfahren, S. 229.
Kursus über Familienforschung und Vererbungslehre, S. 82, 168. Programm desselben, S. 95.
v. Loen, die Familie —, S. 226.
Das Orthsche Familienbuch, S. 96.
Orth, die Familie — in Heilbronn, Frankfurt a. M. und Holland, S. 194.
v. Randow, die Familie —, S. 159.
Schillers 16stellige Ahnentafel, S. 102.
v. Schönfeld, Heinrich, S. 78.
— Ergänzungen dazu, S. 146, 164, 174.
Schönfeld-Frage, noch einiges zur —, S. 115.
Schottelius, die Familie —, S. 14, 34, 164.
Schottelius, Verbindungen der Familie —, S. 214.
Soehle, Freiherrn v. Soehlenthal und Soehlen von Aichberg, Bruchstückweise Genealogie, S. 156.
v. Sommerfeld, die Bezeichnungen Cumnitz und Cschaslaw im Familiennamen der — in Schlesien und Böhmen, S. 139.
Stammbuch des Elias Pilgram aus Nürnberg 1626—1631, S. 172.
v. Westernhagen, s. Besitzfeier.

THE GETTY CENTER LIBRARY

IV. Bücherschau.

Albrecht, Rud., Die Wappendenkmale und Inschriften in Rothenburg o. d. T. 1907, S. 198.

Archives héraldiques suisses, S. 163.

v. Arnswaldt, W. C., Aus der Geschichte der Familie Warnetrapp 1908, S. 38.

v. Arnswaldt, W. C., Petersburger Tagebuch der Frau Erbprinzessin Auguste Karoline Sophie von Sachsen-Koburg-Saalfeld 1793, S. 18.

v. Blumenthal, Herr Graf —, Geschichte des Geschlechts der Grafen und Herren von Blumenthal 1908, S. 39.

Danmarks Adels Arboog 1908, S. 33.

Dengler, B., Geschichte einer Dorfkirche, 1908, S. 62.

Deutscher Ordens-Almanach, 1908, S. 104.

v. Doerr, Aug., Beiträge zur Geschichte und Genealogie der Familie Henckel v. Donnersmarck und die legitimierten Nachkommen der letzten Herzöge von Teschen aus piastischem Geblüt, S. 103.

Ebell, Max, Perlen der Sandsteinvogesen, 1908, S. 62.

Ebhardt, Bodo, Die Hohkönigsburg, 1908, S. 144.

v. Enckevort, Geschichte der Familie, S. 217.

v. Frankenberg, Karl, Rückblick auf Kultur und Geschichte des Adels in Schlesien, 1907, S. 197.

Groeneveld, Emmo, Festschrift betr. das Marktrecht der Stadt Leer, 1908, S. 62.

Habicht, Max Eberhardt, Stammtafeln der Familie Habicht, 1907, S. 18.

Helmolt, Hans F., Weltgeschichte, 9. Bd. 1907, S. 61.

Dr. Heydenreich, Das Recht zur Wappenführung, S. 217.

v. Hösle, Die alten Papiermühlen der freien Reichsstadt Augsburg, 1907, S. 62.

Kervyn de Lettenhove, Baron H., Les chefs-d'oeuvre d'Art ancien à l'Exposition de la Toison d'or à Bruges en 1907, S. 181.

Kleinschmidt, Die Herren und Freiherren von Holzhausen, 1908, S. 145.

Kiefer, H., Der Lindauer Zweig der Familie Heider, 1908, S. 145.

Kiefer, Karl, Frankfurter Blätter für Familiengeschichte, 1908, S. 64.

Kiefer, Karl, Haus- und Siegelmarken aus der Stadt Lindau i. B., 1908, S. 217.

Knetsch, Dr. Carl, Goethes Ahnen, 1908, S. 182.

Koerner, Dr. B., Genealogisches Handbuch bürgerlicher Familien, 14. Bd. 1908, S. 85.

Leuschner, Familiengenealogie, 3. Aufl., S. 40.

Limpert, Grundsteine zu einer Stammtafel der hessisch-thüringischen Familie —, S. 145.

Lomer, Dr. Georg, Bismarck im Lichte der Naturwissenschaft, 1907, S. 162.

Lorenz, Dr. Ottokar, und Devrient, Dr. Ernst, Handbuch der europäischen Staatengeschichte, 1908, S. 197.

Dr. Lorenz und J. Galgowski, Mitteilungen des Vereins für kassubische Volkskunde, Heft I, 1908, S. 62.

v. Lüttgendorff-Leiburg, Familiengeschichte, Stammbaum und Ahnenprobe, S. 199.

Macco, H. Fr., Aachener Wappen und Genealogien, I, 1907, S. 63. Berichtigung dazu S. 86.

Macco, Aachener Wappen und Gen., II., S. 217.

Machholz, Familiennachrichten aus altpreußischen Kirchenbüchern, S. 62.

v. Maltzahn, A. A. Fhr., Elisabeth, Landgräfin von Hessen-Homburg, geb. Prinzessin von Großbritannien und Irland. Ein Lebensbild, 1908, S. 216.

v. Manstein, E., Geschichte der Familie v. Manstein, S. 144.

Mitzschke, Dr. Paul, Mitteilungen aus dem Mitzschkeschen Familienverbande, 1908, S. 198.

Ordens-Almanach, Deutscher, für 1908/9, S. 163.

Posse, Otto, Die Siegel des Adels der Wettiner Lande, III, S. 181.

v. Reichenbach, H. Graf, Urkundliche Geschichte der Grafen von Reichenbach in Schlesien, 1908, S. 63.

Rosenbach, Adolf, Genealogie der Familie Rosenbach, 1908, S. 197.

Schmidt, Berthold, Geschichte des Geschlechts von Maltzan und von Maltzahn, II, 1907, S. 17, 40.

Schmidt, Dr. Gg., Das Geschlecht von Bismarck, 1908, S. 40.

Schmidt, Dr. Gg., Das Geschlecht von der Schulenburg, 1908, S. 103.

J. Siebmachers Großes und Allgemeines Wappenbuch, neue Auflage, S. 217.

Stein, Gustav und Richard, Nachrichten aus der Familie —, S. 145.

Tiroler Adels-Stammsitze, S. 216.

v. d. Velden, Dr. G., Das Kirchenbuch der französisch-reformierten Gemeinde zu Heidelberg und Frankenthal i. d. Pfalz, 1908, S. 229.

Verzeichnis, vollständiges, der deutschen Städte usw., welche für den Sammler von Ortswappen in Betracht kommen, S. 85.

Vogtherr, Dr. Friedrich, Geschichte der Familie Vogtherr im Lichte des Kulturlebens, S. 40.

Waldbott Rfrhr. v. Bassenheim, Graf Oswald Gobert von Wolkenstein, 1908, S. 144.

Wappenfibel, 7. Aufl., 1908, S. 145, 198.

Wecken, Dr. Fr., Genealogisches über Familien des Namens Wecke, Wecken, 1907, S. 40, 144.

Welcker, Beiträge zur Geschichte der Familie —, 1908, S. 122.

Wollesen, P., Beiträge zur Geschichte des Kreises Osterburg, III. Bd. 1908, S. 217.

V. Vermischtes.

Archiv, ein fürstliches, S. 199.

Besuchskarten, künstlerisch ausgestattete, S. 64.

Biensches Wappen, S. 41.

v. Bülowsche Bibliothek verkäuflich, S. 88.

Celle, das Vaterländische Museum zu —, S. 64.

Dellemannscher Familientag, S. 218.

Dimpfel, Arthur, Auszeichnung, S. 64.

Exlibris, seltene, S. 217.

Familienforschung, Abhandlung über —, von C. Stichler in der Tägl. Rundschau, S. 42.

Familien-Namen im Cuxhavener Tageblatt, S. 41.

Betr. Fischbeck, Wappen in der Stiftskirche und Ahnentafeln der Stiftsdamen, S. 199.

Frankfurter Hausmarken und Wappen in der Frankf. Kl. Presse, S. 41.

Genealogischer Abend in Leipzig, S. 42.

Großkmehlen bei Ortrand, Familienwappen in der Kirche zu —, S. 182.

Heider, Genealogische Notizen, S. 41.

Hanau, Gedenksteine auf dem Friedhof das., S. 199.

Dr. Heydenreich, Vortrag über das Recht zur Wappenführung, S. 88.

Hohkönigsburg, zur Einweihung derselben, mit Kunstbeilage, S. 105.

v. Honstedt, Adelsgeschlecht erloschen, S. 105.
v. Hülsen-Haeseler, Ursprung des Namens, S. 230.
Internationale heraldische Konvention, S. 41.
Internationaler Kongreß für historische Wissenschaften zu Berlin 1908, S. 83.
Kirchenbücher des kath. Pfarramts zu Alpen, S. 105.
Korrespondenzblatt des Gesamtvereins, S. 104.
Leipzig, Friedhofausschuß, S. 164.
Lenzscher Familientag, S. 122.
Maillinger-Sammlung, die, S. 122.
Mansfelder Bergwerke, Urkundenbuch derselben, S. 145.
Mirus, Lebenslauf des † Hofrats, S. 145, 164.
Praktischer Wegweiser, Wochenschrift, S. 217.
Schaumburg, die, bei Rinteln, S. 164.
Dr. Gg. Schmidt, Auszeichnung, S. 41, 230.
Schottelius, der Name, S. 164.
v. Seydlitz, Hauptmann a. D., †, S. 105.
Stiftungen und Stipendien für Mitglieder des deutschen Adels, S. 105.
Studentische Kunst, Ausstellung für —, S. 64.
Vaterländisches Geschichtswerk (Frhr. v. Mansberg, Die Erbanwartschaft wettinischer Lande), S. 105.
Verlust deutscher Namen in Polen, S. 42.
Waldeckische Geschichte, S. 164.
Zeulenroda, Hotel zum Gold. Anker, S. 42.
v. Zieglersches Stipendium, S. 182.

Anfragen: S. 19, 43—45, 64—66, 88—90, 106—108, 123, 146, 164, 182—184, 199, 218—220, 230.

Antworten: S. 45, 66—68, 90, 108, 124, 148, 165, 184, 220, 231.

Briefkasten: S. 68, 108, 184.

Familiennachrichten: S. 21.

Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertums-Vereine: S. 187.

Am schwarzen Brett: S. 88, 123.

Protektorat Sr. Kgl. Hoheit des Prinzen Friedrich Karl von Hessen (mit Bildnis): S. 1.

Sitzungsberichte: S. 2, 4, 6, 24, 26, 47, 49, 70, 71, 91, 93, 110, 112, 125, 126, 149, 185, 203, 206, 221, 223.

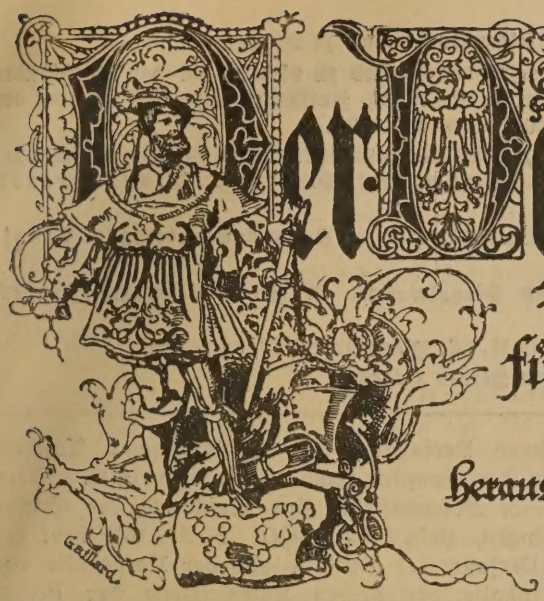
Verzeichnis der Mitarbeiter.

Zu vorliegendem 39. Jahrgange des Deutschen Herold haben Beiträge geliefert die Herren:

v. Arnswaldt, W. C., Halle a. S.
v. Aspern, Doberan.
v. Bardeleben, C., Exzellenz, Berlin.
v. Bose, E., Oberfrankleben.
Böttticher, A., Frankfurt a. O.
Fräulein v. Bülow, A., Hoffelde.
Cloß, Ad., Friedenau.
v. Dachenhausen, A., Freiherr, Brüssel.
v. Damm, R., Dr., Hannover.
v. Doerr, A., Schloß Smilkau.
Eggers, H. K., Lübeck.
Ehrenberg, H., Dr., Münster.
Gritzner, E., Dr., Weimar.
Grube, M. W., Stettin.
Herrenberger, Ulm.
Jachmann, H., Charlottenburg.
Kekule v. Stradonitz, Dr., Gr. Lichterfelde.
Kiefer, K., Frankfurt a. M.
Koerner, B., Dr., Berlin.
de Lorme, Ed., Hannover.
Losch, Ph., Dr., Steglitz.
Lüstner, Lothar.
Meyermann, Dr., Göttingen.
v. Mülverstedt, G. A., Magdeburg.
Nath, Fr., Rellinghausen.
zur Nieden, Dr., Berlin.
v. Oidtman, E., Lübeck.
v. Rauch, Dr., Heilbronn.
v. Richthofen, W., Hirschberg.
v. Röbel, Gr. Lichterfelde.
Roller, Dr., Karlsruhe i. B.
Sabel, G., Bamberg.
Schlawe, K., Breslau.
v. Schoenermarck, G., Berlin.
Seyler, G. A., Berlin.
Sommer, Dr., Gießen.
Sommerfeld, Dr., Königsberg Pr.
Ströhl, H. G., Wien.
v. Törne, Dr., Reval.
v. d. Velden, Dr., Weimar.
Verweyen, J., Gelsenkirchen.
Wagner, Dr., Berlin.
Weinitz, Dr., Berlin.
Wentzel, K. G., Ober-Kemnitz.

Verlags-Archiv 4553.

Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker., Berlin W.



Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

Herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 1. Berlin, Januar 1908. XXXIX

Der jährliche Preis des **„Deutschen Herold"** — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde"** 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — **Anzeigen** für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Mit hoher Freude bringen wir zur Kenntnis der Mitglieder des Vereins Herold, daß

Se. Hoheit Friedrich Karl Prinz von Hessen

die Gnade gehabt haben, das

Protektorat

über den Verein zu übernehmen. Das gnädige Handschreiben Seiner Hoheit ist an der Spitze des Berichts über die 769. Sitzung in diesem Blatte abgedruckt.

Das Bildnis unseres nunmehrigen hohen Schutzherrn nach der neuesten Aufnahme legen wir dieser Nummer bei.

Der Vorstand des Vereins Herold.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über 768. Sitzung vom 19. November 1907. — Bericht über die 769. Sitzung vom 3. Dezember 1907. — Hauptversammlung vom 3. Dezember 1907. — Zwei Gedenksteine der Herren von Baden auf Liel. (Mit einer Tafel.) — Exotische Länderwappen. (Mit Abbildung.) — Der schillsche Leutnant Hans v. Flemming — bürgerlich. — Die Familie Schottelius. — Ist Burg Altena eine Stammburg der Hohenzollern? — Bücherschau. — Anfragen.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 21. Januar 1908
(Vortrag des Herrn Geschichtsmalers Cloß: „Was muß der Heraldiker von der Waffenkunde wissen?")

Dienstag, den 4. Februar 1908

abends 7½ Uhr,

im „Burggrafenhof", Kurfürstenstr. 91.

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet.

Alle Vereins- und Fachgenossen (Mitglieder und Nichtmitglieder) werden infolge des Vereinsbeschlusses vom 17. Dezember 1895 gebeten, dem Schriftführer des Vereins, Geheimrat Seyler, Berlin S.W., Gneisenaustr. 99, gefälligst mitteilen zu wollen:

1. die wissenschaftlichen Themata, Probleme oder Spezialgebiete, deren Erforschung und Bearbeitung sie sich zur Aufgabe gestellt haben;
2. inwieweit sie imstande bezw. gewillt seien, Anfragen, welche in das umschriebene Gebiet einschlagen, zu beantworten;
3. hinsichtlich welcher Punkte ihnen Mitteilungen, Aufklärung, Beiträge usw. willkommen wären.

Die Mitglieder des Vereins Herold werden freundlichst ersucht, folgendes beachten zu wollen:

1. **Alle den Verein im allgemeinen betreffenden Korrespondenzen sind zu richten an den Vorsitzenden Herrn Generalleutnant z. D. v. Bardeleben, Exzellenz, Berlin W. 50, Kurfürstendamm 240, oder an den Schriftführer, Herrn Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstr. 10.**
2. **Alle Anfragen, Wappen und Wappenkunst betreffend, ferner Manuskripte für die Vereinspublikationen und Mitteilungen, welche die Bibliothek des Vereins betreffen: an Herrn Professor Ad. M. Hildebrandt, Berlin W. 62, Schillstr. 3.**
3. **Alle Mitteilungen genealogischer und familiengeschichtlicher Art: an Herrn Kammerherrn Dr. Kekule v. Stradonitz in Groß Lichterfelde, Marienstr. 16.**
4. **Alle Anfragen und Mitteilungen über Siegel und Siegelwesen: an Herrn Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstr. 10.**

Die Mitgliedsbeiträge sind an den Deutschen Kreditverein, Berlin W. 66, Mauerstr. 86/88, zu leisten.
Anmeldungen neuer Mitglieder nehmen alle vorstehend genannten Herren entgegen.

Bericht

über die 768. Sitzung vom 19. November 1907.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz verliest eine Bemerkung S. E. des Herrn Grafen v. Pettenegg zu dem in Nr. 11 S. 188 der Monatsschrift abgedruckten Sitzungsberichte, dahingehend, daß der dort erwähnte Bischof von Chur, Ortlieb v. Brandis, nicht zu dem tyrolischen, sondern zu dem hochfreien räthischen Geschlechte dieses Namens gehört habe.

Zu korrespondierenden Mitgliedern werden erwählt:

1. Herr Dr. phil. Eduard Heydenreich, Regierungsrat, Professor, Kommissar für Adelsangelegenheiten im Königl. Sächs. Ministerium des Innern, Dresden-A., Blumenstr. 43 II.;
2. Herr Dr. Martin Wagner in Berlin;
3. Herr Dr. phil. Richard Wendelmuth, Herzogl. Sächs. Hofrat, Herausgeber des Gothaischen Hofkalenders und der Genealog. Taschenbücher, Gotha, Herrenwiesenweg 6.

Als Mitglieder werden angemeldet:

*1. Herr Benno Frederking, Fabrikbesitzer zu Dorpat, Livland;
2. Herr Alexander Giertz, Pfarrer zu Petershagen, Ostbahn-Vorort;
3. Herr Franz Junckersdorf, Dresden-A. 3.

Auf den Antrag des Herrn stellvertretenden Vorsitzenden wird beschlossen, Herrn Kammerherrn Dr. Kekule v. Stradonitz, welcher der IV. Hauptversammlung der Zentralstelle beiwohnen wird, die Vertretung des Vereins auf dieser Versammlung zu übertragen. — Der Herr Vorsitzende verliest die Einladung zur Hauptversammlung der Vereinigung zur Erhaltung deutscher Burgen (27. d. M.).

S. E. Herr Oberpräsident Dr. Freiherr v. Maltzahn-Gültz hatte die Güte zu übersenden: Geschichte des Geschlechts v. Maltzan und v. Maltzahn von Dr. Berthold Schmidt (Schleiz 1907. 8°) II. Abt. 1. Band. — Es sind weiter eingegangen: 1. Urkunden und Regesten zur Genealogie derer von Scheven, II. Heft. Bearbeitet von Curt v. Scheven, Oberst z. D. (Geschenk des Herrn Verfassers). 2. Genealogischer Taschenkalender der Familie Holle v. Wehdem 1906. Dortmund. 3. Sommerfeldt, Zur Geschichte der Grafen v. Tübingen, zirka 1453—1490. S. A. (Geschenk des Herrn Verfassers). Sodann gab der Vorsitzende von dem Inhalte der beiden letzten Hefte der Rivista araldica einen kurzen Überblick und berichtete über die Ankäufe. Der Herr Kammerherr machte die erfreuliche Mitteilung, die finanzielle Lage des Vereins werde es gestatten, in den Etat für 1908 für Bücherankäufe den Betrag von 1000 Mk. wieder einzusetzen. Herr Oberst v. Scheven bittet, bei den Ankäufen Westfalen mehr als bisher zu berücksichtigen und namentlich auf den Erwerb der Werke von Steinen bedacht zu sein.

Zum Schluß verlas der Herr Vorsitzende ein im Geheimen Staatsarchiv gefundenes Schreiben des v. Koetteritz an den Kurfürsten Johann Sigismund v. Brandenburg vom 4. Mai 1609 über Änderungen des kurfürstlichen Wappens durch den Anfall der Jülichschen Erbschaft. Herzog Johann Wilhelm v. Jülich, Cleve und Berg war am 25. März 1609 gestorben und der Kurfürst hotte sofort den Auftrag erteilt, die Wappen der angefallenen Lande dem kurfürstlichen Wappen einzuverleiben. Koetteritz übersendet nun dem Kurfürsten das neue Wappen, wie er es im Einvernehmen mit etlichen der anderen Räte hat ordinieren und abmalen lassen. Eines der neuen Siegel war größer ausgefallen, als befohlen, weil der Siegelgraber erklärt habe, es wäre unmöglich, in eine kleinere Platte alle Helme und Schilde und was dazu gehört, kenntlich zu schneiden. Übrigens führten Fürsten und Herren im Reiche, die dem Kurfürsten an Landen und Leuten bei weitem nicht zu vergleichen wären, ebenso große Sekrete in ihren Kanzleien. Er übersendet dem Kurfürsten das Sekret durch den Trompeter Blasius Brackwage, welcher hochbeteuerlich versprochen, es gleich seinem Leib und Leben zu verwahren. Es soll nun noch ein kleineres Siegel von der Größe eines Ortstalers nur mit den prinzipalsten Insignien und dem Kurhute auf dem Schilde in Silber gestochen werden.

Der Schriftführer berichtete, der Inhaber einer Wappenfabrik zu Dresden habe eine Schrift über Wappensymbolik erscheinen lassen, welche den Laien, der

für seine Familiengeschichte Interesse hat, für die ehrwürdige Sitte der Wappenführung gewinnen und ein reiches Material vor ihm ausbreiten will, aus dem er nur zu wählen brauche; sie schließt mit einer Reklame für die Fabrik des Verfassers. Der Verein „Herold" hat seit seinem Bestehen diesen Wappenfabriken den Krieg erklärt, weil sie mit dem verwerflichen Mittel der Täuschung das Wappenwesen geschäftsmäßig popularisieren wollen; er kann daher auch diesen Anlaß nicht vorübergehen lassen, ohne dem Unwesen entgegenzutreten.

Herr Generalkonsulatssekretär Fischer zu Obercassel-Düsseldorf hat übersandt einen Ausschnitt aus Nr. 45 der deutschen Wochenzeitung für die Niederlande vom 10. November 1907, enthaltend eine Abhandlung über die Frage, wie die deutsche Kaiserkrone in das Wappen der Stadt Amsterdam gekommen sei. Der römische König Maximilian I., der sich beständig in Geldnot befand, hatte wiederholt von der Stadt bedeutende Darlehen erhalten. Bei einer derartigen Verhandlung, als der König Rüstungen zur Unterwerfung von Rotterdam vornehmen mußte, verlangte die Stadt das Recht, die Krone des Römischen Reichs im Wappen führen zu dürfen. In der Tat verlieh der König am 11. Februar 1489 für ewige Zeiten der Stadt das Recht, ihr Wappen zum Andenken an die Gunst des Königs mit der Reichskrone zu schmücken. Die Urkunde weicht nach ihrem ganzen Wortlaute von der hergebrachten Form der Wappenbriefe ab. Es fragt sich, ob der König bei Lebzeiten seines Vaters, Friedrich III. († 1493) berechtigt gewesen sei, das Recht zu erteilen; mindestens darf man annehmen, daß er nicht die Kaiser-, sondern die römische Königskrone habe verleihen wollen. Durch die dem Schilde aufgesetzte Krone wurde das Ansehen der Amsterdamer Flagge wesentlich erhöht, und die begünstigte Stadt wurde von den seehandeltreibenden Städten Brabants und Flanderns, namentlich von Antwerpen und Brügge, sehr beneidet.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz legte vor 1. einen Abdruck des Siegels des Herzogs Karls des Kühnen von Burgund, das die Schweizer am Tage von Granson erbeutet hatten und das sich jetzt im Archive in Luzern befindet. Er bemerkt dazu, die Schweiz, die viele burgundische Reliquien besitzt, habe sich leider gar nicht an der diesjährigen Vließausstellung in Brügge beteiligt. 2. Drei Photographien der Amtskette des Oberherolds vom Goldenen Vließ, die im Jahre 1517 hergestellt wurde; sie bildet gewissermaßen einen Rahmen für 52 Wappen in zwei Reihen; je ein Platz war für die 50 Ordensritter und zwei Plätze für das Ordenshaupt bestimmt. Nach dem Tode eines Ritters wurde dessen Schild herausgenommen und durch den des neuen Ritters ersetzt. Infolge davon ist die Ausführung der Wappen ungleich. 3. Photographische Abbildung des Siegels der Stadt Stadthagen an einer Urkunde von 1324 (Torgebäude mit drei Türmen, in der Toröffnung das sogenannte Nesselblatt freistehend). Er behalte sich vor, eine Abhandlung über das Siegel für die Monatsschrift zu bearbeiten. — Dann bemerkte der Herr Kammerherr, das Monatsblatt der k. k. heraldischen Gesellschaft in Wien habe jetzt den Vortrag des Herrn Ritters v. Bauer über die notwendige Planmäßigkeit der heraldisch-genealogischen Forschung seinem Wortlaute nach veröffentlicht. Er bleibe dabei, daß Lehrstühle für Genealogie und Heraldik notwendig seien, um die Arbeitskräfte zu erziehen.

Herr Professor Adolf Cloß zeigte galvanische Abgüsse von zwei Helmsiegeln des bekannten Bernischen Geschlechts v. Mülinen aus dem 14. Jahrhundert.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor 1. eine Reihe älterer heraldischer Stiche, die von ihm kürzlich für die Vereinssammlung angekauft worden sind. 2. Die von Herrn Direktor Kötschau in Weimar eingesandte Photographie der Goetheschen Handzeichnung des Wappens Zelter, welche als Vorlage für die Zelter-Medaille gedient hat. Der beigegebene Spruch lautet:

Der Natur und Kunst getreu.

3. Den Prospekt des in Vorbereitung begriffenen Prachtwerkes „Das Königshaus und der Adel von Württemberg" herausgegeben von Friedrich Freiherrn v. Gaisberg-Schöckingen unter Mitwirkung der Herren Hofrat Th. Schön und Geschichtsmaler Ad. Cloß. 4. Eine Zuschrift des Herrn Freiherrn E. Grote, in welcher die Frage erörtert wird, ob die auf der Rückseite der angehängten Siegel häufig sichtbaren Fingerabdrücke von den Ausstellern der Urkunden selbst herrühren könnten. Es sei bei dem niederen Adel denkbar, daß die urkundenden Personen persönlich die Siegelung vollzogen. Wenn die Abdrücke der Siegel von dem Notar genommen würden, so müßten alle an einer Urkunde hängenden Siegel die gleichen Fingerabdrücke zeigen. Die Sache verdient wissenschaftlich untersucht zu werden. — Der Herr Professor berichtete sodann, daß in einem Berliner Mädchengymnasium die jungen Damen von dem Geschichtslehrer über Stamm- und Ahnentafeln belehrt werden. Die Frauen sind in der Regel die Träger des Familiensinnes; einige Unterweisung in der Technik der Genealogie kann daher nur nützlich sein. Der Verein zollt der Einsicht dieses Lehrers seine ganze Hochachtung.

Der Vortragende schloß mit einem Kuriosum. Den Besuchern des Vergnügungslokals Moulin rouge in Paris wurde kürzlich zugleich mit dem Theaterzettel der Prospekt eines Wappenbuches (Armorial général, armoiries des familles nobles ou bourgeoises) in die Hand gedrückt.

Das Ehrenmitglied Herr H. Fr. Macco legte vor 1. eine Anzahl Aachener Totenzettel, deren ältester aus dem Jahre 1758 stammt; der Inhalt entspricht im wesentlichen den heutigen Traueranzeigen. 2. Die Nachbildung eines Dürer'schen Stiches (Schild: Löwe; Helm: Hahn) aus einem Auktionskatalog von

Müller u. Co. in Amsterdam. 3. als Geschenk: Worthmann, Die Friedenskirche zur heiligen Dreifaltigkeit, Schweidnitz 1902.

Herr Georg Otto legte einige Arbeiten seines Vaters vor, darunter die Ehemedaille auf den Fürsten Friedrich und die Fürstin Luise v. Solms-Baruth und meisterlich ausgeführte Plaketten; ferner eigene Arbeiten auf dem Gebiete der Exlibris, Originalzeichnungen mit den verkleinerten Abdrücken. Das eine (für Mathilde Freifrau v. Heyl zu Herrnsheim) war nach einer Zeichnung des Professors Otto Hupp ausgeführt.

Herr Hofwappenmaler O. Roick legte vor: 1. Originalzeichnung zu einem Exlibris für S. D. den Fürsten Leopold zur Lippe. 2. Zeichnung des Titelblattes zum Katalog der Waffenkammer im Fürstlichen Residenzschloß Detmold. 3. Eine farbige Zeichnung des Vollwappens S. M. des Kaisers. 4. Die Ahnentafel des Hofmarschalls Grafen v. Rittberg. 5. Zeichnung des Titelblattes für einen rumänischen Kalender mit dem königlichen Ehewappen.

Herr v. Trebra übergab eine Nummer der Zeitung für Hinterpommern, enthaltend den Bericht über einen Vortrag: Die älteste Geschichte der Stadt und des Landes Stolp.

Herr Leutnant v. Brandenstein übergab eine handschriftliche Stammtafel des pommerschen Geschlechts v. Owstien. Es gab ursprünglich zwei benachbarte Stämme dieses Namens; der eine, der in gespaltenem Schilde rechts drei Eberköpfe, links einen Flügel führte, erlosch gegen Mitte des 16. Jahrhunderts und wurde von dem anderen noch blühenden Stamme beerbt, der einen roten Sparren ursprünglich im silbernen, seit etwa 100 Jahren im goldenen Felde führt.

Herr Rechtsanwalt Dr. Eisermann besprach den § 73 des Gesetzes über die Beurkundung des Personenstandes, welcher bestimmt, daß den mit der Führung der Kirchenbücher bisher betraut gewesenen Behörden und Beamten die Berechtigung und Verpflichtung verbleibe, über die bis zur Wirksamkeit des Gesetzes eingetragenen Fälle Zeugnisse zu erteilen. Er ist der Ansicht, daß die §§ 810 und 811 des Bürgerl. G. B. eine genügende Handhabe gewähren, um wenigstens die Einsicht in Kirchenbücher und Standesregister zu erhalten, vorausgesetzt, daß man nach richterlichem Ermessen ein rechtliches Interesse daran hat. Die Paragraphen gewähren ein Klagerecht. Noch kein Standesbeamter hat sich bis jetzt geweigert, gegen Bezahlung der geringen Gebühren dem Ersuchen der Rechtsanwälte auf Erteilung von Standesregister-Auszügen stattzugeben. Wer vom Standesbeamten die gewünschte Urkunde nicht erhalten kann, sollte sich an einen Rechtsanwalt wenden.

Seyler.

Bericht

über die 769. Sitzung vom 3. Dezember 1907.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende verlas folgendes Schreiben:

d. d. Frankfurt a. M., 28. November 1907.

Verehrter Herr Generalleutnant! Für das freundliche Schreiben, welches E. E. als Erster Vorsitzender des Vereins Herold an mich gerichtet haben, spreche ich meinen besten Dank aus. Seit einer Reihe von Jahren als Mitglied dem Verein angehörend, habe ich dessen Tätigkeit auf den verschiedenen Gebieten, besonders auf denjenigen der Heraldik und Genealogie stets aufmerksam verfolgt und Belehrung empfangen, für die ich dankbar bleibe. Unvergessen wird mir auch der freundliche Anteil sein, welchen mir der Verein Herold durch Uebersendung einer schönen Adresse bei meiner Vermählung erwies. Wenn nun durch E. E. vermittelt, der Wunsch des Vorstandes nach Uebernahme des Protektorats über den Verein an mich herantritt, so wollen Sie überzeugt sein, daß ich dieser Aufforderung mit um so größerem Vergnügen nachkomme, als ich das darin sich ausdrückende Vertrauen auszeichnend empfinde. E. E. möchte ich daher bitten, dem Vorstande mitzuteilen, daß ich das Protektorat über den Verein Herold angenommen habe und daß ich mit meinem lebhaften Danke die aufrichtigsten Wünsche für das weitere Blühen des Vereins verbinde.

(gez.) Friedrich Karl Prinz von Hessen.

Mit freudigem Beifalle begrüßte die Versammlung diese höchste Kundgebung.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr Carl Cleve, Major im Anhaltischen Infanterieregiment Nr. 93 zu Dessau;
2. Herr Ernst Frensdorff, Verlagsbuchhändler in Berlin SW. 11, Königgrätzerstr. 44;
3. Herr Karl v. d. Groeben, Oberstleutnant in Solingen (Rheinland);
4. Herr Emil Freiherr Orgies-Rutenberg, Königl. Bibliothekar in Berlin W., Fasanenstr. 53;
5. Herr Paul Senfft von Pilsach, Hauptmann im Regiment Königin Augusta in Berlin SW., Schleiermacherstr. 21.

Der Herr Vorsitzende legte vor 1. das von der Verlagsanstalt „Vaterland" herausgegebene großartige Prachtwerk „Deutsche Gedenkhalle, Bilder aus der vaterländischen Geschichte." Dem Kaiserlichen Urteile, das Werk müsse „durch die Gediegenheit seines Inhalts und den vornehmen Geschmack seiner Ausstattung ein Denkmal deutscher Buchkunst genannt werden", ist unbedingt zuzustimmen. Alle bei der Herausgabe beteiligten Instanzen haben ihr bestes getan, ein Musterwerk deutschen Fleißes und deutscher Kunst zu schaffen. 2. Freiherr v. Grote-Ebstorff, Beiträge zur Geschichte der Elbinseln vor Hamburg. Herausgeg. vom Verein für Heimatkunde in Wilhelmsburg (Gesch. d. H. Verf.).

Herr August v. Doerr auf Smilkau hat in einer Abhandlung über die Adelsdiplome der Brüder Koch sich in bemerkenswerter Weise über die Ritterstandsverleihungen in Böhmen geäußert. Die Erteilung des Ritterstandes sei damals (1671) mit der Beförderung in einen höheren Adelstand nicht gleichbedeutend gewesen. Die Aufnahme in den böhmischen Ritterstand mußte nach der damaligen ständischen Verfassung durch einen Majestätsbrief geschehen; wie der Inkolat war sie zur Erwerbung eines der Landtafel einverleibten Gutes und zur Vererbung desselben auf die Nachkommen notwendig. Durch diesen Gnadenakt trat man erst in den Genuß aller Privilegien des Adels, welche man von seinen Vorfahren ererbte oder früher von dem Monarchen erteilt bekommen hatte. Der Ausdruck Ritter deutet an, daß der Betreffende Sitz und Stimme auf dem Landtage hatte. Mit der Erteilung des alten Ritterstandes war ein Vorrang in der Session bei den Landtagsverhandlungen verbunden. Erst später hat sich in Oesterreich der Brauch eingelebt, zwischen dem Adel- und Freiherrenstand ein Zwischen- oder Zwitterding, nämlich den Ritterstand als Adelsgrad einzuschieben. — Zur Besichtigung war vorgelegt von den Antiquaren K. A. Stauff u. Co. in Köln das von dem Kaiser Leopold II. zu Wien 15. Februar 1792 dem Friedrich August Opitz, Rent- und Oekonomiedirektor der Standesherrschaft Muskau in der Oberlausitz, erteilte Reichsadeldiplom. Es wird gesagt, daß Opitz aus einer guten, in den sächsischen Landen wohlangesehenen bürgerlichen Familie abstamme; er habe sein eigentümlich besessenes Rittergut Zschorne ansehnlich melioriert. Nun habe er im Herzogtum Sagan in Schlesien die Rittergüter Dubran und Schrotthammer erkauft, zu deren Besitz ihm der Reichsadelstand erforderlich sei. Das Wappen ist von Rot und Gold quadriert und zeigt im 1. und 4. Felde ein heraldisches silbernes Kreuz, im 2. und 3. ein schwarzes Hufeisen.

Herr Bürgermeister Dr. Bassermann-Jordan in Deidesheim hatte eine Postkarte eingesandt, verziert mit dem Wappen der Stadt, die ehemals zum Fürstbistum Speier gehörte und daher im blauen Schilde ein silbernes Kreuz, rechts oben und links unten von einem goldenen Stern bewinkelt, führt. Für diesen außeramtlichen Gebrauch des Wappens ist ein Helmschmuck hinzugefügt, ein geharnischter Arm, der eine Traube trägt, und als Schildhalter rechts ein schmuckes Mädchen in Landestracht, welches einen Korb mit Trauben auf dem Kopfe trägt, links ein gelbgehörnter weißer Ziegenbock. Darunter befindet sich das Faksimile einer Urkunde des Bürgermeisteramtes, welche besagt, daß im Jahre 1906 der von der Gemeinde Lambrecht gelieferte 500. Geisbock um 112 M. an einen Weinwirt zu Mannheim versteigert worden sei. Mit diesem Bock hat es folgende Bewandtnis. Im Deidesheimer Walde hat seit unvordenklichen Zeiten die Nachbarstadt Lambrecht das Weiderecht mit der Last, der Stadt Deidesheim alljährlich am Pfingstdienstag einen Bock zu liefern. Die älteste Urkunde über dieses Verhältnis scheint vom Jahre 1404 zu sein. Nach der Bestätigungsurkunde Napoleons I. von 1809 muß der Bock „bien cornu et capable“ (!) sein. An die Versteigerung des Bockes schließt sich ein Volksfest an, welches den Zinsbock populär gemacht hat und auch wohl die Ursache sein wird, daß sich diese Kuriosität des Mittelalters bis zur Gegenwart erhalten hat.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz legte vor eine photographische Nachbildung des Wappens des Markgrafen Johannes von Brandenburg mit dem Orden vom Goldenen Vließ nach dem Originale in der Kathedrale zu Barcelona. Karl V. verheiratete diesen seinen Jugendfreund 1519 mit seiner Stiefgroßmutter Germaine, Witwe des Königs Ferdinand des Katholischen von Spanien. Das „junge“ Ehepaar erhielt nachher das Amt eines Generalkapitäns des Königreiches Valencia, der Markgraf starb aber schon am 5. Juli 1525.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte eine (verkäufliche) Urkunde des berühmten Malers Tizian Vecelli vom Jahre 1568 zur Ansicht vor: kraft der ihm vom Kaiser Karl V. verliehenen Würde eines Hofpfalzgrafen erteilte er einem Priesterkinde die Rechte eines ehelich geborenen Kindes.

Herr Hofwappenmaler O. Roick legte vor: 1. das Exlibris Paul v. Troschke (Oberleutnant im 2. Dragonerregiment Lüneburg). 2. Ein Gedenkblatt zur Vermählung Sr. Kaiserlichen und Königlichen Hoheit des deutschen Kronprinzen. 3. Eine Postkarte zur Erinnerung an den Besuch des Vereins „Kleeblatt“ in Detmold am 16. Juni d. J., gezeichnet im Auftrage des fürstlichen Hofmarschallamtes.

Unser Ehrenmitglied Herr Herm. Fried. Macco sprach über: „Die Bedeutung des Königlichen Staatsarchivs zu Wetzlar für Geschichte, Genealogie und Heraldik“.

Aus der einleitenden allgemeinen Uebersicht ist hervorzuheben, daß das Reichskammergericht im Jahre 1495 durch Kaiser Maximilian eingesetzt wurde und zunächst nur über Landfriedensbruchsachen urteilte, bald aber seine Kompetenzen erheblich erweiterte. Der Sitz war zuerst Frankfurt a. M., wechselte dann aber zwischen Speier und Aschaffenburg und war seit 1693 ständig Wetzlar. Es erlosch 1806 mit der Auflösung des Deutschen Reiches.

Alle damals noch vorhandenen Prozeßakten wurden nach Wetzlar gebracht und auf Befehl des Fürstprimas von Dalberg repertorisiert. Das Generalrepertorium, welches 1846—52 durch eine von der deutschen Bundesversammlung eingesetzte Reichskammergerichts-Archiv-Kommission erweitert wurde, umfaßt rund 80 000 Prozesse. Es enthält alphabetisch geordnet die Namen von Klägern und Beklagten, ein kurzes Regest über den Gegenstand des Streites, den Namen der Vorinstanz und das Jahr der Einführung beim Reichskammergericht. Von jenen 80 000 Prozeßakten ruhen heute noch rund 33 000 im Königlichen Staatsarchiv zu Wetzlar, ungefähr 50 000 sind durch die vorerwähnte

Kommission an die einzelnen deutschen Bundesstaaten, beziehungsweise an Österreich, Belgien und Holland ausgeliefert worden, d. h. an diejenigen Staaten, zu deren damaligem Gebiet der betreffende Rechtsstreit gehörte. Die Hauptmasse entfiel auf Preußen, im ganzen rund 30 000 Stück.

Unter den heute in Wetzlar ruhenden Akten sind tausende, deren vorinstanzliche Akten sich noch in dem kunstvoll verschnürten Urzustande befinden, die also beim Reichskammergericht niemals zur Verhandlung gelangten. An der sprichwörtlichen Verschleppung der beim Reichskammergericht anhängig gemachten Prozesse trug in erster Linie der Mangel an Diäten für die Richter die Schuld: die Abgaben der Reichsstände, die sogenannten Kammerzieler, kamen nicht ein, infolgedessen konnte das Gericht oft monatelang nicht zusammentreten. Dazu kamen die vielfachen Mißbräuche, unter denen die Bestechlichkeit obenan stand. Prozesse, welche über 100, ja 150 und 200 Jahre dauerten, sind keine Seltenheit. Wie Goethe berichtet, waren 1767 über 20 000 Streitsachen am Wetzlarer Reichskammergericht anhängig. Die von Kaiser Josef II. eingesetzte Visitations-Deputation leistete gar nichts, und als sie 1776 auseinanderging, zählte man nunmehr 60 000 unerledigte Prozesse.

Der Wert der Wetzlarer Archivbestände für die Geschichtsforschung, für Genealogie und Heraldik liegt in erster Linie in der großen Anzahl der vorhandenen Akten, dann aber darin, daß in ihnen meist Feststellungen über örtliche Einrichtungen, Gebräuche, Sitten, Recht und Herkommen, Ämter, Familien und Besitz in ausführlicher Weise erhoben und zum Teil erschöpfend klar gelegt werden. Das Material wird durch die Beleuchtung streitiger Punkte zu einem Werte erhoben, den gewöhnliche Urkunden überhaupt nicht besitzen.

Geschichtlich wie auch genealogisch am wertvollsten sind die Erbschafts- und Besitzstreitigkeiten, unter deren Beweisstücken sich nicht nur zahlreiche Erwerbs- und Teilungsurkunden befinden, sondern auch Eheberedungen, Testamente, Auszüge aus alten Zins- und Lehnsregistern usw. Beispielsweise enthält ein Prozeß, welchen 1726 der Hofrat von Metternich-Müllenark gegen die Kurtriersche Regierung anhängig machte, chronikalische Nachrichten über das von Pipin von Landen gestiftete Kloster Nivelles, dem einst das umstrittene Gut zu Rheinbrohl gehörte, dann zwei päpstliche und zwei kaiserliche Urkunden des 9. bis 13. Jahrhunderts, sonstige Urkunden aus dem 16. bis 18 Jahrhundert, so daß sich also die Nachweise über einen Zeitraum von 1000 Jahren erstrecken. In einem Häuserstreit des Jahres 1763 zwischen Burtscheider Bürgern griff man auf Kaiserurkunden Ottos III., Heinrichs II. und III., Friedrichs II. und Karls IV. zurück. Wir finden hier ferner wertvolle Auszüge aus dem verschollenen Regalienbuch des Reichsstifts Burtscheid, aus dem Vogtgeding, alten Rent- und Grundbüchern usw. In manchen Akten finden sich mehr oder minder künstlerisch ausgeführte Zeichnungen und Malereien umstrittener Burgen, Schlösser und adeliger Güter und Häuser, welche für die Geschichte deutscher Burgen heute von besonderm Werte sind.

Große politische und historische Ereignisse spiegeln sich in den Reichskammergerichtsakten wider. Zahlreich sind z. B. diejenigen Prozesse, welche mit der Reformation und Gegenreformation in Zusammenhang stehen, wie denn Redner seine Arbeiten über die Reformationsunruhen in Aachen während des 16. Jahrhunderts im wesentlichen auf dieser Grundlage aufbaute. Und doch hat niemand vor ihm jene für diese Epoche äußerst wichtigen Akten je benutzt! Die aufmerksame Durchsicht der Wetzlarer Regesten ergibt allein schon eine Fülle von wertvollen Einzelheiten zur allgemeinen Geschichte, zur Genealogie, Rechtsgeschichte, Heraldik, Burgen- und Güterkunde, zur Geschichte der Rechtsanschauungen, zur Wirtschaftsgeschichte, Topographie und allgemeinen Kulturgeschichte, es bedarf aber der erfahrenen Hand, um für eine bestimmte Forschung alle in Betracht kommenden Akten aus dem großen Material herauszugreifen, damit der Erfolg nicht hinter den Erwartungen zurücksteht.

Die unter der Abteilung „Standeserhebungen" in Wetzlar ruhenden Archivalien umfassen im ganzen 770 Nummern. Sie teilen sich in folgende Gruppen:

a) Mitglieder noch jetzt souveräner Häuser und vormalige Kurfürsten (69 Nummern);
b) Nicht mehr souveräne Herzöge und Fürsten, und Erhebungen in den Stand der Herzöge und Fürsten (51 Nummern);
c) Grafen und Marchesen, und Erhebungen in den Grafenstand (220 Nummern);
d) Erhebungen in den Adel- oder Freiherrenstand, sowie an Adelige, Freiherren, Ritterschaften und Städte verliehene Prädikate oder Titel, und sonstige besondere Begnadungen (430 Nummern).

Der Vortrag wurde mit lebhaftem Interesse angehört. Seyler.

Hauptversammlung vom 3. Dezember 1907.

Auf den Antrag des Rechnungsprüfers Herrn Direktor Jachmann wurde dem Herrn Schatzmeister für das Rechnungsjahr 1906 Entlastung erteilt, mit dem Ausdrucke des Dankes für die sorgsame treue Verwaltung des Vereinsschatzes. Der Etat für 1908 wurde nach dem Vorschlage des Herrn Schatzmeisters genehmigt.

Hierauf wurden die Mitglieder des Vorstandes, der Rechnungsprüfer und die Abteilungsvorstände einstimmig wiedergewählt. Seyler.

Zwei Gedenksteine der Herren von Baden auf Liel.

(Mit einer Tafel.)

Die beiden hier abgebildeten Wappensteine, fast gleichzeitig entstanden, in ihrem Stil jedoch stark von einander abweichend, gehören beide einer und derselben Person an.

Der erste, an der Nordseite der Kirche zu Liel in Baden eingemauert, in reichem italienischen Renaissancestil ausgeführt, besteht aus gebranntem gelben Ton. Er ist nicht sehr groß und hat etwa die halbe Höhe des zweiten.

Auf der heraldisch rechten Seite seines Mittelstückes sehen wir die Gestalt der Gerechtigkeit mit Schwert und Wage, und neben ihr den Kranich mit einem Stein in der emporgehobenen Kralle als Symbol der Wachsamkeit.

Von ihr durch einen Mittelpfeiler mit einer Karyatide getrennt, ist das Wappen des 1830 erloschenen Geschlechtes der Freiherren von Baden, der geschachte Schild, mit einem Greifen geviert, und oberhalb dieses Wappens eine Kartouche mit dem Abzeichen des Ritterkantons Hegäu (auch Allgäu — Bodensee genannt), hervorgegangen aus den Turniergesellschaften „Zum Fisch und Falken", recht gut heraldisch dargestellt.

Der obere Aufsatz des Steines gibt eine Darstellung des jüngsten Gerichts, und seinen unteren Abschluß bildet eine, wahrscheinlich für eine Inschrift reserviert gewesene Fläche, die durch zwei geflügelte und nach unten in ein Rollenornament endigende Einhornrümpfe begrenzt wird.

Wem dieser Gedenkstein gesetzt wurde, darüber gibt uns der zweite Stein, der in der Sakristei derselben Kirche eingemauert ist, Auskunft. Letzterer ist der Grabstein des 1553 gestorbenen Johann Hieronymus von Baden, Erbherrn auf Liel. Dieser Stein zeigt dasselbe mit dem Greifen gevierte Schachwappen.

Da aber die von Baden stets nur einen geschachten Schild führten, so muß der Greif, mit welchem das Wappen hier geviert ist, eine persönliche Beziehung zu dem Verstorbenen gehabt haben.

Ohne die Helmzier des Greifenwappens zu kennen, wäre letzteres bei der Häufigkeit des Vorkommens dieses Ungeheuers als Wappentier schwer zu bestimmen.

Er mochte entweder das Wappen eines ererbten oder erworbenen größeren Besitzes, oder einer Gesellschaft sein, der der Verstorbene angehört, oder aber das Wappen einer Gattin, konnte endlich auch ein Ordenszeichen vorstellen.

Oberstleutnant Kindler von Knobloch bezeichnet Johann Hieronymus von Baden in seinem oberbadischen Geschlechterbuche als Mitglied der Gesellschaft zum Ritter, kennt aber dessen Gattin nicht und sagt bei ihm auch nichts weiter über neuerworbene Besitzungen. Wir vermuteten deshalb zuerst in dem Greifen das Zeichen der Gesellschaft zum Ritter.

Inzwischen ermittelte jedoch der k. u. k. Oberstleutnant a. D. Camillo Freiherr von Althaus in Freiburg i. B, den wir um seine gütige Mitwirkung gebeten, daß der Greif das Wappen der Familie Stürtzel von Buchheim sei.

In dem Kontraktbuche der Stadt Freiburg fand er einen Eintrag, wonach am 5. Juni 1532 ein Vertrag zwischen Dr. Jakob Stürtzel von Buchheim und Frau Afra Spielmennin, Witwe Conrad Stürtzels, und deren Kinder, darunter Barbara Stürtzel als Ehefrau des Jheronimus von Baden, abgeschlossen wurde. Die Stürtzel führen einen Greifen im Wappen.

Die Vierung des Manneswappens mit dem seiner Gattin ist zwar etwas ungewöhnlich auf einem Grabsteine des Mannes, indessen kann in diesem Falle kein Zweifel darüber obwalten, daß wir hier in dem Greifen das Wappen der Gattin des Hieronymus vor uns haben.

Dieser zweite Stein gibt uns gleichzeitig Aufklärung über die Zeit der Entstehung des ersten Steines, was nach den so sehr verschiedenen Stilarten der beiden und ohne Bestimmung des Greifenwappens zuerst kaum möglich schien.

Der Grabstein, der jedenfalls bald nach dem Tode des Inhabers angefertigt ist, wurde offenbar von einem simplen Dorfsteinmetzen ausgehauen, vielleicht sogar von zweien, dem Meister und seinem Gesellen, da die sehr gut und sauber eingehauene Umschrift eine geübte Hand erkennen läßt, der Wappenschild mit Helm und Helmzier jedoch sehr stümperhaft — besonders in den Figuren der zwei Greifen bemerkbar — behandelt sind.

Die Helmdecke wurde jedenfalls nach älterem Muster entworfen. Die Entstehung des Gedenksteins aus gebranntem Thon ist wohl einige Jahre später anzusetzen.

Gerade in dieser Zeit ließ der Sohn des Johann Hieronimus, Johann Balthasar von Baden nach seinen noch vorhandenen Aufzeichnungen aus den Jahren 1551 bis 1593 die Kirche zu Liel renovieren, und errichtete seinen Vorfahren Gedächtnisse. Er sagt für die Zeit von 1551 bis 1560, ohne sie näher zu bestimmen:

> „Weiter hab Ich wie oben gemelt, der Jahrzall nach angefangen das Gotshauß, die Kirchen, die Begräbnuß meiner frommen Voreltern Loblichen gedechtnuß In der Kirchen und darvor das Epitavium zur gedechtnuß wie man das sieht und befindt allen abgestorbenen zue den Ehren und Dienst Gotts zum besten bedenkhen".

Johann Balthasar wird wohl mit dem Epitaphium vor der Kirche gerade diesen Gedenkstein aus gebranntem Thon gemeint haben, da sich ein anderes Epitaphium vor oder in der Kirche nicht vorfindet, und wäre dessen Anfertigung mithin in die Jahre 1553 bis 1560 zu setzen.

Nun fanden wir nach unserer Abreise von Liel in dem badischen Städtchen Villingen eine für solch' kleine Stadt hervorragend schöne städtische Altertumssammlung, welche eine ganze Anzahl ebensolcher alter, trefflich gearbeiteter gebrannter Thonplatten, wie die Lieler, ent-

hält, zum Teil biblische Szenen und Allegorien, zum Teil Wappen darbietend; die meisten der Platten wohl als Mittelstücke in die Hauptwände alter großer Kachelöfen angefertigt.

Dem Anscheine nach könnte die Lieler Platte von der Hand des alten Villinger Hafnermeisters Hans Kraut, der von 1532 bis 1592 lebte und viele solcher schöner Platten modellierte, herrühren. Stimmt diese Annahme, dann kommen wir der Wahrheit vielleicht am nächsten, wenn wir die Anfertigung des Steines in die Jahre 1556 bis 1558 setzen, denn 1556 war Hans Kraut 24 Jahre alt, ein Alter, in welchem sein bedeutendes Talent schon ziemlich ausgereift gewesen sein konnte.

Heute imitiert und modelliert der Hafnermeister Johann Glatz in Villingen, angeregt durch die dortige Altertumssammlung, ebensolche Tonplatten mit vielem Geschick.

Alex. Freiherr v. Dachenhausen.

Exotische Länderwappen.

Von H. G. Ströhl.

Mit der nebenstehenden Figur beginnt eine Folge von Territorialwappen, von denen wohl die meisten in keiner der bisher erschienenen Publikationen von Staats- und Provinzialwappen zu finden sind, obgleich sie die heraldischen Symbole von Ländern bilden, die mit ihren Flächenmaßen die der europäischen Staaten oft sehr weit überbieten. —

In den „Heraldischen Mitteilungen" des heraldischen Vereines „Zum Kleeblatt" in Hannover begann bereits Ende 1906 eine Folge von „Exotischen Städtewappen" zu erscheinen, die diese hier dargebotene Reihe von Länderwappen zu einer Art „Exotischer Wappenrolle" ergänzen wird.

Die Vorlagen zu diesen Wappendarstellungen wurden von dem Verfasser mit Beihilfe der österreich.-ungarischen und der deutschen Konsulate, sowie sonstiger durch die Verbreitung des „Heraldischen Atlasses" erworbener überseeischer Freunde und Bekannter an Ort und Stelle eingeholt und dürften deshalb vollkommen zuverlässig sein.

I. Britisch Honduras.

Die seit 1853 die Bezeichnung „British Honduras" tragende englische Kolonie in Zentralamerika, an der Ostküste der Halbinsel Yucatan gelegen, hieß früher nach dem Flusse Belize, Belize oder Balize (der Hauptort führt heute noch diesen Namen) und erhielt durch die Gewinnung und Verschickung des wertvollen Mahagoniholzes einige Bedeutung, welche Hauptbeschäftigung der Kolonisten auch im Wappen der Kolonie zum Ausdrucke gelangt.

Der Schild ist von Silber, Gold und Blau durch einen Göppelschnitt geteilt und zeigt oben rechts ein mit einem Handbeil sich kreuzendes Ruder (Paddle), welche Werkzeuge aber zur Hälfte mit dem britischen Union Jack überlegt sind, der, an der Schildkante stehend, in gestürzter Form zu sehen ist.

Oben links erscheint eine mit einer Hacke gekreuzte Handsäge, alle diese Gegenstände in ihren natürlichen Tinkturen.

Das untere Feld enthält ein nach rechts auf dem Meere segelndes Schiff mit roter Flagge und ebensolchen Wimpeln.

Als Crest dient ein, einem silbern-blau gewundenem Wreath entwachsender Mahagonibaum. (Swietenia Mahagoni L.) —

Der Schild wird von zwei weißbehosten Negern gehalten, die je eine Hacke und eine Paddle schultern. Sie stehen beide auf einem Bande, das die Devise: SUB · UMBRA · FLOREO · aufweist.

Das alte Flaggenbadge der Kolonie, das der jeweilige Gouverneur von Britisch Honduras in der Unionflagge führt, zeigt ein ähnliches Schildbild, nur enthält das erste Feld den Union Jack allein, freischwebend und nicht gestürzt, das zweite die vier Werkzeuge: Handbeil, Hacke, Paddle und Säge, untereinander in paralleler Lage angeordnet.

Der schillsche Leutnant Hans v. Flemming — bürgerlich.

Von Amtsgerichtsrat Arno Böttcher, Frankfurt a. O.

In Deutschland gibt es nur zwei adlige Familien Flemming: die uradlig pommersche, zu der auch die hauptsächlich dem polnisch-sächsischen Staate bediensteten, ausgestorbenen Grafen Flemming gehören, und die briefadlig sächsische, insbesondere lausitzische oder falkenheinsche, die mit dem am 11. September 1745 durch den Kurfürsten von Sachsen als Reichsvikar*) in den Reichsadelstand erhobenen Rittergutsbesitzer Christian Friedrich Flemming auf Falkenhain bei Luckau beginnt.**) Beide Familien haben vollständige und übersichtliche Stammbäume; insbesondere hat gerade die pommersche einen 1794 amtlich aus den Lehnsakten aufgestellten und von der Familie bis auf die Gegenwart sorgfältig fortgeführten Stammbaum. In beiden Stammbäumen kommt aber der mit zehn anderen schillschen Offizieren von den Franzosen am 31. Mai 1809 gefangen genommene und am 16. September 1809 in Wesel kriegsgerichtlich erschossene Leutnant Hans v. Flemming nicht vor. Trotzdem ist in der Literatur die Ansicht vertreten, daß mit ihm die trebenowschen Flemming, eine Nebenlinie der pommerschen Flemming, ausgestorben seien. Seiner Abstammung nachzugehen, war daher interessant; die Nachforschungen hatten aber auch das überraschende und eigentümliche Ergebnis, daß Hans v. Flemming bürgerlicher Abstammung ist.

Sollte er ein Pommer sein, so ist es auffällig, daß wohl über die Persönlichkeit seiner beiden pommerschen Leidensgenossen, der Brüder Karl und Albert v. Wedel, nicht aber über seine Person Klarheit herrscht. In der Schilliteratur wird er selten Hans, meistens Ernst oder Ernst Friedrich, zwar als der neunzehn Jahre alte, im April 1790 geborene Sohn des als Postmeister in Glogau versorgten früheren Offiziers Friedrich v. Flemming und einer Charlotte geb. v. Tiefeln, der vorher im ostpreußischen Reservebataillon stand, bezeichnet, aber als Geburtsort bald Rheinsberg i. d. Mark, bald Rheinberg in Preußen genannt. In Frage kam nur das märkische Städtchen; von dort waren jedoch keine Nachrichten zu holen, nach den dortigen Kirchenbüchern hatte dort eine Familie weder von Flemming noch von Tiefeln gelebt. Es mußte daher angenommen werden, daß der schillsche Flemming der Johann Friedrich Ludwig ist, der nach Auskunft des Pfarramts in Glogau am 23. Oktober 1790 in Glogau dem Königlichen Postdirektor Friedrich Wilhelm v. Flemming und der Charlotte Auguste Tiefel geboren wird, eine Annahme, die sich durch die weiteren Forschungen bestätigte.

Aber woher stammte nun der Postdirektor Friedrich Wilhelm v Flemming? Postakten über ihn waren nicht mehr vorhanden. Die Königliche Oberpostdirektion in Liegnitz besitzt aber ein 1805 beginnendes und 1875 schließendes Aktenstück, das die Unterstützung seiner am 20. Mai 1833 sterbenden Witwe und dreier unverheirateter Töchter Wilhelmine, Amalie und Karoline betrifft, von denen zuletzt die jüngste Karoline 1875 stirbt. Die Vornamen des Mannes und Vaters sind in den Akten nie genannt. Die Witwe selbst nennt sich (nicht Charlotte Auguste, sondern) Johanna Auguste und als ihre Eltern den Justizkommissarius und Justizrat Tiefel in Genthin bei Magdeburg und eine geb. v. Werder, Schwester des (1800 gestorbenen) Staatsministers Hans Ernst Dietrich v. Werder auf Rogäsen bei Genthin. In Genthin, wo nach den späteren Aktenangaben einer Tochter der Vater vor Glogau das Postamt gehabt haben sollte, weisen aber die Kirchenbücher die Namen Tiefel und Flemming nicht auf, hat also insbesondere die Trauung der Eltern nicht stattgefunden; diese ist vielmehr, wie später durch Zufall herauskam, in Berlin, in der Nikolaikirche erfolgt, wobei der Vater als Hauptmann der Armee und Postdirektor Friedrich Wilhelm v. Flemming in Groß-Glogau und dessen Schwiegervater als weiland Königlich Preußischer Justizrat Johann Christoph Tiefel bezeichnet ist, sodaß entweder dieser überhaupt in Berlin gelebt hatte oder die Tochter sich bei dem Onkel v. Werder in Berlin aufhielt.

Die Postakten beginnen mit einem Gesuch der Witwe um Unterstützung vom 5. September 1805 für sich und ihre neun unversorgten Kinder, das sie mit der Darstellung des Lebenslaufs und der Vermögenslage ihres am 29. Juni 1805 gestorbenen Mannes begründet. Aus ihm ergibt sich folgendes.

Friedrich Wilhelm v. Flemming war zu Anfang des siebenjährigen Krieges (1756) in das Regiment v. Hardt oder v. Hordt (undeutlich geschrieben) eingetreten und in ihm bis zum Hauptmann und Kompagniechef avanciert. Seine bei Leuthen (1757) erhaltenen schweren Verwundungen verhinderten seinen Beitritt zur Allgemeinen Witwen-Verpflegungs-Anstalt und waren schließlich auch die Ursache seines Todes. Nach dem Frieden 1763 entlassen, war er fünfzehn Jahre lang ohne Pension und ohne Anstellung. Bei Beginn des bayerischen Erbfolgekrieges (1778) trat er wieder in sein altes Regiment ein; aber bei dessen Beendigung im nächsten Jahre wurde er wieder und ohne Pension entlassen. Nach einigen Jahren erhielt er endlich eine Zivilanstellung bei der Seesalz-Handlung in Klein-Polen, die

*) Kaiser Karl VII., Kurfürst von Bayern, war am 20. Januar 1745 gestorben, und sein Nachfolger Franz I., Herzog von Lothringen und Großherzog von Toscana, wurde erst am 13. September 1745 gewählt und am 4. Oktober gekrönt.

**) Er gehört zu den sog. jüterbogschen Flemming, die bis zu einem um 1635 lebenden Urban Flemming, Ackersmann (mit drei Winkelhufen, zwei Gärten, einer Wiese, zwei Scheunen und einem Brauhaus) in Beelitz (Kreis Zauch-Belzig) hinaufkommen und für die das Amtsgericht in Jüterbog reiche, von Urban Flemmings Frau Elisabeth Junack herrührende Lehnsstiftungen verwaltet.

aber auch nur zwei Jahre dauerte, da dieser Handelszweig einging. „Nachdem er mehrere Beweise seiner Brauchbarkeit im Zivildienst gegeben hatte, wurde ihm 1787 das Postamt in Glogau anvertraut, dem er achtzehn Jahre vorstand." Über seinen Nachlaß wurde der Liquidationsprozeß eröffnet, in dem sein mit 3500 Taler belastetes Haus nur für 3600 Taler versteigert wurde. Im ganzen hatte er „12 Kinder, von denen die beiden ältesten im letzten französischen Kriege*) ihr Leben auf dem Felde der Ehre geendet haben und nur eine Tochter verheiratet ist." Die Witwe zählt aber nur neun lebende Kinder auf, so daß überhaupt wohl nur elf Kinder gewesen sein werden, und bezeichnet die sechs letzten als ihre „rechten" Kinder, so daß sie die zweite Frau war und, nach dem Alter des ersten dieser Kinder gerechnet, etwa 1787 geheiratet hatte: „Auguste Friederike Eleonore (etwa dreißig Jahre alt), Louise (27 Jahre alt, verheiratet mit dem Gutsbesitzer v. Byern auf Zabakuck bei Genthin, Bez. Magdeburg), Friederike Louise (26 Jahre alt), Johanna Friederike Wilhelmine (17 Jahre alt), Johann Friedrich Ludwig (16 Jahre alt, Junker im vakant v. Grävenitzschen Inf.-Reg. und mit dem Reg. ausgerückt), Amalie Ernstine Christiane (15 Jahre alt), Ernstine Karoline Louise (13 Jahre alt), Eduard Hermann 7 Jahre alt) und August Heinrich Ferdinand (2¾ Jahre alt)." Bei späteren Gesuchen und Eingaben der Witwe und Töchter erwähnen sie stets die Söhne und Brüder. Von Johann wird mit dem Zusatz „der älteste" mehrfach gesagt, er sei von den Franzosen „füsiliert" oder dem Major v. Schill gefolgt und 1809 als Opfer seiner Vaterlandsliebe zu Wesel erschossen worden. Hermann verscholl, 34 Jahre alt, nachdem er es nur bis zum Referendar gebracht hatte und schon 1833 von Ratibor, wo er am Oberlandesgericht arbeitete, eine Zeit lang verschwunden war. Heinrich starb 1824 als Leutnant im 7. Infanterie-Regiment „infolge seines Diensteifers bei einer Übung in oder bei Liegnitz". Die Mutter starb am 20. Mai 1733 auf dem Gut Tuchorze bei Wollstein, wo sie zum Besuch ihrer Tochter Karoline und der Familie des Baron v. Kottwitz war. Am 17. August 1834 stirbt Wilhelmine in Karlsbad auf einer Reise mit der Familie des Kammergerichtsrat v. Dziembowski in Berlin. An ihre Stelle in dieser Familie tritt Amalie, die nachher beim Präsidenten v. Meding in Merseburg, dann bei einem Fräulein v. Kottwitz in Kunersdorf lebt und im Januar 1858 als gestorben bezeichnet wird. Karoline stirbt am 14. September 1875 in Glogau.

Auf Grund dieses Akteninhalts ist dann mit Hilfe von Pfarrämtern (in Glogau, Genthin, Lassan, Schmiedeberg, Berlin und Sorau), des Magistrats in Glogau, des Geheimen Staatsarchivs und der Seehandlungsdirektion in Berlin, der Staatsarchive in Breslau und Posen, des Hauptstaatsarchivs in Dresden, der Kriegsministerien in Berlin und Dresden und ihrer Archive, der Geheimen Kriegskanzlei (Hauptmann Schellwitz) und der Militärkirchenbücher in Berlin, Ernst Moritz Arndts Gedicht „Generalmarsch wird geschlagen zu Wesel in der Stadt", des 1905 in Berlin erschienenen Buches „Briefe einer Braut" (des Albert v. Wedel), der Familie v. Byern auf Zabakuk und Parchen bei Genthin und der Kollektio Königiana) weiter geforscht und gebaut und schließlich folgender Lebenslauf von Sohn und Vater v. Flemming festgestellt worden.

Johann Friedrich Ludwig v. Flemming (in der Schilliteratur „Ernst Friedrich", in den Listen der Geheimen Kriegskanzlei „Hans Ernst Ludwig") war am 23. Oktober 1790 in Glogau als Sohn des Hauptmanns a. D. und Postdirektors in Glogau Friedrich Wilhelm v. Flemming und der Johanna Auguste Charlotte Tiesel geboren, trat bereits im Januar 1805 als überzähliger Junker in das Infanterie-Regiment v. Grävenitz Nr. 57 in Glogau ein, wurde im August desselben Jahres Gefreiter Korporal, am 30. November 1806 infolge Kapitulation von Glogau inaktiv, aber neun Monate später als Portepeefähnrich in das neuformierte 6. Ostpreußische Reserve-Bataillon in Königsberg i. Pr. eingestellt, aber im Dezember 1807 wegen Auflösung des Bataillons nochmals inaktiv. Am 28. April 1809 als Sekond-Leutnant Teilnehmer am Zuge des Majors v. Schill von Berlin nach Sachsen und Westfalen und von dort über Magdeburg und Stralsund geworden wurde er mit noch zehn anderen Offizieren, darunter die Brüder Karl und Albert v. Wedel aus Pommern, am 31. Mai oder Anfang Juni 1809 in oder bei Stralsund (nach der Geheimen Kriegskanzlei am 5. Mai 1809 in Dodendorf bei Magdeburg) von den Franzosen gefangen genommen. Am 7. Juni 1809 schreiben die Brüder Karl und Albert v. Wedel von Stralsund aus einen Brief an einen Herrn v. Werder in Brettin bei Genthin, dem sie folgende Nachschrift geben: „der Leutnant v. Flemming, der ebenfalls mit uns gefangen ist, bittet bei einer Gelegenheit seiner Schwester der Frau v. Byern in Zabakuck dies sagen zu lassen".*)

*) Also im zweiten Koalitionskriege 1799—1801.

*) Die Stiefschwester Louise v. Flemming war mit Theodor Ferdinand Curd v. Byern, Erb- und Gerichtsherrn auf Zabakuck und Güssow am 13. September 1809 in „Sorau, allwo dieselbe zusammentrafen, in Gegenwart und mit Einwilligung der Braut Vaters und der Braut Tante der Hochwohlgeborenen Frau v. Schleinitz" getraut worden. Sie stirbt auf dem ehemännlichen Gute Kriegsdorf bei Merseburg am 26. Dezember 1833, laut Kirchenbuch „aus Lassan in Schwedisch-Pommern" und „angeblich 54 Jahre alt", also geboren etwa 1779. In der Kirche ist ihr ein Leichenstein gesetzt, der aber jetzt durch eine nach dem Orgelchor führende Treppe verbaut und nicht mehr lesbar ist. In ihrem Testament bittet sie, ihrem „armen unglücklichen Bruder Karl v. Flemming in Schmiedeberg in Schlesien die ihm bisher gewährte Unterstützung von 70 Thlr. nicht zu entziehen". Dieser muß einer der beiden ältesten Söhne gewesen sein, die nach dem Unterstützungsgesuch der Stief-

Seine Hoheit Prinz Friedrich Karl von Hessen

Protektor des Vereins Herold

Nach der neuesten vom Königl. Hof-Photographen T. H. Voigt in Homburg v. d. H. hergestellten Aufnahme.

Zwei Gedenksteine der Herren von Baden auf Liel

Die elf gefangenen Offiziere wurden nach Wesel geschafft und dort nach vorangegangenem Kriegsgericht am nächsten Tage, den 16. September 1809, erschossen. Hans v. Flemmming war derjenige von ihnen, der bei der Hinrichtung mit dem Wurf seiner Mütze in die Luft und mit dem Ruf „Hoch lebe Preußens König" das Zeichen zum Schießen gab;**) vor der Hinrichtung hatte er folgenden Brief an seine Mutter („Ihro Hochwohlgeboren der Frau v. Flemming zu Groß-Glogau in Schlesien") geschrieben, der von den Franzosen nicht abgeschickt wurde, 1814 in den Besitz der preußischen Militärverwaltung kam und in der Geheimen Kriegskanzlei aufbewahrt wird:

Liebe Mutter! Verzeih, daß ich Dir nicht schon längst von meiner Lage unterrichtet, allein bishero war mein Schicksal noch unbestimmt. Heute den 16. September 1809 werde ich mit 10 meiner Kameraden auf Befehl des Kaisers von Frankreich erschossen und zwar unschuldiger Weise. Bedauere Deinen unglücklichen Sohn. Louise wird Dir schon Nachricht von meinem bisherigen Schicksal geben.

Mit der Gelassenheit und Entschlossenheit eines Mannes werde ich meinem Tode entgegengehen. Verzeih, daß ich nur so wenig mitteile, aber meine Zeit ist nur sehr kurz. Lebe wohl liebe Mutter auf ewig Dein Dich liebender Sohn

Wesel, den 16. Sept. 1809. H. v. Flemming.

Grüße alle meine Geschwister von Ihrem unglücklichen Bruder und alle meine Freunde.

Der Vater Friedrich Wilhelm v. Flemming war „in Sachsen" geboren und zwar im Februar 1738, da er laut Kirchenbuch in Glogau dort am „29. Juni 1805 um 1 Uhr früh an der Wassersucht alt 67 Jahr und 4 Monat" stirbt. 1756 am 29. August wird er Unteroffizier im kursächsischen Infanterie-Regiment Prinz Maximilian, das 1711 für den aus Pommern stammenden polnisch-sächsischen General der Kavallerie Jacob Heinrich Graf Flemming errichtet worden war und bis etwa 1754 in Torgau gestanden hatte. Am 6. Oktober noch desselben Jahres war er an der Katastrophe von Pirna beteiligt, wo Friedrich der Große zu Anfang des siebenjährigen Krieges, nachdem er Dresden eingenommen und die zum Entsatz herbeieilenden Österreicher bei Lowositz in Böhmen geschlagen hatte, am 16. Oktober 1756 das sächsische Heer gefangen nahm und Mannschaften und Offiziere zum preußischen Heeresdienst zwang. So wurde auch Friedrich Wilhelm v. Flemming preußischer Soldat und zwar am 28. November Portepeefähnrich mit Patent vom 23. Oktober im aus Sachsen neuformierten Infanterie-Regiment Prinz Friedrich (Nr. 10) zu Wittenberg und, als dieses am 1. August 1757 aufgelöst wurde, im Infanterie-Regiment Alt Braunschweig (Nr. 5). Nach den Verlustlisten des Generalstabswerkes wurde er bei Leuthen am 5. Dezember verwundet. Er wurde am 20. April 1758 Second-Leutnant und kam am 9. Dezember desselben Jahres in das in Berlin zusammengestellte Freiregiment des ehemaligen schwedischen Oberst Ludwig Graf v. d. Hordt, das nach Stargardt ging, seit September 1739 zu den Truppen des General v. Manteuffel und Husaren-Oberst v. Belling gehörte, die Friedrich der Große nach Pommern gegen die Schweden und dann auch gegen die Russen schicken mußte, und sich im Dezember in Köslin, wohin Flemmings Ernennung zum Premier-Leutnant expediert wurde, 1760 in Priemen, Anklam und Stolp, 1761 in Demmin, 1762 im März in Malchin in Mecklenburg, aber im Mai bereits wieder in Schlesien und zwar im Kantonnement Krischanowitz befand. Am 27. Juli 1762 wurde Flemming Stabs-Kapitän. Infolge des Friedens zu Hubertsburg am 15. Februar 1763 wurde das Regiment v. d. Hordt Anfang März in Pommern, wohin es wieder geschickt war, aufgelöst und Flemming entlassen und stellungslos. Er und sein Chef Graf Hordt treffen sich aber sehr bald in Berlin, wo Flemmmg, der sich während des Feldzuges in Pommern mit Eleonore Sophie Elisabeth aus dem vorpommerschen Geschlecht v. Horn verheiratet hatte, laut Garnison-Geburtsregister von 1763 S. 469 am 14. März in der Garnisonkirche sein am 7. März geborenes erstes Kind Anton Friedrich Erdmann taufen läßt und Friedrich v. Horn, Graf Hordt und Kapitän v. Haack Gevattern sind.*) Wie und wo Flemming nunmehr seinen Unterhalt gefunden hat, ist unbekannt. Am 6. Januar 1766 wird ihm der in Schmiedeberg 1840 gestorbene Karl Friedrich Ludwig geboren, aber wo? Von spätestens 1770 bis 1778 hat er sich in dem Städtchen Lassan in Vorpommern aufgehalten, wo er wohl Beziehungen von dem Feldzuge her und durch seine Frau gehabt hat. Dort läßt er laut Kirchenbuch am 10. August 1770 seine Tochter Friderike Eleonore Dorothee Auguste (Paten sind nicht angegeben. Sie stirbt unverheiratet am 26. Dezember 1824 in Zabakuck) und am 29. Mai 1778 die zweite Tochter Hinrigetta Loisa Beate Ulrike Wilhelmine (Paten: Frau Witwe v. Lagerström, Fräulein v. Horn, Herr Hans v. Austihn), die spätere Frau v. Byern, taufen; Namen der Mutter

mutter „im letzten französischen Kriege ihr Leben auf dem Felde der Ehre geendet haben"; er war also nicht gefallen, sondern damals nur verschollen; er stirbt in Schmiedeberg am 28. Mai 1840 „Karl Friedrich Ludwig v. Flemming als pensionierter englischer Premier-Leutnant im Alter von 74 Jahren 4 Monaten 22 Tagen", hatte also den zweiten Koalitionskrieg in englischen Diensten mitgemacht und war am 6. Januar 1766 geboren.

**) Auf Albert v. Wedel mußte noch ein zweites Mal geschossen werden, da er beim ersten Mal gar nicht getroffen und stehen geblieben war.

*) Von diesem Sohne hören wir später nichts mehr. Er ist der älteste der beiden Söhne, von denen die Stiefmutter in ihrem Unterstützungsgesuch von 1805 sagt, daß sie „im letzten französischen Kriege ihr Leben auf dem Felde der Ehre geendet haben".

sind nicht angegeben, der Vater ist nur „Hauptmann v. Flemming" genannt. Über die dritte Tochter Friederike Louise, die nach dem Unterstützungsgesuch der Stiefmutter von 1805 damals 26 Jahre alt, also 1779 geboren war, ist weder im Lassanschen noch in irgend einem anderen Kirchenbuche etwas gefunden worden. Von Lassan eilt der unbeschäftigte Hauptmann v. Flemming im Frühjahr 1788 in den schon drohenden bayerischen Erbfolgekrieg, der im Juli 1778 ausbricht. Am 1. April wird er als Premier-Kapitän und Kompagnie-Chef (in den Listen wird er zum ersten Mal mit den drei Vornamen Georg Friedrich Wilhelm genannt und steht weiter: aus Sachsen, 38 Jahr alt, 10 Jahr gedient bei Prinz von Preußen, Alt-Braunschweig und Freiregiment Graf Hordt als Stabskapitän) bei dem in Oranienburg bei Berlin neuerrichteten Freiregiment Graf v. d. Hordt eingestellt und am 28. Juli rückt er bei der zweiten Armee unter Prinz Heinrich in Böhmen ein. Hier standen Preußen und Österreicher lange untätig in beobachtenden Stellungen sich gegenüber; es entstanden Nahrungsmangel und Krankheiten. Dieser Art Strapazen war Flemming nicht gewachsen: im Oktober, noch ehe die Preußen im November nach Sachsen zurückgehen, wird er „wegen schwerer Blessuren" (mit denen nur die bei Leuthen erhaltenen gemeint sein können, da der bayerische Erbfolgekrieg fast unblutig war) verabschiedet. Nun war er wieder stellungslos; er bemüht sich um Stellung und Einkommen, fand aber beides erst zum 1. September 1780, indem er von der Seehandlungs-Sozietät bei ihrer polnischen Salz-Entrepriſe und der damit verbundenen Pachtung der polnischen Salzschuppen gegen jährlich 600 Taler, seit 1781 auf sein Gesuch 800 Taler Gehalt angestellt wurde und in Sawigrost, Krakau und Sendomir, hauptsächlich aber in Sendomir als Disponent oder Direktor der Seehandlungs-Kompagnie-Kommission lebte. Mit dem Eingehen dieses Betriebes Ende April 1782 verlor er wieder Stellung und Einkommen; er erhielt beides erst nach fünf Jahren wieder, als er 1787 als Postdirektor das Postamt in Glogau erhielt, wo es ihm kümmerlich genug ging, da er sich selbst die Hilfsbeamten halten mußte und, um sie nicht vollständig in Geld bezahlen zu brauchen, an seinem Tisch beköstigte, und wo er am 29. Juni 1805 (s. o.) starb und am 1. Juli begraben wurde. Die Anstellung in Glogau ermöglichte oder veranlaßte seine zweite Verheiratung:*) am 24. März 1787 wird in der Nicolaikirche in Berlin „Friedrich Wilhelm v. Flemming, Hauptmann der Armee und Königlicher Postdirektor in Groß-Glogau mit Johanna Auguste Charlotte Tiesel, Tochter des weiland Königlich Preußischen Justizrats Johann Christoph Tiesel" getraut. Aus dieser Ehe entsprossen die sechs in Glogau geborenen Kinder, die die Mutter in ihrem Unterstützungsgesuch von 1805 aufführt. Die Taufnamen des ältesten, Wilhelmine gerufenen, am 11. Mai 1788 geborenen Kindes lauten im Kirchenbuch Ernstine Elisabeth Auguste Friederike Charlotte; ihre Paten sind Etats-Minister Friedrich v. Werder, Exzellenz in Berlin, „dessen Gemahlin", Demoiselle Tiesel. Paten des Hans sind wieder das Ehepaar v. Werder und dann Major v. Bergen vom Regiment v. Schlieben. Paten der am 17. Dezember 1791 geborenen Amalie Ernstine Christiane sind Geheimer Generalpostsekretär Apfelstedt aus Berlin und Frau und Fräulein v. Witzleben aus Werben bei Kottbus. Paten des am 9. August 1799 geborenen Eduard Hermann sind Minister v. Werder, Geheimer Finanzrat v. Segeboth und Kabinettsrat Golster. Bei Beurkundung dieser Taufe im Kirchenbuch war die Mutter mit Vornamen Sophie genannt, ein Fehler, der 1859 zu einer Anmerkung und Berichtigung dahin führte, daß die Eltern laut vorgelegtem Trauschein am 24. März 1787 in der St. Nicolaikirche in Berlin getraut seien und die Mutter nicht Sophie, sondern Johanna Auguste Charlotte heiße; auf diese Weise wurden Trauungsort und -zeit der Eltern und die drei richtigen Vornamen der Mutter bekannt.

Alles Vorstehende haben genaue Nachforschungen in den vorgenannten Quellen ergeben, aber gerade der für die Ermittelung der Herkunft und Abstammung des Friedrich Wilhelm v. Flemming wichtige Geburtsort war nirgends angegeben, außer an einer Stelle: in der in der Handschriftenabteilung der Königlichen Bibliothek in Berlin stehenden Sammlung genealogischer Nachrichten des um 1800 lebenden Ministerialsekretärs und Johanniterordensrats Anton Balthasar König (Kollektio Königiana), einer Stelle, deren Nachrichten kritiklos und ohne Quellenangabe zusammengeschrieben, bekanntermaßen unzuverlässig sind und vor Gebrauch nachgeprüft werden müssen, sich aber nicht immer nachprüfen lassen. Im vorliegenden Falle war jedoch auf Grund des vorstehenden Materials eine Nachprüfung möglich. König bringt an vier verschiedenen Stellen Nachrichten über Friedrich Wilhelm v. Flemming, zuerst kurze Nachrichten, zum Teil anscheinend aus der Schillliteratur entnommen, dann zwei Mal: „v. Flemming, Hauptmann und Postdirektor in Glogau † daselbst 29. 6. 1805 alt 64 Jahre, vidua: Charlotte geb. Tiefel" und „Friedrich Wilhelm v. Flemming, Hauptmann der Armee und Postdirektor im 67. Jahre † 29. 6. 1805 in Groß-Glogau", so daß hiernach Friedrich Wilhelm v. Flemming, 1741 oder 1738 geboren wäre; der letzteren Zahl gebührt der Vorzug, weil in der ersten Nachricht ebenso wie das f in Tiesel auch die 4 in 64 auf einem Lese- oder Schreibfehler beruhen wird. Die vierte Nachricht Königs ist länger und lautet: „Friedrich Wilhelm v. Flemming aus Wurtzen gebürtig, kam, da die sächsische Armee bei Pirna gefangen wurde, 1756 in preußische Dienste. Er blieb beim

*) Wann und wo seine erste Frau gestorben, ist unbekannt. Die polnische Zeit hat sie noch erlebt, denn Flemming klagte über die Kostspieligkeit seines Haushalts, den er so oft und lange seiner Inspektionsreisen wegen verlassen mußte.

Regiment ehemals Prinz Friedrich, welches in preußischen Diensten den Prinz von Preußen zum Chef erhielt, als Fähnrich, welches er zuvor gewesen war, stehen, ist nach Aufhebung desselben ad interim bei Alt-Braunschweig gesetzt, bei welchem er die Bataillen bei Roßbach und bei Leuthen mitmachte und in letzterer durch die Brust verwundet wurde. Nach seiner Retablierung wurde er von dem damaligen General v. Wopersnow als Leutnant zum neu errichteten Freiregiment v. Hordt gesetzt, bei dem er bis zum Frieden gedient und als Kapitän reduziert wurde. Erst 1780 erhält er die Direktorstelle in Sendomir bei der polnischen Salz-Entreprise der Seehandlungskompagnie, die 1782 aufgehoben wurde. Im April 1782 wurde er, da er also wiederum sein Brot verloren, zu anderweitiger Versorgung empfohlen". Sollten also alle bisherigen Ermittelungen richtig sein und Friedrich Wilhelm v. Flemming, den Vater des schillschen Leutnant Hans v. Flemming betreffen, so müßte (Georg) Friedrich Wilhelm v. Flemming im Februar 1738 in Wurzen geboren sein. Auf ein Schreiben an das evangelische Pfarramt ging dann folgender Geburts- und Taufschein aus Wurzen in Sachsen ein: „George Friedrich Wilhelm Flemming, geboren zu Wurzen den dreizehnten (13.) Februar 1738, getauft zu Wurzen den vierzehnten (14.) Februar 1738, eheliches Kind des Herrn George Ehrenreich Flemming, Königlich Pohlnischen und Churfürstlich Sächsischen Stifts-Raths in Wurzen. Paten waren 1. Herr Friedrich v. Jordan, Kammerjunker, 2. Fräulein Katharina Magdalena v. Wolffersdorff aus dem Hauße Pulßniz, 3. Herr Christian Albing Zahn, Stiffts-Canzler. Wurzen, den 22. Juli 1907. Das evangelisch-lutherische Pfarramt. (Siegel) Ebert, Pfarrer".

Hiernach war der Vater des schillschen Leutnant Hans v. Flemming bürgerlicher Geburt. Davon, daß er selbst oder etwa schon sein Vater, der Stiftsrat Flemming in Wurzen, später in den Adelsstand erhoben worden sind, ist nichts bekannt.

Es darf nicht verwundern, daß Friedrich Wilhelm Flemming den Adel annahm, eine bewußte Anmaßung braucht darin durchaus nicht gelegen zu haben. Erwäge man, daß die Grafen v. Flemming, die zwei 1700 und 1721 in den Reichsgrafenstand erhobenen Zweigen der martentinschen Linie der pommerschen Flemming angehören, schon vor 1700 dem polnisch-sächsischen Staat hohe und verdiente Beamte gegeben haben, daß das Andenken an sie noch nicht erloschen war, vielmehr durch zahlreiche junge im sächsischen und preußischen Heere dienende Offiziere aus den beiden adligen Häusern Flemming, zwischen denen wohl kein Unterschied gemacht wurde oder überhaupt bekannt war, frisch erhalten wurde und daß vielleicht sogar die Ansicht verbreitet war, daß alle Träger des Namens Flemming eine und dieselbe Familie und daher adlig seien. Dazu nehme man noch folgende Beispiele.

Der Vorfahre einer jetzt in der Provinz Sachsen und im Rheinlande lebenden bürgerlichen Familie Flemming war der als sächsischer Artilleriehauptmann a. D. und preußischer Hauptzollamtsrendant a. D. 1840 in Dresden gestorbene Karl Wilhelm Friedrich Flemming. Er macht am 12. Januar 1802, als er noch Zeughausbedienter in Dresden war, an seine vorgesetzte Behörde ein Bittgesuch um Beförderung und schreibt in ihm über seinen um 1750 lebenden Großvater:

„Wäre mein (um 1730 lebender) Großvater, der aus uraltem pommerschen Adel war, nicht durch sehr langwierige Familienprozesse bey einer starken Familie von 12 Kindern und einer geringen K. preußischen Bedienung als Kupferwerks-Factor so ganz in Armuth gerathen, so daß er deshalb seinen Kindern den Adelsstand verheimlichte, und ihnen unter fremden Leuten geringe Handwerke mußte lernen laßen, so wäre ich jetzt wahrscheinlich auch glücklicher, besonders da der Adelige gegen den Bürgerlichen immer einen sehr großen Pas voraus hat."

Sein ältester Sohn, preußischer Artillerieleutnant a. D. und Domänenrat, geht dieser Überlieferung nach, wandte sich gleich an die „richtige" Stelle und Quelle, ein „Wappenbureau in Breslau", und erhält das Wappen der pommerschen Flemming (Wolf mit Rad)! — 1772 wird dem Kanzler am Stift Sancta Klara in Breslau Leopold v. Flemming wegen seines Adels der Prozeß gemacht (Staatsarchiv Breslau J.-Nr. 200. 1905). Auf Bericht der Kriegs- und Domänenkammer an den dirigierenden Minister Schlesiens und Chefpräsidenten in Breslau v. Hoyen verbietet dieser ihm die Adelsführung. Leopold v. Flemming macht noch eine jammernde Eingabe an den Minister, die ihm aber nichts nützt; er kann nur nachweisen, daß sein Vater, der Kaiserliche Accise-Revisions-Commissarius in Liegnitz Johann Balthasar und dessen kinderlos gestorbener Bruder, der Königliche Regierungsrat in Liegnitz, Georg Albert Rudolf, sich v. Flemming genannt haben, und behauptet, daß der mit seinem Onkel bekannt gewesene polnisch-sächsische Generalfeldmarschall und pommersche Erblandmarschall Jacob Heinrich Reichsgraf v. Flemming jenen in der Annahme bestärkt habe, seine Vorfahren hingen mit dem pommerschen Ritter Claus Flemming zusammen, der um 1400 mit dem pommerschen Herzog Erich nach Dänemark, wo dieser zum König der skandinavischen Reiche gewählt worden war, ausgewandert sei und dessen Nachkommen unbekannt wären, und seien mit Gustav Adolf (1630) nach Deutschland gekommen, so daß auch er mittelbar zu den pommerschen uradligen Flemming gehöre. Es wird ihm aber nachgewiesen, daß seine Vorfahren nicht nur schon vor 1630 in Deutschland, sondern insbesondere seit 1608 österreichische Reichsräte (Zoll- und Finanzräte) bürgerlichen Namens gewesen sind.

Schließlich steht nach den „Beiträgen zur Lettowschen Familiengeschichte 1799 in Mogilno (Provinz Posen) eine Anna Bogumilla v. Flemming Pate bei der Tochter Amalie Bogumilla des Kapitäns Christian Friedrich v. Lettow in Mogilno. Es ist nachträglich festgestellt, daß sie bürgerlichen Standes und die Tochter eines in

Treuenbrietzen am 4. April 1720 geborenen Johann Ludwig Flemming war, der als Offizier im siebenjährigen Kriege sich bewährt hatte, 1777 Bürgermeister in Mogilno wurde und als solcher und bürgerlichen Namens am 14. Dezember 1794 starb. Mit dem Adel hatten Vater und Tochter nur insofern etwas zu tun, als sie Abkömmlinge des Urban Flemming in Beelitz sind, der auch der Ahn der eingangs erwähnten 1746 geadelten Falkenhainer Flemming ist.

Zu entscheiden, ob Friedrich Wilhelm Flemming und seine Söhne etwa dem Militär- oder Kriegsadel zuzurechnen sind, wäre auf Bericht des Heroldsamts königliches Hoheitsrecht. Diese Entscheidung hat aber kein Interesse mehr, da Friedrich Wilhelm Flemmings Söhne ohne Söhne gestorben sind.*) —

Die Familie Schottelius.

Von † Regierungsrat Dr. jur. C. Schottelius.
(Aus dessen Nachlaß veröffentlicht und überarbeitet von Referendar Dr. jur. Richard v. Damm.)

Die Heimat der Familie Schottelius, deren Geschichte sich bis in das 16. Jahrhundert zurück verfolgen läßt, befindet sich im Herzen Niedersachsens, im Leinetal zwischen Harz und Solling; in Einbeck, Markoldendorf und Northeim taucht der Name Schottelius in den alten Chroniken zu der Zeit, als die Hammerschläge des großen Reformators Luther an die Wittenberger Schloßkirche durch die deutschen Gaue und weit über Deutschlands Grenzen hinaus schallten, zuerst auf. Es darf wohl mit ziemlicher Sicherheit angenommen werden, daß in Ahlshausen bei Gandersheim, wo sich bis in die jüngste Zeit eine Bauernfamilie Schottel erhalten hat, oder doch in der nächsten Umgebung von Gandersheim die Familie schon Jahrhunderte vor dem 16. Jahrhundert, bei dessen Beginn sie aus dem Dunkel der Vergessenheit auftauchte, ansässig gewesen und dem Bauern- und vielleicht dem kleinen Handwerkerstande angehört hat.

Ob der in Letzners Chronik[1]) genannte Güntzel Schotte, welcher als Junker im Jahre 1359 den Herzog Otto von Braunschweig auf seinem Zuge nach Neapel begleitet hat, ein Sproß der Familie Schottelius gewesen ist, scheint mir zweifelhaft. Es ist nicht unmöglich, da die lateinische Endung des Namens diesem jedenfalls in späterer Zeit als um die Mitte des 14. Jahrhunderts hinzugefügt ist; andererseits läßt sich aber der Zusammenhang des Güntzel Schotte mit der Familie Schottelius nicht nachweisen. Insbesondere habe ich nicht ermitteln können, ob der Name ursprünglich Schotte oder Schottel gewesen ist; er tritt uns in den ältesten Mitteilungen sogleich als Schottelius entgegen. Wenn sich später der Gelehrte Justus Georgius Schottelius manchmal Schottel geschrieben hat, so hat er das in seinem Bestreben der Verdeutschung getan[2]); nicht er hat den Namen latinisiert, sein Vater und andere Mitglieder der Familie vor ihm hießen nachweislich schon Schottelius.

Die ältesten bekannten Träger des Namens sind Andreas Sch., Henningus Sch., und Justus Sch. Wer von ihnen der älteste gewesen ist und in welchem Verwandtschaftsverhältnis sie zu einander gestanden haben, steht nicht fest, nur das Geburtsjahr des Henningus, 1543, ist bekannt. Vermutlich waren Andreas und Henningus Brüder, während Justus in einem entfernteren Verwandtschaftsverhältnis zu ihnen stand und jünger war.

Andreas, der Stammvater der Familie, war ein angesehener Bürger und Ratsverwandter der Stadt Einbeck. Sein Geburtsjahr wird zwischen 1530 und 1550 liegen; ob er in Einbeck geboren ist, steht zwar nicht bestimmt fest, ist aber wohl anzunehmen, da er sonst, d. h. wenn er von auswärts zugezogen wäre, in damaliger Zeit schwerlich Ratsverwandter geworden sein würde. Aus dieser Tatsache läßt sich vielmehr schließen, daß mindestens seine Eltern, vielleicht auch schon weitere Vorfahren, in Einbeck Bürger geworden sind. Da bei den verschiedenen Bränden in Einbeck die Kirchenbücher aus jener Zeit und alle sonstigen Urkundenbücher vernichtet sind, so besteht keine Aussicht, jemals näheres über Andreas und seine Verfahren zu erfahren.

Henningus ist am Montag nach Jacobi 1543 in Einbeck geboren. Er hat eine für die damalige Zeit sehr sorgfältige Erziehung und Ausbildung genossen: nachdem er zuerst die Schule in Einbeck und dann sieben Jahre lang die in Braunschweig besucht und „sein fundamentum grammaticale ziemlich wohl gelernt" hatte, ist er in die schon damals berühmte Schule zu Ilfeld am Harz gekommen und dort unter anderen von Michael Neander ausgebildet worden. 1566 um Bartholomäi wurde er Konrektor zu Nordhausen und 1569 oder 1570 Kaplan zu Markoldendorf im Amte Erichsburg; seine Ordination erfolgte zu Dassel. 18 Jahre lang hat er in Markoldendorf gewirkt und daneben zeitweitig das Pfarramt zu Lüthorst verwaltet, als der dortige Pfarrer, ein Cisterzienser Mönch, seines Amtes enthoben und des Landes verwiesen war. Henningus hatte sich früh der reinen Lehre Luthers zugewandt und wirkte eifrig für ihre Verbreitung; die 15 Wochen seines Wirkens in Lüthorst hatten genügt, die Gemeinde für Luthers Lehre zu gewinnen, so daß die Eingesessenen, auch nachdem dort wieder ein katholischer Geistlicher eingesetzt war, treue Lutheraner blieben, das Gotteshaus in Lüthorst mieden und „in

*) Erst nach Drucklegung dieses Aufsatzes wird dem Verfasser bekannt, daß kürzlich im „Universum" ein Roman erschienen ist, dessen Heldin die Gattin „Friedrich Wilhelm von" Flemmings ist.

[1]) Joh. Letzner, Dasselsche und Einbeckssche Chronik, Erfurt 1596 durch Johann Beck.

[2]) Daher ist die Ausführung bei Klippel, Deutsche Lebens- und Charakterbilder (Bremen 1853), S. 228 Anm. 2 irrtümlich.

ganzen Scharen" (so: Einbecker Kreisblatt vom 31. Oktober 1883) des Sonntags nach Markoldendorf zogen, um von dem Kaplan Henningus Schottelius die Predigt des reinen Evangeliums zu hören.

Am 14. März 1576 traten Henningus und mehrere andere Geistliche aus dem Amts- und Gerichts-Bezirk Erichsburg in Dassel zusammen, um sich der christlichen Lehre halber mit einander zu vereinigen (Letzner, Teil I Band 5 Kap. 46 S. 43), und setzten die Bekenntnisschriften, auf die sie sich verpflichteten, fest; am Tage Jacobi 1577 kamen dieselben zusammen und trafen ein Abkommen dahin, daß bei Vakanz die Amtseinkünfte eine Zeit lang den Witwen und den Waisen zufallen sollten: das Vorbild der späteren allgemeinen Witwen- und Waisen-Versorgung.

Über den späteren Lebenslauf und den Tod des Henningus ist nichts bekannt; vielleicht ist sein Tod mit dem Ende seiner Amtstätigkeit in Markoldendorf 1587 oder 1588 zusammengefallen.

Justus stammte aus Northeim und wurde um 1593 Schulmeister zu Dassel. Er war ein guter Musiker und Instrumentist und wird geschildert als freudiger, aufrichtiger, treuer Geselle, beseelt von großer Wanderlust. Zweimal hat er seine Wanderungen bis nach Livland ausgedehnt, bei der Rückkehr von der letzten Reise nach dort ist er in Duderstadt von einem gewissen Hans von Hagen ermordet; in Duderstadt hat er seine letzte Ruhestätte gefunden (Letzner, Teil I Band 5 Kap. 2 S. 5).

Kinder der beiden Letztgenannten sind nicht bekannt, dagegen kennen wir einen Sohn des Andreas:

Johannes Sch.; er war in Einbeck geboren und war in den Jahren 1588—1596 Konrektor an der Ratsschule daselbst. In letzterem Jahre wurde er als erster Prediger an die Neustädter Kirche in Einbeck berufen und hat als solcher gewirkt, bis er am 12. September 1626 an der Pest starb. Verheiratet war er mit Margarete Ilse, der Tochter des Bürgers, Kaufmanns und Stadtvoigts in Einbeck Hans Ilse. Bekannt sind drei Kinder von ihm, nämlich eine an den Amtmann Paul Cleve in Bevern verheiratete Tochter, ein Sohn Justus Georgius, über den gleich zu sprechen sein wird, und ein Sohn Johannes, über den wir weiter nichts wissen; ob Johannes noch mehrere Kinder gehabt hat, steht dahin.

Justus Georgius Sch. war am 23. Juni 1612 geboren. Er sollte nach dem frühen Tode seines Vaters Kaufmann werden, doch die Liebe zum Gelehrtenberuf führte ihn nach kurzer Zeit auf die Schule zurück, und zwar ging er 1627 auf das Andreanum in Hildesheim und 1630 auf das Gymnasium in Hamburg. 1633 bezog er zum Studium der Rechtswissenschaft die Universität Leyden, wo damals besonders Daniel Heinsius ein führender Geist war. 1636 zurückgekehrt, wurde ihm die Konrektorstelle in Einbeck angeboten, er lehnte jedoch ab und begab sich zur Fortsetzung seiner Studien nach Wittenberg. 1638 sahen sich die dortigen Studierenden ebenso wie die Lehrer gezwungen, der Kriegsunruhen wegen die Stadt zu verlassen. Justus Georg ging nach Braunschweig und wurde hier Hauslehrer in einer Familie v. Hahn. In dieser Stellung wurde er mit einflußreichen Männern bekannt, die ihn so hoch schätzen lernten, daß sie ihn dem regierenden Herzoge August d. J., als dieser einen Erzieher und Lehrer für den Prinzen, nachmaligen Herzog Anton Ulrich, suchte, für diesen Posten empfahlen. Er erhielt denn auch diese ehrenvolle Berufung und leitete bis 1646 die Erziehung des Genannten sowie die dessen jüngerer Geschwister Sybille Ursula, Karoline Auguste und Ferdinand Albrecht. Schon während dieser Stellung hatte ihn der Herzog 1642 zum Assessor am Fürstlichen Hofgerichte ernannt, 1645 folgte seine Ernennung zum Konsistorialrat und 1653 zum Hof-, Kammer- und Kanzleirat. 1642 wurde er in Helmstedt nach einer lateinischen Disputation „de poenis juxta cuiusque delecti meritum juste aestimandis" Lizentiat der Rechte, und 1646 erwarb er daselbst die Würde eines Doktors beider Rechte. 1642 wurde er auch auf Vorschlag des Fürsten Ludwig von Anhalt Mitglied der von diesem 1617 gestifteten Sprachgesellschaft „Fruchtbringende Gesellschaft" oder „Palmenorden", und erhielt als solches den Namen „Der Suchende".

Justus Georg war zweimal verheiratet; seine erste ihm am 8. September 1646 angetraute Ehefrau, Anna Margarete Eleonore Cleve, deren Bruder der Mann einer Schwester war, starb schon genau ein Jahr nach der Hochzeit, ihm ein Töchterchen zurücklassend, und zwei Jahre darauf verheiratete er sich mit Anna Margarete Sobbe, einer Einbeckerin, die ihm fünf Kinder geschenkt hat.

Es ist hier nicht der Ort, auf die Bedeutung Justus Georgs als Gelehrter und Schriftsteller sowie auf die Verdienste, die er sich um die deutsche Sprache erworben hat, einzugehen. Statt dessen möge hier ein Verzeichnis seiner Werke sowie ein Verzeichnis der mir bekannt gewordenen Schriften über ihn Platz finden.

Er hat geschrieben:

1. Teutsche Sprachkunst, Braunschweig 1641 (2. Auflage 1651),
2. Teutsche Vers- und Reimkunst, Wolfenbüttel 1645,
3. Fruchtbringender Lustgarten, voller geistlichen und weltlichen neuen Erfindungen, Wolfenbüttel 1647,
4. Der teutschen Sprache Einleitung, Lübeck 1643,
5. Ausführliche Arbeit von der teutschen Hauptsprache, Braunschweig 1663,
6. Horrendum bellum grammaticale Teutonum antiquissimorum, Braunschweig 1673,
7. Eigentliche und sonderbare Vorstellung des jüngsten Tages, Braunschweig 1668,
8. Grausame Beschreibung und Vorstellung der Hölle, Wolfenbüttel 1676,
9. Neu erfundenes Freudenspiel, Wolfenbüttel 1642,
10. Jesu Christi Namens-Ehre, Wolfenbüttel 1666,
11. Lamentatio Germaniae exspirantis, Braunschweig 1640,

12. Kurtzer Tractat von unterschiedlichen Rechten in Teutschland, Frankfurt und Leipzig 1671,
13. Brevis et fundamentalis manducatio ad Orthographiam, Braunschweig 1676,

und über ihn ist geschrieben, beziehungsweise er ist erwähnt in:

1. Dätrius, Brandanus, Leichenpredigt auf J. G. Sch., Wolfenbüttel 1676,
2. Sacer, Wilh., Abdankungsrede bei dem Leichenbegängnis J. G. Schottelius, Wolfenbüttel 1676,
3. Allgemeines historisches Lexikon 1722,
4. Allgemeine deutsche Biographie, Bd. 32, S. 407 bis 412 (von Max v. Waldberg),
5. Reichard, Versuch einer Historie der deutschen Sprachkunst, Hamburg 1747, S. 149 ff.,
6. Paul, Grundriß der deutschen Philosophie I 7 ff.,
7. Rückert, Geschichte der neuhochdeutschen Schriftsprache II 292 ff.,
8. Jördens, Lexikon deutscher Dichter und Prosaisten Bd. IV S. 614 ff.,
9. Borinski, Poetik der Renaissance, Berlin 1886 S. 149 ff.,
10. Bouterweck, Fr., Geschichte der Poesie, Bd. 10 S. 225 ff.,
11. Gervinus, Deutsche National-Literatur,
12. Kurtz, Geschichte der deutschen Literatur Bd. II,
13. v. Raumer, Geschichte der germanistischen Philosophie,
14. Gesenius, Meierrecht I S. 235—238,
15. Harrland, Geschichte der Stadt Einbeck, Einbeck 1859 Bd. II S. 399,
16. Woltereck, Chronik Wolfenbüttels, S. 54 und S. 626,
17. Crusius, Dr. G. F. Eduard, Geschichte der Stadt Goslar, Osterode 1842, S. 417.
18. Barthold, Geschichte der fruchtbringenden Gesellschaft, Berlin 1848,
19. Hannoversches Magazin 1834 Nr. 103—105,
20. Augsburger Allgemeine Zeitung, Beilage zu Nr. 155 vom Donnerstag, 3. Juni 1852,
21. Klippel, G. H., Deutsche Lebensbilder, Bd. 1, Bremen 1853, S. 226—257,
22. Braunschweigisches Magazin 1862 S. 451 Stück 42,
23. Schwarsow, Aug., Leibnitz und Schottelius, Straßburg 1877 (Heft XIII der Quellen und Forschungen zur Sprachgeschichte),
24. Einbecker Kreisblatt vom 31. Oktober 1883,
25. Braunschweigische Landeszeitung Nr. 28 und 62 vom 28. 2. u. 4. 3. 1886 (Aufsatz von Fr. Bosse: „J. G. Sch., ein Meister der deutschen Sprachkunst"),
26. Koldewey, F. E., Justus Georg Schottelius, Wolfenbüttel 1899,

Von Justus Georg ist ferner zu berichten, daß er am 16. September 1651 von Ludwig von Schwichelt das Gut Esbeck im damaligen Amte Winzenburg kaufte, das rund 125 Jahre in der Familie geblieben ist, und daß er am 29. Juni 1676 von Dr. jur. utr. Friedrich Anton Limburg den vor und in dem Dorfe Evensen Amts Wolfenbüttel belegenen halben Korn- und Fleisch-Zehnten kaufte.

Von den sechs Kindern Justus Georgs heiratete die älteste, Sophie Charlotte, den Hof-Gerichts-Assessor und Kanonikus am Dome St. Blasii in Braunschweig Johann Ludwig Behrens, der dann folgende Anton Albert starb als Canonikus an St. Blasii und hatte in kinderloser Ehe mit der Tochter des Physikus Laureatius Gieseler, Anna Catharina, gelebt, die sich nach seinem Tode an den General-Major Caspar v. Völcker verheiratete, drei weitere Kinder starben jung, und nur ein Sohn, Christoph, hat den Stamm fortgesetzt.

Christoph Sch. war in Wolfenbüttel, als Justus Georgs jünster Sohn am 3. Juni 1659 geboren; er ist am 30. April 1677 in die Matrikel der Universität Helmstedt eingetragen und hat später als Hof-Gerichts-Assessor in Braunschweig gelebt. Das ist so ziemlich alles, was man von ihm weiß; es hat sich weder feststellen lassen, wann und wo er gestorben ist, noch mit wem er verheiratet gewesen ist. Seine Frau wird aber zweifelsohne aus einer angesehenen Familie gestammt haben, darauf lassen die Paten seiner Kinder — z. B. die Ehefrau des hessen-nassauischen und hanseständischen Residenten zu Paris, ferner Prinz August Wilhelms Gemahlin u. a. — schließen.

Christoph hat nachweislich acht Kinder gehabt, sechs Söhne und zwei Töchter; die Familie hat in geschwisterlicher Eintracht auf dem Gute Esbeck wenn nicht dauernd gelebt, so doch ihren Vereinigungspunkt gehabt und längere Zeit im Jahre regelmäßig zugebracht. Das noch jetzt stehende Herrenhaus auf dem Gute Esbeck ist 1732 von den damals noch am Leben befindlichen vier Brüdern Philipp Ludwig, Friedrich Ernst, Maximilian Christoph und Justus Christoph erbaut; das bekundet eine Inschrift, die der 1774 auf Esbeck geborene Justus Friedrich Sch. bei einem Besuche des Gutes am 26. August 1835 noch an dem Ofen eingegossen gesehen hat.

Von den acht Kindern Christophs haben nur zwei, Friedrich Ernst und Maximilian Christoph, den Stamm fortgesetzt, die übrigen Brüder sind, soweit bekannt, kinderlos beziehungsweise unverheiratet gestorben.

(Schluß folgt.)

Ist Burg Altena eine Stammburg der Hohenzollern?

Von Universitätsprofessor Dr. H. Ehrenberg.

Die Ausführungen des Herrn Oberregierungsrats Dr. zur Nieden haben in Nr. 12, 1907 des Herold eine sachkundige Widerlegung durch Herrn Alexander Freiherrn von Dachenhausen gefunden. Es sei mir, da ich zwar ohne Namensnennung, aber deutlich erkennbar von Herrn Dr. zur Nieden angegriffen war, gestattet,

nochmals auf die Angelegenheit zurückzukommen, da sie mir eine grundsätzliche Bedeutung zu haben scheint.

Seit Jahrzehnten kämpft der Deutsche Herold für eine wissenschaftliche Ausgestaltung der Genealogie und gegen die immer wiederkehrende Aufwärmung alter Familien-Legenden. Und nun haben wir es im Falle Altena erleben müssen, daß selbst ausgezeichnete Forscher von einer solchen Legende sich irre leiten lassen, wenn sie nur mit starkem Nachdruck ins Feld geführt wird (vgl. Herold 1907 Nr. 10). Bereits Schannat, Eiflia illustrata 1824, I. 196 bringt, worauf mich Herr Professor Dr. Schmitz-Kallenberg aufmerksam macht, den richtigen Sachverhalt, daß nämlich die Grafen von Altena-Mark von den Grafen von Berg abstammen (und nicht umgekehrt). Auch Voigtel-Cohns Stammtafeln enthalten dies Ergebnis. Und Archivdirektor Dr. Ilgen in Düsseldorf, der allgemein als ein sehr besonnener und umsichtiger Gelehrter gilt, hat in ausführlichster Begründung dies zu erhärten gewußt (Zeitschrift des bergischen Geschichtsvereins Bd. 36, Elberfeld 1903). Und trotz alledem konnten die alten Fabeln wieder aufleben und zur Grundlage einer ausgedehnten öffentlichen Werbe-Tätigkeit gemacht werden; ja es wurde gegen mich, der ich zuerst auf die Ergebnisse der neueren Urkunden-Forschung aufmerksam machte, scharf zu Felde gezogen und man hat nicht einmal Bedenken gehegt, den unrichtigen Sachverhalt an allerhöchster Stelle vorzutragen. Ich möchte deshalb an diesem Ort, der mir hierfür der berufenste zu sein scheint, die Frage aufwerfen, ob hierin für die Zukunft nicht Wandel geschaffen werden könnte, damit unliebsame Irreführungen vermieden werden. Das Einfachste wäre vielleicht, daß die Verfasser familiengeschichtlicher Aufsätze erneut sich veranlaßt sehen möchten, sie dem Herold einzureichen und daß sie hier, je nach der Bedeutung der Familie, mehr oder weniger eingehend besprochen würden. Aber ich bin mir nicht sicher, ob dieser Vorschlag für alle Fälle ausreicht, und würde mich freuen, wenn dieser Punkt noch weiter erwogen würde. Es erscheint mir bei dem ungeheueren Anschwellen der geschichtlichen Literatur hier ein gemeinsames Interesse aller Freunde der Genealogie vorzuliegen.

Auch ein zweiter Punkt, der bei der Erörterung der Altena-Frage eine Rolle spielte und gleichfalls bereits im Herold gestreift wurde, ist grundsätzlicher Natur. Es ist die Frage nach der Bedeutung des Wortes Stammburg. Nach den oben erwähnten urkundlichen Feststellungen konnte es für mich gar keiner Frage unterliegen, daß die öffentlich verbreitete Behauptung, Altena sei eine Stammburg der Hohenzollern mütterlicherseits, grundfalsch sei. Von anderer Seite wurde freilich darauf hingewiesen, daß Altena immerhin diejenige Stelle sei, von der aus der jüngere Zweig der bergischen Grafen sich in Westfalen ausgebreitet habe, und deshalb Stammburg genannt werden müsse. Damit scheint jedoch der Begriff der Stammburg völlig verschoben; eine derartige Begründung läuft auf ein nutzloses Spiel mit Worten und Begriffen hinaus. Auf diese Weise würde eigentlich fast jede Dynasten- und Grafen-Burg in Deutschland als Stammburg eines so alten und weitverzweigten Geschlechts, wie der Hohenzollern, angesehen werden müssen. Damit würde die Hervorhebung des Begriffes Stammburg allen Wert verlieren; wenn alle Burgen Stammburgen sind, dann hat es keinen Zweck mehr, zu betonen, daß eine Burg eine Stammburg sei. Um aber völlig sicher in dieser Frage zu gehen, habe ich mich an Herrn Dr. Crome in Göttingen gewandt, der im Auftrage des Deutschen Reiches den betreffenden Teil des bekannten großen Grimmschen Wörterbuches der deutschen Sprache bearbeitet und somit als eine hervorragende Autorität auf diesem Gebiete bezeichnet werden darf. Nach seinen Untersuchungen ist „Stammburg natürlich zunächst und ausschließlich eine Burg, von welcher ein Geschlecht abstammt, seine Herkunft leitet; sie bleibt stets im Besitz des eigentlichen Lehnsträgers, welcher nicht nur die Einkünfte aus dem schon vorhandenen Lehnsbesitze verwaltet und unter die einzelnen Familienmitglieder verteilt, sondern auch neu zu empfangende Lehen für die ganze Familie sich allein übertragen läßt. Es ist also ein Wort mit sehr starker Physiognomie gewesen, so daß solche Verblassungen, wie die von Ihnen widersprochene, wenn sie nicht mehr sind denn bloße Definitionen eines müßigen Mannes, ganz unstatthaft sind."

Hiernach erscheint es mir ausgeschlossen zu sein, die Burg Altena als Stammburg der Grafen Altena-Mark und damit als Stammburg der Hohenzollern mütterlicherseits zu bezeichnen. Diejenigen, die sich näher für diese Frage interessieren, glaube ich auf meine Schrift „Moderne Denkmalspflege und die Burg Altena" (2. Auflage, Münster, Westf., Universitäts-Buchhandlung Coppenrath, 1907) aufmerksam machen zu dürfen.

Bücherschau.

Geschichte des Geschlechts von Maltzan und von Maltzahn. II. Abteilung, 1. Band. Das Mittelalter. Im Auftrage des Geschlechts herausgegeben von Dr. Berthold Schmidt, Fürstl. Reuß j. L., Archivrat in Schleiz. Mit 4 Lichtdrucktafeln und einer Besitzkarte. Gr. 8° V und 423 Seiten. Schleiz 1907. F. Webers Nachfolger.

In den „Baltischen Studien" (Neue Folge. Bd. V bis VII. Stettin, Herrcke & Lebeling. 1902 u. f.) hatte der aus Mecklenburg gebürtige, in der geschichtlichen Forschung wohlbekannte und hochgeschätzte Fürstlich Reußische j. L. Archivrat Dr. Berthold Schmidt in Schleiz eine eingehende, auf gründlichen archivalischen Studium beruhende genealogische Studie über „die Herkunft der Familie von Maltzahn und ihr Auftreten in Pommern" veröffentlicht. Die Geschichtswissenschaft, speziell aber die genealogische Forschung, wird es daher mit lebhaftem Dank und aufrichtiger Freude begrüßen, daß Schmidt nach jahrelangen emsigen Nachforschungen soeben im Auftrage des Geschlechts von Maltzahn uns den ersten, sehr umfangreichen Band der auf mehrere Bände berechneten darstellenden Geschichte dieser Familie beschert hat. Er behandelt das Mittelalter. Der Bearbeiter, welcher für seine wirklich ansprechende und fesselnde Darstellung die oben genannte

genealogische Studie hier zum großen Teil wörtlich benutzte und an einigen Stellen erweiterte, hat sich dabei an kein bestimmtes Schlußjahr gebunden, sondern die stärker hervortretenden Persönlichkeiten als Endpunkte gewählt; daher schließt die Linie Osten-Cummerow mit Hartwig II. (1500) die Linie Grubenhagen mit Wedige I. (1526) und die Linie Wolde-Penzlin mit Bernd II. (1525) ab. Der vorliegende geschmackvoll ausgestattete Band bildet den 1. Band der II. Abteilung des Gesamtwerkes, da die vor mehreren Jahren bereits im Druck (Schleiz 1900) erschienenen, ebenfalls von Schmidt bearbeiteten Stamm- und Ahnentafeln jener Familie den 1. Band der I. Abteilung bilden. Die Geschichte dieses so stark ausgebreiteten Geschlechts, wie die Maltzahn es sind, gleicht, wie Verfasser im Vorwort bemerkt, „einem Spiegel, welcher die Kulturzustände der verschiedenen Zeitläufte mehr oder minder deutlich zurückwirft. Sie gleicht ferner einer vom Winde bewegten Wasserfläche. Gewisse Charakterzüge der Familie kehren in sichtbarer Weise immer wieder, wie fließende Wellen. Zuweilen schlagen sie aufschäumend hoch und höher. Dann sinken sie zurück und gleiten ruhig dahin. Mit anderen Worten, in solcher Familiengeschichte wechseln Persönlichkeiten mit genealogischen Nummern ab". Schmidt hat bei der Herausgabe mit Recht auf die Anführung der vorhandenen Vorarbeiten, der einschlägigen Literatur und des archivalischen Quellenmaterials verzichtet, da diese Angaben bereits in der Vorrede zu den obengenannten Stamm- und Ahnentafeln sich finden und die Fußnoten des vorliegenden Bandes alles weitere ergeben. Wenn auch die Kapiteleinteilung auf den ersten Blick etwas kompliziert erscheint, so muß man doch zugeben, daß sie aus rein praktischen Gründen durchaus geboten war, um die einmal gewählte Einteilung der Stammtafeln auch hier durchzuführen. Im 1. Kapitel erörtert Schmidt die Vorgeschichte der Maltzan (z. B. die Herkunft der Moltzan, die von Moltzen, die Moltzan im Lüneburgischen, die Einwanderung der Moltzan und ihrer Sippe in das Wendland, die mit den Moltzan versippten Familien, das Wappen der Moltzan) und kommt in den drei folgenden Kapiteln auf die Stammväter, auf den streitbaren Bischof Hermann II. Moltzan von Schwerin und die ausgestorbenen Linien des Mittelalters (Trechow-Meetzen, Tribschendorf-Rothenmoor, Schorssow, Goldberg) und deren Gütergeschichte, sowie auf das Erblandmarschallamt im Fürstentum Wenden des näheren zu sprechen. Während der 5. bis 7. Abschnitt sich mit den Linien Osten-Cummerow bis zum Tode Hartwigs II. im Jahre 1500, Grubenhagen bis zum Tode Wediges I. im Jahre 1526 und Wolde-Penzlin bis zum Tode Bernds II. im Jahre 1525 und deren Erbgütern befassen (die Fortsetzung der Geschichte dieser drei Linien folgt im nächsten Bande), handelt das letzte 8. Kapitel von den Moltzan bezw. Maltzan, deren Zugehörigkeit zur Familie zweifelhaft ist. Das am Schluß beigefügte ausführliche Register erleichtert die Benutzung des Bandes sehr und bietet auch manchem etwas, der sonst in keiner näheren Beziehung zu dieser Familie steht. Da sich bei der Bearbeitung vorliegenden Bandes einige und zum Teil recht wichtige Abänderungen der Stammtafeln nötig machten, ist nicht allein im Text desselben darauf aufmerksam gemacht, sondern auch am Schlusse unter den Berichtigungen eine besondere Zusammenstellung solcher Abänderungen gegeben worden. Um Verwirrungen zu vermeiden, sind hier und im Register die hinter den Vornamen der Maltzahn stehenden Ordnungszahlen bei den Linien Osten-Cummerow und Wolde-Penzlin doppelt angeführt, und zwar einmal nach der Veränderung, wie sie die Umwechselung der bisherigen Stammväter dieser Linien erforderte, und dann in Klammern nach der früheren Zählung in den Stammtafeln. Mehr zur Ausschmückung als zum Bedürfnis sind, wie Schmidt mit Recht angibt, die für diese Familie wichtigen Urkunden von 1193 und 1276 (Oktober 28), sowie eine Tafel mit den ältesten Originalsiegeln der Familie in Lichtdruck beigegeben. Da schon Lisch in seiner Urkunden-Sammlung zur Geschichte des Geschlechts von Maltzahn mehrere Siegeltafeln gebracht hat, wurde von Schmidt auf solche hier nur verwiesen. Auch die mittelalterlichen Grabsteine der Maltzahn sind bei Lisch schon abgebildet, so daß als Ergänzung nur der auf Tafel IV abgebildete Neveriner Grabstein für die Familie Lütkes des Jüngeren Moltzan beigefügt werden konnte. Die Gütergeschichte ist in den Nebenbetrachtungen noch besonders behandelt worden; zu ihr gehört die am Schluß beigefügte übersichtliche Besitzkarte, welche aus der bekannten, bezüglich der Namenschreibung allerdings sehr mangelhaften v. Schmettauschen Karte hergestellt ist; letztere mußte genommen werden, weil die betreffenden Sektionen der historischen Grundkarten noch ausstehen. Mit lebhafter Spannung sehen wir den hoffentlich bald erscheinenden weiteren Bänden entgegen. Den verehrten Verfasser beglückwünschen wir für diese mustergiltige und schöne Arbeit, die unseres Erachtens zu den besten der bisher veröffentlichten Familiengeschichten gehört und ein vorbildliches Beispiel ist, in welcher Weise derartige Werke zu bearbeiten sind, auf daß sie wissenschaftlichen Wert haben, den Leser anregen und nicht durch bloße Aneinanderreihung von Daten und Tatsachen ermüden.

Metz. Dr. K. v. Kauffungen.

Petersburger Tagebuch der Frau Erbprinzessin Auguste Karoline Sophie von Sachsen-Koburg-Saalfeld, geb. Gräfin Reuß j. A. 1793. Mit Vorwort und Anmerkungen versehen von Werner Constantin v. Arnswaldt. Darmstadt, C. F. Winter'sche Buchdruckerei, 1907. (M. 1.—.)

Es ist ein verdienstliches Unternehmen unseres geschätzten Mitarbeiters, dieses Tagebuch — welches (bezw. eine gleichzeitige Kopie desselben) sich im Besitz der Frau Mutter des Herausgebers befindet — zu veröffentlichen. Sehr interessant sind die Schilderungen der Prinzessin, welche sich durch scharfe Beobachtungsgabe auszeichnen, über das Leben am Petersburger Hofe zur Zeit der Kaiserin Katharina und über diese selbst, über ihr Äußeres und ihren Charakter. Dankenswert ist das Vorwort mit den genealogischen Erläuterungen und den Mitteilungen über die hohe Verfasserin des Tagebuches.

Stammtafeln der Familien Habbicht. I. Teil: Ältere Lautenbacher, des Astes Niederjossa II. Zweig, jüngere Schmalkaldener. Zusammengestellt von Max Eberhardt Habicht. Lucka S.-A. 1907.

Dies Geschlecht Habicht gehört zu den ältesten Bürgerfamilien Deutschlands, besonders Hessens, von welcher zahlreiche Linien bereits um 1500 nachweislich blühten.

Die Schreibweise des Namens ist — wie dies ja auch bei vielen anderen Namen der Fall ist — eine vielfach wechselnde: ein Umstand, welcher die Forschungen oft sehr erschwert. Nichtsdestoweniger ist es dem Verfasser gelungen, für mehrere Zweige des Geschlechts gute Stammtafeln aufzustellen, welche in vorliegendem Heft übersichtlich dargeboten werden. Zweckmäßig ist die Beifügung einer Zusammenstellung aller in dem Hefte vorkommenden Ortsnamen, der verschwägerten Familien und der Taufnamen aller Familien-

mitglieder. Auch schmückt das Heft ein in Farbendruck ausgeführtes Wappen, welches dem Georg Philipp H. bei der Erhebung in den Reichsadelstand, 5. April 1784, verliehen wurde.

Die Forschungen sind noch nicht abgeschlossen, wir legen daher den Lesern des „Deutschen Herold" gern die Bitte des Verfassers ans Herz, ihm alles, was ihnen etwa über den Namen Habbehl bekannt ist (Urkunden, Briefe, Gelegenheitsschriften usw.), mitteilen zu wollen. (Adresse: M. E. Habbicht, Lucka S.-A.)

Anfragen.

Unter dieser Rubrik steht Vereinsmitgliedern und Abonnenten 1/4 Spalte (16 Druckzeilen) kostenfrei zur Verfügung.

Für überschießende Zeilen sind die tarifmäßigen Insertionsgebühren zu entrichten.

126.

Gesucht werden Nachrichten über die Familie Purschian; jede, auch die kleinste Notiz ist willkommen. Der Name dürfte identisch sein mit Bursian, Purssian usw. — Ernst Gottlob P. aus Breslau promovierte 1768 bei der philosophischen Fakultät in Halle. Stammheimat scheint Sachsen zu sein. Freundl. Antw. erbeten durch die Redaktion d. Bl.

1.

Im Schlesischen Museum für Kunstgewerbe und Altertümer in Breslau befindet sich ein Totenschild des Obersten Jobst Philipp v. Cividelli, † 2. Oktober 1657, aus der Kirche zu Oltaschim bei Breslau. Das dort vorhandene Wappen ist genau das der Familie von Gellhorn.

Cividelli scheint dem Namen nach Italiener zu sein. Kann mir jemand über das Wappen und sonst näheres darüber mitteilen?

Berlin NW. 6, Luisenstr. 25.

Otto v. Gellhorn.

2.

Die Nachrichten über die Grafen Eberstein zu Naugard in Pommern sind sehr spärlich. Für jegliche diesbezügliche Auskunft wäre ich sehr dankbar.

Stettin I. von Schoenermarck, Rittmeister.

3.

Curdt Welcker aus Treysa (Regierungsbezirk Cassel) wurde am 26. November 1563 in Alsfeld (Oberhessen) als Bürger aufgenommen. Nachkommen bekannt, Vorfahren gesucht. Jede, auch die kleinste Nachricht über die Welcker aus Treysa vor 1563 erbittet

Düsseldorf, Kanonierstr. 12. Carl Welcker, Oberleutnant a. D.

4.

1. Erbitte gefällige Nachrichten über die Eltern und Großeltern der Frau Angelika von Kessel, geb. Schock, * 12. 8. 1781, † 11. 10. 1857, Gemahlin des Generalleutnants und Kommandanten des Invalidenhauses v. Kessel.

2. Wer war die Gattin des Johan de Witt, † 27. 5. 1751, Sohn des Johan de Witt, Herren der Lehnsgüter Zuyd- und Noord-Lindschoten, Heeckendorp und Ysselvern und hatte derselbe eine Tochter?

3. Kann die Gemahlin des Polizeipräsidenten J. F. von Eisenhardt (* 1733, † 1804), die eine geborene de Witt war, eine Tochter des oben genannten Johan de Witt sein?

Für jede kleine Notiz wäre ich sehr dankbar.

Stendal (Altmark). H. von Rohr.

5.

Clas Hinrich Quaade Pensionär auf Pommerby und Kronsgaard, † 5. 10. 1770.	× Anna Jessen.	Johann Mortoft, Müller und Krüger in Gelting, † 12. 12. 1768 (78 J. alt).	× Cathrina Margaretha Trülsen oder Cornelia, † 1. 9. 1794, (81 1/2 J. alt).
August Dietrich Quaade, Pensionär auf Pommerby, † 24. 7. 1811 (64 J. alt) war 1784 Pächter in Hasselberg.		× 21. 6. 1771 Magdalena Margaretha Mortoft oder Mordhorst, † 5. 9. 1830 (85 1/2 J. alt) konfirmiert 1759 zu Gelting.	

Vorstehende Namen und Daten hat Herr Pastor Bloch in Gelting mit größtem Wohlwollen im dortigen Kirchenbuche für mich aufgesucht, und ich würde außerordentlich dankbar sein für weitere Ahnen der 4 Personen oder für Vervollständigung der angegebenen Daten.

Johann Mortoft war des vormaligen Hufners in Groß-Flimbek und Anna geb. . . . . ehelicher Sohn. Die Quaaden stammen vielleicht aus dem Hannoverschen. Für Auskunft über die Familie Quaade würde ich besonders dankbar sein.

Langesö—Odense, Dänemark.

Hans Frhr. v. Berner Schilden Holsten.

6.

Im „Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler" Bd. II von Georg Dehio ist unter: Tremessen, Provinz Posen, Augustiner Abtei-Kirche, ein Reliquiarium für die Hand des heil. Adalbert erwähnt, ein Kasten von Silberblech mit flachgebogenem Deckel, mit gravierten Heiligengestalten und spätem Maßwerk; 1507 vom Goldschmied Peter Gelhor in Posen gefertigt.

Ist von diesem Peter Gelhor sonst irgend etwas bekannt, und wo könnte ich näheres über ihn erfahren?

Berlin NW. 6, Luisenstr. 25.

Otto v. Gellhorn.

(Dieser Name Gelhor dürfte auf das blonde Haar des Betreffenden bezw. eines seiner Vorfahren zurückzuführen sein: Gelhor = Geel Hor = Gelbhaar. Anm. d. Red.)

7.

Major v. Roos vom Leib-Grenadier-Regiment Frankfurt a. O. bittet bei nachstehenden Personen die fehlenden Daten, Namen und Taufnamen (auch über die Eltern) so weit möglich zu ergänzen, auch der Stand des Vaters ist erwünscht.

Johann v. Mondry-Dombrowsky, * den . . . . 1787 zu . . . . . in Pommern. Vater: . . . . . Mutter: . . . . . Diensteintritt: März 1794. 8. März 1796 Fähnrich beim Infanterie-Regiment von Thadden Nr. 3. Oktober 1797 Sekondleutnant. Im April 1814 gestorben; wo?

Wilhelm Friedrich August v. Schmiedeberg, * den . . August 1767 zu . . . . . in der Neumark. Vater: . . . . Mutter: . . . . . Diensteintritt: Im Februar 1783 wahr-

scheinlich beim Infanterie-Regiment v. Möllendorff Nr. 25. 11. August 1813 als Major zum Kolberg'schen Infanterie-Regiment. Im Oktober 1813 an seinen Wunden gestorben.

Ludwig v. Tempelhof, * den .. August 1795 zu ..... in der Neumark. Vater: ..... Mutter: ..... Diensteintritt: April 1812 beim Leib-Infanterie-Regiment. 1813 Sekondleutnant. 14. Oktober 1814 zum Kaiser Alexander-Regiment. Am 4. April 1816 gestorben.

Sigismund Rudolf v. Kanitz, * den ..... 1788 zu ..... Vater: ..... Leutnant im Husaren-Regiment Prinz Eugen von Württemberg Nr. 4. Mutter: ..... geb. Natzmer. Diensteintritt: 1800 beim Regiment Pelchczin Nr. 38. 1813 dem Leib-Grenadier-Bataillon aggregiert. März 1822 ausgeschieden mit Inaktivitätsgehalt. September 1839 pensioniert. Am 21. Dezember 1840 gestorben; wo?

Johann Romuald v. Koc, * den .. November 1788 .... in Preußen. Vater: ..... Mutter: ..... Diensteintritt: April 1800 beim Infanterie-Regiment Alt-Larisch Nr. 26. 1806/1807 beim Schill'schen Korps. — 28. Oktober 1807 dimittiert. — 22. Januar 1808 diese Dimission zurückgenommen. 20. August 1808 zum Leib-Infanterie-Regiment. Am 6. September 1810 gestorben; wo?

Carl v. Adelsdorff, * den ..... zu Kunzendorff in Schlesien. Vater: .... Polizei-Bürgermeister. Mutter: ... geb. Reinhardt. 1805 als Junker beim Infanterie-Regiment v. Schimonsky Nr. 40. 12. August 1838 Aussicht auf Zivilversorgung für die erloschene Aussicht auf Anstellung bei Garnison-Truppen. Am 7. Januar 1852 gestorben; wo?

Wilhelm, v. Rosen, * den .. September 1792 zu ..... in Preußen. Eltern unbekannt? 1808 Junker beim Leib-Infanterie-Regiment. Februar 1810 in der Rangliste nicht mehr aufgeführt.

Joseph v. Schalscha, * Dezember 1780 in Schlesien. Vater: Landedelmann. Mutter; v. Kloch. 1797 beim Infanterie-Regiment Huits Nr. 8 eingetreten. 1826 als Kapitän mit Armeeuniform und Pension dimittiert. † 1. Juli 1852; wo?

Moritz, Hugo v. Sell, * Juli 1806 in Schlesien. Vater: Oberst u. Kommandeur des 22. Infanterie-Regiments. Mutter: v. Schellerbeck. November 1821 als Freiwilliger beim Leib-Infanterie-Regiment Nr. 8 eingetreten. 1827 ausgeschieden. Wann?

Ludwig v. Beyer, * 1792 Westpreußen. Vater: Edelmann. Mutter: Heiwzius. 1813 als Freiwilliger beim Leib-Infanterie-Regiment eingetreten. Juni 1813 Sekondeleutnant beim 2. Schlesischen Landwehr-Regiment. 1816 dimittiert. † 15. März 1862; wo?

Wilhelm v. Crailsheim, * Juni 1788 Magdeburg. Vater: Major. Mutter: ? War Regierungs-Referendar. 1813 als freiwilliger Jäger in das Jäger-Detachement 2. Bat. Leib-Infanterie-Regiments eingetreten. 1813 Sekondleutnant. † November 1813; wo?

8.

Man wünscht Auskunft über den Ursprung der Familie Mistruzzi-Freisinger aus Venzone (Friaul-Italien), wo sich dieselbe anfangs des XIV. Jahrhunderts in voller Blüte befand.

„Anno 1333 Daniel Mistruch dictus Vraising". Es ist anzunehmen, daß sie aus Freising (Oberbayern) stammte. Man wäre demjenigen, der mittels eines Dokumentes vom XIII. oder XIV. Jahrh. das beweisen könnte, sehr dankbar.

Udine (Italien). nob. d'Enrico del Torso.

9.

Erbeten werden Nachrichten über Wohnort und Nachkommen von Sir James und Sir Philipp Richards — 3. und 4. Baronet —, ferner über die Familien Ricard — Riccards — Richard — Ricker — Richel und ähnliche Schreibarten; — um 1870 soll in der Umgegend von Frankfurt a. M. ein Baron Richer oder Richel oder Ricker ansässig gewesen sein.

Arnsberg p. Tharau, Ost-Preußen.

Helene Motherby.

10.

Welcher Familie gehört dieses Wappen? Antwort erbeten durch die Redaktion.

11.

Eine Urkunde 1663 1. Mai nennt den „Wohledeln und Manhafften Peter von Bornum, gewesenen Hauptmann in Hoch-Fürstl. Hess. Regiment usw."

1. Sind dem Verein Herold Quellen bekannt, woraus Material über die Familie von Bornum bezw. über die Voreltern des Peter von Bornum geschöpft werden kann?

2. Ist ein Wappen von Bornum bekannt?

3. Läßt das Prädikat „Wohledel" darauf schließen, daß Peter von Bornum vom Adel war? — Peters Sohn, „Hanß Peter von Bornum", nach derselben Urkunde in Dorsten geboren, war verheiratet mit Maria Anna von Stecke. In Dorsten war die Familie von Bornum nur ganz vorübergehend.

Für gefl. Nachrichten im voraus herzl. Dank.

Dortmund, Löwenstr. 10. Fritz Barich, Lehrer,
Mitglied des Vereins „Herold".

Beilagen: 1. Bildnis Sr. Hoheit des Prinzen Friedrich Karl von Hessen, Schutzherrn des Vereins Herold.
2. Zwei Gedenksteine der Herren von Baden auf Liel.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. **Schillstraße 8 II.** — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein Herold zu Berlin.

Nr. 2. Berlin, Februar 1908. XXXIX

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold“ — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde“ 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold“ werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 770. Sitzung vom 17. Dezember 1907. — Bericht über die 771. Sitzung vom 7. Januar 1908. — Eine unbekannte Originalzeichnung Goethes mit dem Wappen Zelters. (Mit einer Tafel und Abbildung.) — Danmarks Adels Aarboog 1908. — Die Familie Schottelius. (Schluß.) — Grabinschriften der lutherischen Kirche in Rinteln. — Das Siegel der Hüttener Harde [Berghardе]. (Mit Abbildung.) — Zu J. Z. Hartungs Brief vom Jahre 1667. — Bücherschau. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten. — Briefkasten.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 18. Februar 1908
Dienstag, den 3. März 1908 } **abends 7½ Uhr, im „Burggrafenhof“, Kurfürstenstr. 91.**

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen.

Alle Vereins- und Fachgenossen (Mitglieder und Nichtmitglieder) werden infolge des Vereinsbeschlusses vom 17. Dezember 1895 gebeten, dem Schriftführer des Vereins, Geheimrat Seyler, Berlin S.W., Gneisenaustr. 99, gefälligst mitteilen zu wollen:

1. die wissenschaftlichen Themata, Probleme oder Spezialgebiete, deren Erforschung und Bearbeitung sie sich zur Aufgabe gestellt haben;
2. inwieweit sie imstande bezw. gewillt seien, Anfragen, welche in das umschriebene Gebiet einschlagen, zu beantworten;
3. hinsichtlich welcher Punkte ihnen Mitteilungen, Aufklärung, Beiträge usw. willkommen wären.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Die Mitglieder des Vereins Herold werden freundlichst ersucht, folgendes beachten zu wollen:

1. Alle **den Verein im allgemeinen** betreffenden Korrespondenzen **sind zu richten** an den Vorsitzenden Herrn Generalleutnant z. D. v. Bardeleben, Exzellenz, Berlin W. 50, Kurfürstendamm 240, oder an den Schriftführer, Herrn Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Vollendorfstr. 10.
2. Alle Anfragen, **Wappen und Wappenkunst** betreffend, ferner **Manuskripte** für die Vereinspublikationen und Mitteilungen, welche die **Bibliothek** des Vereins betreffen: an Herrn Professor Ad. M. Hildebrandt Berlin W. 62, Schillstr. 3.
3. Alle Mitteilungen **genealogischer und familiengeschichtlicher** Art: an Herrn Kammerherrn Dr. Kekule v. Stradonitz in Groß Lichterfelde, Marienstr. 16.
4. Alle Anfragen und Mitteilungen über **Siegel und Siegelwesen**: an Herrn Geheimrat Seyler-Berlin W. 30, Vollendorfstr. 10.

Die Mitgliedsbeiträge sind an den Deutschen Kreditverein, Berlin W. 66, Mauerstr. 86/88, zu leisten.
Anmeldungen neuer Mitglieder nehmen alle vorstehend genannten Herren entgegen.

Bericht

über die 770. Sitzung vom 17. Dezember 1907.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende verlas ein Telegramm aus Leipzig vom 4. d. M., mittels dessen die Zentralstelle dem Vereine Herold beim Eintritt in das neue Vereinsjahr Glückwünsche darbringt und der Hoffnung auf weitere erfolgreiche und möglichst gemeinsame Arbeit Ausdruck gibt.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

*1. Herr Charles A. Bernau, Walton-on-Thames, Pendeen, Bowes Road (England).
2. Herr Referendar v. Brause in Charlottenburg, Englische Straße 1, Eingang 2 III l.
3. Herr Carl Freiherr Hiller von Gärtringen, Hauptmann im 1. Garde-Reg. z. F., Potsdam, Jägerallee 4.
*4. Frau Alma v. Kalckreuth, geb. v. Zimmermann in Samst bei Meseritz, Provinz Posen.
5. Herr Laymann, Oberleutnant im 3. Magdeburgischen Infant.-Reg. Nr. 66, kommandiert zur Kriegsakademie, Berlin W., Nassauischestr. 2 II.
6. Herr Georg von Wedel, Major im Colbergschen Grenadier-Reg., Stargard i. Pom., Villenstraße 1 b.

Herr Schloßhauptmann v. Cranach von der Wartburg legte das soeben an das Licht getretene prachtvolle Wartburgwerk zur Besichtigung vor. Gründer desselben ist weiland Carl Alexander, Großherzog von Sachsen, der Wiederhersteller der Wartburg, der sich auch mit eigener schriftstellerischer Arbeit an dem Werke beteiligte. An die Bedeutung der Wartburg für das Leben des deutschen Volkes erinnern folgende Punkte: Sängerkrieg, heil. Elisabeth, Martin Luther, Wartburgfest der deutschen Burschenschaft. Das Werk ist in der Tat ein Denkmal deutscher Geschichte und Kunst nach seinem Inhalte und seiner glanzvollen äußeren Erscheinung; zu seiner Herstellung war ein Aufwand von einer Viertelmillion erforderlich. Ein Zuschuß aus Staatsmitteln wurde nicht geleistet.

Der Herr Vorsitzende machte folgende Mitteilungen: 1. Lehenbrief des Herzogs Georg von Mecklenburg vom 14. April 1817 dem Bernhard Ulrich v. Behr hinsichtlich des Gutes Gentzkow erteilt. Das Gut war vorher im Besitze der v. Bardeleben, die es 1713 von den v. Oertzen erkauften. 2. Nach einer vom Herrn Vizekonsul v. Grumbkow mitgeteilten Nachricht englischer Blätter hat Se. Majestät der Kaiser beim Besuche der Abtei Beaulieu in dem Wappen des Sir Thomas Wriothsley (der die Abtei von Heinrich VIII. erkauft hatte) ein Feld bemerkt, das den deutschen Reichsadler schwarz in Gold enthält. Auf die Frage des Kaisers, wie dieses Wappen dorthin komme, vermochte niemand Auskunft zu geben. 3. Die von Paul Heitz (Straßburg 1907) gefundene angebliche Abbildung der Hohkönigsburg aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts. 4. Einen Auszug aus dem Inhaltsverzeichnisse des IX. Bandes der Acta borussica (Behördenorganisation). Das Buch enthält wichtiges Material über die Privilegien und die Konservation des Adels.

Sodann regte der Herr Vorsitzende die Frage an, wie sich der Verein gelegentlich des Internationalen Kongresses für historische Wissenschaften zu betätigen habe. Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier sprach sich für die Veröffentlichung einer wissenschaftlichen Arbeit, Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz für die Neubearbeitung der beim großen Stiftungsfeste ausgegebenen Vereinsgeschichte aus. Die Beschlußfassung hierüber wird vertagt.

Frau v. Kalckreuth, geb. v. Zimmermann, in Samst hat folgende Frage gestellt: Der Adel des Geschlechtes von Zimmermann wird von dem böhmischen Ritterstandsdiplome von 1710 datiert. Nun findet sich aber im Staatsarchiv zu Breslau die Eheberedung des Christoph Adam von Z. mit Marie Magdalene v. Niebelschütz von 1695. Er unterschreibt „von" vor Gericht; sein Siegel zeigt die Buchstaben C. A. v. Z. 1686. Hiernach ist es wahrscheinlich, daß schon vor 1710 ein Diplom in die Familie gekommen war. Eine Anfrage bei unserem verehrten Mitgliede Herrn A. v. Doerr auf Smilkau dürfte die Aufklärung herbeizuführen geeignet sein.

Herr Major v. Trotha legte vor ein dem Herrn Leutnant v. d. Lühe gehöriges interessantes Stammbuch aus Pergament, das im Jahre 1660 bei Gelegenheit der polnisch-schwedischen Traktaten angelegt worden ist, mit den Wappen und Inschriften der teilnehmenden Gesandten, an deren Spitze sich Antonius de Lambres, Gesandter des Christianissimus Rex zeigt. Der Besitzer des Stammbuches war vielleicht der kurbrandenburgische Gesandte, dessen Wappen wir in dem Stammbuche vermissen. Derselbe Herr zeigte die Ahnentafel eines Fräuleins v. Kottulinsky, Tochter des weiland Georg a. d. Hause Hohen-Friedeberg in Mähren, der sich im Fürstentume Brieg mit einem adligen Gut und Ritterspitze possessioniert gemacht, und seiner Gemahlin Hedwig, geb. v. Sebottendorf.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz übergab zwei von ihm veröffentlichte Abhandlungen: 1. Allerlei von den Bernadotte; 2. Die Leipziger Ahnen des Fürsten Bismarck (aus Nr. 49 der Grenzboten v. v. J.). Auf den Antrag des Herrn Kammerherrn wird beschlossen, auf die „Frankfurter Blätter für Familiengeschichte", herausgegeben von Karl Kiefer, zu abonnieren, zunächst für ein Jahr.

Herr Major v. Schoeler legte vor: Vom Leben am preußischen Hof 1815—52. Aufzeichnungen von Caroline v. Rochow, geb. v. d. Marwitz und Marie de la Motte-Fouqué, bearbeitet von Luise v. Marwitz. (Berlin 1908. Mittler & Sohn.) Die Schrift enthält einige interessante Bemerkungen über Dinge, die zum Wappenwesen gehören, und ist auch für die Genealogie von Wert.

Seine Exzellenz Herr Generalleutnant v. Usedom erwähnte in lobender Weise ein neu erschienenes Werk, die von Leutnant Neuschäfer, Erzieher am Kadettenhause Coeslin, im Auftrage des Kommandos herausgegebene Stammliste des Kadettenhauses Culm-Coeslin. Die gesamten 130 Jahre des Bestehens der Anstalt werden hier behandelt und die Kommandeure, Offiziere, Zivilerzieher, Prediger und Ärzte, sowie auch die sämtlichen Kadetten, welche in der Anstalt seit 1776 erzogen wurden, aufgeführt. Soweit es sich feststellen ließ, sind bei den 5720 Kadetten der Stand des Vaters und der Geburtsname der Mutter angegeben, weshalb das mit erstaunlichem Fleiße bearbeitete Werk auch für die Genealogie von großem Werte ist.

Herr v. Gellhorn zeigte die Abbildung eines Totenschildes auf den Obersten Jobst v. Cividelli, † 2. Oktober 1667. Das Wappenbild (ein Hiefhorn) ist dem der von Gellhorn ähnlich. — Derselbe Herr teilte mit, daß der Graf v. Mülinen in Bern Vorlesungen über Berner Wappenwesen an der dortigen Universität halten werde.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt teilte mit, daß voraussichtlich im März oder April 1908 in Hamburg in den Räumen des Museums für Kunst und Gewerbe eine heraldische Ausstellung stattfinden werde. Das Museum, die Stadtbibliothek und verschiedene Sammler werden ihre heraldischen Schätze zur Schau bringen. Es ist mit Sicherheit zu erwarten, daß die Ausstellung heraldische Anregung in weitere Kreise tragen wird. Derselbe Herr verlas eine sogenannte „Familienchronik" voll traurigen Blödsinns, welche ein Deutschamerikaner aus einer Deutschen Wappenfabrik erhalten hat. Sodann legte er vor ein neues Formular für Ahnentafeln, welches von der Firma C. A. Starke in Görlitz in den Handel gebracht wird.

Herr F. L. Wurfbain in Amsterdam bittet um Nachrichten über den Verbleib eines Wappenbriefes vom Jahre 1597 für Hans Wurfbain, der noch im Jahre 1858 im Besitze des Antiquars Herdegen in Nürnberg gewesen ist.

Herr Rechtsanwalt Bassermann in Mannheim hat für die Vereinsbibliothek eingesandt: Bassermannsche Familien-Nachrichten Heft 1; Ludw. Bassermann 1781 bis 1828. Eine Lebensskizze; Nachrichten über die Familie Frohn.

Herr Macco seinen Vortrag fortsetzend, bewies an einigen Beispielen den ungeahnt großen Wert der in den Wetzlarer Akten, und hier besonders unter den Beweisstücken, enthaltenen Dokumente für die Genealogie. Die Nachweise der Prozeßakten greifen stets mehrere Generationen zurück, manchmal sogar 5, und vereinzelt 6 und 7 Generationen. Er verbreitete sich dann über die Bedeutung der Akten für die Geldwährung und Wirtschaftsgeschichte, denn zu einer Zeit, in welcher meist noch in Naturalien bezahlt wurde, kam es bei der Absicht diese in Münze abzulösen, zu zahlreichen Streitigkeiten. So finden sich denn Jahrzehnte hindurch sorgfältige Verzeichnisse der Getreidepreise und interessante Umrechnungen in verschiedene Münzsorten. Aus den mannigfachen Abschriften alter Geschäftsbücher lassen sich gewichtige Schlüsse ziehen, welche bei allgemeinen Kenntnissen der Handelsgeschichte sich zu wertvollen Berichten über diese zusammenschließen.

Auch über das Fehdewesen und Fehden bieten die Wetzlarer Bestände reiches Material. Am häufigsten wird auf die jülicher Fehden des 16. Jahrhunderts zurückgegriffen, durch welche der Handel Deutschlands nach den Niederlanden für kurze Zeit fast vollständig unterbunden und lahm gelegt worden war.

Die Städte Cöln und Aachen litten unter ihnen am meisten. Ein anschauliches Bild jener Zustände bietet der Prozeß des reichen Aachener Handelsherrn Peter Peltzer gegen die herzoglich jülichsche Regierung. Peltzer war, auf einer Reise von Hessen kommend, 1591 in der Nähe von Jülich aufgegriffen, und in die Festung Jülich gebracht worden. Dort wurde er in Eisen gelegt, seine mitgeführten Warenladungen konfisziert, und erst im März 1592 erlangte er durch Fürsprache des Landgrafen Wilhelm von Hessen gegen 6000 Rtlr. Lösegeld die Freiheit.

Redner wandte sich dann den Zeugenvernehmungen zu, die durch Angaben über Alter, Geburtsort, Eltern, Beschäftigung, Verwandschaft zu den Parteien usw. eine Fülle des interessantesten Materials für genealogische Forschungen bieten. Die Vernehmung 90- und 100jähriger Greise konnte wiederholt festgestellt werden, sie erstaunt über die geistige Frische und die scharfe Beobachtungsgabe dieser Zeugen. Die Zeugenaussagen ergaben aber auch mehrfach den Beweis für Namensänderung. Trotz ehelicher Geburt nahm mitunter der Sohn den Familiennamen der Mutter an, in die Stadt gezogene Edelleute, welche sich einem bürgerlichen Beruf gewidmet hatten, legten auch die äußeren Kennzeichen ihrer Herkunft ab, andere nahmen statt des bisherigen Familiennamens den Namen des Hauses oder Gewerbes oder ihres früheren Wohnsitzes an.

Für die allgemeine Kulturgeschichte beachtenswert sind eine Reihe von Prozessen aus dem Gebiete des Hexenwesens, dann Entführungsgeschichten, welche meist der Romantik nicht entbehren.

Die Sittengeschichte früherer Jahrhunderte wird eigentümlich beleuchtet durch hier und dort eingestreute gelegentliche Angaben, aus denen hervorgeht, daß auch in Aachen, dem „deutschen Rom", wie man es gerne nannte, der katholische Klerus sich Konkubinen hielt, ja sich ungescheut und öffentlich zur Vaterschaft bekannte und seinen Bastarden Vermächtnisse hinterließ.

Für die Rechtsgeschichte und lokale Gebräuche sind die verschiedenen Formen bei Besitzergreifung, Lehnsöffnung- und Übertragung, gerichtlichen Verkauf, Vergleich und dem Schwur bei Laien und Geistlichen von Interesse.

Zum Schlusse gab Herr Macco die Wege an, welche für die Benutzung des Königlichen Staatsarchivs erforderlich sind. Man hat unter Angabe des Zwecks an den Oberpräsidenten der Rheinprovinz in Coblenz

ein Gesuch zu richten. Gilt die Forschung der Genealogie und zwar nicht der eigenen Familie, dann ist die Zustimmung eines Familienmitgliedes nachzuweisen. Sollen endlich die Akten nicht in Wetzlar selbst benutzt werden, so ist dies im Gesuch zu bemerken und zugleich eine Erklärung desjenigen Archivs oder der Bibliothek beizulegen, in welcher unter deren Verpflichtung für feuersichere Aufbewahrung die Akten eingesehen werden sollen. In Städten mit einem Staatsarchiv werden die Akten nur an dieses abgegeben. — Redner rühmte auch die stets bereitwillige Unterstützung, welche ihm der Hüter der Sammlung, Herr Geheimer Archivrat Dr. Veltman gewährt hat.

Herr Professor Hermann Hahn bezeichnete es als eine vaterländische Aufgabe, die Schätze des Wetzlarer Archivs durch einige Gelehrte bearbeiten und bekannt machen zu lassen. Seyler.

Bericht
über die 771. Sitzung vom 7. Januar 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende teilte mit, daß der Verein zwei alte treue Mitglieder, den General der Kavallerie z. D. v. Albedyll in Potsdam und den General der Infanterie z. D. v. Raab in Dresden, welche seit 1887 und 1883 Mitglieder gewesen waren, durch den Tod verloren habe. Die Anwesenden erhoben sich zu Ehren der Verstorbenen.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr v. Hirschfeld, Amtsrichter zu Konitz (Westpreußen), Danziger Straße 2.
2. Herr Franz Julius Klitzke, Königl. Postassistent a. D., Bromberg, Danziger Straße 72 II.
3. Herr Armin Freiherr von der Osten, genannt Sacken, Major a. D., Blankenburg a. Harz, Helsungerstr. 6.
4. Herr Hans Freiherr von Schleinitz, Hauptmann a. D., Vorstand der Oberschlesischen Aktiengesellschaft Schießwollfabrik für Armee und Marine in Kriewald, P. Nieborowitz.
5. Herr Gustav Stein, Kaufmann in Düren (Rheinland), Bismarckstr. 24.

Eine der vorgelegten Schriften gab dem Herrn Vorsitzenden Anlaß zu der Bemerkung, es werde in neuerer Zeit vielfach behauptet, daß Kurfürst Joachim II. nicht in Spandau, sondern in Berlin (Cöln an der Spree) zum ersten Male das heilige Abendmahl in beiden Gestalten genossen habe. Zu Anfang des 18. Jahrhunderts hat schon der Geschichtschreiber der Reformation Veit Ludwig v. Seckendorf dieses behauptet. Man sollte glauben, daß die brandenburgischen Archive direkte Aussagen über dieses für die Mark Brandenburg und das evangelische Deutschland bedeutsame Ereignis enthalten müssen.

Den „Familiengeschichtlichen Blättern" entnahm der Herr Vorsitzende einen Beitrag zur Beleuchtung der Frage wegen Aufbewahrung der Kirchenbücher. In Hamburg werden die Kirchenbücher zum größten Teile im Staatsarchive aufbewahrt. Einem Fachmann, der die Bücher einzusehen gewünscht hatte, wurde eröffnet, daß (abgesehen vom Mangel an Platz) die Kirchenbücher Privatpersonen überhaupt nicht zugänglich gemacht, sondern daß Ermittelungen nur von den Archivbeamten gegen Entrichtung einer festgesetzten und in die Staatskasse fließenden Gebühr vorgenommen würden, wenn der Antragsteller in der Lage sei, seine Zugehörigkeit zu der betreffenden Familie nachzuweisen. — Gerade solche bureaukratische Schwierigkeiten waren es, was einzelne Fachgenossen seit Jahren schon als die Folge der Übergabe der Kirchenbücher an die Archive befürchtet und vorausgesagt haben. Die Sache ist in Hamburg so schön eingerichtet, daß von dem Vorhandensein der Kirchenbücher vielleicht noch einige Stipendiaten Nutzen haben können. In den meisten Fällen braucht man eben die Kirchenbücher zu dem Beweise, daß man zu einer bestimmten Familie gehört! — Ist es rechtlich zulässig, die öffentlichen Kirchenbücher, das Eigentum der Kirchengemeinde, zu einem Teile des Geheimarchives zu machen?

Sodann legte der Herr Vorsitzende vor: 1. Stammtafeln der v. Waldow 1—8. (Geschenk des Herrn Staatsministers v. Koeller zu Straßburg i. Elsaß.) 2. Offizier-Stammliste des Infanterieregiments Graf Barfuß (4. Westfäl.) Nr. 17. Zusammengestellt von Pratsch, Berlin 1908. Der Herr Vorsitzende bedauert, daß bei den älteren Offizieren die genealogischen Nachrichten fehlen; diese wären ohne sehr große Schwierigkeiten zu erlangen gewesen. 3. Geschichte des Geschlechts der Grafen und Herren von Blumenthal. Zusammengestellt durch Hans Graf Blumenthal.

Der Schriftführer, Geheimer Kanzleirat Seyler, erinnerte daran, daß er schon vor einiger Zeit von der Bedeutung des Wortes familia im Latein des Mittelalters und von den oft recht komischen Mißverständnissen gesprochen habe, in welche selbst hervorragende Schriftsteller durch Fehldeutung des Wortes verwickelt wurden, indem sie es mit dem Worte Familie des modernen Sprachgebrauchs für gleichwertig hielten. Die Urkundensprache des Mittelalters versteht aber unter familia die Hörigen, Leibeigenen eines Fürsten oder hochfreien Herrn. Es ist dem Vortragenden jetzt ein Fall vorgekommen, der zeigt, wie durch solche Fehldeutung die gröbsten geschichtlichen Irrtümer entstehen können. Kaiser Otto II. schenkte im Jahre 976 dem von seinem Vetter Otto, Herzog von Schwaben und Bayern, gestifteten SS. Peter- und Alexander-Stifte zu Aschaffenburg die „egregia familia", die sich zu Wertheim befindet, mit der Maßgabe, daß der Stiftspropst allen Personen männlichen und weiblichen Geschlechts, welche ihm zu seinem und der Stiftsherren Dienst geeignet scheinen, das Recht der Ministerialen schenken könne. Die gewöhnlichen Hörigen mußten dem Stiftsvogt jähr-

lich ein Vierteil Hafer und einen Denar entrichten, die zum persönlichen Dienst berufenen Ministerialen aber waren von dieser Abgabe befreit. Hinsichtlich der weiblichen Ministerialen ist in der Urkunde gesagt, daß diese die für den Kirchendienst notwendigen Leinen-, Wollen- und Seidengewebe herzustellen hatten. Der Herausgeber der Urkunde, Valentin Ferdinand v. Gudenus, Assessor des Reichskammergerichts zu Wetzlar (1743), machte die Anmerkung, daß unter der „egregia familia" die Grafen v. Wertheim zu verstehen seien! Der Geschichtschreiber dieses Hauses, Professor Dr. Josef Aschbach zu Bonn (1843), beschränkte sich darauf zu beweisen, daß jene „ausgezeichnete Familie" nicht in dem Grafensitze Wertheim am Main, sondern in dem Dorfe Wirtheim bei Gelnhausen zu suchen sei. Auch er nahm also an der Fehldeutung des Wortes familia keinen Anstoß. Nach unseren Erläuterungen bedarf es kaum noch des Hinweises, daß in der Urkunde überhaupt nicht von einer besonderen Familie im modernen Sinne, sondern von auserlesenen Leibeigenen des Kaisers zu Wertheim oder Wirtheim die Rede ist, welche dem Stifte zu Aschaffenburg geschenkt werden.

Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz übergab den Schaumburg-Lippeschen Kalender für 1907 und Sonder-Abdrücke der von ihm verfaßten Abhandlungen „Monte Carlo" und „Hohenzollern als Ritter des Ordens vom Goldenen Vließ". Ferner eine Schrift des korrespondierenden Mitgliedes Herrn J. O. Hager in Basel: Ein Kapitel aus der Deszentorik. Die Arbeit bewegt sich auf dem von dem Verfasser besonders gepflegten Teile der wissenschaftlichen Genealogie, und sie vollzieht gewissermaßen an demselben den Taufakt. Wenn etwas zu bedauern ist, so ist es der Umstand, daß Herr Hager bei seinen sehr willkommenen Neuschöpfungen auf dem Gebiete der Kunstsprache die deutsche Sprache unberücksichtigt läßt. Das Begleitschreiben des Herrn Hager verlas der Herr Kammerherr.

Herr Hofmedailleur v. Kawaczynski zeigte eine Abbildung des für ein Königl. Sächsisches Regiment neugeschaffenen Helmaufsatzes und legte neben diese den von unserm Mitgliede Herrn Bildhauer Haun ausgeführten Entwurf. Es ist zu bedauern, daß nicht der viel schönere Haunsche Entwurf zur Ausführung gewählt wurde.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor eine Anzahl illustrierte heraldische Abhandlungen des Herrn E. A. Stückelberg: Die Goldene Rose des Münsterschatzes von Basel (mit Wappen der Grafen von Arberg) — Wappen aus Basler Kirchen von Rundpfeilern der Riesenschiffe, — Wandgemälde der Peterskirche, — Basler Wappen in einer Brüsseler Handschrift, — Aargauische Krugformen, — und einzelne hochinteressante Tafeln aus des Verfassers „Denkmäler zur Basler Geschichte". — Zu der Abhandlung über die goldene Rose bemerkte Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz, die Behauptung, es hätte sich von Hunderten von Exemplaren einzig das Basler Stück erhalten, sei unrichtig.

Herr Rechtsanwalt und Notar Enno Groeneveld in Weener teilt mit, daß er mit der Bearbeitung eines Stammbuches Ostfriesischer Geschlechter beschäftigt sei. Er rechnet zu diesen solche Geschlechter, die mindestens in drei aufeinanderfolgenden Generationen in Ostfriesland ansässig gewesen sind. Da zahlreiche Mitglieder der ausgestorbenen ostfriesischen Häuptlingsfamilien in jetzt noch blühende adelige und bürgerliche Familien hineingeheiratet haben und dadurch zu Stammmüttern solcher Geschlechter geworden sind, so würde auch außerhalb Ostfrieslands viel Interesse für das Stammbuch vorhanden sein.

Herr v. Treba berichtete, in Dresden sei vor kurzem der Geheime Hofrat Dr. J. Erbstein vom Grünen Gewölbe gestorben, dessen umfangreiche Medaillen- und Münzsammlung im Laufe der nächsten Jahre bei Heß Nachf. in Frankfurt (Main) zum Verkaufe gelangt. Auch die Familienforscher dürften auf den Katalog aufmerksam zu machen sein.

Herr v. Kawaczynski wünscht die Mitteilungen über den Preis der Zeitschriften, die regelmäßig unter dem Kopfe der Monatsschrift abgedruckt werden, eingehender abgefaßt und die Vorteile der Mitgliedschaft hervorgehoben zu sehen. Der Vorstand wird zu erwägen haben, ob die fraglichen Mitteilungen einer Abänderung bedürftig sind.

Der Herr Schatzmeister erklärte sich gegen die Anwendung von Überredungskünsten zur Umwandlung der für den Vereinshaushalt so wertvollen und für den Schatzmeister so angenehmen Postabonnenten in Mitglieder. Unter diesen befinden sich zahlreiche deutsche und außerdeutsche Bibliotheken, die als solche Mitglieder nicht werden können und deren Vorstände gar kein persönliches Interesse an der Mitgliedschaft haben. — Die von Herrn v. Kawaczynski gewünschten Mitteilungen passen am besten in diejenigen Rundschreiben des Vorstandes, welche auf Anfragen oder auf den Antrag von Mitgliedern an bestimmte Persönlichkeiten zum Zwecke der Werbung versandt werden. Seyler.

Eine unbekannte Originalzeichnung Goethes mit dem Wappen Zelters.

(Mit einer Tafel.)

Von Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

In einem Aufsatz: „Eine heraldische Episode aus Goethes Leben", der im XVII. Jahrgang, Heft 7 vom März 1903, S. 101 ff. der Velhagen und Klasingschen Monatshefte erschienen ist, habe ich nachstehendes ausgeführt, und zwar unter Beigabe mehrerer Abbildungen:

„In den Gesprächen Goethes findet sich ein solches mit Eckermann vom 6. April 1829 aufgezeichnet, aus dem ich nach der Ausgabe des Freiherrn Woldemar von Biedermann (Bd. 7, S. 51 ff.) folgendes wörtlich wiedergebe:

»Das Gespräch wendete sich auf Zelter. Sie wissen, sagte Goethe, daß Zelter den preußischen

Orden bekommen. Nun hatte er aber noch kein Wappen, aber eine große Nachkommenschaft ist da und somit die Hoffnung auf eine weit hinaus dauernde Familie. Er mußte also ein Wappen haben, damit eine ehrenvolle Grundlage sei, und ich habe den lustigen Einfall gehabt, ihm eins zu machen. Ich schrieb an ihn und er war es zufrieden, aber ein Pferd wollte er haben. Gut, sagte ich, ein Pferd sollst Du haben, aber eins mit Flügeln. — Sehen Sie sich einmal um, hinter Ihnen liegt ein Papier, habe darauf mit einer Bleifeder den Entwurf gemacht.

Ich nahm das Blatt und betrachtete die Zeichnung.« —

Es ist Eckermann, der spricht. —

»Das Wappen sah sehr stattlich aus, und die Erfindung mußte ich loben. Das untere Feld zeigte die Turmzinne einer Stadtmauer, um anzudeuten, daß Zelter in früherer Zeit ein tüchtiger Maurer gewesen. Ein geflügeltes Pferd hebt sich dahinter hervor, nach höhern Regionen strebend, wodurch sein Genius und Aufschwung zum Höhern ausgesprochen war. Dem Wappenschilde oben fügte sich eine Lyra auf, über welcher ein Stern leuchtete, als ein Symbol der Kunst, wodurch der treffliche Freund unter dem Einfluß und Schutz günstiger Gestirne sich Ruhm erworben. Unter dem Wappen an hing der Orden, womit sein König ihn beglückt und geehrt als Zeichen gerechter Anerkennung großer Verdienste.

Ich habe es von Facius stechen lassen, sagte Goethe, und sie sollen einen Abdruck sehn. Ist es aber nicht artig, daß ein Freund dem andern ein Wappen macht und ihm dadurch gleichsam den Adel gibt? Wir freuten uns über den heitern Gedanken, und Goethe schickte zu Facius, um einen Abdruck holen zu lassen.«"

Und weiter:

„Über das Wappen ist im Briefwechsel zwischen Goethe und Zelter, herausgegeben von Riemer, in Band 5 und 6 (Berlin 1834), viel die Rede.

Am 21. Februar 1829 schreibt Zelter an Goethe:

»Solte wohl unser alte tüchtige Meyer mir einen Gedanken geben zu einem Familiensiegel? Meine Kinder dringen schon lange darauf, da ich einen einzigen Enkel meines Namens und keinen Sohn mehr habe. Die Hauptperson im Felde könnte ein Pferd seyn oder ein Theil davon und da Meyer weis was sonst an mir ist so findet er was dazu. Hier will Keiner dergleichen können und ich kann's auch nicht.«

Wie man sieht, wünschte Zelter ein sogenanntes redendes Wappen. Er wünschte das Pferd, den Zelter in den Schild.

Am 4. März antwortet Goethe:

»Wegen des Wappens will ich mit Meyern sprechen, sobald ich ihn sehe; er ist nicht wohl und wir kamen lange nicht zusammen. Verlangst Du aber ein Roß, so muß es wenigstens Flügel haben und aus einem Felde ins andere springen, welches noch weiter zu überlegen seyn wird.«

Goethe nimmt also den Gedanken des redenden Wappens mit dem Zelter auf, aber er will diesem eine höhere symbolische Bedeutung geben, ihn zum Pegasus umgestalten. Unzweifelhaft schwebte ihm bei dem Gedanken des Springens aus einem Felde ins andere der Doppelberuf des Freundes vor.

Das hat auch Zelter gleich verstanden, wie seine Antwort vom 9. März beweist:

»Dein Gedanke zu einem Siegel ist mir vollkommen gefällig ja schmeichelnd. Könntest Du mir einen Entwurf dazu schaffen, so bin ich abermal in Deiner Schuld.«

Am 28. März schreibt Goethe an Zelter:

»Meinen Entwurf zu Deinem Wappen habe ich Facius überliefert; ich will es gleich stechen lassen, denn was hilft da viel Fragen und Zaudern; ist der Stempel da so siegelt man damit und gewöhnt sich dran. Möge Dir das Gebildete gefallen und ich es oft auf Deinen Briefen zu begrüßen haben. Mit dem guten Meyer konnte ich darüber nicht conferiren, er ist schon mehrere Wochen unwohl.«

Dieser Briefabschnitt ist wertvoll, weil man daraus erfährt, daß das Wappen Goethes ureigenste Erfindung ist.

Am 31. März antwortet Zelter:

»Schönsten Dank im Voraus über Deinen Entwurf zu einem Siegel für mich. Grössere Freude hättest Du mir nicht machen können. Aufrichtig gesagt: mit Meyern, das war nur ein Wink mit dem rechten Fuße um Dich nicht selber zu inkomodiren und daß es Facius schneidet ist mir vollkommen recht; Du bist wohl so gut, mir nachher ein anständiges Honorar für ihn vorzuschlagen.«

Der Zeitfolge nach schiebt sich hier das im Eingang mitgeteilte Gespräch vom 6. April mit Eckermann ein, aus dem man die genaue Beschreibung des Wappens und die von Goethe beabsichtigte Bedeutung der darin angebrachten Bilder kennen lernt.

Am 10. April schreibt Zelter an Goethe:

»Gesternabend ist das schöne Siegel angekommen dessen Erfindung und Ausführung mir gleiche Freude macht, der Gedanke gesund und natürlich und der Schnitt so rein und derb. Habe den schönsten Dank dafür und sage mir was ich dem guten Facius gebe?«

Gleich den nächsten Brief hat Zelter mit dem neuen Petschaft gesiegelt, wie aus dem Schreiben Goethes vom 28. April hervorgeht:

»Höchst erfreulich war es den Abdruck des gewagten Siegels auf dem ersten Deiner Briefe zu sehen. Wir hatten unser Mögliches gethan, ich und der gute Facius, und so war denn auch der Beyfall

des Besitzers ausgesprochen. Möge ich es oft wiederholt erleben.«

Am 1. Mai schreibt Zelter:

»Mein Siegel wird mir täglich wehrter, da es auch Andern gefällt, die die Bedeutung errathen. So habe ich denn abermalen zu danken.«

Damit ist der Meinungsaustausch zwischen Goethe und Zelter über diesen Gegenstand vorläufig zu Ende.

Das Petschaft, von dem hier die Rede ist, war bisher verschollen. Es gelang mir, es im Besitze der Nachkommen Zelters aufzufinden, wo es, wie begreiflich, als ein Kleinod gehütet wird. Gegenwärtige Eigentümerin ist Frau Cäcilie Zelter in Berlin.

Es ist ein einfaches Petschaft mit hölzernem Griff, dessen Gesamtgröße 75 mm beträgt. Die gravierte Messigplatte ist eirund. Die große Achse ist 30 mm, die kleine Achse 24 mm. Die Verbindung zwischen dem Holzgriff nnd der gravierten Messingplatte ist durch ein, wenige Millimeter starkes Stück Horn oder Bein hergestellt.

Das Wappen selbst besteht regelrecht aus Schild und Helm nebst Kleinod und Helmdecken. Es zeigt im Schilde über einer Zinnenmauer im blauen, das heißt durch die für Blau üblichen wagerechten Striche als blau bezeichneten, Felde ein nach links springendes geflügeltes Roß (Pegasus). Auf dem ungekrönten Helme befindet sich als Helmzier zwischen einem offenen Fluge eine Leier, über der Leier ein Stern. Unter dem Schilde hängt der Rote Adler-Orden. Der Sinn, den Goethe mit diesen Wappenbildern verband, ist in den Aufzeichnungen Eckermanns überliefert. Das Wappen ist einmal redend: es enthält das Roß, den Zelter. Aber das Roß ist geflügelt, es ist der Pegasus, der sich über die Zinnenmauer emporschwingt. Die Zinnenmauer deutet auf den Beruf Zelters als Maurer. Vom Handwerker wurde er zum Künstler, zum erfolgreich eine der höchsten Künste, die Musik, Ausübenden, zum Dichter, denn auch der Komponist ist Dichter, deshalb schuf Goethe den Zelter zum Pegasus um.

Damit aber kein Zweifel sei, daß es sich um einen Komponisten handelte, setzte Goethe als Kleinod auf den Helm die Leier. Daß er sie zwischen das seit uralten Zeiten verbreitete Kleinod des offenen Fluges, also zwischen zwei Adlersflügel, setzte, entspricht nur einem weitverbreiteten heraldischen Gebrauche. Über der Leier steht der Stern, den man ebensogut mit Eckermann so deuten kann, daß Zelter unter dem Einfluß günstiger Gestirne sich durch die Leier Ruhm erworben habe, wie derart, daß ihm die Musik, die Leier, zum Stern, zum Ruhme wurde.

Was die Erfindung des Wappens durch Goethe betrifft, so kann man nur sagen, daß es kaum möglich gewesen wäre, für den Komponisten Zelter ein glücklicheres und sinngemäßeres Wappen zu erfinden. Auch liegt in der Erfindung selbst keinerlei Verstoß gegen die Regeln der Wappenkunst. Es sind nur Bilder verwendet, welche die Wappenkunst seit je und häufig gebraucht hat. Die Zinnenmauer, das Flügelroß, der offene Flug, die Leier, der Stern sind sämtlich weitverbreitete Wappenbilder. Es ist auf das glücklichste vermieden, das, was zum Ausdruck gebracht werden sollte, durch Dinge anzudeuten, welche zu Schild und Helm nicht passen wollen, weil sie einer späteren Zeit angehören. Deshalb hatte Goethe auch allen Grund, sich seiner Erfindung zu freuen, und mit Recht sagte er in einem Briefe an Zelter vom 19. Februar 1831, das Wappen habe ihm ein guter Geist eingegeben.

Zu tadeln ist an dem Petschaft folgendes. Zuerst die eiförmige Schildesform. Zur Zeit der eigentlichen, guten, praktischen Heraldik existierte sie, wenigstens in Deutschland, nicht. Nur vor und nach der Blütezeit der Wappenkunst war diese Schildesform in wirklichem Gebrauche. Dagegen findet sie sich in Italien häufig, auch in der besten Zeit, obwohl hier meist das Eirund nach unten ein wenig in eine Spitze ausgezogen ist.

Es ist unbekannt, ob die eirunde Schildesform im Zelterpetschaft gleichfalls von Goethe angegeben ist oder ob sie von dem Graveur Facius herrrührt. Für die Urheberschaft von Facius spricht, daß diese Gestalt des Schildes gerade in jener Zeit tiefen Verfalles der Wappenkunst sehr gebräuchlich war, für die Urheberschaft Goethes, daß der eirunde Schild in Italien, auch in der besten Zeit, so verbreitet war, daß er Goethen von dort her offenbar bekannt war. Die sehr schwache Spitze des italienischen Eirundschildes nach unten kann Goethe entgangen sein. Dem sei wie ihm wolle, als einen wirklichen Fehler, als einen Verstoß gegen die Regeln der Wappenkunst wird man die Anwendung des eirunden Schildes nicht bezeichnen können. Es wird sich auch zeigen, daß Goethe die Schildform später abgeändert hat. Ebenso ist vielleicht zu tadeln, daß von dem Bande des, dem Wappen angehängten, Ordens zuviel zu sehen ist, so viel, daß das Band vollständig um den unteren Teil des Schildes gelegt erscheint. Das entspricht nicht dem nach meiner Ansicht allein richtigen Gebrauche. Zelter hatte den Roten Adler-Orden dritter Klasse erhalten. Will man einen Orden dritter oder vierter Klasse am Schilde anbringen, so darf, weil diese Klassen im Knopfloch getragen werden, nur ganz wenig von dem Bande, an dem der Orden hängt, unter dem Schilde zu sehen sein. Nur bei zweiten Klassen, die um den Hals getragen werden, halte ich es für zulässig, das Band ganz oder teilweise um den Schild zu schlingen. Jedenfalls ist dieses, wenn überhaupt, ein Verstoß der geringfügigsten Art. Auch kann die gewählte Form des Bandes auf künstlerischen Erwägungen beruhen."

Und endlich:

„Am 7. Januar 1831 schreibt Zelter an Goethe:

»Denn habe ich noch ein Anliegen Dir insgeheim zu eröffnen. Die kleine artige Facius hat meinen Kopf so artig in Wachs pousiert, daß ich mir selber darinn gefalle. Ich solls nicht wissen, aber Doris sagt mir, daß man es zu einer Medaille brauchen will . . . .

Man ist aber über die Kehrseite nicht im Reinen und ich fürchte daß sie mir ein Leid damit anthun und mit dem Ermel verderben was die Hand gut gemacht. Ich weiß nicht gewiß ob man sich damit an Dich gewendet hat aber da ich mit dem Siegel daß Du mir erfunden so überaus zufrieden bin so wäre ein Gedanke von Dir über die Kehrseite der genannten Medaille ein Geschenk daß Du mir nicht allein machst. An Probestükken dieser Art die den Zustand der heutigen Kunst aussprechen wäre kein Mangel und so mit unter zu laufen ist nie meine Sache gewesen; ich habe es nur mit den Besten gehalten und was mich zufrieden gemacht hat war wenn die Besten es mit mir hielten. Im genannten Falle nun glaube ich es wäre hinlänglich wenn gedachte Kehrseite nur eine Wiederholung meines Siegels enthielte das mir so viel Freude macht. Das sey Dir ganz anheim gestellt wenn ich nur weiß ob man Dich gefragt hat.«

Am 12. Januar antwortet Goethe in längerer, wohldurchdachter und trefflicher Ausführung:

»Wegen der Medaille hat man bey mir nicht angefragt; aber Dir, mein Theurer, will ich gleich erwiedern daß ich den Gedanken, das Wappen auf die Rückseite zu setzen, höchlich billige, wie Du allenfalls in meinen Namen erklären kannst.

Zu Ende des 15. und zu Anfang des 16. Jahrhunderts, setzten Fürsten, Ritter, Staats-Männer, Gelehrte ihr Wappen auf die Rückseite.

Ein Hauptpunct aber ist: daß der Helmschmuck, Flügel, Lyra und Stern größer und in bessere Evidenz gesetzt würden.

Doch dies ist alles zu frühzeitig; es kommt darauf an, ob man dort dazu geneigt ist. Man versetzt sich oft höchst unschicklich ins Mittelalter zurück, hier aber kann man eine recht löbliche Gewohnheit wieder, mit Verstand und Geschmack, erneuern. Es würde manchen Ehrenmann angenehm seyn statt der wunderlichen mythologischen, allegorischen, über- und unter sinnlichen Figuren, sein Wappen auf der Rückseite des Bildnisses, zu seiner und der Seinigen Ehren ausgeprägt zu sehen.

Köhlers Münzbelustigungen geben die schönsten Beyspiele. Auch H. Friedländer wird dergl. mittheilen können. Sollte man sich nach Betrachtung solcher Vorgänge, dort, nach Deinen Wünschen entschließen; so stehe mit einigen Bemerkungen zu Diensten; denn bey Deinem Wappen hat es einige Schwierigkeit, weil es complicirt, reich und der Helmschmuck gleichfalls bedeutend ist. Hier gilt nun freylich nicht, was bey einfachen Wappen dem Künstler in die Hände fiel.«

Am 1. Februar schreibt Zelter:

»Dein Wort über die Rückseite der Medaille ist in meinem Sinne —«

und am 3. Februar Goethe:

»Die Rückseite Deiner Medaille hat mich seither beschäftigt; eine sehr saubere Zeichnung, an der ich immer noch rücke und schiebe, steht schon auf dem Papier. So weit ich sie auch hier bringen kann muß ich doch noch eine Litaney von Forderungen schriftlich hinzuthun, und alles kommt auf Sinn und Geschmack desjenigen an der sie dort ausführen wird. Die Wappenrückseite einer Medaille muß durchaus nicht aussehen wie ein Petschaft, und doch müßte man wünschen damit zu siegeln. Wäre dort ein Künstler der eingriffe, so sollten wir die gräßlichen allegorischen Figuren eine Zeitlang los seyn und jede Familie sähe sich in ihrem Wappen, es möchte seyn wie es wollte, geehrt und gegründet. Doch das Weitere nächstens.«

Am 8. Februar antwortet Zelter darauf:

»Der Fleiß womit Du unsere Medaille ehrst soll mir wohl thun wie alles was Du thust und erwarte ich Deine Litaney von Forderungen. Ich meinte, da die kleine Facius den Kopf so artig geschnitten hat wie er mir gefällt, so würde sie auch wohl Lehre annehmen die ihrem schönen Talente um so mehr zu Gute würde. Wir werden ja sehen und uns Zeit nehmen.«

Am 4. Februar hatte Goethe folgenden gehaltvollen Brief folgen lassen:

»Hier kommt die Zeichnung des Wappens, welches freylich von einem geistreichen, in dieser Art geübten Künstler ausgeführt werden müßte. Wenn Du die Zeichnung Deinem Petschaft gegenüber hälst, so wirst Du den Unterschied bemerken und ein Lüftchen des 16. Jahrhunderts sollte Dich anwehen. Die Hauptsache ist, daß die strenge Symetrie aufgehoben und durch ein geistreiches Gleichgewicht ersetzt werde. Man sieht zarte Linien durch den Mittelpunct gezogen und sich im rechten Winkel kreuzend. Nun bemerke: Helm, Lyra, Stern alles ist gegen die rechte Seite gerückt, die Helmdecke, nach ächter alter Art angebracht, zieht das Auge durch eine stärkere Masse gegen die Linke, der eigentliche Mittelpunct ist ganz leer, wodurch das Auge von einer strengen Vergleichung der beiden Seiten entbunden ist. Das Pferd ist etwas zu lang; der Thurm mag angehen; das Ordenskreuz steht rein auf der Mittellinie und nöthigt das Auge ins Bleygewicht.

Die Flügel konnten etwas mehr zusammengedrückt werden, die Leyer schmäler seyn und eine bessere Form haben, auch begnügte man sich, dächte ich, mit drey Saiten, mit denen mein Zeichner zu freygebig war. Das Motto nach Belieben.

Seh ich die Zeichnung recht scharf mit plastischer Intention an und lasse die Linien biegsam und lebendig seyn, so seh ich wohl wie mit wenigen Rücken und Biegen das Ganze seine wahre Stimmung erhalten könnte, aber weder ich noch mein Zeichner haben Zeit es nochmals durchzuarbeiten und am Ende kommt doch darauf alles an inwiefern der dortige Künstler in den Gedanken eingeht; denn er

ist es doch zuletzt von dem die gefällige Harmonie der Composition abhängt. Sollte sie Ang. Facius unternehmen, so wäre es hübsch wenn sie es in derselben Größe in Wachs modellierte, man sähe wie sie sichs nach ihrem Sinne zugerichtet hat und so könnte, durch guten Rath und Nachgiebigkeit, immer noch etwas Erfreuliches zu Stande kommen.

Daß die Medaille gelinge ist mein eifrigster Wunsch; das Medaillenwesen ist nach und nach so trivial geworden, daß man sich gar nicht mehr gesteht, wie löblich und wichtig dergleichen immer gewesen sey und bleibe. Freylich ist der große plastische Ernst, womit man diese Angelegenheit in früherer Zeit behandelt so gut wie verschwunden; indessen die Technik immer an Fertigkeit zunimmt. Mein Sohn schickte mir von Mayland aus, wohl hundert Stück aus dem 15. und 16. Jahrhundert, worunter sich erstaunenswerthe Dinge befinden. Und somit Gruß und Seegen, wie er sich in die Ferne zum treusten und besten überliefern läßt.

Laß Dich Vorstehendes nicht verdrießen, wenn es auch hie und da abstruß aussehen sollte. Denke Dir daß hier etwas Fugenartiges für die Augen geleistet werden soll, das, wenn es recht gelänge, in größter Regelmäßigkeit regellos erschiene und durch alle Verwirrung etwas Anmutiges durchblicken ließe. Uebereile die Sache nicht, aber laß sie nicht stocken und denke dabey daß eine Medaille länger aushält als man denken mag.«

Am 11. Februar bestätigt Zelter den Empfang der Zeichnung und schreibt:

»Die Zeichnung selbst hat meinen vollen Beyfall und die wissenschaftl. Enukleation derselben ist ein Dokument das mich umsomehr erbaut, da es durch meine persönl. Angelegenheit entsteht. Die gute Facius wird sie erst kopieren und nachher in der Größe der Zeichnung in Wachs modelliren; wir werden uns Zeit nehmen doch die Sache nicht liegen lassen.«

Am 19. Februar kommt Goethe wieder auf den Gegenstand zurück:

»Dein Wappen, das mir ein guter Geist eingegeben, wird mir immer lieber. Überhaupt muß man sich nicht versagen dasjenige aber und abermal gut zu finden was uns und andern einmal gelang, da dergl. nicht immer zur Hand kommt. Daß ja die gute Facius in dem bisherigen Sinne fortfahre! Sendet mir das Resultat Eurer Bemühungen.«

Am 10. Mai schreibt Zelter an Goethe:

»Die kleine Facius ist sehr vergnügt über Deine Zufriedenheit mit ihrer Arbeit an dem Wappen und erwartet nun das Weitere. Das Motto auf der Zeichnung ist:

Der Natur und Kunst getreu.«

Am 29. Mai schreibt Zelter weiter:

»Wenn das Wappen fertig ist so laß es nur abgehn, ich muß das Persönchen anhalten wenn etwas fertig werden soll denn sie braucht viel Zeit wenn sie sich entschließen soll.«

Am 1. Juni schreibt wiederum Goethe:

»Das Wappen kommt nächstens zurück mit abschließlichen Bemerken. Glück auf! der guten Künstlerin.«

Am 9. Juni schickt dann Goethe diese in Aussicht gestellten abschließenden Bemerkungen:

»Um nunmehr mit dem unternommenen Wappen abzuschließen, sende das Modell unserer guten Künstlerin zurück und lege noch ein anderes bey, welches auch die Sache noch nicht ganz entscheidet.

Nun wünsche ich daß unsre liebe Künstlerin sich besonders an den Helm halte wie er im Weimarischen Modell gestaltet ist; die Helmdecke liegt drüber her, dabey bleibts; auf derselben aber findet sich ein Wulst, von welchem die Flügel ausgehen und worauf der Kopf der Lyra eigentlich ruht. Flügel und Lyra sind einigermaßen in Perspectiv gesetzt, um die schiefe Stellung des Helms einigermassen zu accompagniren.

Was nun aber das Verhältniß des Helmes zum Schilde betrifft, so halte ich für besser daß man ihn mehr in die Mitte rücke, so daß der Kragen zwischen den Hals und die Flügel des Pferdes hereintrete; dadurch kommt dann freylich der obere Stern und das untere Ordenskreuz völlig in eine Perpendikularlinie, welche sich auch nicht übel ausnehmen wird. Was die Helmdecke selbst betrifft, so gefällt mir die Anlage auf dem Berliner Modell sehr wohl, nur müßte sie in nicht gar zu kleine Spitzen und Schnörkeln endigen und etwas annehmen von den einfacheren Einschnitten und Weimarischen Modells. Doch wird dieses dem Geschmack und Gefühl unsrer lieben Künstlerin anheim gegeben.

Das Weimarische Pferd scheint etwas tüchtiger, doch sind ich die drey Tragsteine des Berliner Thurms kunstgemäßer; wie den auch zu wünschen wäre, daß der Thurmkranz und die Zinnen etwas mehr die Rundung des Thurms andeuteten.

Was den Wahlspruch betrifft so würde ich die Worte desselben nunmer so stellen:

Getreu der Natur und Kunst,

als dem lakonischen Ausdruck des Sinnes gemäßer.

Weiter wüßt ich nichts zu sagen und wünsche das Beste zu glücklicher Vollendung.«

Am 15. Juni schreibt Zelter:

»Dagegen sizzest Du in Deinem Nezze wie eine fleissige Spinne und arbeitest an — meinem Wappen. Wenn dies Thorheit ist, so bringst Du Methode hinein, denn ich weiß auch nicht wie ich zu der Ehre komme an mir selber zur Wappenkenntniß zu kommen«

und in einer am 18. Juni geschriebenen Fortsetzung desselben Briefes:

»Das Modell zu dem Wappen ist entweder noch nicht angekommen oder die kleine Künstlerinn hat es mir noch nicht gezeigt. Der Wahlspruch soll nach Deiner Abänderung gemacht werden.«

Am 22. Juni kann dann Zelter melden:

»Das Kistchen mit den Wachsmodellen ist vorgestern unversehrt angelangt und sogleich nebst den aus Deinem Briefe ausgezogenen Anweisungen der Künstlerinn übergeben die nach Deinen Wünschen zu arbeiten willig ist.«

Die Sache ist von jetzt an vorab erledigt. Erst die Vorlegung der fertigen Medaille gab Goethe die Veranlassung, am 27. Januar 1832 an Zelter zu schreiben:

»Nun, von Deiner Medaille zu reden, so kann man mit derselben gar wohl zufrieden seyn; der Kopf ist natürlich und tüchtig, mit dem Wappen bin ich erst recht einig, seit es Hofrath Meyer, beym ersten Anblick gleichsam überrascht, welches ihm nicht leicht begegnet, für hübsch und gut erklärte. Er wußte nämlich zeither von der ganzen Sache nichts.«

Betrachtet man nun die Zelter-Medaille, wie sie schließlich geworden ist, so zeigt sie auf der Vorderseite den Kopf Zelters in trefflicher Charakteristik. Die Umschrift lautet:

K. PR. PROF. D. TONK. DR. RITT. C. F. ZELTER.

Über dem Kopf steht:

V. SEIN. VEREHR. AM 11. DEC. 1831.

Am Halsschnitt steht:

ANG. FACIUS F.

Die Rückseite zeigt das von Goethe erfundene Wappen Zelters mit der Umschrift in Goethes Fassung:

»GETREU DER NATUR UND KUNST«.

Seinem Inhalte nach ist das Wappen dasselbe wie auf dem Petschaft. Es ist der nach links springende Pegasus über der Zinnenmauer im Schilde, die Leier vom Stern überragt zwischen dem offenen Fluge auf dem Helme. Aber die künstlerische Darstellung ist eine ganz andere. Der eirunde Schild des Petschaftes ist aufgegeben und durch eine nach rechts geneigte Tartsche ersetzt. Die Zinnen- oder Turmmauer ist eleganter. Die Schraffierung, welche nach dem Gebrauch der Wappenkunst die blaue Farbe anzeigt, hinter dem Flügelroß, ist weggelassen. Der Neigung des Schildes entsprechend steht der Helm auf dem linken, also obersten Eck des Schildes. Der Helm ist nach links gewendet. Das ist nun freilich ein Verstoß gegen heraldische Regeln. Den Regeln entspricht es, auf einen nach rechts geneigten Schild einen rechtssehenden, auf einen nach links geneigten Schild einen linkssehenden Helm zu setzen, wenn man den Helm nicht etwa »ins Gesicht« stellt, d. h. den Beschauer ansehen läßt. Dagegen entspricht es nicht den Regeln, auf einem nach rechts geneigten Schild einen linkssehenden Helm zu setzen, wie auf der Zeltermedaille geschehen ist. Indessen würde es voreilig sein, aus diesem Verstoß gegen die alten Regeln der Wappenkunst Goethen und der Künstlerin Angelica Facius einen Vorwurf zu machen. Die erwähnte Regel war zu jener Zeit völlig unbekannt und wurde erst viel später durch Vergleichungen wieder aufgefunden. Das Helmkleinod ist in glücklicher Weise etwas »ins Profil gesetzt«, wie Goethe sagt, es folgt der Richtung des Helmes. Es ist also der noch heute oft gemachte Verstoß vermieden, auf einem nach rechts oder links gewendeten Helme das Helmkleinod so anzubringen, als ob der Helm nach vorne sähe. Die Helmdecken sind sehr gelungen. Das allzu üppig wuchernde Rankenwerk ist vermieden. Es ist vielmehr eine wirkliche Decke mit Zacken und Einschnitten. Das Ganze ist mit solcher Leichtigkeit und Zierlichkeit aufgebaut, es ist so vorzüglich, daß man kaum eine Linie geändert sehen möchte. Daß auf der Medaille dem Pegasus die Flügel aus dem Halse und nicht, wie auf dem Petschaft, aus dem Rücken wachsen, ist die einzige Abänderung, die man kaum als eine Verbesserung wird bezeichnen können. Indessen ist dieser Punkt so geringfügig, daß er das günstige Gesamturteil nicht beeinträchtigen kann.

Daß das Wappen auf der Zelter-Gedächtnis-Münze so gut ausgefallen ist, ist im wesentlichen das Verdienst Goethes."

So schrieb ich damals.

Sachlich habe ich dem auch heute nichts hinzuzufügen.

Dagegen gelangte der Verein „Herold" vor kurzem durch die Güte des Herrn Hofrats Dr. Karl Koetschau, Direktors des Großherzoglichen Museums und des Goethe-National-Museums in Weimar, in den Besitz einer Originalzeichnung von Goethe mit dem Zelterschen Wappen (vergl. die Abbildung).

Es ist unzweifelhaft die „sehr saubere Zeichnung", von der Goethe am 3. Februar 1831 geschrieben, die er am 4. Februar des gleichen Jahres („hier kommt die Zeichnung des Wappens") an Zelter gesandt hat.

Die Worte „Wappen . . . . . Zelters in Berlin gez. u. entw. v. Göthe" bezeugen die Echtheit der Vorlage, an der um so weniger zu zweifeln ist, als die Zeichnung mit der Beschreibung, die Goethe ihr in dem Briefe vom 4. Februar 1831 zum Geleit gegeben hat, vollkommen übereinstimmt.

Es ist die dritte, bisher bekannte Originalzeichnung Goethes, die ein Wappen zum Gegenstand hat. Zwei Zeichnungen von ihm, das Wappen des Benvenuto Cellini darstellend, die sich im Goethe-Schiller-Archiv zu Weimar befinden, habe ich an dem, im Eingang angegebenen Orte, bereits beschrieben und abgebildet.

Zum Vergleiche mit der neu aufgefundenen Zeichnung gebe ich hier nochmals die Abbildung der Rückseite der Zelter-Medaille.

Danmarks Adels Aarbog 1908.

Es liegt uns der 25. Jahrgang vor und wir rufen dem Werk gern einen aufrichtigen Glückwunsch zu. Möge es fortfahren auf der bislang beschrittenen Bahn, von rein sachlichen Grundsätzen und strengster Gewissenhaftigkeit geleitet, so wird es mehr und mehr auch die offizielle, wohl verdiente Anerkennung finden.

Nur geringe Veränderungen innerhalb der dänischen Adelsgeschlechter haben im verflossenen Jahre stattgefunden. Der letzte Freiherr Juul-Rysensteen ist gestorben und sein ältester Schwiegersohn, Baron Holger Gyldenkrone, hat am 18. Juli 1907 die königliche Erlaubnis für sich und seine 2 Söhne erhalten, den Namen Rysensteen dem seinen anzufügen, und dem Legationssekretär Frederik Kastenskiold-Benzon ist das vereinigte Wappen Kastenskiold-Benzon bestätigt worden. Als Zuwachs ist allein das Geschlecht Boysen zu nennen, dessen Anspruch auf den dänischen Adel im Jahrgang 1907 dieses Blattes bereits besprochen worden ist. Es war ihm nicht gelungen, eine Adelsbestätigung von seiten des dänischen Justizministeriums zu erlangen, „da man annehmen müsse, das 1488 dem Stammvater des Geschlechts von König Hans erteilte Privileg sei kein Adelsbrief". Schon die vorsichtige Fassung dieses Bescheides deutet an, daß die Frage damit wohl nicht für immer abgetan sein würde, und wie man sieht hat sich das Adelsjahrbuch auch trotzdem entschlossen, die Familie Boysen aufzunehmen, d. h. seinerseits sie für adelig zu halten und zwar nach reiflicher Prüfung, die in dem Vorwort des Buches dargelegt ist und die im wesentlichen darauf fußt, daß unter dem 8. November 1649 von König Friedrich III. eine Konfirmation ausgefertigt ist, die ganz unzweideutig die Beleihung mit adeligen Privilegien, Schild und Helm ausspricht. Das Geschlecht führt einen durch Zinnenschnitt von rot und weiß geteiltem Schild und als Helmschmuck einen weißen Apfel, besteckt mit 3 roten Straußenfedern.

Unter den vollständigen Genealogien befinden sich mehrere von Geschlechtern deutscher Herkunft, die deshalb auch in Deutschland Interesse erwecken werden. Behandelt sind die folgenden: af Gyldenfeldt, Kaalund, von Klöcker, Paris, Paslick, Passow, Pax, Pig (2), Putbus und Wedel. Mit dem Namen af Gyldenfeldt wurde am 11. Juli 1761 der dänische Major Christian Schousboe geadelt, wobei seinem Antrag, mit dem Namen Gyldenstierne bedacht zu werden, weil seine Frau von diesem erloschenen Geschlecht herstamme, wie ersichtlich, nur bezüglich der ersten Hälfte des Namens entsprochen wurde, und zwar mit Recht, da das Geschlecht Gyldenstierne noch heute nicht erloschen ist. Die auf Gyldenfeld blühen noch, zum Teil in Deutschland.

Kaalund heißt ein altes Pfarrergeschlecht, aus dem Hans Wilhelm K. am 6. April 1731 und nach seinem kinderlosen Tode sein Neffe Hans Wilhelm K. am 21. November 1766 geadelt wurden. Diese adelige Linie ist am 27. Mai 1899 erloschen, dagegen blühen noch andere Linien im bürgerlichen Stande und das Jahrbuch hat der Vollständigkeit wegen auch diese mit aufgeführt, nicht ohne sie im Druck durch andere Schrift als nicht zum Adel gehörig zu kennzeichnen.

Trotz des deutsch klingenden Namens von Klöcker ist der Stammvater des Geschlechts ein aalborger Bürger Jens Pallesen, der sich 1664 mit Helvig Klöcker vermählte und dessen vierter Sohn Abraham von Klöcker, † 1730, mit Elisabeth von Lengerke vermählt war. Deren Sohn, Etatsrat und Bürgermeister von Kopenhagen, welcher angab von einem deutschen, 1586 von Kaiser Rudolf geadelten Geschlecht herzustammen — wobei offenbar das großmütterliche Geschlecht gemeint war —, erhielt am 16. August 1757 für sich und seines Bruders Kinder eine kaiserliche Adelsbestätigung und am 31. März 1760 die Naturalisation als dänischer Adel. Auch dies Geschlecht ist noch in Blüte. Die Paris führten zwei schwarze Flügel im weißen Schilde, also ein ähnliches Wappen wie die Brahe in Schweden und die mit diesen stammverwandten v. Platen in Rügen, und sollen aus Pommern oder Mecklenburg gekommen sein. Doch führte die pommersche Familie Paris ein anderes Wappen. Die kleine und wenig bekannte Familie läßt sich von 1356—1504 hauptsächlich auf der Insel Seeland nachweisen. Sicher ist dagegen die pommersche Herkunft des Geschlechts Paslick, welches dem pommerschen Uradel angehörte, sich ursprünglich Pasewalk schrieb und schon 1365 Liddow besaß. Caspar Paslick auf Liddow, vermählt mit Judith Freese, wurde 1557 Dänischer Rat, später Deutscher Sekretär, Dekan in Roskilde und Lehnsmann und erwarb Jerslev, Rönnebäksholm und Grevensvänge. Mit seinem Urenkel, dem Capitän Frederik Paslick, erlosch das Geschlecht 1730, nachdem es in Pommern bereits 1627 eingegangen war. Den Verfassern dieses Artikels ist es offenbar nicht gelungen, über die älteren Generationen des Geschlechts Nachrichten zu finden, so daß der Zusammenhang des Caspar P., † 1597, mit dem Stammvater Pribe Pasewalk, 1394, wie mit der bis 1627 auf Liddow ansässigen pommerschen Linie nicht ersichtlich ist. Mit dem Namen Passow ist von dänischen Genealogen eine kleine Familie belegt worden, die einen von weiß und schwarz gespaltenen Schild, aber keinen Geschlechtsnamen führte, wohl nur weil es ein deutsches Geschlecht Passow mit solchem Wappen gab, denn ein Zusammenhang ist nicht nachweisbar und sogar durchaus unwahrscheinlich. Es sind nur 3 Generationen bekannt, aus denen die erste, also der Stammvater Anders Jensen, † nach 1474, Ritter und Reichsrat, die bedeutendste Persönlichkeit war.

Eine Linie des Geschlechts von Festenberg gen. Packisch hat in Dänemark unter dem Namen Pax geblüht. Cristoph v. P., geboren 1511 zu Kreibau in Schlesien und Sohn von Martin v. P. und Käte v. Bibern, erhielt am 6. Juli 1575 dänische Naturalisation als Adelsmann, war schon 1551 in dänischem

Hofdienst, seit 1561 mehrmals belehnt, erwarb Bonderup und durch seine Heirat mit Sophie Galt auch Kindholm und Torup und † 1608. Später kamen noch Bregenholm, Vaerholm, Eriksholm, Rask, Stenshede und Hörbylund zumeist durch Heirat in Besitz der Familie, die mit Holger Pax am 3. Januar 1698 erloschen ist. Unter dem Namen Pig sind 2 Geschlechter behandelt. Das erste führte eine weiße Muschel im roten Schilde und als Helmschmuck, wohnte im 14. und 15. Jahrhundert auf Röseröd und Gaasevad in Schonen und muß, nach seinen Heiraten und nach der mehrfach seinen Mitgliedern zuteil gewordenen Ritterwürde zu schließen, zum Hochadel gerechnet werden. Im gehörte Catharina Pig an, welche um 1450 mit Ragnald Magnusson in Hiddensö, also nach Rügen hin, vermählt war. Das andere, kleine Geschlecht Pig in Jütland, dessen Wappenbild — man kennt es nur aus 2 Ahnentafeln — einmal als ein Pfeil zwischen 9 Kugeln, das andere Mal als 3 Leuchter bekannt ist, lebte ebenfalls im 14. und 15. Jahrhundert und zählte zum Kleinadel.

Von dem berühmten Geschlecht Putbus oder nach dänischer Schreibweise Podebusk kennen wir bereits die Stammtafel von Dr. Viktor Loebe. Mit Rücksicht hierauf glaube ich mich auf die Bemerkung beschränken zu dürfen, daß der Artikel des dänischen Jahrbuches sehr gut mit der Loebeschen Stammtafel übereinstimmt, jedoch noch eine Menge neuer Angaben bringt und deshalb von jedem, der sich eingehender mit der Genealogie des Geschlechts befassen will, nicht übergangen werden darf.

Es folgt ein gleich dem vorigen sehr umfangreicher Artikel über die Grafen Wedel und zwar die 3 Linien Wedelsborg, Jarlsberg und Evensburg. In der Einleitung wird ausführlich über die mannigfachen Wappenvermehrungen und Standeserhebungen berichtet, darauf die Abstammung der genannten gräflichen Linien von dem Stammvater Heinrich, 1149 Vogt zu Ottenbüttel, nachgewiesen, worauf die vollständige Genealogie der in den dänischen Grafenstand aufgenommenen Linien folgt. Über diese liegt meines Wissens eine gedruckte Stammtafel von solcher Vollständigkeit und Zuverlässigkeit noch nicht vor, wenn auch das Gothaer Taschenbuch der gräflichen Häuser den Personalbestand registriert haben mag.

Ganz besonders reich ist dieser Jahrgang sowohl mit farbigen Wappenabbildungen wie mit Porträts ausgestattet. Von ersteren sind die folgenden vorhanden: Kastenskiold-Benzon, af Gyldenfeldt, Kaalund, von Klöcker, Paris, Paslick, Passow, Pax, Pig, Podebusk, dänische Freiherren af Putbus, Wedel, Grafen Wedell af Wedellsborg, Grafschaft Wedellsborg, Barone Wedell-Neergaard, Grafen Wedel-Jarlsberg, Grafschaft Jarlsberg, und Grafen Wedel-Friis, von Porträts: Bardenfleth 2, Friis 1, Kaalund 2, Kaas 2, Knuth 1, Lange 1, Munk 1, Marsvin 1, Moltke 1, Quaade 1, Selby 2 und Wedel nicht weniger wie 30! An diese Porträts möchte ich einige Erklärungen knüpfen. Christian Friis, † 1639, war dänischer Reichskanzler, Mogens Kaas, † 1656, Reichsrat, und Niels Kaas, † 1594, ebenfalls Reichskanzler und alle drei gehören zu den um ihr Vaterland hoch verdienten Männern, denen die Geschichte längst ein Denkmal gesetzt hat. Um so erfreulicher, ist es auch an dieser Stelle ihr Bild bewahrt zu sehen. Auch Jens Iversen Lange, † 1482, Bischof von Aarhus, war ein berühmter Kirchenfürst und tüchtiger Staatsmann. Zu seinem Geschlecht mit den 3 Rosen im Schilde gehörte auch Ludwig Munk, † 1602, vermählt mit Ellen Marsvin. Das Ehepaar verdient deshalb Beachtung, weil sein einziges Kind, Kirsten Munk, die angetraute Geliebte König Christian IV. war, die ihm zahreiche Kinder schenkte. Georg Joachim Quaade, † 1889, wird aus der Zeit seiner Tätigkeit als Gesandter in Berlin vielleicht noch manchem Leser in der Erinnerung sein. Er gehörte nicht zum dänischen Adel, sondern verdankt die Aufnahme seines Porträts seiner Verschwägerung mit der Familie Selby, welcher seine erste und seine zweite Gattin entstammten.

Sodann ist noch ein großes Sandsteindenkmal mit den Porträtfiguren des Alexander Rabe von Papenheim zu Liebenau, † 1631, und seiner Frau Regitze Grube zu Snedinge, † 1636, aus der Örslevkirche abgebildet, das mit dem in Band XX wiedergegebenen Denkmal für Christian Grube in der Kongstedtkirche eine auffallende Ähnlichkeit hat. Man kann mit Sicherheit annehmen, daß beide Schwäger denselben Bildhauer mit der Anfertigung ihrer Grabmäler beauftragt hatten.

Max W. Grube.

Die Familie Schottelius.

Von Referendar Dr. jur. Richard v. Damm.

(Schluß.)

Wie am Schlusse des Aufsatzes in voriger Nummer erwähnt, haben zwei Söhne Christoph Ernsts den Stamm in der fünften Generation fortgesetzt. Der jüngere, Maximilian Ludwig, geb. in Braunschweig am 9. Juni 1698, gest. am 23. Oktober 1747, der auf Esbeck lebte, hatte aus seiner Ehe mit Anna Elisabeth Weiberg 6 Kinder, darunter aber nur einen Sohn, der 1766 in Göttingen als stud. jur. starb. Die Töchter waren sämtlich verheiratet. Der ältere, Friedrich Ernst, geb. in Braunschweig am 13. Mai 1691, gest. in Goslar am 6. Juli 1751, war daselbst Zehnt-Einnehmer; aus seiner Ehe mit Wilhelmine Sabine Hesse stammen 5 Kinder, 4 Söhne und 1 Tochter.

Von diesen 4 Söhnen war der älteste, Otto Basilius Friedrich, Justizbeamter in Bahrdorf und Calvörde und starb in letzterem Orte am 9. Januar 1786, beerbt von einem später unverheiratet gestorbenen Sohn und 3 minderjährigen Töchtern, deren 2 ihm in den nächsten 5 Monaten im Tode folgten und deren eine 1791 einen Kaufmann Busch in Bahrdorf heiratete.

Der zweite Sohn Friedrich Ernst's, Urban Philipp Gottfried, war Stadtschreiber in Lautenthal am Harz;

Zelters Wappen

gezeichnet von Goethe.

er war mit Friederike Juliane Happen verheiratet und hatte einen Sohn Friedrich Ernst.

Der dritte Sohn, Carl Friedrich Ernst, war Hüttenmeister am Harz. Nachdem er sich in Lautenthal mit einer geborenen Spörer verheiratet hatte, scheint seine Familie in Esbeck gelebt zu haben, wenigstens sind ihm dort in den Jahren 1765—1776 eine Reihe von Kindern geboren; gestorben ist er in Altenau.

Der jüngste endlich, Maximilian Christoph Ludwig war, am 16. Mai 1734 in Goslar geboren, verheiratet mit seiner Kusine, einer Tochter Maximilian Ludwigs auf Esbeck, die ihn auf Esbeck in den Jahren 1767—1774 mit 4 Kindern beschenkte. Seine Familie und die seines zweitjüngsten Bruders scheinen in großer Eintracht gemeinsam in Esbeck gelebt zu haben. Maximilian war Offizier in braunschweigischen Diensten und war am 4. Mai 1759 Leutnant und am 27. Januar 1767 Kapitän geworden. Als England sich im Winter 1775/6 zur wirksameren Bekämpfung der seinen Kolonialbesitz gefährdenden Aufständischen Amerikas Hilfstruppen von fremden Staaten zu verschaffen suchte und so auch mit Braunschweig einen Vertrag abschloß, nach dem Herzog Carl I. 4300 Mann stellen wollte, beschloß Maximilian, sich diesem Expeditionskorps anzuschließen. Er wurde als Kompagnieführer bei dem unter Führung des Majors v. Baerner stehenden Jägerbataillon eingestellt, verließ mit diesem Ende Mai 1776 den deutschen Boden und landete Ende September vor Quebeck. Er zeichnete sich im Gefecht bei Hubertstown am 7. Juli 1777 aus, geriet dann, nachdem es zur Kapitulation von Saratoga gekommen war, mit in die Gefangenschaft und kehrte erst nach Beendigung des Krieges, der den Nordamerikanern die Freiheit gab, 1783 nach Deutschland zurück. Er trat hernach noch in braunschweigische Postdienste und starb als Postmeister zu Holzminden am 3. Dezember 1807. Während seiner Abwesenheit von Deutschland war das Gut Esbeck in andere Hände übergegangen, ob durch Verkauf oder auf welche Weise sonst hat sich nicht feststellen lassen, ebenso wenig der genaue Zeitpunkt; auch das Königliche Archiv in Hannover hat keine Auskunft zu geben vermocht.

In der 7. Generation ist die seltene Erscheinung zu beobachten, daß die Nachkommen zweier Brüder einem wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Niedergange entgegengehen, während nur die des dritten sich auf der Höhe halten. Der Sohn Urban Philipp Gottfrieds, Friedrich Ernst, wurde Hüttenmann in Lautenthal und die Söhne von Karl Friedrich Ernst, Anton Friedrich Ernst und Claus Ludwig, wurden gleichfalls Bergarbeiter am Harz. Von diesen dreien lebt jetzt in der 10. und 11. Generation eine zahlreiche Nachkommenschaft in größtenteils untergeordneten Stellungen als Bergarbeiter oder Bauern am Harz, in Mecklenburg und anderswo, von denen erst neuerdings wieder einige in angesehenere Stellungen sich emporzuarbeiten bestrebt sind. Nur die Nachkommen Maximilians haben, wie gesagt, ihre Stellung zu wahren gewußt. Von dessen 4 Kindern starben 2 jung, die einzige Tochter verheiratete sich an den Postmeister August Raabe in Holzminden, hernach in Wolfenbüttel (Großeltern des Schriftstellers Wilhelm Raabe in Braunschweig), und der einzige überlebende Sohn Justus Friedrich war Jurist. Er war Advokat und Anwalt in Holzminden und wurde dort am 8. September 1796 zum Notar ernannt. Später übernahm er auch die Geschäfte der Postverwaltung daselbst, wurde am 5. April 1803 Postsekretär und am 12. Mai 1834 Postmeister. Er war verheiratet mit Amalie Ehringhaus aus Holzminden und starb, 76 Jahre alt, 1850 in Braunschweig.

Er hatte (8. Generation) 7 Kinder, 4 Söhne und 3 Töchter. Von letzteren heiratete eine den Kaufmann Overlach in Helmstedt, eine den Oberbürgermeister Gottschald in Plauen i. V. und eine den Oberförster Richter in Sommerschenburg, von den Söhnen starb der älteste, Adolph, als Advokat-Anwalt und Notar in Helmstedt, der zweite, Heinrich, als Rittergutsbesitzer in der Provinz Sachsen, der dritte, Carl, als Großkaufmann in Harzburg und der jüngste, Rudolph, als Kaiserlicher Oberpostdirektor und Geheimer Postrat in Braunschweig.

Von den Sprossen der 9. Generation seien schließlich genannt: der 1901 in Braunschweig verstorbene Landgerichtsdirektor Dr. jur. Justus Sch., der 1904 in Hannover im besten Mannesalter verstorbene Regierungsrat Dr. jur. Carl Sch. (Verfasser des Aufsatzes in voriger Nummer) und der in Freiburg i. B. wirkende o. ö. Professor der Hygiene an der Universität daselbst, Großherzoglich Badische Geheime Hofrat Dr. med. Max Sch.

Im übrigen sei auf den kürzlich fertiggestellten gedruckten Stammbaum hingewiesen, den ich Interessenten gern kostenfrei zusende, soweit der Vorrat reicht (Adr.: Hannover, Adelheidstr. 25).

I. Grabinschriften der lutherischen Kirche in Kinteln.

Gesammelt von Werner Constantin von Arnswaldt.

1. Anno Domini 1574 am Dage der unschuldigen Kinder is de edel vnd ernvest Hans von Oberg Haubtman sines Olders im 74. Jare christlich in Godt entslapen, Dem Godt gnade. Amen.

Unten (Als Widmung): Hans von Oberg sein nachgelaßen Widwe anno (Anna?) post.

Wappen:

von Oberg: Sbm. I, 179.
von Steinberg: Sbm. I, 183.
Der Post: Grote C. 62.
von Wartenslef: Hinter einem aus linksseitigem Hügel hervorwachsenden mit Eicheln bewachsenem Busch (2 Stämme) hervorspringender Wolf. Helm: die Schildzeichnung.

(Sbm. = Sibmachers Wappenbuch. Grote = dessen Wappenbuch des Königreichs Hannover.)

von Steinberg: s. oben.

Der Baren: Schreitender Bär mit Halsband. Helm: Pfauenfederbusch.

von Alvenslef: Sbm. I, 169. Zwei Querbalken mit drei (2 u. 1) Rosen belegt. Helm (Variante): Zwei Büffelshörner mit je zwei Querbalken, deren jeder mit einer Rose belegt ist.

Erster: Ein liegendes breites Steinbockshorn Helm: 3 (2 u. 1) liegende Steinbockshörner zwischen zwei schräggestellten Hörnern mit Pfauenwedeln.

Auf dem sehr gut erhaltenen Grabstein kniet ein älterer Herr in ritterlicher Kleidung mit seiner scheinbar viel jüngeren Gemahlin vor einem Kruzifix.

Anm.: Hans von Obergs Gemahlin, Anna(?), war eine Tochter Joachims d. Ä. Post († 1577) und der Agnes von Wartensleben († 1564), Joachim Posts Eltern: Stats (Anastasius) Post zu Bodenenger, Rinteln und Oldendorp († 1535) und Isabella von Bar zu Barenburg; Agnes von Wartenslebens Eltern: Johann von Wartensleben zu Rinteln und Exten und Anna von Eckerstein (Exter).

2.

Anno 1577 den 21. Junii ist der Edeler und Ernvester Joachim Post der Elter christlich in Godt enslapen sines Alters im 71. Jar.

Anno 1564 den 7. Aprilis ist sin Husfruwe Angnesa v. W. in Godt enslapen ires Alters im 55. Jar.

Anno 1557 den 21. Martii ist sin Son Statz in Godt entslapen sines Alters im 19. Jar.

Anno 1563 den 20. Sept. ist sin Dochter G(ies)el (oder Gel = Gela?) in Godt entslapen ires Alters im 18. Jar.

Anno 1577 den 25. Dezemb. ist sin Dochter Margreta in Godt entslapen ires Alters im 25. Jar.

Der selen Godt genade.

Auf dem sehr gut erhaltenem Grabstein kniet auf der einen Seite ein Ritter mit seinem Sohn, auf der anderen Seite seine Gemahlin mit zwei Töchtern vor einem Kruzifix.

Wappen:

Der Post: S. 1., doch steht der Löwe im Schilde aufrecht.

von Wartenslefe: s. 1., doch ist auf dem Helme die Schildfigur zwischen zwei schräggeneigten Säulen mit Pfauenwedeln.

Der Baren: S. 1., doch schreitet auf dem Helme der Bär vor einer mit einem Pfauenfederbusch besteckten Säule.

von Exter: S. 1.

Der Boke: Aufspringender Steinbock, Helm: Kopf des Steinbocks.

von Rottorp: Ein aufrechter Anker, dessen linker Widerhaken abgebrochen ist. Helm: drei Straußenfedern.

von Gropendorp: Ein Kessel mit zwei Henkeln und drei Füßen. (Grope.) Helm: die Schildfigur.

Der Gelen (Thalon gen. G.): Ein Kreuz von vier Ringen begleitet.. Helm: zwischen offenem Fluge ein Menschenkopf.

von Werpke: Eine aufrechte Lanzenspitze. Helm: zwei auswärts geneigte Lanzenspitzen.

von Asseburch: Ein springender Wolf. Helm: vor einer mit Pfauenfedern besteckten Säule ein Kleeblatt.

von Langen: Eine aufrechte Schafschere. Helm: offener Flug.

von Munchusen: Ein wandernder Mönch, einen Stab und Rosenkranz in der Hand. Helm: der Mönch.

von Latensen (Lathusen): In einem Querbalken drei sechsstrahlige Sterne. Helm: Birkhahnspiel.

von Bornstede (? Borne?): Zwei Querbalken, über dem oberen vier, über dem unteren drei Wecken. Helm: zwei Straußenfedern.

Der Melcher: (coloriert). In Weiß ein roter fünflätziger Turnierkragen, oben von zwei roten Rosen begleitet. Helm: zwischen zwei auswärtsgeneigten roten Turnierkragen eine rote Rose schwebend.

De Gogreve: Drei aufrechte Wolfsangeln nebeneinander Helm: eine Säule mit Pfauenbusch.

Anmerkung: S. 1. Stats Posts Eltern waren Ritter Friedrich Post und N.N. Bock.

3. Dies Ehrengedechtnis hat die Edle und Vieltugendreiche Fraue Sophia von Ahlden Joachims Westphalens seliger nachgelaßene Wittibe setzen laßen den 18. Febr. 1620.

Gelbild: Ein Ritter mit vier Söhnen und seine Frau mit einer Tochter, die eine Krone auf dem Haupte trägt, knieen vor einem Kruzifix.

Wappen (gemalt):

Westphalen: Sbm. I, 170, 190.

von Ahlden: In Silber ein schwarzer rechtsgebogener gestümmelter Ast. Helm: zwei rote Büffelhörner.

Die Posdt: S. oben.

von Hodenberg: Grote C.

von Exter: Zwei auswärts gewandte rote aufrechte Steinbockshörner in Gold. Helm: drei übereinander liegende rote Steinbockshörner zwischen zwei goldenen Säulen, die mit Pfauenfedern besteckt sind.

von Mandelsen (Mandelsloh): Sbm. I, 181.

von Husen: In Rot ein silbernes Haus mit zwei Zinnen. Helm: zwei einander zugewandte schwarze Bärenpranken.

Die Fresen: In Rot ein silbernes Kreuz, das den Schildrand nicht berührt. Helm: drei rote Straußenfedern.

von Wartensleben: S. oben.	Die Bicker: In Schwarz ein von silbernen Kugeln umgebener silber-rot quergestreifter Herzschild. Helm: zwei Büffelhörner, silber-rot und rot-silber quergeteilt.
Die Mesenbroch (Meysenbug): Sbm. I, 141 (andere Farben).	von Burtfeld: Sbm. I, 171. In Silber zwei ins Andreaskreuz gelegte auswärts gebogene rote Lilienstäbe. Helm: fünf Straußenfedern, abwechselnd rot und silbern.
De Gudenburch: In Schwarz ein aufrechter silb. gebildeter Halbmond. Helm: der Halbmond liegend vor schwarzem Birkhahnspiel.	von Elding: In Rot zwei silberne Löwen an einem silb. Baum mit jederseits einer schwarzen Rose klimmend. Helm: goldene Garbe zwischen zwei silbernen einwärts gekehrten Sicheln vor einer silbernen mit Pfauenfedern besteckten Säule.
Baren: Sbm. II, 189.	von Bülau: Masch, Mckl. WB. X. 36. In Blau 14 (4, 4, 3, 2, 1) goldene Kugeln. Helm: zwischen zwei blauen mit goldenen Kugeln belegten Büffelhörnern ein goldener Vogel sitzend.

4. Ein Zerssensches schlecht erhaltenes Epitaph, Oelgemälde, worauf ein Ritter mit 4 Söhnen und seine Gemahlin mit drei Töchtern, von denen eine in Ordenstracht ist, knieen (ohne Inschrift).

Wappen (schlecht erhalten, daher keine genauen Beschreibungen möglich):

von Zerssen	von Zerssen
von Holle	von Melschede
Werpup	Rau von Holzhausen
? (Münchhausen?)	von Canstein
von Reden	von der Malsburg
von Mandelsloh	von Neuhoff gen. Ley
Büschen	von der Thann
? (Oberg?)	von Munster.

Anmerkung: Die Großeltern väterlicherseits des Herrn von Zerssen waren Levin von Zerssen († 1541) und Anna von Werpup († 31. Mai 1586), des Großvaters Mutter eine von Reden, der Großmutter Mutter eine Büschen. Seine Großeltern mütterlicherseits waren wahrscheinlich Johann von Holle, Drost zu Bockeloh und Uchte, Johanns († 1526) und der Gesa von Mandelsloh Sohn, und Elisabeth von Münchhausen, Stats' und der Margaretha von Oberg Tochter.

Die Mutter der Frau von Zerssen, geb. von Zerssen, war eine von Melschede. Ihre Großeltern väterlicherseits Hermann von Zerssen zu Mengeringhausen (n. 1516 † 1588), Adrians auf Rinteln und der Elisabeth von der Malsburg Sohn, und Clara Rau von Holzhausen, Heinrichs und der Catharina von der Thann Tochter (nach Anderen sollen ihre Eltern Johann und N. von Dalwigk gewesen sein). Die Eltern der Frau von Zerssen, geb. von Melschede, waren: Johann von Melschede, dessen Mutter eine Neuhoff war, und Anna von Canstein (× 1566), Erbin von Nienburg, Lippolds und der Anna von Munster (nicht Münster) Tochter.

(Fortsetzung folgt.)

Zu J. Z. Hartungs Brief vom Jahre 1667.

Gefälligem Hinweis, der mir von befreundeter Seite zuteil wurde, verdanke ich die Kenntnis, daß der Adressat des von mir im „Deutschen Herold" 1907, S. 212/213, mitgeteilten Briefes des Königsberger Genealogen Hartung in der Tat ein Mitglied der dort von mir bezeichneten Familie Halbach von der Pforten gewesen ist. Der Nürnberger Doktor Halbach hieß Christian und ist als Sohn — nicht Neffe — des Professors Daniel Halbach von der Pforten am 5. Oktober 1622 zu Königsberg i. Pr. geboren. Bei Gallandi (Altpreußische Monatsschrift 19, S. 211) ist Christian unter den Kindern Daniels nicht genannt. Seinem Lebensalter nach gehört er zwischen die zwei ältesten bei Gallandi S. 211 erwähnten Töchter Daniels, deren erstere, Anna, am 17. September 1618, die zweite, Katharina, am 6. August 1624 geboren ist. Christian Halbach studierte an der Universität zu Altdorf, wo er 1656 zum Doctor med. promoviert wurde, praktizierte seit 1657 als Arzt in Nürnberg und war dreimal vermählt. Seiner zweiten Ehe, mit Anna Magdalena Gwandschneider, entstammte ein Sohn Jakob Christian, während die beiden andern Ehen anscheinend kinderlos blieben. Sein Tod soll am 19. Februar 1690 erfolgt sein.

Königsberg i. Pr.

Dr. Gustav Sommerfeldt.

Das Siegel der Hüttener Harde (Berghарde).

Die Siegel der ehemaligen Harden des Herzogtums Schleswig sind heutigentags fast vergessen, zum großen Teile aber, wie es scheint, verloren. Im Jahre 1828 veröffentlichte der spätere Geheimrat, Professor Dr. A. L. J. Michelsen das Siegel der Bökingharde in seiner Arbeit „Nordfriesland im Mittelalter."[1])

[1]) Staatsbürgerliches Magazin, hrgg. v. A. Falck, Bd. 8. Schleswig 8, Heft 3/4, S. 453—740; mit 1 Tafel. — Erschien auch als selbständige Schrift, Schleswig 1828, ohne als Sonderabdruck kenntlich gemacht zu sein.

1863 machte Archivsekretär C. M. A. Matthiessen in Kopenhagen vier weitere Hardensiegel bekannt,[1]) das der Kalvslundharde (Kalslundharde, ein Stück davon gehört zum heutigen Jütland), der Tonderharde, der Nübelharde und der Horsbüll-, späteren Wiedingharde.

Ein sechstes Hardensiegel hat Herr Willers Jessen in Eckernförde vor dem gänzlichen Verderben bewahrt. Es hängt an einer auf Pergament geschriebenen Urkunde des Hardesvogts Hans Blome vom 11. April 1375, die weiter unten mitgeteilt wird, und ist auf grünem Wachs abgedruckt. Die Mitte, ein Hirsch zwischen Hügeln mit Bäumen, ist noch recht gut erhalten. Die Umschrift, die ungewöhnlicherweise zwei Zeilen füllt, ist an manchen Stellen beschädigt und deshalb nicht immer mit vollkommener Sicherheit lesbar. An manchen Stellen ergibt sich die Ergänzung gleichsam von selbst. Nicht ganz sicher bleibt es, ob SEGEL oder INSEGEL zu lesen ist. Die Umschrift lautet also:

IK KONINK FREDERICK
HEBBE DIT SEGEL
GVNT VN GEVEN VT SVNDER
GNADE BARGHARDE
VNDE OREN
NAKAMELLINGE 1527.

Bemerkenswert ist an dem Siegel nicht nur der doppelte Legendenrand, sondern auch die jedenfalls sehr seltene Form des Textes der Umschrift; ebenso ist die landschaftliche Darstellung im Wappenbilde höchst merkwürdig und eine heraldische Seltenheit, so daß also das Siegel eine sphragistische Rarität bildet.

Die Urkunde trägt auf dem Rücken:

„Dingeswinde zwischen der kerken tho Ekelnforde grundt der Rauenshorst vnd F. G. dorp Gosefeldern anno 1575."

Gedruckt ist diese Urkunde mit geringfügigen Versehen bei Noodt, Beiträge, Th. 2, St. 3, S. 453 f.; unter ihr steht: L. S. ein Hirsch 1527. Von hier ist sie übergegangen in C. G. Hanssen, Versuch einer Chronik von Eckernförde, Kiel 1833, S. 46. — Der jetzige Besitzer, Herrn Willers Jessen, hat Urkunde und Siegel der Zeitschrift bereitwillig zur Veröffentlichung mitgeteilt und den Abdruck im Deutschen Herold freundlichst gestattet.

[1]) Slesvigske Herredsegl, in: Slesvigske Provindsialefterretninger, Bd. 4, Hadersleb 1863, S. 209—212; mit 1 Tafel.

Bücherschau.

Werner Constantin von Arnswaldt. — Aus der Geschichte der Familie Varrentrapp. Frankfurt a. M. 1908. Kommissionsverlag von Gebr. Knauer. Großoktav, 146 und XV Seiten und 7 Tafeln. — Preis broschiert M. 8,—.

In dem vorliegenden Werk hat der Verfasser das anschauliche und fesselnde Bild der Herkunft und Entwickelung einer alten und sehr angesehenen Familie von Frankfurt a. M. entworfen, die, wie so viele tüchtige und ausgezeichnete deutsche Familien, sich aus dem alten freien westfälischen Bauernstand herleitet.

Eingehende Vorbereitungen hierzu hatte der 1906 verstorbene rühmlich bekannte Genealoge Dr. H. von Nathusius-Neinstedt hinterlassen. Biographische Nachrichten über einige der hervorragendsten Mitglieder der Familie aus deren gelehrten Fach- und Freundeskreisen lagen bereits vor, und so konnte es dem Verfasser gelingen, in kurzer Zeit ein familiengeschichtliches Werk entstehen zu lassen, das sich keineswegs auf die Aufzählung genealogischer Daten und Nachrichten beschränkt, sondern sich zum großen Teil wie eine fesselnde Erzählung, wie eine kulturgeschichtliche Studie liest und sich viele Freunde erwerben wird.

Da die Familie Varrentrapp nie sehr ausgebreitet war, da eine ununterbrochene Stammreihe aus Mangel an Quellen nur bis zum Beginn des 17. Jahrhunderts zurückzuverfolgen ist und da von der Besprechung der lebenden Generationen, außer von deren Aufzählung in den Stammtafeln, abgesehen ist, so nimmt der rein genealogische Teil nur wenig Raum ein. Viel Fleiß ist dem Vorkommen des alten Hofes „Varentrappe", 6 km nördlich von Barmen, zwischen dieser Stadt und Hattingen gelegen, in den Urkunden des früheren und späteren Mittelalters gewidmet, auch die ältesten bekannten Träger des Namens, einige geistliche Herren des 15. Jahrhunderts, sind eingehend behandelt.

Doch darf nicht ohne weiteres geschlossen werden, daß es sich hier um Mitglieder der heutigen Familie Varrentrapp im jetzigen Sinne des Wortes handelt. Denn auch die Ehemänner der Erbtöchter und die Käufer der unteilbaren westfälischen Bauernhöfe pflegten, selbst bis in die neuere Zeit vielfach, sich nach dem neuen Besitz zu nennen. Der alte Familienname kam dann nach und nach gänzlich in Vergessenheit, was zu vielen genealogischen Fehlschlüssen geführt hat.

Da die freien Hofesleute aber streng darauf hielten, nur mit ihresgleichen Ehen einzugehen, so ist immerhin als sicher anzunehmen, daß es sich hier um einen uralten Stamm freier Bauern handelt.

Der Stammvater der jetzigen Varrentrapp war seit 1622 im benachbarten Hattingen ansässig; um 1680 erscheinen zwei Brüder Varrentrapp als Handelsleute in Frankfurt a. M.

Franz Varrentrapp, 1706—1786, der Sohn des einen dieser Brüder, sollte für das deutsche Zeitungswesen und den Verlagsbuchhandel, in dem Frankfurt damals noch eine lei-

tende Stellung in Deutschland einnahm, eine bedeutsame Persönlichkeit werden. Sehr anziehend sind die Beziehungen mit hervorragenden Männern seiner Zeit geschildert, mit Voltaire, mit Kaiser Karl VII., der ihn schätzte und dessen politischer Agent er war. Auch sind die Mitteilungen über das damals in höchster Blüte stehende Nachdruck-Unwesen, an dem, wie sie es alle taten, auch Varrentrapp sich lebhaft beteiligte, sehr lesenswert.

Besonders eingehend ist mit Recht das Leben von Franz' Enkel und Urenkel, Johann Conrad Varrentrapp, 1779 bis 1860, und Johann Georg Varrentrapp, 1809–1886, geschildert, zwei hervorragenden und hochverdienten Ärzten in ihrer Vaterstadt, deren Wirken, von großen Gesichtspunkten geleitet, dauernde Spuren hinterlassen hat. Insbesondere ist es der letztere, der im Gefängniswesen und auf den verschiedensten Gebieten der öffentlichen Gesundheitspflege im Beginn der zweiten Hälfte des vergangenen Jahrhunderts zu den erfolgreichsten Bahnbrechern zu zählen ist und warme Anerkennung, nicht nur in seinem Vaterland gefunden hat.

Noch wäre Joh. Georgs Bruder, der braunschweiger Professor der technischen Chemie, Franz Varrentrapp, 1815—1877, zu nennen, dessen erfolgreiche Arbeiten der Förderung der chemischen Technik galten, in der heute Deutschland allen anderen Völkern voransteht.

Eine Ahnentafel der Brüder Joh. Georg und Franz zu 32 Ahnen vervollständigen glücklich das genealogische Bild. Die äußere Ausstattung des Buches ist vorzüglich, was auch von den zahlreichen Kunstblättern gilt, die den Stammhof, alte Bildnisse nnd Häuser darstellen.

Ungerügt kann die leidige Unart vieler Photographen nicht bleiben, landschaftlichen Aufnahmen einen falschen, schiefen Horizont zu geben, der, wenn auch unsichtbar, doch wagrecht liegen muß, und die senkrechten Linien des Bildes schief zu stellen, sodaß, wie auf dem Bild des Gehöftes Varrentrapp, alle Gebäude umfallen!

Doch dieser Punkt kann den Wert des empfehlenswerten Buches nicht beeinträchtigen und mag nur zeigen, daß der Unterzeichnete auch gegen Fehler nicht blind ist.

Weimar. Dr. A. von den Velden.

Geschichte des Geschlechts der Grafen und Herren von Blumenthal. Zusammengestellt durch Hans Graf Blumenthal. Bielefeld, Velhagen & Klasing. 270 S. 8° und Beilagen (Stamm- und Ahnentafeln).

Die Reihe der Geschichten märkischer Adelsfamilien hat durch vorliegendes Werk eine willkommene Bereicherung erfahren. Veranlassung zur Herausgabe des Werkes gab eine Anregung des weiland Generalfeldmarschalls Grafen von Blumenthal, welcher selbst Notizen zur Geschichte seines Geschlechts gesammelt hatte und den Verfasser zur Ausarbeitung ermutigte, wobei die Arbeiten des verewigten Herrn Waldemar von B. benutzt wurden. Weiteres Material boten, außer den einschlägigen Druckwerken, die Staats- und Familienarchive und sonstige handschriftliche Quellen. (Bei dieser Gelegenheit möge bemerkt werden, daß die Werke von Angelus, Bucelinus, König und ähnliche als zuverlässig nicht zu betrachten sind.)

Das Werk enthält zunächst allgemeines über die Heimat der Familie, die Mark Brandenburg, insbesondere die Prignitz, die ältesten Nachrichten und das Wappen. Die sagenhaften Angaben alter Chronisten werden mit Recht in das Gebiet der Fabel verwiesen. Stammsitze waren offenbar das Rittergut Blumenthal bei Kyritz und Horst und Velow in der Ostprignitz. Schwierig ist die genaue Feststellung des Wappens, da leider ältere Siegel nicht erhalten sind.

Aus dem folgenden Kapitel: Allgemeine Geschichte, ist zu entnehmen, daß als primus gentis Nikolaus de Blumendal in einer Urkunde vom 17. Juni 1241 auftritt. Von da ab ist die Geschichte des Geschlechts mit der des brandenburgischen Staates eng verknüpft und zahlreiche Mitglieder haben sich in Hof- und Kriegsdiensten ehrenvoll ausgezeichnet; so Georg I., der letzte katholische Bischof in der Mark, Joachim Friedrich, Kaiserlicher General-Kriegskommissarius und Kurfürstlicher Geheimer Etatsrat; Ludwig, Oberst und Kommandeur der Leibdragoner, der am 20. Januar 1701 Reichsgraf wurde, und viele andere. Die Verdienste des Feldmarschalls Grafen Leonhard v. B. im Kriege 1870/71 sind noch in frischer Erinnerung. Das trefflich geschriebene und viele interessante Mitteilungen enthaltende Werk ist mit gutem Bilderschmuck (Bildnisse, Landschaften) schön ausgestattet. Einige kleine Bemerkungen mögen hier noch Platz finden: die Angabe S. 22, daß Kurfürst Joachim II. das heilige Abendmahl in beiderlei Gestalt in der Nikolaikirche zu Spandau genommen habe, ist durch neuere Forschungen bestritten; es ist wahrscheinlich, daß der feierliche Akt im Dom zu Berlin stattfand. — S. 26 ist zu lesen der Wappenschild, nicht das. In den Stammtafeln hätten wir statt der Bezeichnungen „Heir." und „geb." lieber die vom Verein Herold eingeführten Bezeichnungen „*" und „×" gesehen.

Eine Anzahl kleinerer Abhandlungen sind uns von den Herren Verfassern — denen hierdurch der aufrichtige Dank des Vereins ausgesprochen sei — eingesandt worden:

Reiseinstruktion für Georg Friedrich Freiherrn zu Eulenburg (14. Mai 1652) und die auf Preußen, Schlesien, Posen und Polen bezüglichen Nachrichten des von ihm geführten Tagebuchs. Von Dr. Gust. Sommerfeldt. Sonderdruck aus Heft 13 (1908) der Mitteilungen der Masovia. Abdruck der von Jonas Kasimir zu Eulenburg verfaßten Instruktion für dessen und seines Gefährten Ahasverus v. Lehndorff in Begleitung ihres Präzeptors Simon Seegers Studienreise (sog. Kavaliertour). Das Original v. 14. 5. 1652 befindet sich in der v. Wallenrodt'schen Bibliothek zu Königsberg i. Pr. und ist dem auf der Reise geführten Tagebuch vorgebunden. Neben ausführlichen Regeln für das sittliche Wohlverhalten der jungen Kavaliere, ist der Reiseplan genau vorgeschrieben; das ganze Schriftstück läßt einen interessanten Blick tun in die Erziehungsweise damaliger Zeit.

In der gleichen Zeitschrift veröffentlichte derselbe fleißige Verfasser „Die Begründung des freiherrlich Eulenburg'schen Regiments zu Fuß und dessen erste Entwicklung (i. d. J. 1656—1657) — eine Schilderung der Bildung des Regiments durch Jonas Kasimir Frhrn. zu Eulenburg am 6. 1. 1614, seiner Zusammensetzung und seiner Schicksale. Das Regiment ist später in das Infanterie-Regiment Nr. 5 übergegangen, welches nach der Kapitulation von Magdeburg i. J. 1807 der Auflösung verfiel.

„Über einige ältere Angehörige des Geschlechts von Wirsing, ihre Siegel und Wappen" veröffentlichte unser vieljähriges Mitglied Herr Dr. W. v. Boetticher eine in kleiner Auflage als Festschrift zu einer Familienfeier veröffentlichte Abhandlung, welche die uradelige, nahe bei Görlitz schon im 13. Jahrhundert angesessene Familie v. Wirsing (Wirsyng) betrifft, deren erstes Auftreten in das Jahr 1234 zu setzen ist und die später in der Niederlausitz auftritt. Ebenfalls erscheint der Name schon in der Mitte des 13. Jahr-

hunderts in Niedersachsen, in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts in Breslau. Ein wohl zweifellos ganz anderes Geschlecht ist die Augsburger vornehme Patrizierfamilie gleichen Namens, die am 16. Mai 1474 einen Wappenbrief erhielt. — Die Siegel des Lausitzer Geschlechts zeigen einen Schild mit 3 balkenweise gestellten Rosen im Schildhaupt, bezw. auf einem Querbalken.

Genealogisches über Familien des Namens Wecke, Wecken (I. Heft: die Nachkommen des Gerlach Wecken (geb. 1662) in Hannover veröffentlicht Archivar Dr. Friedr. Wecken, M. d. Herold; Würzburg 1907. Das Heft ist das erste einer Folge von genealogischen Zusammenstellungen über verschiedene Familien des Namens W. aus Hannover, aus Petershagen bei Minden, aus Badenhausen bei Osterode, aus Barme, aus Calvörde, aus Annaberg usw., deren Zusammenhang bisher nicht nachweisbar war.

Das vorliegende Heft bringt in 4 Stammtafeln die Nachkommenschaft von Gerlach Wecken, * 1662, † ? × 1688, Ilse Magdalena Gieseke * 1669, † ?, und auf 40 Seiten die ausführlichen Lebensdaten und biographische Notizen.

Geschichte der Familie Vogtherr im Lichte des Kulturlebens. Von Dr. Friedrich Vogtherr. 175 S. Gr. 8°. Leicht geb. 3,50 M. Ansbach, Fr. Seybold.

Die hier behandelte Familie, welche auf eine mehr als vierhundertjährige Geschichte zurückblickt, zählt zu ihren Angehörigen zahlreiche Geistliche und Lehrer, Ärzte und Beamte, berühmte Künstler, tüchtige Handwerker und erfolgreiche Kaufleute. Geschichtlich bekannt sind z. B. Georg V., der Reformator von Feuchtwangen, und Heinrich V. d. Ältere, der Straßburger Maler und Holzschneider, Klemens V., der im 17. Jahrh. ein bedeutender Vertreter der Augsburger Goldschmiedekunst war, usw. Die Lebensbeschreibungen sind vielfach recht fesselnd und auch für weitere Kreise lesenswert. — An Illustrationen sind ein Wappen in Buntdruck und in Holzschnitt beigefügt, sowie Bildnisse und Nachbildungen aus Vogtherr'schen Werken.

Für die behauptete Abstammung des Geschlechts von den Herren von Vogtsberg werden eine Reihe von Gründen angeführt, indessen halten wir den Beweis nicht für gelungen.

Familien-Genealogie. Ein Buch für Familien-Geschichte und für die Erziehung der folgenden Generationen von B. Leuschner. Dritte Auflage. Paderborn, Druck und Verlag von Ferdinand Schöningh. — 186 S. Geb. 6 M.

In neuerer Zeit sind mehrfach ähnliche Bücher erschienen, welche den Zweck haben, die Zusammenstellung von Familiengeschichten zu erleichtern und Solchen, die nicht recht wissen, wie sie die genealogischen Nachrichten zusammenstellen und aufbewahren sollen, eine Unterlage dafür in die Hand zu geben. Der Zweck ist sehr löblich und wir können dem Vorwort des obengenannten Werkes nur zustimmen, wenn es darin heißt:

„Mehr denn je fehlt heut dem Werke der Erziehung die so überaus notwendige Ruhe und Stetigkeit. Das heranwachsende Kind versteht die Eltern und ihre Ratschläge nicht, und in unserer raschlebigen Zeit verhallen so oft auch die bestgemeinten Worte der besorgten Eltern. Kommt aber die Zeit, in welcher der Einfluß, der schützende Rat der Eltern besonders von Nutzen wäre, dann ist die leitende Hand fort, die guten Eltern sind gar oft schon zur Ruhe gegangen. Da soll uns die Familien-Genealogie helfen!

Ich bin fest überzeugt, daß es von überaus segensreichem Einfluß gerade in unserer Zeit sein wird, wenn wir den Blick der jungen Generationen auf das in allen seinen Zügen so einfache und doch so überaus glückliche Familienleben unserer Eltern und Großeltern lenken. Es wird die Familie vor allem anregen, gleich den Vorfahren ein Kapital religiösen Sinnes im Hause anzusammeln, das unser materielles Streben heilsam beeinflussen, unseren Kindern aber das beste Erbteil sein wird."

Wir können aber die Befürchtung nicht unterdrücken, daß das Ausfüllen der vielen Vordrucke, überhaupt die ganze schematische Behandlung vielfach eher hinderlich als vorteilhaft sein wird. Die Tatsache, daß bereits die dritte Auflage erschienen ist, spricht allerdings dafür, daß das Unternehmen viel Anklang gefunden hat.

Es möge noch bemerkt werden, daß das Buch in erster Linie für katholische Kreise bestimmt ist.

Das Geschlecht von Bismarck von Dr. Georg Schmidt. Verlag von Eduard Trewendt, Berlin. 1908. Preis broschiert 3,75 Mk., gebunden 5 Mk.

Eine Geschichte des Geschlechtes v. Bismarck macht vertraut mit der Sitten- und Kulturgeschichte der Zeiten. Sie führt nach Stendal und Prenzlau in die Häuser vornehmer Patrizier, welche durch kirchliche Stiftungen ihre Frömmigkeit bekunden, — in die blutigen Fehden zwischen den umwohnenden Adel und den benachbarten Städten und Klöstern zu den geharnischten Rittern, in die einfachen Verhältnisse anspruchsloser Edelhöfe nach Burgstall, wo die Markgrafen von Brandenburg bei ihren getreuen Vasallen auf deren ausgedehnter Wildbahn der Jagdlust fröhnten, zu dem steifkragigen Mantel der Reformationszeit, — (auf Grund eines Kriegstagebuches von Christoph v. Bismarck) in verwüstete Dörfer und ausgebrannte Schlösser, zum Federhut und Lederkollet des großen Krieges, infolgedessen Schönhausen Jahre lang wüste lag' — auf das Schlachtfeld von Fehrbellin, von wo ein Bismarck die erbeuteten Feldzeichen nach Cölln a. d. Spree überführte, in die Kriege gegen den Erbfeind nach Ungarn, — an die Höfe deutscher und außerdeutscher Fürsten nach Petersburg, wo die Kaiserin Anna den Hochzeitszug des Gouverneurs Ludolf von Bismarck an der Spitze von 30 sechsspännigen Wagen eröffnete, zur steifen Grandezza des Grand Musquetair, — auf die Kriegs- und Siegesfelder des siebenjährigen Krieges nach Czaslau, wo der Urgroßvater des Fürsten als Kommandeur eines Kavallerie-Regiments sein Leben verblutete, zum schlichten Soldatenrock und zum Haarbeutel des großen Königs, — auf die Schlachtfelder der Befreiungskriege, aus denen die sämtlichen Bismarck, welche nicht auf dem Felde der Ehre blieben, das Eiserne Kreuz in die Heimat brachten und stellt die Persönlichkeiten von Schill Lützow und Jahn, welche im Herrenhause zu Schönhausen Gastfreundschaft genossen, vor unseres Geistes Auge. Auch von den großen Ereignissen der Jahre 1866 und 1870 z. B. vom Todesritt bei Mars la Tour, wo Graf Herbert eine schwere Verwundung empfing, während Graf Bill durch sein verwundetes Pferd gedeckt, unversehrt blieb, erhalten wir Kunde. Das vorliegende Buch bringt aber auch sehr interessante Nachrichten über einzelne Persönlichkeiten, z. B. durch Abdruck einer kurzen Selbstbiographie eines direkten Vorfahren des Fürsten, der durch eine wunderbare Ironie des Schicksals an den Kriegszügen teil nahm, in deren Folge blühende Landesteile dem deutschen Vater-

lande entrissen wurden, die zurück zu erwerben seinem großen Deszendenten gelang — Der Verfasser erklärt in der Einleitung, daß die Geschichte einer Familie wesentlich nur für die Angehörigen derselben von Wert sei. Da das große Publikum für das Geschlecht v. Bismarck eigentlich nur Interesse habe, weil Deutschlands größter Sohn ihm entsprossen, so habe er Urteile und Gedanken, denen der Fürst Bismarck bei den verschiedensten Gelegenheiten einen Ausdruck verliehen, in die Behandlung hereingezogen, damit der mühsam zusammengetragene spröde Stoff für weitere Kreise verdaulich und schmackhaft werde: Unverhüllt spricht der Fürst seinen Ärger über die Hohenzollern aus, welche seinen Vorfahren als Entschädigung für das ihnen gewaltsam entrissene Burgstall nur ein Butterbrot dargeboten. Unter die im Archiv zu Schönhausen liegende Lebensbeschreibung des Junkers Achaz, eines leichtsinnigen Abenteurers, hat er mit seinen großen charakteristischen Buchstaben geschrieben: „Ein schamloser Lump in meiner Familie usw. usw." — Die beigegebenen Ahnentafeln mit dem Motto: „Ahnen sind für den nur Nullen, der als Null zu ihnen tritt. Steh als Zahl an ihrer Spitze und die Nullen zählen mit" sind nicht nur deswegen von Wert, weil mit ihrer Hilfe eine große Zahl von Familien des deutschen Adels ihre verwandtschaftlichen Beziehungen zum großen Kanzler des großen Kaisers verfolgen können, sondern vielmehr von dem Gesichtspunkt der Vererbung aus. Denn erst ganz kürzlich (Grenzboten 1907 Nr. 49) hat Dr. Kekule v. Stradonitz darauf aufmerksam gemacht, daß in der mütterlichen Ahnentafel des Fürsten eine große Zahl von Rechtsgelehrten, Domherren, Stiftssyndici, Senatoren und Ratsherren sich findet, und daß deren Blut in Verbindung mit dem alten Soldaten- und Krautjunkerblut der Bismarck die einzigartige Anlage hervorbringen konnte, welche die Mit- und Nachwelt bei Otto v. Bismarck zu bewundern alle Ursache habe. — Der Verfasser stellt sich wohl auf den Standpunkt, daß die höhere Stellung, welche der deutsche Adel in der bürgerlichen Gesellschaft einnimmt, nicht nur auf der Geschichte des Geschlechts, sondern auch auf den Grundbesitz beruht. Von diesem Gesichtspunkt aus hat er in den mannigfachen Geschlechtsgeschichten, welche er geschrieben, der Geschichte der Familiengüter einen besonderen Abschnitt gewidmet. So werden denn auch hier ausführliche Nachrichten über Schönhausen, Friedrichsruh, Karlsburg, Plotho usw., soweit als die Quellen vorlagen, dargeboten. Das vorliegende Buch (ohne die Beilagen 25 Bogen stark), welches zum ersten Male die Geschichte des ganzen Geschlechtes behandelt, ist als eine erfreuliche Erweiterung der Bismarck-Literatur zu begrüßen.

— Zur Besprechung der von Maltzahn'schen Familiengeschichte in der vorigen Nummer ist nachzutragen, daß der Band zum Preise von 15 Mark (gebunden 17 Mark) durch die J. A. Stargardt'sche Buchhandlung, Berlin W., Lützowstr., oder auch direkt durch Herrn Freiherrn v. Maltzahn-Gültz, Exzellenz, in Stettin zu beziehen ist.

Vermischtes.

— Die internationale heraldische Konvention hat sich, wie aus Paris unter dem 31. Dezember 1907 gemeldet wird, konstituiert.

Der Vorstand ist zusammengesetzt, wie folgt:

Ehrenpräsident: Comte de Pohl, Erster Vorsitzender des Conseil Héraldique de France, Paris.

Wirklicher Präsident: Comte de Colleville, Vorsitzender des Conseil Héraldique de France, Geheimkämmerer Seiner Heiligkeit, Delegierter des lateinischen Patriarchates von Jerusalem in Frankreich, Bailli des Ordens vom Heiligen Grabe in Paris.

Erster Vizepräsident: Marquis de Pimodan, Duc de Rarecourt-Pimodan, Mitglied des Conseil Héraldique de France, Paris.

Vizepräsidenten: Se. Exzellenz Don Francisco-Fernandez de Béthencourt, Kämmerer Seiner katholischen Majestät, Senator des Königreichs Spanien, Mitglied der Königlichen Historischen Akademie, Madrid.

Professor Ad. M. Hildebrandt, Mitglied des Vereins „Herold" und Redakteur seiner Zeitschrift „Der Deutsche Herold", Berlin.

Comte F. Pasini Frassoni, Präsident des „Collegio Araldico", und Leiter der „Rivista Araldica", Rom.

Vicomte de San Bartholomeu de Messines, Offizier des General-Sekretariats der Nationalen Bibliotheken und Archive, Lissabon.

Erster Schriftführer: Comte de Brémond d'Ars, Mitglied des Conseil Héraldique de France, Château de Guilly, Finistère, Frankreich.

Erster stellvertretender Schriftführer: Comte Yves de Colleville, Geheimkämmerer Seiner Heiligkeit, Paris.

Zweiter stellvertretender Schriftführer: Chevalier de Zepelin, Ritter des Ordens vom heiligen Grabe, Paris.

Kanzler: Baron du Roure de Paulin, Vicomte de Pleyne, Advokat am Appellhofe zu Paris, Mitglied des Conseil Héraldique de France, Sekretär der Französischen Gesellschaft der Exlibris-Sammler, usw., Paris.

Stellvertretender Kanzler: René Droz, Mitglied des Conseil Héraldique de France, des „Collegio Araldico" in Rom, der Exlibris-Gesellschaft usw., London.

— Das Ehrenmitglied des Vereins Herold, Herr Dr. Georg Schmidt zu Halle ist zum Mitglied der historischen Kommission für die Provinz Sachsen und für das Herzogtum Anhalt gewählt worden. Es wäre sehr erfreulich, wenn auch die historischen Kommissionen in anderen Landesteilen eine gleiche Berücksichtigung der Genealogie und Heraldik widerfahren ließen.

— Das „Cuxhavener Tageblatt" Nr. 288 vom 8. Dezember 1907 brachte unter der Überschrift „Allerhand vom Namen" eine flott geschriebene Betrachtung über Bedeutung und Umbildung von Familiennamen.

— Die „Frankfurter Kleine Presse" Nr. 161 und 165 brachte im Juli v. J. mehrere interessante, mit zahlreichen Abbildungen versehene Abhandlungen über alte Frankfurter Hausmarken und Wappen von H. Pfeff.

— In Nr. 120 des „Allgäuer Volksfreund" vom Jahre 1907 veröffentlichte unser Mitglied Herr Karl Kiefer einen Artikel über den Ort Lauben bei Leutkirch mit genealogischen Notizen über die Familie Haider, welche seit Anfang des 15. Jahrhunderts Lauben zu Lehen hatten. Das a. a. O. abgebildete älteste Haidersche Siegel (das des Hans H. vom Jahre 1423) zeigt im Schilde eine Pflanze mit drei länglichen gezahnten Blättern und drei Früchten.

— Zu dem Artikel „Goethe'sche Ahnentafeln" in Nr. 11 des „Deutschen Herold", S. 197, gestatte ich mir zum Wappen Bien's zu bemerken, daß dasjenige, was der Mann

der Helmzier in der Linken hält, meines Erachtens keine Saufeder oder dergleichen ist, sondern zweifellos ein Bootshaken. Ein solcher paßt auch besser zu dem Anker, als ein Jagdspieß. p. Bien ist offenbar ein Rheinschiffer gewesen.

v. Aspern.

— Einen beträchtlichen Einblick in den großen Verlust deutscher Namen gewährt eine Stelle aus der Hartknochschen Chronik „Alt- und Neues Preußen" (1684), den die Danziger Zeitung Nr. 486 vom 16. Oktober wiedergibt. Es ist die Rede von der Zeit Kasimirs III. (1437–92), wo das Deutsche auf dem Lande allmählich verdrängt wurde. Und der Chronist schreibt: „Ja, so weit ist es gekommen, daß, obgleich noch zur Zeit viel von den alten Teutschen Geschlechtern im Lande übrig seyn, man dieselbe nunmehro weder auß den äusserlichen Sitten, Kleidung und Sprachen, noch auß dem Namen von den anderen polnischen Geschlechtern unterscheiden kan. Denn wenn sich ein jedes Land nach seines Herrn Sitten richtet, so hat auch in diesem Pohlnischen Preußen die Ritterschaft meistentheils Pohlnische Kleidung, Sprachen und Nahmen angenommen. Exempelweise etwas anzuführen, so hat Stolinski vohrmals geheißen von Kalkstein. Zakrzewski und auch Wipscinski — von Felden. Trczinski — von Canden. Goluchowski — von Gluchaw (Gluchau). Bonkowski — von Nostiz. Elzanowski von Elsenau. Kanarski — von Schleiwiz. Krokowski — von Krokau. Dombrowski — von Damerau. Powalski — von Lechwald. Pleminski — von Schaffenburg. Dorpowski — von Dorpusch. Prebendowski — von Prevendau. Von Heidenstein setzten den Namen Solescius ihrem Namen nach. Die von Konopat werden Conopacki genannt. Aus Polen kam unter Sigismund III. (1587–1632) Johannes Zawadzki nach Preußen, ein Geschlecht, daß vor Zeiten in Deutschland den Namen von Bieberstein führte. Das Jus indigenatus in Preußen bekam Andreas Morstin, ein ebenfalls aus Deutschland stammendes Geschlecht, früher Mondstern, nach ihrem uralten Wappen. Auch Johannes Albertus Radzivil, des heil. römischen Reichs Fürst."

— Zu einem ersten genealogischen Abend hatte für am 15. Januar der Leipziger Ortsausschuß der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte nach dem Hotel Sachsenhof am Johannisplatz eingeladen. Es war die Absicht, in der Veranstaltung dieser Abende allen Freunden und Interessenten familiengeschichtlicher und genealogischer Forschung für Leipzig und Umgegend einen zwanglosen Sammelpunkt ohne Vereinsgründung oder Zwang zum Anschluß an einen etwa schon bestehenden Verein zu bieten. Die Beteiligung von Damen und Herren an dem jetzigen ersten Versuch war eine so erfreulich zahlreiche, daß schon mit diesem ersten Abend diese Einrichtung als dauernd gesichert gelten darf. Der nächste Abend wird voraussichtlich Anfang März an der gleichen Stelle stattfinden. Den Vortrag des gestrigen Abends hielt der bekannte Genealoge der Familie Bismarck, Pastor em. Dr. Georg Schmidt aus Halle a. S. über „Die Gräfliche Familie v. Hohenthal". Der Vortragende besprach in überaus fesselnder Weise in Anlehnung an sein Werk: „Die Familie der Grafen v. Hohenthal" (Halle 1896) besonders die älteste Geschichte des Geschlechtes. Der erste Hohenthal war bekanntlich der Erbauer des berühmten Hohmannschen Hauses in der Petersstraße in Leipzig, einer der schönsten und umfangreichsten Barockbauten der Stadt. Peter Hohmann (geboren im Juli 1663, gestorben 2. Januar 1732) war in jungen Jahren als Handelslehrling nach Leipzig gekommen. Sein kaufmännischer Entwickelungsgang bis zu der Rolle eines „norddeutschen Fugger" wurde eingehend besprochen. Peter Hohmann wurde als reicher Leipziger Handelsherr und Mitglied des Rates 1717 als „edler Pannerherr v. Hohenthal" vom Kaiser in den Adelsstand erhoben. Der Ursprung der Familie führt nach Cönnern zurück. Hier war der gleichnamige Vater des Leipziger Peter Hohmann Stadtrat und Stadtgutbesitzer; er starb 1688. Dr. Georg Schmidt hat in Cönnern die Familie, die ursprünglich Hofmann hieß, bis 1519 zurückverfolgt. Auch von den Nachkommen des ersten Hohenthal, die zunächst in den Freiherrn- und dann in den Grafenstand erhoben wurden, und die dann zunächst noch als Handelsherren, dann zumeist als Staatsbeamte und Diplomaten hervorragende Stellungen eingenommen hatten, wurden durch den Vortragenden noch mehrere besprochen. Den Abschluß des äußerst anregend verlaufenen Abends bildete die Vorlegung neuer Familien- und personengeschichtlicher Literatur durch den Verlagsbuchhändler Degener, sowie das Vorzeigen zum Teil überaus kostbarer alter Stammbücher, Urkunden usw.

— Ein Leser dieses Blattes teilt uns mit: das Hotel zum Goldenen Anker in Zeulenroda hat auf seinen Briefpapieren usw. folgenden Vermerk:

Telephon-Anschluß

Central-Heizung

Ausstellungs- und Schreibzimmer

der Gothaer Hofkalender liegt aus.

Sehr empfehlenswert. Es wäre gut, wenn alle besseren Gasthäuser dem Beispiel folgen und nicht nur die Gothaer Kalender, sondern auch den Deutschen Herold und das Geneal. Handbuch der bürgerlichen Familien auslegen wollten.

— Recht förderlich zur Verbreitung richtiger Ansichten über Familien- und Wappenkunde ist es, wenn die Tagespresse öfter allgemein verständliche, durch ihre Fassung das große Publikum interessierende Artikel über diese Wissenschaft bringt. Eine solche Abhandlung aus der Feder unseres geschätzten Mitgliedes Karl Stichler, Zürich, fanden wir kürzlich in der Unterhaltungsbeilage der „Tägl. Rundschau" Nr. 17, 1908. Nach einigen einleitenden Worten schildert der Verfasser zunächst die Bedeutung der Familienforschung für die Rechtswissenschaft, besonders die Strafrechtspflege, ferner für die geschichtliche Forschung, für Kunst- und Kulturgeschichte. Er warnt dann vor der Sucht der Emporkömmlinge (besonders jenseits des großen Teiches) sich „echte Familiengeschichten" und „uralte Familienwappen" anfertigen zu lassen, wobei dann natürlich der arme Karl der Große, der sich gegen den Unfug nicht mehr wehren kann, Dienste leisten muß. Weiter warnt der Artikel vor dem genealogischen Unverstand, der sich schon im 16. Jahrhundert in dicken Folianten — z. B. in Rüxners Turnierbuch — breit machte, und noch heutzutage in den „Heraldischen Instituten" wuchert. Sehr richtig wird bemerkt, daß in den beliebten Familienchroniken fast nie die Angabe fehlt, ein Vorfahr sei in der Vorzeit zum Ritter geschlagen; aber nie findet sich die Meldung, daß einer in der guten alten Zeit gehängt oder geköpft wurde. Weiter verbreitet sich der Verfasser über die Aufstellung von Stammtafeln; seine Bemerkung, daß man hochgebildet und akademisch graduiert sein und doch nicht befähigt sein kann, eine einfache Stammtafel richtig aufzustellen, ist nur zu wahr.

Bei dieser Gelegenheit kann ein Bedauern darüber nicht unterdrückt werden, daß angesehene Zeitungen, welche stets Platz haben für breite Erörterung von Skandalgeschichten und für seichte Feuilletons, sich nur äußerst schwer und nach langem Sträuben dazu entschließen, einmal einem Artikel aus dem so interessanten Gebiet der Stammkunde ihre Spalten öffnen.

Anfragen.

Unter dieser Rubrik steht Vereinsmitgliedern und Abonnenten ¼ Spalte (16 Druckzeilen) kostenfrei zur Verfügung.

Für überschießende Zeilen sind die tarifmäßigen Insertionsgebühren zu entrichten.

126.

Gesucht werden Nachrichten über die Familie Purschian; jede, auch die kleinste Notiz ist willkommen. Der Name dürfte identisch sein mit Burstan, Purssian usw. — Ernst Gottlob P. aus Breslau promovierte 1768 bei der philosophischen Fakultät in Halle. Stammheimat scheint Sachsen zu sein. Freundl. Antw. erbeten durch die Redaktion d. Bl.

12.

Peter von Bornum, „Hauptman im Hessischen schwarten Regiment", kam im 30jährigen Kriege (vermutlich 1633) mit seinem Regiment nach Dorsten im Regierungsbezirk Münster. Sein Sohn, geboren in Dorsten, hieß Hans Peter. Die eheliche Geburt desselben ist laut Urkunde vom 1. Mai 1663 durch „Bürgermeister, Scheffen und Raht der Statt Dursten" bezeugt. Hans Peter von Bornum war verheiratet mit Maria Anna von Stecke, Tochter des Johann Henrich von Stecke, „zeitlebens gewesener Rathsverwandter", und Schwester von Johann Arnold von Stecke, 1738 „gewesener Rittmeister".

Woher stammt oben genannter Peter von Bornum und wer waren seine Eltern? Wo gab es um 1650—1700 Ratsherren von Stecke?

Um freundliche Mitteilung bittet

Dortmund, Löwenstr. 10. Fritz Barich.

13.

Kirchenbuch Buttelstedt, S. 364. 1714 den 21. August, Herr Johann Franciscy Frederking der hochadligen Göschausenscher Güter allhier Pachtinhaber, Herrn Johann Frederkings, gewesenen Königlich Preußischen Amtmanns und Pachtinhabers der hochherrlichen Mäusebachischen Güter, eheleiblicher Sohn, mit Fräulein Juliane Magdalena von Klug, des seligen Herrn Hauptmanns Albrecht von Klugens aus Daasdorf ältestes Fräulein, allhier aufgeboten, in Daasdorf aber copuliert worden.

Im Kirchenbuch zu Blankenhain steht Johann Franz Arnold Frederking als Königlich Preußischer und Kurfürstlich Brandenburgischer Kavallerieleutnant verzeichnet. Außerdem steht bei den Angaben über seine Frau: vidua (Wittwe) 1743 den 16. April. Um Nachrichten über die Voreltern der Genannten bittet

Dorpat, Livland. B. Frederking.

14.

1. Melanie von Treskow, * 21. 6. 1819, † 25. 3. 1873 ist die Tochter des Gutsbesitzers . . . . . Schüler-Bandesson, ca. 1845 begraben auf dem reform. Kirhhofe zu Schocken in Posen.

Gesucht wird: 1. der Zusammenhang dieser mit der gleichnamigen Metzer Refugié-Familie. 2. das Datum und Grund der Namensvereinigung der Familie Schüler und Bandesson, welche beide in den Stammtafeln der französischen Kolonie vorkommen.

2. Jeanette von Treskow, verwitwete Hedmann, geborene Espagne, * 11. 9. 1803, † Posen 25. 4. 1850 ist die Tochter des Königlich Preußischen Oberpostdirektor Espagne zu Posen.

Gesucht werden die Personalien ihrer Eltern und deren Zusammenhang mit der Französischen Kolonie.

v. Treskow, Leutn. im 2. Leib-Husaren-Rgt.
Mitglied des Herold.

15.

Erbeten werden Nachrichten jeder Art über Familie Beckmann (Bekeman, Beekmann, Becmanns, v. Beckmann), besonders aus der Zeit vor 1700.

Bekannt: Georg Beckmann, Pastor in Leese bei Stolzenau (Hannover) von 1589 bis 1610, * . . . ? in . . . ? † . . . ? ⚔ . . . ?, sein Sohn: Heinrich Beckmann, juris consult., in . . . ?, * . . . ?, in . . . ?, † . . . ?, ⚔ mit M. Huhs, Tochter des Joh. Huhs, Verwalter im Fürstentum Minden, deren Sohn Joh. Georg Beckmann, Sekretär der Kriegskanzlei zu Wismar, * . . . ?, in . . . ?, † 8. 2. 1680 in Holtzbaaden, ⚔ Doroth. Hedw. Oldehorst aus Hamburg.

Von da ab bekannt.

Leipzig-Gohlis, Pölitzstr. 19.

Beckmann, Oberleutnant.

16.

1. Adele von Garnier, gebor. Gräfin Huc de Bethusy, * 19. 6. 1788 in . . ?, † 9. 6. 1812 in . . ? (event. Goslau, Oberschlesien).

2. Franz Xaver von Garnier, Herr auf Turawa, ⚔ Maria Theresia, Freiin v. Zedlitz-Leipe, am 20. 1. 1784 in . . . ?

3. Am 2. Dezember 1788 trat Karl Albrecht Schmertius, früher Offizier bei den Luckner-Hus., als Premier-Leutnant in preußische militärische Dienste. Die Rangliste von Juni 1773 nennt ihn Premier-Leutnant Furbach, Jäger-Regiment v. Spitznas (stand früher bei Luckner-Husaren). Die Identität bestätigt durch Verfügung der Königl. Preuß. Geheimen Kriegs-Kanzlei d. d. 9. Dezember 1845. Furbach nannte sich nach dem Gute Furbach bei Duderstadt, welches ihm mitbrachte seine Frau Justine Eleonore geb. Schütz. Die Schmertius sollen aus Flandern bezw. Brabant stammen und zum alten Adel gehören. Einer seiner Vorfahren soll Smetius a Leide gewesen sein. Wer kennt die Familie Smetius?

Hugo von Garnier,
Oberleutnant im Gren.-Reg. Nr 2 in Stettin.
Mitglied des Herold.

17.

Erbitte gefällige Nachrichten über die Vorfahren des nach Ausweis des Kirchenbuches der Evangelischen Militärgemeinde Spandau am 29. 9. 1778 geborenen und am 4. 10. 1778 getauften Christian Friedrich Stutterheim, bezw. wo sie geboren und getauft sind. Es ist wahrscheinlich, daß meine Vorfahren dem Adelstande angehört haben, und daß einer

von ihnen den Adel nicht fortgeführt hat, — ein Petschaft mit Wappen ist vorhanden.

Steglitz, Südendstr. 14.

Theodor Stutterheim, Privatier.

18.

L. Heise, † 28. 10. 1867, besaß 1817—1827 das adlige Gut Rohlstorf, Kr. Segeberg. Dessen Sohn Marcus Cornelius Ludwig, * Rohlstorf 11. 1. 1817, † Warnemünde, Besitzer des Gutes Poppendorf (Mecklbg.), wurde 17.(22.) 12. 1845, unter dem Namen „von Heise-Rotenburg" in den Mecklenburg-Schwerinschen Adelstand aufgenommen.

Woher stammt der Name „Rotenburg"? War Marcus' Vater etwa in Rotenburg (Hannover) geboren, oder gehörte seine Mutter vielleicht einer Familie von R. an? Was ist über letztere bekannt?

Doberan. v. Aspern.

19.

Weitere Nachrichten werden erbeten über:

Johann Peter Eck, Kgl. bayr. Major in Augsburg 1810, dessen Frau Louise 1808 als Hauptmannsgattin genannt wird; eine Tochter Marie Margarethe war in Ingolstadt, 29. August 1788 geboren. Die Personalakten aus jener Zeit sind in Augsburg nicht mehr vorhanden. Jede Nachricht über Herkommen und Familienstand wird deshalb dankend angenommen.

Augsburg, D. 48. H. Weißbecker.

20.

Woher stammte und wo studierte zwischen 1620 und 1634 Johann Christof Kauffmann (Kaufmann, vielleicht auch als Meriator eingetragen) evangelische Theologie. Er wurde im März 1634 zweiter evangelischer Pfarrer zu Selb in Oberfranken und starb dort am 2. Juli 1661 im Alter von 56 Jahren 7 Monaten. An welchen Universitäten wurde damals überhaupt evangelische Theologie gelesen.

Darmstadt. W. C. v. Arnswaldt.

21.

Wer kann mir gütigst Näheres über die alte sächsische Familie von Groß gen. v. Deuschin (Zeuschin oder Sewetschin) mitteilen? Ferner über die sächsische jetzt ausgestorbene Familie v. Lentein. Welche Wappen führten diese beiden Geschlechter?

Die im „Korrespondenzblatt der Deutschen Altertumsvereine" angeführten Daten sind mir bekannt.

Danzig, Kriegsschule. Fähnrich v Groß.

22.

Erbitte mir Nachrichten über die Familie Leich und deren Vorkommen in alter und neuer Zeit. Familie stammt wahrscheinlich aus Sachsen (Kreis Langensalza). Welches ist das Wappen?

Harpen b. Bochum. Pfarrer K. Leich.

23.

Im Tagebuche des Dichters Joseph Freiherrn von Eichendorff, welches noch vor Ostern d. J. im Druck erscheinen soll, werden eine Anzahl von Personen erwähnt, über welche bis jetzt noch nichts Näheres ermittelt werden konnte. Über die Nachstehenden werden Nachrichten durch die Redaktion erbeten.

Graf Magnis (zwei Brüder) besuchten 1802—05 das kathol. Gymnasium in Breslau.

Graf Haugwitz (Mutter scheint 1802 gestorben zu sein, besuchte 1802—05 das kath. Gymnasium in Breslau.

Anton von Trzinsky und Bruder besuchten 1802—1805 das kath. Gymnasium in Breslau.

v. Piotrowsky, besuchte 1802—05 das kath. Gymnasium zu Breslau.

Baron Zedlitz (Mutter wohnte in Breslau) besuchte 1802—05 das kath. Gymnasium in Breslau.

von Bronikowsky, Offizier im Kürassier-Regiment Dolfs 1802.

Graf Pinto, Offizier in Breslau 1803.

Gesandter von Wisikierski (?), Breslau 1803.

Leutnant von Sack, von Raczeck, von Pluczinsky 1803 (Ratibor?)

von Cornerath, von Boehm, von Scheliha, Offiziere (in Breslau?).

Franz Leopold Freiherr von Kloch auf Ellguth-Maßel (Gattin? — Kinder?)

Johannes und Elisabeth von Paulor (Stiefgeschwister des Vaters des Dichters, lebten 1787 in Radoschau O./S.)

v. Strachwitz 1806 in Halle.

Wilhelm Wedell, Baron Lüttwitz in Halle.

Baron Skrbenski (ungar. Husarenoffizier), Baron Lüttwitz aus Zürkwitz, Baron Wiplar, Baron Bibra (zwei Brüder, einer war k. k. Hauptmann) — 1806 in Troppau.

v. Wichmann, Livländer bezw. Kurländer, 1807 in Halle.

v. Ungern-Sternberg, Livländer bezw. Kurländer, 1807 in Halle (als russ. Offizier bei Austerlitz verwundet, studierte in Dorpat).

v. Hörde, v. Roth, Livländer bezw. Kurländer, 1807 in Halle.

v. Mengden, v. Reußner, Livländer bezw. Kurländer, 1807 in Halle.

v. Brunnow, v. Meerveld, Livländer bezw. Kurländer, 1807 in Halle.

Kriegelstein (Schlesien), v. Kloch (Badenser), 1807 in Halle.

Prinz Isenburg, Graf Fugger, 1807 in Halle.

v. Rothkirch 1809 in Breslau.

v. Köckritz (Husarenrittmeister) 1809 in Breslau.

Graf Wedell (Nichte Komtesse Maltzan) 1809 in Breslau.

Baron Watzdorf (Page der Königin von Sachsen) 1809 in Berlin.

Baron Hülsch (in Konstantinopel geboren).

General v. Lippa und Bruder 1810 in Ratibor.

Frau v. Tluck 1810 in Ratibor.

v. Sternberg (Husarenleutnant) 1810 in Ratibor.

Frau v. Gusnar 1810 in Ratibor.

Frau v. Schalscha (Polin) 1810 in Ratibor.

v. Fuglar (Foglar) 1810 in Ratibor.

Rittmeister Schmidt 1810 in Ratibor.

24.

Unterzeichneter, der ein Schweinitzsches Bilderwerk herausgibt, wäre dankbar für jeden Hinweis auf Schweinitzsche Porträts und mit Schweinitz' Wappen geschmückte Gläser, Möbel, Silber usw., sowie für Nachrichten über Schweinitzsche Grabsteine vor 1840. Bekannt sind die in Schlesien, Herrnhut, Leuba, Freyberg und Tübingen befindlichen. An Porträts sind, außer den in Schweinitzschem Besitz befindlichen bekannt:

1. Kupferstiche: Hans Christoph v. S. a. Friedersdorf, Christian Ludwig v. S. a. Langenau, David Christian v. S. a. Lauterbach, David v. S. a. Seiffersdorf, Friedrich Freiherr v. S. a. Rudelstadt, Sybilla Freiin v. S., geb. Friesen.

2. an gemalten Porträts die im Besitze von Graf Rantzau, Breitenberg, Freiin v. Senden, Görlitz, Major von Leutsch, Breslau, Regierungsrat Kleinstüber, Fr. Geh. Baurat Klopsch, Fr. Baronin Richthofen, Leipitz, befindlichen.

Aachen, Lütticherstraße 123.

Eberhardt Graf Schweinitz.

25.

Untenstehendes Wappen (Fig 1) befindet sich in der Georg Pfaundlerschen Sammlung im Museum Ferdinandeum in Innsbruck ohne jede weitere Erklärung.

Fig. 1.

Ich erlaube mir die höfliche Anfrage: Welcher Quelle hat Pfaundler dieses Wappen entnommen, welchem Mitgliede des Geschlechtes „Umhäuser" gehörte dasselbe an, und welche Landesregierung hat dasselbe verliehen, und wann? Vergebens war mein bisheriges Forschen, ich konnte es bisher in keinen Archiven, Heroldsämtern in Österreich-Ungarn und Deutschland auffinden.

Wo ließe sich Näheres über Abstammung und Nachkommen der Familie von Schreiner, deren Wappen (Fig 2) hier abgedruckt ist, auffinden? Für richtige Lösungen Honorar.

Bitte an die P. T. Städte-, Staats-, uradeligen und altadeligen Archiv-Verwaltungen, so auch Privatarchive in Deutschland: Könnten in alten Archiv-Beständen des 13. bis 16. nicht Nachforschungen in den Heirats-, Tauf-, Todes- Kaufs-, Verkaufs-, Stiftungs- und Vermächtnis-Urkunden angestellt werden, ob dort Namensträger der Familien Ymmenhusen, Ummenhuser, Ymmenhauser, Ummenhäuser, Umbhausen, Ymbhauser, Ymbhaus, Umhaus, Umhäuser als Verfasser, Siegler oder Zeugen auf Urkunden vorkommen? Rechtsgültige legalisierte Abschriften von Orignalurkunden werden gern honoriert.

Fig. 2.

Gesucht wird der Taufschein und die Familiendaten des „Mathias Umbhäuser", * 1713. **Honorar 20 Kronen.** Erbeten werden genaue Auskünfte über das deutsche Heimatsland, den Geburtsort und die Geburtsdaten meiner Ahnen-Großmütter:

1. Katharina Wast, Vast, Vaste, notiert aus dem „Reiche", getraut in Graviczabánya, Ungarn, am 19. Juni 1744 mit Mathias Umhäuser, * . . . . . 1713.

2. Katharina Anna, oder Anna Marie Molter, getraut in Graviczabánya, Ungarn, am 20. August 1775 mit Joh. Georg Umhäuser. * 16. August 1750. Für richtige Lösung dankbar und erkenntlich.

Karl Umhäuser, Budapest IV, Kigyotér 5.

26.

Johann (Hans) Reuter, Amtsschultheis in Bretten (Baden) * . . . .? † . . . . 1507 ✕ mit Elisabeth Renchlin aus Pforzheim.

Tochter Barbara * . . . .? † Sommer 1529 ✕ 1496 mit Georg Schwarzerd, Waffenschmied, † 1508.

Sohn aus dieser Ehe: Philipp Schwarzerd * 16. Februar 1497, † 19. April 1560, ist der berühmte Humanist Melanchthon. Seine Nachkommenschaft ist bekannt.

Mit Philipp Melanchthon ließ dessen Großvater seine Enkel Johann Reuter und den jüngeren Georg Schwarzerd auf der Pforzheimer Lateinschule und weiter ausbilden.

Es fehlen bezüglich Reuter von 1500 sichere Daten bis auf Johann Daniel Reuter, Scholarum Rector in Hochheim, dessen Sohn * 16. November 1698 als Amtsschreiber und Polygraph zu Gernsheim . . . . 1786 gestorben ist. Des letzteren Nachkommenschaft steht wieder fest. Dieser Johann Ludwig Reuter, kurpfälzischer Beamter, überliefert, daß er ein direkter Nachkomme jenes kurpfälzischen Amtsschultheises Johann Reuter zu Bretten (um 1500) und also auch des Georg Reuter sei, der mit seinem Vetter Melanchthon studiert hat.

Es sind gefunden in Süddeutschland mit gleichen oder ähnlichen Familienwappen:

Philipp Reuter, 1562 Bürger zu Nürnberg, Siebmacher V. I. Taf. 95.

Georg Reutter, 1623 im Stammbuch des Lorenz Strauß, Venedig, Siebmacher V. 3. Taf. 14.

Wolfgang Reuter, 1688 Stadtbaumeister zu München, Siebmacher V. 1. Taf. 75.

Reutter um 1700, Familie in Biberach, Siebmacher V. 3. Taf. 71.

Es bleibt der Stammbaum vor 1507 und bis etwa 1700 zu ergänzen:

Reuter'sche Familienwappen sind sonst noch bekannt:

1494 Johann R. Gewandschneider und Bürgermeister von Nördlingen (Siebmacher V. 1. Taf. 75).

1600 (etwa) Lübecker Familie zur Kaufleute-Compagnie gehörig (Siebmacher V. 3. Taf. 71).

1620 M. Sigm. Salomon R. Duanus, Ellbogen i. Böhmen, (Siebmacher V. 3. Taf. 31).

nach 1700 Georg Adam von Reider, Kurf. Mainz. u. Hochfürstl. Bamberg. Hoff u. Reg. Rath mit gleichem Wappen.

Für jede Nachricht die Familie Reuter betreffend wird dankbar sein

Rüdersheim, a. Rh. Fritz Reuter,
Mitglied des Herold.

27.

Zu einer familiengeschichtlichen Arbeit bedarf ich notwendig des Trauscheines meiner Urgroßeltern Heinrich Gottlieb Kirchner und Marie Juliane Henriette Zander aus den Jahren 1792—1799. Der Trauort ist unbekannt, doch weisen Spuren auf die Provinz Brandenburg.

Für jeden Hinweis würde sehr dankbar sein

Hüttigweiler bei Illingen, Bez. Trier.

H. Kirchner, Lehrer.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 2 in Nr. 1 des „D. Herold" von 1908.

Eberhard oder Burchard Graf von Eberstein, Besitzer der Festung Hohentwiel.

Bruno, von König Heinrich I. den Obotriten zum Haupt gesetzt.

Ludwig, 935 auf Turnier zu Magdeburg der Vornehmste unter dem Fähnlein König Heinrichs I.

Wendelgard Gräfin von Eberstein ✕ Ulricus Graf zu Lintzgow und Buchhorn.

Conrad II. 1106.

* * *

Ludwig I. Graf von Eberstein, Herr zu Naugarten.
|
Ludwig II., 7 Jahre Bischof zu Camin.
|
Georg, fürstl pommerscher Geheimer Rat.
|
Ludwig III., 1556 auf dem Reichstag zu Regensburg von Kaiser Ferdinand I. zum Geh. Rat bestellt, dann wird er churfächsischer Geh. Rat
|
Georg Caspar, Propst zu Camin.
|
Ludewig Christoph, * 16. Dezember 1595, nahm Teil am Kriege in Rußland und in Böhmen; dann am Warschauer Hofe.

Constantin Hedwig Constantin Charlotte
Hedwig Eleonore Cunegunde.

* * *

Graf von Eberstein, Herr zu Naugarten und Wassow, × Exaudi 1610 Dorothea von Diestelmeier, * 20. Mai 1588, † 4. März 1613, beigesetzt in der S. Nicolai-Kirche zu Berlin.

Betreffend die Anfrage 7 in Nr. 1 des „D. Herold" von 1908.

1804 leben in Schlesien Franz v. Schalscha, auf Ober-Lagiewnick im Beuthenschen. 2 Söhne: 1. Franz 15 Jahre alt; 2. Joseph 9 Jahre alt.

Bruder Johann v. Schalscha, auf Koslowagura im Beuthenschen, Landesältester und Kreisdeputierter.

Carl Ignaz v. Schalscha, auf Nieder-Newiadow im Ratiborschen.

Johann v. Schalscha, auf Ober-Newiadow. 2 Söhne: 1. Johann 3 Jahre alt; Joseph 2 Jahre alt.

Johann v. Schalscha besitzt ein Freigut Wzißwka im Groß-Strehlitzschen. 2 Söhne: 1. Ludwig 9 Jahre alt; 2. Anton 7 Jahre alt.

Franciska verwitw. v. Schalscha, geb. v. Kloch, wohnte in der Stadt Woischnick. 2 Söhne: 1. Nepomuc 30 Jahre alt; 2. Joseph 24 Jahre alt. Leutnant bei Ruits.

Betreffend die Anfrage 59 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1907.

14. 10. 1280. Petrus dictus Sner de Eppelnsheim genannt in Urkunde des Bischofs von Worms.

24. 6. 1331. Jacob dictus Snerre, miles desgl. in Urkunde des Klosters Eberbach.

3. 2. 1333. Jacob dictus Snirre, miles desgl. in Urkunde des Klosters Eberbach.

12. 6. 1334. Derselbe in Notariatsinstrument.

30. 12. 1325 „heredes quondam Hanemanni militis dicti Snerre, item 1 juger in dem Geren consulc. predicti heredes".

Es handelt sich um Güter zu Bertheim. Item habemus in campo versus Herlesheim situs.

„item an dem Guntheimer Wege II jugera tendencia super paffen phat consulc. Nybelungus dictus Snerre, miles."

Dann noch je einmal!

Nybelungus &
heredes Hannemanni.

Frankfurt a. M. Karl Kiefer.

Betreffend die Anfrage 103 in Nr. 10 des „D. Herold" von 1907.

Nach v. Fichards handschr. Samml. im Stadt-Archiv zu Frankfurt a. M. entführte Johann Christian de Grot die Sophie Marie von Lersner (welche 1723 starb) und ließ sich mit ihr zu Anfang des Jahres 1706 in Oberingelheim trauen. Seine Eltern sind nicht angegeben, lassen sich aber wohl aus der Traueintragung in Oberingelheim ermitteln. Von seinen Kindern war Louise Sibylle oder Sofie Marie 1424 in das Catharinenkloster eingetreten, Joh. Max Ludw. und Joh. Christian waren 1728 in Kaiserl. Kriegsdiensten in Brabant, scheinen dort geblieben zu sein, Soph. Christiane, † 1776, verm. 1764 mit Friedr. Max. Baur von Eißeneck, † 1772; Anna Cathar., † ledig 1795, Friedr. August, der als Groth von Groote geadelt wurde, † als Oberst 1795, während seine Gattin Joh Rebecca von Lersner schon 1766 gestorben war.

Darmstadt. W. C. v. Arnswaldt.

Berichtigung zur Anfrage 112 in Nr. 11, 1907 dieses Blattes.

Zeile 12 ist zu lesen: „Hamburg" nicht Homburg.

Betreffend die Anfrage 115 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1907.

„Den halben Teil an dem Gericht zu Spreitbach, Zimmerbach und Durlangen haben gekauft — — — Johann Bücheler, Spitalmeister, 1537 von Quirin v. Horckheim.

Betreffend die Anfrage 117 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1907.

3. Des preußischen Generalmajors Teuffel v. („Pirckensee") Birkensee Bruder Karl Wilhelm (zu Teuplitz im Pfalz-Neuburgischen) hatte sich am 16. Februar 1780 aus Melancholie selbst entleibt.

4. Eberhardina Louisa v. Massenbach, * 26. Mai 1710, Tochter des Reinhold von Massenbach (* 22. März 1650 zu Memel, † 4. September 1730 zu Massenbach), und der Helena Maria v. Neipperg (* 18. Juli 1665 zu Schweigern, × 17. Oktober 1681, † 15. Januar 1733 zu Massenbach), × Karl Wilhelm Markgraf von Baden-Durlach. Eine Tochter Carolina Luisa v. Wangen (26. Mai 1758), × am 16. September 1725 Wilhelm Friedrich Schilling v. Canstatt, Baden-Durlachschen Geh. Rat und Staatsrat.

Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 117 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1907.

Dorothea Eleonore Hofer v. Lobenstein, seit 1694 verm. mit Albrecht Ernst Schenk v. Geyern, war nicht die Tochter des Friedrich Ernst H. v. L., sondern dessen Schwester. Die Eltern beider waren: Wolf Christian Hofer v. Lobenstein, Gnolzbachischer Rat und Oberamtmann zu Stauff, geb. 1642 und † 1729 und Margaretha Ernestine v. Crailsheim. Friedrich Ernst, Gnolzbachischer Rittmstr., † vor 1723 und vermählt mit Maria Elisabeth v. Helmstadt, hatte außer anderen Kindern eine Tochter: Maria Ernestine, geb. 1700, verm. 1720 mit Philipp Albrecht Schenk v. Geyern.

Chotebor. Gf. Dobrzensky.

Briefkasten.

Herrn L. v. D. in B. Eine sehr reichhaltige Sammlung von Nachrichten und genealogischen Daten über süddeutsche, namentlich bayerische, pfälzische, auch österreichische Familien besitzt Herr Buchhalter Josef Zierer in Nürnberg, Künhoferstr. 30 III. Abschriften daraus sind vom genannten Herrn gegen die sehr mäßigen Schreibgebühren zu erhalten.

Beilage: Zelters Wappen, gezeichnet von Goethe.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 3 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 3. Berlin, März 1908. XXXIX

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 772. Sitzung vom 21. Januar 1908. — Bericht über die 773. Sitzung vom 4. Februar 1908. — Was soll der Heraldiker von historischer Wappenkunde wissen. (Mit Abbildungen.) — Der Grabstein der Markgräfin Anna von Baden († 1474). (Mit Abbildung.) — Kirchenbücher Estlands. — Grabinschriften der lutherischen Kirche in Rinteln. (Schluß.) — Steininschriften zu Stift Fischbeck in der Grafschaft Schaumburg. — Goethe'sche Ahnentafeln. — Ein genealogisches Hülfswerk. — Zur Abwehr. — Bücherschau. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Antworten. — Briefkasten.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 17. März 1908
Dienstag, den 7. April 1908 } **abends 7½ Uhr,**
Vortrag des Herrn H. F. Macco.

im „Burggrafenhof", Kurfürstenstr. 91.

Alle Vereins- und Fachgenossen (Mitglieder und Nichtmitglieder) werden infolge des Vereinsbeschlusses vom 17. Dezember 1895 gebeten, dem Schriftführer des Vereins, Geheimrat Seyler, Berlin W., Nollendorfstraße 10, gefälligst mitteilen zu wollen:

1. die wissenschaftlichen Themata, Probleme oder Spezialgebiete, deren Erforschung und Bearbeitung sie sich zur Aufgabe gestellt haben;
2. inwieweit sie imstande bezw. gewillt seien, Anfragen, welche in das umschriebene Gebiet einschlagen, zu beantworten;
3. hinsichtlich welcher Punkte ihnen Mitteilungen, Aufklärung, Beiträge usw. willkommen wären.

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Herr Kammerherr Dr. jur. et phil. **Kekule v. Stradonitz** hält am Sonnabend den 14. März, abends 7½ Uhr, im Bürgersaale des Rathauses, im „Verein für die Geschichte Berlins", einen Vortrag über

„Don Domenico Emmanuele Cajetano Conte de Ruggiero, der Goldmacher König Friedrichs I."

Die Mitglieder des Vereins Herold werden hierdurch zu diesem Vortrag eingeladen. Der Eintritt ist kostenfrei.

Bericht

über die 772. Sitzung vom 21. Januar 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Als Mitglieder werden vorgeschlagen:

1. Herr Hermann Hoffmann, Zivilingenieur in Frankfurt a. M., Finkenhofstraße 26 II.
2. Herr K. Pierer, Stadtrat in Altenburg, Sachsen-Altenburg.

Der Herr Vorsitzende teilte mit

1. daß die Zentralstelle zu Leipzig einen monatlichen „Genealogischen Abend" zu veranstalten gedenke und den Wunsch hege, daß sich die Leipziger Mitglieder des Vereins „Herold" an diesen Abenden beteiligen möchten. Der Ausschuß ist bereit, den Mitgliedern für jeden Abend eine besondere Einladung zu senden. Wir machen unsere Mitglieder auf dieses dankenswerte Entgegenkommen aufmerksam und empfehlen ihnen, ihre Adresse dem Vorsitzenden der Zentralstelle, Herrn Rechtsanwalt Dr. Breymann, Leipzig, Neumarkt 29, mitzuteilen.

2. Es sei die Frage gestellt worden, ob Eberhard v. Dankelman, der um 1700 vermählt war mit Cäcilie Juliane v. Morien, der Erbin verschiedener Güter der v. Nünum gen. v. Dücker, u. a. des Gutes Dückerhaus in dem alten kurkölnischen Amte Oedt (Rheinland), identisch sei mit dem ersten Ratgeber des Kurfürsten Friedrich III. von Brandenburg. Die Frage ist zu bejahen; es ist bekannt, daß der Minister mit einer v. Morien vermählt gewesen ist. Die Eheleute verkauften im Jahre 1705 das erwähnte Gut Dückerhaus schuldenhalber an die Abtei Gladbach. Nach dem Sturze des Ministers und der Einziehung seiner Güter waren die außerhalb Brandenburg-Preußens gelegenen Erbgüter seiner Gemahlin der einzige Besitz, über welchen er verfügen konnte.

3. Die Geschenke: Archivrat Georg Schuster, Verwandtschaft der Häuser Sachsen und Brandenburg, Sonderdruck aus dem Hohenzollernjahrbuch für 1907. — Chronik der Baarmann-Gesellschaft, zusammengestellt von Ernst v. Schrimpff, Leipzig 1907 (Geschenk des Herrn Georg v. Metzsch). — Ermländischer Bauernverein 1882—1907. Festschrift. — 8. Tag der Denkmalpflege, Mannheim, September 1907. — Hermann Essen, Hohenlimburg und Elsey. Ein Beitrag zur westfälischen Orts- und Territorialgeschichte, Dortmund 1908. — Wilckens, Die Kurpfälzische und Bayerische Armee unter Karl Theodor im Jahre 1785. Der Herr Vorsitzende richtet bei dieser Gelegenheit an die Bearbeiter solcher wertvollen Nachschlagewerke erneut die dringende Bitte um Beifügung brauchbarer Register. — Bildliche Darstellungen zur Geschichte der Grafen und Herren von der Groeben, Titel, Taf. 1 und 10a (Geschenk des Herrn Oberstleutn. v. d. Groeben in Solingen).

Sodann erwähnte der Herr Vorsitzende, daß das neulich vorgelegte Prachtwerk über die Gimbelsche Waffensammlung den Mitgliedern unseres Vereins zum Preise von 2,50 Mk. zur Verfügung stehe.

Herr J. Lußmann zu Neckargerach (Baden) hatte die Photographie eines holzgeschnitzten Wappens, von einer alten Mühle im Kochertale herrührend, eingesandt. Die Darstellung ist sonderbarerweise dem zweitältesten Siegel der Stadt Berlin entnommen.

Der Schriftführer berichtete über den von der Convention Internationale d'Heraldique aufgestellten Entwurf der heraldischen Grundregeln.

Herr Stadtbaurat Grube in Stettin hat für das Wappenbilderlexikon eine Reihe von Wappenangaben übersandt, die an verschiedenen Orten meist nach Grabmälern, gemalten Fenstern und dergl. gesammelt sind. Es befindet sich darunter das Wappen des Kaiserlichen Pfalzgrafen Rist zu Wedel an der Elbe. In dem vom Kaiser Ferdinand III. zu Regensburg 15. Oktober 1653 erteilten Hofpfalzgrafdiplome wird er Mathematicus, Astronomus et Poëta laureatus tituliert. Gemeint ist der evangelische Prediger und Kirchenliederdichter Johann Rist, der am 31. August 1667 zu Wedel gestorben ist, der Verfasser des Liedes „O Ewigkeit, du Donnerwort" und vieler anderer den evangelischen Christen wohlbekannter Lieder. Der Schild ist quadriert und zeigt im 1. und 4. weißen Felde einen goldenen Halbmond und goldenen Stern, im 2. und 3. blauen einen auf Wasser schwimmenden Schwan mit Halskrone und erhobenen Flügeln. Auf dem gekrönten Helm zeigt sich eine wachsende blau gekleidete Jungfrau mit gelbem Haar, in der Rechten einen Lorbeerkranz, in der Linken Halbmond und Stern haltend. — Ein Stein im Kreuzgange zu Halberstadt gibt das redende Wappen des Hermann Feurbom, Kanonikus zu Halberstadt † 1669; der Schild zeigt einen Baum, der aus Feuerflammen hervorwächst. Der Kanonikus Mathias Günther † 1693 führte einen gespaltenen Schild, darin war ein wachsender widersehender Hirsch, hinten siebenmal quergeteilt; dessen Ehefrau Apollonia, geb. Pagel, † 1690, führte drei Ähren im Schilde.

Herr Generalmajor Graf Ferdinand v. Brühl sprach sich für die Übergabe der Kirchenbücher an die Archive aus, trotz der in der vorigen Sitzung erwähnten Erfahrungen, die in Hamburg mit dieser Einrichtung gemacht worden sind. Die Übergabe sei für die Kirchenbücher die einzige Rettung. Herr v. Trebra erzählte Betrübendes über das Verschwinden von Kirchenbüchern, die er selbst vor einigen Jahren noch benutzt hat. Es ist wirklich die höchste Zeit, daß Anstalten zur Sicherung der Kirchenbücher getroffen werden. — Herr v. Gellhorn legte vor Abbildungen des herrlichen Grabdenkmales auf Gerhard v. Goch, Bischof v. Naumburg, † 15. Mai 1422 und der höchst interessanten Felsenreliefs aus dem Weinberge bei Großjena, die auch für Familiengeschichte und Heraldik Bedeutung haben. Für die bevorstehende Reisezeit ist auf diese merkwürdigen Bildwerke aufmerksam zu machen.

Herr Amtsgerichtsrat Conrad übergab die von ihm bearbeitete „Geschichte der Königsberger Obergerichte"; mit 9 Lichtdrucken (Leipzig 1907). Der Herr Verfasser hat erfreulicherweise die Beamtenlisten mit möglichst viel Personalien ausgestattet. Weiter legte er vor Medaillen auf die Kanzler des Königreichs Preußen Carl Wilhelm von Schrötter von 1819 und C. L. A. von Wegnern von 1844.

Herr Hofmedailleur v. Kawaczynski legte vor 1. einen Abdruck des Petschafts S. E. v. Leyden,

2. das zweite Heft der Heimatblätter „Aus den Coburg-Gothaischen Landen" von 1904, enthaltend eine Abhandlung über das Coburg-Gothaische Staatswappen mit Abbildung in Farbendruck.

Herr Historienmaler Cloß hielt einen mit großem Beifall aufgenommenen Vortrag über die Beziehungen der Wappenkunst zur Waffenkunde, welcher in der Monatsschrift zum Abdruck gelangen wird.

Herr Bildhauer Haun trat den Ausführungen des Vorredners bei; es könne nicht scharf genug betont werden, daß das Durcheinandermischen von Rüstzeug aus der Zeit der Gotik und der Renaissance unstatthaft sei. Die Fehler werden aber gemacht und werden geduldet!

Herr Generalmajor z. D. Freiherr v. Ledebur bemerkt zu der Abhandlung des Herrn Kammerherrn Dr. Kekule von Stradonitz über das Siegel der Stadt Stadthagen, dieses sei offenbar bei weitem älter als der Abdruck und gehöre der Zeit von etwa 1250 an, stehe also dem Siegel des Grafen Adolf IV. zeitlich sehr nahe. Damals schon war die Schildverzierung der Grafen von Holstein in die Nesselblattform übergegangen.

Herr Hofwappenmaler O. Roick legte vor: die Originalzeichnungen zu zwei Exlibris: Frida Freifrau v. Richthofen und Charlotte Raßler, Reichsfreiin v. Gamerschwang.

Herr Rechtsanwalt Dr. Eisermann legte vor: Nr. 48 des Reichsgesetzblattes von 1907, enthaltend die Kaiserl. Verordnung vom 9. Oktober 1907, wodurch die Verordnung von 1892, betreffend die Reichsdienstflagge und § 3 Ziffer 1 folgende Fassung erhält: „Im Bereiche des Auswärtigen Amtes und des Reichs-Kolonialamtes einschließlich der Kaiserlichen Behörden und Fahrzeuge in den deutschen Schutzgebieten (sind die Flaggen-Abzeichen) der Reichsadler mit der Kaiserlichen Krone." Seyler.

Bericht

über die 773. Sitzung vom 4. Februar 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende teilte mit, daß der Verein zwei Mitglieder durch den Tod verloren habe: Das Ehrenmitglied Generalmajor z. D. Wilhelm v. Knobelsdorff zu Hannover, der sich bis in die letzten Jahre seines hohen Alters mit unseren Fachwissenschafen beschäftigt hat, und das hiesige Mitglied Gustav Rottschalk, seit vielen Jahren ein fleißiger Besucher unserer Sitzungen. Die Anwesenden erhoben sich zu Ehren der Vorstorbenen von ihren Sitzen.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz sprach über die mit vorbildlichem Fleiße zusammengebrachte Pausensammlung des Generals v. Knobelsdorff, welche hoffentlich der Verein „Kleeblatt" geerbt hat.

Der Herr Vorsitzende und Herr Dr. v. Kekule berichteten, daß sie die hohe Ehre gehabt hätten, bei der jüngsten Anwesenheit des Prinzen-Protektors in Berlin von Sr. Hoheit empfangen zu werden.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr v. Dunker, Major im Generalstabe des Gouvernements zu Cöln am Rhein.
2. Herr Dr. Franz Fischer, Königl. Sanitätsrat, Stabsarzt zu Langfuhr bei Danzig, Hermannshofweg 16 I.
3. Herr Eduard Haber, Geh. Regierungsrat, vortragender Rat im Reichs-Kolonialamt in Berlin W. 30, Freisinger Str. 8.
4. Herr Friedrich Freiherr Hiller v. Gärtringen, Professor in Berlin W. 30, An der Apostelkirche 8.
5. Herr Hans von Maltitz, Leutnant a. D., Rittergutsbesitzer zu Stangenhagen bei Trebbin, Kr. Teltow.

*6. Herr Walther E. Noack, stud. jur. in Göttingen, Schildweg 8.

7. Herr Heinrich Pfannstiel, Ledertechniker in Weimar.
8. Herr Heinrich Haubold v. Zanthier, Rittmeister a. D. und Rittergutsbesitzer, Dechowshof bei Damgarten, Vorpommern.

Herr Oberstleutnant Weißenborn legte vor seine vom Verein Roland preisgekrönte Schrift: Quellen und Hilfsmittel der Familiengeschichte, welche in hohem Grade geeignet ist, Anfänger in das Wesen und die Methode der familiengeschichtlichen Forschung einzuführen. Zu beherzigen sind zwei neue Forderungen des Verfassers; einmal daß von jeder eingeheirateten Frau eine Ahnentafel zu 8 Ahnen gegeben werde; sodann die Herstellung synchronistischer Zeittafeln, welche auf der einen Seite die wichtigsten Tatsachen der Welt-, Landes- und Ortsgeschichte, auf der anderen das Wichtigste aus der Familiengeschichte enthalten, wodurch für diese der Hintergrund und das „Milieu" geschaffen wird. Der Vorlegende erbittet die Besprechung seines Buches möglichst in der Form von Hinweisen auf Dinge, die zu verbessern wären.

Der Herr Vorsitzende legte vor Mitteilungen aus der Geschichte der Stadt Alt-Lieberose von K. Krüger (1904), ein Geschenk des Verfassers; schenkt die ziemlich selten gewordene Rosselsche Ausgabe der Limburger Chronik, welche mit sphragistischen Beigaben versehen ist. Sodann besprach der Herr Vorsitzende eine Reihe von Werken zur Geschichte der Städte (Bielefeld, Paderborn, Dessau), welche für die Bibliothek angeschafft worden sind, und machte auf den genealogisch-heraldischen Inhalt der Tauschschriften und auf die in der Unterhaltungsbeilage der Täglichen Rundschau vom 21. und 22. Januar, enthaltend eine Abhandlung unseres Mitgliedes Carl Stichler in Zürich „Deutsche Familienforschung und Geschichtskunde" aufmerksam Endlich legte der Herr Vorsitzende noch vor ein Bild der Stadt Bardowick in Niedersachsen (gez. von Frise 1585, ge-

stochen von Braun & Hogenberg 1595), stammend aus einem bekannten Atlas, dessen einzelne Blätter durch Ausschlachten in den Altbuchhandel zu gelangen pflegen.

Der Schriftführer, Geh. Kanzleirat Seyler, berichtete über eine Siegelfälschung des Prof. Franz Jos. Bodmann zu Mainz. Im Jahre 1803 ließ der Benediktiner Placidus Sprenger die diplomatische Geschichte der Abtei Banz in Franken, ein sich wesentlich mit Genealogie beschäftigendes Werk, erscheinen, in welchem auch Otto von Schweinfurt, Herzog von Schwaben, ausgiebig behandelt wird. Sprenger teilt von diesem Otto ein Reitersiegel mit, welches an einer Urkunde vom Jahre 1049 im Archiv des Domkapitels Mainz erhalten sein soll; die Zeichnung habe ihm „der um die Gelehrsamkeit so verdiente Herr Professor Bodmann in Mainz mitgeteilt". Die Umschrift lautet: Otto marchio dux Orientalis. Das Siegel entspricht in keiner Weise der Zeit und den allerdings zu Bodmanns Zeit noch wenig gekannten Lebensverhältnissen des Herzogs Otto, es ist eine grobe Fälschung.

Herr Professor Dr. Thilenius in Hamburg teilte mit, sein Altvater Johann Heinrich Thilenius (1696 bis 1766) habe ein Siegel geführt, welches einen mit einer Laubkrone bedeckten schwarz-weiß quadrierten Schild, auf der Brust eines gekrönten Doppeladlers (mit leeren Fängen) liegend, enthält. In der Umschrift nennt er sich medicinae doctor et comes palatinus. Das Adelsarchiv im K. K. Ministerium des Innern zu Wien enthält keine Aktenstücke hinsichtlich der Ernennung des Thilenius zum Comes palatinus, es sei auch nach dessen Charakter unwahrscheinlich, daß er den Zusatz caesareus weggelassen haben würde, wenn er die Comitive unmittelbar vom Kaiser erhalten hätte. Es sei daher anzunehmen, daß sie von einem größeren Hofpfalzgrafen erteilt wurde. Dazu ist zu bemerken, daß auch diese berechtigt waren, Kaiserliche Hofpfalzgrafen zu ernennen. Man könnte daher glauben, daß Thilenius ein kurpfälzischer oder ein päpstlicher Comes palatinus gewesen ist, wenn nicht der Doppeladler im Siegel auf das Reich als Urquell seiner Würde hinwiese. Dem Verein war die fragliche Persönlichkeit aus den Vorarbeiten für das Wappenbilderlexikon bekannt und das Wappen ist auch im bürgerlichen Wappenbuch des neuen Siebmacher veröffentlicht, aber ein Diplom für oder von Thilenius ist dem Verein nie vorgekommen. Auch die umfangreichen Arbeiten des verstorbenen Hauptmanns Heyer v. Rosenfeld, welche das Germanische Museum verwahrt, gewähren keinen Aufschluß. Im bürgerlichen Wappenbuch findet sich das Wappen eines Christian Dilenius Dr. med. in Solothurn (nach einer dortigen Zunftrodel), ein mit siebenperliger Krone bedeckter quadrierter Schild, in jedem Felde ein besonderes Bild und im goldenen Herzschild ein schwarzer Doppeladler. Trotz der verschiedenen Schreibweise im Anlaute ist es gar nicht unwahrscheinlich, daß diese beiden Persönlichkeiten in naher Verwandtschaft stehen. Johann Heinrich übte seine Praxis im Umherziehen aus; er wurde 1732 Leibmedikus der Herzogin Anna von Württemberg-Mömpelgard; von 1735 an scheint er sein vagierendes Leben aufgegeben und sich dauernd in seinem Heimatsorte Eddigehausen bei Göttingen niedergelassen zu haben. Der Name ist aus Thile latinisiert.

Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz teilte mit:

1. Eine geschätzte Zuschrift des Herrn Freiherrn v. Haller in Straßburg (Els.) betreffend den Artikel des Herrn Dr. Sommerfeldt S. 212 der Monatsschrift: „In einer Sammlung genealogischer Nachrichten zu Nürnberg (Privatbesitz) fand ich folgende Eintragung über Dr. Halbach: „Christian Halbach war von Königsberg aus Preußen gebürtig und ein Sohn des Daniel Halbach, Med. Dr. et Professoris bey der Universität daselbst, auch brandenburg. Hof-Medici; war allhier Med. Dr. und Physicus ordinarius, Genannter 1660 und 1690." Sodann: „Christianus Halbach Regiomontanus Borussus natus 1622 5. Octobr., obiit 1690 19. Febr." Schließlich in späterer Schrift: „Halbach zur Pforten, Daniel Med. Dr. et Prof. ord. zu Königsberg geb. 11. Decbr. 1581 zu Lobten in Preußen, † 3. Januar 1635 zu Königsberg. Von dessen Leben und Schriften vid. Joechers Allg. Gel.-Lex. II. Teil."

2. Photographische Abbildungen des Amtsrockes, welchen der Herold des Königs Philipp II. von Spanien zu tragen hatte; die eine ist nach dem zu Madrid befindlichen Modell, die andere nach der in Wien verwahrten Originalstickerei hergestellt. Beide waren im vorigen Jahre zur Ausstellung vom goldenen Vließ in Brügge gesandt worden.

3. Den Harnisch des Grafen Eitelfriedrich von Zollern, welcher von seinem Hause der erste Ritter des goldenen Vließes gewesen ist; eine Abbildung zeigt den ganzen Harnisch, die andere den Brustpanzer in bevorzugter Beleuchtung.

4. Die in einem besonderen Beihefte zusammengefaßten Besprechungen von Helmolts Weltgeschichte, welches Werk jetzt mit dem IX. Band zum Abschluß gediehen ist.

5. Das Preisausschreiben zur Erlangung von künstlerisch ausgestatteten oder geschmückten Besuchskarten. Karten dieser Art, die vielfach mit Exlibris verwechselt worden sind, waren im 18. Jahrhundert sehr beliebt.

6. Ein Schreiben des Herrn Kämmerers und Majors Freiherrn v. Crailsheim über dessen heraldische und genealogische Arbeiten. Es ist darin u. a. die Rede von einer in „Wappenform zusammenklappbaren Ahnentafel (?) fast sämtlicher europäischer Fürstengeschlechter".

Hinsichtlich des Antrages, die günstigere Finanzlage zum Druck eines Nachtrages zum Bibliothekkatalog zu benutzen, bemerkte der Herr Schatzmeister, daß diese Ausgabe im Etat nicht vorgesehen sei. Jedenfalls könne erst nach den Ferien mit dem Druck begonnen werden.

Zum Schluß erwähnte der Herr Kammerher, er habe seine Ahnenbezifferungsmethode im Jahre 1898 in der Vierteljahrsschrift des Vereins zuerst entwickelt. Fünf Vierteljahre später habe Herr Dr. Manfred Meyer in München die Methode noch einmal erfunden und in einem Aufsatze der „Allgemeinen Zeitung" besprochen. Da von dem Nacherfinder wiederholt sein geistiges Eigentumsrecht betont worden sei, habe der Redner sich genötigt gesehen, sich in einer Zuschrift an den genannten Herrn sein Prioritätsrecht zu wahren. Daraufhin habe Herr Dr. Manfred Meyer in den „Heraldisch-Genealogischen Blättern" Nr. 12 eine Erklärung abgegeben, die ihm inhaltlich vollkommen genüge, aber auf dem sogenannten „Schmutztitel", der beim Binden abgerissen wird, sei also wissenschaftlich gar nicht vorhanden. In der gesamten periodischen Literatur gelte der Grundsatz, daß man Berichtigungen in der Zeitschrift selbst zu veröffentlichen habe, nicht auf dem Schmutztitel.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier kam noch einmal auf die erste Feier des heiligen Abendmahls des Kurfürsten Joachim II. zurück. Berlin und Spandau streiten sich darum, der Schauplatz dieser Handlung zu sein; beweisen lasse sich heute weder das eine noch das andere. Die gleichzeitige Notiz eines Herrn v. Schwanebeck, daß er, dem Beispiele des Kurfürsten folgend, in Spandau zum heiligen Abendmahl gegangen sei, bezieht sich selbstverständlich nur auf den Akt, nicht aber auf den Schauplatz desselben. Herr Kammerherr Dr. v. Kekule bezeichnet es als wahrscheinlich, daß in auswärtigen Archiven aufklärende Akten z. B. Gesandtschaftsberichte zu finden seien. Der Herr Vorsitzende, welcher die Hofakten jener Zeit genau kennt, sprach sich dahin aus, daß der Übertritt des Kurfürsten wenn auch nicht heimlich, so doch unauffällig und ohne besonderem Pomp sich vollzogen habe, und daß aus diesem Grunde die Akten gänzlich über den Vorgang schweigen.

Herr Major v. Trotha legte vor: 1. Kopie eines Stammbuchblattes, Wappen mit der Unterschrift Wolf Friedrich v. Trotha auf Krosigk * 21. 12. 1671, † 26. 8. 1722 zu Krosigk. 2. Abbildung eines interessanten Denkmals in der Stadtkirche zu Wettin a. d. Saale. Es stellt höchstwahrscheinlich dar, Friedrich von Trotha der 1504 (nach dem Tode seines Vaters Friedrich, Ritters und Obermarschalls) zuerst erwähnt wird und 1543 oder kurz vorher gestorben ist. Das Bild ist ein knieender Ritter, zu dessen Füßen das alte Trothasche Wappen.

Herr v. Gellhorn legte Photographien von vier Grabsteinen aus der Kirche von Kunzendorf, Kreis Schweidnitz, vor, und zwar a) des Hans v. Gelhorn auf Prschiderwitz, † 3. August 1613, b) dessen erste Gemahlin Ursula geb. Zedlitzen von Bristru, † 1565, c) dessen zweite Gemahlin Barbara, geb. Ctzeschken v. der Rotkirche † 1594 und d) seiner sechs Söhne, von denen der letzte aus der dritten Ehe des Hans v. G. und einer geb. Peterswald a. d. H. Peterswalde stammt, sowie einen Ring mit dem Gellhorn-Wappen, den Buchstaben N. G. und der Zahl 1536 (?) und Abbildungen eines mit dem Wappen v. Lappen (?) und v. Gellhorn geschmückten Glaspokals.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor: 1. den soeben erschienenen 14. Band des Genealogischen Handbuchs Bürgerlicher Familien, welches wiederum die Genealogie einer Anzahl angesehener Geschlechter bringt und sich durch seine Erscheinung an die Spitze aller derartigen Werke stellt. 2. Die auf ein Viertel verkleinerte Nachbildung einer kupfernen Wanne im Besitze der Familie Wolff, in welcher die Neugeborenen der Familie ihr erstes Bad erhalten. Gleich nach dem Baden wird der Name und Geburtstag in die Wanne eingraviert, und die Eltern behalten diese, bis sie von anderen Familienmitgliedern gebraucht wird. Wir lesen auf der Wanne u. a. den Namen des Dichters Julius Wolff.

Herr Major v. Obernitz bemerkte dazu, daß in vielen Familien Taufbecken und Taufhemdchen existieren, welche jedesmal bei der Taufe eines Neugeborenen benutzt werden. 3. Den Stammbaum des märkischen uradeligen Geschlechts v. Pfuel, nach dem von dem verstorbenen Ritterschafts-Direktor v. Pfuel und Herrn Geh. Archivrat v. Mülverstedt gesammelten Material von dem Vorlegenden gezeichnet und von C. A. Starke in Görlitz in Lichtdruck veröffentlicht.

Regierungsrat Dr. Koerner übergab wertvolle Angaben für das Wappenbilderlexikon, die er in den Akten der Offizierwitwenkasse gesammelt hat; weiter zeigte er meisterhaft in Originalgröße ausgeführte Photographien von Urkunden seiner Familie, die bis in den Anfang des 17. Jahrhunderts zurückreichen, und einen Wappenbrief des kaiserlichen Hofpfalzgrafen Dr. Georg Heher d. d. Gaildorf in der Herrschaft Limpurg, 30. September 1611 für Christoph Stein, des Wolgeborenen Albrecht Herrn zu Limpurg, d. h. R. Reichs Erbschenken und Semperfreien Forstmeister zu Gaildorf. Der Schild zeigt in Gold auf weißem Dreifelsen einen schwarzen Steinbock mit gelbem Halsband. Derselbe Herr sprach seine Mißbilligung aus, daß in den genealogisch-wissenschaftlichen Arbeiten, welche von Ärzten zur Beleuchtung der Vererbungsfrage veröffentlicht werden, die wirklichen Familiennamen unterdrückt werden.

Herr v. Trebra erwähnte, daß dem Berliner Vororte Zehlendorf das von ihm erwählte Ortswappen von der Regierung verweigert worden sei. Die Gemeindevertretung habe beschlossen, trotzdem das Wappen in Gebrauch zu nehmen. Seyler.

Was soll der Heraldiker von historischer Waffenkunde wissen!

Schon oft habe ich die Erfahrung gemacht, daß sonst gut gezeichnete moderne Wappendarstellungen doch nicht recht befriedigten, ohne daß sich der Beschauer zunächst darüber klar werden konnte, aus welchem Grunde?

In vielen Fällen ist es die ungenügende Kenntnis des Künstlers in der historischen Waffenkunde, die die Gesamtwirkung seiner Darstellung beeinträchtigt, den Eindruck der „Unechtheit" hervorruft.

Ich will deshalb nachstehend, von verschiedenen Seiten dazu angeregt, einige kurze Winke geben, um die Hauptpunkte zu charakterisieren.

Natürlich wähle ich hierzu nur die allertypischsten Formen, unter Hinweglassung aller Absonderlichkeiten der Mode und aller Übergänge in der Waffentracht.

Die vorgotische Periode (bis ca. 1300) kommt für meinen Zweck nicht in Betracht, da Wappen in diesem frühen Stil, z. T. infolge seiner Unbeholfenheit, wohl selten aufgerissen werden.

Für maßgebend in der Entwicklung der heraldischen Figuren halte ich die Gotik, einmal weil in ihrer Zeit die „Stilisierung" überhaupt entstanden ist, andererseits die gotischen Formen auf unserem Gebiet auch für die Zeit der Renaissance immer noch maßgebend sind. Sie zeigen hier eine Anpassung an die fortgeschrittene Darstellungskunst und den Zeitgeschmack in ihren Einzelheiten, nicht aber in den allgemeinen Formen. Bedeutende heraldische Meister in der Renaissancezeit z. B. Jost Amman, stellen die Waffentracht in Beziehung auf Wappen archaistisch dar und nennen dies dann „alt-fränkisch".

1.

Ich beginne mit der Frühgotik, die in Deutschland bis etwa 1400 herrschte, während ihre Formen, wenigstens in der Wappendarstellung in Frankreich noch bis etwa 1440, in England noch länger beibehalten worden sind.

Als typisch und für den modernen Wappenmaler für die Frühgotik immer unbedingt richtig — falls er nicht etwa eine ganz bestimmte andere Zeit dieser Periode darstellen soll — erachte ich die Waffentracht von etwa 1350. (Fig. 1.)

2.

Der frühgotische Ritter trägt über dem nicht sichtbaren Rock von Leder oder Panzergeflecht, Lendner genannt, der auf der Brust mit einer ovalen Eisenplatte verstärkt ist, an der sich öfters 2 Ringe befinden, an denen links das Schwert, rechts der Dolch an einer Kette hängen, den blasonierten Wappenrock, selten mit kurzen Ärmeln, der bis an das Knie reicht. (Am Ende der Periode wird er dagegen auffallend kurz und eng anliegend.) Er zeigt das Wappen gerade wie im Schild, nur nicht auf dessen Formen Rücksicht nehmend, und ihn möglichst ausfüllend.

Den Kopf und die Schultern deckt eine Kapuze von Panzergeflecht, nicht um den Hals anliegend, sondern gerade herunterfallend, darüber sitzt die Beckenhaube, mitunter oben gerundet, meistens aber spitz zulaufend. Sie ist an der Kapuze vermittelst Ringen befestigt, durch die ein dünner Lederriemen gezogen ist. Vielfach findet sich am Kinnstück der Kapuze ein Panzerstreifen, der über die Nase heraufgeschlagen werden kann, zu welchem Zweck sich an der Stirnseite der Beckenhaube ein drehbarer Zapfen zum Festhalten derselben befindet.

Darüber setzt er, im allgemeinen aber nur zu Pferd, den Topfhelm, der im Gegensatz zu dem früheren Kübelhelm auf Schultern und Brust aufsitzt, weshalb sein Gesichtsteil nicht eingezogen erscheint, sondern gerade heruntergeht. Auf dem Topfhelm ist die plastische Helmzier und die Helmdecke befestigt, welch letztere ganz kurz und mitunter am Rand schwach „gezaddelt" ist. In Frankreich und England zeigt sie öfters ebenfalls das Wappenbild des Schildes. Lange, wallende und zerschnittene Helmdecken passen nicht zum Charakter der Frühgotik.

Arme und Beine, sowie die Füße, sind durch Panzergeflecht, mitunter mit Lederstreifen und eisernen Buckeln besetzt, geschützt, die Ellbogen und Knie decken eiserne Scheiben, an den Knien ist deren ledernes, unten gezaddeltes Futter sichtbar.

Die Handschuhe sind mit kurzen, runden, eisernen Stulpen versehen, die Hand deckt ein einziges Stück, die Finger stecken in Panzerzeug, selten in eisernen Fingergeschieben.

Die Sporen sind kurz, die großen Räder mit kurzen Spitzen. Sie sind deutlich sichtbar über den Schuh geschnallt.

Das Schwert ist kurz und breit, der Dolch in der Form einfach, beide hängen senkrecht an dem breiten, links tiefer herabhängenden Gürtel, der vorn mit einer großen Schnalle geschlossen ist.

Dazu gehört der Dreieckschild, an einem Riemen um den Hals gehängt und auf der linken Schulter getragen.

Soll der Ritter zu Fuß dargestellt werden, so kann man ihm den Schild auch in die Hand geben, doch so, daß sein oberer Rand wagerecht läuft. Der Topfhelm kann auf eine der Schultern schräg aufgesetzt werden, oder hält er ihn in der Hand.

Erscheint der Ritter zu Pferd (Fig. 2), so trägt dieses die heraldische Pferdedecke, „Covertüre". Ich rate jedem

heraldischen Maler, das Wappenbild in dieser so groß als möglich zu machen, damit es sie möglichst ausfüllt, man kann den vorderen Teil, Hals und Brust als ein Feld und den hinteren Teil als das andere behandeln. Bei manchen Wappen halte ich es aber für besser, den Hals und die Brust je als ein gesondertes Feld aufzufassen, damit das vordere Bild nicht zu sehr in die Länge gezogen wird. Auch lassen sich auf einer beliebig gefärbten Decke 3 Schildchen auf Hals, Brust und Hinterteil mit dem Wappen anbringen.

Der Sattel ist vorn niedrig und hinten hoch, die Zügel sind entweder eine Kette oder ein mit Stoff bezogener Lederriemen, meistens nur Kandarenzügel. Der Zaum, öfters auch die Sattelbögen, sind ebenfalls mit dem Schildbild geziert.

Die Kandare ist kurz und gerade, auf der Stirn befindet sich manchmal eine runde eiserne Scheibe, aber ohne die später übliche lange Spitze in der Mitte.

Charakteristisch für die Darstellungsweise des frühgotischen Ritters zu Pferde ist seine Haltung, der Körper aufrecht, die Beine kurz, nicht über den Bauch des Pferdes herabhängend.

Gänzlich gegen den Charakter der Zeit sind wallende Federbüsche von Straußenfedern.

Die frühgotische Lanze ist ziemlich kurz, mit breiter, beinahe quadratischer Spitze, ohne Handgriff und niemals kannelliert.

Über die Fahnen dieser und der nächsten Periode gedenke ich ein anderes Mal eingehender zu sprechen.

Für die Periode der Spätgotik wähle ich als besonders charakteristisch die Zeit von etwa 1470.

Dies ist die Zeit der vollständigen Plattenrüstung, die entweder deutsche oder italienische Form haben kann.

Die deutsche Rüstung zeichnet sich durch ihre durchbrochenen Ränder und die feinen Querkehlungen vor der italienischen aus, die glatt ist.

Ich persönlich halte für heraldische Malereien die italienische wegen ihrer Einfachheit für geeigneter, da namentlich die Kehlungen in sehr kleinen Darstellungen leicht einen kindischen Eindruck machen. Beide Arten von Rüstungen wurden von allen abendländischen Nationen getragen.

Den Kopf des Ritters (Fig. 3) bedeckt die Schallern, Salade, manchmal auch der Eisenhut, letzterer hoch mit breiter Krämpe; an der Seite der Schallern befindet sich mitunter eine senkrechte Hülse, in der ein Reiherbusch, Pfauenstoß oder einzelne Straußfedern stecken, auch hier niemals ein großer wallender Busch.

Das Kinn schützt der Bart, mit der Brust durch einen Federzapfen, der durch einen Kloben greift, oder durch einen breiten Riemen verbunden.

Der Brustharnisch ist kurz, mit schlanker Taille und in feiner Schweifung gewölbt. Er besteht immer aus 2 Teilen, entweder aneinander geschiftet oder geschnallt. Der untere Teil (mitunter auch mehrere) greift über den oberen, beim Rückenstück, das immer aus mehr Teilen besteht, ist es umgekehrt.

An der rechten Seite des oberen Teils des Brststücks befindet sich der Rüsthacken, ziemlich dünn und nach aufwärts gebogen, in einem Scharnier laufend und zum Auf- und Abschlagen eingerichtet.

3.

Den Unterleib decken die Bauchreifen, 3 oder 4, öfters hängen daran die dachziegelförmigen, mitunter gefältelten Beintaschen, bei italienischen Rüstungen auch manchmal an der Seite und hinten.

Die Schulterdecken sind entweder sehr groß, namentlich hinten, die rechte wegen des Rüsthackens weit ausgeschnitten, öfters mit Stoßkragen versehen, die aber nicht dicht am Hals, sondern auf der Höhe der Schultern sitzen, oder sie sind klein in Form eines Geschiebes, das nach dem Hals nach oben, am Oberarm nach unten geschoben ist, bis an den Ellbogen reichend. Die so entstehenden Öffnungen an der Achselhöhle sind durch Schwebscheiben gedeckt.

Ist die Achsel groß, so reicht sie bloß bis in die Mitte des Oberarms, wo sie dann über eine kurze Armschiene geschnallt ist. Niemals läuft sie in dieser Zeit, wie später üblich, in einer Führungsschiene.

Die Ellbogen sind durch hinten spitze Kacheln geschützt, die entweder mit ledernen Schnüren aufgebunden oder an das Ober- und Unterarmzeug mit Geschieben verbunden sind.

Die Handschuhe haben lange spitze Stulpen, entweder „Tatzen" oder gegliederte, niemals „geschuppte" Finger.

Die Oberschenkel deckt der „Diechling", der hoch hinauf reicht und hier nach oben geschoben ist, unter der Schiebung läuft quer eine kantige Wulst.

An der Seite ist mit kurzen Riemen oder Charnieren noch eine schmale Schiene befestigt, die das Bein nach hinten deckt.

Die Kniekacheln haben an der Seite große Flüge.

Die Beinröhre ist schlank und hinten nach der Wade stark herausgetrieben, an den Knöcheln mit leichten halbkugeligen Auftreibungen versehen. Auf der inneren Seite werden die Beinröhren durch Federzapfen oder Riemen geschlossen.

Die Schuhe, geschoben, sind nie fest mit der Beinröhre verbunden, wie später, mit einer langen, zu Fuß abzusteckenden Spitze versehen, die offenbar dazu dienen sollte, daß der Reiter nicht so leicht die Bügel verliert.

Öfters werden aber auch rote oder schwarze Lederschuhe getragen. Niemals sind die Ränder dieser Rüstungen „geschnürt".

Über den Brustharnisch trägt der Ritter in den westlichen Ländern noch den Wappenrock, der hemdartig, mit großen Schulterdecken sein kann, oder aber eng anliegend, in die Taille geschnitten und nur unterhalb derselben in 3 Falten „gefältelt". Dies ist die burgundische Mode. In jedem Fall muß sich das Schildbild vorn, hinten und auf beiden Schultern wiederholen.

Die Sporen sind lang, häufig mit gewundenen Hals, die Räder mit langen, sternförmigen Spitzen.

Das Schwert ist lang und dünn, mit langem Griff und wird hoch an der Hüfte an einem dünnen Riemen getragen, nur in England kommt der Rittergürtel auch noch in dieser Periode vor. Er wird dann ganz unten an den Bauchreifen, wagrecht ringsherumlaufend getragen, links hängt dann auch noch der Dolch, der in dieser Zeit in Deutschland mehr bei der Haustracht erscheint.

Der Schild ist der bekannte spätgotische Rundschild, oft auch die viereckige Tartsche mit Lanzenausschnitt. In England und Frankreich kommen in dieser Periode auch noch Dreieckschilde vor, in England neben der Tartsche ausschließlich, englische Rundschilde aus dieser Zeit sind mir nicht bekannt.

Will man den Ritter dieser Zeit in Verbindung mit einem Wappen zu Fuß darstellen, so kann man dieses vollständig aufrecht (Helm und Schild) an seine Seite stellen, wenn man nicht vorzieht, ihm den Schild umzuhängen, den Helm, Stechhelm oder Spangenhelm, aber gesondert irgendwo anzubringen.

Da die Salade im allgemeinen keine Helmzier trägt, der Stahl- oder Spangenhelm sich aber, einer Figur zu Fuß aufgesetzt, nicht gut ausnimmt, so wird sich immer diese Darstellungsweise empfehlen.

Zu Pferde dagegen machen sich die beiden letzteren Helme, mit langfliegender, zerschnittener, bandartiger oder sonst stilisierter Helmdecke, sehr schön. (Fig. 4.)

Für heraldische Darstellungen halte ich den zu diesen Rüstungen gehörigen „schweren Roßharnisch" mit Roßstirn, Halsdecke (Kanz), Fürbug und Gelieger nicht für besonders geeignet. Ich ziehe auch hier die Kovertüre vor, vielleicht in Verbindung mit der Roßstirn und dem Fürbug, welch letzterer an der Seite eine halbkugelförmige Auftreibung haben muß. Der Pferdeharnisch muß natürlich mit dem des Reiters in der Arbeit übereinstimmen.

Der Sattel ist vorn hoch, hinten niedrig, der Sitz öfters nach hinten ausgeladen, die Kandare ist sehr groß und zweimal gebogen, der Kandarenzügel mit Eisen belegt, die Trense kann ein Riemen oder eine Kette sein, aber auch ganz fehlen.

Der Reiter wird hier etwas nach vorn gebeugt, mit lang über den Bauch des Pferdes herabhängenden Beinen dargestellt.

Früh- oder spätgotische Ritter zu Fuß stellt man gern auf einen liegenden Löwen, solche zu Pferd auf einen geblümten Boden.

Die Lanze ist in dieser Zeit sehr lang, mit Handgriff und etwa von $^2/_3$ der Länge an mit Kannellierungen versehen, die Spitze ist lang und dünn, häufig mit einem zweimal herumgelegten Fuchsschweif verziert; niemals zeigt die Lanze eine heraldische Farbe, oder ist sie gar in mehreren Farben geringelt, doch kann man sie auf stilisierten Bildern gelb tingieren.

Um auch noch über die am häufigsten vorkommende Stangenwaffe, die Helmborte, einige Worte zu sagen, so bemerke ich, daß diese in der ganzen gotischen Periode kurz ist, mit starkem Schaft, in der Frühgotik mit kürzerer, in der Spätgotik längerer Klinge. Das Beil ist an der Schneide meist gerade, schräg von unten immer nach oben außen verlaufend, mit einem Kreuz Kleeblatt oder Dreipaß durchbrochen.

Mitunter ist das Beil nach außen gebogen, niemals nach innen, diese Form gehört der Renaissance an.

Mit genauer Beachtung der der gleichen Zeit angehörigen Waffenstücke wird man stets Wappen aufreißen können, die einen einheitlichen Eindruck machen, denn gepanzerte Arme, Beine, Helme und dergl. müssen eben unbedingt den Charakter ihrer Zeit tragen und dürfen nicht aus verschiedenen Jahrhunderten zusammengestoppelt sein.

Ich habe leider häufig gefunden, daß die heraldischen Künstler der historischen Waffenkunde viel zu wenig Aufmerksamkeit schenken, für sie, wie für die meisten Leute ist eben Rüstung Rüstung, ohne daß man bedenkt, welche Wandlungen die Waffentracht im Laufe der Jahrhunderte durchgemacht hat, sonst würde man nicht so oft Ritter in Maximiliansharnischen der Renaissance oder gar Kürassiere des 30jährigen Krieges

mit frühgotischen Dreieckschilden, spätgotische, gepanzerte Arme als Helmzier auf Kübelhelme und ähnliche, den Eindruck verderbende Anachronismen sehen müssen.

Über die Turnierrüstungen, Fahnen und die bürgerliche Tracht in Beziehung zur Heraldik werde ich vielleicht später einmal Gelegenheit haben, mich eingehend zu äußern. G. Adolf Cloß.

Der Grabstein der Markgräfin Anna von Baden († 1574).

Wir bringen hier einen Grabstein aus der Stadtkirche zu Sulzburg in Baden, ehemaliger markgräflicher Residenz, seiner in ungewöhnlicher Weise gewählten Ahnenwappen wegen, zur Abbildung und Besprechung. Vielleicht gelingt es dieser Anregung weiterer Kreise von Fachgenossen durch die auf dem Steine abgebildeten Wappen die Art der Ahnendarstellung zu ermitteln.

Es ist der Grabstein der Markgräfin Anna von Baden, † am 6. Juni 1574 als dritte und kinderlose Gemahlin des Markgrafen Ernst von Baden und Hochberg. Sie war eine geborene von Hohenheim, genannt Bombast, und nach Hofrat Th. Schön in Stuttgart die Tochter Sebastians und der Anna Marie geb. Schilling von Canstatt.

Ihre acht Ahnen sind, soweit bekannt, die folgenden:

Hans v. Hohenheim genannt Bombast † vor 1443	Margarethe, Tochter Trentweins von Vayhingen 1415, 1443	..... von Speth	.....	Heinrich VII. Schilling von Canstatt † 1520.	Anna von Werdenau	..... v. Venningen	..... v. Gültlingen
Wilhelm von Hohenheim genannt Bombast 1455, 1470.		Anna von Speth		Heinrich VIII. Schilling von Canstatt † 1533		1. Dorothea von Venningen	
Sebastian von Hohenheim genannt Bombast. 1526.				Anna Marie Schilling von Canstatt verm. 1493. † 6. Februar 1546			

Anna von Hohenheim genannt Bombast, † 6. Juni 1574, verm. mit Ernst Markgrafen von Baden.

Der Grabstein (Abbild. S. 56) zeigt in seiner oberen Rundung das Wappen des Gemahls der Verstorbenen, des Markgrafen Ernst, und darunter die 2 Wappen ihrer Eltern Hohenheim und Schilling von Canstatt.

Die auf beiden Seiten der Porträtfigur folgenden Ahnenschilde sind jedoch nicht ihre 8 Ahnenschilde, wie man auf den ersten Blick vermuten sollte. Welche ihrer Ahnen stellen sie dann aber vor, und welche Reihenfolge ist die hier angewandte?

Da uns keine Stammtafel der Hohenheim genannt Bombast zur Verfügung steht, auch nicht bekannt ist, und auch die Spethschen Stammtafeln und die Schilling von Canstattsche Familienchronik hier versagen, so wollen wir versuchen, die Frage nach den Wappen zu lösen.

Auf der heraldisch rechten Seite sehen wir die Schilde: 1. Angeloch (?); 2. von Hohenheim oder von Werdenau; 3. ein Löwe (kann alles mögliche sein); 4. eine Hand mit Armstumpf (Handschuchsheim, Anckenreute?)

Auf der linken folgen die Schilde: 1. Baustetten; 2. Schilling von Canstatt; 3. Dachenhausen; 4. Nippenburg oder Nothaft von Wernburg.

Wir sehen nun, daß auf der rechten Seite das väterliche Wappen Hoheim an zweiter Stelle, und auf der linken ebenso das mütterliche Wappen Schilling an zweiter Stelle steht. Jedoch suchen wir in der oben gegebenen achtfeldigen Ahnentafel vergebens nach Alliancen der Hohenheim mit den Geschlechtern Angeloch, Handschuchsheim oder Anckenreute und einer Familie, die einen Löwen im Schilde führt. Die Trentwein von Vayhingen führten einen Fisch usw. im Wappen.

Auch auf der mütterlichen Seite fehlen die Wappen Werdenau, Venningen und Gültlingen und sind durch andere ersetzt. Einen Anhalt gibt uns die Stammtafel der von Dachenhausen. Anna von Dachenhausen, Tochter Albrechts III. und der Husli geb. von Nippenburg, heiratete Heinrich VI. Schilling von Canstatt, Herrn zu Böhringen und Vogt zu Blaubeuren. Aus dieser Ehe stammt der in der obersten Reihe genannte Heinrich VII. Sch. v. C. Wenn wir auf der linken Seite nun zählen: 3, 1, 2, 4 und an Stelle 1 Heinrich den VII. Schilling v. C., an Stelle 2 seine Gattin Anna von Dachenhausen, an Stelle 3 die Mutter Heinrichs, und an Stelle 4 die Mutter Annas, Husli von Nippenburg setzen, dann würden die Schilde 1, 2 und 4 stimmen und Heinrichs Mutter (3) wäre dann eine von Baustetten gewesen.

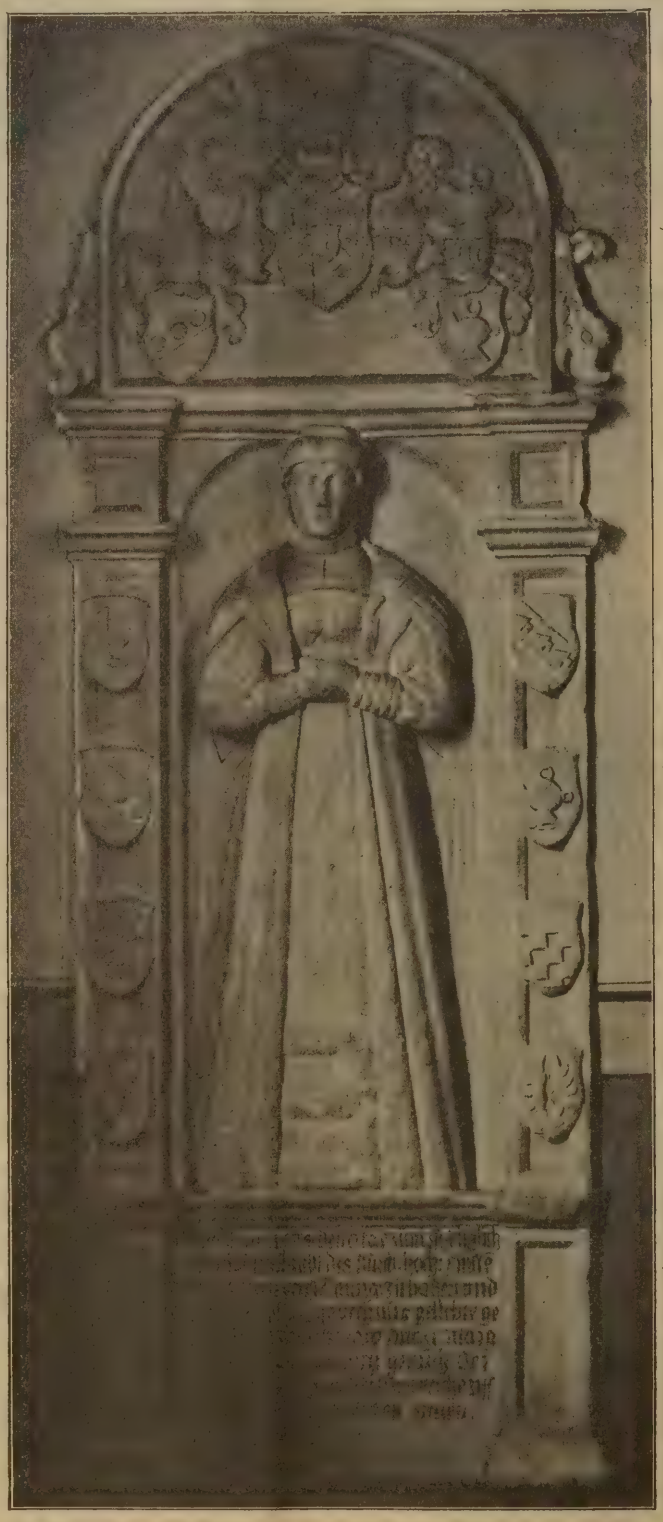
Wir hätten dann auf dieser Seite die 4 Ahnenschilde des mütterlichen Urgroßvaters der Anna, des Heinrich VII. Schilling von Canstatt vor uns. Demnach könnten wir schließen: Auf der väterlichen Seite müssen gleicherweise die 4 Ahnenschilde des väterlichen Urgroßvaters Annas, des Hans von Hohenheim genannt Bombast stehen. Hansens Mutter käme demnach das Löwenwappen zu, seiner väterlichen Großmutter das Wappen Angeloch und seiner mütterlichen Großmutter das Wappen Handschuchsheim respektive Anckenreute.

Warum aber — wenn diese Annahme stimmt — gab man der Anna von Hohenheim nicht ihre richtigen 8 Ahnenschilde mit auf den Stein, und gerade die je 4 Ahnen ihrer 2 Urgroßväter? Wahrscheinlich deshalb,

weil die Trentwein von Vayhingen kein adeliges, sondern ein bürgerliches Geschlecht Vayhingens war, und Anna deshalb im Sinne der Ahnenproben keine adeligen 8 Ahnen besaß.

Oder, stimmt unsere Annahme der urgroßväterlichen Ahnen nicht, gab man ihr vielleicht aus ihren 16 oder 32 Ahnen eine beliebige Auswahl solcher Wappenschilde, die den älteren und angeseheneren Familien angehörten, mit auf den Stein? Kann einer der günstigen Leser durch seine Sammlungen zu einer Klärung dieser Frage beitragen? Das Großherzogliche Generallandesarchiv in Karlsruhe besitzt kein Material über die Ahnen der Anna und der Familie von Hohenheim genannt Bombast, da dieses Geschlecht ein speziell württembergisches war. Wo findet sich gedrucktes Material über dasselbe?

Alex. Frhr.
von Dachenhausen.



Grabstein der Markgräfin Anna von Baden. † 1754.

Kirchenbücher Estlands.

(Geb. Kop. Verstorb.)

Ost-Harrien. Kosch 1694. St. Johannis 1689. St. Jürgens 1658. Jegejecht 1725. Jörden 1729 Kusal 1770.

West-Harrien. Baltischport 1786. St. Matthias 1785. Kreuz 1748 Haggers 1711. Nissi: reichen zum Teil in das 17. Jahrh. 1685—1715. im Jahre 1869 u. 70 abhanden gegangen, von 1716 an vorhanden. Kegel 1613—34. 1710. Kappel 1773.

Allentacken. Jawe 1717. Isaak 1738. Luggenhusen 1736. Maholm 1694 Waiwara 1753.

Wierland. St. Catharinen 1711. Halljall 1690. St. Jakoby 1697. Klein-Marien 1690. St. Simonis 1722. Wesenberg ca. 1772.

Jarwen. St. Johannis 1708. St. Mat häi 1736. Weißenstein 1724. St. Annen 1739. St. Marien-Magdalenen 1726. Turgel 1712. St Petri 1724. Ampal 1725.

Landwiek. Goldenbeck 1691. Merjama 1715. Fickel 1796. Laal-Kirrefer 1796. St. Michaelis-Soontack 1679.

Strandwiek. Hanehl 1690. Werpal 1805 (bedient vom Hanehlschen Pastor). St. Martens. 1593 wurde auf Befehl König Johann III. das erste Kirchenbuch angefertigt. Die Kirchenbücher fangen von 1821 an, weil die älteren verbrannt sind. — Karusen 1685. Hapsal 1657. Von 1593 finden sich kirchliche Verordnungen usw. Rathel 1683. Vom Ende des 16. Jahrhunderts finden sich Verordnungen usw. Ruckö 1659. — Keinis auf der Insel Dagö 1709. Visitationsprotokoll 1596. Pühhalep auf der Insel Dagö 1711. Roicks 1728. — Emmast auf Dagö (abgeteilt von Keinis) 1867.

Stadt Reval in Harrien. St. Olai (deutsch. Gem.). Beerdigte 1603. Geb. und Kopulierte 1652. — St. Nicolai (deutsche Gem.). Totenbuch der Kirchen St. Nicolai 1629 bis 1781 (altes Leichensteinbuch, worinnen auch Leichen vom 16. Jahrh. erwähnt werden). Geb., Kop. und Beerdigte 1652. — Dom (deutsch). Kopulierte 1679. Geb. 1666. Verstorbene 1691. — St. Michaelis (Schweden, Finnen und Deutsche) 1697. — Frühere Karlskirche (Esten, Finnen). Beichtbuch der alten Karlskirche 1704—17. — Heilige Geistkirche (jetzt estnische Gemeinde, früher Ratskirche) 1695. Früher Deutsche, Schweden, Finnen, Esten usw. — Neue Karlsgemeinde 1870 (Esten). — St. Johannisgemeinde 1867 (Esten).

In der St. Nicolaigemeinde in Reval befindet sich auch ein altes, sehr interessantes Rechnungsbuch vom Jahre 1465 ff.

Mitgeteilt von Herrn
G. v. Törne.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Wappen von Grabsteinen auf dem St. Petersfriedhof in Salzburg.

Grabinschriften der lutherischen Kirche in Kinteln.

Gesammelt von Werner Constantin von Arnswaldt.

(Schluß.)

5. Ein gut erhaltenes Epitaph mit langem lateinischen Text für

Mag. Bruno Samsonius aus Riga.

Derselbe war der Sohn des verstorbenen Superintendenten in Livland und Professors Hermanns Samsonius und der Helena Hartmanniana, studierte zu Leyden, Leipzig, Wittenberg, wo er Magister wurde, Marburg und starb, als er in Kinteln studierte.

Seine Eltern werden beide „nobiles" genannt.

Er ist geboren zu Riga 7. Mai 1620 † zu Kinteln 6. Nov. 1647, seine Mutter hat ihm das Epitaph setzen lassen.

Wappen:

Gespalten: Vorn unkenntlich; hinten in Gold ein schwarzer Büffelkopf. Helm: linker schwarzer Flügel, rechts davon schwebt ein schwarzer Stern.

6. Ein ganz abgetretener Grabstein eines

von Mengersen,

von dem nur die Unterschriften der Wappen noch zu erkennen sind:

von Mengersen	von Langenbach
von Borne	von Hoenberg

Die Großeltern väterlicherseits des Verstorbenen waren: Hermann von Mengersen auf Reinkirchen, Horn, Hülsede und Helpensen und Ilse von Borne a. d. H. Horlingshausen in der Grafschaft Ravensberg. Das Wappen der letzteren ist nach einer Fischbecker Ahnentafel: In Silber ein schwarzer Querbalken, oben von vier, unten von fünf schwarzen Wecken begleitet. Bewulsteter Helm mit einer schwarzen und einer silbernen Pfauenfeder besteckt. (Vergl. 2. Bornstede.)

7. Ein gut erhaltenes Epitaph, dessen Wappen, da es zu hoch aufgehängt, nicht alle genau zu erkennen. Vor einem Kruzifix knien ein Ritter mit zwei erwachsenen und drei ganz jungen Söhnen, die als Kinder starben, und seine Gemahlin mit vier erwachsenen und vier ganz jungen Töchtern. (Oelbild.)

Friedrich Ulrich von Münchhausen, Erbherr zu Kinteln

* 1625 † 10. Jan. 1685 × mit

Anna Dorothea von dem Busche a. d. H. Ippenburg * 1641, lebte im Ehestande 24 Jahr, zeugte 13 Kinder,

† 21. April 1725.

Alexander Johann von Münchhausen, der 5. und letzte von den Söhnen, ist ohne Erben gestorben d. 30. Sept. 1696.

Also ist Alles eitel, ein Geschlecht gehet, ein anderes kommet.

Wappen:

von Münchhausen: Grote C. 19.	von dem Busche: Sbm. I, 185. In Silber drei (2 u. 1) rote aufrechte Pflugscharen. Helm: zwei gestürzte ins Andreaskreuz gelegte silberne Hifthörner mit roten Ringen umgeben.
von Kerßenbrock: Sbm. I, 170.	de Wrede: Grote C. 4.
von Münchhausen: S. oben.	von Münchhausen: S. oben.
von Donop: Sbm. I, 184.	von Donop: S. oben.
von Reden: Grote C. 14.	von Ascheberg: Sbm. II, 118.
von Langen: S. oben. (Sollte Canstein sein!)	von Treße: (Muß Terße heißen.) Von Gold und Blau quadriert. 1 u. 4: eine schwarze Wolfsangel aufrecht. 2 u. 3: drei silberne Rauten schräglinks. Helm: Offener Flug, rechts Blau, links Gold mit je drei silbernen Rauten belegt.
Büschen: In Blau eine silberne Lilie. Helm: die Lilie vor schwarzem Hahnenschweif.	Büschen: S. vorne.
von Amelunxen: Sbm. I, 180. (Sollte Langen sein!)	von Langen: S. vorne.

Anmerkung: Eine der Töchter des Friedrich Ulrich von Münchhausen, Sophia Gertraud, wurde am 14. Sept. 1693 von Jobst Johann von Reden auf Hameln und Hastenbeck und Niclaus Adolf von Haus auf Einbeckhausen, Wunstorff und Steinlage im Stift Fischbeck mit folgenden Ahnen aufgeschworen:

Eltern: Friedrich Ulrich von Münchhausen auf Kinteln und Schwöbber und Anna Dorothea von dem Busche aus dem Hause Ippenburg. Großeltern I.: Börries von Münchhausen zu Kinteln und Schwöbber und Anna Dorothea von Kerßenbrock a. d. H. Wierborn und Barntrup. Großeltern II.: Philipp Sigmund von dem Busche zu Ippenburg und Herlinghausen und Catharina Elisabeth de Wrede a. d. H. Ulenburg. Urgroßeltern I.: Hilmer von Münchhausen auf Kinteln und Schwöbber und Dorothea von Münchhausen a. d. H. Apelern und Oldendorf. II. Rabe von Kerßenbrock auf Barntrup und Wierborn und Ilse von Donop a. d. H. Borcksen, Lemgo und Blomberg. III. Albert von dem Busche zu Ippenburg, Hünnefeld und Lohe und Heidewig von Münchhausen a. d. H. Apelern und Oldendorf. IV. Philipp Eberhard de Wrede, Erbherr zu Schellenstede und Ulenburg und Anna von Donop a. d. H. Borcksen, Lemgo und Blomberg. Urgroß-

eltern I: Hilmer von Münchhausen, Obrister und Herr zu Rinteln und Schwöbber und Lucia von Reden a. d. H. Pattensen. II. Börries von Münchhausen auf Apelern und Heilewig Büschen, Erbin von Oldendorff. III. Franz von Kerßenbrock auf Barntrup und Wierborn und Anna von und zu Canstein a. d. H. Warburg. IV. Christoph von Donop auf Borcksen, Lemgo und Blomberg und Dorothea von Langen a. d. H. Kreyenberg. V. Clamor von dem Busche zu Ippenburg, Hünnefeld und Lohe und Anna von Aschebergh a. d. H. Bieging. VI. = Urgroßeltern II; VII. Rembert von Wrede auf Schellenstede und Anna von Terssе a. d. H. Vermunden; VIII. = Urgroßeltern IV.

Steininschriften zu Stift Fischbeck in der Grafschaft Schaumburg.

Gesammelt von Werner Constantin von Arnswaldt.

1. Schöner gotischer Grabstein mit der Umschrift: Anno dō MCCCLXXIII octā petri et pauli obiit nobilis

dm̄a luckardis de halremōt abbā in Visbeke

hic sepulta que hunc conv̄. XXX annos honorifice rexit cuiꝰ ãia reqescat in perpetua pace amen.

Zwischen vier Wappen aufrecht stehende Nonne mit einem Kreuz auf dem Stirntuch und gefalteten Händen.

Wappen:

Halremōt:	Euersten:
Drei (2 u. 1) fünfblättrige Rosen.	Aufrecht schreitender linksgewandter gekrönter Löwe.
Sladem:	Adenois:
Aufrecht schreitender rechtsgewandter gekrönter Löwe.	Aufrechter Sparren.

2. Anno dn̄i 1547 vp den dach S. Mangni Confessoris starf de erbar vñ dogētsã

margareta vã oppen

Christoffer vã moñechusẽ eliker husfroue d'gᵒ gã.

Weibliche Figur knieet vor einem Kruzifix.

Wappen:

Münchhausen:	Oppen:
S. oben.	Andreaskreuz in der Mitte mit einer Rose belegt.
Bar: (?)	Canitz:
Schräglinks aufwärts schreitender Bär, dessen Kopf mit drei Pfauenfedern besteckt ist.	Andreaskreuz von vier Rosen beseitet.

Anmerkung: Christoph von Münchhausen († 17. Aug. 1559), dessen Mutter Engel von Frese gewesen sein soll, war vermählt mit Margaretha von Oppen († 6. Sept. 1547).

3. Im Jar vnsers Salichmakers Gebort 1556 Soñavents na Mathias Apli starf de Erw. vnd Edle Jvngefrv Maria von Sserzen Abdissa der Sele Godt gnedich si. Amen.

Wappen:

von Zerssen:	de Wendt:
Ein Kesselhaken.	drei (2 u. 1) Eisenhüte mit Halsriemen.

4. Job. 19. Jck wedt dat min Vorloser levet. Año Dn̄i 1580 den 11. Octob. starf de Erw. vnd Edle Catrina võ Rottorp Abdissa so dvt Stift 25 Jar christlich in gvden Frede regeret vnd wol vorgestanden Der Sele Godt gnedich si. Amen.

Vor einem Kruzifix kniende Ordensfrau.

Wappen:

Rottorp:	Fridag:
Drei (1 u. 2) aufrechte halbe Kammräder.	Drei (1 u. 2) Ringe.
Spiegelberg:	Gröpeling:
Querbalken mit drei Rosen belegt.	Ein Kessel mit einem großen oberen und zwei seitwärtsigen kleinen Henkeln und drei Füßen.

Anmerkung: Die Eltern der Catharina von Rottorp waren: Johann auf Hülsede, dessen Mutter eine Spiegelberg, und Catharina von Freitag († 1567), deren Mutter eine Gröpeling.

5. Im Jar na vnsers Salichmakers Gebort Anno 1587 am Osteravent den 15. Aprilis starf de Erwerdige vnd Godfruechtige Ede Jungfer Anna von Alten Abdissa Der Sele Got gnedich si. Amen. G. v. M. Me fieri fecit. (Unten am Stein: Den 4. May.)

Wappen:

von Alten:	von Marenholz:
Ein Schrägrechtsbalken von sieben schräglinksgestellten Rauten gebildet.	Quergeteilt, auf der Mitte der Teilungslinie eine Rose.

Anmerkung: Ihre Eltern waren Thönnies (Antonius) von Alten, Drost zu Polle, und Anna (Armgard) von Marenholtz. Der Grabstein ihres Bruders Simon von Alten († 1562) zu Fritzlar zeigt folgende Wappen: Alten, Marenholtz, Mandelsloh, Alvensleben, ... , Bülow, Klenke, Decken.

6. Año Dn̄i 1562 8. die Martii venerabilis Diricꝰ Selwinder huiꝰ coenobii praeses infata concessit cuiꝰ ãa reqescat ī pace ãi. Hic bene rexit Visbecã in pristinũ locũ restituit et pie vixit.

(Ohne Wappen.)

7. Wilhelm Klot Burger zu Lemgo heft dut make l—t.

Anno 1581, 3 Wechen na Michels Dei Ersam Nolte Hauffmester.

Vaget geweſt zu der Stadt-Hagen, Langen Holdthussen in der Pest entslapen. 14 Dage sin Dochter

Anna nach em zu Rummeke in Christo entslapen, erres Alders 21. Jare. De Wedewe Dorothea Ruter ich mich wedder geben laten 4 Wechen nach Michelis im Jar 1582. Den 13. Aprilis 1607 in Christo entslapen.

Ohne Wappen. Vor einem Kruzifix knieen zwei Männer, eine Jungfrau und eine Frau in bürgerlicher Kleidung (Arnold Hoffmeister, Wilhelm Klot, Anna Hoffmeister und Dorothea Klot, verwitwete Hoffmeister, geb. Ruter).

8. In einem der Gänge des Stiftes ist ein Stein mit zwei kolorierten Wappen eingemauert:

Metta van Frencke me fieri fecit.
Catrina vâ Frencke
Anno Domĩ 1586. 30. Aprilis.

Wappen:

von Frencke:	von Mandelsloh:
In Silber drei aufrechte schwarze Kesselhaken, einer rechts-, zwei linksgewandt. Bewulsteter Helm: zwei auswärts geneigte Kesselhaken, dazwischen eine weiße Säule mit Pfauenbusch.	S. Rinteln 3.

9. Die Weiland Hochwürdige Wohlgeb. Fr. Abbatissin

Ilsa Sidonia von Arenstet

so dieses Stift mit großen Nutzen und Ruhm 27 Jahr und 7 Monath regieret ward gebohren den 9. Sept. aº 1630, starb selig den 10. Maii aº 1701 ihres Alters 70 Jahr 7 Monath.

Hiob 16, V. 19.

Auch siehe da, mein Zeuge ist im Himmel, und der mich kennet, ist in der Höhe.

Wappen:

von Arnstet:	von Bennigsen:
Schrägrechts geteilt, schräglinks drei Rosen balkenweise gestellt. Helm: offener Flug mit je drei Rosen pfahlweise belegt.	Ein schrägrechts gestellter Armbrustschaft. Helm: zwei aufrechte Armbrustschäfte.
von Hake:	Fortgehauen! (von Gittelde:
Zwei auswärtsgestellte aufrechte Gamskrickeln. Helm: zwischen offenem Flug die beiden Gamskrickeln.	Zwei aufrechte mit den Bärten auswärtsgekehrte Schlüssel. Helm: Säule mit Pfauenbusch, von einem Schlüssel quer durchbohrt.)
von Klöden:	von Weltze:
Zwei aufrechte auswärtsgewandte Beile. Helm: zwei auswärtsgeneigte Beile.	Querbalken mit je drei Quasten oben und unten besetzt. Helm: Säule mit Pfauenbusch, jederseits mit drei Quasten besetzt.
von Frencken:	von Boventen:
S. 8	Schild gespalten: rechts aufrechter Schlüssel mit rechtsgewandtem Bart, links am Spalt aufgerichteter Löwe. Helm: offener Flug.
doch fehlt auf dem Helme die Säule mit dem Federbusch.	

Anmerkung: Die Eltern der Ilse Sidonia von Arnstedt waren Hieronimus Brand von Arnstedt auf Otzdorf usw. Domherr zu Halberstadt (* 1606 † 1638) und Sidonia von Bennigsen aus dem Hause Banteln; ihres Vaters Eltern waren Friedrich von Arnstedt auf Bardeleben, Domherr zu Magdeburg (* 1548 † 22. Febr. 1608), Hennigs († 23. Nov. 1566) auf Alstedt und Nieder-Reblingen und der Erdmuthe von Klöden Sohn, und seine 2. Gemahlin Magdalena Hake a. d. H. Ohr (× 1594), Hieronimus' auf Ohr und Diedersen und der Margaretha von Frencken a. d. H. Hehlen Tochter. Sidonia von Bennigsens Eltern waren Johann auf Banteln, Gronau und Dötzen, Erasmus' auf Bennigsen und Völksen und der Margaretha von Weltze a. d. H. Natzungen Sohn, und Maria von Gittelde, des Hans auf Gittelde und Wildershausen und der Anna von Boventen a. d. H. Olenhusen Tochter. Ihre 16 Ahnen sind demnach: Arnstedt, Krikte, Klöden, Rossau, Hake, Rheden, Frencken, Münchhausen, Bennigsen, Rommel, Weltze. Rumbschotel, Gittelde, Berge, Bovenden, Steinberg.

Bei 10—13 sind die langen, überschwänglichen Texte gekürzt und auf das Notwendigste beschränkt.

10. Anna Elisabeth von Oberg, Kapitularin des Kaiserl. Freien Stifts Fischbeck, * 30. Jan. 1651, aufgeschworen 14. Juli 1675, † 12. Juli 1732, 81 Jahr 5 Mon. 12 Tage alt.

Wappen:

von Oberg:	von der Lippe:
S. Rinteln 1.	Sbm. I, 173.

Anmerkung: Ihre Eltern waren Franz Friedrich von Oberg auf Duttenstedt und Anna Catrin von der Lippe a. d. H. Wintrup. Sie wurde mit folgenden Ahnen aufgeschworen: Oberg, Münchhausen, Kisleben, Gadenstedt, Steinberg, Asseburg, Wrisberg, Rebock, Lippe, Malsburg, Kanne, Ratzenberg, Eppe, Grafschaft Hörde, Wettberg.

11. Maria Magdalena von der Kuhla, Abbatissin zu Fischbeck, * 28. Juni 1662 morgens ½3 Uhr, als geistl. Kapitularin investiert 11. Nov. 1684, zur Abtissin erwählt 11. Jan. 1717, starb, nachdem sie der abteilichen Würde 20 Jahr höchstrümlich vorgestanden, 11. Jan. 1737 abends 5 Uhr, 74 Jahr, 6 Mon. 17 T. alt

und 12. Engel Elisabeht von der Kuhla, Kapitularin in Fischbeck, später Seniorin, geb. Haus Marsel im Stift Bremen 10. März 1674, aufgeschworen zu Fischbeck 22. April 1709, † 7. Sept. 1752. aetat 77½ Jahr.

Wappen bei beiden Schwestern:

von der Kuhla:	von Reden:
In Silber eine aufrechte rote Spitze. Bewulsteter Helm: drei Straußenfedern.	S. Rinteln 7.

(Schluß folgt.)

Goethesche Ahnentafeln.

Nachtrag von K. Kiefer, Frankfurt a. M.

Auf Seite 143 des „Herold 1907" ist nur der Vater der Barbara Dürr angegeben. Ihre Ahnen sind, wie auf folgender Tafel festgestellt, zu ergänzen:

Dürr, Hans in Gelchsheim bei Ochsenfurt	Orberts oder Arboes, Hans in Harthausen b. Mergentheim
Dürr, Georg Bauer, * in Gelchsheim † vor 1632.	Orberts oder Arboes, Margaretha, Wittwe des Philipp Geßner, geb. in Hart- hausen, † 6. Juni 1603.

cop. in festo circumcisionis 1604 in Nassau.

Dürr, Barbara
geboren 1. Oktober 1605 in Nassau b. Weikersheim.

Ein genealogisches Hülfswerk.

Was es für genealogische Forschungen zu bedeuten hat, wenn man in den zu bearbeitenden Archivalien ein und denselben Namen wiederholt findet, ohne feststellen zu können, welche Persönlichkeit wirklich damit gemeint ist, das weiß jeder zur Genüge, der auch nur einmal vor der Lösung solcher Rätsel gestanden hat. Unsere Archive entbehren der dazu nötigen Sammelwerke leider nur zu sehr, namentlich weil ihnen vor allem die Geldmittel fehlen, um sie auch nur handschriftlich zusammenstellen zu lassen. Um so lebhafter war unsere Freude, als wir im vorigen Jahre gelegentlich eines Aufenthaltes zu Studienzwecken im Königl. Dänischen Reichsarchive zu Kopenhagen ein Werk fanden, und Dank der Hochherzigkeit seines Verfassers, auch erfolgreich ausnutzen durften, das der im Königl. Dänischen Reichsarchive angestellte Herr Oberstleutnant J. C. W. Hirsch im Laufe mehrerer Jahrzehnte mit mühseligstem Fleiße und ebensoviel Sachkenntnis als Genauigkeit geschaffen hat, in einem Verzeichnisse sämtlicher Offiziere, Oberbeamten, Ärzte, Feldprediger usw. nach ihrer Dienstlaufbahn, die in der Zeit von 1648—1814 der dänisch-norwegischen Armee angehört haben. (Fortegnelse over Danske og Norske Officerer m. f. fra 1648—1814.) Vorläufig noch in Handschrift bildet es in der stattlichen Reihe seiner zwölf starken Foliobände für jeden Forscher, der das Königliche Reichsarchiv zu Kopenhagen besucht, um genealogische oder sonst Personalverhältnisse aus der dänischen Geschichte zu durchforschen, eine wahre Goldgrube für seine Zwecke. Namentlich ist dies der Fall auch für unsere engere vaterländische Geschichtsforschung, vor allem aber für das weite Gebiet der Familien- und Adelsgeschlechterforschung. Unter den über 32 000 Personen, deren Dienstlaufbahn in dem genannten Werke Aufnahme gefunden — und je nach Gelegenheit hat sie der Verfasser zu recht wertvollen Biographien, wiederholt auch zu größeren Darstellungen wichtiger Ereignisse ausgestaltet — befinden sich allein mehrere Tausende Glieder Deutscher, namentlich Preußischer, Mecklenburgischer, Schleswig-Holsteinischer Adelshäuser. Von dem Brandenburgischen Adel des 17. Jahrhunderts ist hier fast kein Geschlecht unvertreten, und wie viele werden hier mit hohen Zahlen genannt. Von den verschiedenen Häusern der Platen finden sich allein einige 20, und, was nun allerdings hocherstaunlich sein dürfte, von den Bülow nicht weniger wie 250. Da wächst sich das so bescheiden mit Fortegnelse, Verzeichnis, benannte Werk freilich zu einem sehr wertvollen Quellen- und Urkundenwerke auch für die Geschichte unseres norddeutschen Adels aus. Es sollte von keinem Forscher auf dem Gebiete der Geschichte unsrer Adelsgeschlechter unberührt gelassen werden. Den Gewinn, den es bietet, lohnt allein schon eine Reise nach Kopenhagen. Sein Hauptwert liegt aber nicht in seiner umfassenden Weite, sondern in seiner untrüglichen Zuverlässigkeit, denn was an Zahlen und Daten gegeben wird, ist tatsächlich alles an Urkunden, Akten und sonst sicheren historischen Quellen genau geprüft. Freilich hat aber eine Lebensarbeit dazu gehört, diese Genauigkeit und Richtigkeit zu bewirken, und eine beispiellose Hingabe an die Durchführung eines Gedankens, der an sich so nahe liegend doch bei den unendlichen Schwierigkeiten, die zu überwinden sind, so selten zur Ausführung gebracht wird. Tatsächlich liegt hier eine ganz einzigartige Leistung vor, deren Bedeutung durch Nichts so die rechte Weihe empfangen könnte als dadurch, daß ihr auch anderswo recht viele Nachfolge bereitet würde. Wie wir hören, steht der Verfasser in Unterhandlung wegen Überlassung seines Werkes an das Königl. Dänische Reichsarchiv. Möge sie den besten Erfolg nehmen. Vor allem aber wünschen wir, daß sie dann auch dazu führen möge, daß dies wertvolle Werk in den Druck und dadurch zum Gemeingut aller Archive und Bibliotheken gebracht würde.

M. Sch.

Zur Abwehr.

In Nr. 9 des „Deutschen Herold" 1907 ist in bezug auf die von mir bearbeiteten und vom Großh. Bad. General-Landesarchiv herausgegebenen „Ahnentafeln der letzten regierenden Markgrafen von Baden-Baden und Baden-Durlach" ein sehr abfälliges Urteil wiederholt, welches Herr Dr. Otto Freiherr von Dungern kurz in seinem „Problem der Ebenbürtigkeit" und ausführlicher in seinen „Ahnen Deutscher Fürsten, I. Haus Zollern" über meine „Ahnentafeln" gefällt hat.

Eine auch nur einigermaßen ausreichende Begründung seines scharfen, abfälligen Urteils, welches mir Oberflächlichkeit und ähnliches mehr vorwirft, hat

Herr von Dungern an keiner der genannten Stellen versucht, obwohl er solche Angriffe in zwei abgeschlossenen Werken erhob, in welchen der Angegriffene sich nicht verteidigen kann. Überdies lag gar kein sachlicher Anlaß für ihn vor, sich mit den von ihm beanstandeten Teilen meiner Arbeit zu beschäftigen, da er sie für die seinige gar nicht heranziehen durfte, weil sie für ganz andere, nämlich nur für genealogisch-statistische Untersuchungen bestimmt waren. Aus gelegentlichen, privaten Äußerungen des Herrn v. Dungern geht hervor, daß er mir die in der Einleitung meiner Arbeit bis zur XIII. Reihe aufgestellte Ahnentafel des Großherzogs Karl Friedrich von Baden wegen der hier zuerst und versuchsweise gegebenen Anordnung (Auflösung der Ahnentafel in Stammeslisten) und wegen der benutzten bezw. nicht benutzten Hilfsmittel zum Vorwurf macht. Beide Vorwürfe rühren wieder von seiner Verkennung des Zweckes meiner Aufstellung her. Die ihm anstößige Anordnung und Auswahl waren lediglich durch die statistische Untersuchung über die massenhaften Ahnenverluste und Ahnenverschiebungen in den höheren Reihen bedingt, wozu ein großes Material nötig war, bei dem es weniger auf die genaue Feststellung jedes einzelnen Individuums ankam, welches nur einmal oder selten auf der Ahnentafel vorkommt, als vielmehr auf diejenigen Ahnen, welche oft und wiederholt erscheinen. Daher wäre eine Akribie, wie sie Herr von Dungern allerdings bei seinen kleinen Ahnentafeln unbedingt anwenden mußte, für mich wegen des großen unnötigen Zeitaufwandes völlig unrationell gewesen, vielmehr mußte ich hierbei in erster Linie nur zuverlässige Stammtafeln der hauptsächlich in Betracht kommenden fürstlichen und mediatisierten Familien heranziehen; für die anderen meist nur ein- bis dreimal (durch Ahnenverlust) auftretenden Familien und Personen zog ich jedesmal die beste, mir leicht und ohne großen Zeitverlust zugängliche Stammtafel heran, allerdings wohl nicht immer die absolut beste, sodaß ich dabei manche Irrtümer mit übernommen haben mag. Auf letzteres habe ich bereits selbst (a. a. O. Seite XIX) hingewiesen und glaubte hierdurch, sowie durch die ausdrückliche Anführung meiner hauptsächlichsten literarischen Quellen den auch sonst hervorgehobenen rein statistischen Zweck meiner genealogischen Aufstellungen deutlich gemacht zu haben, eben weil ich den verschiedenen Wert und Charakter meiner literarischen Bezugsquellen*) für hinlänglich bekannt hielt. Allerdings habe ich dabei nur an solche Leser gedacht, welche derartiges richtig zu verstehen imstande sind. Daß die Ahnentafel in Stammeslistenform in der Einleitung meiner Arbeit für andere als genealogisch-statistische Zwecke zu benutzen nicht ratsam ist, stellt also keine Entdeckung des Herrn v. D. dar, dem ich übrigens jede von ihm beanstandete Stelle preiszugeben gerne bereit bin, da seine Beanstandungen an meinen Ergebnissen über die Blutmischung des Probanden nichts ändern. Dies alles hätte Herr v. D. selbst bemerken können. Dann hätte er nicht den schweren Vorwurf der Oberflächlichkeit gegen mich erhoben, zu dem er selbst am letzten berechtigt sein dürfte. Zum Beweise dafür will ich hier nur ein recht bedenkliches Versehen Herrn von Dungerns, statt mehrerer anderer ihm unterlaufener anführen. Für die Herausgabe meiner Badischen Ahnentafeln stellt Herr v. D. in seinem Zollerischen Ahnenwerke die Badische historische Kommission in auffällig scharfer Tonart zur Rede, obwohl diese Körperschaft meine Arbeit gar nicht herausgegeben hat und überhaupt nicht in ihr genannt wird. Den gleichen Irrtum hat er bereits schon einmal in seinem „Problem der Ebenbürtigkeit" begangen. Herrn v. Dungern zu antworten, hatte ich nach dieser Leistung nicht für angebracht gehalten. Erst nachdem Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz a. a. O. auf das Urteil des Herrn v. Dungern Bezug nahm, erschien es mir nötig, den verkannten Sachverhalt nochmals darzulegen.

Karlsruhe, im Januar 1908. Dr. Roller.

*) Aus Bucelin habe ich nur die Ahnentafeln, die sich gegenseitig kontrollieren ließen, benutzt. Die obigen Ausführungen beziehen sich nur auf die Stammlisten-Ahnentafel in der Einleitung meiner Arbeit.

Bücherschau.

Weltgeschichte, herausgegeben von Hans F. Helmolt, Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig und Wien. Neunter Band. Nachträge. Quellenkunde. Generalregister. 1907.

Der vorliegende Band ist der Schlußband des gewaltigen Werkes, von dem mit Recht gesagt worden ist, daß es eine „neue Art des Wissens von der Welt" biete, als „eine Geschichte des Erdballs": „eine wissenschaftliche Tat" sei, „neue Perspektiven in der Weltgeschichte eröffne", einen „unbestreitbaren Fortschritt" und einen „Anfang einer neuen Phase in der Literatur" darstelle, und von dem ich selbst gerade in dieser Zeitschrift wiederholt rühmend hervorheben konnte, daß in ihm die Familienkunde und die genealogischen Darstellungsformen ausgiebige Berücksichtigung gefunden haben.

Erste Gelehrte, wie Oskar Jaeger, Rudolf Virchow, Martin Philippson, Alfred Kirchhoff usw. haben dem Werke das größte Lob gespendet.

Der in Rede stehende neunte Band enthält, um zunächst dieses hervorzuheben, auf S. 473 bis S. 677, also auf rund 200 Seiten ein überaus sorgfältiges Gesamtinhaltsverzeichnis: den Schlüssel also des Werkes, der es als Nachschlagewerk benutzbar macht.

Auf S. 325 bis 472 enthält das Werk eine ausgezeichnete, vom Herausgeber in Verbindung mit andern zusammengestellte Quellenkunde, die sich in ihren Abschnitten: „Bibliographisches und Methodologisches" und „Geschichtskalender, Tabellen, Genealogie und Chronologie" selbst für solche Leser dieser Zeitschrift als nützlich erweisen wird, die in familiengeschichtlichen Arbeiten schon etwas geübt sind.

Textlich bietet der Band noch vier wichtige Ergänzungsabschnitte: „Großbritannien und Irland seit dem Tode Georgs III." (bis zur Gegenwart): „Westeuropas Wissenschaft, Kunst- und Bildungswesen vom 16. Jahrhundert bis zur Gegenwart (Schluß)", der sich mit drei Abteilungen über „die bildenden Künste", „die Naturwissenschaften" und „die Geisteswissenschaften" im 19. Jahrhundert an den Anfang des gleichen Abschnittes in Bd. VIII. anschließt; „die deutsche Auswanderung" und „Methodologischer Rückblick auf die Ergebnisse der ‚Weltgeschichte'".

Ich beschränke mich am Schlusse, indem ich auf meine früheren Besprechungen einzelner Bände in dieser Zeitschrift verweise, darauf, hervorzuheben, daß das Gesamtwerk 51 Karten und 170 Bildertafeln in Holzschnitt, Kupferätzung und Farbendruck enthält und broschiert 9 × 8 = 72 Mark, in Halbleder gebunden 9 × 10 = 90 Mark kostet, sich also auch in seinem Preise an die große Zahl aller gebildeten Hausstände in Deutschland wendet.

Ich stehe nicht an, zu sagen, daß es nach Preis und Inhalt für die Kreise der Gebildeten ein Geschenkwerk darstellt, wie es die Gegenwart kaum zum zweiten Male aufzuweisen hat. Alt und Jung werden in ihm in gleicher Weise Belehrung und Anregung finden, sobald ihnen nur Kunst und Wissenschaft nicht überhaupt vollkommen gleichgültig sind.

Für denjenigen, der geschichtlich, auf einem wie immer gearteten Gebiete, arbeiten will, ist es als geradezu unentbehrlich zu bezeichnen, schon allein deshalb, weil man sich darin überall über den neuesten Stand der Wissenschaft und Erkenntnis unterrichten kann.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Geschichte einer Dorfkirche. Der Kirchengemeinde Rausse, Kreis Neumarkt in Schlesien, zu ihrem 500jährigen Jubiläum dargereicht von ihrem derzeitigen Geistlichen B. Dengler, Pastor. Im Selbstverlage des Verfassers. Preis 1,50 Mark. (Zu haben in der Buchdruckerei der Rettungsanstalten zu Diesdorf, Kreis Striegau.

Es ist sehr erfreulich wahrzunehmen, daß in neuerer Zeit vielfach Ortsgeistliche bemüht sind, sich mit der Geschichte der ihrer Obhut unterstellten Gemeinden zu beschäftigen und in den Pfarrkindern durch ortsgeschichtliche Abhandlungen die Liebe zur heimatlichen Scholle und das Interesse an der Vergangenheit ihrer Gemeinde zu wecken, ihnen das Gute, der Erinnerung Werte aus der Geschichte der Voreltern und ihrer Schutzherren ins Gedächtnis zu rufen. Das vorliegende Werkchen ist unter diesen Gesichtspunkten in trefflicher Weise verfaßt und bringt einen wenn auch nicht erschöpfenden, so doch ganz zweckentsprechenden Überblick über die fünfhundertjährige Geschichte des Pfarrdorfes unter besonderer Berücksichtigung der kirchlichen Verhältnisse. Namentlich sind hier zu erwähnen die Mitteilungen über die Familie v. Hundt und Alten-Grottkau mit Abbildung des Epitaphs des Wenzel v. Hundt und seiner 1. Gemahlin Margarethe v. Nostitz, ferner die ausführliche Beschreibung der übrigen in der Rausser Kirche befindlichen Denkmäler und Wappen, betreffend die Familien v. Köckritz, v. Keul, v. Borwitz usw. Das Denkmal Christoph II. v. Borwitz und seiner Gemahlin ist abgebildet. Auch sonstige genealogische Notizen über eine Reihe schlesischer Geschlechter sind eingestreut und geben dem Buche besonderen Wert; wir können es unseren Lesern, die sich für Schlesien interessieren, zur Anschaffung bestens empfehlen.

Mitteilungen des Vereins für Kaschubische Volkskunde, herausgeg. von Dr. F. Lorenz und J. Galgowski. Heft I. Leipzig. Otto Harrassowitz. 1908 (0,70 M.)

Diese neugegründete Zeitschrift hat auch die Familiengeschichte in ihr Arbeitsgebiet gezogen. Das vorliegende 1. Heft enthält, neben manchem anderen Interessanten, den Anfang einer Abhandlung von Ivan Baron von der Dameran-Dambrowski: Waren die von Dombrowski der Kaschubei „Mondri" oder waren die von Mondri der Kaschubei Dombrowski? Der Verfasser wendet sich darin mit großer Schärfe gegen die Behauptung, daß der kaschubische Adel nichts weiter als eine spätgeschichtliche oder dann eigentlich erst nachgeschichtliche, willkürlich-künstliche, politische Schöpfung des siebenzehnten Jahrhunderts sei.

Festschrift, herausgeg. aus Anlaß der 400. Wiederkehr des Gallimarktes zu Leer, Ostfriesld. Von Enno Groeneveld. Leer. D. H. Zopf. 30 Pf.

Aus Anlaß der vierhundertjährigen Wiederkehr des Tages, an welchem der Stadt Leer das Marktrecht vom Grafen Edzard I. von Ostfriesland verliehen wurde, erschien die vorliegende Broschüre, welche die Lebensbeschreibung des in der Geschichte Ostfrieslands eine hervorragende Stelle einnehmenden Grafen Edzard I. († 14. 2. 1528, 66 Jahr alt). Beigegeben ist ein Bildnis des Grafen, dessen Ahnentafel zu 8 Ahnen und eine Abbildung des Wappens von Ostfriesland.

Die alten Papiermühlen der freien Reichsstadt Augsburg, sowie alte Papiere und deren Wasserzeichen im Stadt-Archiv und der Kreis- und Stadt-Bibliothek zu Augsburg. Von Friedrich v. Hösle. Augsburg. 1907.

Die Geschichte der Papiermühlen fällt nicht in das Forschungsgebiet des Herold; die Heraldiker interessiert jedoch die vielfach wappengemäße Form der Wasserzeichen, von denen eine große Zahl auf den 36 Tafeln des Werkes abgebildet sind; außer dem bekannten Augsburger Stadtwappen finden sich Reichsadler, Löwen, Kronen, Bären und viele andere heraldische Zeichen.

Unser Mitglied, Hauptmann Max Ebell, der schon wiederholt schriftstellerisch an die Öffentlichkeit trat und dessen genealogische Arbeit „Geschichte des Geschlechts Ebell" viel Anerkennung gefunden hat, gab kürzlich heraus: „Perlen der Sandsteinvogesen, Streifzüge durch Zabern und Umgebung" (Verlag von J. H. Ed. Heitz in Straßburg), ein sehr anregend und frisch geschriebenes Buch, welches durch eine Reihe hübscher Abbildungen geschmückt ist. Wenn das Werk auch nicht heraldischer Natur ist, so möchten wir es doch allen unseren Lesern, welche sich für die Reichslande und deren bauliche und landschaftliche Schönheiten interessieren, warm empfehlen.

Familien-Nachrichten aus altpreußischen Kirchenbüchern. I. Das Kirchenbuch der reformierten Kirchengemeinden Soldau-Mohrungen. Von Machholz, Konsist.-Supernumerar, Königsberg i/Pr., Keplerstraße 3/4.

Diese verdienstliche Arbeit, welche etwa 240 Beurkundungen enthält und rund 330 verschiedene, in der Mehrzahl

adelige Familien nennt und welcher ausführliche Namenverzeichnisse beigegeben sind, ist durch den Verfasser zum Preise von nur 2 M. zu beziehen.

Urkundliche Geschichte der Grafen von Reichenbach in Schlesien, von Heinr. Graf v. Reichenbach-Goschütz (Mitgl. d. „Herold"). 2 Bände und 1 Band Stammtafeln. Breslau 1908. Gr. 4°.

Das vorliegende Werk ist nicht allein für die Familie, deren Geschichte es in erschöpfender Weise behandelt, sondern überhaupt für die schlesische Adelsgeschichte von großer, hervorragender Bedeutung. Es ist die Frucht mühsamer Arbeit von fast anderthalb Jahrzehnten, aufgebaut unter sorgfältiger Benutzung urkundlicher Quellen und unter Berücksichtigung der gesamten einschlägigen Literatur — seinem Inhalte und seiner Ausstattung nach ein Werk, wie es ähnlich nur wenige Geschlechter aufzuweisen haben. Unter den einzelnen Abschnitten der Geschlechtsgeschichte werden den Historiker besonders interessieren: Die Kolonisierung Schlesiens durch die deutschen Erbvögte im 13. und 14. Jahrhundert; die Depossedierung des Glatzer Adels während des dreißigjährigen Krieges; die fridericianischen Siedelungen in Schlesien, an denen das Geschlecht hervorragenden Anteil hatte. Unter den Biographien sind von allgemeinem Interesse die des Fabian v. R., Landeshauptmanns von Münsterberg-Frankenstein (Bd. II S. 423 ff.), Heinrichs v. R. (ebenda S. 152 ff.), des Grafen Heinrich Leopold (ebenda S. 181 ff.), des Grafen Fabian (ebenda S. 263 ff.), des Grafen Heinrich Leopold Gottlob (ebenda S. 212 ff.), sowie die kulturgeschichtlich merkwürdige Heiratsgeschichte des George Hieronymus (ebenda S. 360 ff.). Auch in den übrigen Lebensbeschreibungen findet sich manches Bemerkenswerte, wenn auch naturgemäß einzelne derselben manche trockene Ausführungen enthalten, die aber ein gewissenhafter Familiengeschichtsschreiber niemals wird übergehen dürfen. Außer den trefflichen Stammtafeln werden für den Genealogen die beigegebenen Ahnentafeln wichtig und willkommen sein, besonders da bei ihnen die Quellen angegeben sind; namentlich ist unter diesen auf den bekannten „Ahnentafel-Atlas" von Dr. Kekule v. Stradonitz Bezug genommen.

Den Heraldiker wird die Untersuchung der ältesten R.'schen Siegel besonders interessieren. Der Verfasser legt dar, daß das an sich schwer zu erklärende Wappenbild mit der Scheibe (Ring), die jetzt als Mühlstein geführt wird, mit den drei in Schächerkreuz-Form daran befestigten Streithämmern am wahrscheinlichsten zu deuten ist als eine Falle frühester Konstruktion (decipula, Wolfssense, vgl. Bd. II S. 12). Beigegeben sind in farbiger Ausführung das Stammwappen und die verschiedenen diplommäßigen Wappenvermehrungen; ferner sind wertvoll viele bisher noch nie veröffentlichte Abbildungen von Grabsteinen, Kunstgegenständen usw. sowie die vielen in Lichtdruck ausgeführten Bildnisse, wie denn die ganze Ausstattung des Prachtwerkes eine sehr opulente ist.

Es sei noch bemerkt, daß der Verfasser die Grabsteine sämtlich an ihren Fundorten in den verschiedensten Kirchen Schlesiens auf eigene Kosten für die Familie wiederherstellen ließ!

Das ganze wertvolle Werk ist zu dem beispiellos billigen Preise von 35 M. geheftet zu beziehen (vgl. Inserat in vorliegender Nummer).

Aachener Wappen und Genealogien. Ein Beitrag zur Wappenkunde und Genealogie Aachener, Limburgischer und Jülicher Familien von Herm. Friedr. Macco. I. Band. Aachen 1907. Großquart, 324 Seiten und 70 Wappentafeln.

Mit dem vorliegenden Werk übergibt der Verfasser den ersten Teil seiner groß angelegten Genealogie der Öffentlichkeit, deren Wappentafeln den Lesern des „Herold" bereits bekannt sind. Ein zweiter, nicht minder umfangreicher Band soll in Kürze folgen, ferner aber verspricht Herr Macco in der Vorrede zu Band I das baldige Erscheinen einer besonderen genealogischen Geschichte der Aachener Schöffengeschlechter und eine solche der Aachener Familien des 19. Jahrhunderts.

Nachdem bereits früher die familiengeschichtlichen Monographien Peltzer und Pastor und andere Arbeiten des gleichen Verfassers erschienen sind, wird daher nach Fertigstellung der angekündigten Werke Aachen in der genealogischen Durchforschung seiner einstigen und jetzigen Bewohner allen Städten Deutschlands voranstehen, ja eine beneidenswerte Sonderstellung auf diesem Gebiet einnehmen. Die Ausdauer, die Findigkeit und der Bienenfleiß, mit denen der Verfasser das zerstreute, außerordentlich umfangreiche und zum Teil nur noch in Bruchstücken vorhandene Material aufzuspüren, zu sichten und nutzbar zu machen verstanden hat, ist erstaunlich und muß warme Anerkennung finden. Besonders auch hat er das bisher von den Genealogen viel zu wenig beachtete Archiv des Reichskammergerichts zu Wetzlar ausgiebig verwertet und hierdurch auf dessen Bedeutung und reiche Schätze erneut hingewiesen.

Daß bei der großen Anzahl der behandelten Familien — wie viele es sind, vermag ich nicht zu sagen, da ein Inhaltsverzeichnis wohl erst im II. Band folgt — daß hierbei die einzelnen Genealogien meist nur in mehr oder minder kurzen Bruchstücken bestehen können, ist selbstverständlich, schon weil ein sehr großer Teil der Familien nur durch wenige Geschlechtsfolgen in Aachen selbst oder dessen Umgebung vorkam. Viele der berührten Familien und besonders auch Nachkommen durch die Frauen, die in alle Welt zerstreut noch blühen, werden aber trotzdem ein höchst schätzbares Quellenmaterial in den „Aachener Genealogien" finden, das weitere Forschung anregt und ermöglicht.

Andererseits ist es eine nicht geringe Anzahl von Familien, die sehr ausführliche und eingehende Behandlung erfahren haben, wie die Amya, Buirette, von Collen, Fremerey, von der Heggen, Kalckbrenner, Kesselkaul (deren Wappenfrage den „D. Herold" bereits früher beschäftigt hat), Kettenis, Knops, Lersch (Leers), von Lintzenich, Mees und viele andere.

Die reichliche Angabe von Quellen verdient mit Anerkennung erwähnt zu werden. Bezüglich derjenigen Nachrichten, bei denen spezielle Quellennachweise nicht gegeben sind, waren hierfür wohl besondere Gründe Veranlassung, über die der Verfasser sich jedenfalls im Fortgang seiner Arbeit noch äußern wird; so ist z. B. bei den Kirchenbuchnachrichten aus Aachen der Umstand zu beachten, daß alle katholischen Kinder zu St. Foillan getauft werden mußten, gleichviel aus welcher Pfarre sie kamen.

Einige Druckfehler werden wohl im II. Band verbessert werden.

Die treffliche Ausstattung des Buches entspricht den früheren größeren Publikationen des Verfassers. Der Preis — 20 M. der Band für Subskribenten bis Juni, dann 25 M. — ist in Anbetracht des Gebotenen ein sehr mäßiger. Dem Werk ist weite Verbreitung zu wünschen und den verdienstlichen Bestrebungen des Verfassers Nachahmung auch in anderen Städten unseres Vaterlandes!

Weimar. A. von den Velden.

Frankfurter Blätter für Familiengeschichte. Herausgegeben von Karl Kiefer, Frankfurt a. M.

Wir begrüßen gern dieses junge Unternehmen unseres, den Lesern des „Herold" durch seine Beiträge bekannten Mitgliedes. Wie der Titel besagt, ist die monatlich erscheinende Zeitschrift hauptsächlich bestimmt, eine Sammlung des bedeutenden genealogischen Materials der ehemaligen freien Reichsstadt Frankfurt a. M., und im Zusammenhang damit desjenigen der anderen Reichsstädte und der benachbarten Gebiete Hessen-Nassau usw. zu bilden. Schon die beiden ersten Hefte bringen eine große Menge von familiengeschichtlichem Stoff, Stamm- und Ahnentafeln, ferner Bücherbesprechungen, Fragekasten, Kunstbeilagen. Jährlich erscheinen zwölf Hefte im Quartformat zu je etwa 16 Seiten; der Preis beträgt für das Jahr 12 Mark. Bestellungen sind an den Herausgeber, Frankfurt a. M.-Sachsenhausen, Schulstraße 10, zu richten.

Vermischtes.

— Das vaterländische Museum zu Celle war schon bei seiner Einweihung (1907) im Besitz eines glänzenden Fensters mit den Wappen von 165 Familien des hannoverschen Adels. Dem Unterzeichneten ist es gelungen, auch die Wappen von 60 bürgerlichen hannoverschen Familien zusammenzubringen, die nach Zeichnungen des Prof. Ad. M. Hildebrandt angefertigt in der Kunstanstalt von F. Müller in Quedlinburg, in einem anderen Fenster dem ansprechenden Bau zur Zierde gereichen.

Es sind die Wappen: Abeken, Adami, Alberti, Bacmeister, Baring, Blumenbach, Bomann, Braun, Buff, Bußmann, Cammann, Carstens, Chappuzeau, Cleve, Deneke, Detmering, Echte, Eggeling, Eggers (2 Linien), Eggerss, Erythropel, Grisebach, Grotefend, Habich, Haccius, Hagemann, Heine, Hoppenstedt, Jochmus, Kern, Kestner, Kotzebue, Leisewitz, Lodemann, Lodtmann, Meister, Mirow, Mühry, Münter, Niemeyer, Pflaumbaum, Pieper, Poten, Roscher, Rumann, Salteur, Schaumann, Schlemm, Schulte, Seelhorst, von Sehnde, Stakemann, Stüve, Struckmann, Wellenkamp, Wichmann, Wierß, Winkelmann, Wyneken.

Der unermüdlich auf die Ausstattung und Vervollständigung des patriotischen Werkes bedachte Vorstand des Mnseums wird eine weitere Stiftung bürgerlicher Wappen mit Freude begrüßen.

Gerade die nach stilgerechten Mustern zur Darstellung gelangenden Wappen sind wohl geeignet, die Freude an dem schönen Museum und das Verständnis für den geschichtlichen und künstlerischen Wert solcher Symbole des Familienzusammenhangs zu erhöhen.

Lübeck, im Februar 1908. H. K. Eggers.

— Die heraldischen Zeichner unter unseren Lesern wird es interessieren, daß die Königliche Akademie für graphische Künste und Buchgewerbe und der Vorstand des Deutschen Buchgewerbe-Vereins ein Preisausschreiben für künstlerisch ausgestattete Besuchskarten erlassen haben, in welchem auch besonders der heraldische Schmuck genannt ist. Exemplare des Preisausschreibens sind durch den Vorstand des Deutschen Buchgewerbe-Vereins, Dr. L. Volkmann, Leipzig, erhältlich.

— Unserem Mitgliede und geschätzten Mitarbeiter Herrn Kaufmann Arthur Dimpfel zu Leipzig, Vorstandsmitglied der „Zentralstelle", ist von Sr. Maj. dem König von Sachsen das Ritterkreuz I. Klasse des Albrechtsordens verliehen.

— Wiederholt weisen wir auf die in diesem Jahre von dem Königlichen Landesgewerbe-Museum zu Stuttgart geplante Ausstellung für studentische Kunst hin. Da sich hier eine Gelegenheit bietet, die so oft abfällig beurteilte studentische Heraldik durch gute Muster zu reformieren, so werden alle Leser dieses Blattes, welche Künstler oder Kunstgewerbetreibende sind, hierdurch aufgefordert die Ausstellung zu beschicken. Alles Nähere ist durch das Königl. Landesgewerbemuseum zu Stuttgart zu erfahren.

— Berichtigung zu S. 41 d. Bl. Der Ehrenpräsident resp. Erste Vorsitzende des Conseil héraldique de France heißt Poli und war meines Erinnerns noch vor nicht langer Zeit Vicomte oder Marquis, jedenfalls ist Pohl unrichtig.

v. H.

Zur Kunstbeilage.

Jedem Heraldiker, welcher Salzburg besucht, werden die prächtigen Wappendarstellungen an den auf dem St. Peterskirchhof befindlichen Grabsteinen aufgefallen sein. Wir geben auf anliegender Tafel Abbildungen einiger besonders schöner Stücke, die sich als Vorlage für heraldische Reliefs, auch für Siegel und Plaketten, gut eignen. Nr 4 und 5 sind Muster für Ehewappen (der Helm sollte jedoch besser nach Rechts gewendet sein), Nr. 2 und 5 für die Vereinigung des Wappens eines Ehemannes mit denen zweier Frauen.

Anfragen.

Unter dieser Rubrik steht Vereinsmitgliedern und Abonnenten 1/4 Spalte (16 Druckzeilen) kostenfrei zur Verfügung.

Für überschießende Zeilen sind die tarifmäßigen Insertionsgebühren zu entrichten.

28.

Erbitte Nachrichten (Urkunden, Briefe, Gelegenheitsschriften, Bilder, Wappen usw.) über die Familie Schöler (Schoeler, v. Schöler, v. Schoeler) aus der Rheinprovinz, Westfalen, Hessen-Nassau und den angrenzenden Gebieten vor dem Jahre 1763.

Görlitz, Mühlweg 11. v. Schoeler,
Oberstleutnant z. D.

29.

Gebeten wird um gefl. Auskunft, wo sich Bildnisse (Ölgemälde) folgender Personen befinden:

1. Der Schwedische Feldmarschall Johan Banér (von Mierevelt möglicherweise gemalt).

2. Seine 3 Gemahlinnen:

Catharine Elisabeth von Pfuel, † 1636, Elisabeth Juliana von Erpach, † 1640, und Johanna Margarethe von Baden-Hochberg (mit Graf von Thurn im Jahre 1648 wieder verheiratet).

Gefl. Antworten werden durch die Redaktion erbeten.

30.

An einer Urkunde v. J. 1633, die Hohkönigsburg betr., befindet sich ein v. Lichtenausches Siegel: im Schilde zwei mit den Rücken gegeneinander gewendete Löwen, auf dem Helm 2 Flügel, jeder anscheinend mit einem Löwen belegt.

Wo ist näheres über diese Familie bezw. das Wappen zu finden?

Nach Sibmacher und anderen Quellen war das v. L.sche Wappen ein Schrägbalken unter einem Schildhaupt.

Gefl. Mitteilungen erbittet die Redaktion d. Bl.

31.

Existieren Nachkommen von

Ludw. Ferd. Rud. v. Brandenstein, Herrn der Burg Wüstenstein, fürstl. ansbachschem Kammerherrn, Oberstleutnant usw., aus seiner 1750 geschlossenen Ehe mit Christ. Doroth. Magd. v. Seefried.

Joh. Karl Christian v. Heßberg auf Eißhausen, herzogl. sachsen-hildburgh. Geh. Rat u. Generalmajor, aus seiner 1751 geschlossenen Ehe mit Wilh. Syb. Louise Henriette v. Seefried.

Heinr. Wilh. Karl v. Heßberg auf Eißhausen, herzogl. sächs. Kammerherrn und Major, aus seiner 1780 geschlossenen Ehe mit Karoline Freiin v. Seefried,

aus der 2. Ehe (1803) der letzteren mit Ferd. Rfrhn. v. u. z. Bibra auf Brennhausen, pfalz-bayer. Kämmerer, Untererbmarschall der Herzogt. Franken, sächs.-hildburgh. Oberforstmeister,

von Joh. Friedr. Traugott Frhrn. v. Marschall gen. Greiff, sächs.-hildburgh. Kammerjunker u. Oberforstmeister aus seiner Ehe (1790) mit Christiane Freiin v. Seefried,

aus der 1. Ehe der Johanna Christ. Charl. Freiin von Crailsheim mit Traugott Friedr. v. Obernitz, 1798 (in 2. Ehe) verehelichten Freifrau Alexander v. Seefried,

ferner jetzt noch Mitglieder der im 18. Jahrhundert in Anhalt u. Württemberg bediensteten Familie v. Pfau; wann wurde diese geadelt?*)

Direkte Antwort erbittet

Wien XIII/6, Hietzinger Hauptstr. 80.

Graf Seefried.

32.

Erbeten werden Nachrichten über:

1. Christian Ludwig von Restorff, Königl. preußischer Landrat des Soldiner Kreises, zu Lippehne, * Neustadt i/Meckl. 1733, 6. April, † Lippehne i/Neumark 1796, 31 Mai, ⚭ II. Louise Caroline Margarethe Charlotte von Blankensee, * . . . ? . . . ? . . . 17 . . ? . . . ? ⚭ wo? 1767, 9. Juli (nach Aufzeichnung in Familienbibel des Christian Ludwig v. Restorff), † Lippehne 1776, 7. Juli (zweite Tochter des 1767 schon verstorbenen Hauptmanns v. Blankensee auf Schlagentin i/Pomm.), ebenfalls nach Familienbibel.

Wo und wann ist sie geboren? Wo hat sie geheiratet? Wer waren ihre Eltern: Vorname des Vaters und Vor- und Mädchenname der Mutter?

Schwerin i/Meckl, Wismarsche Straße 37.

C. von Restorff.

*) Nach: Gritzner, Standeserhebungen, S. 2, wurde Wilhelm Ernst Carl Pfau, Herzogl. Anhalt-Bernburgischer Kanzler († 1841 kinderlos), am 12. Juni 1828 geadelt.

Anm. der Red.)

33.

Wo findet man gedruckte Nachrichten über das Patriziergeschlecht Wogau in Halle an der Saale (vor der Einwanderung nach Memmingen)? Jede weitere Nachricht über dasselbe ist sehr erwünscht.

Stuttgart. Hofrat Schön.

34.

Carl Leberecht Zirschky wurde nach seiner Bürgeraufnahmeurkunde zu Frankfurt a. M. (laut beigebrachten Taufscheins, der jetzt nicht mehr vorhanden ist) zu Chemnitz in Sachsen am 11. März 1759 als ehelicher Sohn des Kgl. preuß. Leutnants von Zirschky und der Regine Magdalene Hertel geboren. Als Vater würde nur in Betracht kommen Johann Gottlieb von Tschirschky a. d. H. Tädelwitz, * 25. April 1732, der in preuß. Militärdiensten stand und „sich nachher verloren hat". Derselbe stand in Kosel oder Brieg, wo über seine Trauung und die Geburt des Sohnes nichts zu erfahren; auch in sämtlichen Pfarrämtern in Chemnitz ist vergeblich gesucht. Für die beglaubigte Abschrift des Trauscheins v. Zirschky—Hertel oder Abschrift des Taufscheins des Carl Leberecht Zirschky ist eine Prämie von 25 Mark ausgesetzt.

Darmstadt. W. C. v. Arnswaldt.

35.

1. Ich suche die Leichenpredigt auf Hans Steininger, des gr. Rats zu Augsburg, † 1634. Das in dem Verzeichnis der Augsburger Stadtbibliothek aufgeführte Exemplar ist nicht aufzufinden, auch ist sie sonst weder in Augsburg noch in Nürnberg nachweisbar. Auch in Stolberg befindet sie sich nicht.

2. Wer waren die Eltern des Nürnberger Kaufmanns Conrad Koch, * 1561, † 1639 (⚭ 1585 mit Esther Heher)? Er stammte aus dem bekannten Memminger Geschlecht, von dem ein Zweig später unter dem Namen Koch von Gailenbach den Reichsadel erhielt.

Alfeld a. d. L. Landrat Burchard.

36.

Bitte um gütige Nachrichten über folgendes:

1. Die Eltern und das Familienwappen von Johan Peter Abresch. Er war geboren in Durdorf 1657 oder 58, gest. in Nassau-Dietz 28. Febr. 1726, heiratete in Hessen-Homburg (?) 28. Febr. 1686 Margaretha Sibilla Reitz, * 1637, † 1741, Tochter von Adam R. (* 1630. † 28. Febr. 1666), Inspektor zu Heidelberg, und Sibilla Hartung.

2. Die Eltern und Großeltern von Dorothea Sophia Christine Henriette Normann, * zu Bremen 2. April 1792. Ihre Mutter war Altmann. Möglichst ihre Familienwappen.

3. Geheimrat Dr. . . . . List, * zu Durlach (?) . . . . Sohn von . . . . und heiratete zu . . . . Tochter von . . . . Er war Leibarzt des Großherzogs von Baden. Aus ihrer Ehe war u. a. ein Sohn namens Dr. Ernst Friedrich List geboren. Dieser heiratete zu . . . Jeanne Charlotte Pitsch, Tochter von dem Major bei der Cavallerie . . . P. und . . . .

Haag, Regentesplaan 47.

P. J. W. von Romondt,
Oberstleutnant im Regiment Grenadiere und Jäger.

37.

1. Johannes Strack, Stadtpräzeptor in Gießen, ist am 23. März 1722 gestorben, 49 Jahre, 6 Monate, 6 Tage alt. Wo ist er geboren und wer waren seine Eltern? Verehelicht war er mit Anna Margaretha . . . ?; wo hat die Trauung stattgefunden und wie war der Mädchenname der Frau?

2. Sein Sohn, M. Johann Nicolaus Strack, ist 1768 als Pfarrer in Oberwiddersheim in Hessen gestorben. Auf seinem Grabstein ist ein Sohn, Johann Heinrich Strack genannt, dessen Stand und Wohnort jedoch unleserlich sind. Ist über ihn etwas bekannt?

Karlsruhe, Friedrichsplatz 13.

Rechtspraktikant Dr. Roth.

38.

L. Heise,*) † 28. Oktober 1867, besaß 1817—1827 das Gut Rohlstorf, Kr. Segeberg. Dessen Sohn Marcus Cornelius Ludwig, * Rohlstorf 11. 1. 1817, † Warnemünde, Besitzer des Gutes Poppendorf (Mecklenb.), wurde 17 (22) Dezember 1845 unter dem Namen „von Heise-Rotenburg", in den Mecklenburg-Schwerinschen Adelstand aufgenommen.

Woher stammt der Name „Rotenburg"? War Marcus' Vater etwa in Rotenburg (Hannover) geboren, oder gehörte seine Mutter vielleicht einer Familie v. R. an? Was ist über letztere bekannt?

Doberan. v. Aspern.

39.

Gesucht werden Nachrichten über Familien namens Koch, deren Stammväter auf Rügen gelebt haben. Wer kann Nachricht geben über Geburts- 2c. Daten eines Johann Ernst Koch, der um 1800 herum als Gastwirt in Burkvitz auf Rügen gelegt haben soll und mit Marie Louise Hoffmann verheiratet war? Jede weitere Nachricht über dessen Vorfahren wird mit Dank angenommen.

Cuxhaven, Westerwischweg 16.

Koch, Marine-Oberzahlmeister.

40.

Erbeten werden Nachrichten jeder Art über die Familie v. Hadeln. Wappen: 3 Kesselhaken.

Zu Gegendiensten bin ich gern bereit.

Kopenhagen. Hauch-Faüsböll,
Personalhistorisk Bureau.

*) Vgl. Gritzner, Standeserhebungen 2c. S. 593. Ludwig Heise war Besitzer des Ritterguts Rotenburg, daher der Name. Anm. d. Red.

41.

Ist einem Leser dieses Blattes Näheres bekannt über verwandtschaftliche Beziehungen zwischen der Bremenser Familie Adami und den Familien v. Freitag und v. Faldern?

Gefällige Nachrichten werden durch die Redaktion dieses Blattes erbeten.

42.

Wer kann mir, event. gegen Belohnung, angeben, wo das Taufzeugnis des Carl Sigismund Gabriel v. Liebenroth aufzufinden ist, der als Preußischer Generalleutnant 1857 in Breslau verstarb? Er war der Sohn von Carl Wilhelm Dankegott v. Liebenroth, Preußischem Premierleutnant a. D. und Salzfaktor in Marienwerder, dann in Neuenburg in Westpreußen, und der Charlotte Sophie Leopold, und wurde am 10. Oktober 1772 geboren.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 108 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1907.

Im Adreßbuche der Stadt Braunschweig 1903 sind vier Träger des Namens Duderstadt verzeichnet. Familie Wilhelm D. ebenda 1904. Bäckermeister Heinrich D. × ebd. März 1906 Frieda Engel. — Hufschmied Friedrich D., Magdeburg-Sudenburg. 1906. — Superintendent D. zu Freyburg × Susanna, Tochter des 1683 † Caspar Bertram (v. Dreyhaupt S. 17). — Des Liborius D., Bornmeisters zu Halle (Saale) Tochter Catharina, † 6. 2. 1636 an der Pest, × 1598 Nicolaus Brüchting gen. Schmid (ebd. S. 22). — Über das Wappen des Andreas D. auf Petersdorf, 16. Jahrh., vgl. Siebmacher VI 11 S. 75 und Tafel 43, 2. Wappen v. Duderstadt ebd. S. 16 und Tafel 8.

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 105 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1907.

Christoph Hauschild, Zeugmacher aus Lohmen (Sachsen), wurde am 16. 8. 1727 Bürger zu Berlin. — Hartwig Studemund, Medikus zu Wittenburg, später Gastwirt zu Schwerin (Meckl.), × 12. 10. 1668 Eva Hauschild (Gen. Handb. b. F. II, 476). — Hauschild-Stiftung an der Kgl. Sächs. Hochschule zu Dresden. — Leichenpredigt auf M. Joh. Timoth. Hauenschild, Pastor zu Langenbach, in der Fürstl. Bücherei zu Stolberg (Harz). — Carl Hauenschild, * Wrescherode 1. 3. 1860 (Braunschw. Anz. 1903, S. 1611).

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 6 in Nr. 1 des „D. Herold" von 1908.

Über Peter Gelhor siehe: Kothe, Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Posen I. Bd. SS. 78, 80, 126; IV. Bd. S. 70; Warschauer in der „Zeitschr. der histor. Gesellschaft f. d. Prov. Posen" IX. Bd. S. 4.

Breslau XIII. Karl Schlawe.

Betreffend die Anfrage 12 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1908.

Johann Henrich von Stecke, 1655 belehnt mit Lehngut und Hof Oberbeck bei Mühlheim a. d. Ruhr, die 1658 als frei und allodial überlassen ihm und seiner Gemahlin Maria Irmengard (Tochter des Arnold Schmellingh (Smoling) und Elisabeth v. N.)

Johann Arnold von Stecke 1686, 1701 zu Oberbeck. Nähere Nachrichten auch über spätere v. Stecke vorhanden.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 14 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1908.

Melanie von Treskow, geb. Schüler-Baudesson ist die Tochter des Gutsbesitzers Louis Schüler-Baudesson in Bechlin bei Neuruppin, letzterer ein Sohn des Rendanten der Allg. Witwen-Verpflegungsanstalt und späteren Hof-Juweliers in Berlin Johann Friedrich Schüler und der Charlotte Marie Baudesson, und zwar wahrscheinlich der am 22. 8. 1785 geborene Louis Claude Sch.-B. (× Berlin 20. 1. 1811 mit Charlotte Fettschow aus Berlin, Tochter des Christian Wilhelm Benjamin F. und der Charlotte Blanvalet), möglicherweise auch der 15. 10. 1789 geborene Sohn Adolf Louis Friedrich Sch.-B.

Melanie v. Tr. erscheint noch 2. 9. 1855 als Patin, kann also nicht schon um 1845 gestorben sein.

Die Ahnentafel ihres Vaters lautet:

Johann Friedrich Schüler (s. o.), * Berlin (Dom) 1. 12. 1746, † das. (Franz. Kolonie) 21. 8. 1800.

- Johann Franz Schüler, Weinhändler in Berlin, * Dillendorf bei Kirchberg, (Hunsrück) 7. 1. 1705, † Berlin (Dom) 25. 11. 1765.
  - Johann Arnold Schüler in Dillendorf, get. Kirchberg 14. 9. 1673, × 1702 (?). Anna Maria (Stumm?), * (Sohrscheid?) 1685, † Dillendorf 29. 7. 1720.
    - Franz Schüler in Dillendorf, * 1640, begr. Kirchberg 28. 9. 1705, × das. 7. 11. 1671 mit Eva Rosina Viete aus Dillendorf.
      - Mathis Schüler, Bürger in Kirchberg.
      - Philipp Viete, Müller in Dillendorf.
    - Andreas Balthasar Sachse, 1672 Fähnrich bei der Churf. Garnison in Berlin, später Oberstleutnant daselbst, × Berlin (Nikolai) 20. 10. 1672 mit Sophia Elisabeth Bade, begr. Berlin (Marien) 9. 6. 1719.
  - Andreas Ernst Sachse, Kammerrat und Reg.-Quartiermstr. des Regts. zu Fuß in Berlin, × Berlin (Nikolai) 8. 11. 1713 mit Anna Eleonora Walter, get. Berlin (Nikolai) 24. 7. 1685.
    - Ernst Walter, Chirurg und Gastwirt in Berlin, * Breslau, × Berlin (Nikolai) 27. 11. 1683 mit Elisabeth Danies, begr. Berlin (Nikolai) 23. 12. 1714.
- Christiane Elisabeth Sachse, * Berlin (Nikolai) 11. 3. 1716, † das. (Nikolai) 3. 2. 1797.

Die Ahnentafel ihrer Mutter lautet nach den Registern der Franz. Kolonie:

Charlotte Marie Baudessou, * Berlin 3. 10. 1756, † das. 19. 3. 1829 × das. 18. 10. 1778 mit Joh. Fr. Schüler.

- Daniel Baudessou, Hofjuwelier in Berlin, * das. 15. 8. 1716, † das. 22. 11. 1785, × das. 12. 10. 1741 mit
  - Franz Baudessou, Schuhmacher in Berlin, * Metz 1688, † Berlin 31. 12. 1741. Anna Marga Krüger, * Franz.-Buchholz 1686, † Berlin 21. 11. 1740.
  - Louis Friot, Gärtner und Branntweinbrenner in Berlin, * Metz 1694, † Berlin 5. 11. 1770, × daselbst 10. 12. 1716 mit
    - Samuel Friot, Bäcker in Brandenburg (?), * Metz. Susanne Clement, * Metz.
    - David La Walle, Gärtner in Berlin, * Metz-Courcelles 1657, † Berlin 15. 5. 1713. Madeleine Houillette, * Metz Courcelles, † Berlin 28. 2. 1722.
- Elisabeth Friot, * Berlin 19. 9. 1722, † das. 24. 4. 1789.
  - Elisabeth La Walle, * Berlin 23. 2. 1699, † das. 2. 2. 1763.

Die Photographie eines kleinen Bildnisses der Charlotte Marie Baudessou steht auf Wunsch zur Verfügung.

Die Namensvereinigung Schüler-Baudessou erfolgte, nachdem das Aussterben der Berliner Familie Baudessou im Mannesstamm mit Sicherheit vorauszusehen war. Urkundlich tritt die Namensvereinigung anscheinend zum ersten Mal auf bei der Trauung des obengenanten Louis Claude, 20. 11. 1811. Bei der Trauung seiner Schwester Charlotte Henriette (25. 5. 1808) mit Karl Friedrich Wilhelm Jobst v. Lemberg heißt der Familienname noch Schüler.

Alfeld a. d. L. Landrat Burchard.

Betreffend die Anfrage 17 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1908.

Daß es eine dem thüringischen Uradel angehörende Familie von Stutterheim gibt, macht es nicht wahrscheinlich, daß die Vorfahren einer bürgerlichen Familie Stutterheim adlig waren, ihren Adel aber abgelegt haben. Wie die erstere, kann auch die letztere ihren Namen von Stotternheim bei Großrudestedt herzuleiten haben. Möglich ist auch uneheliche Abkunft von einem Mitgliede der adeligen Familie (z. B. stammt so eine Familie Bodungen im Eichsfelde von den von Bodungen ab).

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4. Adolf Fischer.

Betreffend die Anfrage 16 in Nr. 2 d. „D. Herold" v. 1908.

Ernst Philipp, Graf d'Huc de Bethusy auf Bethusy und Verdone, kursächsischer Leutnant bei der Leibgrenadiergarde. × Alma Amalia Eleonora Gräfin von Posadowsky aus Postelwitz.

Adelaide Elisabeth Anna Charlotte, * zu Dresden 19. Juni 1787.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 4 in Nr. 1 des „D. Herold" von 1908.

Johan de Witt, Herr von Süd- und Nord-Linschoten, Hekendorp usw., Kaiserlicher Finanzrat in Brüssel (Enkel des berühmten Ratpensionärs Johan de Witt) * am 11. Dezember 1694, † zu Brüssel 27. Mai 1751, heiratete 2. September 1721 Maria Catharina Theresia von Heydendyck, † zu Brüssel 16. November 1738. Aus dieser Ehe 3 Kinder:

1. Wilhelmina Maria de Witt, * 20. März 1723, † unverheiratet zu Brüssel 14. November 1798;
2. Johan de Witt, * 22. September 1724, † unverheiratet zu Brüssel 30. Januar 1783;
3. Anna Maria Theresia de Witt, * 25. März 1726, † 6. Oktober 1726.

Von einer Frau v. Eisenhardt geb. de Witt ist hier nichts bekannt.

Betreffend die Anfrage 23 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1908.

Carl Heinrich Freiherr von Kloch × Anna Catharina von Schweinich und Collnitz aus dem Hause Stokowitz.

Carl Wentzel aus dem Hause Kornitz, * 4. Jan. 1726 zu Bujakow, † 24. Mai 1799, × von Heine, verwittw. Landrätin v. Studnitz.

Franz Leopold Baron Kloch von Kornitz und Bestevin, Kgl. preuß. Hauptmann und Gerichtsherr auf Ellguth, Canitz, Massel, Neurode, Buchwald, Klein-Schweinern und Boguslawitz, × 1. . . . . × 2. Helena Elisabeth v. Köckritz und Friedland, Erb- und Gerichtsfrau auf Massel, Neurode, Buchwald und Klein-Schweinern. † 12. Oktober 1805 zu Ellguth im 69. Jahr.

Tochter × Baron von Eichendorff.

Tochter.

1. Ehe: Friedrich Leopold Ferdinand auf Boguslawitz, wurde im 27. Jahr durch den Umsturz einer Eiche getötet, nachdem er sich 17 Tage zuvor mit einer Gräfin von Dyhrn aus dem Hause Knesewitz verehelicht.

1. Ehe: Carl Heinrich, 1805 Erbherr auf Mancker-witz.

Jüngster Sohn aus 2. Ehe: Leopold Otto Ferdinand, 1799 7 Jahre alt, lebt noch 1805.

2. Ehe: Johanna Helene Charlotte Henriette, lebt 1805.

Friedrich v. Kloch, Leutnant in Dolfs Küraſſier-Regiment 1792.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

* * *

1806 lebt zu Breslau ein verabschiedeter invalider Leutnant v. Skrbensky, × . . . .

Erdmann Moritz Eberhard, * zu Breslau im Juli 1806.

* * *

v. Lüttwitz, × v. Stosch, lebt 1806 zu Sagan.

v. Lüttwitz, Premier-Leutnant im Küraſſier-Regiment v Heising, × 14. Juni 1802 zu Drehnow mit Wilhelmine Juliane Friderica v. Kottwitz.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 7 in Nr. 1 des „D. Herold" von 1908.

Adelsdorf. Nach den „Schles. Provinzialblättern" 10. Bd. (1789) Seite 384 hat 11. Oktober 1789 einen Sohn geboren: Frau Leutnant v. Adelsdorf zu Kunzendorf im Steinauischen.

Breslau XIII. K. Schlawe.

Betreffend die Anfrage 16 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1908.

Adele v. Garnier, geb. Gräfin Bethuſy-Huc, † 9. VI. 1812 in Goslau („Schles. Provinzialblätter 55. Bd. [1812] Seite 576).

Breslau XIII. K. Schlawe.

Betreffend die Anfrage 15 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1908.

v. Beckmann, mit dem Lehen Lackenschneiders Brede bei Lippstadt begütert.

Leonhardt Gottfriedt.

Henriette Eleonora × Dethmar Rudolph v. Schmitz, Kgl. preuß. Richter zu Soest.

Ludolff v. Beckmann (Bruder des Leonhardt Gottfriedt?)

Jost Edmund 1727. Alexander, dänischer Leutnant.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 24 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1908.

Nach v. Kamienski's Bilder-Verzeichnis S. 62 befindet sich ein Pastellbild (a. d. J. 1775) des Seconde-Lieutenants Hans Karl Friedrich v. Schweinitz im Offizier-Kasino des 3. Dragoner-Regiments in Bromberg. —

Doberan. v. Aspern.

Berichtigung der Antwort auf Anfrage 117 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1907.

Das Geburtsdatum 26. Mai 1710 gehört zu Carolina Louisa Gräfin von Wangen, † 26. Mai 1758, nicht zu Eberhardina Louisa v. Massenbach.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Briefkasten.

Herrn Dr. **v. O.** in **E.** Wir empfehlen Ihnen, bei Herrn Dr. ph. M. Wagner, Berlin N, Sellerstr 2 III anzufragen; derselbe besitzt eine große Anzahl von Nachrichten über nord- und mitteldeutsche Familien, ist überhaupt ein sehr fleißiger und erfolgreicher Arbeiter auf genealogischem Gebiete; er übernimmt auch größere familiengeschichtliche Ausarbeitungen.

Beilage: Wappen an Grabdenkmälern auf dem St. Peterskirchhof zu Salzburg.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. **Schillstraße 8 II.** — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein Herold in Berlin.

Nr. 4. Berlin, April 1908. XXXXI

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold“ — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde“ 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold“ werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 774. Sitzung vom 18. Februar 1908. — Bericht über die 775. Sitzung vom 3. März 1908. — Die Heraldik auf der Ausstellung vom Goldenen Vlies zu Brügge 1907. (Mit einer Tafel und Abbildung.) — Steininschriften zu Stift Fischbeck in der Grafschaft Schaumburg. (Schluß.) — Aufschriften und Wappen der Särge in der Krypta der Stiftskirche zu Fischbeck. — Heinrich von Schönfeld. — Exotische Wappen. (Mit Abbildung.) — Ein Kursus über Familienforschung und Vererbungslehre. — Internationaler Kongreß für historische Wissenschaften zu Berlin 1908. — Eine heraldische Seltenheit? (Mit Abbildungen.) — Ein unbekanntes Siegel der Göttinger städtischen Altertumssammlung. — Nachtrag zu den japanischen Städtewappen (1907, Nr. 1). — Bücherschau. (Mit Abbildungen.) — Vermischtes. — Am schwarzen Brett. — Anfragen. — Antworten.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 21. April 1908
Dienstag, den 5. Mai 1908 } **abends**
Vortrag des Herrn Geschichtsmaler Ad. Closs. } **7½ Uhr,**

im „Burggrafenhof“, Kurfürstenstr. 91.

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Ex-libris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Bucheinbände, Lederstreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw., vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W., Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Die geehrten Leser d. Bl. werden ergebenst ersucht, der Redaktion d. Bl. Mitteilungen über ihnen bekannte heraldische Kunstwerke (z. B. alte Schnitzereien, seltene Siegel, Grabdenkmäler, Glasgemälde, Metallarbeiten usw.), welche sich zur Abbildung in der Zeitschrift eignen, zugehen lassen zu wollen. Viele Vereinsmitglieder werden, namentlich auf Reisen, Gelegenheit haben, dergleichen zu sehen, und würden uns durch eine kurze Notiz sehr verpflichten.

Die Mitglieder des Vereins Herold werden freundlichst ersucht, folgendes beachten zu wollen:

1. Alle **den Verein im allgemeinen** betreffenden Korrespondenzen **sind zu richten** an den Vorsitzenden, Herrn Generalleutnant z. D. v. Bardeleben, Exzellenz, Berlin W. 50, Kurfürstendamm 240, oder an den Schriftführer, Herrn Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstr. 10.
2. Alle Anfragen, **Wappen und Wappenkunst** betreffend, ferner **Manuskripte** für die Vereinspublikationen und Mitteilungen, welche die **Bibliothek** des Vereins betreffen: an Herrn Professor Ad. M. Hildebrandt, Berlin W. 62, Schillstr. 3.
3. Alle Mitteilungen **genealogischer und familiengeschichtlicher** Art: an Herrn Kammerherrn Dr. Kekule v. Stradonitz in Groß Lichterfelde, Marienstr. 16.
4. Alle Anfragen und Mitteilungen über **Siegel und Siegelwesen**: an Herrn Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstr. 10.

Die Mitgliedsbeiträge sind an den Deutschen Kreditverein, Berlin W. 66, Mauerstr. 86/88, zu leisten.
Anmeldungen neuer Mitglieder nehmen alle vorstehend genannten Herren entgegen.

Bericht

über die 774. Sitzung vom 18. Februar 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Im Anschluß an den Bericht über die vorige Sitzung gab Herr Generalmajor z. D. Freiherr von Ledebur interessante Aufschlüsse über den in der vorigen Sitzung erwähnten Comes palatinus Johann Heinrich Thilenius, dessen Siegel (abgesehen von der Umschrift) eine verkleinerte Nachbildung des Siegels sei, welches Philipp Wilhelm Reichsgraf von Boyneburg († 1717), der fast souveräne Verwalter der kurmainzischen Provinz Erfurt führte. Dieser war der einzige, seinen Vater überlebende Sohn des Freiherrn Johann Christian v. Boyneburg († 1672), der vom Kaiser die erbliche große Komitive erhalten hatte, welche das Recht einschloß, kleine Hofpfalzgrafen zu ernennen. Es sei mit Sicherheit anzunehmen, daß Graf Philipp Wilhelm den Thilenius zum Hofpfalzgrafen ernannte; das an der Urkunde hängende Siegel: der schwarz-weiß quadrierte Boyneburgische Schild mit der Laubkrone bedeckt auf der Brust des Kaiserlichen Doppeladlers, muß Thilenius als ein hofpfalzgräfliches Dienstsiegel angesehen haben, weil er sich für berechtigt hielt, es in allen Einzelheiten einschließlich des Boyneburgischen Familienwappens für sein eigenes Siegel zum Muster zu nehmen. Damit ist das Rätsel dieses Siegel gelöst. Akten hinsichtlich der Ernennung des Thilenius dürften sich in dem Archive der Grafen v. Schönborn befinden.

Als Mitglieder werden angemeldet:

1. Herr Carl A. Diehl, Architekt zu Höchst am Main.
2. Herr Mallinckrodt, Regierungs-Assessor zu Beeskow.
3. Herr Hermann Quitzow, Militär-Intendantur-diätar, Münster i. Westf., Neubrückenstr. 30 I.

Unser würdiges, hochgeschätztes Mitglied Herr Hofgraveur Rudolf Otto feierte am 8. Februar seinen 70. Geburtstag; möge ihm ein langer Lebensabend mit schöner, befriedigender Tätigkeit beschieden sein.

Der von dem Vorstande der Altertumssammlung des Kreises Beeskow-Storkow und der Stadt Beeskow zu Beeskow gestellte Antrag auf Überlassung eines Exemplares der Monatsschrift wird für 1908 genehmigt.

Der Herr Vorsitzende teilte folgendes mit: Die von Seiner Exzellenz neulich vorgelegte Ansicht von Bardowieck stamme aus dem Städteatlas (Civitates orbis terrarum) von Braun und Hagenberg. Vorträge sind angemeldet zum 7. April von Herrn Macco; zum 5. Mai von Herrn Cloß. Eingesandt ist eine Nummer der Mecklenburger Warte, welche in einer Korrespondenz aus Konstantinopel sich darüber ausläßt, daß man den mit preußischen Offizieren verlobten Töchtern des Paschas Melhamé ungewöhnliche Titulaturen beigelegt haben z. B. „Marie Selim Pascha Melhamé", was ungefähr dasselbe wäre wie „Marie Geheimrat Fritz Müller." Herr v. Böttticher bemerkte hierzu, daß ähnliches auch in Rußland vorkomme. — Freiherr Handel-Mazzetti (Mitglied des Adler) fragt nach dem Geschlechte v. Tunderstedt.

Sodann besprach Seine Exzellenz die eingegangenen Tauschschriften, Ankäufe und die Geschenkwerke, als: 1. Aus der Geschichte der Familie Varrentrapp von W. C. v. Arnswaldt (Frankfurt 1908). 2. Joh. Mieser, die alten Papiermühlen Augsburgs. Mit Papierzeichen. 3. Geschichte der Familie Vogtherr. Ansbach 1908. 8°. Der Verfasser macht den unglücklichen Versuch, das Geschlecht von dem im früheren Mittelalter erloschenen Geschlechte v. Vogtsberg abzuleiten, und beruft sich dafür auf „mündliche Tradition"!! 4. Familie Wecke, Wecken vom Archivar Wecken. 5. Geschlecht von Wirsing von Herrn Dr. v. Boetticher in Bautzen. 6. Ostfriesland unter Graf Edzard I. von Groeneveld. 7. Geschichte von Rausse in Schlesien von Dengler. 8. Stammtafeln und Ahnentafeln derer von Schweinichen. Vom Herrn Major v. Schweinichen auf Pawelwitz.

Allen Schenkgebern wird namens des Vereins der beste Dank gesagt.

Herr Konsulatssekretär Finster in Obercassel übersandte den interessanten Ausschnitt: Studentenleben des Wolff v. Totenwart in Jena um 1630.

Der Schriftführer, Geh. Kanzleirat Seyler, sprach über das in der Reichskanzlei zuweilen vorgekommene Zurückdatieren der Diplome. Für gewöhnlich war das Datum der Resolution auch das Datum des Diploms. Wünsche der Empfänger hinsichtlich des Datums begegneten aber keinen Schwierigkeiten; die Verschiebung des Datums wurde oft auf dem Konzepte nicht notiert. Daher kommmen die vielen Unterschiede in der Datierung der Diplome und Konzepte, für welche man in den repertorischen Werken Gritzners viele Belege findet. — Herr Generalmajor z. D. Freiherr v. Ledebur bezeichnet die landesherrliche Entschließung als maßgebend für die Datierung. Herr Professor Dr. Hauptmann betonte die Verschiedenheit des juristischen und des historischen Gesichtspunktes. Der Landesherr sei berechtigt, einen Gnadenakt aus besonderen Gründen zurückdatieren zu lassen; für den Mann des Rechts sei die in den gesetz- und rechtmäßigen Formen ausgefertigte Urkunde maßgebend. Dem Historiker aber sei die Aufgabe gestellt, widersprechende Daten zu erläutern, den Hergang bei der Sache darzustellen. Herr Kammerherr Dr. Kekulé von Stradonitz bemerkte, daß die Frage nach Praxis und Recht in den verschiedenen Ländern verschieden zu beurteilen sei. Der Kaiser von Österreich habe, nachdem das alte Reich untergegangen war, noch eine Reihe von Diplomen unter dem Titel und Siegel des Römischen Kaisertums ausfertigen und entsprechend zurückdatieren lassen.

Herr Generalmajor z. D. Freiherr v. Ledebur legte eine Handschrift vor, welche die Osnabrückischen Lehnsprotokolle von 1561 und 1600 enthält, und machte eingehende Mitteilungen über die Verhandlungen

von 1561. Landesherr war damals der Fürstbischhof Johann IV. Graf von Hoya (1553—1574), der 1567 auch das Bistum Münster, 1568 das von Paderborn erhielt. Von der Ritterschaft hatten sich 90 Personen als Lehensempfänger eingefunden. Der Belehnung voraus ging die Verlautbarung des in der Weise der alten Volksgerichte durch Frag und Antwort festgestellten Osnabrückischen Lehnsrechtes. Die adeligen Lehnträger gehörten 63 verschiedenen Geschlechtern an. Außerdem wurden belehnt 36 Erbmänner, Bürger und Gilden zu Osnabrück, 20 Bürger und Einwohner in anderen Städten des Landes, 21 Stifts-, Pfarrkirchen und Geistliche, 53 gemeine Hausleute.

Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz übergab: 1. Die Ankündigung eines bedeutsamen Werkes über die Ausstellung vom Goldenen Vließ zu Brügge 1907 (Les chefs-d'oeuvre d'art ancien à l'Exposition de la Toison d'or à Bruges en 1907). Die gewöhnliche Ausgabe wird 100 Franken kosten. 2. Den Ausschnitt „Sinn und Wert der Heraldik." Von Max Freiherrn v. Crailsheim.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor: 1. Das Aachener Wappen- und Geschlechterbuch von von H. F. Macco, Band I. 2. Lebensbeschreibung des Landeshauptmanns der Provinz Ostpreußen von Amtsgerichtsrat G. Conrad (Geschenke der Herren Verfasser). 3. Bericht des Leipziger Tageblattes vom 14. Februar d. J. über eine Sitzung des Schöffengerichts, betreffend die Klage des Dr. jur. Bessert-Nettelbeck gegen den Schriftsteller Dr. M. Mendheim, welcher des Klägers Familie in der öffentlichung Achtung herabgesetzt habe. — Derselbe Herr teilte mit, daß sich im Besitze eines Vereinsmitgliedes ein ausgezeichnetes (in England gearbeitetes) Großkreuz des früheren hannoverschen Guelphenordens befinde. Kaufangebote sind an die Redaktion des Monatsblattes zu richten. Der Herr Professor sprach sodann in sehr anerkennender Weise über die Erfahrungen, die er jüngst mit Königlich Sächsischen Pfarrämtern bei Kirchenbuchforschungen gemacht hat. Die Erledigung der Gesuche vollzog sich pünktlich und in liebenswürdigen Formen. — Eine Anfrage veranlaßte zum Schlusse noch eine Besprechung über die Begriffe alter Adel, Uradel. Herr Kammerherr Dr. von Kekule von Stradonitz führte an, daß Professor Rehm auch Briefadel als alten Adel gelten lasse und das Jahr 1582 aus irgend einem Grunde als Grenzjahr aufgestellt habe. Herr Professor Dr. Hauptmann bemerkte hierzu, das dieses Jahr für das Fürstenrecht von Bedeutung sei; dessen Übertragung auf den Adel sei sinnlos. Zu dem Uradel seien diejenigen Geschlechter zu zählen, deren Vorfahren im Mittelalter dem Berufsstande der Ritter angehört hätten.

Seyler.

Bericht

über die 775. Sitzung vom 3. März 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Als Mitglieder werden angemeldet:

1. Herr v. Groß, Referendar zu Königsberg i. Pr., Mitteltragheim 13 II,
2. Herr Detlof Graf von Ranzow, Korvetten-Kapitän a. D., Charlottenburg 4, Wielandstr. 14,
3. Herr Baron von der Ropp in Oberschöneweide bei Berlin.

Der Herr Vorsitzende machte folgende Mitteilungen: Herr Oberleutnant a. D. Welcker bittet darauf hinzuweisen, daß für Forschungen im Archiv des Reichs-Kammer-Gerichts zu Wetzlar Herr Pfarrer Allmenröder in Oberbriel bestens zu empfehlen sei. Von mehreren Seiten wurde betont, daß in erster Linie Herr Archivrat Veltman um die Ausführung solcher Forschungen zu bitten sei. — Frau von Bonin, geb. v. Hahn, hat ein Kryſtallpetschaft mit dem Ehewappen v. Stein-Kochberg-Rotenhan zur Bestimmung eingesandt. Herr Generalmajor Freiherr v. Ledebur stellte fest, daß Christian Ludwig Freiherr v. Stein-Kochberg, Reichshofrat, auf Grobenreuth, Gr. und Kl. Kochberg, Schwiegervater der Freundin Goethes, Frau v. Stein, gewesen sei. — Für die Herausgabe des Tagebuches des Prinzen Heinrich werden Anhaltspunkte zur genauen Bestimmung der Persönlichkeit dreier Fräulein v. Wackenitz gebeten. — Herr Hauptmann v. Aigner erbittet die Ansicht des Vereins über die abschriftlich mitgeteilte Urkunde d. d. Worms 22. Mai 1545, durch welche Kaiser Karl V. dem Wolfgang Aigner ein Wappen erteilt [mit Stechhelm, Pön 20 Mark lötigen Goldes]. Es kann kein Zweifel darüber bestehen, daß die Urkunde ein schlichter Wappenbrief, kein Adelsbrief ist.

Sodann besprach der Herr Vorsitzende die Geschenke: 1. Nachträge zu den Stammtafeln der v. Lepel. 2. Ebell, Die Vogesen, interessante heraldische Mitteilungen aus Pfalzburg enthaltend. 3. Chronik der Familie Piderit, mit der Schreibmaschine hergestellt, mit interessanten Beigaben (photographische Abbildung von Urkunden, Siegeln usw.) ausgestattet. Der ungerechtfertigte Ausfall gegen den Uradel bildet in dem Aufbau des Werkes einen groben Fehler. Der Verfasser kann unmöglich wissen, welche Rolle seine Urväter in dem Fehdewesen des Mittelalters gespielt haben. Überhaupt darf jener Interessenkampf nicht mit dem Maßstabe moderner Rechtsanschauungen gemessen werden.

Der Herr Vorsitzende sprach hierauf über den vorübergehenden Besitz eines Teiles von Schönhausen (Altmark) seitens des Andreas v. Bardeleben, der Mundschenk des Kurfürsten Joachim II., später Kammerjunker bei dessen Sohn, Erzbischhof Friedrich von Magdeburg und seit dessen Tod 1542 bei dem späteren Kurfürsten Johann Georg gewesen war. Für seine langjährigen Dienste erhielt Andreas 1554 jenen Teil des

Gutes zu Lehen, er starb aber schon im Jahre 1561. Seine Erben verkauften den Besitz 1563 an den Kurfürsten, dem dieser Erwerb sehr willkommen war, da er nunmehr das ganze Gut Schönhausen für das von ihm wegen der Jagd so sehr begehrte Burgstall der Familie v. Bismarck übergeben konnte. Weiter teilte der Herr Vorsitzende aus der von Caspar Sigismund Heidekampf geführten Schatullrechnung des Großen Kurfürsten vom Jahre 1683 mit, der Kurfürst habe den Franzosen Jean Aimé und Jacques Munier, welche der Religion halber aus ihrem Vaterlande geflüchtet sind und sich in Berlin setzen wollen, je 10 Taler Unterstützung bewilligt.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier legte vor die schön ausgestattete Weihnachtsausgabe des „Deutschen Buch- und Steindrucker" für 1907, enthaltend eine wertvolle Abhandlung von Stroehl: Wappen der Städte in der graphischen Kunst.

Herr Rittergutsbesitzer Wentzel auf Ober-Kemnitz (Oberlausitz) machte interessante Mitteilungen aus der Chronik von Kemnitz, die sich auf Persönlichkeiten aus den Geschlechtern v. Gersdorf, v. Nostitz, v. Kyaw u. a. beziehen. Besonders eingehend schildert die Chronik das Leben des Johann Reichwald von Kämpfen, der 1609 zu Semcaden in Litauen geboren war, 1627 für ein halben Taler Handgeld schwedischer Soldat wurde. Nach mancherlei Wechselfällen, die wir nicht verfolgen können, wurde er 1642 Oberst und Kommandant von Zittau, heiratete am 10. März 1643 Susanna v. Kyaw aus dem Hause Kemnitz, nahm 1647 seinen Abschied, dann übernahm er 1648 das Rittergut Kemnitz für 18 000 Taler und 100 Gulden, gab das verwüstete und verödete Land der Kultur zurück und starb dort am 28. Februar 1662. Sein dort noch vorhandenes Grabmal, eine ganz eigenartige Arbeit, gibt die sympathischen Züge des Mannes sicher mit Porträtähnlichkeit wieder und zeigt auch das Wappen (ein Baum und eine Fahne, mit einer Krone belegt, nebeneinander).

Der Schriftführer machte Bemerkungen über die Ähnlichkeit, welche die Makonda-Frauen durch eine künstliche Verunstaltung der Oberlippe mit dem heraldischen Kranichmenschen erhalten.

Vor einiger Zeit wurde eine Frage gestellt über den Adel des schlesischen Geschlechts v. Zimmermann, der in der Regel von einem böhmischen Ritterstandsdiplom von 1710 datiert wird. Nun findet sich aber im Staatsarchiv zu Breslau die Eheberedung des Christoph Adam v. Zimmermann mit Maria Magdalena v. Niebelschütz von 1695. Er unterschreibt „von" vor Gericht, auch sein Siegel zeigt die Adelspartikel. Es erschien hiernach wahrscheinlich, daß schon vor 1710 ein Adelsdiplom in die Familie gekommen war.

Herr A. v. Doerr auf Smilkau, der beste Kenner des Diplomadels in den Ländern der Krone Böhmen, hat den Fall nach den Akten des Ministerial-Adelsarchivs in Wien untersucht und teilt mit: Christoph Adam Zimmermann (ohne von) erhält zu Wien 27. Januar 1710 den böhmischen Ritterstand mit dem Ehrenworte „von", ein Wappen und die Rotwachsfreiheit. Das Wappen, im blauen Schilde und auf dem Helme ein geharnischter Schwertarm, habe einen rein militärischen Charakter und könne auf keines der von 1710 an gleichnamige Personen verliehenen Wappen Bezug haben. Man werde den Christoph Adam und seine Vorfahren in Schlesien für adlig gehalten haben. In dem Diplom heißt es, daß dessen Familie mit denen v. Rothkirch, v. Landskron und Müschelwitz verwandt sei, daß er selbst eine geborene v. Niebelschütz zur Ehefrau habe und das Rittergut Seebenitz im Fürstentum Liegnitz gekauft hat. Er hatte früher Kriegsdienste geleistet und seine zwei Brüder waren vor dem Feinde gefallen. Sein verstorbener Vater Valentin hatte von der Pike auf gedient und es bis zum Hauptmann gebracht. Für Schlesien könnten nur zwei Diplome vor 1710 in Betracht kommen: 1. Bestätigung des rittermäßigen Adelsstandes für Georg Zimmermann, Bürger in Breslau, und seinen Bruder Wolf, d. d. Prag, 16. August 1589. Das Wappen ist ein blauer Sparren, beseitet von zwei gelben Sternen in Silber, einschließend das Vorderteil eines goldenen Löwen, ein grünes Kleeblatt haltend, in Schwarz. 2. Adelsstand für Valtin Zimmermann aus Breslau wegen der von seinen Voreltern geleisteten Kriegsdienste, d. d. Prag, 8. Januar 1598. Der Schild ist blau-golden geteilt, oben ein wachsender goldener Löwe.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz macht zu der Frage der Rivista araldica, ob der Malteserorden souverän sei, folgende Bemerkung: Der Orden hat in Wien einen außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Minister, sei also durch eine europäische Großmacht, den Kaiserstaat Österreich, als souverän anerkannt. Keine der in Wien vertretenen Mächte habe jemals gegen die Gleichberechtigung dieses Vertreters Protest erhoben. — Derselbe Herr übergab 1. einen Aufsatz über die Schreibweise des Namens Grotthuß. 2. den Führer durch die Sammlungen des Deutschen Museums in München, mit dem von Professor Otto Hupp gezeichneten schönen Titelbilde. 3. den von Herrn G. A. Abeken in Quakenbrück eingesandten Ausschnitt „Moltkes in der Osnabrücker Gegend".

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt teilte mit: 1. daß die seit 1893 bei der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst bestehende Sektion für Genealogie, Heraldik und Sphragistik" sich nunmehr als selbständige Genealogische Gesellschaft der Ostseeprovinzen zu Mitau konstituiert hat. 2. Ein Schreiben des Herrn Finanzrats Wilckens, welcher dafür eintritt, daß genealogische und heraldische Werke auf haltbarem, holzfreiem Papier gedruckt werden. Während die Veröffentlichungen des Herolds sich gut bewährt haben, hat die chemische Untersuchung anderer wissenschaftlicher Werke ein sehr ungünstiges Resultat ergeben; z. B. ist der „Neue Sibmacher" auf ein Papier gedruckt, welches diesem so wichtigen Werke keinen langen Bestand sichert. Der Verein Herold möge den Verleger

des „Neuen Sibmacher“ die Bitte ans Herz legen, in Zukunft nur Papier zu verwenden, welches absolut frei von Holzstoff ist, selbst wenn sich dadurch der Preis der Lieferungen erhöhen würde. 3. das Stammbuch seines Sohnes, des Leutnants Hildebrandt, welches der Besitzer mit zahlreichen stilgerechten Wappenmalereien verziert hat.

Herr Hauptmann Freiherr v. Bock in Posen hat eingesandt: 1. Familienbuch des Abraham v. Bock. 2. Ahnentafel des Nicol. Gottl. Jos. v. Wostrowsky. 3. Nachrichten über die Familie v. Wostrowsky. Diese ist zu Ende des vorigen Jahrhunderts im Mannesstamm erloschen. Geborene v. Wostrowsky sind Freifrau Alsolda v. Bock, Frau Lyza v. Watzdorf und Frau Erna von Groeling. Außerdem lebt noch Frau Alice v. Wostrowsky-Skalka, geb. v. Schickfuß.

Herr v. Gellhorn übergab einen Ausschnitt aus der „Liegnitzer Zeitung“ vom 23. März, betreffend die Ausschmückung der dortigen Liebfrauenkirche, speziell die Herstellung eines Fensters mit den Wappen von 60 Geschlechtern des schlesischen Adels. Die alten Epitaphien der zahlreichen in der Kirche beigesetzten Mitglieder des schlesischen Adels wurden durch den Brand von 1822 vernichtet. Dafür bietet jetzt das erwähnte Fenster, welches in der Anstalt des Professors Linnemann zu Frankfurt a. M. hergestellt wurde, einen Ersatz.

Herr Generalmajor z. D. Freiherr v. Ledebur legte die von seinem verstorbenen Vater bearbeitete Ahnentafel zu 256 Ahnen in der Originalhandschrift zur Ansicht vor. Seyler.

Die Heraldik auf der Ausstellung vom Goldenen Vlies zu Brügge 1907.

Von Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

(Mit einer Tafel.)

Die vom Mai bis Oktober des verflossenen Jahres zu Brügge in Belgien veranstaltete, dem Gedächtnis des Ordens vom Goldenen Vlies gewidmete Ausstellung*) war in hervorragender Weise eine heraldische und mußte es, dem Wesen der Sache nach, sein.

Daß sie dieses sein mußte, beweist schon ihre Geschichte.

Der verstorbene Baron de Béthune, Gouverneur der Provinz Westflandern, hatte schon im Jahre 1889 in Gent eine heraldische Ausstellung unternommen, in der der Orden vom Goldenen Vlies eine Hauptrolle spielte.

Im Jahre 1905 faßte er es ins Auge, in Brügge, im Jahre 1907, bei Gelegenheit der Einweihung des neuen Seehafens, eine, nunmehr dem Orden vom Goldenen Vlies allein gewidmete, Ausstellung zu veranstalten, dieses Seehafens, der der alten Stadt gewissermaßen die Bedeutung als Handelsstadt wiedergeben soll, die sie zur Zeit der burgundischen Herzöge, des Stifters und der ersten Oberherrn des Ordens, gehabt hat.

Der Plan wurde von demjenigen Schöffen der Stadt, dem die schönen Künste unterstehen, Herrn J. Schramme, mit Begeisterung aufgenommen, dann in einem Arbeitsausschuß, dem der Staatsminister Bernaert vor saß, in allen Einzelheiten durchberaten, dabei aber wesentlich geändert. Er wurde nämlich zeitlich beschränkt, sachlich erweitert, indem beschlossen wurde, in die gesamte Ausstellung nicht nur die Bildnisse der Ordensritter, ihre Waffen, ihre Wappen, ihre Schaumünzen, Erinnerungsstücke an sie, kunstgewerbliche Arbeiten, die für sie hergestellt worden waren usw. usw. aufzunehmen, sondern auch hervorragende Werke der bildenden Künste von solchen Meistern einzubegreifen, die unter dem Schutze der Herzöge von Burgund oder mächtiger Ordensritter gearbeitet haben. Es wurde endlich beschlossen, die Zeitgrenze, die die Ausstellung umfassen sollte, auf die Zeit von der Gründung des Ordens (10. Januar 1430) bis zum Jahre 1598, dem Todesjahre Königs Philipp II. von Spanien, des sechsten Ordensoberherrn, zu beschränken.

Die zeitliche Beschränkung rechtfertigte sich aus allgemeinen geschichtlichen Gründen, wie aus Gründen,

*) Exposition de la Toison d'Or à Bruges. Catalogue. Chapitre I: Peintures, Unterabteilung d: Tableaux héraldiques, par Pol de Mont, Conservateur du Musée Royal des Beaux-Arts d'Anvers (diese Unterabteilung enthielt in 24 Nummern lediglich 24 Bildnisse von Mitgliedern des Hauses Croy mit Wappen); Chapitre II: Miniatures, manuscrits, livres et reliures, par le Baron Albert van Zuylen van Nyevelt, Conservateur des Archives de l'État à Bruges et le R. P. J. van den Gheyn S. J., Conservateur des manuscrits à la Bibliothèque royale de Belgique; Chapitre IV: Colliers et Joyaux, par W. Papeians de Morchoven, Avocat à Bruges; Chapitre IX: Empreintes de sceaux exposées, par Aimé Mesdagh, Sigillographe des Archives Générales du Royaume; Chapitre X: Blasons, par le Baron Albert van Zuylen van Nyevelt etc.

Les Chefs-d'oeuvre d'Art ancien à l'Exposition de la Toison d'Or à Bruges en 1907. Publié sous les auspices du Comité de l'Exposition. Miniatures, par le R. P. J. van den Gheyn etc.; Blasons, par M. le Baron A. van Zuylen van Nyevelt etc.; Sceaux, par M. A. Mesdagh etc.

(Prachtwerk in 4° mit ungefähr einhundert Vollbildern, Preis 100 Franken, steht dicht vor dem Erscheinen, mir noch nicht zugänglich.)

Für die allgemeine kultur- und kunstgeschichtliche Bedeutung und Einwirkung des Ordens vom Goldenen Vlies: La Toison d'Or, par le Baron H. Kervyn de Lettenhove, Président de l'Exposition de la Toison d'Or (Bruges, Juin-Septembre 1907). Das ausgezeichnete, hervorragend ausgestattete, mit zahllosen Abbildungen versehene, ungewöhnlich billige Werk wurde von mir im „Deutschen Herold“ Nr. 10, vom Oktober 1907, bereits angezeigt.

Sämtliche vorstehenden Werke sind bei der „Librairie Nationale d'Art et d'Histoire G. van Oest & Cie.“ in Brüssel 1907 bezw. 1908 verlegt.

die in der inneren Geschichte des Ordens selbst liegen. Ich kann hierauf an dieser Stelle nicht weiter eingehen. Die sachliche Ausdehnung auf die hervorragenden Werke der bildenden Kunst solcher Meister, die unter dem Schutze der Herzöge von Burgund oder mächtiger Ordensritter gearbeitet haben, war eigentlich so selbstverständlich, daß sie keiner näheren Begründung bedarf. Wenn allerdings ein Berichterstatter, wie es zu lesen war, nicht einmal weiß, daß der große Maler Jan van Eyck, * um 1386, † 1440, im unmittelbaren Hofdienst Philipps des Gütigen vor Burgund, des Stifters des Ordens, und zwar mit ständigem Gehalt, angestellt war, so darf man sich nicht wundern, wenn er nicht begreift, wieso es berechtigt war, die berühmte „Verkündigung" Jan van Eycks aus der Kaiserlichen Eremitage zu St. Petersburg in einer Ausstellung „vom Goldenen Vlies" auszustellen. Doch das nebenbei.

Schon von der Stiftung des Ordens ab war es Satzung, bei jedem Kapitel des Ordens, in der betreffenden Kirche, die Wappen derjenigen Ritter zum Gedächtnis aufzuhängen, die an diesem Kapitel teilgenommen hatten.

Da die Generalkapitel des Ordens, von denen im ganzen dreiundzwanzig stattgefunden haben, immer möglichst in verschiedenen Kirchen, wiederholt allerdings an den gleichen Orten abgehalten wurden, da zur Herstellung dieser Gedächtnistafeln immer ganz vortreffliche Wappenmaler zur Verfügung standen, so kann sich jeder Kenner der burgundischen Leistungen jener Zeiten auf dem Gebiete der Wappenkunst leicht vorstellen, was für heraldische Schätze auf diese Art entstanden sind.

Von diesen Wappenmalern nenne ich zunächst: Hue de Boulogne, der mit seinem Sohne Jean die Wappen der Vliesritter des Kapitels des Jahres 1445 für die St. Bavokirche zu Gent anfertigte, die dort, 37 Stück, noch vorhanden sind und eine Zierde der Brügger Ausstellung bildeten. Ich nenne Pierre Coustain, der mit Jehan Hennequart die Wappen des Kapitels von 1468 für die Notre Dame-Kirche zu Brügge und die des Kapitels von 1478 für die Salvator-Kirche zu Brügge malte. Auch bei der Herstellung der Wappentafeln des Kapitels vom Jahre 1481 zu Herzogenbusch war Coustain tätig. Ich nenne endlich den ausgezeichneten Lucas de Heere, von dessen Hand die etwa fünfzig Wappen des Kapitels von 1559 in der St. Bavo-Kirche zu Gent herrühren. Außer den vorgenannten waren in Brügge ausgestellt: die Wappentafeln des Kapitels zu Mecheln vom Jahre 1491 und 17 weitere Wappenmalereien dieser Art, im ganzen einhundertachtundneunzig solche Vliesritter-Wappen-Tafeln! Alles Meisterwerke der Wappenkunst! Es ist im höchsten Grade zu bedauern, daß von unseren deutschen Wappenmalern von Beruf, soweit ich wenigstens feststellen konnte, auch nicht ein einziger zu Studienzwecken in der „Ausstellung vom Goldenen Vlies" längere Zeit geweilt hat. Eine derartig große Zahl mustergültiger Vorbilder hervorragender Art kommt nicht leicht wieder zusammen.

Da die Wappenkunde und -Kunst beim Orden vom Goldenen Vlies eine so große Rolle gespielt haben, so kann es nicht wunder nehmen, daß es zahlreiche Handschriften mit dem Wappen der Ritter des Ordens gegeben hat, die sowohl für den Gebrauch der Ordensritter, wie namentlich für den Gebrauch der Ordensbeamten bestimmt waren. Eine im Besitze des Vereins „Herold" befindliche Handschrift dieser Art (J., 37 des Verzeichnisses der Bücherſammlung), einundvierzig bemalte oder beschriebene Blätter stark, in Pergament gebunden, aus dem 16. Jahrhundert, war durch meine Vermittelung gleichfalls zur Ausstellung gelangt und fand bei den Fachleuten gebührende Beachtung. Ich weise in diesem Zusammenhange besonders auf die, Bl. 43 und Bl. 52 v. befindlichen, Wappen des Grafen Eitelfriedrich II. von Zollern und des Markgrafen Johannes von Brandenburg, Vizekönigs von Valencia, hin, der beiden ersten Vliesritter aus dem Hause Hohenzollern, über die ich kürzlich in meinem Aufsatze: „Hohenzollern als Ritter des Ordens vom Goldenen Vlies in alter Zeit" im Hohenzollernjahrbuch 1907 eingehender berichtet habe.

In reichsdeutschem Besitze befinden sich naturgemäß nur wenige derartige Vlieshandschriften.*)

Solcher Wappenhandschriften des Vliesordens und anderer Handschriften, teils geschichtlicher, teils familiengeschichtlicher, teils heraldischer Natur, war in der Brügger Ausstellung naturgemäß eine überaus reiche Zahl vorhanden; großartige Schätze zum Teil. Die kostbarsten aus den Resten der „Bibliothèque de Bourgogne" in Brüssel und dem Toison-Archive in Wien. Man kam hier aus dem Schauen tatsächlich nicht heraus. Die nähere Prüfung allein dieser Handschriftenschätze hätte mindestens eine Woche erfordert, während mir für das Studium der ganzen Ausstellung nur drei, genauer gesagt: nur zwei ruhige Tage zur Verfügung standen, da an einem der vorerwähnten Tage der Besuch des Königs der Belgier in der Ausstellung stattfand, bei dem wir auswärtige Mitglieder der ver-

*) Ich hebe hier die Handschrift Msc. hist. 4° Nr. 4 in der Ständischen Landesbibliothek in Kassel besonders hervor, weil Graf Karl Emich zu Leiningen-Westerburg sie im „Deutschen Herold", XVII. Jahrg., Berlin 1886, S. 84 ff. beschrieben hat. Sie war nicht in Brügge und ich erwähne sie an dieser Stelle nur, um einen Lesefehler Leiningens oder einen Druckfehler aufzuklären A. a. O. steht nämlich auf S. 84 zu lesen, die S. 2 der Handschrift trage die Eintragung: „Thomas Baacq a qui je suids" (Ich bin Eigentum des usw.), während es unzweifelhaft: „Thomas Jsaacq" heißen muß.

Dieser Thomas Jsaacq ist eine, in der Geschichte des Vliesordens ganz bekannte Persönlichkeit. Er war zuerst Herold des Ordens unter dem Amtsnamen: „Fusil" (so heißen die „Feuerstahle" der Ordenskette), wurde am 22. Juni 1492 Wappenkönig, d. h. oberster Herold des Ordens, genannt „Toison d'Or", starb im Jahre 1539 oder 1540 und ist zu Brüssel in der Kirche Notre-Dame du Sablon vor dem von ihm gestifteten Antonius-Altar, wo auch sein Grabstein angebracht wurde, begraben.

schiedenen Ausstellungsausschüsse dem Könige vorgestellt und ins Gespräch gezogen wurden.

Über diese handschriftlichen Schätze kann noch Eingehenderes hier auch aus Rücksichten des Raumes nicht weiter berichtet werden, ich muß vielmehr zum Schlusse eilen. Nur dem Wunsche soll in bezug auf die Wappenhandschriften des Vliesordens an dieser Stelle Ausdruck gegeben werden, daß sich bald ein sachkundiger Forscher finden möge, der sich der Aufgabe unterzieht, möglichst alle derartigen Handschriften zusammenzustellen und eingehend zu beschreiben.

An ganzen Abteilungen der Ausstellung waren von besonderer Bedeutung und Anziehungskraft für den Wappenkundigen noch die Abteilungen: „Waffen und Rüstungen“ (V), über die ich unter dem Titel „Von der Vliesausstellung und dem Turnier zu Brügge 1907“ in der „Zeitschrift für historische Waffenkunde“, Bd. 4 Heft 9 vom 15. Januar 1908, S. 271 ff. eingehend berichtet habe, ferner: „Münzen und Schaumünzen“ (VII) und „Siegel“ (IX).

Doch enthielten auch noch andere Abteilungen der Ausstellung manches für den Heraldiker hoch bedeutsame Stück. So die Abteilung: „Teppichwebereien, Stickereien und Spitzen“ (III) und die Abteilung Halskleinode und Juwelen“ (IV). In ersterer befanden sich u. a., sich in der Ausstellung in überraschender Weise zusammenfindend, das Modell und die Ausführung in Stickerei des prachtvollen „Tapperts“ des Herolds König Philipps des Zweiten von Spanien (siehe die Kunstbeilage), dann der berühmte Mantel des Guillaume Fillastre aus dem städtischen Museum zu Tournai, mit Bestandteilen des Wappens dieses Kirchenfürsten (Hirschköpfen und Merletten) besät, über den ich demnächst, unter Beigabe einer Abbildung, in der „Museumskunde“ berichten werde. In der Abteilung „Halsketten und Juwelen“, war etwa ein Dutzend höchst merkwürdiger Halsketten von Gilden und Brüderschaften, mit Wappen und Vliesabzeichen geschmückt, dann eine Anzahl älterer und neuerer Ordenskleinode des Goldenen Vlieses ausgestellt. Für die Ritter des Ordens bestand eine sehr strenge Tragepflicht. Das war hinsichtlich der schweren, goldenen Halskette, mit anhangendem goldenen Widderfell naturgemäß eine Unbequemlichkeit. Außerdem lief der Träger Gefahr, das kostbare Kleinod zu verlieren. Infolgedessen kam es frühe auf, das Widderfell für gewöhnlich nicht an der schweren, aus Feuerstahlen und Feuersteinen bestehenden, goldenen Kette, sondern an einer, in früher Zeit meist schwarzen, später roten, seidenen Schnur zu tragen, oder auch an einer leichten Gliederkette. Obwohl die Generalkapitel des Ordens in der ersten Zeit gegen diesen Gebrauch mit Entschiedenheit auftraten, waren sie nicht imstande, diese „Interims-Vliese“ zu beseitigen. Ein solches „Interims-Vlies“ seltenster Art besaß König Karl II. von Spanien, es befindet sich jetzt im Schatze der Kathedrale von Toledo (siehe die Textabbildung). Es ist ein sehr verkleinertes, aber mit Diamanten besetztes, Widderfell an seidener Schnur.

Über die Schnur aber sind zahlreiche goldene, mit Diamanten besetzte, Ringe gezogen und nebeneinander geschoben.

Der materielle Gesamtwert der ausgestellten Gegenstände war ein ungeheuerer. Er dürfte mit 35 bis 36 Millionen Franken nicht zu hoch bemessen sein. Im ganzen war es eine Ausstellung, wie sie so eigen- und einzigartig noch nicht dagewesen ist und wohl nie wiederkehren wird. Und der unermüdliche Baron Henri Kervyn de Lettenhove, der Sohn des berühmten Geschichtsforschers,

des Barons Joseph Bruno Maria Kervyn de Lettenhove, hatte, als Präsident der Ausstellung, mit seinem trefflichen Stabe von Mitarbeitern infolge dessen allen Grund, mit dem größten Stolze auf das über alles Erwarten gelungene Werk zu blicken, das übrigens eine außerordentliche Zahl von Fremden nach dem altberühmten Brügge gezogen hat.

Steininschriften zu Stift Fischbeck in der Grafschaft Schaumburg.

Gesammelt von Werner Constantin von Arnswaldt.

(Schluß.)

Anmerkung: Maria Magdalena von der Kuhla ist 1684 von Johann Anton von Zerssen und Levin Adolf von Bennigsen mit folgenden Ahnen aufgeschworen:

Kuhla, Meding, Marschalck, Brobergen, Issendorff, Düring, Hude, Hude.

Reden, Schwicheldt, Rottorp, Busche, Heimburg, Münchhausen, Oppershausen, Bothmer.

Die Eltern der Schwestern von der Kuhla waren: Johann von der Kuhla auf Kuhla und Massel und Sabine Helene von Reden a. d. H. Hastenbeck.

13. Catharina Juliane von Haus, Abtissin
weil. Claus Adolfs von Haus, Kgl. Großbrit. und churfürstl. braunsch. lünebg. Schatzrats, Erbherrn zu Einbeckhausen, Wunstorff und Steinlage und weil. Magdalena Dorothea von Reden a. d. H. Stemmen Tochter, geb. Einbeckhausen 18. Sept. 1697, aufgeschworen Fischbeck 30. Octob. 1730, zur Abtissin erwählt 30. Oct. 1753, † 1. Jan. 1763, 65 Jahr, 3. Mon. und 17 Tage alt.

Wappen:

von Haus:	von Reden:
Linksgebogener gestümmelter Zweig. Bewulsteter Helm: zwei auswärts gebogene Zweige.	S. oben.

Anmerkung: Ihre Eltern hatten sich 1684 vermählt. Sie war aufgeschworen von Heinrich von Ledebur auf Mühlenburg und Arenshorst, Domherrn zu Minden, und Cord Philip von Mengersen auf Helpensen mit folgenden Ahnen:

Haus, Rottorff, Kalenberg, Rodenhausen, Werpup, Schwartz, Zerssen, Hege.

Reden, Rottorff, Heimburg, Oppershausen, Reden, Schlabberndorff, Lenthe, Marenholtz.

14. Johanne Fridrique von Haren
gebohren den 17. Aug. Anno 1731, Erwählte Abbatissin zu Fischbeck den 3. Januar Anno 1763, In Gott seelig verstorben den 17. Febr. Anno 1783.

In der Weldt habet ihr Angst, aber seyd getrost, ich habe die Weldt überwunden. Joh. am 16. Vers 33.

Wappen:
von Haren:
Sbm. I, 147.

Drei (2 u. 1) aufrechte Spindeln.

Bewulsteter Helm: zwei auswärts geneigte Spindeln.

Anmerkung: Die Eltern der Abtissin von Haren waren: Herbert Daniel von Haren a. Hopen und Quackenbrück, Ritterschaftsdirektor (n. 21. Sept. 1671, † 12. Sept. 1743) und seine zweite Gemahlin Dorothea von Münchhausen a. d. H. Oldendorf. Sie wurde zu Fischbeck am 18. April 1754 vom Cantzlei-Rat Adolf Alexander Georg von Arnstedt aus Rinteln und dem Oberhauptmann Christoph Achatz von Hake mit folgenden Ahnen aufgeschworen:

Haren, Schaden, Harling, Wahlen, Dincklage, Korff, Schele, Heyden.

Münchhausen, Bismarck, Hammerstein, Klenke, Busche, Münchhausen, Stedingk, Grapendorff.

Aufschriften und Wappen der Särge in der Krypta der Stiftskirche zu Fischbeck.

Gesammelt von Werner Constantin von Arnswaldt.

1. Hier ruhen die Gebeine der weil. Hochwollgebohrn: Freulein

Frl. Hedewig von Mengerssen

welche das Licht dieser Weld auf dem Adelichen Hause Helpensen Im Jahre 1691 den 29. April erblicket und Anno 1734 den 29. April in das adeliche Stift Fischbeck zu einer geistl. Capitularin auf genommen, auch daselbst den 20. Jan. 1757 abents um 7 Uhr in und auf ihren Erlöhser entschlafen ist; ihres Alters 65. Jahr, 8 Monath, 21 Tage.

Wappen der Eltern:

Adolph Christoph von Mengerssen, Erbherr auf Helpensen:	Leveke Catharina von Campen a. d. H. Poggenhagen:
Grote C. 40.	Quergeteilt: oben in Gold schwarzer schreitender Löwe, unten in Schwarz drei rote Pfähle. Gekrönter Helm: zwischen einer roten und einer schwarzen Straußenfeder der schwarze Löwe wachsend.

Anmerkung: Heidewig von Mengerssen wurde 1734 von Joachim Ernst von Haus, Kgl. preuß. Major a. d. H. Einbeckhausen und Albrecht Ernst von Landberg, Kgl. Großbrit. Rittmeister, a. d. H. Wormsthal mit folgenden Ahnen aufgeschworen:

Mengersen, Borne, Freitag, Knigge, Münchhausen, Büschen, Bismarck, Schenck v. Flechting.

Campen, Wettberg, Hodenberg, Hodenberg, Münchhausen, Büschen, Bismarck, Schenck v. Flechtingen.

2. Hier ruhet in Gott die weyland Hochwürdige Hochwohlgebohrne Fräulein Fräulein

Johanna Magdalena von Bismarck a. d. H. Schönhausen gebohren den 19ten Aug. 1690, In hiesigen hochadelichen Stiffte als geistliche Capitularin auffgenommen den 17. Aug. 1712, Im Herren Selig entschlaffen den 8ten May 1762,

Ihres Alters 71 Jahr 8 Mon. 19. Dage.

Psalm LXXIII. v. 25. 26. Herr, wenn ich nur dich habe, so frage ich nichts nach Himmel und Erde; wenn mir gleich Leib und Seele verschmachten, so bist du doch, Gott, allezeit meines Herzens Trost und mein Teil.

Wappen der Eltern:

Christoph Fridrich von Bismarck Sr. Königl. Maj. in Preußen Genral-Major und Commandant in Cüstrin. Erbherr auf Schönhausen und Känitz. Sbm. III, 141.	Louise Margareta von der Asseburg a. d. H. Neuendorff. Sbm. I, 183.

Anmerkung: Johanna Magdalena von Bismarck wurde 1712 vom Capitain-Lieutenant b. preuß. Garde du Corps von Münchhausen zu Oldendorf und vom Rittmeister von Westernhagen auf Berlingerode auf dem Eichsfeld mit folgenden Ahnen aufgeschworen:

Bismarck, Alvensleben, Asseburg, Alvensleben, Bardeleben, Arnim, Bülow, Schulenburg,

Asseburg, Alvensleben, Asseburg, Quitzow, Arnstedt, Hake, Bennigsen, Gittelde.

3. Hier Ligen die Gebeine der in Gott Ruhenden Hochwürdigen, Hochwohlgebohrnen Fräulein

Fräulein Angnesa Johanna Louise von Arenstedt a. d. H. Broumby

sie erblickte daß Licht dieser Welt Im Jahre Christi 1710 den 19. Novmb. und wurde anno 1737 den 4. Apr. als Chanoineße in diesen Keyserlichen Freyen Stiffte auf geschwohren, Nach einer Lanckwierigen Schmertzhafften Kranckheit erfolgete Ihr absterben den 29. Janu. 1760. Ihr Leichen-Text sind folgende worte:

Eccles. Cap. 2. V. 8—14. Das ist die Stimme meines Freundes. Siehe, er kommt und hüpft auf den Bergen, und springet auf den Hügeln usw.

Wappen der Eltern:

Herr Philip Christian von Arnstedt, Königl. preuß. Landt-Rath, Erbherr auf Brumby. Sbm. I, 175.	Frau Felicitas von Veltheim a. d. H. Alvensleben. Grote C. 25.

A. J. L. von Arnstedt ist 1737 von Ernst Friedrich von Reden a. d. H. Stemmen, Königl. Großbrit. Capitain-Lieutenant und Johann Friedrich von Behr a. d. H. Stellichte, Königl. Großbrit. Cornet mit folgenden Ahnen aufgeschworen:

Arnstedt, Hake, Bennigsen, Gittelde, Veltheim, Münchhausen, Bodungen, Hardenberg.

Veltheim, Münchhausen, Wulffen, Wrisberg, Honrodt, Bordtfeld, Weferling, Capaun.

4. Dorothee Eleonore Louise von Hammerstein war gebohren den 18. Sept. 1750, als Fräulein Capitularin eingeführt den 14. Martii 1771 zur hiesigen Abtissin erwählet den 10. April 1799, starb den 27. April 1803.

Wappen der Eltern:

von Hammerstein: In Silber drei (2 u. 1) rote goldgeränderte Kirchenfahnen. Helm: roter silbergestülpter Hut mit drei roten Fahnen an roten Kreuzstangen.	von Münchhausen: S. Rinteln 7.

Anmerkung: Die Eltern der Äbtissin von Hammerstein waren Ludwig von Hammerstein zu Gesmold K. K. wirklicher Cämmerer (geb. 6. Aug. 1702 † 3. Juni 1786) und seine zweite Gemahlin Dorothea Sophie Erneſtine von Münchhausen, verwitwete von Cornberg, zu Rinteln, Schwöbber und Bodenwerder (geb. 11. Juni 1717, † 17. März 1795). Sie wurde mit folgenden Ahnen aufgeschworen:

Hammerstein, Wrede, Münchhausen, Bismarck, Schenck von Winterstedt, Remching, Voß, Münchhausen.

Münchhausen, Kerßenbrock, Bornstedt, Knigge, Reden, Bennigsen, Münchhausen, Wense.

5. Elisabeth Maria von der Asseburg a. d. H. Neuendorf

ist gebohren Anno 1659 den 25. Nov., Ins Keyserliche Freie Stifft Fischbeck introducieret anno 1693 den 23. Febr., zur Aebtissin darin erwehlet anno 1701 den 10. May, seelig entschlaffen anno 1717 den 9. Jan. Ihres Alters 57 Jahr 1 Mon. 14 Tage.

Psalm 94. Vers 19. Ich hatte viel Bekümmernis in meinem Hertzen, aber deine Tröstungen ergetzten meine Seele.

Wappen: von der Asseburg: S. 2.

Anmerkung: Die Abtissin von der Asseburg war als Tochter Ludwigs und der Anna Margareta von Arnstedt 1693 von Henrich Fritz von Zerßen auf Rinteln und Jochen Wilhelm von Gustedt auf Deersheim und Bexheim mit folgenden Ahnen aufgeschworen:

Asseburg, Cramm, Alvensleben, Bartensleben, Asseburg, Cramm, Quitzow, Veltheim.

Arnstedt, Klöden, Hake, Frencken, Bennigsen, Weltze Gittelde, Bovenden.

Sie war also eine Schwestertochter der Abtissin von Arnstedt (s. II. 9).

6. Hier ruhet der entseelte Körper der weil. Hochwürdigen und Hochwohlgeb. Fräulein Capitularin

Sophie Theresie Dorothea von Oynhausen

gebohren den 16. Jan. 1750, als geistliche Capitularin des hiesigen Stifftes eingeführet den 1. Febr. 1763, und den 2. April 1792 durch den Tod zur ewigen Ruhe eingegangen.

Offenb. Joh. 14. Vers 13. Seelig sind die Todten die in dem Herrn sterben.

Wappen:

von Geynhausen × von Haren:

Schild gespalten: rechts in Blau eine aufrechte viersprossige Leiter, links in Silber drei (2 u. 1) rote aufrechte Spindeln 2 Helme: 1. zwei auswärts gekehrte halbe silbene Leitern. 2. zwei auswärts geneigte rote Spindeln.

Anmerkung: Die Eltern der Capitularin von Geynhausen waren nach ihrer von Bodo Wilhelm Ludolf von Stockhausen, Drosten zu Grohnde, und dem hannov. Obrist-Lieutenant Gottlob Friedrich Wilhelm von Hardenberg aufgeschworenen Ahnentafel: Friedrich Adolf von Geynhausen von der Oldenburg und Grevenburg a. d. H. Nordborchen und Elsabe Sidonia von Haren a. d. H. Hopen. Ihre Ahnen waren:

Geynhausen, Schutzbar, Münchhausen, Kerßenbrock, Haxthausen, Brae, Schulenburg, Schulenburg.

Haren, Harling, Dincklage, Schele, Münchhausen, Hammerstein, Busche, Stedingk.

7. A. von Cornberg.
1768—1799.

Wappen:

von Cornberg:	von Freitag:
Grote C. 1.	Grote C. 61.

Anmerkung: August Carl von Cornberg, geboren 5. Jan. 1767 als Sohn des Carl Wilhelm Ludwig v. C. auf Auburg und der Sophie Charlotte Wilhelmine Elisabeth von Freitag a. d. H. Gödens, † als hessen-casselscher Cammerrath zu Fischbeck, wo seine Schwester Sophie Wilhelmine Henriette (später vermählt I. m. Phil. Heinr. Ludw. von Quernheim, II. General von Reitzenstein) Stiftsdame war, am 4. Sept. 1799. Die Ahnen der Geschwister waren:

Cornberg, Quernheim, Bortfeld, Marwitz, Münchhausen, Bornstedt, Reden, Münchhausen.

Freitag, Münchingen, Auer, Fuchs, Münchhausen, Bornstedt, Reden, Münchhausen.

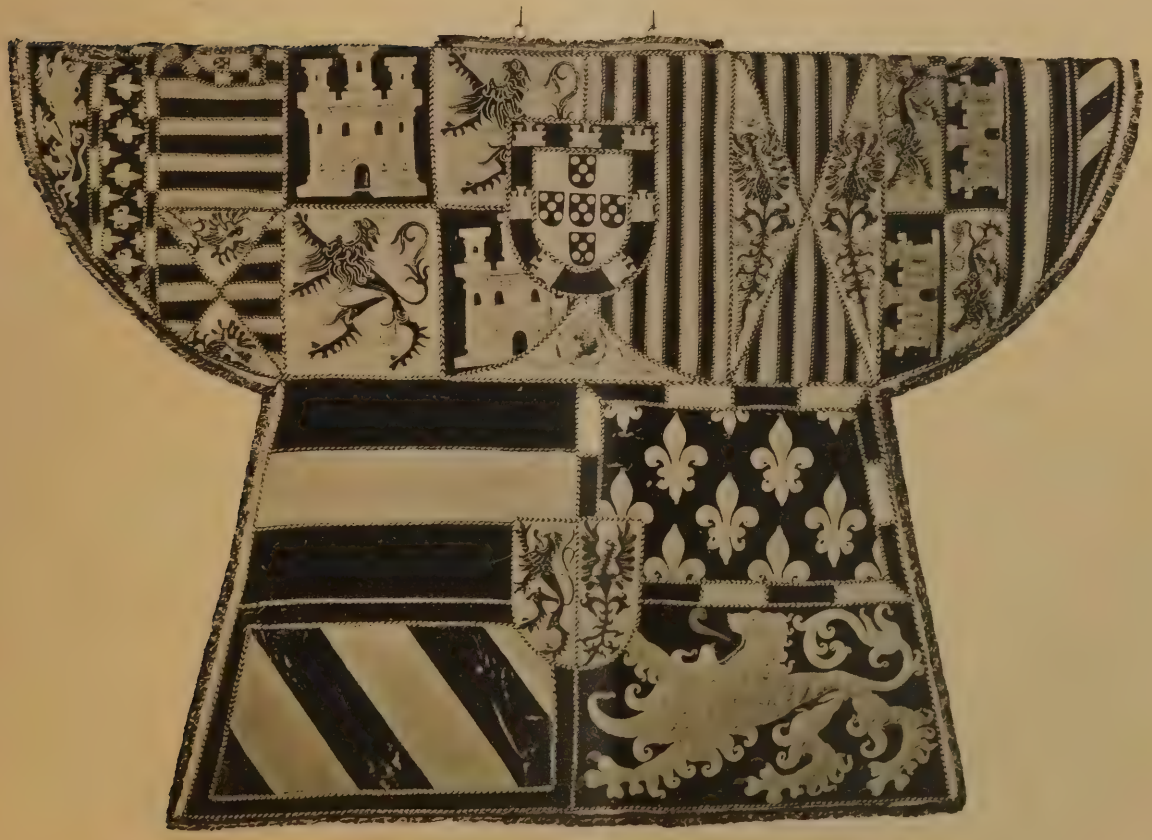
(Schluß folgt.)

Heinrich von Schönfeld.

Ein Beitrag zur Berichtigung der Matrikel des Schwarzen Adlerordens von Dr. Philipp Losch.

Daß selbst so hochoffizielle, aktenmäßig von sachkundigen Historikern bearbeitete Publikationen wie die Matrikel der Ritter des Schwarzen Adlerordens einen Irrtum enthalten können, das möchte ich im folgenden zu beweisen suchen. Seit längerer Zeit interessiere ich mich für die Lebensgeschichte des Generals v. Schönfeld, des Erbauers des nach ihm benannten Schlößchens in der Nähe von Cassel. Dieser Mann ist trotz seiner nicht alltäglichen Schicksale und Taten bisher von den Historikern merkwürdig stiefmütterlich behandelt worden.[1]) Obwohl er ein Menschenalter in hessischen Diensten zugebracht hat, so schweigen die hessischen Quellen über ihn fast vollständig. So konnte es einem anerkannt vortrefflichen Kenner der hessischen Militärgeschichte passieren, daß er in einem vor mehreren Jahren im Casseler Geschichtsverein gehaltenen Vortrag die Vermutung aussprach, Schönfeld sei wohl nur ein Hofmann gewesen, der als Soldat keine nennenswerte Rolle gespielt habe. Dabei war Sch. einer der ersten Ritter des selten verliehenen hessischen Ordens pour la vertu militaire, den er sich für sein tapferes Verhalten im Siebenjährigen Kriege, wo er schwer verwundet wurde, erworben hatte. Allerdings fällt die wichtigste Periode der militärischen Laufbahn Schönfelds nicht mehr in die Zeit seines hessischen Dienstes. Dafür hat er aber in den wenigen Jahren seit seinem Ausscheiden aus dem hessischen Dienst bis zu seinem Tode dreimal Gelegenheit gehabt in ganz hervorragender Stellung, wenn auch nicht immer glücklich, sich auf dem Schlachtfeld zu betätigen. Das erste Mal 1790 als Oberbefehlshaber der belgischen Insurgenten gegen Österreich, dann 1793 bei der Belagerung und Einnahme von Mainz als Kommandeur der vereinigten rechtsrheinischen preußischen, hessischen und sächsischen Truppen und schließlich 1794 als kommandierender preußischer General im Feldzuge gegen die Polen. Trotz dieser hervorragenden Stellungen und obwohl Schönfeld durch das Vertrauen seiner Monarchen mit den höchsten Ehren und Orden ausgezeichnet wurde, fließen auch über seine nachhessische Lebensperiode die Quellen äußerst dürftig, so dürftig, daß es geradezu auffällig ist. Keines der mir bekannten biographischen Werke über preußische Militärpersonen enthält seinen Namen. Selbst das im Jahre 1840 zu Berlin erschienene Buch von Schöning „Die Generale der preußischen Armee", das sämtliche nachweisbare brandenburgischen und preußischen Generale bis zu diesem Jahre enthalten soll, kennt ihn nicht. Dabei war Heinrich von Schönfeld seit 1791 preußischer Generalleutnant der Kavallerie und bis 1795 Gouverneur der Festung Schweidnitz. Wie soll man sich das erklären? Die Generalleutnants sind selbst in Preußen niemals so zahlreich gewesen, daß man einen davon ganz übersehen konnte, und Heinrich v. Schönfeld hatte noch dazu

[1]) Ich hatte eigentlich die Absicht, diese Unterlassungssünde durch eine Darstellung von Schönfelds Leben und Wirken etwas gut zu machen, habe aber diesen Plan wieder zurückgestellt, seitdem neuerdings in den Beiheften zum Militär-Wochenblatt 1906 S. 419 ff. ein Aufsatz „Aus dem Leben des Generalleutnants Heinrich v. Schönfeldt" von dem Oberleutnant Ernst v. Schönfeldt erschienen ist. Die obigen Zeilen geben nur einige Ergänzungen beziehungsweise Berichtigungen zu dieser verdienstlichen Arbeit, die vorzugsweise die spätere, preußische Dienstzeit Schönfelds behandelt, leider ohne Quellenangabe und auch ohne der auffallenden Tatsache zu gedenken, daß Schönfelds Name in den Listen der preußischen Generale, in den Adelslexicis, in der Matrikel des Schwarzen Adlerordens usw. vollständig fehlt.



Tappert des Herolds König Philipps II. von Spanien (Bruſtſeite).

Oben: das Modell, Malerei auf Leinwand (Madrid);

mehrmals, wie erwähnt, eine hervorragende Stellung eingenommen. Ich glaube die Ursache dieses auffallenden Schweigens gefunden zu haben. Die alte preußische Unsitte, daß Offiziere und Beamte im offiziellen Leben ihre Vornamen verlieren, hat zur Folge gehabt, daß Sch. mit einem Namensvetter verwechselt worden ist und dadurch gewissermaßen in einer Versenkung verschwunden ist. Diese Annahme wird durch folgendes bestätigt.

Da es mir darauf ankam genaueres über Herkunft und Familie Schönfelds zu ermitteln, und da wie bereits erwähnt, alle einschlägigen biographischen Hilfsmittel, auch die Adelslexika (Kneschke, Ledebur usw.) versagten, kam mir der Gedanke die Hilfe der Generalordenskommission zu erbitten. Schönfeld war der Überlieferung nach Ritter des Schwarzen Adlerordens gewesen, sein Name mußte sich also in den Akten und Listen dieses Ordens finden. Eine vor drei Jahren geschehene Anfrage bei der Generalordenskommission hatte aber leider wieder ein negatives Resultat. Ich ließ damals die Sache durch den Mißerfolg entmutigt liegen, bis mir vor kurzem die gedruckte Matrikel der Ordensritter in die Hände fiel. Dieselbe ist im Jahre 1901 zu Berlin erschienen unter dem Titel „Die Ritter des Königlich Preußischen hohen Ordens vom Schwarzen Adler und ihre Wappen (1701—1901)," beruht auf archivalischen Quellen und erscheint ihrer ganzen Anlage nach als ein Muster von Exaktheit und Genauigkeit. Unter den 1129 namentlich aufgeführten Rittern (als deren letzter der jetzige Reichskanzler v. Bülow erscheint) kommt nur einmal der Name v. Schönfeld vor: Nr. 348. Georg August von Schönfeld, Generalleutnant und Chef des Infanterie-Regiments Nr. 30, geboren im Januar 1723 zu Cottbus, † 31. Dezember 1793 zu Anklam. Wappen: Schrägrechtsliegender schwarzer Baumstamm mit gestummelten Ästen in goldenem Feld. Er erhielt den Orden am 24. Juli 1793 „für Auszeichnung bei der Belagerung von Mainz". Das konnte unmöglich der Gesuchte sein; denn Vornamen und Lebensdaten stimmten nicht. Ob das Wappen identisch mit dem Heinrichs v. Schönfeld sei, konnte ich nicht bestimmen, da ich nicht sicher weiß, ob er dem alten sächsischen Geschlecht der Schönfeld auf Cottbus und Werben, die dies Wappen führen, angehörte. Meine erste Annahme war daher im Vertrauen auf die Authentizität der Matrikel, daß Heinrich v. Schönfeld wohl gar nicht Ritter des Schwarzen Adlerordens gewesen und vielleicht mit seinem Namensvetter verwechselt worden sei. Auffällig war nur der Umstand, daß Georg August v. Schönfeld den Orden anläßlich der Belagerung von Mainz erhalten haben sollte, an der doch auch Heinrich v. Schönfeld hervorragenden Anteil genommen hatte. Möglicherweise hatten auch beide den Orden erhalten. Um ganz sicher zu gehen, wandte ich mich nun direkt an das Sekretariat des Schwarzen Adlerordens, nannte meine Bedenken und sprach die Vermutung aus, daß entweder zwei Schönfelds Ordensritter gewesen seien, oder daß Heinrich v. Schönfeld mit dem General Georg August v. Schönfeld verwechselt worden sei. Eine genaue Prüfung der Ordensakten mußte doch hier Klarheit schaffen. Die am 7. Juni v. J. erfolgte Antwort lautete: „daß nach den hier vorhandenen Unterlagen nicht der Freiherr Heinrich v. Schönfeld, sondern der Generalleutnant Georg August v. Schönfeld . . . Ritter des hohen Ordens vom Schwarzen Adler gewesen ist. Über den Erstgenannten ist hier nichts bekannt."

Diese bestimmte aktenmäßige Erklärung zerstörte alle meine Hoffnungen auf Aufklärung des Rätsels. Einen Augenblick kam mir sogar der Gedanke, ob nicht am Ende gar mein Heinrich v. Schönfeld ein Fabelwesen sei, das garnicht in Wirklichkeit existiert habe. Seinem Namensvetter war ich öfters in der biographischen Literatur begegnet, dessen Existenz konnte also nicht gut geleugnet werden. Der andere dagegen war nirgends zu fassen. Aber das niedliche Schlößchen, das seinen Namen trägt, steht doch noch immer in dem verwüsteten Parke[1]) und die Namen seiner beiden Frauen hatte ich doch erst unlängst in den Casseler Kirchenbüchern gefunden! Und sein Grabstein existiert doch auch noch, wie ich dem Sekretär des Ordens mitgeteilt hatte, und enthält die Behauptung, daß der Todte den höchsten preußischen Orden getragen habe. Aber freilich, Grabsteine sind nicht immer untrügliche Quellen, wie das gefälschte Grabmonument Charles Hesses auf dem Petrikirchhof zu Frankfurt[2]) beweist. Aber diesmal sollte doch der Stein Recht behalten.

Den Beweis dafür lieferten mir im wesentlichen die Stamm- und Rangliſten der preußischen Armee, zu denen ich als letzte Hilfsmittel der Untersuchung meine Zuflucht nahm. Mit ihrer Hilfe konnte ich folgendes feststellen:

In den neunziger Jahren des 18. Jahrhunderts gab es drei Generale des Namens v. Schönfeld in der preußischen Armee: Heinrich v. Schönfeld, Georg August v. Schönfeld und Friedrich Wilhelm v. Schönfeld. Das oben erwähnte Buch von Schöning kennt davon nur die beiden letzten. Der jüngste von ihnen Friedrich Wilhelm kann für unsere Untersuchung gleich ausscheiden. Zwar hat er als Regimentskommandeur im Jahre 1793 den Feldzug am Rhein und die

[1]) Mein Aufsatz ist Mitte vorigen Jahres geschrieben. Sei dem soll nach Zeitungsnachrichten die Stadt Cassel, die jetzige Eigentümerin des Parkes, seine Wiederherstellung in Angriff genommen haben.

[2]) Die Inschrift dieses 1870 renovierten Monumentes behauptet, daß hier der Prinz Carl von Hessen-Philippsthal († 1793) begraben liege. In Wirklichkeit ist aber der Leichnam dieses bei der Erstürmung von Frankfurt durch die Hessen 2. Dezember 1792 tödlich verwundeten Prinzen zu Philippsthal beigesetzt, während unter dem Frankfurter Grabstein Prinz Carl Constantin von Hessen-Rheinfels-Rotenburg († 1821) ruht, der als Jakobiner Charles Hesse in der französischen Revolution sich eine traurige Berühmtheit erwarb. Vergl. darüber „Hessische Blätter" Jahrg. 1906 Nr. 3250 ff.

Belagerung von Mainz mitgemacht, wurde aber erst 1795 zum Generalmajor befördert und starb 1805 in Pension. Die Rangliste führt ihn als Ritter des Ordens pour le mérite auf, den er 1792 bei Aubange erhielt.

Der zweite Schönfeld Georg August war ein Sohn des Casp. Siegm. v. Schönfeld und einer geb. v. Metzrad (nach Königs Biographischem Lexikon aller Helden in Preußischen Diensten 3, 409 übrigens nicht zu Cottbus, sondern auf Guhrow in der Neumark geboren). 1741 trat er in preußische Dienste, machte die schlesischen Kriege mit, wurde bei Kunersdorf verwundet, erhielt 1782 das 30. Infanterieregiment (früher Teufel v. Birkensee) und das Patent als Generalmajor und wurde am 21. Mai 1789 zum Generalleutnant befördert. Dieser Generalleutnant Georg August v. Schönfeld soll also nach der offiziellen Matrikel am 23. Juli 1793 vor Mainz den Schwarzen Adlerorden erhalten haben. Nach den Stamm- und Rangliſten, die über die Verleihung des Schwarzen und Roten Adlerordens sowie des Ordens pour le mérite genau berichten, hat er überhaupt keinen Orden besessen. Vor Mainz konnte er schon darum sich nicht auszeichnen, weil er den Feldzug am Rhein im Jahre 1793 überhaupt nicht mehr mitgemacht hat. Er war bereits ihm Jahr zuvor pensioniert worden. Sein Regiment erhielt 1792 der Obrist v. Wegnern, und als dieser bald darauf bei Ensheim gefallen war, der Generalmajor v. Rüchel. Schon vorher war Schönfeld am 31. Januar 1793 in seiner letzten Garnison Anklam unverehelicht gestorben. Er war nach Königs Lexikon ein tapferer Soldat gewesen, aber eine Ordensauszeichnung hat er nach den unverdächtigen Quellen nie erhalten. Sein Name steht darum zu Unrecht in der Matrikel des Schwarzen Adlerordens und muß ersetzt werden durch den seines Namensvetters: Heinrich v. Schönfeld.

Daß dieser, der letzte der drei in Betracht kommenden Schönfelds, wirklich den Schwarzen Adlerorden erhalten hat, darüber kann schon nach dem oben Gesagten ein Zweifel nicht mehr bestehen. Zum Überfluß beweisen es die Stamm- und Rangliſten. Heinrich v. Schönfeld war im Jahre 1793 der einzige aktive preußische Generalleutnant dieses Namens. Sein Patent ist nach der Rangliste von 1794 vom 2. November 1791, nach der von 1795 vom 5. Februar 1791 datiert. Über seine Dekorationen bemerkt die Rangliste von 1793, daß er 1792 den Roten Adlerorden, die von 1794, daß er 1793 den Schwarzen Adlerorden „vor Maynz" erhalten habe. Eine Verwechselung ist ausgeschlossen, trotz der mangelnden Vornamen, da Heinrich zum Unterschied von seinem Namensvetter, dem Infantristen Georg August, „Generalleutnant von der Kavallerie und Gouverneur v. Schweidnitz" war. Auch das preußische Staatshandbuch von 1794 führt unter den vier neuen Rittern des Ordens: „v. Schönfeldt, Generalleutnant von der Kavallerie" auf. Somit dürfte der Beweis gelungen sein, daß nicht der Name des Generalleutnants der Infanterie Georg August v. Schönfeld, sondern der des Generalleutnants der Kavallerie Heinrich v. Schönfeld Aufnahme in die Matrikel der Ritter des Schwarzen Adlerordens verdient.

Nun noch einige Worte über die Gründe, die zu der Verwechselung geführt haben. Offenbar ist die jetzige Liste der Ordensritter erst in späterer Zeit angelegt worden. Ihr Verfasser wußte nur, daß ein Generalleutnant v. Schönfeld 1793 den Orden erhielt, und da, wie gesagt, die Quellen über die Person Heinrichs v. Schönfeld fast gänzlich schweigen, so hat man den ungefähr zu gleicher Zeit lebenden Namensvetter Georg August an seine Stelle gesetzt. Bei der kurzen Dauer der Ordensritterschaft Schönfelds, der schon nach zwei Jahren starb, ohne investiert zu sein, war diese Verwechselung leicht möglich, um so mehr, als die preußischen Rangliſten schon damals die Vornamen der Offiziere und Beamten geflissentlich unterdrückten. Dazu kommt noch der allerdings höchst auffallende Umstand, daß die Rangliste auch über Lebensalter, Dienstalter und Herkunft Heinrich v. Schönfelds nichts enthalten, während sonst bei allen anderen Offizieren die für diese Angaben bestimmten Rubriken fast ausnahmslos mehr oder weniger richtig ausgefüllt sind. Es mögen darum diese Daten, soweit sie mir bekannt sind, hier kurz angeführt werden, um künftigen Bearbeitern preußischer und hessischer Militärgeschichte, sowie auch einem eventuellen Neubearbeiter der Matrikel des Schwarzen Adlerordens als Anhalt zu dienen.

Heinrich v. Schönfeld ist am 9. März 1733[1]) geboren. Über seine Familie, seinen Geburtsort und seine Eltern kann ich ganz sichere Angaben nicht machen. Auf eine öffentliche Anfrage in den Mitteilungen der deutschen Zentralstelle für Familiengeschichte habe ich allerdings seine angebliche Ahnentafel zu 32 Ahnen zugesandt erhalten, aber leider ist damit nichts anzufangen, da schon die Eltern unrichtig angegeben sind. Diese Ahnentafel beruht auf Angaben des Oberleutnants Ernst v. Schönfeldt, der auch in seinem Aufsatz im „Militär-Wochenblatt" Beibl. 1906 S. 419 behauptet: Schönfelds Vater sei Adam Gottlieb v. Schönfeld, seine Mutter Luise Elisabeth Schenck zu Schweinsberg gewesen. Daß diese Annahme unrichtig ist, geht schon daraus hervor, daß die Ehe dieser beiden erst am 3. September 1737 geschlossen wurde, während Heinrich schon 4½ Jahr vorher das Licht der Welt erblickte. Der Güte des Herrn Archivdirektors Dr. Gustav Freiherrn Schenck zu Schweinsberg in Darmstadt verdanke ich außerdem die Mitteilung, daß aus der erwähnten Ehe des Adam Gottlieb v. Schönfeld mit Luise Elisabeth Schenck zu Schweinsberg nur ein Sohn entsprossen ist, der Johann Siegmund Wilhelm Ferdinand hieß und 1774 Regierungsassessor war.

Aller Wahrscheinlichkeit nach war Heinrich v. Schönfeld ein Sohn des Kapitäns in einem Landbataillon

[1]) Nach Angabe Ernst v. Schönfeldts a. a. O. Nach der Marburger Konduitenliste war Sch. am 1. Januar 1789 55 Jahre 3 Monate alt, wäre demnach erst im Herbste 1733 geboren.

Caspar Heinrich v. Schönfeld auf Schlönwitz in der Neumark und der Dorothea Christine v. Schwerin[1]). Nach bestimmten Angaben einer im Marburger Archiv befindlichen hessischen Konduitenliste stammt nämlich Schönfeld aus Schlönwitz in der Neumark. Allerdings findet sich in den Kirchenbüchern dieser Gemeinde von 1710—1740 keine auf seine Geburt bezügliche Eintragung, dagegen werden zwei Töchter jenes Ehepaares (Elisabetha * 1725 und Margarethe * 1727) dort erwähnt. Vielleicht ist Heinrich v. Schönfeld nicht in Schlönwitz selbst geboren, hat aber doch den Wohnort seiner Eltern als seine Heimat angegeben, falls nicht die Kirchenbücher lückenhaft sind.

Heinrich v. Schönfeld trat mit 14 Jahren in preußische Militärdienste, wurde 21. September 1754 Fähnrich, 12. Oktober 1754 Leutnant im Regiment Gensd'armes, machte den Siebenjährigen Krieg mit und wurde bei Prag schwer blessiert. Am 21. Oktober 1758 zum Stabsrittmeister ernannt, nahm er 1761 seinen Abschied und trat in hessen-kasselsche Dienste über, wo er am 2. Februar 1761 als Major im Leibdragoner-Regiment übernommen wurde. Hier zeichnet er sich 1762 beim Treffen von Nauheim und auf dem Rückzuge vom Kloster Ahrensberg und Grimbergen aus. Am 29. November 1762 wurde er in das Regiment der Garde du Corps als Rittmeister (mit Majorsrang) versetzt und zum Flügeladjutanten und Kammerjunker des Landgrafen ernannt. 1763 wurde er Stallmeister, 1765 Kammerherr, 18. Mai 1766 Major im Regiment der Garde du Corps (mit dem Range eines Oberstleutnants), 5. März 1769 Ritter des Ordens pour la vertu militaire, 20. Mai 1776 erhielt er den Rang eines Obersten, 22. Mai 1778 wurde er zum Oberschenken, 1780 zum Generaladjutanten ernannt. Am 2. Dezember 1782 wurde er Oberstleutnant in der Garde du Corps (mit dem Rang eines Generalmajors). 1785 wurde er zum wirklichen Generalmajor befördert. 1787 ernannte ihn der neue Landgraf Wilhelm IX. zum Oberstallmeister. Am 23. Februar 1789 ging er vom Regiment Gardedukorps, dem er 27 Jahre angehört hatte, ab und quittierte am 16. März 1790 überhaupt den landgräflich hessischen Dienst, um als Generalleutnant die Führung der belgischen Aufständischen zu übernehmen. Am 20. November 1790 erbat er auch hier nach dem kurzen unglücklichen Feldzug seinen Abschied und trat Anfangs 1791 wieder in preußische Dienste. Sein Patent als preußischer Generalleutnant von der Kavallerie wurde anfangs vom 2. November, später vom 5. Februar 1791 datiert. Zu gleicher Zeit wurde er zum Gouverneur der Festung Schweidnitz ernannt, machte aber den Feldzug in der Champagne, dann 1793 als Korpskommandeur den Rheinfeldzug und die Belagerung von Mainz mit. Für seine Meriten erhielt er 1792 den Roten Adlerorden (der von Preußen erst nach dem Anfall von Ansbach-Bayreuth übernommen war) und 1793 den Schwarzen Adlerorden. Nach dem Ausbruch des polnischen Aufstandes wurde Schönfeld 24. Mai 1794 mit dem Oberbefehl über alle nördlich der Weichsel stehenden preußischen Truppen, das sogenannte Narewkorps, betraut, den er am 29. September infolge Wiederaufbrechens seiner alten Wunden wieder niederlegen mußte. Er zog sich nach seinem Gouvernement Schweidnitz zurück, wo er schon im nächsten Jahre, am 22. August 1795, starb.

Schönfeld war zweimal vermählt. Seine erste Frau war Marie Eleonore Dorothea v. Wintzingerode * 28. Februr 1733 zu Kirchohmfeld als zweite Tochter des Generals Wasmuth Levin v. Wintzingerode aus dem Hause Adelsborn. Sie war (seit dem 20. Februar 1752) in erster Ehe verheiratet gewesen mit dem nachmaligen churhannöverischen Major Achaz Philipp v. Wintzingerode von der Bodensteiner Linie ihres Geschlechts, der am 14. Oktober 1758 an einer im Gefecht bei Lutterberge erhaltenen Wunde zu Cassel gestorben war. Aus dieser ersten Ehe der beiden Wintzingerode entstammten drei Kinder, unter denen ihr Sohn Georg Ernst Levin, (* 27. November 1752 zu Walesrode, † 24. Oktober 1834 zu Stuttgart) später den Grafentitel erhielt und sich als Freund der verwitweten Landgräfin Philippine v. Hessen[1]) und als württembergischer Minister einen Namen machte. Die zweite Ehe der Marie Eleonore Dorothea v. Wintzingerode mit Heinrich v. Schönfeld war kinderlos. Sie starb am 19. Jul 1780 zu Cassel infolge eines unglücklichen Sturzes aus einem Wagen, den sie selbst gelenkt hatte.

Noch vor dem Ende des Trauerjahres vermählte sich Heinrich v. Schönfeld zum zweiten Male mit Marie Charlotte v. Belcastel. Die Trauung fand am 25. Juni 1781 zu Cassel in der fürstlichen Orangerie im Zimmer der Landgräfin statt, zu deren Hofdamen die Braut ebenso wie die erste Frau Schönfelds gehörte. Auch diese zweite Ehe war kinderlos. Nach Schönfelds Tode kehrte seine Witwe nach Cassel zurück, wo sie erst im Jahre 1823 gestorben ist. Vor ihrem Weggang von Schweidnitz hatte sie ihrem Gemahl auf dem dortigen Garnisontotenhof ein Denkmal errichten lassen, das denselben französischen Vers trägt wie das Grabmal auf dem alten Casseler Totenhofe, das die Landgräfin Philippine der verunglückten ersten Gemahlin Schönfelds gewidmet hatte:

Victime d'un coup imprévu,
Objet digne des pleurs

[1]) Die „Biographischen Nachrichten über das Geschlecht v. Schwerin" von Gollmert und v. Schwerin (Berlin 1878) geben auf Stammtafel 20 fälschlich Clara Sophie v. Schwerin, eine Schwester der Dorothea Christina, als Gemahlin Caspar Heinrichs v. Schönfeldt an. Hier wird auch nur eine Tochter aus dieser Ehe (Henr. Jul. Margr. * 1732) erwähnt.

[1]) Geborene Prinzessin von Brandenburg-Schwedt, zweite Gemahlin des Landgrafen Friedrich II. von Hessen, † als Witwe am 1. Mai 1800 zu Berlin im 55. Lebensjahre. Die seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts von seiten der Familie v. Wintzingerode verbreitete Behauptung: die Landgräfin habe eine heimliche Ehe mit dem Grafen Ernst Levin Wintzingerode geschlossen, ist seitdem in verschiedene Werke, auch in den Gothaischen Kalender übergegangen. Ein Beweis für diese Behauptung ist bisher nicht erbracht worden, dürfte auch schwerlich erbracht werden.

Que ton sort fait repandre;
Si quelque monument
Annonce ici ta cendre,
La main de l'amitié
Le pose à la vertu.[1])

Denn merkwürdigerweise hat Heinrich v. Schönfeld einen ähnlichen Tod gefunden wie seine erste Frau, nämlich durch einen Sturz von einem scheuen Pferde, das er zureiten wollte.

Exotische Länderwappen.

Von H. G. Ströhl.

II. Jamaica.

Jamaica („Wald und Wasserland"), eine der größeren westindischen Inseln, 1494 von Columbus entdeckt und von ihm „Santiago" benannt, seit 1659 in britischem Besitz, führt als Wappen in Silber das rote St. Georgskreuz von England, belegt mit fünf naturfarbigen Ananasfrüchten. Auf dem Schilde ruht ein goldener Helm mit sechs Spangen (Königlicher Helm), der auf seinem silberrot gewundenen Wreath einen naturfarbigen Alligator als Kleinod trägt. Die Helmdecke ist rot-silbern tingiert. Als Schildhalter dienen eine zimtbraune, mit bunten Federn geschmückte Karibin und ein ebensolcher Karibe. Sie trägt einen Korb mit Früchten, er hält mit der Linken einen Bogen. Beide stehen auf einem Devisenband, das die Inschrift: „INDUS UTERQUE SERVIET UNI" zeigt.

Jamaica.

So elegant das Schildbild sich präsentiert, ebenso ungünstig wirkt das Helmkleinod, das mit seiner Ungeschlachtheit und bloßen Breitenausdehnung das ganze Wappen beeinträchtigt. Selbst wenn man den Schwanz des Alligators über den Rücken nach vorne schlingen würde, um an Höhe etwas zu gewinnen — was übrigens gegen die offizielle Darstellung wäre —, so würde das Wappenbild kaum viel dadurch gewinnen.

Das Wappen dieser britischen Kolonie wird zumeist nicht ganz fehlerfrei dargestellt; die vorliegende Zeichnung wurde nach einer Photographie gearbeitet, die eigens zu diesem Zwecke nach einem Originale in der Regierungsbibliothek zu Spanishtown auf Jamaica angefertigt wurde.

Als Flaggen-Badge des Gouverneurs von Jamaica wird innerhalb einer weißen, kreisrunden Scheibe ein gelb eingefaßter ovaler Schild, Helm mit Kleinod, aber ohne Decke, benutzt. Schildhalter und Devisenband fehlen ebenfalls.

[1]) Dies ist der Wortlaut auf dem Casseler Denkmal. Die Schwidnitzer Grabschrift weist einige unwesentliche Abweichungen auf, die sich wohl dadurch erklären, daß der Vers aus dem Gedächtnis dort rekonstruiert ist.

Ein Kursus über Familienforschung und Vererbungslehre.[1])

Von Professor Dr. Sommer in Gießen.

Bei den beiden Kursen, die 1906 und 1907 in Gießen einerseits über Behandlung und Erziehung der angeborenen Schwachsinnigen, andererseits über forensische Psychologie und Psychiatrie abgehalten worden sind, ist an wesentlicher Stelle die angeborene Anlage und ihre Bedeutung für das Gebiet der Psychologie, Psychiatrie, Pädagogik und Kriminalpsychologie behandelt worden. Gerade die Darstellung dieses wichtigsten Faktors der menschlichen Handlungen hat bei den beiden Kursen, wie ich wohl sagen darf, das lebhafte Interesse von nicht nur in ihrem Fache, sondern auch im weiteren Umkreise des praktischen Lebens erfahrenen Ärzten, Lehrern, Juristen und auch Geistlichen erregt.

Da die angeborne Anlage im Zusammenhang mit der medizinischen Psychologie nur auf dem Boden einer methodischen Familienforschung verstanden werden kann, wurde schon bei den genannten Kursen hierauf mehrfach Bezug genommen. Es haben sich nun gerade in den letzten Jahren die Beziehungen des Studiums der angeborenen Anlage und der Familienforschung einerseits zu der Genealogie, andererseits zu den naturwissenschaftlichen Erfahrungen im Gebiete der körperlichen Medizin, der Entwickelungsgeschichte, sowie der Botanik und Zoologie, besonders was die Entstehung und Züchtung von Arten betrifft, so eng gestaltet, daß es nahe liegt, die bei den früheren Kursen gegebene

[1]) Abdruck aus der Psychiatrisch-Neurologischen Wochenschrift. Unter Benützung amtlichen Materials redigiert von Oberarzt Dr. Joh. Bresler, Lublinitz (Schlesien). IX. Jahrg. Nr. 48.

Darstellung der angebornen Anlage in den genannten Richtungen zu vervollständigen, ähnlich wie ich es in dem Buch über Familienforschung und Vererbungslehre getan habe. Dabei erscheint es nötig, bei einem Kurse dieser Art die Behandlung der genannten Teilaufgaben in die Hände von erfahrenen Fachmännern zu legen, um das ganze Gebiet von allen Seiten zu beleuchten.

Auf Grund von diesen Überlegungen ist nunmehr der bestimmte Plan entstanden, Anfang August (3. bis 6.) dieses Jahres an der Universität Gießen einen Kurs dieser Art zu veranstalten.

Die Wahl der Zeit ist dadurch bedingt, daß im Frühjahr 1908 (23. bis 26. April) der III. Kongreß für experimentelle Psychologie in Frankfurt a. M. stattfindet, so daß für den Kurs erst die Zeit am Schluß des Sommersemesters in Betracht kommt.[1])

Die Darstellung der angebornen Anlage im Gebiete der normalen Psychologie, Psychopathologie und Kriminalpsychologie soll wie bei den beiden früheren Gelegenheiten von mir und Professor Dannemann in Gießen geschehen. Zur Behandlung des genealogischen Teils hat sich Herr Dr. Kekule von Stradonitz in Groß-Lichterfelde als bekannter Sachverständiger in diesem Gebiete auf meinen Wunsch bereit erklärt. Außerdem werden folgende Themata aus den damit zusammenhängenden Gebieten behandelt werden:

1. Die Keimzellen und ihre Entwickelung, von Dr. Strahl, Professor der Anatomie in Gießen.

2. Die Vererbung körperlicher Krankheiten.

3. Über Variation, Vererbung und Artenbildung bei den Pflanzen von Dr. Hansen, Professor der Botanik in Gießen.

4. Die Entwickelung und Züchtung von Tierarten, von Dr. Martin, Professor der Veterinäranatomie in Gießen.

Dieses Programm läuft nicht auf eine popularisierende Verflachung des zurzeit modernen Themas hinaus, sondern auf eine konzentrische Bearbeitung der sozial grundlegenden Erscheinung der Familie in naturwissenschaftlichem Sinne durch Sachverständige aus den einzelnen Teilgebieten.

Als Teilnehmer dieses Kursus denke ich mir, wie bei den früheren, in erster Linie Ärzte, Lehrer, Juristen, auch Geistliche, sodann aber auch sonstige Gebildete, welche die Bedeutung der angebornen Anlage, der Abstammung und Familie erkannt haben und sich genauer darüber unterrichten wollen. Dabei sind auch Ausländer willkommen, wie bei den ersten Kursen.

Die zeitliche Ausdehnung dieses Kurses mußte aus folgenden Gründen trotz des umfassenden Stoffes auf drei bis vier Tage beschränkt werden. Bei den ersten je eine Woche dauernden Kursen waren viele Teilnehmer hier im Auftrag und mit Hilfe von staatlichen und städtischen Behörden, da die Themata sich unmittelbar auf die Interessen bestimmter Fachkreise (Irrenärzte, Lehrer, Juristen) bezogen. Bei dem entwickelten Plan, bei dem die Beziehung zu den Aufgaben von bestimmten Berufskreisen nicht so deutlich zutage tritt, können wir wohl auf eine Förderung des Kursus von seiten der Behörden durch Absendung von Teilnehmern, wenigstens in früherem Umfange, kaum rechnen, vielmehr wird es in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle der persönlichen Entschließung des einzelnen zum Besuche des Kurses bedürfen. Bei dieser Sachlage muß auf die Kosten des Aufenthalts Rücksicht genommen und die Dauer des Kurses beschränkt werden.[1])

Ich verhehle mir dabei nicht, daß der Plan bei diesem scheinbaren Mangel einer speziell beruflichen Beziehung überhaupt schwer durchführbar erscheint und daß ich mit einem Mißerfolg rechnen muß. Es hat sich jedoch bei den ersten beiden Kursen eine alle Erwartungen so sehr übersteigende Anteilnahme gezeigt, daß ich bei der tatsächlich vorhandenen engen Beziehung des Themas zu den Aufgaben und Interessenkreisen der seitherigen Kurse doch auf Beteiligung auch jetzt zu hoffen wage.

Es handelt sich darum, die fundamentale Bedeutung der angebornen Anlage bei der Auffassung praktischer Aufgaben im Interessegebiet der Ärzte, Lehrer, Juristen und Seelsorger, im weiteren Sinne auch der Soziologen und Politiker im Zusammenhange darzustellen.

Vorläufige Anmeldungen ohne bindende Verpflichtung bitte ich an Herrn Professor Dr. Dannemann in Gießen, Klinik für psychische und nervöse Krankheiten, zu richten.

[1]) Im Hinblick auf eine Reihe von Anfragen bemerke ich hierbei, daß eine Wiederholung des internationalen Kursus für gerichtliche Psychologie und Psychiatrie im Frühjahr 1909 d. h. vor dem Jahre des internationalen Kongresses für Kriminal-Anthropologie stattfinden soll, eine Wiederholung des Kurses über Behandlung und Erziehung von angeboren Schwachsinnigen eventuell 1910.

[1]) Wie bei den ersten Kursen wird zur Deckung der Kosten, Vortragshonorare usw. eine Gebühr von zwanzig Mark erhoben werden.

Internationaler Kongreß für historische Wissenschaften zu Berlin 1908.

Wie bereits mehrfach in den Sitzungen des Vereins zur Erwähnung gelangt ist, findet in den Tagen vom 6.—12. August des laufenden Jahres zu Berlin ein Internationaler Kongreß für historische Wissenschaften statt.

Bei dem Kongreß wird als 8. Sektion eine solche für historische Hilfswissenschaften (Archiv- und Bibliothekswesen, Chronologie, Diplomatik, Epigraphik, Genealogie, historische Geographie, Heraldik, Numismatik, Paläographie, Sphragistik) gebildet werden.

Die Versammlungen des Kongresses finden in allgemeinen Versammlungen und in den Sitzungen der Sektionen statt.

Die Verhandlungen werden in deutscher, englischer, französischer, italienischer oder lateinischer Sprache geführt.

Allgemeine Versammlungen werden an sechs Tagen in den Stunden von 12—2 abgehalten. Die vorangehenden und folgenden Stunden werden zur Verfügung der Sektionen freigehalten.

Die Sitzungen finden statt in den Räumen des Herrenhauses und Abgeordnetenhauses (SW. 11, Prinz-Albrecht-Straße 5) und der Philharmonie (SW. 11, Bernburger Straße 22/23).

Das Organisationskomitee bittet, die Anmeldungen zur Teilnahme und den Mitgliedsbeitrag, der 20 Mark beträgt, möglichst zeitig einzuschicken.

Die Einsendung des Mitgliedsbeitrages wird bis zum 31. Juli an den Schatzmeister des Kongresses, Herrn Koppel, Berlin NW. 7, Pariser Platz 6, erbeten, die erfolgte Einsendung wolle man gefälligst gleichs zeitig mit genauer Angabe von Name, Wohnort und Adresse dem Schriftführer, Herrn Dr. Caspar, Berlin W. 15, Kaiser-Allee 17, mitteilen.

An alle, die sich auf diese Weise durch Einsendung des Mitgliedsbeitrags fest angemeldet haben, wird von Mitte Juli an das genaue Programm zugleich mit der Mitgliedskarte zur Versendung gelangen.

Die Teilnehmer, die sich erst nach dem 31. Juli anmelden, werden ersucht, den Mitgliedsbeitrag im Bureau des Kongresses (Abgeordnetenhaus, Prinz-Albrecht-Straße 5) persönlich einzuzahlen, das am Sonnabend den 1. und Montag den 3. August von 10 Uhr morgens bis 3 Uhr nachmittags, von Dienstag den 4. August an von 9 Uhr morgens bis 7 Uhr abends geöffnet sein wird.

Das vorläufige Programm kann von dem Schriftführer des Kongresses, Herrn Dr. Caspar, Berlin W. 15, Kaiser-Allee 17, schon jetzt bezogen werden.

Den Herren Mitgliedern des Vereins Herold wird die Teilnahme an dem Kongreß seitens des Vorstandes des Vereins warm empfohlen.

Eine heraldische Seltenheit?

In der Kirche zu Ersingen an der Donau, einem unter der Oberhoheit der Reichsstadt dem evangelischen Konvent der Sammlungsfrauen zu Ulm gehörigen Dorfe, war Hans Grimel, einem Memminger Patriziergeschlecht angehörig, in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts konventualer Vogt. Seiner 1585 verstorbenen Ehefrau widmete er ein auf eine hölzerne Tafel gemaltes Epitaphium, welches in ursprünglichem und unversehrtem Zustand in der Sakristei aufgehängt ist. In reicher Staffage ist die Auferstehung Christi, im Hintergrund die Stadt Jerusalem dargestellt.

Im Vordergrund stehen 2 Wappen: rechts das Grimmelsche vollständige Wappen (Muschel) mit Helm und Decken, daneben der Stifter knieend, links in symmetrischer Allianzstellung das Wappen seiner Ehefrau (schwarze Hausmarke in gelb) ohne Helm, also ein bloßer Schild.

Die Inschrift lautet:

Anno Domini 1585 Jar den 23 aprilis Starb die Erendtwürde Fraw Regina Widenmene (d. i.: Widenmännin) des Ernhafften Und Fürnemen Hans Grimels Der Zeit Vogt zu Erssingen Ehliche Hausfraw, Dero Gott ain Fröliche Vffersteung In Christo Jhesü Verleihen Welle Amen.

An dem Epitaphium ist zunächst auffallend, daß das Manneswappen vollständig ausgebildet, das Frauenwappen aber nur mit einem Schild dargestellt ist. Wenn eine solche Zusammenstellung auch mir noch nie aufgestoßen ist, so werden ähnliche Fälle anderweits vorkommen und sind erklärlich (siehe unten). Das merkwürdigste an dem Epitaphium ist jedoch der Umstand, daß das Grimmelwappen[1]) vollständig weiß gemalt ist. Also Schild, Figur, Helmzier und Helmdecken: alles weiß. Selbst der Stahlhelm scheint absichtlich auffallend weiß aufgehört zu sein.

Auf meine Anfrage bei hochangesehenen Fachleuten wegen des gewiß selten vorkommenden Beispiels mit einer Tinktur erhielt ich die Antwort, daß der Maler die Farbe nicht gewußt habe, oder: daß er mit seiner Arbeit nicht fertig geworden sei, oder: daß das Auftragen der blauen Farbe aus irgend einem Grund unterblieb.

[1]) Die † G. in Memmingen führten: in blau eine weiße Muschel, Helm: blauer Flügel mit der weißen Muschel belegt, Decken: blau-weiß. Später kam ein blau weiß gewundener Wulst dazu, der 1738 bei der Erhebung in den Adelsstand eine Krone Platz machte.

Hierauf habe ich zu entgegnen:

Die Wappen sind mit vielem Fleiß gemalt. Insbesondere sind die schön ausgeschnittenen Renaissanceschilde, der Flügel, die Decken mit grauen Schatten aufs pünktlichste plastisch ausgeführt. Wenn der Maler auf die Angabe der Tinkturen hätte warten müssen, so hätte er doch nicht das Wappen fertig gemalt. Das Epitaphium macht den Eindruck einer ursprünglichen, abgeschlossenen Arbeit.

Ist es ferner denkbar, daß der Patrizier Grimmel in der wappenfrohen Zeit um 1585 die Tinkturen seines Wappens nicht gekannt hat, als er die Tafel in Bestellung gab und als er sie vom Maler übernahm und in der Kirche aufhängen ließ?

Ist hier nicht ein anderer Grund der ganz weißen Darstellung zu suchen als der der zufälligen Unvollendung? Ist das ganz weiße Wappen vielleicht als ein Beizeichen anzusehen?

Die Ehefrau des Grimmel war aus einer gewöhnlichen bürgerlichen, wenn nicht bäuerlichen[1]) Familie entsprossen (daher der Schild ohne Helm und Decken), welche wohl kein Wappen führte. Die Hausmarke war vielleicht ad hoc erfunden, wenn sie nicht dem Sackzeichen[2]) des Bauernhofs nachgemacht wurde.

Ist hier nicht an eine Mesalliance zu denken, derzufolge dem Vogt die Führnng seines angestammten Wappens von der Familie untersagt wurde, worauf Grimmel sich entschlossen hat, aller heraldischen Gepflogenheit zum Trotz sein Wappen ganz weiß zu führen?

Sind ähnliche Fälle von vollständigen Wappen mit einer Tinktur bekannt?

Ulm a. d. D. Herrenberger.

Ein unbekanntes Siegel der Göttinger städtischen Altertumssammlung.

In der städtischen Altertumssammlung zu Göttingen befindet sich ein, durch seine Verwandtschaft mit dem großbritannischen Wappen von 1706—1714 auffallendes Privatsiegel, dessen Zugehörigkeit nicht ermittelt werden konnte. Es scheint einem Bastard des englischen Königshauses gehört zu haben. Die Gravierung ist recht roh, der Griff besteht aus nur gedrechseltem, unpoliertem weißen Holze. Der von Löwe und Einhorn gehaltene gevierte Schild ist mit einem Schrägbalken überlegt. Feld 1 und 4 lassen oben einen aufgerichteten, unten einen schreitenden Löwen erkennen. Vermutlich soll das Feld von England und Schottland gespalten sein und ist vom Graveur nicht verstanden, Feld 2 und 3 geben zweifellos Frankreich und Irland wieder. Die Krone ähnelt der französischen Baronskrone, ist aber zwischen 4 großen Perlen mit einem auf Antoniuskreuz stehenden Vogel besteckt. Der Wahlspruch „Et decus et pretium recti" ist der gleiche, welchen die englische Familie Fitz-Roy, duke of Grafton, führt. Die zu Seiten des Schildes stehenden Buchstaben W—F geben, wenn man den Vogel auf der Krone als Falken ansprechen darf, der Vermutung Raum, daß der Besitzer des Siegels Falke geheißen habe.[1]) G. M.

[1]) Die Widemanns sind heute noch in und bei Ulm als bäuerliche Sippe ansässig.

[2]) Die Bauern in Schwaben führen auf ihren Fruchtsäcken Marken und Figuren (ähnlich den Hausmarken), die sich von Geschlecht zu Geschlecht forterben.

[1]) Anm. d. Red.: Unserer Ansicht nach ist das Siegel wahrscheinlich eine Fälschung; derartige Stempel wurden von Schwindlern zu betrügerischen Zwecken angefertigt und kommen öfter vor. Hierfür spricht die sehr flüchtige und ungeschickte Gravierung des Stempels. Das dargestellte Wappen zeigt einige Ähnlichkeit mit dem der Fitz-Roy; die Schildhalter desselben — Leopard und Windhund — sind durch die englischen: Leopard und Einhorn, ersetzt. D. Red.

Nachtrag zu den „Japanischen Städte-Wappen" (1907, Nr. 1).

Es war mir im Vorjahre nicht möglich, eine Erklärung der Wappenfigur der Stadt Hiroshima zu geben. Nach eingeholten Erkundigungen ist mir dies endlich heute möglich:

Hiroshima („Breite Insel"; Hiro = breit, shima = Insel) liegt im Delta des Flusses Ota, der sich in das japanische Mittelmeer ergießt, ist also vom Flusse und Meere umzogen, daher die Bezeichnung „shima". Das Mon der Stadt mit seinen drei übereinander liegenden Wellenbalken bezieht sich auf die drei Arme des Flusses Ota, welche die Stadt durchströmen. H. G. St.

Bücherschau.

Im Verlage von Cornel Herzog in Eschweiler (Rheinl.) ist ein „Vollständiges Verzeichnis der deutschen Städte, sowie aller Markt- und Landgemeinden, welche für den Sammler heraldischer Ortswappen in Betracht kommen" erschienen. (Preis 60 Pf.)

Es enthält — wie der Name besagt — ein mindestens recht reichhaltiges deutsches Ortschaftsverzeichnis unter Hervorhebung der Städte und Gemeinden, von denen heraldische Papieroblaten (Briefverschlüsse) bekannt sind, und setzt besonders durch die Menge Landgemeinden mit Wappenoblaten in Erstaunen. Das Heftchen, zu dem in dem im gleichen Verlage erscheinenden Sammlerorgan „Das Blaue Blatt" von Zeit zu Zeit Nachträge erscheinen, kann Freunden dieser Gattung heraldischer Kunstübung empfohlen werden.

Breslau XIII. K. Schlawe.

Genealogisches Handbuch bürgerlicher Familien. Herausgegeben von Dr. jur. Bernhard Körner, Mitgl. des Kgl. Preuß. Heroldsamts, mit Zeichnungen von Ad. M. Hildebrandt und Alex. Frhrn. von Dachenhausen. 14. Bd. 1908. Druck und Verlag von C. A. Starke, Görlitz.

Erst vor kurzem zeigten wir hier das Erscheinen des 13. Bandes an, und schon haben wir die Freude, die Voll-

endung des 14. Bandes mitteilen zu können. Diese rasche Aufeinanderfolge der Bände ist der beste Beweis dafür, welche Anerkennung das ausgezeichnete Unternehmen genießt und wie die Beteiligung an demselben zunimmt. Das Vorwort stellt fest, daß das genealogische Interesse sich unter den Bürgergeschlechtern immer weiter entwickelt. Die Anregung, welche das Handbuch gibt, äußert sich auch darin, daß eine große Anzahl Familien frühere Lücken ausgefüllt und veraltete Artikel in neuer Bearbeitung übergeben hat.

Von allgemeinem Interesse ist die Erklärung der Redaktion, daß niemand sie rechtlich hindern kann, in Archiven, Kirchenbüchern, Handschriften und Druckwerken enthaltene, jedermann zugängliche genealogische Daten zu veröffentlichen, auch wenn die Beteiligten ihre Zustimmung nicht gegeben haben.

Außer einer Anzahl kleiner Artikel bringt Bd. 14 umfassende Genealogien der Familie Eggers (v. Eggers usw.), Gruner (v. Gruner), Heyer (Heyer v. Rosenfeld), Hörschelmann, Kauffmann, Roeder, Rogge, Starke u. v. a., z. T. mit schönen Reproduktionen alter Familienbilder. Mit gütiger Erlaubnis des Verlages drucken wir hier einige der Wappenklischees ab, von denen die Eggersschen durch Herrn Oberstleutnant Eggers in Lübeck freundlichst zur Verfügung gestellt wurden.

Branca.

Kauffmann.

Khull.

Linckersdorf.

Eggers, Stammwappen.

Schillers Ahnen, von Professor Weltrich, ein Werk, welches die bisherigen Schillerforschungen widerlegen soll und anscheinend in der Absicht geschrieben ist, des Verfassers Ehre als Geschichtsforscher und Genealoge gegen manche Angriffe zu verteidigen, bietet für die Genealogie der Familie des Dichters nichts nennenswert Neues. Die vom Verfasser angegebenen Quellen sind bereits bearbeitet worden; er bringt sogar einen bis auf den heutigen Tag existierenden Nebenzweig der Familie Schiller, welche heute noch in Stuttgart, Ludwigsburg, Nürnberg, in der Pfalz usw. wohnt, der bereits von einem anderen Schillerforscher in verschiedenen Zeitungen veröffentlicht ist. Diese Träger des Namens ahnten damals alle nicht, daß sie die einzigen waren, die mit der Dichterfamilie in Zusammenhang standen. Die von Prof. Weltrich für diese Nachricht angegebene Quelle ist unrichtig.

Bedauerlich ist, daß in dem Werke die Arbeit eines sehr gewissenhaften Forschers herabgesetzt wird: die des Prof. Dr. Albert in Freiburg i/B. „Die Schiller von Herdern". Allerdings werden darin Herrn Prof. Weltrich Fehler nachgewiesen, die einem Geschichtsforscher nicht begegnen sollten. Prof. Dr. Alberts Werk bleibt als ein mustergiltiges Urkundenbuch über die Familie der erloschenen Schiller v. H. bestehen, und es sei hier betont, daß dieser Gegner Weltrichs das Material über die Schiller v. H. mit größter Mühe gesichtet und nur urkundlich sicher festgestellte Nachrichten verwertet hat.

Ferner greift Professor Weltrich in gleicher Weise den Pfarrer Luppold in Rintenau an; mit welchem Rechte, kann ich hier nicht untersuchen, jedenfalls werden eingeweihte Leser nicht ohne weiteres von der Richtigkeit der Angriffe überzeugt sein können.

Schließlich wendet der Verfasser sich auch gegen einen Schiller-Genealogen, der bislang noch garnichts über die Schiller v. H. veröffentlicht hat; hierzu geben ihm die Arbeiten des Prof. Dr. Albert und des Stadtpfarrers Maier in Pfillingen Anlaß. Ich bin weit davon entfernt, letzterem Herrn den Ruhm, etwas Neues in der Genealogie der württembergischen Schiller bearbeitet zu haben, zu nehmen, jedoch war die Arbeit wohl weder schwierig noch zeitraubend gewesen; nur muß der Vorwurf, Wahrheit und Dichtung gemischt dem Leser vorzusetzen, einen Berufsgenossen doppelt schwer treffen.

Weder Haffner, noch Meier und wie sie alle heißen, am wenigsten aber Weltrich haben bislang das Rätsel der Abstammung und Herkunft des großen Dichters gelöst. Weltrichs Arbeit bringt in der Erforschung des Dichterstammbaums nichts Besonderes, vielmehr nur eine kritisierende Abhandlung über die Forschungen anderer. Für uns bleibt der älteste Ahne des Dichters nach wie vor der Neustädter Bürger und Inwohner Stephan Schiller; ob das Rätsel der Herkunft dieses Stephan je gelöst wird, bleibt eine Frage der Zukunft. K. R.

Berichtigung.

In der Besprechung des Werkes „Aachener Wappen und Genealogien" S. 63 der Nr. 3 dieses Blattes sind aus

von Eggers.

1790.

Freiherr v. Eggers.

1806.

Eggers f.

1780.

Eggers.

1562, 1726, 1877.

redaktionellen Gründen einige wesentliche Sätze ausgeschaltet bezw. gekürzt worden.

Auf Wunsch des Autors, ohne dessen Wissen dies geschah, wird dies hier ausdrücklich vermerkt. D. Red.

Vermischtes.

— „Das Recht zur Wappenführung" war der Gegenstand eines überaus interessierenden Vortrages, den Herr Regierungsrat Prof. Dr. Eduard Heydenreich, Kgl. Kommissar für Adelsangelegenheiten im Kgl. Sächsischen Ministerium des Innern, einer der bedeutendsten Genealogen Sachsens, bei dem am 4. März in Leipzig veranstalteten zweiten „Genealogischen Abend" hielt. — Der Vortragende führte aus, daß das Recht zur Wappenführung durchaus kein Vorrecht des Adels sei. Ein Gang in jedes größere Archiv erweise unzweideutig, daß schon bei dem ersten Vorkommen der Wappen solche gleichzeitig von Adligen und Bürgerlichen geführt wurden. Im großen und ganzen weise das Wappenrecht in den verschiedenen Zeiten keine großen Veränderungen auf. Die einzige größere Änderung, die wir bisher finden, sei eine Vergrößerung der Kreise, bei denen es in Übung war. Auch als Länder, Städte, Klöster, religiöse Orden, Turnier-Gesellschaften und Zünfte als wappenfähig galten, war ein Einfluß dieser Vergrößerung des Kreises der Wappenfähigen wie auf den Begriff des Wappens so auch auf die diesbezüglichen Rechtsanschauungen nirgends bemerkbar. Der Vortragende erörterte nun die öffentlich-rechtlichen und privatrechtlichen Beziehungen des Wappens, das Wesen des Wappenheimfallrechts und die Wirkung des Gewohnheitsrechtes auf die das Wappenwesen betreffende Rechtsprechung. Auch das Warenzeichenrecht Deutschlands und Österreichs wurde behandelt, und es wurde dabei betont, daß die Verwendung des Wappens als eines Warenzeichens im geschäftlichen Verkehr von den Mitgliedern derjenigen Familie, deren Wappen als Warenzeichen benutzt werde, auf dem Rechtswege nicht beanstandet werden könne. Schließlich wurden die Vikariats- und Palatinats-Diplome erörtert und betont, daß, wenn in den Wappen- und Adelsbriefen Text und Abbildung nicht stimmten, die Wappenbeschreibung (Blasonierung) vor ungeschickten Malereien bevorzugt und als Richtschnur genommen werden müsse. Der Redner schloß mit dem Wunsche, daß auch der Bürgerstand von seinem Rechte zur Wappenführung unter Vermeidung zahlreich eingerissener heraldischer Unsitten immer reichlicheren Gebrauch machen möge.

An den Vortrag schloß sich eine Diskussion über genealogische und heraldische Fragen und eine Besprechung von literarischen Neuerscheinungen, die zur Besichtigung ausgelegt worden waren.

— Von dem Katalog der durch J. A. Stargardt, Verlagsbuchhandlung und Antiquariat, verkäuflichen Bibliothek des † Geh. Archivrats Dr. G. v. Bülow ist soeben Teil II ausgegeben und durch genannte Firma (Berlin W. 35, Lützowstraße 47) zu beziehen. Er enthält eine große Anzahl bedeutender und z. T. seltener Werke, insbesondere betreffend die Geschichte Deutschlands (mit einer speziellen Abteilung Brandenburg-Preußen), Österreich-Ungarns, der Schweiz, ferner deutsche Literatur und „Varia", Geschichte der Literatur des Auslandes, Kostüme, Kuriosa, Inkunabeln, Kunst, Orientalia usw.

Am schwarzen Brett.

An der Südfront des von der Reichsbank neuerbauten Dienstgebäudes in Göttingen sind über den 7 Fenstern des Erdgeschosses große, mit Blättergewinden behängte und mit Phantasiekronen besetzte ovale Scheiben (Kartuschen) zur Aufnahme von Städtewappen ausgehauen. Sie sind sämtlich wagerecht schraffiert, obgleich die meisten der betreffenden Wappen keine blaue Feldfarbe haben! 6 dieser Kartuschen geben folgerichtig nur die Schildfiguren der Wappen wieder, weil sie als Schilde gedacht sind. Die mittelste dagegen zeigt das vollständige Wappen von Göttingen mit dem Oberwappen, und zwar, obwohl das Gebäude durchaus moderne Stilformen hat, im Stil der Gotik von etwa 1400 — gelehnte Tartsche, Stechhelm und tuchartige Helmdecken — eine Kopie des an dem gotischen Stadthause befindlichen Wappens.

Anfragen.

43.

Gesucht werden Nachrichten jeder Art über die Familie Breusing (Preusing, Preising, Breusinger, Preusinger und ähnlich). Dieselbe scheint sich nach 1600 von der Grafschaft Wittgenstein aus im Nassauischen und auf dem Westerwald sowie auch in der Landgrafschaft Hessen-Kassel ausgebreitet zu haben. Es gingen aus ihr vielfach Pfarrer und Lehrer hervor, und interessieren besonders auch Nachrichten über den Präzeptor Ludw. Breusing, um 1640 in Siegen.

Freundliche Mitteilungen erbittet

Grevenbroich (Niederrhein). Wilh. Breusing.

44.

In der „Collectio Koenigiana" ist dem Artikel über meine Familie eine Druckschrift vorgeheftet mit dem Titel: „Authentische Briefe des Hauptmanns von Arenswald, der sich am 29. September 1781 erschoß, nebst der Geschichte seines Todes mit Anmerkungen herausgegeben." Frankfurt und Leipzig 1782 (56 Seiten 8°). Trotz vieler Mühe habe ich das Schriftchen im Buchhandel nicht bekommen können und richte daher an die Mitglieder des „Herold" die Bitte, mir mitzuteilen, wo dasselbe im Kauf oder Tausch zu erwerben ist.

Darmstadt. W. C. v. Arnswaldt.

45.

Ich besitze Bildchen (gemalte Silhouetten) von

Adolph Selb aus Brünn,
G. R. Hantzsch aus Dresden,
Georg Zurhellen aus Aachen,
Alphons von Hoffmann aus Triest,
Samuel Schindler, Julius Lorck, Adolph Gerber } ohne Herkunftsangabe.

Die Genannten ließen die Bildchen Ostern 1847 fertigen, als sie von der hiesigen berühmten Handelslehranstalt abgingen, sie waren damals sämtlich etwa 18 Jahre alt.

Ich gebe die Bildchen an Familienangehörige kostenlos ab; im Fall erbitte ich als Austausch das Bild meines Vaters, Carl Dimpfel aus Leipzig, wenn sich dies durch Zufall gleichfalls irgendwo erhalten hat.

Leipzig, Schwägrichenstraße 11. Arthur Dimpfel.

46.

Vor seinem Übertritt in die Zivilverwaltung in Bromberg (Februar 1816), als Regierungs-Präsidial-Bote, stand Johann Friedrich Biagosch als Unteroffizier beim Garde-Dragoner-Regiment (4. Eskadron) — Woher stammte er? — Wer waren seine Eltern? — Als Invalide scheint er den Militärdienst verlassen zu haben. Die Kirchenbücher in Bromberg sind erfolglos eingesehen worden. Desgleichen waren Anfragen beim Landrat des Bromberger Landkreises, beim Regierungs-Präsidenten in Bromberg und beim 1. Garde-Dragoner-Regiment, Königin Viktoria von Großbritannien und Irland in Berlin ergebnislos.

Gefällige Antworten erbittet die Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte, Leipzig, Neumarkt 29.

47.

Woher kann ich Abdrücke des Wappens der Familien v. Taubenheim, Frh. (?) v. Boden, v. Plato, v. Rauchhaupt, v. Brey(i)mann bekommen? Die Abdrücke (Siegel oder Papier ist gleichgültig) würden gegen andere eingetauscht oder auch angekauft werden.

Diedenhofen. Frhr. von Lützow.

48.

1. Welches Wappen führte das altsächsische, namentlich auch im Schwarzburgischen begüterte Geschlecht v. Wölnitz und des v. Pegau?

2. Was weiß man über die Familie des 1597 und 1608 in Sachsen lebenden (oder begüterten?) Hans Sigmund v. Weickhart?

3. Wo finden sich Archivalien über ein Geschlecht v. Weida, dem die Gebrüder Sigmund und Peter v. W. angehörten, die in Cottbus wohnten und 1520 ihre Besitzungen in Cottbus, Gahlow, Radun und Silow (?) verkauften?

Gefl. Auskunft wird an die Redaktion erbeten.

49.

Die Züricher Familie Schnorf führt folgendes Wappen: in Blau auf silb. Felsen ein goldener Löwe, welcher in der rechten Pranke einen g. Reichsapfel hält.

Welche Bedeutung hat hier der Reichsapfel?

Kommen Linien der Familie Schnorf mit gleichem Wappen in Deutschland vor?

Wie ist der Name Schnorf zu deuten?

Das Wappen der ebenfalls schweizerischen Familie Zuppinger zeigt einen geteilten Schild: oben schreitender g. Löwe in B., unten 4 g. Löwenköpfe balkenförmig gestellt. Nachrichten über Vorkommen und Herkunft des Geschlechts Zuppinger, mit gleichem Wappen, in Deutschland sind erwünscht, ebenso Erklärung des Namens.

Gefl. Antworten werden durch die Redaktion erbeten.

50.

Erbeten werden folgende Daten:

1. Wer war die Mutter der Julie Eleonore Auguste, Tochter des churfächsischen Obersten Karl August v. Lüttichau, * 17. März 1757?

2. Wann und wo ist geboren Graf Carl Axel v. Löwenhjelm, königl. schwed. Generalleutnant und Staatsrat († 9. Juni 1861) und wo starb er?

3. Wann und wo heiratete Oberst Freiherr Wigand v. Lützelburg, Erbherr auf Niederjährig, Gräfin Anna Judith von Schönburg-Penig, * 14. Juni Juni 1641, wann und wo ist er geboren und gestorben?

4. Wann und wo ist geboren Graf Johann Wilhelm v. Ronow, churfächsischer Obristleutnant, gefallen 19. Juli 1700 vor Riga?

5. Wer war die Mutter der 14. September 1714 geborenen Charlotte Henriette, Tochter des Julius Hermann v. Weißenbach auf Thurm?

5. Wann und wo ist geboren Carl Adolf (Udolf) von der Heyden († 9. Juni 1793), kursächsischer Rittmeister auf Mißlareithe und Gutenfürst? An welchem Monatstag und wo heiratete er 1789?

6. Wie hieß die Mutter von Sophie Wilhelmine Prinzessin v. Schönaich-Carolath, * 14. Januar 1766?

7. Wann und wo ist geboren Magdalene Eleonore von Boxdorf (Büxdorf), Tochter des königlich polnischen und churfächsischen Oberstleutnants Caspar Friedrich v. B. auf Schemmendorf (? Schlabberndorf), und wie hieß ihre Mutter?

8. Wann und wo ist geboren und gestorben Friedrich August v. Ponickau, Hauptmann, ⚔ 1. Juni 1651 mit Gräfin Wilhelmine Johanne Louise v. Schönbnrg-Glauchau-Remissau?

9. Wann und wo ist geboren der königl. preuß. Obristleutnant Leopold Ludwig v. Kleist († 5. Mai 1790), wo starb er?

10. Wer waren die Eltern der Freiin Ursula Ludmilla v. Reiswitz, * 25. Mai 1665?

11. Wann und wo ist geboren Joachim Andreas Schlick, Graf zu Passau und Weißenkirchen, ⚔ 16. November 1658 mit Fräulein Christiana Maria v. Schönburg?

12. Wann und wo ist geboren der königlich polnische und churfächsische Obrist Statius Friedrich v. Tullen auf Marklenberg († 28. Oktober 1704), wo starb er, wo heiratete er 11. Oktober 1699 Gräfin Juliana Maria v. Schönburg-Glauchau-Remissau?, wo und wann starb letztere?

13. Wann und wo ist geboren Johann Christian von Watzdorff, der die Witwe des Vorhergenannten heiratete? Wo und wann fand diese Heirat statt?

14. Wie hieß der Freiherr v. Trachen mit Vornamen, der 1710 Gräfin Christiane Elisabeth von Schönburg-Glauchau-Remissau heiratete, wann und wo ist er geboren und gestorben, wann und wo starb seine Frau, an welchem Monatstag und an welchem Ort fand diese Trauung statt?

15. Wer war die Mutter der Johanna, der 1555 geborenen Tochter Gabriels Strein v. Schwarzenau?

16. Wer war die Mutter Annas († 13. September 1568), Tochter Wilhelms Schenk v. Landsberg?

17. Die Mutter der 13. März 1688 geborenen Sophie Catharine Magdalena, Tochter des Freiherrn Erdmann von Stein auf Perkach, Schwarzenbach und Förbau?

18. Wie hieß die Mutter der 1. Januar 1683 geborenen Brigitte Sidonie, Tochter des Freiherrn Heinrich Sittich von Hagen auf Hippstädt und Ober- und Nieder-Örschel?

19. Wer war die Mutter von Eva († 31. August 1613) und Elisabeth († 7. Februar 1593), Tochter Wilhelms Schenk v. Landsberg?

20. Wann starb Friedrich v. Scherfenstein, Herr zu Spielberg, geb. 1543?

51.

Bitte um Auskunft über:

1. Johann Martin Hiller — Gio. Martino da Hiller a Gaertringen (Zeugnis der venezianischen Botschaft in Wien vom 26. 8. 1765 (?), bei der er Stallmeister war) — Joannes Martinus de Hiller a Gaertringen (Kaiserlicher Reisepaß 1765) — * 13. 12. 1707, † wann? (Seine Eltern sind bekannt.) ⚔ Edmunde Wilhelmine von Areden oder Aredin, die 1765 noch lebt; geboren wann? † wann? Eltern und Heimat? Kinder?

2. Caroline Louise Baron (!) de Hiller, Née Baron (!) de Bünau (so unterschrieben am 18. 3. 1777) Gattin des (bekannten) Johann Carl Christoph Freiherr Hiller von Gaertringen, k. k. Rittmeister in Preßburg. Sie stammte (nach Faber Broll-Stiftung) aus Sachsen. Eltern? * wann? † wann? Ihr Gatte war 1718 zu Gärtringen geboren, vom 6. 9. 1735—4. 6. 1736 Fähnrich in der Weimarer Garde zu Fuß.

3. Frl. H. von Montmartin, Vorname? * ? † ? × Johann Wilhelm Ferdinand Freiherr Hiller von Gaertringen (20. I. 1730—31. 8. 1788), dessen militärische Karriere in Württemberg bis 1766 bekannt (am 28. 12. 1766 als wirklicher Major reduziert); später ansbachischer Obrist und Kommandant in Wo(u)nsidel. Es fehlen die Ansbachischen Daten der betreffenden Patente. Seine beiden Söhne sollen als preußische Kadetten gestorben sein: Karl Ludwig Freiherr H. v. H., 7. 7. 1785—22. 9. 1800, Christian Ludwig v. H., 1. 11. 1787 14. 2. 1800.)

Für jede Auskunft wird dankbar sein, auch alle mit Erledigung verbundenen Unkosten gern ersetzen

Berlin, den 17. März 1908.

Prof. F. Frhr. Hiller von Gaertringen.

52.

Sind den Lesern d. Bl. schöne alte Darstellungen Kurfürstlich Sächsischer Wappen (16.—18. Jahrhundert) bekannt — namentlich solche auf Teppichen, Gobelins, Prunkgeräten usw.?

Gütige Hinweise werden durch die Redaktion erbeten.

53.

Nachricht wird erbeten über Abstammung u. Geschwister von Johann Hermann v. Sobbe. Folgendes ist bekannt: * 1578 (wo?), war Herr auf Heltrop, auch Holtroh, bei Borgentreich (Kr. Warburg), × (wann?) Anna v. Amelungen, Tochter von Heinrich v. A. und Anna v. Donop. 1637 vom Kais. General v. Merode nach Schlesien geführt, kehrte 1640 verarmt zurück, verkaufte seine Güter an seinen Schwager Adam v. A., † 1642 in Lemgo. Wer war der Vorbesitzer von Heltrop? Auch die kleinsten Nachrichten willkommen.

St. Johann (Saar). Dr. v. Sobbe, Amtsrichter.

54.

Leben in Deutschland noch Nachkommen des Freiherrn Johann Theodor von Freisheim?

J. Th. v. Fr. wurde 1709 Gouverneur von Heusden, später von Herzogenbusch (Holland). Früher war er Kapitän der Infanterie, dann Kommandant der Artillerie. Er soll einige Zeit Hauptoffizier der holländischen und westfriesischen Regiments-Berufssoldaten gewesen sein. Er starb 1733. Sein Grabdenkmal hatte er in Heusden schon bei seinen Lebzeiten errichten lassen.

Osnabrück, Riedenstr. 1. Hans Abeken.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 24[1] in Nr. 2 des „D. Herold" von 1908.

Im Kataloge 112 von L. Rosenthals Antiquariat, München, finden sich unter Nrn. 1673/74 verzeichnet: ein Kupferstich mit Wappen von David v. Schweinitz in Liegnitz und von Hans Friedr. Frhrn. v. Schweinitz; zum Preise von 4 Mark 50 Pf. und 5 Mark.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 28 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1908.

Adelsbrief für den Ingenieur Capitain Johann Friedrich Wilhelm Schöler, Berlin, 21. März 1769. Wappen desselben: quadrierter Schild, im 1. und 4. goldenen Feld schwarzer Querbalken mit zu beiden Seiten abgewechselten Zinnen, oben 4 und unten 3, und im blauen 2. und 7. Feld drittehalb silberne Pfähle; über dem Helm ein Pfauenschwanz.

Johann Friedrich Wilhelm Schöler, * 1731 in der Grafschaft Homberg, 5. August 1756 bestallt als Kondukteur beim Wasserbauwesen am Rhein, 1758—1763 im Heere des Herzogs Ferdinand von Braunschweig als Ingenieur, als solcher dann, wie schon früher, in Wesel, später Ingenieur-Major; 1769 verlobt mit der einzigen Tochter des 1750 verstorbenen holländischen Kapitän v. Kloudt, starb i. J. 1817. Seine Söhne: Friedrich und A. v. Schöler.

* * *

Moritz Ludwig Wilhelm v. Schöler, kgl. preuß. Leutnant zu Wesel, * zu Wesel 2. September 1771, × 15. Januar 1796 Friderique Sophie Eleonore Helene Gräfin v. Dohna-Lauck, * 1. April 1777 zu Wesel.

Friedrich Ludwig Robert Johann, * 11. November 1797.

* * *

Friedrich v. Schöler, Leutnant i. Rgt. v. Kunitzky, × 28. Januar 1796 Augusta v. Kunitzky zu Wesel

Franz Wilhelm Ludwig, † 19. August 1797, 8 Monate alt.

* * *

Friedrich v. Schöler, kgl. preußischer Obrist-Leutnant und Flügeladjutant, × . . . . .

Alexander Emil, † zu St. Petersburg 29. November 1810, 18 Monate alt. — Tochter * daselbst 10. März 1811.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 31 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1908.

Aus der Ehe v. Obernitz sind keine Kinder entsprossen.

v. Obernitz.

Betreffend die Anfrage 31 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1908.

Johann Heinrich von Pfau, Major im im 3. Bataillon des Rgts. v. Reinhardt, † 16. Mai 1805 zu Lyck im Alter von 56 J. 10 M. 8 T., hatte 33 Jahre gedient. × Charlotte v. Dobeneck, Tochter des Obristen v. Dobeneck und N. v. Lentz.

Henriette. — Rudolphine.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 33 in Nr. 3 d. „D. Herold" v. 1908.

Nachrichten und Quellen über das Hallesche Patriziergeschlecht Wogau enthält die klassisch bearbeitete „Geschichte der Stadt Halle", von Univ.-Prof. G. F. Hertzberg, daselbst. Auch Lambert, das Hallesche Patriziat, dürfte, u. a., im vorliegenden Falle von Interesse sein.

Friedrichswalde, Bez. Dresden. Direktor Liefeld.

Beilage: Tappert des Herolds König Philipps II. von Spanien (Brustseite).

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 3 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 5. Berlin, Mai 1908. XXXXI

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 776. Sitzung vom 17. März 1908. — Bericht über die 777. Sitzung vom 7. April 1908. — Programm für den Kursus über Familienforschung und Vererbungslehre zu Gießen vom 3.—6. August 1908 (auf Anregung von Professor Sommer). — Das Orthsche Familienbuch. — Ein Gedenkbuch einer böhmischen Exulantenfamilie in der Herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel. — Kirchenbücher in der Mark. — Aufschriften und Wappen in der Krypta der Stiftskirche zu Fischbeck. (Schluß.) — Schillers 16stellige Ahnentafel. — Bücherschau. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Antworten. — Briefkasten.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 19. Mai 1908
Dienstag, den 2. Juni 1908 } **abends 7½ Uhr,**

im „Burggrafenhof", Kurfürstenstr. 91.

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Ex-libris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Bucheinbände, Ledertreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw., vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W., Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Die geehrten Leser d. Bl. werden ergebenst ersucht, der Redaktion d. Bl. Mitteilungen über ihnen bekannte heraldische Kunstwerke (z. B. alte Schnitzereien, seltene Siegel, Grabdenkmäler, Glasgemälde, Metallarbeiten usw.), welche sich zur Abbildung in der Zeitschrift eignen, zugehen lassen zu wollen. Viele Vereinsmitglieder werden, namentlich auf Reisen, Gelegenheit haben, dergleichen zu sehen, und würden uns durch eine kurze Notiz sehr verpflichten.

Bericht

über die 776. Sitzung vom 17. März 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Als Mitglieder werden angemeldet:

1. Herr Gottfried Bansa, cand. jur. zu Frankfurt a. M., Gärtnerweg 46.
2. Herr Karl von Rettberg, Hauptmann und Kompagniechef im Kaiser Alexander-Garde-Grenadier-Regiment Nr. 1 zu Berlin NW. 23, Claudiusstr. 11.

Zum Berichte über die vorige Sitzung bemerkte Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier, daß im Jahre 1687 ein Munier, armurier de la Cour und ein Aimeß chirurgien bei der französischen Kolonie vorkommen.

Der Herr Vorsitzende legte vor 1. das für unsere Bibliothek längst ersehnte Werk von v. Steinen, Westfälische Geschichte, 6 Bände, welches unser verehrtes Ehrenmitglied Herr Generalmajor z. D. Freiherr v. Ledebur dem Verein geschenkt hat, sicher zur Freude aller Mitglieder, welche die Bibliothek benutzen. 2. Die Drucksachen der neubegründeten Vereinigung zur Förderung deutscher Kunst im Auslande.

Vorsitzender ist Herr Geh. Reg.-R. Platz in Friedenau, Wielandstr. 13. Die Tätigkeit der Vereinigung soll den guten Werken der deutschen Kunst bei allen Völkern der Erde die erforderlichen Absatzgebiete gewinnen helfen. 3. Auswahl aus einer Sammlung von Leichenpredigten, die kürzlich für die Vereinsbibliothek angekauft worden sind betr. die Familien v. Bützow, v. Estorf, v. d. Busssche-Haddenhausen, v. Brietzke, v. Beulwitz, v. Linstow, v. Quitzow, v. Saldern, Schenk zu Winterstedt, v. Witzleben, v. Wittorf, v. Zülow.

Sodann berichtete Seine Exzellenz über die brandenburgische Leibgarde, Trabanten, Einspännige, Adelsburschen. Die Einspännigen, so genannt, weil sie nur ein Streitroß hatten, bezogen 1572 einen monatlichen Sold von 10 Talern, wovon sie ihren Unterhalt, Futter, Harnisch usw. zu bestreiten hatten, dann jährlich ein Hofkleid. Die Trabantenleibgarde wurde 1592 auf 29 Artikel vereidigt; sie hatte auf des Kurfürsten Leib mit getreuem Fleiß zu warten, die Herrschaft zu schützen, so lange sie die Wehr in den Fäusten führen konnte. Die Adelsburschen hatten jährlich 75 Taler Sold, 32 Taler Kleidergeld, freien Tisch bei Hofe, ein Stübchen Landwein und zwei Reigensemmel. Sie waren auf ein Jahr verpflichtet zu dienen, brachten Pferd und Harnisch mit; die Waffen erhielten sie aus der Kurfürstlichen Rüstkammer. Vier hielten täglich vor dem Kurfürstlichen Gemach Wache, die anderen hatten bei Tafel aufzuwarten. Diese adlige Leibgarde bestand 1596 aus 12 (früher 24) Personen unter dem Hauptmann Balzer v. Schönaich. Im Wortlaute teilte der Herr Vorsitzende mit die Bestallung und den Eid des 1595 als Trabantenleutnant eingestellten Christoph Friedrich v. Dobeneck. Den Eid leistete er im Beisein des Trabantenhauptmanns Lewin Lüdicke und des Kammersekretarius Wolf Theuring. — Über die Schweizer Leibgarde unter König Friedrich I. hat unser Mitglied Herr Carl Stichler in Zürich dem Herrn Vorsitzenden interessante Mitteilungen gemacht. Im Dezember 1697 berichtete Oberst Rolas du Rosey, Kapitän-Kommandant der eidgenössischen Leibgarde Ihrer Churfürstlichen Durchlaucht zu Brandenburg, dem Bürgermeister und Rat zu Zürich, wie die Garde dem Kurfürsten präsentiert und die Eide abgelegt würden. Der Stadtschreiber wurde beauftragt, Herrn du Rosey freundl. Dank und seiner Gn. H. tragende Satisfaktion zu bezeugen und zu trachten, daß die Korrespondenz kontinuiert werde.

Hinsichtlich der Beteiligung des Vereins an den Arbeiten des Historischen Kongresses, welcher im August d. J. hier tagen wird, stellte Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz den Antrag: den ersten Vorsitzenden und die Sektionschefs für Heraldik, Sphragistik und Genealogie als Mitglieder des Internationalen Kongresses für historische Wissenschaften zu Berlin (6. bis 12. Aug. 1908) seitens des Vereins mit Zufügung der Amtsbezeichnung anzumelden und die Mitgliedsbeiträge für diese Herren auf die Vereinskasse zu übernehmen.

Nachdem der Vorsteher der Abteilung für Sphragistik erklärt hatte, daß er in der fraglichen Zeit von Berlin abwesend sein werde, wird an dessen Stelle der Name des Herrn Prof. Hahn in den Antrag eingerückt und sodann dieser einstimmig angenommen. Des weiteren wurde beschlossen, eine die Geschichte des Vereins Herold, dessen Zwecke und Ziele behandelnde Festschrift bei dieser Gelegenheit herauszugeben.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier legte vor: drei Siegelstempel der v. Scharden und das vom Herrn Professor Hildebrandt gemalte 26. Blatt zu seinem Geburtstag, welches wiederum eine Begebenheit aus seinem vergangenen Lebensjahre in heraldischer Bilderschrift zur Darstellung bringt.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz teilte mit, daß auf Anregung des Professors Dr. Sommer ein Kursus über Familienforschung und Vererbungslehre vom 3. bis 6. August in Gießen werde abgehalten werden. Die Vorträge werden sich beziehen auf angeborene Anlage, Grundbegriffe und Methoden der Genealogie, die Keimzellen und ihre Entwickelung, Vererbung und Artenbildung bei den Pflanzen, Entwickelung und Züchtung von Tierarten.

Herr Generalmajor z. D. v. Löwenfeld in Naumburg hatte im Original mitgeteilt das Diplom des Kaiserlichen und Päpstlichen Hofpfalzgrafen Franciscus Antonius Oretti, Priors des medizinischen Kollegiums der Universität Bologna vom 7. Juni 1712; erteilt auf Grund der vom Kaiser Karl V. am 15. Januar 1530 der Universität verliehenen und vom Papst Paulus III. erweiterten Privilegien. Der Begnadigte ist ein Schlesier, Johann Josef Vulter v. Löwenfeld, welchem die Ritterwürde und ein Wappen verliehen wird: quadriert, mit rotem Herzschild, darin ein auffliegender Geier (lat. vultur) als Namensanspielung; im ersten Felde am Spalt ein halber schwarzer Adler, im 2. und 3. blauen Felde ein gelber Löwe, im 4. grünen vier gelbe Schrägbalken. Den Schild decken zwei gekrönte Helme; auf dem ersten zeigt sich der Geier, auf dem zweiten der Löwe wachsend. Die Decken sind grün-rot-blau-gelb gemischt. Das Siegel des Verleihers ist in eine Oblate abgedrückt, deren Papierauflage in Form eines Doppeladlers ausgeschnitten ist. Der genannte Vulter steht zur Familie des Herrn Einsenders nicht in der Beziehung eines Verwandten.

Herr Wilhelm Stelljes in Eisenach hatte zur Besichtigung eingesandt: 1. Stammbuch des Magisters Joseph Kupfer aus Dresden, Sohnes des Jakob Kupfer, angelegt im Jahre 1615. Die ältesten Inschriften dürften sein die des Kurfürsten Johann Georg von Sachsen und des Dr. jur. Martin Aichmann, vormaligen herzogl. württembergischen Hofkanzlers, nunmehrigen kursächs. geh. Rats. Noch im Jahre 1615 machte er eine Reise nach Hamburg, von wo er die Selbstschriften von vier Senatoren zurückbrachte. Die zahlreichen Wappenmalereien sind nicht gerade Meisterwerke, zeigen aber Sorgfalt in der Verteilung des Stech- und Spangenhelmes und enthalten manches bisher Unbekannte. Zu

Dresden 1619 schrieb sich ein Georg Heuptvogel, der identisch sein kann mit jenem Georg Haubtvogel, der vom Kaiser s. d. Prag, 18. November 1578 ein Wappen erhielt. Die Malerei stimmt mit dem Diplom überein: ein goldblau geteilter Schild, oben der Rumpf eines schwarzen Adlers, unten ein gelber Stern. Der kursächsische Boten- und Postmeister Christian Hauptvogel und sein Bruder Wolfgang Ernst wurden vom Kaiser Ferdinand III. am 19. September 1638 in den Adelstand erhoben; bei dieser Gelegenheit wurde das Wappen geändert. Der herzoglich pommersche Hofrat Conrad Carpzow schreibt 1619 zu Wittenberg: Multa sperata non veniunt, multa veniunt non sperata. Auf zwei gegenüberstehenden Seiten sind zwei Neumärker gleichzeitig eingetragen: Hartwich v. Rohwedel auf Cranzin und Albert Berling aus Dramburg am 28. September 1620 zu Dresden. Als Wappen der Rohwedel ist gegeben in Rot ein schwarzer Adler ohne Kopf, hinter dem ein Pfeil aufgerichtet ist, auf dem Helm ein Pfauenbusch. 2. Einen interessanten Klebeband heraldischen Inhalts, entstanden durch Ausschlachtung von Stamm- und Familienbüchern, Adelsdiplomen und Kupferstichen. Beiträge haben geliefert die Stammbücher der Nürnberger Patrizier Johann und Jakob Oelhafen (1562), Ulrich Broll (1583), Johann Heinrich Lesher (1581), Johann Stengel (1623) und andere, deren Eigentümer nicht erkennbar sind. Der größere Teil des Stammbuches Jakob Oelhafen befand sich in einem anderen Klebebande, der dem Verein vor 6 Jahren vorgelegen hat.

Herr Direktor Jachmann legte vor ein handschriftliches Familienbuch, welches Dominikus Orth, Stadtsyndikus zu Heilbronn, im Jahre 1618 anlegte. Derselbe gehörte zu einem Geschlechte, welches vom Kaiser Karl V. im Jahre 1542 in den Personen von Philipp und Peter Orth ein Wappen erhielt: in Gold ein roter Löwe, in der rechten Vorderpranke einen Pfeil gesenkt haltend. Das Buch wurde bis zum Jahre 1852 fortgeführt, großenteils von Frauen, die ja sehr oft mehr Verständnis und Interesse für Familienforschung zeigen als die Männer. Das Geschlecht stammt aus Selbold in der Grafschaft Ysenburg, kam dann nach Frankfurt a. M. und 1509 mit Philipp Orth nach Heilbronn. Der Vortragende berührte zwei Fragen von grundsätzlicher Bedeutung, die Anwendung der Helme (des Spangen- und des Stechhelmes) und die Bedeutung des Patriziats, und veranlaßte dadurch eine sehr angeregte Besprechung, in welcher hinsichtlich des letzteren Punktes konstatiert wurde, daß die Entwickelung des Patriziats örtlich verschieden war, in Städten von aristokratischer und demokratischer Verfassung, in großen und kleinen, mittel- und unmittelbaren Städten, im Norden und im Süden. Der Vorsitzende nahm die zweitfolgende Sitzung für eine erneute Besprechung der Frage in Aussicht und bat die Teilnehmer der Diskussion, sich auf diese Sitzung mit urkundlichem Material vorzubereiten. — Sodann wurden die verschiedenen Bedeutungen des Wortes ort besprochen: Spitze (davon das Ortband an der Spitze des Seitengewehres der Infanterie), Ecke, die Schustersahle. Herr Prof. Hahn hält den Namen Orth für die Abkürzung eines Personennamens wie Ortlieb.

Herr Professor Hildebrandt legte vor eine Reihe aquarellierter Zeichnungen, darstellend Reste heraldischer Freskomalereien aus der Domkirche zu Königsberg i. Pr. Die Wappen gehören ihrem Stile nach dem 14. Jahrhundert an. Leider sind sie so stark verwittert, daß sie sich nur teilweise bestimmen lassen. — Derselbe Herr brachte zur Sprache, daß das Wappen des Geschlechts v. Werthern, ursprünglich ein schräggestellter Ast mit drei Ahornblättern, seit etwa 1500 eine Vermehrung zeigt, einen roten Löwen in goldenem Felde. Nach der Überlieferung beruht dieser Zuwachs auf einer Kaiserlichen Verleihung; seine Ursache liegt gänzlich im Dunkeln. Man hat sie mit dem von dem Geschlechte bekleideten Erbkammertürhüteramt in Verbindung bringen wollen. Herr General Freiherr von Ledebur bemerkte, daß die Siegel der v. Werthern ganz außerordentlich variieren; es kommen statt des Astes auch Ranken und sogar Blätter ohne Stamm vor.

Herr Major v. Enckevort teilte mit, daß sich das Lehnbuch des Hans Sigmund v. Schaumberg in seinem Besitze befinde. Seyler.

Bericht

über die 777. Sitzung vom 7. April 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben

Der Herr Vorsitzende teilte mit, daß die Mitglieder: Geheimer Regierungsrat Professor Dr. Walther Wolff (Rheinsberg) und Dr. Klemm (Lichterfelde) verstorben seien. Die Anwesenden erhoben sich zu Ehren der Dahingeschiedenen.

Als Mitglieder werden angemeldet:

1. Herr Dr. Wilh. Ewald zu Köln am Rhein, Frankstr. 7.
*2. Frau Frickewirth, geb. Art, Letzlingen, Altmark.
3. Herr Hans von Hiller, Hauptmann a. D., Berlin SW. 47, Großbeerenstr. 76 I.
4. Herr Ernst von Schönfeldt, Oberleutnant, Bremen, Sonnenstr. 8.
5. Herr Ernst v. Strzemieczny, Oberleutnant im großherzoglich hessischen Feldartillerie-Regiment Nr. 25, Charlottenburg, Sybelstr. 51.

Sr. Hoheit dem Protektor hat der Vorstand wegen der Ernennung zum Oberst und Regiments-Kommandeur eine Glückwunschdepesche gesandt. Die Antwortdepesche Sr. Hoheit wird der Versammlung mitgeteilt.

Dem Antrage der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumsurkunde zu Metz auf monatliche Zusendung des „Herold" wird stattgegeben.

Es wird beschlossen, von der Ausgabe einer Festschrift gelegentlich des Zusammentrittes des Inter-

nationalen Kongresses für historische Wissenschaften abzusehen.

Der Herr Vorsitzende machte aufmerksam auf die nützliche Tätigkeit des „Auskunftsbureaus der deutschen Bibliotheken", Berlin W. 64, Behrenstr. 70. — Als Geschenk ist eingegangen die Familiengeschichte der Haider und die Chronik der v. Manstein. Unter den Tauschschriften nennt der Herr Vorsitzende die recht inhaltsreiche Nr. 1 der familiengeschichtlichen Blätter. Die Veröffentlichungen der historischen Gesellschaft der Provinz Posen enthalten viele für uns interessante Mitteilungen.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier legte vor 1. eine Reihe von Glückwunschkarten, Originalzeichnungen von Hanns Hildebrandt, dem talentierten Sohne des Herausgebers unserer Zeitschriften. 2. vier Oktavbände, enthaltend Bildnisse, prachtvolle Bleistiftzeichnungen, ausgeführt von der Gemahlin des Kammerherrn v. Tronchin, geb. Gräfin Hahn, Herren und Damen, in der Regel mit Namenangabe. Das Verzeichnis der Sammlung verdient im Interesse der beteiligten Familien veröffentlicht zu werden. Die wertvolle Sammlung ist Eigentum des Buchhändlers Jaeckel in Potsdam.

Der Schriftführer berichtete über eine Frage hinsichtlich der Schiffsbanner der Klosterschiffe, welche der Bearbeiter eines nautisch-historischen Werkes an ihn gerichtet hat.

Her Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz machte auf den soeben erschienenen englischen „Kirchenbuchschlüssel" (Key to the ancient Parish Registers of England and Wales by Arthur Meredyth Burke, London 1908. 8°) aufmerksam. Ähnliches Material, wie es hier in einen handlichen Band zusammengefaßt ist, ist bei uns in hundert Nummern der verschiedensten Zeitschriften zerstreut, also zu Nachschlagezwecken gänzlich unbrauchbar. Sodann legte der Herr Kammerherr vor die Schrift von Octave George Lecca: Familie Boereste, Romåne, Bucaresti 1899. 8°.

Herr Prof. Ad. M. Hildebrandt legte vor 1. ein durch Zeichnung und Technik hervorragendes Glasgemälde „Wappen der Grafen von Schwerin", ausgeführt von unserem Mitgliede Fräulein Luise Menzel. (Kunstanstalt für Glasmalerei) 2. eine Pergamenthandschrift, Familienbuch der Sauerzapf, eines bayrisch-fränkischen, in einer Linie geadelten Geschlechtes, mit den Wappen der eingeheirateten Frauen in recht guter Malerei. Durch Vererbung in weiblicher Linie gelangte das Buch nach Sachsen und wurde dort von Verschiedenen fortgesetzt. Gerade in dieser Abteilung findet sich eine Anzahl bürgerlicher Wappen, die gänzlich unbekannt waren. 3. ein Preisverzeichnis der Weinhandlung O. F. Söhle zu Hamburg und Traben a. Mosel mit einem von Lorenz Rheude sehr hübsch gezeichneten Titelblatt, darstellend die Wappen der berühmten Weinorte, mit sachgemäßen Erläuterungen in einem Vorworte. 4. zwei dänische Schriftstücke mit beigedruckten großen Königlichen Siegeln (Verabschiedungsdekrete für zwei Offiziere des Namens Wroblewski).

Herr Georg Otto zeigte eine stattliche Mappe Originalzeichnungen zu den seit etwa 10 Jahren von ihm ausgeführten Bibliothekszeichen, Speisenfolgen usw., überwiegend heraldischen Inhalts. Herr v. Kawaczynski befürwortet die Veröffentlichung einer Auswahl dieser Blätter, einer zweiten Folge, die für ausübende Künstler sehr belehrend sein würden.

Herr Dr. v. Boltenstern übergab als Geschenke für die Vereinsbibliothek das Jahrbuch der Provinz Pommern für 1824 und legte zur Ansicht vor: „Genealogische Darstellung aller Regenten in der Mark Brandenburg als eine Geschichtskarte beim Vortrage der vaterländischen Geschichte anwendbar." Berlin 1811. Bearbeiter dieses Lehrmittels war Friedrich Straß, Professor der Geschichte am Königl. Kadettenkorps, der auch die Tafel „Der Strom der Zeiten oder bildliche Darstellung der Weltgeschichte bis Ende des 18. Jahrhunderts" herausgegeben hat.

Herr Major v. Obernitz machte zu der neuerdings ergangenen Verfügung über die staatliche Wiederverwendung verabschiedeter Offiziere die Bemerkung, daß ein Teil dieser Arbeitskraft für genealogische Forschungen, namentlich für die Ausbeutung städtischer und kirchlicher Archive benutzt werden könnte. Die Zahl der Familien, welche ihre Geschichte erforschen lassen, mehrt sich beständig und damit auch die Frage nach Arbeitskräften, welcher Forschungen der erwähnten Art übergeben werden können. Seyler.

Herr H. F. Macco, Ehrenmitglied des Vereins, hielt einen Vortrag über den Hausrat eines Aachener Patriziers im 15. Jahrhundert. Er stützte sich dabei vornehmlich auf Aktenstücke eines beim ehemaligen Reichskammergericht anhängigen Erbschaftsstreites, welche sich heute im Königl. Staatsarchiv zu Wetzlar befinden. Das Haus, um welches es sich hier handelt, gehörte dem 1476 † Patrizier Heinrich Gartzweiler welcher in 1. Ehe mit Heilwigis Pastoir († 1466 kinderlos) und in 2. Ehe mit Sibylla von Wirth vermählt war. Der Vater der letzteren, Paulus von Wirth, war der Ahnherr des großen Reitergenerals Jan von Werth. Die junge Witwe heiratete ihren Neffen Hermann Pastoir, der um 1500 als Bürgermeister und Rentmeister eine Rolle in der Stadtgeschichte gespielt hat. Unter den Nachkommen Gartzweilers machte sich der Badearzt Dr. Johann Gartzweiler einen Namen. Er behandelte im Jahre 1742 den nach den Strapazen des 1. Schlesischen Krieges erholungsbedürftigen König Friedrich den Großen, welcher am 25. August mit dem Prinzen Heinrich von Preußen, dem Herzog Ferdinand von Braunschweig, dem Prinzen von Holstein-Beck, einigen Offizieren und 20 Mann Leibgarde in der alten Kaiserstadt angelangt war. Originell ist, daß der Arzt dem König verbot, während der Kur Verse zu machen, noch überhaupt zu denken;

Im Jahre 1846 starb die Familie Gartzweiler im Mannesstamme aus.

Infolge der erwähnten Heirat zwischen Hermann Pastoir und der Witwe von Heinrich Gartzweiler († 1476), entstand ein Streit über die Hinterlassenschaft von Gartzweilers 1. Frau zwischen den Brüdern Johann und Joist Pastoir einerseits und Hermann Pastoir andererseits. Man wird nicht fehlgehen, wenn man diesen Streit mit der Entstehung des Inventarverzeichnisses in Verbindung bringt, zumal feststeht, daß es 1477 von Hermann Pastoir angefertigt wurde. Der Vortragende gab alsdann einen Überblick über Lage, Bauart und Ausdehnung des Gartzweilerschen Hauses und ging dann an Hand des Inventars zur Beschreibung der einzelnen Räume über, die uns heute wie ein Rundgang durch ein Museum anmuten. Die Ausstattung der im Erdgeschoß gelegenen Küche ist so reich, daß selbst in unserer Zeit manche Hausfrau die stattliche Liste nicht ohne Verlangen lesen würde. Teller, Tabletten, Kessel, Pfannen, Weinkannen, Schüsseln, Siebe, Töpfe usw. sind in großen Mengen da, zwei Vorratsschränke bergen Obsttöpfe, Servietten, Hand- und Tellertücher. Zahlreiches Kupfergeschirr, Tiegel, Eimer, Leuchter, Schaumlöffel, Kerzenscheren, Wasserfässer mit Tragstangen, Kannen, Tröge und dergl. verteilen sich in dem weiten Raum, der neben der „Kochbank" zur Bequemlichkeit noch Sessel mit Lederkissen und 3 Bänke enthält. An die Küche schließt sich ein reich ausstaffiertes Schlafzimmer mit den Schränken für Zinngeschirr und Gläser.

Die Rüstkammer ist mit unzähligen Wehrstücken gefüllt, wir finden dort Armbrusten, Beinschienen, silberne Sporen, Panzer, Kleider und Wamse, goldbeschlagene Gürtel, Koller, Feuerpfanne, Pulvermörser, kostbare Perlstickereien, Seidengewebe usw. Ein geschnitzter gotischer Schrank verwahrt einen Vorrat wappengeschmückter Römer- und sonstiger Trinkgläser. Weiter lagern dort 600 Pfund Zinnwerk, wie Teller, Schüsseln und Kannen. In der sogenannten „großen Kammer", deren Wände mit 38 Tafelbildern und einem großen Spiegel geschmückt sind, stehen 3 Betten. Neben dem Kamin hängen ziselierte Panzer, Brustharnische. Eisenhandschuhe und Helme des Hausherrn. Ein Heiligenschrein und sechs Heiligenbilder im Erkerzimmer deuten auf den frommen Sinn der jungen Hausfrau, der reiche Vorrat an gesponnenem Garn auf ihren Fleiß. Im Erker sind weiter 3 Gemälde, ein Schrank, eine Truhe mit Pergamenturkunden, 1 Himmelbett mit schwerem Seidenbehang und Körbe voll Leinenzeug.

Breite Stufen führen zum 1. Stock. Der straßenwärts gelegene Saal bewahrt die reichlich vorhandenen Pretiosen. In mehreren Eisentruhen liegen Silberschmuck, prunkvolle Schaustücke und das Silbergeschirr. Auf den Gesimsen und Tischen stehen vergoldete und silberne Kannen, Becher und Pokale, Trinkkrüge, Dosen, Elfenbeinschnitzereien und Schalen, 2 Dutzend silberne oder vergoldete Löffel und viele Raritäten und Kunstgegenstände. Da sind weiter goldene Ringe, in vergoldetem Silber getriebene und mit Perlen besetzte figürliche Darstellungen, 2 mit Diamanten verzierte goldene Bilder, Rubin, Jaspis, lose Perlen und Perlenketten, kunstvoll gearbeitete Degen, silber- und goldbeschlagene Schlüsselriemen, mit Perlen besetzte Samtgürtel u. a. m. Wir sehen dort auch eine Monstranz aus Edelmetall, aus Korallen und Perlen gefertigte Rosenkränze, kostbare Nadeln, Arbeiten aus Elfenbein und Holz, Trinkhorn, 1 Tasche aus Silberschuppen, Korallenzweige usw. Der Reichtum ist fast unerschöpflich.

Programm für den Kursus über Familienforschung und Vererbungslehre zu Gießen vom 3.—6. August 1908 (auf Anregung von Prof. Sommer).*)

Es soll dabei die angeborene Anlage und ihre Bedeutung für das Gebiet der Psychologie, der Medizin im allgemeinen und der Psychiatrie im besonderen, ferner der Pädagogik mit Berücksichtigung des angeborenen Schwachsinnes, sowie der Kriminalpsychologie dargestellt werden.

Der Kursus ist daher in erster Linie für Ärzte, speziell Irrenärzte, Lehrer, besonders von Hilfsschulen und Idiotenanstalten, Juristen, die mit dem Strafverfahren zu tun haben, und Geistliche bestimmt, sodann für alle sonstigen Gebildeten, welche die Bedeutung der angeborenen Anlage, der Abstammung und Familie erkannt haben.

Das Studium der angeborenen Anlage führt zur Familienforschung. Bei dieser müssen einerseits die Genealogie, andererseits die naturwissenschaftlichen Erfahrungen im Gebiet der körperlichen Medizin, der Entwickelungsgeschichte, sowie der Botanik und Zoologie berücksichtigt werden.

Es werden vortragen:

1. und 2. Prof. Dr. Sommer und Prof. Dr. Dannemann in Gießen: Die angeborene Anlage im Gebiet der Psychologie, Psychiatrie, Pädagogik (in bezug auf den angeborenen Schwachsinn) und Kriminalpsychologie.
3. Dr. Stephan Kekule von Stradonitz, Groß-Lichterfelde bei Berlin: Grundbegriffe und Methoden der Genealogie.
4. Dr. Strahl, Professor der Anatomie in Gießen: Die Keimzellen und ihre Entwicklung.
5. Dr. Hansen, Professor der Botanik in Gießen: Über Variation, Vererbung und Artenbildung bei den Pflanzen.
6. Dr. Martin, Professor der Veterinäranatomie in Gießen: Die Entwicklung und Züchtung von Tierarten.

*) Vgl. „Deutscher Herold", Heft 4 vom April 1908.

Vorläufige Anmeldungen ohne bindende Verpflichtung können an Prof. Dr. Dannemann, Gießen, Klinik für psychische und nervöse Krankheiten, gerichtet werden.

Zur Deckung der Kosten, Vortragshonorare usw. wird eine Gebühr von 20 Mk. erhoben.

Das Orthsche Familienbuch.

Im Jahre 1618 hat der Stadtsyndikus von Heilbronn Dominikus Orth mit der Niederschrift des von ihm über seine Familie gesammelten Materials begonnen, dessen Daten bis in das 15. Jahrhundert zurückreichen. Sein Sohn und ganz besonders sein Enkel Heinrich Orth haben sich dann die Fortsetzung der Chronik angelegen sein lassen.

Nach einem Sonderabdruck aus den Veröffentlichungen des Heilbronner Geschichtsvereins über die in der dortigen Kilians-Kirche befindlichen bürgerlichen Wappen hat Kaiser Karl V. dem Geschlecht in Person von Philipp und Peter Orth im Jahre 1542 ein Wappen verliehen. Die Urschrift dieses Wappenbriefes ist noch vorhanden, es ist mir aber bis jetzt leider nicht gelungen, seine Hierhersendung zu erreichen. Das Wappen zeigt in Gold einen aufrecht schreitenden roten Löwen mit abwärts gerichtetem Pfeile (roter Schaft mit silberner Spitze) in der erhobenen rechten Vorderpranke. Als Helmzier dient der Rumpf der Schildfigur; Helmdecken außen rot, innen gold. Dieses Wappen kehrt das ganze Geschlechtsbuch hindurch wieder und zwar mit wenigen Ausnahmen farbiger Darstellung als direkt auf das dauerhafte Papier übertragener Kupferstich. So oft ein weibliches Familienmitglied eingetragen steht, erscheint die Schildfigur meist stilgemäß nach rechts gewendet.

Die Eintragungen beginnen, wie schon gesagt, mit dem ersten Jahre des großen deutschen Krieges 1618 und schließen mit dem Jahre 1852 ab. Viele leer gelassene Blätter bezeugen, daß die Ausführungen der Veranlagung der hierzu Berufenen nicht immer entsprochen haben. Vielfach scheinen die weiblichen Mitglieder der Familie das größere Interesse für den Fortbestand der Chronik gehabt zu haben, denn die Schriftzüge lassen häufig die Annahme zu, daß eine Frau die Schreiberin war.

Der genannte Herr Dominikus Orth hatte in Erfahrung zu bringen gewußt, daß der älteste Träger seines Namens, Johannes Orth, Gerichtsbeamter in Selbold in der Grafschaft Eysenburg unweit Hanau gewesen sei, dessen Nachkommen, Sohn und Enkel sich in Frankfurt a. M. niederließen, während der Urenkel, Philipp Orth im Jahre 1509 nach Heilbronn übersiedelte, wo er Ratsmitglied und Stifter einer sogenannten Patrizierfamilie wurde, die dort heute noch vertreten sein soll.

Begreiflicherweise überwiegen in der älteren Zeit die Verschwägerungen mit Heilbronner Familien, deren Wappen stets in das Geschlechtsbuch eingemalt und in der Regel redende gewesen sind. Möglicherweise ist auch das Orthsche Wappen als ein solches anzusprechen, da „Ort" mittelhochdeutsch „Spitze" (hier als Pfeilspitze) aufgefaßt werden könnte. Der künstlerische Wert der an sich im allgemeinen korrekten Wappenmalereien, wenn von einem solchen überhaupt die Rede sein darf, ist ungleich.

Bei näherer Betrachtung der einzelnen Wappenabbildungen drängte sich mir die Frage auf hinsichtlich der Anwendung des offenen Turnierhelmes beziehungsweise des geschlossenen Stechhelmes: Während eines ganzen Zeitraumes, bis etwa 1630, werden in der Chronik die Wappen der bürgerlichen Geschlechter, also auch das Orthsche, mit dem geschlossenen Stechhelm versehen, wobei nur das fast regelmäßig wiederholte anhängende Kleinod auffällt. An verhältnismäßig zahlreichen Stellen dagegen wird der offene Helm bei Geschlechtern gewählt, deren Adelsqualität immerhin sehr zweifelhaft sein dürfte, z. B. bei Neuhaus Bd. I, S. 6; bei Braun, Bd. I, S. 27 und bei Krafft ebenda usw.

Eine weitere Frage wäre die, mit welchem Rechte schließlich einige Vertreter der Familie Orth plötzlich angefangen haben, ihrem Namen das Adelsprädikat vorauszusetzen. Die Chronik berichtet über die Berechtigung hierzu nichts; lediglich auf S. 88 Bd. II findet sich bei den Notizen über Augustus Mauritius Benjamin Orth (geb. 1748) eine sichtlich von anderer Hand nachgetragene Randbemerkung, die auf die Berechtigung zur Adelsführung Bezug hat. — Erwähnt sei hier auch gleichzeitig, daß über diesen August Moritz Benjamin Orth, sowie über den 1741 geb. Alexander Hippolytus Orth ein Stuttgarter Genealoge Straub, wie aus einem beiliegenden Zettel hervorgeht, vor einigen Jahren Auskunft erbeten und erhalten hat.

Was die inhaltliche Einteilung der beiden Bände anlangt, so gibt der erste Band gewissermaßen das Gerippe, während der zweite die Hülle darstellt, welche je mehr man sich der neueren Zeit nähert, desto kompakter wird. Diese neuere Zeit nimmt dadurch ein trauriges Kolorit an, als mehr und mehr der Niedergang dieses stolzen Geschlechtes in die Erscheinung tritt, auf dem ein Verhängnis geruht haben soll: Frau Eberhardine Wilhelme Sidonie Orth, verehelichte Moser hat den Ihrigen, wie die Chronik Bd. II, S. 95 berichtet, häufig davon erzählt, und auch Ferdinand Orth (geb. 1783) glaubte, (Bd. II, S. 116) den Untergang der Familie vorausſagen zu können; woraus sich diese Andeutung herleitet, darüber sagt die Chronik nichts.

Von Interesse ist es vielleicht, noch einzelne in dem Geschlechtsbuch bei verschiedenen Gelegenheiten erwähnte andere Familiennamen und Daten anzuführen, die für die Allgemeinheit Interesse haben dürften. Es werden vereinzelt folgende Namen genannt:

Hiller-Herrenberg 1564 (Bd. I, S. 715 und 97), Krafft-Hanau (Bd. I, S. 27), von Spreckelsen-Hamburg (Bd. I, S. 29), Keppler-Besigheim (Bd. I, S. 37), Steinmetz-Frankfurt (Bd. I, S. 80), Speidel-Heilbronn (Bd. I, S. 90, Wappen und Genealogisches 1472 bis 1521), Pfeil-Heilbronn (Bd. II, S. 2), Ludwig Bernhard von Sternenfels auf Ochsenburg (Bd. II S. 80 Taufzeuge 1737) usw.

Adlige Verbindungen ist die Familie Orth anscheinend nur zweimal eingegangen: 1. mit einer preußischen Hauptmannswitwe von Linkersdorff und zwar seitens des bereits genannten August Moritz Benjamin und 2. hat eine am 8. Februar 1815 zu Heilbronn geb. Ernestine von Orth am 28. Januar 1837 den Oberleutnant von Stengel in München geheiratet.

Über Zweck und Anlage der Familienchronik äußert sich der Heilbronner Ratsherr Heinrich Orth im Jahre 1682; seine beherzigenswerten Worte leiten den II. Band der Chronik ein. J.

Ein Gedenkbuch einer böhmischen Exulantenfamilie in der Herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel.

Mitgeteilt von Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Im Sommer des Jahres 1906 fand ich, bei Gelegenheit eines Aufenthaltes in Wolfenbüttel, in der dortigen, altberühmten Herzoglichen Bibliothek ein altes böhmisches Familienbuch, das ich auf den ersten Blick als dasjenige einer Exulantenfamilie erkannte.

Bald darauf konnte ich den ausgezeichneten Kenner und Freund aller familiengeschichtlichen Dinge und namentlich der böhmischen Genealogie, Herrn August von Doerr auf Schloß Smilkau in Böhmen, auf das Büchlein aufmerksam machen, der auch nicht säumte, es im März 1907 an das k. und k. Haus-, Hof- und Staats-Archiv nach Wien kommen und durch Herrn Professor August Sedlaček, k. k. Schulrat in Pisek in Böhmen, einer genauen Untersuchung unterziehen und durch diesen genauen Kenner auch beschreiben zu lassen.

Durch die Güte des Herrn von Doerr bin ich in die Lage gesetzt, die Beschreibung, die Herr Professor Sedlaček aufgezeichnet hat, hier wörtlich folgen zu lassen.

„Gedenkbuch des Bořek Mateřovský
MS bibl. Wolfenbüttel 1123 Nov. No. 10.
Buch Kleinquart in Atlasformat.

Fol. 2. Bild des Königs Gustav Adolf „des Großen" in Medaillon und Lobrede auf ihn.

Fol. 4. Abbildungen des Besitzers und seiner Gemahlin mit ihren Wappen. Das Wappen des Ersteren in Schwarz, ein weißes Windspiel mit goldenem Halsband, Decken weiß-schwarz, goldene Krone und aus derselben springendes Windspiel, dabei BMZM (Bořek Mateřowský z Mateřova).

Das Wappen der Frau: in Blau, weißer springender Wolf, Decken blau, außen rot, goldene Krone, sitzender Wolf, dabei AM MZK (Anna? Marie? Mateřowska z Koutkova).

Dabei Anmerkung, daß das gemalt wurde 1633 in Pirna, als Bořek 60 Jahre und seine Frau 56 Jahre alt waren resp. werden sollten.

Fol. 6. Bild des Gekreuzigten und fromme Sprüche.

Fol. 8. Abbildung eines nackten Menschen, dabei fromme Sprüche und Betrachtungen.

Fol. 10. Vier Wappen der Mateřovský und Anmerkungen.

AMZM, dessen Leichnam ist in der Kirche Schudenka begraben.

EMZM FMZM, diese zwei sind zu Lowositz bebegraben.

NMZM, dieser ist in Groß-Czernosek begraben.

MBMZL, dabei das Wappen der Tabor v. Lukovec (rotes Einhorn in Weiß, weißes Einhorn in Rot). Diese Frau ist bei der böhmischen Kirche in Pirna begraben.

(Es ist das Maria Barbara Mateřovský geb. v. Lukovec [† 1635 am 19. Februar]).

ASSSMZM (Albrecht Stastný Mateřowský z. Mateřova, Sohn des Bořek) dabei Wappen und Lebensgeschichte.

Kam 1624 als Page zum Obersten Adolf, Herzog von Holstein, mit dem er sich nach Holstein begab. Von dort abgerufen, blieb er in Böhmen bei dem Vater, bis zu dessen Auswanderung. Als Friedrich, Herzog von Holstein, 1630 in Dresden heiratete, kam er zu ihm als Aufwärter, begab sich nach Holstein, wurde sodann Stallmeister bei Adolf und kehrte wieder nach Pirna zurück. Im Jahre 1631 wurde er Kornet bei dem böhmischen Regiment des obersten Leutnants Jaroslaus Schaffmann (v. Hemrles), 1632 wurde er unter Gustav Adolf Rittmeister, 1633 wurde er in Schlesien, bei Stein v. Waldstein gefangen genommen, 1634 kam er mit Banner nach Böhmen. In der Schlacht bei Wittstock (1636, 4. Oktober) wurde er in den Kopf geschossen und starb 28 Jahre 19 Wochen alt.

Wurde 7. Oktober in der Kirche zu Wittstock durch Herzog Franz Heinrich und seinen Bruder Adam mit militärischen Ehren begraben.

AM + MZK (dabei Wappen der Vlk v. Kvitkov), die Gemahlin des Bořek, verlebte mit ihm in der Ehe 33 Jahre, 38 Wochen und 3 Tage und im Exil zu Pirna (8) Jahre 46 Wochen. Starb 1637 in der Nacht vom 11. zum 12. Februar um ½12 Uhr 58 Jahre alt. Wurde 15. Februar auf dem Kirchhofe bei der böhmischen Kirche zu St. Nicolaus (Pirna) begraben.

Fol. 11. Abbildung eines Kelches und fromme Sprüche.

A tergo Wappen der Mateřovský und eigenhändige Anmerkungen des Bořek. Daraus geht hervor, daß er 24 Jahre alt nach Ungarn zog (also 1599), in der Schlacht bei Stuhlweißenburg als Arkebusier teilnahm, wobei von 25 000 Türken angeblich 14 777 fielen; darauf wurde Ffylekau belagert und genommen, sodann zog man weiter (das Ende fehlt).

1631, 17. September war Bořek in der Schlacht bei Breitenfeld im böhmischen Regiment Jaroslavs Schafmann und Rittmeister Christof Erazim Sommerfeld von Tumitz. In demselben Heere befanden sich zwei Söhne von ihm, Wenzel als Korporal und Albrecht Felix als Kornet. Alle drei blieben unversehrt.

Fol. 13—28. Sammlung von Gebeten und Psalmen (darunter einige in Form von Liedern). Fol. 24 ist ein Gebet, welches sich Bořek selbst „aufschrieb" (= verfaßte).

Fol. 29. Beschreibung des Aufstandes 1618—1620 und der Hinrichtung 1621, 21. Juni. Endet 1632 mit dem Tode Friedrichs von der Pfalz.

Fol. 32. 1633. Beschreibung einer Reise Bořeks nach Trachenberg zu dem Regimente des Obersten v. Fels, wo Albrecht Felix, sein Sohn, als Rittmeister diente. Sie beide und der Rittmeister Sadovský wurden bei Stein gefangen genommen (10. Oktober), 16. Oktober nach Sagan geführt, 14. November von da entlassen, fuhren sodann bis Kolberg und von da nach Magdeburg, von wo Bořek 1634, 16. Mai, nach Pirna zurückkehrte.

Fol. 33. Gefangennahme und Entlassung des Herzogs Franz Albrecht v. Sachsen (1634—1635) wegen Verbindung mit Waldstein.

Fol. 33 p. v. Gefangennahme der Verbündeten Waldsteins. Hinrichtung des Obersten Schaffgotsch.

Beschreibung des sächsischen Einfalls im Jahre 1631.

Fol. 34. Beschreibung der Kriegsereignisse 1634—1636.

Fol. 37. Beschreibung der Schlacht bei Wittstock 1636, 4. Oktober. Tod des Oberstleutnants Albrecht Beřkovský und des Rittmeisters Albrecht Felix Mateřovský (beide im schwedischen Heere).

Fol. 41. Beschreibung von Begebenheiten nach dieser Schlacht. Merkwürdige Zufälle, welche sich damals ereigneten und als Unzufriedenheit Gottes über das Gebahren des Kurfürsten von Sachsen (Friede von Prag 1635) gedeutet wurden.

Fol. 42. Fortsetzung dessen. Anmerkung über den Tod Kaiser Ferdinands II.

Fol. 44. Letztes Stück. Beschreibung von Begebenheiten nach dem Tode König Gustav Adolfs."

Soweit die Beschreibung des Herrn Professor Sedlaček.

Ich aber glaubte, sie durch Veröffentlichung allgemein zugänglich machen zu sollen.

Kirchenbücher in der Mark.

Erläutert an Forschungen über die von Röbel.

Von Adolf von Röbel.

Als ich im Jahre 1895 den schon längst gehegten Gedanken, eine Familiengeschichte zu bearbeiten, endlich zur Wirklichkeit werden ließ, wußte ich zuerst eigentlich nicht, wie und wo ich die Sache anfangen sollte, weil mir so gut wie gar kein Material zur Verfügung stand. Da kam mir der Gedanke, einmal die alten Kirchenbücher derjenigen Ortschaften, die einst im Besitze meiner Familie gewesen, um Rat zu fragen. Fidicins Territorien der Mark Brandenburg nannten mir diese Orte und der liebenswürdige Herr Pfarrer Betke in Hohenschönhausen bei Berlin gab mir ein Namensverzeichnis ihrer Seelsorger. Nun schrieb ich an diese Herren und bat sie, mir durch recht genaue Auszüge aus ihren Kirchenbüchern bei meiner schweren Aufgabe behilflich zu sein. Bald hatte ich durch die Bereitwilligkeit dieser geehrten Herren ein bedeutendes Material gesammelt, das, geordnet, mir ein sicheres Fundament für den ferneren Aufbau gab.

Zu meiner Verwunderung bekam ich aber nicht nur statistisches Material, sondern auch weitgehende Auskunft über die mich interessierenden Personen, sowie über bemerkenswerte Orts- und Landesereignisse. Ein Geistlicher, der mir auf meine allgemein gehaltene Anfrage zuerst nur mitteilen konnte, daß in seinen Kirchenbüchern der Name meiner Familie überhaupt nicht vorkomme, lieferte mir einige Zeit später, nachdem ich ihm noch nähere Anhaltspunkte angegeben, die mir inzwischen aus anderen Kirchenbüchern geworden, sogar eine kleine Familiengeschichte für sich. Er schrieb mir dabei: „Die in meinem ersten Briefe ausgesprochene falsche Nachricht beruht darauf, daß ich aus Ihrem mir verloren gegangenen Briefe die Jahreszahl nicht mehr wußte und ein ganz ungerechtfertigtes Mißtrauen gegen meine Kirchenbücher hatte. Das eingehende Studium hat mich nun eines besseren belehrt. Ihre Familie hat nach dem Kirchenbuche zu schließen in X ihren eigentlichen Wohnsitz gehabt, und ein durch Freud und Leid reich bewegtes Familienleben muß sich hier abgespielt haben . . . Ich kann sagen, daß mir das Studium Ihrer Familiengeschichte ein Genuß gewesen ist, und ich mich gern in jene Zeit zurückversetzt habe und wünschte, die Zeiten kämen einmal wieder."

Auch die Kirchenbücher des ehemaligen Klosters Friedland, die vom Jahre 1663 an vorhanden sind, gaben mir eine gute Beisteuer. Besonders hat der Pfarrer Johann Junge mit Sorgfalt alles, was ihm aus seiner Zeit bemerkenswert erschien, niedergeschrieben, wovon folgendes ein Beispiel gibt:

„Den 29 Junij (1693) ist der wollgebohrene Herr Herr Friedrich Adolph von Röbel, Sr. Churfl. Durchl. zu Sachsen wollverdienter Leutenant unter Dero Leibregiment in Zwingeberg an der Bergstraße von der gantzen Armee der Franzosen überfallen und nachdem

Hohkönigsburg-Wappen.

er sich vorher tapfer gewehret, vor Seinen Feind auf dem Bette der Ehren ohne allen Zweifel seel. verschieden. Es haben den Seel. Herrn nicht allein seine Cameraden, sondern auch Seine Churf. Durchl. selbst sehr bedauert. Und hat also unser liebes Vaterland eine starke Seule, ich und meine Kinder einen höchstgünstigen Versorger und das Geschlecht der Herren von Röbel einen lieben tapfern Bruder verlohren. Der Cörper ist noch nicht wiedergefunden worden und wie vermuthet wird Er im Brande der Stad von den Franzosen angezündet geblieben sein. Der liebe Gott tröste die Herrn Gebrüder, und vereinige Leib und Seele am Jüngsten Tage zum ewigen Seeligen Leben Amen! Aber Gott Lob im folgenden Augusti kahm die fröhliche Post, daß der vor Tott gehaltene Herr von Röbel von den Franzosen in Philipsburg gefangen gehalten worden, nunmehro aber Gottlob wider frei!"

Aber nicht nur eine wertvolle Quelle für Abfassung von Orts- und Familiengeschichten bieten unsere alten Kirchenbücher, sondern dort sind auch historische Notizen, die Beachtung verdienen, zu finden. So enthält z. B. das Hohenwalder Kirchenbuch vom Jahre 1687, in dem auch noch frühere Nachrichten enthalten sind, zwei Schriftstücke, die hierzu einen Beweis liefern. Es sind dies Abschriften zweier Briefe, die im Turmknopf der dortigen Kirche liegen. Das ältere lautet:

„Im Namen der ungeteilten Dreifaltigkeit, Gottes des Vaters, Gottes des Sohnes, und Gottes des h. Geistes. Amen.

Nach Christi, unseres alleinigen Seligmachers heilsamer Menschwerdung und Geburt im Jahre 1607, den 20. August hat Ehrentreich von Röbel zu Biegen Joachims sel. Sohn . . . diese Kirche und Turm . . . bauen und erbauen lassen.

. . . Joachim von Röbel ist durch Gottes hülfe so weit gekommen, daß er zu 2 verschiedenen Malen dem heil. römischen Reich für einen Feldmarschall gedienet hat, als erstlich . . . 1530 vor Magdeburg, welches von dem römischen Reich im Jahre 1566 mit Heeresmacht besuchet, erobert und die Festung dann (Grammenstein genannt) geschleifet. Es hat auch einige Zeit hernach die Kaiserliche Majestät den Herzog von Sachsen, so sich in der Festung zur Gegenwehr gestellet, gefänglich angenommen und in der fanglichen Haft die Zeit seines Lebens in der Steuermark einem Städtlein, Neustadt genannt, behalten, da dann Ihre Kurfürstl. Durchlaucht mit Tode verblichen auch nach Coburg geführet und allda Kurfürstl. Ceremonie nach zur Erde bestattet worden, welches Begräbnis allda zu finden.

Zum andern so ist er auch des Kurfürsten zu Sachsen, Herzog Moritz Feldmarschall gewesen im Jahre 1552, wie der Kurfürst zu Sachsen, Marggraf Albrecht und Herzog Georg zu Mecklenburg mit Carlo Quinto in Unwillen und großer Uneinigkeit geraten, soweit, daß sie gegeneinander Krieg geführet, da dann Ihre Kaiserl. Majestät so weit verfolget, daß Ihre Kaiserl. Majestät in der Klause überfallen und sich in die Flucht geben mußten, dergestalt, daß die Fürsten Ihrer Kaiserl. Majestät Essen auf dem Tisch stehend gesehen und gefunden haben. Danach ist er auch des Kurfürsten Moritz sein Feldmarschall gewesen anno 1553 als sich Kurfürst Moritz und Marggraf Albrecht entzweiet und großen Krieg mit einander geführet und einer dem anderen eine große Schlacht geliefert haben, da denn über 18 000 Mann im Felde geblieben und erleget worden sind, der Kurfürst von Sachsen Herzog Moritz auch in gemeldeter Schlacht von einem Jungen unter seinem Volk ist tötlich geschossen worden, daß er danach über 2 Tage nicht mehr gelebet hat, welcher Seele Gott gnädig sei . . . Es sind damals große Kriege von Kaiserl. Majestät dem Andern geführt wider den Türken, und die weil damals von den Katholischen eine Persekution ist in Ungarn durch einen Ungarischen Herrn unter dem Schein der Religion halber angegangen, ist ein großer Abfall von Kaiserl. Majestät in Ungarn und Siebenbürgen geschehen, dermaßen, daß der Kaiser wider 2 Feinde hat zu streiten gehabt. Im Niederlande ist der Krieg mit dem König von Spanien, mit den Holländern und Seeländern ziemlich heftig gewesen. Die Holländer und Seeländer haben auf der See auf die spanischen und portugiesischen Schiffe, so in Ostindien haben laufen wollen, hart gestreifet, und haben eine gute Beute davon gebracht. Der König im England, ob er schon der reformierten Religion ist, so hat er sich mit dem König aus Spanien vertragen, des Handels und Wandels halber, daß ihre Unterthanen einen freien Paß der Religion halber ungehindert haben mögen. Der König aus Frankreich ist mit dem Könige aus Spanien auch verglichen; aber die Trau ist klein und schlecht unter ihnen.

Regierender Herr und Kurfürst ist gewesen Markgraf Joachim Friedrich . . . Dieser löbliche Kurfürst hat lebendige junge Söhne, erstlich Marggraf Johann Siegmund, so sich mit dem Fräulein aus dem Herzogtum Preußen beehelichet, anjetzo zu Zechlin Hof haltend; der andere Marggraf Johann Georg, gewesener Bischof zu Straßburg, welchem Ihre Kurfürstl. Gnaden das Herzogtum Jägerndorf eingeräumt, da er darin seine Residenz hat. Der 3. Marggraf Christian Wilhelm, erwählter Bischof zu Magdeburg; der 4. Marggraf Ernestus, welcher sich am meisten bei Ihrer Kurfürstl. Gnaden, seinem lieben Herrn Vater aufhält. Eben in diesem Jahre haben Ihre Kurfürstliche Gnaden Gott zu Ehren, dem ganzen gemeineu Vaterlande zum Besten ein publicum gymnasicum zu Gremnitz oder Joachimsthal, da vor die Glashütte gewesen und Glas gebrannt worden, damit die freien Künste, insonderheit aber die reine lutherische Lehre möchte erhalten werden, aufgerichtet, in welchem gymnasio Ihre fürstl. Gnaden aus gnädiglich mit leidendem Herzen gegen die Armut 100 armer Leute Kinder nicht allein gespeiset, sondern mit allem Zugehör victu et amictu erhalten werden, dafür Gott der allmächtige höchlich zu danken und männiglich Ihre Kurfürstl. Gnaden als patrem patriae rühmen, loben und preisen soll. Eben zu der Zeit haben die vornehmsten

Woywoden Optimes und Primates wider Ihre Königl. Majestät den König in Pohlen Tumult und seditiones erregt. Was es für ein Ende gewinnen werde, wird die Zeit geben. Das liebe Getreide ist bald in Kauf gewesen und zugleich um 10 Thaler ein Wispel verkauft worden. Gott dem Allmächtigen sei dafür gedanket, er wolle nun verleihen, daß man solche Gabe fröhlich genießen möge . . .

Geschrieben den 25. August im
Dorfe Hohenwalden anno 1607."

Schon der Frankfurter Geschichtsprofessor und Historiker Johann Christoph Becmann, der von 1641 bis 1717 lebte, kannte den Wert der Kirchenbücher und hat in seinem verstreuten handschriftlichen Nachlasse Berichte aus den Kirchenbüchern der Mark Brandenburg gebracht, die ihm die damaligen Geistlichen aus ihrer und älterer Zeit lieferten.

Die meisten Kirchenbücher beginnen freilich erst nach dem dreißigjährigen Kriege, aber es ist schon interessant genug, wenn man so annähernd 250 Jahre zurückblättern kann und liest, was klarblickende Männer uns über ihre Zeit und Mitmenschen erzählen. Einige Kirchen-Rechnungsbücher reichen weiter zurück. Auch sie sind für den Forscher nicht ohne Wert und nennen unter anderem die Namen der Patrone und Pfarrer ihrer Kirchen.

Nun befinden sich diese wertvollen Schätze zwar in sehr guten Händen, aber ihre Aufbewahrungsstätten, die meist leicht gebauten Pfarrhäuser, zumal auf dem Lande und in den kleinen Städten, bieten keine Garantie für ihre dauernde Erhaltung. Ihr hauptsächlichster Feind, die Feuersgefahr, umlauert sie dort stets.

Als vor vielen Jahren in meinem Heimatsorte Karvin das Pfarrhaus in Abwesenheit des Pfarrers und seiner Familie gänzlich niederbrannte, wurde nichts gerettet, als nur die neuesten Kirchenakten. Der brave Küster hatte sie mit Lebensgefahr aus dem Studierzimmer des Pfarrers geholt; aber sein Beruf hatte ihn sein Augenmerk nur auf die neueren richten lassen und die alten verbrannten sämtlich.

Auf diese oder ähnliche Weise ist wohl schon manches alte Kirchenbuch ohne menschliches Verschulden vernichtet worden. Da wäre es eigentlich erwünscht, wenn einer der Herren Geistlichen, von denen so mancher sich mit genealogischen Studien beschäftigt und treffliche Chroniken geschrieben, an unsere oberste Kirchenbehörde einmal die Anfrage richtete, ob sich nicht ein gemeinsames Heim für die noch vorhandenen alten, für den laufenden Dienst nicht mehr in Betracht kommenden Kirchenbücher schaffen ließe, wo diese wohl geordnet und registriert aufbewahrt würden. Alsdann wäre doch die Sicherheit geboten, daß sie uns und der Nachwelt erhalten blieben.*)

*) Um dies zu ermöglichen, sind bereits vielfach große Anstrengungen gemacht, leider vergeblich. (Anm. d. Red.)

Aufschriften und Wappen der Särge in der Krypta der Stiftskirche zu Fischbeck.

Gesammelt von Werner Constantin von Arnswaldt.

(Schluß.)

8. Doppelwappen:

von Arnstedt; S. 3. × von dem Werder: Sbm. I, 168, III, 197.

Doch sind die Rosen golden.

Anmerkung: Dies sind die Wappen der Eltern der Seniorin zu Fischbeck Sabine Juliane Friedrike von Arnstedt, Moritz Heinrich von Arnstedt und Johanne Christiane von dem Werder. Die Seniorin † 13. März 1799 und war am 9. November 1752 von Hauptmann Friedrich August von Zerßen auf Lauenau und Echtringhausen und von Leutnant Johann Wilhelm von Linsing a. d. H. Berckefeldt und Udra mit folgenden Ahnen aufgeschworen:

Arnstedt, Hake, Bennigsen, Gittelde, Haus, Calenberg, Bennigsen, Lenthe.

Werder, Alvensleben, Bartensleben, Lützendorff, Asseburg, Münchhausen, Krosigk, Behr.

9. Henriette Charlotte von Veltheim.

Wappen:

von Veltheim.

S. 3.

Anmerkung: H. C. v. V. war eine Tochter Heinrich Adrian v. V. († 1709) auf Alvensleben und der Anna Sophia von der Schulenburg († 1724) a. d. H. Altenhausen. Sie wurde am 25. Oktober 1736 von Franz Christian von Haus, Kgl. Großbrit. Obrist-Wachtmeister a. d. H. Einbeckhausen und Ernst Philipp von Grotthaus, Kgl. Großbrit. Rittmeister, Erbherrn zur Ledenburg aufgeschworen. Ahnen:

Veltheim, Münchhausen, Bodungen, Hardenberg, Stammer, Tresckow, Bennigsen, Amelunxen.

Schulenburg, Alten, Schenck v. Flechting, Bredow, Bismarck, Asseburg, Kotwitz, Loeben.

Sie † 18. Februar 1780; an ihren Sarg gehörte wohl ein einzelnes Schulenburgsches Wappen.

10. Ein Sargbrett mit dem Münchhausenschen Wappen, da aber in der Zeit der Benutzung der Krypta ungefähr 12 Fräulein von Münchhausen Stiftsdamen zu Fischbeck waren, ist die Person, der der Sarg gehört, nicht zu bestimmen.

11. Das Wappen derer von Stülpnagel ist zweimal vertreten:

W In Silber ein rotes sechsspeichiges Rad. Auf dem bewulsteten Helme ein stehender silberner Igel, dessen Schnauze mit drei roten Straußenfedern besteckt ist.

Annmerkung: Sophie Friederike von Stülpnagel wurde in Fischbeck aufgeschworen am 29. März 1781 und starb daselbst am 9. Juli 1826. Ihre Ahnentafel ist nicht mehr vorhanden.

12. Zwei zusammengehörige Wappen von einem Sarge:

Herrmann von Ufflen: Sbm. I, 136. × D. von Schalon gen. Gehlen. In Rot ein goldenes Andreaskreuz von vier gol-

denen Ringen bewinkelt. Helm ein rotgekleideter und bemützter Mannesrumpf zwischen rechts goldenem und links rotem offenem Fluge.

Anmerkung: In dem Sarge lag wohl Victoria Dorothea von Ufflen a. d. H. Burgufflen und Höxter († 30. Juni 1709), deren Vater Hermann von Ufflen war, dieselbe war am 7. Oktober 1697 von Elmerhaus von Wartensleben, Obristen und Erbherrn zu Exten, und Christoph Friedrich von dem Busche, Major und Erbherrn zu Haddenhausen, mit folgenden Ahnen aufgeschworen:

Uffeln, Haus, Spiegel, Calenberg, Edelkirchen, Allern, Wendt, Chalon gen. Gehlen.

Chalon gen. Gehlen, Quernheim, Helversen, Bock von Nordholz, Reden, Münchhausen, Staffhorst, Reden.

13. Zwei zusammengehörige Wappen von einem Sarge:

C. H. von Bornstedt: Sbm. I, 54, 177.

A. M. von Lathusen: In Blau ein silberner mit drei goldenen Füllhörnern belegter Querbalken. Auf bewulstetem Helm ein grüner Pfauenschweif.

Anmerkung: Caspar Henrich von Bornstedt, Fürstl. Hessischer Oberforstmeister, und Anna Maria von Lathausen waren die Eltern der Seniorin zu Fischbeck Anna Elisabeth von Bornstedt, die mit folgenden Ahnen aufgeschworen ist:

Bornstedt, Dinau (? Thüna), Stöcken, Kopffen, Hertell, Zorn, Heine, Geisen.

Lathusen, Kanne, Bennigsen, Welleßen, Mengersen, Knigge, Amelunxen, Adelebsen.

14. Doppelwappen:

Gustav George von Halcke Sr. Hochfürstl. Durchl. des Herrn Landgraven zu Hessen-Cassel Geheimder Rath und Regierungs-Praesident. In Blau drei (2 u. 1) goldene Mörser mit Henkeln an beiden Seiten. Bewulsteter Helm: ein Mörser mit drei Stößern.

Anna Lucia Engel von Bodelschwingh a. d. H. Ickern, Erbtochter zu Hohenover ohnfern der Stadt Hamm gelegen. In Gold ein roter Querbalken, auf dem eine blaue weckenförmige Schnalle steht. Gekrönter Helm: offener goldener mit je einem roten Schrägbalken belegter Flug, zwischen dem eine blaue Schnalle schwebt.

Anmerkung: Die obengenannten waren die Eltern der Seniorin zu Fischbeck Charlotte von Halcke (geb. Schmalkalden 1. März 1695, † Fischbeck 23. April 1771), welche am 7. Juli 1710 vom Regierungs-Rat zu Marburg Gustav von Einsiedel und dem Forstmeister Johann Friedrich von Münchhausen, Erbherrn zu Rinteln, mit folgenden Ahnen aufgeschworen wurde:

Halcke, Schammer, Hertell, Hein, Plotho, Dorstadt Bülow, Stöpler.

Bodelschwingh, Wachtendonck, Rasveld, Mecheln, Gehnard, Heyden, Mengersen, Brock.

15. Doppelwappen.

Cordt Philipp von Mengersen: Kgl. u. churf. Landt- und Schatzrath, Erbherr auf Helpensen. S. 1.

Sophia Catharina von Haren a. d. H. Hopen. S. 6.

Anmerkung: Dies waren die Eltern der Anna Dorothea von Mengersen († 15. August 1758), welche am 11. Oktober 1742 von August Friedrich von Zerßen auf Lauenau und Echtringhausen und Friedrich Adolf von Oeynhausen, hessischem Kapitän a. d. H. Grevenburg mit folgenden Ahnen aufgeschworen wurde:

Mengersen, Freitag, Münchhausen, Bismarck, Campen, Hodenberg, Münchhausen, Bismarck.

Haren, Harling, Dincklage, Schele, Hammerstein, Münchhausen, Schenck von Winterstedt, Voß.

16. Doppelwappen:

von Dincklage: In Silber drei rote Rosen balkenweise über drei (2 u. 1) roten Andreaskreuzen. Helm bewulstet: drei goldene Lanzen mit silbernen Fähnlein, deren jedes mit einer roten Rose und einem roten Andreaskreuz belegt ist.

von dem Busche: S. Rinteln 7.

Anmerkung: Hermann Eberhard von Dincklage zum Campe und Eleonore Auguste von dem Busche zu Haddenhausen waren die Eltern der Aebtissin zu Fischbeck (18. Februar 1783 — † 9. April 1799) Elisabeth Sibille von Dincklage, welche am 29. März 1753 von Georg Adolf Alexander von Arnstedt a. Eisbergen und Adolf Herbert von Mengersen mit nachstehenden Ahnen aufgeschworen war:

Dincklage, Korff, Schele, Heiden, Brave, Plettenberg, Grotthaus, Ledebur.

Busche, Münchhausen, Stedingk, Grapendorff, Ledebur, Busche, Hatzfeld, Voß.

17. Doppelwappen:

Johann Wilcken von dem Busch: S. 16.

Margaretha Elisabeth von Ledebur: Sbm. I, 187.

Anmerkung: Die Genannten waren die Eltern der Äbtissin zu Fischbeck (11. Januar 1737 — † 29. Oktober 1753) Charlotte Elisabeth von dem Busche, einer Mutterschwester von 16. Die Ahnen derselben waren:

Busche, Ascheberg, Münchhausen, Münchhausen Stedingk, Kerßenbrock, Grapendorff, Holle.

Ledebur, Nagel, Busche, Münchhausen, Hatzfeldt, Bockenförde, Voß, Vahrendorf.

18. Doppelwappen:

Johann Albert von Ledebur auff Mellenberg: S. 17.

Eva von Hatzfeld aus dem Hause Wildenburg: Quadriert: 1 u. 4 in Gold ein schwarzer Maueranker. 2 u. 3 in Silber drei (2 u. 1) rote Rosen. Gekrönter Helm: zwischen offenem goldenen Flug ein schwarzgekleideter Mannsrumpf.

Anmerkung: Diese waren der Vater († 30. Mai 1694) und die Mutter († 1682) der Margaretha Elisabeth von Ledebur (geb. 20. März 1664 † 16. Oktober 1747), der Mutter von 17. Sie starb bei ihrer Tochter zu Fischbeck. Ihre acht Ahnen siehe 17.

19. Zwei zusammengehörige Wappen:

von Haus:	von Bennigsen:
S. II, 13.	S. II, 9.

Anmerkung: Casper Henrich von Haus auf Einbeckhausen, Wunstorff und Steinlage und Ilse Sophia von Bennigsen waren die Eltern der Sophia Maria von Haus († 1. März 1708), welche am 11. November 1684 von Johann von der Kuhla auf Kuhla und Maßel und Friedrich Christian von Münchhausen mit nachstehenden Ahnen zu Fischbeck aufgeschworen wurde:

Haus, Zerssen, Rottorp, Busche, Calenberg, Cramm, Rodenhausen, Schleien.

Bennigsen, Romel, Weltze, Rumschottel, Lenthe, Borckse, Alten, Ruscheplate.

20. Das Kopf- und Fußende eines Sarges mit den Wappen:

von Zerssen:	von Wendt:
Grote C. 53.	Sbm. I, 182, 188.

In Silber ein schwarzer Kesselhaken. Gekr. Helm: ein roter Hahnenrumpf.

Anmerkung: Franzlina Catharina von Zerssen, Seniorin zu Fischbeck († Weibeck 8. Mai 1736), Tochter des Georg Otto von Zerßen zu Rinteln und der Anna Josina Elisabeth de Wendt zum Kratzenstein, nicht zu verwechseln mit II, 3 wurde am 21. Februar 1693 von Ernst Freiherrn von Beveren, Domscholaster und Archidiakonus zu Osnabrück, und dem Hauptmann Ludwig Johann von Rochauw mit folgenden Ahnen eingeschworen:

Zerssen, Malsburg, Ohlen, Dorffeldt, Dalwigk, Hattenbach, Gaugrebe, Schade.

Wendt, Kettler, Kettler, Botzelar, Bredenoldt, Schorlemer, Spiegel, Olden.

Schillers 16stellige Ahnentafel.

Von K. Kiefer-Frankfurt a. M.

1 Schiller, Caspar, Bäcker, * 1623, † 17. 6. 1695 Waiblingen

2 Hägelin, Anna, T. d. Michael, * 15. 8. 1623 Höfflinswart, † 4. 9. 1691 Waiblingen

3 Haag, Ludwig, Stadtküfer in Waiblingen, * 20. 9. 1617 in Waiblingen

4 Gerngroß, Witwe, Anna Elisabeth,

5 Schatz, Christof, auf dem Dürrenhof bei Feuchtwangen

6 Löwenhart, Clara

7 Kunckel, Math.

8 Kolb, Maria

9 Kodweiß, Johann, Bäcker u. Bürgermeister in Marbach, * 5. 4. 1640 Marbach, † 14. 11. 1698 Marbach

10 Hampp, Anna Maria, † 6. 10. 1693 Marbach

11 Uschalk, Johann Melchior, Schultheiß in Pleidelsheim

12 Grüneisen ?

13 Munz

14 ?

15 Pfleiderer, Veit, Schultheiß in Oberschönthal bei Backnang.

16 ?

× 18. 8. 1646 Waiblingen

× 18. 8. 1646 Waiblingen

× 3. 3. 1663 Marbach

× 1662

Schiller, Hans Caspar, Bäcker, * 21. 12. 1649 Waiblingen, † 4. 9. 1687 Bittenfeld

Haag, Anna Cathar., * 8. 8. 1647 Waiblingen, (sie heiratet 10. 7. 1688 den Hans Michel Herold in Lautenbach

Schatz, Joh. Heinrich, Uhrmacher, * 17. 12. 1659 Dürrnhof, † 9. 7. 1693 Alfdorf

Kunckel, Afra, * 26. 11. 1657 Alfdorf

Kodweiß, Johann, Bäcker und Bürgermeister * 25. 4. 1666 Marbach, † 5. 10. 1745 Marbach

Uschalk, Anna Elisab., * 26. 7. 1667 Pleidelsheim, † 1. 1. 1740 Marbach

Munz, war katholisch,[1]) Johannes a. d. Hof Rörach, * Hinterstei-nenberg bei Alfdorf, † 24. 4. 1733 Rörach

Pfleiderer, Anna Cathar., * 3. 7. 1734 Rörach bei Rietenau

× 15. 8. 1671 Waiblingen

× 5. 2. 1684 Alfdorf

×

× 9. 4. 1695 Backnang

Schiller, Johann, Bäcker und Schultheiß i/B. * 20. 10. 1682 Bittenfeld, † 11. 6. 1733 Bittenfeld

Schatz, Eva Margarethe,[2]) * 7. 8. 1690 Alfdorf, † 21. 9. 1778

Kodweiß, Georg Friedrich, Bäcker und Löwenwirt, * 4. 6. 1698 Marbach, † 23. 6. 1771 Marbach

Muntz, Anna Maria, * 25. 1. 1689 Rörachhof, † 28. 1. 1773 Marbach

× 30. 10. 1708 Bittenfeld

× ?

Schiller, Johann Caspar, Feldscher, dann Offizier, seit 1775 Inspektor der Baumschule a. d. Solitude, * 27. 10. 1723 Bittenfeld, † 7. 9. 1796 Solitude, begraben zu Gerlingen

Kodweiß, Elisabethe Dorothea, * 13. 12. 1732 Marbach, † 29. 4. 1802 Cleversulzbach

× 22. 7. 1749 Marbach

Johann Christof Friedrich (von) Schiller, * 10. 11. 1759 Marbach a/Neckar, † 9. 5. 1805 Weimar.

[1]) und trat zur evang. Kirche über. — [2]) Sie heiratete in zweiter Ehe am 15. 11. 1740 Johannes Ganns in Murr († 1759).

Bücherschau.

Dr. Georg Schmidt, Das Geschlecht von der Schulenburg (Ursprung, Wappen, Lehenswesen usw.). Beetzendorf 1908, im Buchhandel zu beziehen durch die Hofbuchhandlung von Mittler in Berlin.

Georg Waitz hat erklärt: „Vielleicht keine Wissenschaft hat mehr vom Dilettantismus zu leiden als die Geschichte", und Röse in dem Artikel „Genealogie" in Ersch und Grubers allgemeiner Encyklopädie behauptet: „Familiengeschichten und Genealogien sind von jeher ein wahrer Tummelplatz teils sagenhafter, teils ganz bewußt erfundener Fälschung gewesen. Familieneitelkeit hat in der Zurückführung der Stammbäume auf fernliegende Jahrhunderte das Unglaublichste geleistet." Diesen sehr schroffen Urteilen darf man cum grano salis die Zustimmung nicht versagen. Denn noch heute wird es häufig genug zur Verherrlichung der zu behandelnden Familie mit der historischen Kritik nicht genau genommen. Im Gegensatz zu derartigen genealogischen Versuchen nimmt Dr. Schmidt nach dem Vorbild des Altmeisters deutscher Genealogie und Heraldik v. Mülverstedt in der v. d. Schulenburgischen Geschlechtsgeschichte, deren dritter und letzter Band hier vorliegt, nur insofern Rücksicht auf die alten Familienüberlieferungen, als er sich mit ihnen kritisch auseinandersetzt. Dieser Band des großartigen Werkes behandelt das Wappen und den Ursprung des Geschlechts, das Lehenswesen und die zahlreichen Patronate der Familie, die vielfachen zu milden Zwecken ins Leben gerufenen Stiftungen und endlich, wohl von dem Gesichtspunkte aus, daß der Grundbesitz für den Zusammenhang der Linien den Halt und für die höhere Stellung des Adels in der bürgerlichen Gesellschaft neben seiner Geschichte eine feste Grundlage bildet, auf mehr als 500 Seiten 1047 zumeist im Königreich Preußen, aber auch in Braunschweig, Mecklenburg und Sachsen gelegene Güter, von denen noch heute sich eine ganze Reihe in den Händen der Familie befindet. — Der Vornehmheit des altmärkisch schloßgesessenen Geschlechts entspricht auch die äußere Ausstattung des Buches, welches mit den Bildern von stolzen Schlössern prächtig geschmückt ist, während mannigfache Beigaben übersichtlich die Successionsordnungen für die einzelnen Fideikommisse darstellt. Der Verfasser hat durch seine, nach den Worten der Vorrede zwanzigjährige, Arbeit der weitverzweigten Familie, welche durch ihr Alter, durch ihren Grundbesitz und durch die große Zahl ihrer Glieder, welche sich auf sozialem Gebiete, in der Kriegs- und Militärgeschichte und auf dem Felde der Staatsverwaltung ausgezeichnet haben, als eine der ersten des norddeutschen Adels eingeschätzt werden muß, aber auch sich selbst ein Denkmal gesetzt aere perennius. v. R.

August von Doerr, „Beiträge zur Geschichte und Genealogie der Familie Henckel von Donnersmarck" und „Die legitimierten Nachkommen der letzten Herzöge von Teschen aus Piastischem Geblüt". Sonder-Abdrücke. Kommissionsverlag von C. A. Starke, Kgl. Hoflieferant, Görlitz. 1908.

Beide Abhandlungen sind zuerst im „Jahrbuch" der „k. k. Heraldischen Gesellschaft Adler" in Wien für das Jahr 1907, dessen Ausgabe bevorsteht, veröffentlicht. Sie sind beide äußerst interessant. Erstere, die weitaus umfangreichere, ist offensichtlich eine Frucht jahrelanger Mühen und andauernden, zähesten Sammelfleißes des gelehrten Herrn Verfassers, der, als Schloßeigentümer, Großgrundbesitzer und Grandseigneur in Böhmen, die Familienforschung lediglich aus Liebhaberei betreibt, sich aber, wegen seiner außerordentlichen genealogischen und adelsgeschichtlichen Kenntnisse und der Zuverlässigkeit seiner Arbeitsweise in der Fachwelt eines berechtigten Ansehens erfreut, so daß die Ergebnisse seiner Forschung besondere Beachtung verdienen.

Seine, durchweg auf Urkunden fußenden, Mitteilungen verbreiten zum erstenmal über die Vorgeschichte des, heute gräflichen und teilweise fürstlichen, Geschlechtes Henkel oder Henckel wirkliches Licht.

Hiernach ist nun zunächst die angebliche Abstammung der Henckel von Donnersmarck von dem ungarischen, berühmten, im Jahre 1637 in der Person des Grafen Michael Thurzo im Mannesstamme erloschenen Geschlechte der „ungarischen Fugger", wie man sie treffend genannt hat, der „Thurzo von Arva" endgültig in das Fabelland zu verweisen. Möglich, wegen der Wappenähnlichkeit, aber urkundlich unerwiesen ist dagegen eine gemeinsame Abstammung mit den Thurzo von bisher unbekannten, gemeinsamen Vorfahren.

Urkundlich tritt die Familie Henckel oder Henkel zum ersten Male bereits 1364 und dann 1435, hier in einem Zusammenhange auf, der beweist, daß diese Henkel damals als dem ungarischen Kleinadel angehörig anerkannt waren. Von da an bis zum Jahre 1560 bezw. 1567/68 erscheinen dann die Henckel urkundlich ununterbrochen: in Leutschau und Umgegend bezw. im Zipser Komitat, also beides in Ungarn. Eine und eine halbe Meile von Leutschau liegt der Ort „Quintoforum", ungarisch „Csötörökhély", d. h. „Markt am fünften Tage der Woche", „Donnerstmarkt", nach dem das Geschlecht von Handelsherren, von dem gleich die Rede sein wird, später den Namen „von Donnersmarck" erhielt.

Im Jahre 1579 erscheint nun ein Sebastian Henkel als Kaiserlicher Einnehmer in Neuensalz, und im Jahre 1581 ein Lazarus Henkel als Handelsmann in Wien. Höchstwahrscheinlich waren sie Bruder und Sohn eines Johann Henkel, der 1559 urkundlich erwähnt wird, das „Dreißigeramt" in Leutschau inne hatte, sich am 9. Januar 1560 von den zuständigen Behörden des Zipser Komitats sein angestammtes Wappen bestätigen ließ, offenbar also aus der erwähnten kleinadeligen Familie gleichen Namens in Leutschau und Umgegend stammte und durch den Brand von Leutschau in völlige Mittellosigkeit geraten war, so daß ihm 1560 durch Kaiserlichen Befehl eine monatliche Zahlung von zwanzig Gulden bewilligt wurde.

Lazarus Henkel oder Henckel ist es, mit dem das Aufsteigen des Geschlechtes und der Erwerb großen Reichtums einsetzt, die sich bis in die Gegenwart fortgesetzt haben, während die Linie des Sebastian um 1650 erloschen zu sein scheint. Aber bezeichnenderweise ist es, genau wie bei dem ersten nach Augsburg gekommenen Ahnherrn des Hauses der Fugger, das Mittel einer reichen Heirat, durch das die Grundlage zum Erwerbe eines großen Vermögens gelegt wird. Lazarus Henckel machte „in Geldgeschäften", auch mit dem Kaiserhause, und war bald ein schwerreicher Mann. Am 27. April 1593 erhielt er mit seinem Vetter Georg aus der Sebastians-Linie für sämtliche Mitglieder der Familie die Kaiserliche Bestätigung des Ungarischen Adels und des Prädikates „de Quintoforo, aliter Donnersmarckh". Am 26. Februar 1607 wurde er Kaiserlicher Rat und erhielt unter Bestätigung seines Wappens zahlreiche Privilegien und Freiheiten, am 17. Januar 1622 das sogenannte „Inkolat" in Böhmen, womit die Aufnahme in den böhmischen Ritterstand verbunden war, nachdem sein Sohn Lazarus der Jüngere dieses schon am 23. Mai 1609 erhalten hatte.

Lazarus der Ältere kaufte nun allmählich großen Grund- und Herrschaftsbesitz zusammen, u. a. die Herrschaft Gföhl mit Vösendorf, nach der dann sein, schon erwähnter, Sohn Lazarus der Jüngere am 18. Dezember 1636 aus der böhmischen Kanzlei den Reichsfreiherrnstand (also nicht den Freiherrnstand des Heiligen Römischen Reichs Deutscher Nation!) erhielt, und zwar mit „von Donnersmarck auf Gfell und Wesendorf."

Lazarus der Ältere starb vor dem 19. Juli 1624. Er war zweimal vermählt. Zuerst mit einer Anna Ettinger, eben derjenigen, die es ihm durch ihre bedeutende Mitgift ermöglicht hat, nachmals seinerzeit zu so großem Reichtum zu gelangen. Sie war also keineswegs eine „Anna v. Oettingen zu Greißen" oder „von Greiß", noch weniger eine „Gräfin von Oettingen", wozu gefällige Genealogen sie gemacht haben. Von dieser seiner ersten Ehefrau stammen die sämtlichen Kinder Lazarus des Älteren ab, namentlich der schon erwähnte Lazarus der Jüngere. In zweiter Ehe war Lazarus der Ältere vermählt mit Barbara, Tochter des David Hagen, Freiherrn von Steinberg und Werffenstein. Diese Ehe aber blieb kinderlos, was jedoch nicht hinderte, daß, bezeichnenderweise, die letztgenannte Ehefrau, statt der ersteren, in der Malteser-Ahnenprobe späterer Grafen Henckel von Donnersmarck auftritt. Es war dieses ja ein bekannter Kunstgriff, um die vorgeschriebene Zahl adeliger Ahnen zusammenzubringen, den die Genealogen früherer Zeiten gegen gute Bezahlung oft angewendet haben.

Lazarus der Jüngere brachte dann den Grafenstand an die Familie. Damit aber hat es eine eigene Bewandnis. Verleiher war nämlich der Erzherzog Ferdinand Karl von Tirol: „anstatt der erhofften Bezahlung ihrer zu höchsten Nöten geleisteten Darlehen", und zwar verlieh er den Reichsgrafenstand (29. Juli 1651), wozu er staatsrechtlich garnicht befugt war, am allerwenigsten an einen Mann, der garnicht Tiroler Landesuntertan war.

Der Wiener Hof kam dadurch in die peinlichste Lage. Den Erzherzog desavouieren wollte man nicht, die mächtige Familie Henckel, der man offenbar sehr viel Geld schuldig war (1605 schon „einige Hunderttausend!"); vor den Kopf stoßen, das konnte man nicht. Man zog die Sache zunächst einige Jahre hin. Schließlich wurde ein Ausweg darin gefunden, daß Lazarus dem Jüngeren Henckel am 5. März 1661 der böhmische Grafenstand verliehen wurde. Grafen des Heiligen Römischen Reichs Deutscher Nation sind also die Henckel nie gewesen, so oft ihnen dieser Titel in der Folgezeit auch beigelegt worden sein mag.

Dieser Lazarus der Jüngere, erster Graf Henckel von Donnersmarck, ist der gemeinsame Stammvater aller heute lebenden Grafen dieses Namens. Auch des gegenwärtigen Grafen Guido Henckel, durch Preußische Erhebung vom 18. Januar 1901 „Fürsten von Donnersmarck", eines der reichsten Magnaten Schlesiens.

So sieht also die ältere Geschichte des Hauses in Wirklichkeit aus, gereinigt von den Schlacken, die im Laufe der Jahrhunderte darum aufgehäuft worden waren. Sie ist vornehm genug, und es war daher durchaus nicht nötig, sie durch allerlei „Zutaten", wie die Abstammung von den Thurzo, die Verschwägerung im Mittelalter mit diesem Geschlecht, Beilegung volltönender Adelsnamen an bürgerliche Ehefrauen, Verschweigen solcher Ahnfrauen, Reichsgrafentitel usw. noch vornehmer machen zu wollen.

Scherzes halber verdient noch Erwähnung, daß sich der Zipser Historische Verein vor einiger Zeit an die Familie Henckel von Donnersmarck gewandt hat, um Beiträge für die Wiederherstellung der herrlichen gothischen Kapelle der Herzogin Hedwig von Teschen zu Leutschau zu erhalten. Die überraschende und erheiternde Antwort lautete: diese Donnersmarcksche Kapelle und der Ort selbst gehe die Grafen Henckel von Donnersmarck und deren Familie garnichts an!

Die zweite der in der Überschrift genau verzeichneten Abhandlungen ist wesentlich kürzer als die vorbehandelte. Gleichwohl enthält sie eine hübsche Entdeckung. Sie bringt nämlich zum erstenmale urkundliche Nachrichten über zwei bisher ganz unbekannte Nachkommen unehelicher Herkunft von den letzten Herzoglich Teschenschen Piasten, einen Wenzel Gottfried und eine Maria Magdalena, die unter dem 8. Mai 1640 den böhmischen Herrenstand erhielten, und zwar unter dem Namen „von Hohenstein". Diese Erhebung ist eine staatsrechtliche Merkwürdigkeit, ja sie ist sogar insofern einzigartig, als sie unter gleichzeitigem Ausschluß der Landtafelfähigkeit erfolgte.

Für die genealogischen Einzeltatsachen muß ich auf die Abhandlung selbst verweisen.

Mustergültig ist bei beiden Arbeiten das, was ich die „urkundliche Durchführung" nennen möchte. Alles, was an Urkundenstoff über die in Betracht kommenden Personen irgendwie erreichbar war, ist zusammengetragen und, dem wesentlichen Inhalte nach, mitgeteilt.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Ende April dieses Jahres erschien der Jahrgang 1908/09 des Deutschen Ordens-Almanachs (Deutsche Ordensliste), Handbuch der Ordensritter und Ordensdamen deutscher Staatsangehörigkeit, herausgegeben unter amtlicher Förderung und nach amtlichen Quellen. Der stattliche Band enthält außer dem alphabetischen genauen Verzeichnis der Ordensritter und Ordensdamen deutscher Staatsangehörigkeit usw. usw. an Aufsätzen über das Ordenswesen: 1. „Die Hausorden von Mecklenburg-Schwerin, Sachsen-Coburg-Gotha, Lippe, Waldeck und Pyrmont und Hohenzollern" von Prof. Dr. phil. Georg Epstein, Literarischem Direktor am Deutschen Ordens-Almanach, und 2. „Der Königlich Preußische Kronen-Orden" von Dr. jur. Karl Adolf Freiherr von der Horst, Regierungs-Assessor a. D. und Mitglied des Königlichen Heroldsamtes. Der neue Jahrgang bringt die Bilder des Großherzogs Friedrich Franz IV. von Mecklenburg-Schwerin, des Herzogs Alfred von Sachsen-Coburg-Gotha, des Fürsten Leopold IV. zur Lippe, des Fürsten Friedrich von Waldeck und Pyrmont und des Fürsten Wilhelm von Hohenzollern, ferner das Bild des Chefs des Geheimen Zivilkabinetts Sr. Maj. des Kaisers und Königs, Wirklichen Geheimen Rats Dr. jur. et med. v. Lucanus.

Der starke, gut und sorgsam gebundene Band ist zum Preise von 10 Mark von der Deutschen Ordens-Almanach-Gesellschaft in Berlin SW. 48, Wilhelmstraße 122a, sowie durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Vermischtes.

— Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine. Herausgegeben im Auftrage des Gesamtvereins von Dr. Bailleu, Geheimer Archivrat. Abonnements-Bedingungen: 1 Exemplar jährlich 5 Mark. Ermäßigungen für die Mitglieder des Vereins Herold: bei mindestens 5 Exemplaren Bezugspreis jährlich 3 Mark, bei mindestens 30 Exemplaren Bezugspreis jährlich 2 Mark.

Das Korrespondenzblatt, Organ und Eigentum des gegenwärtig (Mai 1908) 185 deutsche Geschichts- und Altertumsvereine umfassenden Gesamtvereins, erscheint monatlich in Stärke von 2½ bis 3 Bogen und enthält außer den offiziellen Berichten über die Jahresversammlungen des Gesamtvereins, des Verbandes süd- und westdeutscher Vereine für römisch-germanische Altertumsforschung, des nordwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung und des Archivtags, folgende Rubriken: Angelegenheiten des Gesamtvereins, Abhandlungen, Wirksamkeit der einzelnen Vereine, Nachrichten aus historischen Museen, Archivwesen, Heimatschutz und Denkmalpflege, Vorgeschichtliche Forschungen und Funde, Römisch-germanische Forschungen und Funde, Volkskunde, Orts-, Flur- und Personennamenforschung, Kleine Mitteilungen, Personalien, Literatur.

Bestellungen nimmt die Redaktion des Deutschen Herold entgegen.

— (Vaterländisches Geschichtswerk.) Oberstleutnant z. D. Frhr. v. Mansberg in Dresden hat nunmehr sein Geschichtswerk „Die Erbanwartschaft wettinischer Lande, urkundliche Beiträge zur obersächsischen Landes- und Ortsgeschichte in Regesten vom 12. bis 16. Jahrhundert" beendet. Es enthält in vier Bänden nicht weniger als 25 152 Regesten, wozu noch 72 Stammtafeln und 237 Holzschnitte nach alten Wappen und Siegeln treten.

— Verschiedene Zeitungen bringen folgende Notiz: „Ein Enkel des großen Reitergenerals von Seydlitz ist jetzt in Drossen (Neumark) in der Person des Hauptmanns a. D. von Seydlitz im Alter von 81 Jahren gestorben. Mit dem jetzt Heimgegangenen ist die Familie ausgestorben." Der letztere Satz ist falsch; die Familie von Seydlitz blüht noch.

— Auf dem kath. Pfarramte von Alpen, Kreis Mörs, befinden sich: die Taufregister ab 1750, Heiratsregister ab 1767, Beerdigungsregister ab 1775 in Abschrift und getrennten Büchern. Auf dem Standesamte daselbst befinden sich die Originale der gleichen Zeit bis 1798 in einem Buche.

In einem Register im Staatsarchiv zu Düsseldorf steht von weiteren Kirchenbüchern dieser Pfarrei nichts.

Trotzdem bin ich sicher, daß vor dieser Zeit ein Kirchenbuch existiert hat. Der Umstand, daß die einzelnen Register zu so verschiedenen Zeiten, und das am Ende des 18. Jahrhunderts, beginnen, spricht dafür.

Ich denke mir, daß man das angefangene Buch, wie so häufig, auch hier in 3 Teile einteilte und dann mit dem Taufregister zu kurz kam. Man begann daher 1750 mit dem neuen Buche. Erst 1767 resp. 1775 begann man mit den Eintragungen der Heiraten und Beerdigungen, da erst jetzt das erste Buch voll war.

Dieses Buch hat also von 1775—1798, da jetzt die franz. Regierung die Kirchenbücher beschlagnahmte, auf dem Pfarramte gelegen und wird wohl kaum während dieser Zeit von dort weggekommen sein.

Das beschlagnahmte neuere Buch wurde nach Rheinberg gebracht und bei Errichtung des Standesamtes in Alpen nach Alpen. — Auch in Rheinberg ist von dem älteren Buche nichts bekannt.

Ich bin gerne bereit, für die Angabe, wo sich das Buch befindet, 20 Mark zu zahlen.

Ich möchte noch bemerken, daß das Pfarrhaus nebst Inventar 1713 oder 16 abbrannte, und wird damit auch das von mir gesuchte Kirchenbuch beginnen. Auf der Pfarrei selbst habe ich auf dem Speicher die alten Bücher durchstöbert, doch war ein Kirchenbuch nicht darunter. Die vorhandenen Kirchenbücher sind gut aufbewahrt.

Gelsenkirchen, Sellhorstr. 26.

J. Verweyen, Ingenieur.

— Die „Deutsche Volkszeitung" schreibt: „Der königlich hannoversche Hauptmann a. D. Adolf von Honstedt ist im 77. Lebensjahre zu Hannover verstorben. Einem uralten Lüneburgischen Adelsgeschlecht entstammend, wurde er am 12. November 1831 in Eicklingen bei Celle als Sohn des Drosten v. Honstedt geboren und trat nach dem Besuche der Rektorschule in Hoya a. W. und der Ritterakademie in Lüneburg in das Garde-Regiment in Hannover ein, in dem er 1850 Leutnant und 1853 Premierleutnant wurde. Kurz darauf nahm er aus Gesundheitsrücksichten seinen Abschied; später wurde ihm vom König Georg V. noch der Charakter als Hauptmann verliehen. Er bewirtschaftete zunächst sein Gut Frankenfeld bei Verden und dann das seinem Neffen, dem Wirkl. Geheimen Rat v. d. Wense in Gmunden, gehörende Gut Eicklingen bei Celle. Seit 10 Jahren wohnte er in Hannover. Mit seinem Tode ist das Geschlecht von Honstedt im Mannesstamm erloschen." — Das Wappen desselben — roter Eberkopf in Silber — ist abgebildet bei Siebmacher I 182, Grote C. 47; das Geschlecht ist nicht zu verwechseln mit der gleichnamigen, aber ein ganz anderes Wappen führenden Familie von Hohnstedt in der Provinz Sachsen und in der Mark.

Stiftungen.

Der Zentral-Hilfsverein der Deutschen Adelsgenossenschaft führt ein Verzeichnis über diejenigen Stifte, Stipendien und Stiftungen jeglicher Art, welche den Mitgliedern des Deutschen Adels bezw. den einzelnen adeligen Familien zugänglich sind.

Da es ungemein schwierig ist, über die im ganzen Reich zerstreuten Wohlfahrtseinrichtungen näheres zu erfahren, bittet der Zentral-Hilfsverein die Standesgenossen, ihre Kenntnisse in dieser Beziehung dem Verein zugänglich zu machen und die betreffenden Angaben gütigst einsenden zu wollen. Besonders erwünscht sind auch Nachrichten über Stifte, welche die Anwartschaft für spätere Aufnahme gegen Zahlung gewähren.

Zuschriften sind an den Zentral-Hilfsverein der Deutschen Adelsgenossenschaft, Berlin W., Derfflingerstr. 2, zu richten.

Zur Kunstbeilage.

An der am 13. Mai stattgehabten Einweihung der wiederhergestellten Hohkönigsburg nimmt auch der Herold freudigen Anteil. Reicher heraldischer Schmuck ziert den großartigen Bau, teils sind alte, der Zerstörung entgangene Reste von Wappen und Wappenteilen wieder angebracht, teils sind heraldische Darstellungen verschiedenster Art nach besten alten Mustern stilgemäß neu entworfen und als Zierstücke verwendet. So am Portal ein mächtiges altes Kaiserwappen, rekonstruiert aus Bruchstücken, die im Burgbrunnen aufgefunden wurden, daneben das große Wappen des Allerhöchsten Bauherrn, S. M. des Kaisers; ferner zahreiche

Wappen der einstigen Bewohner der Burg, der Grafen von Tierstein, der Ratsamhausen, der Hohensteiner, der Sickinger usw. Näheres ist in der soeben in E. Wasmuths Verlag zu Berlin erschienenen, reich illustrierten Festschrift von Bodo Ebhardt zu ersehen.

Bedauerlich ist, daß von verschiedenen Tagesblättern der Versuch unternommen worden ist, mit recht fragwürdigen Mitteln — durch Abbildung eines angeblich die Hohkönigsburg darstellen sollenden alten Holzschnittes und einer angeblich alten, die Burg zeigenden Elfenbeinplakette, welche wir für eine moderne Fälschung halten, die Freude an der Schöpfung des Baumeisters, unseres Heroldmitgliedes Bodo Ebhardt, zu stören.

Auf der vorliegenden Tafel geben wir die Wappen der in besonders engen Beziehungen zur Hohkönigsburg gestandenen Familien nach alten Originalen. Zum Wappen von Sickingen ist zu bemerken, daß noch Franz v. S., der berühmte Ritter, den Schild so führte, wie hier abgebildet, dagegen seine Söhne bereits mit der roten Schildeinfassung.

Anfragen.

55.

Erbeten werden Nachrichten über die Namen: Junckersdorf, Guntersdorf, Goudersdorp, Laube, Viehweger, Fritz.

Porto und sonstige Auslagen werden vergütet.

Dresden-A. 3. Franz Junckersdorf.

56.

Johann Carl Bach, noch 1817 Inspektor am Königl. Pädagogium zu Halle, ist mit dem Komponisten Johann Sebastian Bach nahe verwandt gewesen. Die Art der verwandtschaftlichen Beziehungen ist leider nicht bekannt, und bitte ich um gefällige, möglichst ausführliche Auskunft über dieselbe. v. T., Leutn. u. M. d. H.

57.

1. Ferdinand Traugott Adolf v. Lützow, * 1803, † Trebnitz am 12. 1. 1838 „mit Hinterlassung von Frau und Kind(ern)?" 1821 beim 11. Inf.-Regt eingetreten, 1826 zum 1. Ulan.-Regt. versetzt, 1827 zur Kriegsreserve entlassen. Eltern? und Gattin?

2. Christiane Henriette Amalie v. Lützow, * (?22. 9. 1796), † Allerheiligen 2. 6. 1829, ✕ Zessel 25. 7. 1824 Ernst Wilhelm Leitlof, Pastor. Sie war eine Pflegetochter des Grafen Fabian v. Reichenbach auf Zessel. Eltern?

3. Wilhelm v. Lützow, * Schwerin 1792, † Stralsund 12. 1. 1835 als Leutnant der 3. Divis. Garn. Komp., ✕ . . . Philippine Schmid v. Schmiedseck, * Spandau am 24. 11. 1767, † Zessel am 8. 3. 1824. Eltern? Die Mutter soll eine geb. v. Biberstein gewesen sein.

4. Friedrich Wilhelm v. Lützow, * Juli 1787 in Mecklenburg, † . . . 1801 b. Drag.-Regt. Nr. 6 in Königsberg eingetreten, 1805 Leutn., 1808 Abschied, 1809 Charakter als Ritm. Eltern? Ob vermählt?

Nachrichten erbittet direkt

Frankfurt, Oder. Frhr. v. Lützow, Major.

58.

Gesucht werden die acht Ahnen des Wulff v. Steinwehr auf Fiddichow und Selchow und seiner Gemahlin Anna v. Flemming a. d. H. Boek zwischen 1610–1660.

Nachrichten erbittet

Frau Werner von Wenckstern, Mitglied.

59.

Nachrichten werden erbeten über etwaige Nachkommen von Jochen Ulrich Heinrich Koch, * 1766, wann? . . . wo? . . ., ✕ 1796 Johanna Luise Sophie Kinzel. Der Vater dieses Koch war Jochen Heinrich Koch, Amtsmeister des Schneidergewerks in Bergen auf Rügen. Wann und wo war dieser geboren und mit wem war er verheiratet?

Cuxhaven, Westerwischweg 16.

Koch, Mar.-Oberzahlmeister.

60.

Im April 1890 sah ich beim Antiquar May in der Mauerstraße zu Berlin eine auf Holz gemalte Ahnentafel für Detlef Albrecht v. Rantzau a. d. H. Putlos, * am 17. 10. 1725. Ich würde dankbar sein, zu erfahren, wo diese Tafel geblieben ist.

Nachfragen in neuerer Zeit bei Herrn May hatten keinen Erfolg. Graf von Ranzow, Korvetten-Kapitän a. D.

61.

Ich bitte um Auskunft über den Bosniakenhetman Osman, welcher etwa 1775 in Goldap als Rittmeister? stand. Er soll nach der Geschichte von Ostpreußen (v. Baczko) Zwillingssöhne gehabt haben, von denen der eine Rittergutsbesitzer und Königl. Preuß. Amtmann in Wolhynien (Südpreußen) war und Tekla v. Boczkowska geheiratet hat. Über letztere Heirat sind Urkunden vorhanden. Es wird gesucht: 1. War Osman Türke oder Bosnier? 2. Wer war die Mutter seiner Kinder? 3. War der Amtmann sein Sohn oder sein Enkel?

Stettin, Bogislawstr. 2.

von Barnier, Oberstl. i. Gren.-Regt. 2, M. d. H.

62.

Beauftragt mit der Bearbeitung des Stammbaums der aus dem früheren Königreich Hannover, speziell dem Lande Kedingen stammenden uradligen Familie v. Goeben, ersucht Unterzeichneter die außerhalb Deutschlands und Österreichs lebenden v. Goeben sich zwecks Aufnahme in den Stammbaum unter Beifügung der über ihre Abkunft vorhandenen Nachweise baldigst an den Unterzeichneten zu wenden.

Osnabrück, Straßb. Pl. 4.

Frhr. v. d. Busche-Ippenburg,
Mitglied des Vereins Herold zu Berlin.

63.

Johann Rautter, * zu . . . . ., am . . ., † in . . . . am . . . ., ✕ (vor 1668) in . . . . . am . . . . . Marie Catherine Sohier de Vermandois, * Beverwyk am 2. Februar 1647, † in . . . am . . . (vor April 1669).

(Johann Rautter war Sohn des . . . . und der . . . .)

Aus dieser Ehe: Johann Constantin Rautter, * in . . . am . . . ., † in . . . . am . . . ., ✕ in . . . . am . . . . . Hatte er Descendenten?

Johann Rautter war Herr in Ar(e)nstein und Diepensee (Tiefensee). Wo liegen diese Güter?

Alle Kosten werden gern vergütet. Um freundl. Ausfüllung der Lücken bittet höflichst

Haag (Holland), Adelheidstr. 188. D. G. v. Epen.

64.

Gesucht die 16 Ahnen des Kursächs. Obersten und Amtshauptmanns zu Zwickau und Werdau, Herrn auf Mylau, Netzschkau, Schweinsburg usw. Carol v. Bose, * Langenhessen am 10. 8. 1596, † Schweinsburg am 12. 1. 1667.

65.

Weiß jemand von den verehrten Mitgliedern näheres über einen um 1770 im Amt gewesenen Bürgermeister Schloenbach? Wo war derselbe Bürgermeister?

Wilmersdorf, Ringbahnstr. 17.

W. Brasch, Mitglied d. Herold.

66.

Wie lauten die Ahnentafeln von:

1. Elisabeth Adelheid v. Schlegel (Schlägel), * 15. 1. 1638, † 11. 3. 1698 als Gemahlin des Asseburgischen Amtmanns Justus Oldenburger zu Meindorf,

2. Margarethe Elisabeth v. Friesen, × um 1675 David Ernst v. Sobbe, Amtmann zu Rinteln,

3. Amalia Maria Wippermann (v. d. Wipper), × um 1645 Simon Henrich v. Sobbe, Amtsschultheiß zu Rinteln,

4. Margarethe Wippermann (v. d. Wipper), × um 1570 Johann Pastel, Rentsverwandter zu Minden?

Alfeld a. d. L. Landrat Burchard.

67.

Erbeten wird Nachricht über:

1. Geburts-, Sterbe-Datum und Ort des Franz Matthias von Malschitzki, Besitzers von Vargow, Kr. Stolp i/Pom. ums Jahr 1800, welcher vermählt war mit Friedrike Antoinette Sophie Philippine v. Zitzewitz, † 1800,

2. Vor- und Zunamen, Geburts-, Sterbedatum und -Ort der Eltern der von Malschitzki,

3. ev. Daten über Vermählung der Angeführten.

Naumburg a/Saale, Claudiusstr. 18.

Otto von Wenden, Oberstleutnant a. D.

68.

Welches waren die Eltern und Vorfahren, sowie Geburtsort von

Philipp Pfersdorff, * 1619, † 1697, Verwalter des Sachs. Weißenfelsschen Kammergutes zu Langendorf? Aus seiner Ehe (1668) mit Rosina Händel, älteren Schwester des berühmten Komponisten, entsprossen 3 Söhne:

a) Friedrich Justus, * 1669, † 1732, Chirurg, kam als gräfl. Stolbergscher Kammerdiener nach Ortenberg (Hessen), wo er Nachkommen hinterließ. Wie erhielt er diese Charge?

b) Georg Philipp, * 1676, † 1746, × Ursula Sophia, Tochter des Kgl. preuß. Amtmanns Joh. Ernst von Landsberg in Rothenburg a. S. (Näheres über diesen erwünscht). War zuerst Pachtverwalter in Wehlitz, dann Amtssteuereinnehmer in Freiburg a. U. und zuletzt Schulverwalter in Pforta. Sein Sohn Joh. Friedrich, fürstl. Heidesheimer und Leiningenscher Justiz-Amtmann, hatte einen Sohn Friedrich Philipp Gottlob, * 1730, † ?, Stadtrichter in Sorau, Niederlausitz, der 5 Töchter hinterließ. Zwei heirateten einen Grafen von Bünau; Näheres unbekannt. Diese Linie scheint ausgestorben zu sein.

c) Johann Christian, * 1681, † 1762, fürstl. Oberförster in Pirmasens, dessen Deszendenz mir bekannt ist. Sein ältester gleichnamiger Sohn, * 1711, † 1771, Major im fürstl. Bataillon in Pirmasens, soll geadelt worden sein. Von wem und wann? Tatsächlich zeigt sein Wappen eine Verbesserung.

In sämtlichen Zweigen des Geschlechts besteht die Tradition der adeligen Abkunft. Das Familienwappen zeigt bei allen das Pferd und das Kissen (mit kleinen Varianten wie bei Rietstap), wie es auch Luck in seinem 1870 beim Brande der Stadtbibliothek Straßburg zerstörten Wappenbuch mit folgender Notiz gab: „1334. Das edele Geschlecht Pferdtdorff ist an das Stifft Würtzburg kommen als Lehenleute (Chron. Hennenb. Fol. 190." Wo finde ich über dieses adelige Geschlecht eingehende Auskunft?*)

Etwaige Gebühren werden gern entrichtet.

Mülhausen (Elsaß).

Ernst Meininger, Mitglied des Herold.

69.

Es waren vermählt:

1. Markgraf Ernst von Baden-Durlach, * 1482, † 7. 2. 1553; × in 2. (morg.) Ehe 1518 als Witwer des Hoffräulein Ursula von Rosenfeld, welcher Ehe ein Sohn Karl, * geb. 1529, entstammt, der mit Genehmigung Kaiser Karls V. Markgraf von Baden-Durlach geworden (1552/53).

2. Georg Pfalzgraf bei Rhein, Herzog in Bayern, Graf von Spanheim und Simmern, * 20. 2. 1518, † 17. 5. 1569, × in 2. (morg.) Ehe 1564 als Witwer Fräulein Elisabeth von Rosenfeld, genannt Heyerin, * um 1526, welcher Ehe 2 Söhne entstammten: Adam und Georg, die vom Kaiser Maximilian II. d. d. Wien, 21. Dezember 1566 zu „Herren von Ravenspurg" erhoben wurden.

Welchen Familien entstammen diese beiden Gemahlinnen Ursula bezw. Elisabeth, wo und wann sind dieselben geboren, wie hießen deren Eltern und was für ein Wappen führten dieselben, und welches Wappen führten die Herren von Ravenspurg?

Gefällige Auskünfte hierüber sind sehr erwünscht und werden an die Redaktion dieser Zeitschrift ergebenst erbeten.

70.

1. Welches Wappen führte die fränkische Familie Wolfstriegel?

Das Epitaphium der Walburg Landschadin von Steinach, geb. v. Ratzenberg in der Pfarrkirche zu Neckarsteinach weist einen (silbernen?) Wolf, der anscheinend auf dem Kopfe einen Striegel trägt, im schwarzen Felde auf, während nach einer Auskunft des Königl. Allgemeinen Reichsarchivs zu München Conrad Wolfstriegel im Jahre 1356 mit einem Siegel siegelt, das einen Striegel im Schilde führt.

Welches Wappen ist das richtige? Welches sind die richtigen Tinkturen?

2. In derselben Ahnentafel fehlen uns die Eltern des mit Dorothea von Fronhofen (Tochter Christophs, † 1536, und der Sophie von Schwaigern) vermählten Wolfgang (Wolff) von Bühel. Dem Wappen nach gehörte Wolff zu dem schwäbischen Geschlecht von Bühel; das Wappen seiner Gemahlin ist das bekannte der Roth von Schreckenstein, nur mit verwechselten Feldern: rechts von Silber und Schwarz dreimal geteilt, links in Schwarz ein silbernes, rot bewehrtes Einhorn. Ist eine Allianz Bühel-Roth ums Jahr 1500 nachzuweisen? Oder handelt es sich um ein anderes

*) Vgl. v. Hefner, Stammbuch, III. 157; Schannat, Fuld. Lehnshof, 139; Biedermann, Rhön u. Werra, 414, usw. — Wappen bei Siebmacher und v. Meding. Stammsitz Pfersdorf bei Kissingen. Das Geschlecht soll 1475 ausgestorben sein. (A. d. Red.)

Geschlecht, das ein ähnliches Wappen geführt hat wie die Roth von Schreckenstein?

3. Weiter fehlen einzelne Daten für die Ahnentafel der 1578 gestorbenen Margarethe von Erlickheim, Gattin des Johann Landschad von Steinach, † 1571. Margarethens Großeltern väterlicherseits waren wahrscheinlich Michel (?) von Erlickheim und Crista (?) von Neipperg († 1513), die Urgroßeltern N. N. (Ruprecht ?, † 1502) von Erlickheim, N. N. von Schauenburg, N. N. (Engelhard ?, † 1445) von Neipperg und N. N. von Stain zu Rechtenstein oder N. N. von Stadion.

Die Wappen sind Erlickheim (1), Schauenburg ? (5), Neipperg (3), Stain zu Rechtenstein oder Stadion ? (7).

4. In der Ahnentafel des Hans Landschad von Steinach fehlen die Eltern der Magdalena Krays von Lindenfels; N. N. Krays von Lindenfels und N. N. von Leonrodt.

In der Ahnentafel der Margaretha von Fleckenstein († 1530) sind die Großeltern väterlicherseits: (Johann ?, † 1483) von Fleckenstein, (Margaretha ?) von Rathsamhausen, und die Urgroßeltern: (Heinrich ?) von Fleckenstein, N. N. von Müllenheim, N. N. von Rathsamhausen, N. N. . . . zweifelhaft. Die Wappen sind: Fleckenstein (1), Müllenheim ? (3), Rathsamhausen (2), N. N. (4) in nebenstehender, uns unbekannter Form.

5. Endlich fehlen die um 1450 lebenden Eltern der Anna von Hornstein, Gemahlin des Bernhard von Nippenburg. Dem Wappen nach könnte ihre Mutter eine Andlau gewesen sein.

Halle a. S., Paradeplatz 2. W. C. v. Arnswaldt.

71.

Jegliche Daten über Dr. med. Ludwig Holle und seine Gattin Catharina Charlotte geb. Rentzhausen, und deren Familien werden gesucht. Dr. Holle lebte 1806—08 in Dorum (bei Bremerhaven). Erwünscht wären namentlich sein und seiner Gattin Geburts- und Hochzeitsdatum. Zweckdienliche Antwort wird auf Wunsch honoriert.

Bonn a. Rh., Auguststr. 10. Dr. Höfflinger.

Antworten.

Für den Herrn Einsender der Anfrage Nr. 50 sind zahlreiche Antworten eingegangen und liegen in der Redaktion d. Bl. bereit.

Betreffend die Anfrage 46 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1908.

Die Heimat des Johann Friedrich Biagosch wird das Archiv des Preußischen Kriegsministeriums aus den dort vorhandenen „Maß- und Stammrollen" des Regiments feststellen können.

Alfeld a. d. L. Landrat Burchard.

Betreffend die Anfrage 38 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1908.

Die Angabe in Gritzners „Standeserhebungen" ist eine irrtümliche.

Herr Oberstlt. Eggers in Lübeck teilt mit, daß nach „Bueck, Hamburgische Bürgermeister und Oberalten" der Name von der alten, ausgestorbenen Familie Rodenborg (Rotenburg) stamme, deren Kapelle in der Petrikirche (Hamburg) in den Besitz der Familie Heise durch Heiraten überging.

Stammtafel:

Anna Catharina Rodenborg, * Hamburg am 18. 8. 1720; × daselbst am 28. 1. 1738 Senator Peter Behrmann.

|

N. N. Behrmann × Johann Ludwig Barthold Heise.

|

Ludwig Heise, † am 28. 10. 1867.

Ich halte Buecks Angaben für richtiger, umsomehr, als ich bestimmt weiß, auch durch die Familie v. H.-R. selbst, daß Ludwig Heise, nach dem Verkaufe Rohlstorfs, nach Mecklenburg gezogen ist und daselbst das Gut Poppendorf gekauft hat.

Ein Rittergut „Rotenburg, o. ähnl. gibt es, nach Ritters Geogr. Lexikon, weder in Mecklenburg, Schleswig-Holstein, noch überhaupt sonst.

Als p. Heise geadelt wurde, hat er vermutlich den Namen „Rotenburg" aus dem Grunde gewählt, weil solcher ihm feudaler klang, als der Name „Behrmann", dessen Annahme sonst eigentlich näher lag.

v. Aspern, M. d. „V. Herold".

Betreffend die Anfrage 2[2] in Nr. 1 des „D. Herold" von 1908.

Mr. Johan de Witt, † 27. 5. 1751, × 2. Sept. 1721 Maria Catharina Theresia van Heydenryck. Aus dieser Ehe 3 Kinder:

a) Wilhelmina Maria, * 20. 3. 1723, † unvermählt in Brüssel 14. 11. 1798,

b) Johan, * 22. 9. 1724, † unvermählt in Brüssel 30. 1. 1783,

c) Anna Maria Theresia, * 25. 3. 1726, † 6. 10. 1726.

's Gravenhage. Kolonel J. D. Wagner.

Betreffend die Anfrage 53 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1908.

Anna v. Donop, Tochter des Christoph v. Donop und Dorothea v. Langen, † 1622, 25. Februar, 67 Jahre alt, 13 Jahre Witwe, beigesetzt zu Lemgo in der Altstädt. Kirche.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Druckfehler-Berichtigungen.

In No. 4 d. Bl. S. 84 Sp. 2 Zeile 7 v. u. lies „aufgehöht" statt: aufgehört. Ebenda, Anmerkung Zeile 1 v. u. „einer Krone" statt: eine Krone.

Briefkasten.

Herrn v. Hch. in D. Formulare (Vordrucke) für Ahnentafeln in verschiedenartigen Ausführungen (für 8, 16 usw. Ahnen, mit und ohne Wappen) sind bei C. A. Starke, Kgl. Hoflief., Görlitz, erschienen und von dort zu beziehen.

Beilage: Hohkönigsburg-Wappen.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 6. Berlin, Juni 1908. XXXXI

Der jährliche Preis des **„Deutschen Herold"** — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde"** 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — **Anzeigen** für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 778. Sitzung vom 21. April 1908. — Bericht über die 779. Sitzung vom 5. Mai 1908. — Die Flamme auf Ordensinsignien. — Noch Einiges zur Schönfeld-Frage. — Burg Altena. — Adelige in den Berliner Bürgerbüchern. — Nochmals das Enkirchner Wappen. — Stammtafel der Familie „Bärtling" bezw. „v. Bärtling". — Zur Stammtafel der Familie „Bärtling" bezw. „v. Bärtling". — Bücherschau. — Zur Kunstbeilage. — Vermischtes. — Am schwarzen Brett. — Anfragen. — Antworten.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 16. Juni 1908
Dienstag, den 7. Juli 1908
} **abends 7½ Uhr,**

im „Burggrafenhof", Kurfürstenstr. 91.

Die geehrten Leser d. Bl. werden ergebenst ersucht, der Redaktion d. Bl. Mitteilungen über ihnen bekannte heraldische Kunstwerke (z. B. alte Schnitzereien, seltene Siegel, Grabdenkmäler, Glasgemälde, Metallarbeiten usw.), welche sich zur Abbildung in der Zeitschrift eignen, zugehen lassen zu wollen. Viele Vereinsmitglieder werden, namentlich auf Reisen, Gelegenheit haben, dergleichen zu sehen, und würden uns durch eine kurze Notiz sehr verpflichten.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Die Vereinsbibliothek ist von Ende Juni bis Mitte August geschlossen.

Die Mitglieder des Vereins Herold werden freundlichst ersucht, folgendes beachten zu wollen:

1. Alle **den Verein im allgemeinen** betreffenden Korrespondenzen **sind zu richten** an den Vorsitzenden, Herrn Generalleutnant z. D. v. Bardeleben, Exzellenz, Berlin W. 50, Kurfürstendamm 240, oder an den Schriftführer, Herrn Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstr. 10.
2. Alle Anfragen, **Wappen und Wappenkunst** betreffend, ferner **Manuskripte** für die Vereinspublikationen sowie Anfragen und Antworten für den Anfrageteil der Zeitschrift und Mitteilungen, welche die **Bibliothek** des Vereins betreffen: an Herrn Professor Ad. M. Hildebrandt, Berlin W. 62, Schillstr. 3.
3. Alle Mitteilungen **genealogischer und familiengeschichtlicher** Art (aber nicht die zum Abdruck in der Zeitschrift bestimmten): an Herrn Kammerherrn Dr. Kekule v. Stradonitz in Groß Lichterfelde, Marienstr. 16.
4. Alle Anfragen und Mitteilungen über **Siegel und Siegelwesen**: an Herrn Geheimrat Seyler Berlin W. 30, Nollendorfstr. 10.

Die Mitgliedsbeiträge sind an den Deutschen Kreditverein, Berlin W. 66, Mauerstr. 86/88, zu leisten.
Anmeldungen neuer Mitglieder nehmen alle vorstehend genannten Herren entgegen.

Bericht
über die 778. Sitzung vom 21. April 1908.

Vorsitzender: Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr Carl Alfred Heinicke, Fabrikant, Rittmeister d. R. zu Gera-Untermhaus, Prinzenstr. 1.
2. Herr Hugo Simon, Oberleutnant in Charlottenburg, Sybelstr. 66.
3. Herr Richard von Steinau-Steinrück, Major a. D., Heidelberg, Zähringerstr. 45.

Der Herr Vorsitzende machte folgende Mitteilungen: Nach einem Urteil des Reichsgerichts vom 16. Januar d. J. entscheidet sich die Befugnis, den Adelstitel zu führen, nicht nach Reichsrecht. Das Reichsgericht ist deshalb bei divergierenden Entscheidungen der Oberlandesgerichte nicht zuständig. — Am Sonntag den 26. April wird das auf Betreiben des Majors Noël für das Heldenmädchen Johanna Stegen (1813) errichtete Denkmal in Gegenwart von Vertretern der Stadt Lüneburg zur Einweihung gelangen. — Im Jahre 1830, als die Jerusalemer und die Neue Kirche uniert wurden, seien die Kirchenbücher in der Art verteilt worden, daß die der lutherischen Gemeinden zur Jerusalemer, die der reformierten Gemeinden zur Neuen Kirche gegeben wurden. Sodann legte der Herr Vorsitzende vor: 1. Die neuerschienene Familiengeschichte der zur Nedden. 2. Das von Herrn Professor Ad. M. Hildebrandt gezeichnete Wappen-Exlibris des Mr. John Gordon Wilson.

Der Schriftführer, Geh. Kanzleirat Seyler, auf einen zur heutigen Sitzung vertagten Gegenstand zurückkommend, führte aus: wenngleich das Wort Ort, welches in der Kunstsprache eine bestimmte heraldische Figur bezeichnet, als Familienname in vielen oder sogar in den meisten Fällen als Abkürzung von Personennamen wie Ortlieb, Ortwein usw. anzusehen sei, so liege es doch nahe, der Bedeutung auch des Wortes Ort nachzugehen, da bei sogenannten redenden Wappen ganz sicher diese zugrunde gelegt worden ist. Nicht die Herkunft, sondern die überlieferte Form des Namens ist bei der Wappenwahl maßgebend, ganz absichtlich und mit gutem Grunde, da man die in dem gewählten Bilde enthaltene Anspielung den Zeitgenossen verständlich machen will. Die Theoretiker des ausgehenden 17. Jahrhunderts bespöttelten die Auswüchse dieses Strebens mit der Anekdote, es habe sich jemand, der Bartholomäus hieß, ein „paar tolle Mäus" zum Wappenbild erwählt. — Nach Grimm heißt Ort ursprünglich Schneide oder Spitze, dann Ecke und Winkel, worin ebenfalls noch die Vorstellung des Scharfen und Schneidenden liegt, da sich in dem Endpunkte zwei Linien schneiden und eine Spitze bilden. Da zwei sich schneidende Linien vier Ecken oder Winkel bilden, so bezeichnet Ort auch den vierten Teil einer Sache. In der Bibelübersetzung von 1493 (Ev. Markus) heißt es z. B.: eine arme Wittwe was kummen, die legt darein zwei ort, das ist ein helbling. Ort ist der vierte Teil einer Münze, daher Ortstaler, Ortsgulden. Sodann bezeichnet Ort sowohl den Anfangspunkt, wie in der Redensart von dem orte bis an das ende, als den Endpunkt z. B.: ungestillt ist die Klage bis an den Ort all meiner Tage. Endlich bezeichnet das Wort auch die Wohnstätte, den Platz, z. B. Psalm 26: ich habe lieb die Stätte deines Hauses und den Ort, da deine Ehre wohnet. In der Bergmannsprache ist „Ort" das Ende eines Grubenbaues, besonders häufig in dem Ausdrucke „vor Ort". — Nach den Akten des Wiener Adelsarchives erhielten die Brüder Philipp und Peter Ort vom Kaiser Karl V. einen Wappenbrief d. d. Toledo, 14. Februar 1539. Das Wappen ist in Gold ein roter Löwe, der einen weißbefiederten roten „Stralpfeil" mit eiserner Spitze zum Wurfe hält; auf dem Stechhelm wiederholt sich der Löwe wachsend. Nach einem aus Versehen des Konzipisten undatiert gebliebenen Konzepte erteilte Karl V. dieses Wappen auch dem Bürger von Antwerpen Johann Orth sen. aus Frankfurt a. M. Von dem oben genannten Philipp stammen ab: die Gebrüder Johann Philipp und Philipp Ludwig Orth, Ratsperson zu Frankfurt a. M., die vom Kaiser durch Diplom d. d. Wien, 4. Mai 1665, den rittermäßigen Adelstand erhielten; bei dieser Gelegenheit wurde der Wappenlöwe gekrönt und der Stechhelm durch einen gekrönten Turnierhelm ersetzt. Ein anderer Abkömmling Philipps, August Moritz Orth, Kauf- und Handelsmann zu Heilbronn, erhielt vom letzten römischen Kaiser zu Wien am 13. April 1804 den Reichsritterstand mit „Edler von". Zu dem alten Wappen von 1539 erhielt er noch einen zweiten Helm, der mit drei Straußenfedern verziert ist. Zu Heilbronn, der Stammheimat des besprochenen Geschlechts, gab es noch Orth mit anderem Wappen. Wilhelm Friedrich Orth, Lizentiat beider Rechte, Patrizier von Heilbronn, wurde vom Kaiser Franz I. durch Diplom d. d. Wien, 3. Oktober 1758, in den Adelstand erhoben. Das Wappen ist in Schwarz auf grünem Hügel ein goldener Löwe, in der linken Pranke einen goldenen Kelch und in der rechten den dazu gehörigen Deckel haltend. Auf dem gekrönten Helm der Löwe wachsend zwischen geschlossenem schwarzen Flug.

Herr Generalmajor z. D. Freiherr v. Ledebur hat in einem gemalten Wappenbuche des 17. Jahrhunderts ein Wappen Ort v. Hagen, gespalten, vorn der Orthsche Löwe, hinten das Wappen der v. Hagen zu Mossen (Balken, von je neun Schindeln in zwei Reihen 5, 4 begleitet) im unteren Felde zeigt sich noch ein Doppelhaken oder der Buchstabe Z. Zu anderen Geschlechtern gehören Johann Anton und Paul Ortt, welche vom Kaiser Friedrich III. im Heere bei Neuß am 17. Juni 1475 einen Wappenbrief erhielten (drei Olivenzweige im roten Schilde) und der kaiserliche Hauptmann Matthias und dessen Bruder Johann Orth, die vom Kaiser Rudolf II. zu Prag am 20. Juni 1580 in den Adelstand erhoben wurden (Schachbalken, Stern

und Löwe im schwarzen Schilde). Zu der zweiten Frage, den Verhältnissen des Patriziats übergehend, bemerkte der Schriftführer, daß es sich lohnen würde, auch andere städtische Interessentengruppen, wie die in landesherrlichen Städten vorkommenden Münzer-Hausgenossen und die Erbsälzer oder die an Knotenpunkten der Binnenschiffahrt sitzenden Erbausfergen, zum Vergleiche heranzuziehen. Hausgenosse ist die Verdeutschung des in der Urkundensprache des Mittelalters gebräuchlichen Wortes familiaris. Ihrer großen Mehrzahl nach waren die familiares eines Fürsten unfreie Ministerialen, sie konnten als solche, auch wenn sie in einer Stadt ihren erblichen Wohnort hatten, dort nicht das Bürgerrecht erwerben, weil die Städte nur freie Leute als Bürger aufnahmen. Wenn einmal eine Stadt unwissentlich einen Leibeigenen aufnahm, so bekam sie stets Händel mit seinem Herrn. Ursprünglich unterschieden sich also die Hausgenossen sehr scharf von dem Patriziate, obgleich sie eine diesem ähnliche Stellung einnahmen. Sie waren aus dem Stande der Rittermäßigen hervorgegangen, waren von ihrem Fürsten in erblicher Reihe mit dem Münzamte betraut worden und bildeten nächst den Patriziern den geachtetsten Stand der Stadt. Erst in späterer Zeit, dem 15. und 16. Jahrhundert, als sich die Erinnerung an das Ministerialitätsverhältnis und die persönliche Unfreiheit verwischt hatte, kam es vor, daß Hausgenossengeschlechter in den Stand der Patrizier übertraten. — Nur die großen Handelsstädte, und unter diesen vorzugsweise die Reichsstädte haben einen starken Patriziat ausgebildet. Der Nährboden derselben war der Großhandel und die fabrikmäßige Warenerzeugung. Wo diese Voraussetzung fehlt, gibt es auch keinen Patriziat. In kleineren Orten vermochten sich die Mittelfreien nicht dauernd auf ihrer Höhe zu erhalten, weil sie keinen ihrem Stande angemessenen Tätigkeitskreis vorfanden und es dulden mußten, daß sich ihre Nachkommen mit Gemeinfreien versippten. Die Vorsorge für standesgemäße Vermählung ließ in den großen Städten neben den herrschenden Geschlechtern noch einen zweiten Stand entstehen, den man als ebenbürtig anerkannte, in der Herrenstube zuließ und den man hinsichtlich gewisser städtischer Ämter bevorzugte. In Nürnberg nannte man diesen Stand die „Ehrbaren", in Augsburg die „mehrere Gesellschaft" (im Gegensatz zu der „niederen Gesellschaft" der Kleinkaufleute), später fälschlich „Mehrer der Gesellschaft". Wenn sich die Zahl der herrschenden Geschlechter durch Aussterben oder Auswanderung verminderte, wurde der Abgang aus dem zweiten Stande durch Kooptation ergänzt.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier bemerkte, daß auch der Berliner Patriziat Großhandel u. a. nach der Oder hin getrieben habe.

Herr Brasch verlas den Artikel des Zedlerschen Universallexikons über das Stichwort „Patriziat", dessen Ausführungen heute nicht mehr haltbar sind.

Herr Historienmaler Cloß bemerkte, daß auch die kleineren württembergischen Städte, wie Schorndorf, ihren Patriziat hatten, den man die „Ehrbarkeit" nannte.

Herr Frhr. v. Dungern betonte die Vielgestaltigkeit in der Entwickelung des Patriziats; in jeder Stadt war die Entwickelung anders; es müssen auch die Verschiedenheiten der Zeit gehörig beachtet werden. Zweifellos sei es, daß der Patriziat um 1200 vom Ritterstande war.

Herr Oberst v. Scheven ist der Meinung, daß der Gegensatz zwischen Land- und Stadtadel erst hervorgetreten sei, als sich die Ritterschaften bildeten.

Se. Exzellenz Herr Generalleutnant v. Usedom legte ein vom Königlichen Zeughause erworbenes Buch vor, welches, im Jahre 1550 zu Augsburg gedruckt, über 100 figürliche Darstellungen alter Augsburgischer Geschlechter enthält. Jedes Bild zeigt eine ganze Figur in Wehr und Waffen, welche sich auf das betreffende Familienwappen stützt. Die Farben der Wappen sind im Anhange angegeben. Diese Darstellungen bieten nicht nur ein heraldisches, sondern auch in hervorragender Weise ein kostüm- und waffengeschichtliches Interesse, da die Ausstattung der Figuren nach Kleidung und Wehr von erstaunlicher Mannigfaltigkeit ist.

Herr Oberst v. Scheven hielt einen interessanten Vortrag über die Abstammung der Grafen v. Altena-Mark von den Grafen v. Berg, welche sich von dem Sitze Berg bei Düsseldorf benannten. Die Burg Altena sei wahrscheinlich durch Heirat mit einer Tochter des gräflichen Hauses Arnsberg erworben worden. Graf Eberhard nennt sich 1161 zum ersten Male von Altena. Der Vortragende behandelte eingehend die Wappenentwickelung in den verschiedenen Zweigen des gräflichen Hauses.

Das Ehrenmitglied Herr Generalmajor z. D. Freiherr v. Ledebur teilte mit, daß der General Heinrich v. Schönfeld, von dem Dr. Philipp Losch in der neuesten Nummer der Monatsschrift gehandelt hat, zweifellos zu dem Geschlechte des sächsischen Uradels gehörte, welches in G. einen schräggestellten Baumstamm führte. Den Beweis liefert das Alliancewappen v. Schönfeld-Belcastel, welches der Herr General in seiner reichen Siegelsammlung besitzt.

Herr Professor Hildebrandt legte vor: 1. Das „Heusersche Familienbuch", herausgegeben von Kammerdirektor Friedr. Wilh. Heuser; Geschenk des Herrn Verfassers. 2. Einige neue, von der Firma C. A. Starke in Görlitz in den Handel gebrachte Formulare für Ahnentafeln.

Seyler.

Bericht

über die 779. Sitzung vom 5. Mai 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende widmete den verstorbenen Mitgliedern Herren Hermann v. Benckendorf zu Jendel und Professor Krohn zu Saarbrücken einen Nachruf. Die Anwesenden erhoben sich von ihren Sitzen.

Zu dem Berichte über die vorige Sitzung bemerkte Herr Oberst v. Scheven hinsichtlich der Stellung der Patrizier, daß nach einer Behauptung Fahnes in den Urkunden des Mittelalters, deren Zeugen stets nach dem Range geordnet waren, die Ritter vor den consules, diese aber vor den Knappen genannt werden. Die Sache verdient an der Hand einer größeren Anzahl rheinischer Urkunden untersucht zu werden.

Herr Generalmajor z. D. Freiherr v. Ledebur, Ehrenmitglied, legte eine Sammlung von Siegeln der Grafen zur Mark vor, welche geeignet sind, die anscheinende Willkür in der Gestaltung des gräflichen Wappens zu beleuchten. In dem sehr schönen Reitersiegel des Grafen Engelbert II. (1318—1328) trägt der Reiter einen Schild, der mit dem Schachbalken belegt ist, während in dem rückwärts aufgedrückten Kontresiegel dem Schachbalken der wachsende Löwe hinzugefügt ist. Diese Erscheinung zeigt sich bis zum Ausgange des Geschlechts, indem auch da, wo sich in der Führung des Wappens ein ziemlich fester Gebrauch herausbildet, der wachsende Löwe oft in auffälliger Weise zugesetzt oder weggelassen wird. Jedenfalls ist der Schachbalken das eigentliche und wichtigere Wappenbild, das in keiner Darstellung fehlt.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr Georg v. Klüfer, Amtsgerichtsrat, Ehrenritter des Johanniterordens zu Diepholz, Provinz Hannover.
2. Herr Alfred Troje, Korvetten-Kapitän a. D., Seehausen, Kr./W., Reg.-Bez. Magdeburg.

Der Herr Vorsitzende berichtete 1. über seine jüngste Reise, die auch nicht ohne Ergebnisse für unsere Wissenschaften gewesen ist, u. a. über die Schrift von Fridolin Plant: Das geheimnisvolle Wandgemälde in der Durchgangshalle des Meraner Pfarrturmes. Kunstgeschichtliches aus Brandenburg und Tirol (Meran 1905). Das fragliche Bild wird auf den falschen Waldemar gedeutet. Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier bemerkte, daß Seine Exzellenz auch auf seinen Erholungsreisen der Interessen des Vereins eingedenk bleibe und sagte im Namen der Anwesenden dem Herrn Vorsitzenden besten Dank. 2. Über die Gründung der Guido v. List-Gesellschaft in Wien, deren Aufruf die Unterschriften von Friedrich v. Gaisberg-Schöckingen, Ed. Lorenz-Meyer zeigt. Es herrscht allseitiges Einverständnis, daß unser Verein als solcher nicht Mitglied werden kann. 3. Herr Rittergutsbesitzer Wentzel auf Ober-Kemnitz habe das mit biographischen Daten reich ausgestattete chronologische Verzeichnis sämtlicher Mitglieder der Loge zur goldenen Mauer eingesandt. Seine Exzellenz bezeichnete es als wünschenswert, ähnliche Veröffentlichungen von allen deutschen Logen für die Vereinsbibliothek zu sammeln. Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier versprach, über diese für Familienforscher wertvolle Literatur Erkundigungen einzuziehen. 4. Herr Dr. Bernhard Koerner habe geschenkt die Handschrift zu Band XIV des Genealogischen Handbuchs bürgerlicher Familien und eine Anzahl Blätter für das Wappenbilderlexikon, die sich meist auf Berlin beziehen. 5. Herr Kurt Freiherr v. Reibnitz hat geschenkt die von ihm verfaßte Schrift: Familienfideikommisse; ihre wirtschaftlichen, sozialen und politischen Wirkungen (1908). 6. Herr Divisionspfarrer Pfefferkorn in Hohensalza bittet um Nachrichten über das Geschlecht von der Noddgerie zu Pfefferkorn, besonders um den Nachweis, in welchem Kirchenbuch die Daten über die Geburt seines Urgroßvaters (ca. 1740) gesucht werden könnten. Nach den Überlieferungen der Familie soll dieser den Namen „von der Noddgerie" eines Streites wegen abgelegt haben. Dessen Vater soll am Mannheimer Hofe höherer Beamter gewesen sein. Die Fragen werden den Mitgliedern bestens empfohlen. Herr Dr. Bernhard Körner bemerkte, daß das Geschlecht von der Noddgerie noch gegenwärtig existiere.

Herr Charles Graf v. Rhoden legte zwei farbige Ausführungen von eigener Hand zur Ansicht vor: Ahnentafel des Oskar Immanuel v. Kretschmann, geb. 1879, und Stammtafel des schottischen Geschlechts Boyd v. Kilmarnock.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier legte vor die von der Religiösen Büchergesellschaft zu Toulouse in drei Bänden neu herausgegebene Histoire des Martyrs seit der Zeit der Apostel bis zur Gegenwart (1619) von Jean Crespin, welche man wohl auch als „Geschichte der Märtyrer des Protestantismus in Frankreich" zitiert findet. Das Werk ist durch die Fülle seiner personalgeschichtlichen Mitteilungen für Familienforscher von hohem Interesse. Es wird beschlossen, das Werk für die Bibliothek anzuschaffen.

Herr Arthur v. Geldern-Crispendorf hatte die von ihm bearbeiteten Mitteilungen über das Chemnitzer Patriziergeschlecht Neefe eingesandt. Nach einer wahrscheinlich im 16. Jahrhundert fabrizierten, von Dreyhaupt zwar mit einem „soll" aber doch mit ernster Miene vorgetragenen Sage stammten die Neefe ab von jenem Cn. Naevius, dessen Cicero in seinem Werke de officiis gedenkt! In Chemnitz sind die Neefe seit dem 15. Jahrhundert geschichtlich nachweisbar; Hans Neefe 1444 war Mitglied der Tuchmachergilde, die in Chemnitz eine so ansehnliche Rolle spielte. Sieben Bürgermeister der Stadt sind dem Geschlecht entsprossen. Kaiser Ferdinand I. erhob durch Diplom d. d. Augsburg 20. Mai 1559 die Gebrüder Johann und Kaspar, beide Doktoren der Medizin, Paul und Jakob, die Neffen, in den Adelstand. Das verliehene Wappen zeigt in Gelb zwei schräggekreuzte schwarze Adlerfüße,

von einem blauen Stern überhöht. Der erwähnte Dr. Johann Neefe war 1499 zu Chemnitz geboren, Leibarzt der Kurfürsten Moritz und August von Sachsen, einer der berühmtesten Ärzte seiner Zeit. Er wurde wiederholt zu dem schwer leidenden Kaiser Ferdinand nach Wien berufen und verweilte lange Zeit am Kaiserlichen Hoflager. Seine Aufzeichnungen über die an der Kaiserlichen Tafel geführten Gespräche wurden 1673 von dem sächsischen Bibliothekar David Schirmer in den Druck gegeben. Die Jahreszahl des Adelsdiplomes 1559 trägt auch das schöne Renaissance-Portal des Patrizierhauses am Markt zu Chemnitz, welches bis 1804 im Besitze des Geschlechts sich befand und jetzt dem Hotel zum Römischen Kaiser als Domizil dient. Es entsteht die Frage, ob die heute lebenden Abkömmlinge der im Jahre 1559 geadelten Persönlichkeiten als adlig anzusehen sind. Etwa 100 Jahre nach dem Tode Ferdinands I. wurde es erst üblich, den neugeadelten Geschlechtern, auch wenn ihr Name nicht von einem Orte entlehnt war, die Partikel „von" zu verleihen, diese Neuerung konnte aber den wohlerworbenen Rechten des älteren Briefadels, welcher sich des „von" nicht bediente, nicht schädlich werden. Wie der Verfasser konstatiert, entstammen die in der Stammreihe seit der Nobilitation der Neefen vorkommenden Frauen sämtlich alten angesehenen Geschlechtern, der Adel ist also nicht durch schlechte Versippung oder durch andere Umstände verloren gegangen. Daraus dürfte folgen, daß das Geschlecht bis zum heutigen Tag adlig ist, wenn es auch die Adelspartikel nicht führt.

Der Schriftführer gab Kenntnis von einem Schreiben des Herrn Kammerherrn v. Bila auf Hainrode, in welchem hinsichtlich der von Herrn Professor Dr. Hauptmann aufgestellten Norm gesagt wird: „Nach unserer Ansicht gehören zum Uradel nur die Geschlechter, welche vor dem Jahre 1350 in Urkunden als zu einem ritterbürtigen Geschlecht gehörig vorkommen. Es müssen in einer Urkunde Mitglieder des Geschlechts als Ritter oder Knappen aufgeführt sein."

Herr Oberst v. Scheven teilte mit, daß das Institut généalogique international zu Groningen (Holland) ein Goldenes Buch des polnischen Adels herauszugeben beabsichtige.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz gab Aufklärungen über das Anbringen von Ahnenwappen auf Grabsteinen. Es komme vor, daß auf Grabsteinen, die in Kirchen, welche schon viele Denkmale des Geschlechts verwahren, aufgestellt werden sollen, das Wappen dieses Geschlechts als bekannt fortgelassen werde; die Vierzahl der Wappen wird dann ergänzt durch Hinzunahme des Wappens der Mutter des Großvaters. — Sodann besprach der Herr Kammerherr die Schrift von Dr. med. Rob. Sommer, Goethes Wetzlarer Verwandtschaft (Leipzig 1908). Es wird in der Schrift versucht, die Bedeutung des Dr. Cornelius Lindheim als Ahne Goethes nachzuweisen.

Herr v. Gellhorn legte vor eine Photographie des kürzlich von ihm besprochenen Wappenfensters, welches von einer Reihe schlesischer Geschlechter in die restaurierte Kirche zu Liegnitz gestiftet worden ist.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor 1. eine von ihm gezeichnete und in Farbendruck ausgeführte Wappentafel, enthaltend die Wappen der Geschlechter, welche zur Geschichte der Hohkönigsburg in Beziehung stehen. Dieselbe wird der Festschrift beigegeben, welche zur bevorstehenden Einweihung der Burg im Verlage von Ernst Wasmuth erscheinen wird. Die Hohkönigsburg überrascht ihre Besucher durch reichen heraldischen Schmuck; einzelne alte Wappen, wie die der Grafen v. Thierstein, der v. Sickingen sind noch erhalten, andere sind in zeitgemäßer Ausführung von neuem angebracht worden. Ein altes Kaiserwappen wurde im Brunnen gefunden; sorgfältig erneuert wurde es mit dem Wappen des jetzigen Kaiserlichen Burgherrn über dem Portal angebracht. Verwandtschaftstafeln der Thiersteiner und Oettinger Grafen, der Herren v. Sickingen, Ratsamhausen, Hohenstein zieren die Wände. Weitere Mitteilungen werden in der nächsten Sitzung erfolgen. 2. Eine Anzahl moderner Besuchskarten mit z. T. heraldischen Verzierungen, feine Arbeiten des Kupferstechers Nawrocki in Stuttgart. 3. Abdrücke von Holzstöcken, die von dem Xylographen Franz Henning in Berlin, Alte Jakobstr. 1 II, geschnitten sind. Die durch die neueren Ätzungsverfahren fast ganz verdrängte Kunst des Holzschnitts könne sich nur in der Weise der vorliegenden Blätter, nämlich durch meisterhafte Arbeit, konkurrenzfähig erhalten.

Herr Oberstleutnant v. Flotow berichtete, daß sich im Staats-Archive zu Wetzlar die Aktenstücke über 43 Prozesse seines Geschlechtes befunden hätten, die im Jahre 1851 an Mecklenburg abgegeben worden seien. Herr Hauptmann v. Tresckow fügte hinzu, daß die Wetzlarer Akten an die Archive von Schwerin und Strelitz verteilt worden seien. In beiden Archiven werde der Herr Vorredner nach den auf sein Geschlecht bezüglichen Prozeßakten zu suchen haben.

Herr Historienmaler G. Adolf Cloß gab die Fortsetzung seines Vortrages: Was soll der Heraldiker von historischer Waffenkunde wissen? Heute war es vorzugsweise die Turnierrüstung, welche der Vortragende mit seiner den Gegenstand vollständig beherrschenden Sachkenntnis behandelte. Der Vortrag wird in der Monatsschrift zum Abdruck gelangen. Seyler.

Die Flamme auf Ordensinsignien.

Von Lothar Lüstner.

Bezüglich der Verwendung einzelner Dekorationsstücke zum Schmucke von Ordensinsignien ist bis jetzt noch kaum ein Hinweis erfolgt. Kronen, Schwerter, Eichenlaub und Wappentiere zieren Kreuze und Sterne, alles Attribute, deren symbolische Bedeutung offenkundig. Eine eigenartige Stellung dagegen nimmt die Flamme ein, jenes leuchtende Signum des Ewigen, Läuternden

wie des Vergänglichen. Nur selten tritt sie in starker symbolischer Fassung auf, während ihre Hauptanwendung auf dekorativen Intentionen beruht. Beachtenswert ist hier die Mannigfaltigkeit, welche die Flamme als Zierat bei Ordenskleinodien, Ketten und Sternen offenbart, bei letzteren sogar die Strahlen ersetzend. Mit diesen darf der Begriff Flamme nicht verwechselt werden; nur das züngelnde kann als ihr Charakteristikum gelten. Meist ist sie in goldenem Scheine wiedergegeben, nur in wenigen Fällen (Großherzogl. Toskan. St. Josephs-Orden) trägt sie ihre rote Färbung. Die symbolische Bedeutung der Flamme strahlt uns aus zwei Orden entgegen. Zunächst dem Goldenen Vließ, 1429 gestiftet, dessen Devise: Ante ferit quam flamma micet (Bevor die Flamme erglänzt, schlägt man) Anlaß genug bot zu ihrer Verwendung. Als wichtiges Kettenglied, Feuersteine umzüngelnd, zeigt sie sich, ferner als Teil des Kleinods selbst in deutlich ausgeprägter Form direkt über dem Widder (bei der Halsdekoration am Bande allein, dagegen nicht bei dem Kleinod an der Kette). Das zweite Beispiel gewährt der (erloschene) Königl.-Französische Orden vom Heiligen Geiste, gestiftet 1578. Wie die Erscheinung des göttlichen Wunders sich durch Feuerflammen sichtbar machte, war ihr Vorkommen auf dem Orden dadurch gleichsam Erfordernis. Man findet diese bei der Kette; sämtliche Glieder bestehen aus Flammenzungen, auf denen abwechselnd das Lilienmotiv, H überdeckt mit der Königskrone und schließlich Helmzieraten angebracht sind. Bei Untersuchung der Frage, inwieweit die Flamme lediglich als Dekorationsstück dient und welche Rolle ihr dabei zugewiesen, läßt sich folgende Einteilung feststellen. Die Flamme erscheint als: I. Kettenglied oder Bestandteil eines solchen, II. Strahlen ersetzender Bestandteil bei Sternen, III. Verzierung oder Teil des Kleinods, dabei in gewissem Sinne formbestimmend, IV. Beigabe zu einem Ordens-Schmuckstück, V. Beigabe zu einem dem Orden affilierten Teil. In betreff der nun folgenden Ordens-Aufzählungen wird der Formcharakter, nicht das chronologische Moment maßgebend sein. Bei der Verwendung als Kettenglied dient, wie ausgeführt, der Orden vom Goldenen Vließ, wie auch der Orden vom Heiligen Geiste in hervorragender Weise als Beispiel. In dieselbe Kategorie gehört der (erloschene) Orden des Heiligen Blutes zu Mantua, 1608 gestiftet; eine in acht Spitzen auszüngelnde Flamme umgibt das Schildchen mit dem Bilde der Monstranz, und das nächste ovale Glied ist von kleineren Flammenzungen umrahmt. Der Großherzogl. Toskanische St. Josephs-Orden (erloschen) aus dem Jahre 1514 bringt die Flamme in ziemlich großer Form, zweimal ausstrahlend, in deren Mitte ein kreisrundes Kettenglied sitzt. Bei dem Königl. Bayerischen Verdienst-Orden vom Heiligen Michael, 1693 gestiftet, ist bereits das Oval als Kettenglied größer geworden. Die Flammenzungen oben und unten sind dagegen wesentlich kleiner, und damit ergibt sich die Überleitung zu dem Falle, daß die Flamme mehr und mehr ihrer ursprünglichen Zweckleistung als Kettenglied entrückt wird, um sich zum Dekorationsstück eines Nebenteiles auszuwachsen. Der Königl. Bayerische St. Hubertus-Orden, 1444 gestiftet, zeigt als Hauptbestandteil fungierende Initialen (C. T.), denen an beiden Enden Flammenzungen anhaften. Wir finden bei den Initialen zweier anderer bayerischer Orden (dem Militär-Max-Josephs-Orden, gestiftet 1797, sowie dem Verdienstorden der Bayerischen Krone von 1808) ebenfalls die Flammenzungen, jedoch wesentlich kleiner, an den Enden des Buchstabens J; hier sind sie ein unwesentlicher Schmuck, zum Charakteristikum der Kette nichts mehr beitragend. — Die bedeutendste, zugleich auch eigenartigste Rolle ist der Flamme bei dem Stern zugedacht; sie wirkt direkt formbestimmend und -gestaltend. Das erste Beispiel liefert der Königl. Großbritann. Bath-Orden, 1725 gestiftet. Statt Strahlen weist der Großkreuzstern züngelnde Flammen auf, wodurch ein dekorativ prächtiger Effekt erzielt wird. Bei dem sehr erhabenen Orden des Kaiserl. Sterns von Indien, der dem Jahre 1861 seine Entstehung verdankt, hat man zu diesem Verfahren mit viel Glück zurückgegriffen. Das Crachat ist flammenumzüngelt, jedoch halten diese sich meist in derselben Höhenlinie. In phantastischer Weise fand jene Manier eine Weiterbildung in dem 1884 gestifteten Königl. Siamesischen Orden Maha Chakrki. Nicht nur das mittelste Kleinod ist flammenumspielt, gewissermaßen in Flammenbündeln zu je 5 und 3 Zungen bilden sie den Stern, echt orientalisch in Form und Gestaltung. Auch der Päpstliche Pius-Ordens-Stern zeigt Flammen statt Strahlen. Die dritte Abteilung beginnt mit dem Orden des Goldenen Vließes (Halsdekoration am Bande), wobei die Flamme, wie schon oben erwähnt, einen Hauptteil des Kleinods ausmacht; irgend welche Analogie ist bei keinem anderen Ordenszeichen nachweisbar, dagegen sind die Fälle, in denen die Flamme als Verzierung des Kleinods dient und hier der Form gewisse Gestaltungen verleiht, schon zahlreicher. So umgeben flammenartige Embleme im Kreisrund das Kleinod des erwähnten Königl. Siamesischen Ordens Chakrki, charakteristisch für die gesamte Form. Nicht minder bedeutungsvoll erscheint der Flammenzungenkranz um den ovalen Mittelschild des Königl. Bayerischen Verdienst-Ordens vom Heiligen Michael, der ganzen Dekoration ein eigenes Gepräge verleihend. Auch der längst erloschene Kaiserl. Orden des Burgundischen Kreuzes, 1535 von Karl V. gestiftet, scheint in diese Kategorie zu gehören; ist uns doch überliefert, daß das Kleinod, aus einem goldenen Feuerzeuge bestehend, mit Flammen umgeben gewesen sei. In den Winkeln der Kreuzbalken hat man sie in ihrer weiteren Verwendung zu suchen. Am auffälligsten ist dies bei dem Päpstlichen Pius-Orden, gestiftet 1847. In starker Schwellung heben sich die Flammen zwischen den einzelnen Kleinodgliedern hervor, dergestalt groß, um die Dekoration der Form eines Sternes nahe zu bringen. Ebenfalls das Gesamtaussehen bestimmend wie in glücklichster Weise dekorativ sind Flammen in

den Winkeln des Königl. Bayerischen Militär-Verdienstordens vom Jahre 1866 angebracht. Weniger bedeutend erscheinen die Flammen in den Winkeln des Kaiserl. Russischen Weißen Adler-Ordens, 1713 gestiftet. Merkwürdige Wandlungen hat der Kaiserl. Russische St. Annen-Orden zu verzeichnen. Die ursprüngliche, 1735 gestiftete Fassung zeigte, dem Wortlaut alter Beschreibungen folgend, ein „flammigtes Creutz", aus den vier Winkeln sprühte je eine Flamme. Den 1797 neuerrichteten Verordnungen zufolge verlor das Kreuz seine „flammigte" Form, an dessen Stelle traten glatte Ränder. Als letzte Erinnerung an das erste Kreuz ist es in dem Mittelschildchen des Sterns in der alten Weise erhalten. Die kleinen Winkelflämmchen dagegen haben sich in Ornamente aufgelöst. — „Als Beigabe zu einem Schmuckstück" lautete der vierte Dispositionspunkt. Hierher gehört die sogenannte „Herz-Jesu-Dekoration", welche den Königl. Portugiesischen Orden (Christus-, S. Bento d' Aviz-, und S. Jago-Orden) am Ring, auf dem Kleinod selbst und dem Crachat beigegeben ist. Aus dem Herzen Jesu entspringt eine Flamme. Ferner ist erwähnenswert der schwarze Adler (als Kettenglied) des gleichnamigen preußischen Ordens; in seinen Fängen zucken Flammen, darunter Blitze. Vergegenwärtigen wir uns noch das häufige Erscheinen des Symbols in Form der Darstellung auf den Email-Medaillons, ist sie auch meist winzig und unbedeutend, so sei doch der Fall erwähnt. Als letzte und — entschieden aparteste Anwendung sei die bei dem Mantel des Königl. Französischen Ordens vom Heiligen Geiste registriert: dieser schwarzsamtene, mit orangefarbenem Atlas gefütterte Mantel ist überall mit goldenen Flammen bestickt. — Wohl kaum ein anderes Symbol oder Emblem dürfte in ähnlicher Vielgestaltigkeit und Mannigfaltigkeit bei Orden zu finden sein wie das erwähnte.

Noch einiges zur Schönfeld-Frage.

Welcher Freund der Preußischen Militärgeschichte und genealogischer Forschung wird nicht das größte Interesse an der trefflichen, musterhaften Deduktion des Herrn Dr. Philipp Losch in der April-Nummer 1908 dieser Zeitschrift nehmen und die hohe Befriedigung empfinden, ein arges Versehen in der so bedeutsamen Matrikel der Ritter des Schwarzen Adler-Ordens festgestellt und beseitigt zu sehen? Es kann eigentlich keine „Frage" vorliegen, denn den oder die Verfasser jener Matrikel hätte ein Einblick in die offiziellen Rangliſten der Preußischen Armee doch leicht und sicher belehren müssen, daß jener mit dem höchsten Preußischen Orden im Jahre 1793 ausgezeichnete General v. Schönfeld nicht der Generallieutenant Georg August v. Schönfeld war, sondern der 1792 bis 1795 als Gouverneur von Schweidnitz fungierende Generallieutenant der Kavallerie von der Armee (also nicht regimentierte) v. Schönfeld. Durch die Einsicht der Rangliſten würde das Versehen nicht begangen und der Beweis zugunsten des Letztgenannten wesentlich vereinfacht worden sein.

Denn wie Herr Dr. Losch richtig hervorhebt, besaß Georg August v. S. einen Preußischen Orden überhaupt nicht, wie die Rangliſten ausweisen, und er konnte den Schwarzen Adler-Orden für Wohlverhalten vor Mainz im Jahre 1793 nicht erhalten, da es in der Rangliſte für das Jahr 1793 anhangsweise (unpaginiert) unter den Zusätzen vermerkt (Regt. v. Wegnern) heißt, daß der Generallieutenant (G. A.) v. Sch. mit Pension verabschiedet sei, was also 1792 erfolgt war. Dagegen finden sich über den Generallieutenant von der Kavallerie v. Sch. folgende offizielle Angaben, nämlich

1. in der Rangliſte für 1792 S. 204, daß sein Patent vom 2. Novbr. 1791 datiere und S. 228, daß er als Gouverneur von Schweidnitz fungiere;
2. in der Rangliſte für 1793 S. XXXVIII, daß er 1792 den Roten Adler-Orden erhalten habe;
3. in der Rangliſte für 1794 S. XL dasselbe und S. LIX ist bei seinem Namen der Stern des Schwarzen Adler-Ordens beigefügt. Dies wiederholt sich auch
4. in der Rangliſte für 1795 S. LIX, während hier S. XL vermerkt ist, daß sein Generallieutenantspatent vom 5. Februar 1791 datiere.

In der Rangliſte für 1796 ist der Gouverneurposten vakant. Sonach war das Richtige sehr leicht aus den obigen Quellen zu entnehmen, wie denn auch v. Schöning in seinem Werke über die Preußischen Generale bis 1840 S. 125 Georg August v. S. nicht als Besitzer des hohen Ordens bezeichnet, nicht minder König in seinem Militärischen Pantheon IV. S. 409. Trotzdem findet sich in des Frhrn. v. Zedlitz Adelslexikon im 1. Supplementband S. 404 die Angabe, daß Generallieutenant Georg August v. S. 1793 den Orden erhalten habe. Freilich war über die militärische Laufbahn des Generallieutenants und Gouverneurs von Schweidnitz v. Sch. in der gedruckten Militärliteratur nichts zu ermitteln, so daß man deshalb auf die Vermutung kommen mußte, er habe vorher entweder gar nicht oder nicht dauernd in Preußischen Kriegsdiensten gestanden. Dies klar festgestellt zu haben, ist ein zweites dankenswertes Verdienst des Herrn Dr. Losch.

Es sei zum Schlusse mir noch vergönnt, auf die von Herrn Dr. Losch in so gründlicher Weise erforschten Personalien des Generallieutenants Heinrich v. Sch. zurückzukommen.

Es erschien mir etwas auffällig, daß Generallieutenant Heinrich v. Sch. nur diesen einen Taufnamen geführt habe, da doch alle seine Zeitgenossen im Preußischen Heere damals immer — mit den wenigsten Ausnahmen — zwei führten. Und das bestätigte sich auch sicher, denn in einer mir vor längeren Jahren vorgelegenen handschriftlichen für König Friedrich II. be-

stimmten, zuletzt in der Bibliothek des verewigten Prinzen Friedrich Karl von Preußen befindlichen Rangliste heißt es in der des Regiments Gensd'armes für das Jahr 1756, daß Nikolaus Heinrich v. Sch. am 14. Oktober 1754 zum Lieutenant bei genanntem Regiment befördert worden sei.[1]) Die ferneren Angaben über sein Avancement im Preußischen Heere dürften in den Akten der Geh. Kriegskanzlei zu Berlin ihre Quelle haben und die über das hessische in den handschriftlichen Rang- und Stammlisten der hessischen Armee im Staatsarchiv zu Marburg, die ich einst auch benutzte und daraus notierte — wenn kein Versehen meinerseits vorliegt —, daß er am 7. Februar 1761 zum Major beim Leib-Dragonerregiment befördert wurde.

Die Angabe in der obigen Zeitschrift S. 81, daß Sch. bei Prag (am 6. Mai 1757) schwer blessiert sei, ließ sich aus den mir vorgelegenen Quellen[2]) nicht bestätigen. Die Verlustliste von Prag im 5. Bande von Pauli Leben großer Helden benennt nicht das Regiment Gensd'armes als an dem Verlust beteiligt[3]); daß es aber in der Schlacht mitfocht, besagt die Stammliste vom Jahre 1793 S. 180.[4])

Was den als Vater des Generallieutenants wohl mit Recht angenommenen Kaspar Heinrich v. Sch., Capitän „bei einem Landregiment" auf Schlönwitz in der Neumark betrifft, so wird sein Gut wohl eines der Rittergüter in Schlönnenwitz im Kr. Schivelbein, nicht Schlönwitz im Kr. Schlawe gewesen sein.[5]) Bei welchem Regiment er gestanden, bleibt fraglich, da oft Landmit Garnison-Regimentern und umgekehrt verwechselt werden.[6]) Die Standeseintragungen der Landregimenter fanden in den sogen. Garnisonkirchenbüchern, nicht in den Kirchenbüchern der Zivilgemeinden statt, und daher wird auch dort die Geburt der Kinder Kaspar Heinrichs eingetragen sein.

Das Verzeichnis der Preußischen Generale in Königs Milit. Pantheon und in v. Schönings Werk „Die Generale usw." ist also unvollständig; beide Autoren hätten nach den Ranglisten von 1793 bis 1795 dies Versehen vermeiden können.[7]) G.-A. v. M.

Burg Altena.

Am 2. Juli 1907 besprach ich in dem Verein Herold die Pläne des Denkmal-Komitees, das in Westfalen unter der Führung des Oberpräsidenten dieser Provinz Freiherrn v. d. Recke und des früheren Landeshauptmanns Overweg wirkt und sich zum Ziel gesteckt hat, zur Erinnerung an die 300jährige Zugehörigkeit der Grafschaft Mark zu dem Staate Brandenburg (Preußen) die alte Burg Altena a. d. Lenne auszubauen. Diese Frage, ob Altena auszubauen sei, behandelte ich dann eingehender in einer Druckschrift: „Ist Altena eine Stammburg der Hohenzollern?" Das Referat über meinen Vortrag erschien im Oktober 1907 (siehe Nr. 10, 1907, S. 163 der Zeitschrift „Deutscher Herold"), meine Druckschrift folgte im November. Gegen meine Entwickelungen wendete sich Alex. Freiherr v. Dachenhausen im Deutschen Herold im Dezember 1907 — No. 12 S. 216. Es scheint aber, als ob ihm nur das Referat über die Juli-Sitzung damals vorgelegen hat — nicht aber meine Druckschrift. Im Eingang der Besprechung bezieht er sich auch nur auf die 763. Sitzung des Vereins Herold.

Im Januar 1908 folgte dann eine Äußerung des Universitätsprofessors Dr. Ehrenberg in Münster über das in Frage stehende Thema. Seine Darlegung gipfelt in folgendem Vorschlage für eine wissenschaftliche Ausgestaltung der Genealogie: „Das einfachste wäre vielleicht, daß die Verfasser familiengeschichtlicher Aufsätze erneut sich veranlaßt sehen möchten, sie dem Herold einzureichen und daß sie hier, je nach der Bedeutung der Familie, mehr oder weniger eingehend besprochen würden." Ein verwandter Gedanke leitete mich, als ich am 2. Juli 1907 mein Thema in der Sitzung des Herold behandelte. Nach dem Vortrage

---

[1]) Statt „Fähnrich" ist S. 81 der Monatsschrift richtig Kornet zu lesen.

[2]) Ich habe Verlustlisten der ganzen Preußischen Armee in allen Schlachten, Gefechten und Belagerungen von 1656 bis 1806 zusammengestellt.

[3]) Auch in der Ordre de Bataille im Lager von Klokotz vom 29. April 1757 (unter Schwerin) in der Sammlung Ungedr. Nachrichten II. S. 114 ist das Regiment Gensd'armes nicht genannt.

[4]) An seinen bei Prag erhaltenen Wunden starb am 16. Mai 1757 Kaspar Friedrich v. Schönfeld, Kapitän im Infant.-Regiment v. Winterfeld. Bei Kay fiel 1759 der Lieutenant v. S. vom Inf.-Reg. Goltz, bei Kunersdorf wurde 1759 der Capitän Karl Wilhelm v. S. vom Grenadier-Bat. v. d. Heyde blessiert; 1759 fiel „bei Palzig" (Kunersdorf) der Premierlieutenant vom Inf.-Regt. Goltz Joh. Sigmund v. Sch. (Sammlung Ungedr. Nachrichten I. S. 497.) Schon 1683 war Siegfried Johann v. S. gefr. Korporal von der Komp. v. Kochanski vor Ofen totgeschossen worden.

[5]) Im Schivelbeinschen war 1688 Philipp v. Schwerin begütert.

[6]) Stand er wirklich bei einem Landregiment, so würde wohl zunächst das Stettiner in Frage kommen; die Chefs desselben datieren aber erst vom Jahre 1735.

[7]) In meiner Wappensiegelsammlung befindet sich der Abdruck eines Petschafts, das einen mit einer Adelskrone bedeckten, einen schräglinks liegenden abgehauenen, knorrigen Baumstumpf oder -Ast (also das Schildzeichen der Meißnischen v. S.) im Schilde zeigt, um welchen eine Ordenskette gelegt ist, an der ein achtspitziges Kreuz herabhängt; die Kette besteht anscheinend aus Gliedern mit je zwei Buchstaben. Vielleicht ist es der Hessische Orden pour la vertu militaire, den der Generallieutenant v. Sch. besaß. In einem Aufsatze Ernsts v. S. zur Geschichte seiner Familie im Sonntagsblatte zur Kreuzzeitung vom 23. Juni 1878 wird der Generale nicht gedacht.

Wappen des Markgrafen Johannes von Brandenburg als Ritter des Gold. Vliesses in der Kathedrale zu Barcelona.

wurde ich ersucht, gegen die Veröffentlichungen des Herrn Ehrenberg das Wort zu ergreifen.

Herr Ehrenberg hat ferner nach seiner Äußerung im Deutschen Herold vermißt, daß sein Name im Herold-Referat über meinen Vortrag nicht ausdrücklich genannt sei. Es ist dies aber meinerseits geschehen, wo dies nöthig war; in weiterer Ausdehnung behandelte ich das Eingreifen des Herrn Ehrenberg in meiner Druckschrift — vergl. S. 10 ff. Letztere scheint ihm aber ganz entgangen zu sein.

Früher wie die vorbesprochene Erwiderung erschien in Folge des Referats über meinen Vortrag im Verein Herold eine Entgegnung des Freiherrn Alex. v. Dachenhausen, auf die ich nachstehend näher eingehen will.

Für das Geschlecht der Grafen v. d. Mark (Greve van der Marke oder toe der Marke) werden drei Perioden zu unterscheiden sein, nämlich:

I. Die Altena-Zeit d. i. die Zeit bis zum Erwerb des Oberhofes Mark bei Hamm durch den Grafen Friedrich I., bezw. bis zu Adolf III., welcher die Stadt und Festung Hamm vereint mit dem Oberhofe Mark so ausbaute, daß sie zusammen als ein hervorragend fester Punkt für die erweiterte Grafschaft gelten konnten. Diesen Zeitpunkt werden wir etwa im Jahre 1240 oder auch noch später zu suchen haben (vergl. S. 5 meiner Druckschrift).

II. Die Mark-Zeit d. i. die Zeit von 1240 an bis zu Adolf IV. (1328—1347), der durch seine Verheirathung mit Margarethe, der Tochter des Grafen Diederich von Cleve die Anwartschaft auf dieses Land gewann, bezw. bis zu Adolf V., der die Clevesche Erbschaft antrat, d. i. bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts.

III. Die Cleve-Zeit d. i. die Zeit von dem Clevesschen Erbanfall bis zum Tode des Herzogs Johann Wilhelm von Cleve d. i. bis zum Erlöschen des Mannesstammes.

In der III. Periode führte Engelhardt III (1347 bis 1391) ein einfach gehaltenes schönes Wappen für Altena und Mark „Geschachter Querbalken und über ihm ein wachsender Löwe" (siehe nebenstehende Figur 1 bezw. Figur 4 meiner Druckschrift). Dr. Fr. Philippi, Kgl. Archiv-Sekretär, zeichnet und beschreibt dieses Wappen in dem Werk „Die westfälischen Siegel Tafel XVI". Der Stellung des Löwen oben im Wappen (über dem Schachtbalken) ist eine besondere Bedeutung beizumessen und zwar die, daß die Grafen Altena/Mark noch im Auslauf des 14. Jahrhunderts dem Löwen im Wappen den Vorzug gaben. Sie waren des Stammwappens und der Stammburg Altena sich noch voll bewußt. Dies will ich hier besonders betonen.

Fig. 1.

Im übrigen ist nicht zu verkennen, daß nach dem Anfall von Cleve der Löwe in dem Wappen mehr und mehr schwand; dies beobachten wir nicht allein im Gebiete Mark, sondern sogar in Gebietsteilen der Grafschaft Altena. Der Schachbalken wurde während der Periode III insbesondere in den Städtewappen vorherrschend. Vielleicht ist dies darauf zurückzuführen, daß der Schwerpunkt des Landes — der Sitz der Beherrscher — sich bedeutend nach Westen verschoben hatte, aus dem wenig fruchtbaren Gebirge an Lenne und Ruhr nach der Rhein-Niederung; so kam denn auch die Mitte des gesammten Landes Mark-Hamm mehr zur Geltung.

Für die II. Periode verzeichne ich nach Philippi die Westfälischen Siegel (Reitersiegel):

„Tafel X Grafen von der Mark,

Adolf I. 1198—1249 (in meiner Druckschrift als Adolf III. aufgeführt) . . . .

2. Der Graf, gerüstet nach rechts galoppierend . . . . über die Brust gehängten Schild, auf welchem der Schachbalken und darüber ein wachsender Löwe zu sehen ist. Umschrift: Sigillum comi[tis Adolfi de Ald]ena."

Es war dies der Graf, der Stadt und Feste Hamm ausbaute und sich zuweilen bereits Graf von der Mark nannte (Greve van der Marke). Hier auf seinem Reitersiegel nennt er sich Comes de Aldena, führt aber bereits außer dem Löwen auch den Schachbalken im Wappen.

Durch vorstehende Erhebungen scheint mir das Herkommen des Geschlechts der Grafen „de Aldena" unzweifelhaft erwiesen zu sein. Dem wird auch Herr v. Dachenhausen die Anerkennung nicht versagen können.

Es schien mir nun von besonderem Wert, die folgende Zeit zu erforschen. Die rückliegende Zeit stellte eine wesentliche Ausbeute nicht in Aussicht, denn man pflegt anzunehmen, daß die erste Hälfte des 13. Jahrhunderts in der fraglichen Gegend die ersten Wappen brachte, sowie daß weiter zurück die vorheraldische Zeit liegt. Für diese wird nur das eine als feststehend betrachtet, daß nämlich die Stämme der Grafen von Berg und Altena, die wohl allgemein als nahe verwandt gelten, übereinstimmend den Löwen im Wappen hatten. Die Wappen unterschieden sich nur in den zur Anwendung kommenden Farben.

Für die nach Adolf folgende Zeit fand ich in der Heraldik wenige Anhaltspunkte.

Aus den Regierungsjahren von Engelbert I. 1249—1277 und Eberhard II. 1277—1308 ermittelte ich Bemerkenswertes nicht; dasselbe gilt von Engelbert II. und Adolf IV. Aus der Zeit von Engelbert III. (1347—1391) haben wir dagegen die schöne Zusammenstellung für die Wappen von Altena und Mark, die ich nebenstehend unter 1 darstellte (vergl. Dr. Fr. Philippi, die westfälischen Siegel, Tafel XVI).

Aus der Zeit Engelberts möchte ich noch folgende Stadtsiegel von Hamm erwähnen, die ich nachstehend darstelle:

Fig. 2.
Wappen von Hamm 1343.

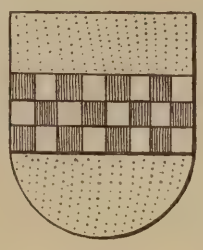


Fig. 3.
Wappen von Hamm 1347.

Fig. 4.
Wappen von Hamm aus späterer Zeit.

Die Feste Hamm siegelt also noch in der Mitte des 14. Jahrhunderts mit dem Wappen des alten Grafenstammes (Fig. 3) und ebenso mit dem Wappen des neuen Herrn (Fig. 2) sie wendet sowohl den halben wie den ganzen Löwen an. Hamm zeigt damals auch (Fig. 4) eine Zusammenfügung beider Wappenbilder. Die weniger einfachen Formen der Wappen, wie sie hierbei entstehen, sind in der Folgezeit nicht mehr beliebt und man kehrt mehr und mehr zu einfachen Formen zurück, wie eine solche oben in Figur 1 gegeben wurde.

Diese Ergebnisse der Wappenkunde (Siegelkunde) scheinen mir schwerwiegender zu sein als die Geschichtsdaten aus jener Zeit, deren schwache Füße immer schon sattsam bekannt waren und deren Unsicherheit Ilgen erneut hat erweisen wollen.

Noch möchte ich auf Seite 8 meiner Druckschrift und die daselbst befindliche Besprechung des Stadtwappens von Altena zurückkommen, das über dem Schachbalken eine Frauengestalt zeigt. Die Frauengestalt hat in einer Hand ein Schwert in der andern ein Zahnrad. An der vorgenannten Stelle sagte ich, vielleicht würde das Altenaer Stadtarchiv noch Wissenswertes bringen. Darauf erhielt ich eine freundliche Mitteilung des Herrn Bürgermeisters, vor einigen Jahren seien in betreff des Stadtwappens durch Regierung, Ministerium und Heroldsamt Erhebungen angestellt worden; infolge derselben ist die Zahnung des Rades beseitigt und an die Stelle der Zähne sind gebogene Nägel getreten. Die Frauengestalt hat somit die Attribute der heiligen Katharina, das Rad ist nun voll — nicht ein zerbrochenes. Die in meiner Druckschrift behandelte Frage hat durch die Forschung nach dem Stadtwappen von Altena eine Wendung nicht erfahren; dahin ging auch die auf Seite 9 meiner Schrift ausgesprochene Vermutung.

zur Nieden.

Adelige in den Berliner Bürgerbüchern.

Daß auch für den Adel die Bürgerbücher als genealogische Quelle in Betracht kommen, mag vorläufig die folgende Zusammenstellung beweisen, die aus den über die Anträge auf Erteilung des Bürgerrechts in Berlin in der Zeit vom 23. Mai 1812 bis 7. Juli 1814 aufgenommenen Verhandlungen gewonnen ist.

In der Regel wurden dem Antragsteller folgende Fragen vorgelegt: 1. Wo er bürtig? 2. Wer seine Eltern gewesen? 3. Wovon er sich ernähren wolle? 4. Ob er bei einem Königlichen Regimente enrolliert gewesen? 5. Ob diese, seine Aussage, der Wahrheit gemäß, und er solches mit in seinen Eid nehmen könne. In den Antworten auf die erste Frage finden wir Angaben über den Geburtsort, das Alter oder aber öfters die genauen Geburts- oder Taufdaten und das Religionsbekenntnis. Bei 2 werden Vornamen und Beruf des Vaters sowie dessen etwaige Bürgereigenschaft angegeben. Bei 4 wird meist vermerkt, wann und von welchem Regimente Antragsteller verabschiedet worden ist, und welche Behörde bei den als „Cantonist" Entlassenen die Genehmigung zu seinem „Etablissement" in Berlin erteilt hat. Am Schlusse der Verhandlung, in der oben angegebenen Zeit jedoch schon bei der Antwort auf Frage 3, findet sich eine Angabe über die Gewinnung des Meisterrechts. Endlich werden gegebenenfalls Umstände angeführt, die eine Herabminderung oder Erlassung des Bürgergeldes rechtfertigen.

Beim Adel beschränkte man sich meist auf die erste Frage und vermerkte nur den Grund, der zur Bürgerrechtsgewinnung berechtigte bezw. verpflichtete. Während ein Bürgerlicher „erscheint" oder „sich gestellt" und „gehorsamst bittet, ihn zum Bürger anzunehmen", „meldet sich" der Adelige und „erklärt sich zur Gewinnung des Bürgerrechtes bereit".

Vorhanden sind in Berlin die Bürgerbücher von 1453 bis 1851. Die älteren Bücher bis 24. August 1793 liegen im Ratsarchive, während die späteren sowie die Aufnahmeverhandlungen bei der Städtischen Gewerbedeputation verwahrt werden. Von den Verhandlungen sind jedoch diejenigen für die Zeit von 1750, 1761, 1762, 21. September bis 31. Dezember 1764, 1776 und 23. Mai 1812 bis 7. Juli 1814 im Ratsarchive zu finden. Diese bedauerliche Teilung erschwert sehr die Benutzung. Unseres Erachtens gehörten alle diese Urkunden ins Ratsarchiv, das indes nicht einmal über genügenden Platz verfügt, um alle Bände verwahren zu können!

Wer sich mit diesem nach vielen Richtungen hin verwertbaren Urkundenmateriale beschäftigt hat, wird mit mir das Bedauern teilen, daß Herr Dr. phil. Walter Gräbner seinen auch in diesen Blättern seiner Zeit angekündigten Plan, die berliner Bürgerlisten herauszugeben, bislang nicht verwirklicht hat. Bis auf das Register liegen ja diese Listen vom 1. Januar 1701 bis 31. Dezember 1750 seit mindestens 3 Jahren im Rein-

drucke vor. Ohne erhebliche Schwierigkeiten ließe sich sicher ein baldiges Erscheinen dieses Werkes ermöglichen!

In das nachfolgende Verzeichnis sind außer sämtlichen adeligen Bürgern auch die Namen einiger Landräte aufgenommen worden, auf die wir in den Aufnahmeverhandlungen gelegentlich gestoßen sind.

v. Alopeus s. Freiin v. Veltheim.

Gr. v. Arnim s. v. Cramm.

v. Berg s. v. Häseler.

v. Borck, Bernhardine Helene, aus Berlin gebürtig, 72 Jahre alt, Witwe des Generalleutnants v. Saldern, seit vielen Jahren Eigentümerin des Hauses Unter den Linden 78 (Prot. v. 8. 8. 1812 S. 259).

v. Borcke, Landrat, Kankelfitz, 24. 7. 1811 (Prot. 1812 S. 225).

de Bouillon, Lucie Elisabeth, verwitwete Renelle, Lindenstr. 170, aus Besançon gebürtig, 67 J., französisch-reformiert, als Erwerberin des Hauses Jägerstr. 26 (Prot. v. 19. 6. 1812 S. 197).

v. Bredow, Landrat, Sentzke, 8. 5. 1811 (Prot. 1812 S. 214).

v. Clermont, Magdalene Sophie Ernestine, aus Berlin gebürtig, 40 J., luth., Ehefrau des Kanzlers des Johanniterordens und Kammerherrn Grafen v. Wylich und Lottum, seit 1790 Eigentümerin des Hauses Unter den Linden 12 (Prot. v. 14. 7. 1812 S. 230).

v. Cramm, Freda Antoinette, 63 J., luth., Frau Geh. Staatsrat Grf. v. Arnim, seit 24. 5. 1802 Eigentümerin des Hauses Wilhelmstr. 64 (Prot. v. 19. 3. 1813 S. 117).

Oberburggr. v. Dönhoff s. Gr. v. Schwerin.

v. Görtzke, Witwe Caroline Sabine, geb. v. Holtzendorff, auf Groß Beuthen, Kreis Teltow, aus Bruchhagen, Uckermark, gebürtig, 50 J., luth., durch ihren Sohn Hans Carl Wilhelm v. G., sie will Sophienkirchgasse 2 annehmen, Stellvertreter: Oberst v. G., Kronenstr. 41 (Prot. v. 6. 4. 1813 S. 127).

von der Gröben, Frl. Catharine Charlotte Dorothee, aus Löwenbruch gebürtig, 74 J., luth., als Miteigentümerin (zusammen mit ihrer Schwester Frl. Luise Wilhelmine Amalie v. d. Gr.) des Hauses Wilhelmstr. 68 (Prot. v. 23. 3. 1813 S. 119).

v. Hacke, Landrat, Genshagen, 24. 12. 1811 (Prot. 1812 S. 215), s. v. Hake.

v. Häseler, Friederique Caroline, separierte Kammerherr v. Berg, aus Berlin gebürtig, 39 J., luth., Eigentümerin des 1802 ererbten Hauses Unter den Linden 2 (Prot. v. 8. 7. 1812 S. 223).

Gr. v. Häseler, August Ferdinand, Kgl. Kammerherr, in Magdeburg geb., 50 J., luth., seit 21. 4. 1804 Besitzer des Hauses Wilhelmstraße (Nr. ist offen gelassen) (Prot. v. 26. 3. 1813 S. 123).

v. Hake, Landrat, Genshagen 7. 1. 1812 (Prot. S. 199), s. v. Hacke.

—, Frl. Caroline Wilhelmine, Krausenstr. 16, aus Heinersdorf gebürtig, 36 J., luth., weil sie das Friedrichsstr. 210 belegene Haus des Prälaten v. Putkammer zugeschlagen erhalten habe (Prot. v. 10. 7. 1812 S. 226).

Fürst v. Hatzfeldt zu Trachenberg, Franz, Kgl. Generalleutnant, aus Boron (?) jenseits des Rheins gebürtig, 55 J., kath., hat 6. 7. 1814 als Eigentümer des Hauses im Quarree 2 (jetziger Pariser Platz) den Bürgereid eigenhändig unterschrieben (Prot. S. 49).

v. Heugel, Maximilian Gottlieb, Kgl. Obristleutnant a. D., aus Grunau in Schlesien, 74 J., luth., seit 1802 Eigentümer des Hauses Zimmerstr. 94.

Fürst v. Hohenlohe-Neuenstein-Ingolfingen in Oehringen, August, in Breslau geb., 26 J., luth., aus dem Testamente vom Juli 1811 Eigentümer des „Fürstlich Sackschen Palais" in der Wilhelmstraße (Prot. v. 1. 2. 1813 S. 11 u. 125).

v. Holtzendorff s. v. Görtzke.

v. Kahl, Friedrich Wilhelm, Baumgasse 30, aus Neuwied „in den Niederlanden" gebürtig, 32 J., luth., Posamentiergeselle, Sohn des † Leutnants in Hessen-Darmstädt. Diensten (Prot. v. 27. 6. 1814 S. 46).

v. Kahlden, Leopold Wilhelm Ferdinand, Linienstr. 8, Gutsbesitzer von Möwenwerder bei Havelberg, in Berlin als S. des † Generals in Kgl. preuß. Diensten geb., 60 J., reform., Käufer des Grundstücks Friedrichsstr. 219, hat in jüngeren Jahren als Leutnant im damaligen Regimente v. Lottum gedient (Prot. v. 4. 8. 1813 S. 147).

v. Karstedt, Frau Charlotte Sophie Luise, verwitwete Baronesse v. Lichnowsky, geb. zu Kaltenhof b. Perleberg, 55 J., luth, Witwe des Majors im Husaren-Regiment v. Rudolff (?), will das Haus Kochstr. 9 erstehen (Prot. v. 17. 6. 1814 S. 39).

v. Köckeritz, Landrat, Mechau, 9. 11. 1811 (Prot. 1812 S. 200).

v. Koenen, Frau Johanne Wilhelmine Ernestine, geb. Müller, Lindenstr. 45, aus Liebenwalde gebürtig, 38 J., luth., Witwe des Kammergerichts-Vizepräsidenten, muß Kochstr. 8 sub hasta erstehen (Prot. v. 25. 6. 1812 S. 208).

v. Köpcken, Johann, ehemal. Dechant des Kollegiatstifts S. Petri Pauli zu Magdeburg, Rittergutsbesitzer zu Klostermansfeld, Eigentümer des Hauses Unter den Linden 77, zu Magdeburg geb., 74 J., luth. (Prot. v. 13. 3. 1813 S. 111).

v. Lentcken, Frau Marie Sophie Luise, Mittelstr. 57, in Berlin geb., 74 J., luth., Witwe des Kriegsrats Gobbin, Mutter des Postsekretärs Ferdinand G., Käuferin des Hauses Leipzigerstr. 10 (Prot. v. 19. 11. 1812 S. 311).

Baroneſſe v. Lichnowsky ſ. v. Karſtedt.

v. Loſch, Landesdirektor, Tilſit, 2. 2. 1812 (Prot. S. 220, 226).

v. Michaelis, Friedrich Wilhelm, Leipzigerſtraße 28, penſ. Oberſt vom Huſaren-Regiment v. Uſedom, in Köpenick geb., 71 J., luth., Adjudikatar des hinter dem Hauſe des Stallmeiſters Lieber in der Behrenſtraße belegenen Gartens (Prot. v. 19. 1. 1813 S. 8).

v. Pannwitz, Landrat, Berlin, 11. 7. und 29. 12. 1811 (Prot. 1812 S. 191 u. 208).

v. Pfuhl, Sophie Chreſtinne Philippine, geb. Holi(en) (Unterſchrift Holéen), Möbelhändlerin, Gertraudtenſtr. 8, geb. zu Kolberg, Tochter eines dortigen † Platzmajors, 49 J., luth., Ehefrau des Hauptmanns (Prot. v. 31. 5. 1814 S. 35).

v. Prittwitz, Landrat, Liegnitz 31. 3. 1812 (Prot. S. 181).

v. Putkammer, Prälat, 1812, ſ. v. Hake.

v. Reichenbach, Landrat zu Freienwalde, aus Berlin gebürtig, 67 J., hat das Güßefeldſche Haus als Kreditor erwerben müſſen (Prot. v. 19. 6. 1812 S. 198).

v. Rochow, Landrat, Golzow, 23. 4. 1812 (Prot. 1813 S. 19).

v. Ruits ſ. v. Zorn..

v. Saldern ſ. v. Borck.

v. Schätzell, Hauptmann, Berlin, 26. 5. 1812 Bevollmächtigter der Frau Generalmajor v. Ruits.

Gräfin v. Schmettau, Henriette Amalie Friederique, ſeit 12. 6. 1789 Eigentümerin des Hauſes Unter den Linden 16, aus Braunau i. Schleſ. gebürtig, 55 J., reform. (Prot. v. 18. 7. 1812 S. 235).

v. Schütz, Frau Caroline Wilhelmine geb. Stoever, Köpenickerſtr. 113, Ehegenoſſin des Majors, laut Kaufvertrag vom 28. 3. 1806 Eigentümerin des Hauſes Kronenſtr. 31, aus Berlin gebürtig, 41 J., luth. (Prot. v. 9. 10. 1812 S. 294).

Gr. v. Schwerin, Friedrich Carl Leopold, kgl. Generalmajor von der Kavallerie und Ritter des Johanniter-Ordens, in Berlin geb., 64 J., reform., hat Unter den Linden 75 von Frau Oberſtallmeiſterin Gräfin von Schwerin erworben (Prot. v. 21. 2. 1814 S. 9).

—, Frau Sophie Dorothee Henriette, geb. —, verwitwete Oberburggräfin von Dönhoff, Exzellenz, ſeit Januar 1809 Eigentümerin des Hauſes Wilhelmſtraße 63, aus Wolffshagen in der Uckermark gebürtig, 48 J., luth. (Prot. v. 3. 7. 1812 S. 12).

v. Sprenger, Landrat, Cremmen, 23. 8. 1811 (Prot. 1812 S. 183).

Freiin v. Veltheim, Frau Luiſe Charlotte Auguſte Friederique, Gemahlin des ruſſ. kaiſ. Wirkl. Geh. Rats und Miniſters a. D. v. Alopeus, aus Braunſchweig gebürtig, 43 J., luth., ſeit 1804 Eigentümerin des Grundſtücks Wilhelmſtraße 76 (Prot. v. 9. 1. 1813 S. 5).

v. Vernezobre, Landrat, Hohenfinow, 28. 8. 1810 (Prot. 1812 S. 183).

v. Vogt, Auguſtine Friederique, Friedrichsſtraße 207, verehelicht an den Kondukteur in der Kaiſerlich Franzöſiſchen Garde Coyré, in Küſtrin als T. des † Forſtrats geboren, 42 J., luth., Eigentümerin der Grundſtücke Friedrichsſtraße 207 und Neue Schönhauſerſtraße 4 (Prot. v. 9. 12. 1813 S. 163).

v. Voß, Landesdirektor der Provinz Prignitz, Langerwiſch, 24. 4. 1812 (Prot. 210).

v. Walter und Cronegk, Landrat, Kapatſchütz, 16. 7. 1811 (Prot. 1812 S. 189).

v. Wartenberg, Ludewig Henning Ehrenreich, penſ. Major im ehem. Regimente Graf v. Kunheim, Erſteher des Hauſes Große Frankfurterſtraße 97, zu Dergenthin in der Prignitz geboren, 62 J., luth., (Prot. v. 19. 6. 1812 S. 198).

Gr. v. Wartensleben, Alexander, Berlin, 17. 6. 1814 Bevollmächtigter der verwitweten Baroneſſe v. Lichnowsky (Prot. S. 39).

v. Wedell, Landrat, Prenzlau, 17. 9. 1810 (Prot. 1812 S. 199).

v. Wolff, Heinrich Matthias, Kloſterſtraße 76, Entrepreneur des Kgl. Lagerhauſes, aus Berlin gebürtig, 34 J., reform., ſeit 1805 etabliert (Prot. v. 16. 10. 1812 S. 297).

Gr. v. Wylich und Lottum ſ. v. Clermont.

v. Ziethen, Landrat, Wuſtrau, 11. 4. 1810, 12. 6. 1811, 30. 4. 1812 (Prot. 1812 S. 210 u. 222).

v. Zorn, Dorothee Wilhelmine, verwitwete Generalmajor v. Ruits, Hoſpitalſtraße 69, aus Groß-Glogau gebürtig, 61 J., luth., übernimmt die Häuſer Neue Königsſtraße 76 und 77 (Prot. v. 26. 5. 1812 S. 176).

Berlin NW. 87, Elberfelderſtraße 4. Adolf Fiſcher, vorm. Rechtsanwalt.

Zur „Stammtafel der Familie Bärtling bezw. v. Bärtling".

Von Dr. jur. Richd. v. Damm.

Nachſtehend abgedrucktes Fragment einer „Stammtafel der Familie Bärtling bezw. v. Bärtling" dürfte m. E. für die mit dieſer Familie verwandten Geſchlechter bezw. auch für die Leſer des „Herold" überhaupt von Intereſſe ſein und zu weiteren Forſchungen anregen. Aus dieſem Grunde veröffentliche ich die Tafel hier.

Sie beruht 1. auf den in der Graf Oeynhauſenſchen genealogiſchen Sammlung (in Hannover, Königliches Palais in der Privatbibliothek des Herzogs Ernſt Auguſt zu Braunſchweig und Lüneburg) vorhandenen Aufzeichnungen, 2. auf den ſich aus den Hauptbüchern des v. Hanſingſchen Familien-Stipendiums ergebenden Namen und Daten (geſtiftet von Frau

v. Hansing geb. Bärtling; Verwaltung in Hannover; vgl. meinen Aufsatz in Nr. 3—6 der „Familiengeschichtlichen Blätter"; Jahrgg. 1903) und 3. auf eigenen vornehmlich in Wolfenbüttel vorgenommenen Forschungen. Das auf eigenen Forschungen Beruhende ist durch schrägen Druck hervorgehoben, und nur dafür kann ich natürlich voll einstehen; aber aus genommenen Stichproben glaube ich schließen zu können, daß auch die anderen Angaben richtig sind.

Zu der Stammtafel selbst ist sonst nichts zu bemerken. Es sollte mich freuen, wenn ihre Veröffentlichung zu ihrer Ergänzung beitrüge. Mir persönlich wäre eine Ergänzung besonders insofern erwünscht, als ich zur Vervollständigung von Ahnentafeln Nachrichten über die Familien des Vizekanzlers Zenck und des Forstmeisters Köhler suche.

Stammtafel der Familie „Bärtling" bezw. „v. Bärtling".

Johann Bärtling, in Essen i. W. × Catharine Wischhof

Heinrich Bärtling, Kaufmann in Essen i. W. × Brigitte Grote gen. Minnesang aus Essen

Georg Bärtling, * Essen 10. Januar 1633, † Einbeck . . . 1716 Kaufmann daselbst, seit 1699 Bürgermeister daselbst, × Einbeck, 5. Februar 1662 Engel Marie Frölinghausen, Tochter des Ratsherrn Anton Frölinghausen daselbst

Johann Georg Bärtling Bürgermeister in Einbeck * . . am . . 1664 † daselbst 14. November 1735	Engel Dorothee Bärtling * ?, † ?, × . . . . . Wesling	Georg Heinrich v. Bärtling, Braunschweigisch-Lüneburgischer Hof- u. Konsistorialrat u. Geheimer Justizrat, geadelt 19. Februar 1723, * ?, † ?, × in ? 21. Oktober 1700, Anna Katharina Köhler, Tochter des braunschweigischen Forstmeisters Köhler	Anna Margarete Bärtling, * ? 17. Juli 1671, † ? am ? 1693, × ? 29. April 1686, Karl Rudolf Schachtrupp, Kaufmann in Klausthal	Peter Conrad Bärtling, * Einbeck 24. November 1678, † Braunschweig 16. April 1734, Pastor *an St. Katharinen* in Braunschweig, × . . . . am . . . 1706 Susanne Regine Rettberg, Tochter des Hofrats Rettberg aus Osterode u. der Juliane geb. Fischer	Marie Hedwig Bärtling * ?, † ?, × ? Stisser	Jobst Dietrich Bärtling Kaufmann in Hamburg, * ?, † ?

Albertine Ernestine v. Bärtling * *Wolfenbüttel 11. August 1707*	Anton Ulrich v. Bärtling Braunschweigischer Legationsrat, * ?, † ?, × ?	Elisabetb Friederika v. Bärtling * ? 1712, † ? 27. März 1793	Otto Maximilian v. Bärtling, Klosterrat * *Wolfenbüttel 16. Mai 1721*, † *Braunschweig 30. Juni 1798*, × *1. Wolfenbüttel 18. April 1748 Wilhelmine Louise Zenck*, * ? 20. Januar 1725, † *Wolfenbüttel 29. November 1749*, Tochter des Vizekanzlers Adam Zenck und der Marie Regine Seiz, *2. Wolfenbüttel 18. Januar 1752 Louise Friederike Sophie Zenck*, * ? 19. September 1728, † *Wolfenbüttel 21. Mai 1756*, Schwester der Vorigen, 3. ? am ? Anna Catharina Steinbeck, * ? am ? 1743, † ? am . . August 1775, Tochter des ? und der ?	August Ferdinand v. Bärtling * ?, † ?	Juliane Marie Bärtling * ?, † *Wettbergen 5. November 1764*, × ? am . . . 1734 Johann Friedrich v. Hansing, Herr auf Wettbergen, Königlich hannoverscher Legationsrat

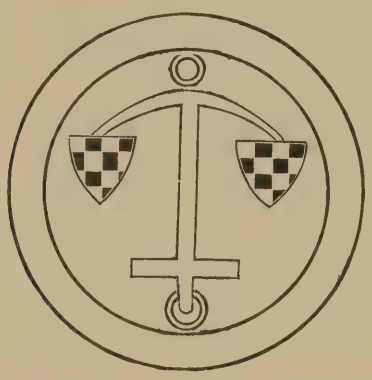
Anton Ludwig, 1755 Hofgerichts-Assessor u. Klosterrat, * ?, † ?	Ernst August, Braunschweigischer Oberstleutnant u. Chef der Grenadiere, † Maastricht 31. Dezember 1792, × *Wolfenbüttel 16. Februar 1768 Johanna Elisabeth Charlotte Athenstedt, Tochter des † Georg Christoph Athenstedt*	Daniel Karl Friedrich, Kapitän i. Regiment „Riedesel", * ?, † Münster . . . 1783	Elisabeth Christiane * *Berlin 26. November 1736*, † *Zeitz 6. Oktober 1793*, × ? am ? Carl v. Grone, Kaiserl. Kapitän, † *27. März 1774*	Eleonore Wilhelmine * ?, † ?, × ? am ? Erich Daniel v. Liebhaber, Herzogl. braunschweigischer Hofrat	Elisabeth Johanna Friederike, * *Wolfenbüttel, 23. November 1748*, † *Braunschweig 30. April 1832*, × *daselbst 16. November 1773 Friedrich Julius v. Damm, Herzoglich braunschweigischer Kommissionsrat, als dessen zweite Frau (* daselbst 6. Juni 1773, † daselbst 14. September 1793)*	Karl Albrecht Friedrich, Forstmann * Wolfenbüttel 21. November 1749 † ? ?	Juliane Justine Wilhelmine, * *Wolfenbüttel 10. Mai 1754*, † *Braunschweig 27. Juni 1773*, × *daselbst 18. März 1773 Friedrich Julius v. Damm, Herzoglich braunschweigischer Kommissionsrat, als dessen erste Frau*	Anna Charlotte * . . am . . Juni 1771 † ? am . . . 1852

verschiedene Kinder, u. a.: Frau Pastor Hamann in Flechtingen, Frau Abt Lenz in Wolfenbüttel, Frau Oberstleutnant Bußmann in Goslar, sämtlich verstorben.

Nochmals das Enkircher Wappen.

(Vergl. „Deutscher Herold" 1907 Nr. 8.)

Nach freundlicher Mitteilung der Archivverwaltung zu Coblenz befindet sich die bis jetzt bekannte älteste Darstellung des Enkircher Wappens auf einem Siegel einer Urkunde von 1399 des Urkundenarchivs der Grafschaft Sponheim im Coblenzer Staatsarchiv. Das Siegel



zeigt im freien Siegelfelde den bekannten gestürzten Anker, der aber statt der beiden Schaufeln zwei Dreieckschilde mit dem Sponheimer Wappen trägt, jedenfalls eine heraldische Merkwürdigkeit. Die Umschrift des Siegels lautet: „✠ S'SIGILLVM VNIVERSITATIS IN ENKERICH". In der Urkunde selbst heißt es, daß die „Geschworenen" von Enkirch siegeln.

* * *

Ebenfalls findet sich an einer Urkunde im Coblenzer Staatsarchiv, aus dem 18. Jahrhundert, das Wappen des oberhalb Trarbach gelegenen Dorfes Wolf an der Mosel. Das Wappen zeigt einen Wolfskopf, dessen Ober- und Unterkiefer von einer Wolfsangel durchbohrt ist. Nach Vorschlag des Staatsarchivs wäre das Wappen in den Farben der hinteren Grafschaft Sponheim zu tingieren. Also in Rot ein silberner Wolfskopf. Die Wolfsangel wäre dann, ähnlich der „Bewehrung" in einer dritten, von Schildbild und Fläche verschiedenen Farbe zu bemalen, hier also mit Gold.

Bücherschau.

Beiträge zur Geschichte der Familie Welcker (aus Treysa u. Alsfeld). Als Manuskript gedruckt. Gießen 1908. 51 S. 8°.

Über die Oberhessische Familie Welcker, deren Abstammung auf den Alsfelder Bürger Conrad (Curd) W., * um 1540, zurückführt, liegen bereits mehrere Veröffentlichungen vor: „Urkunden und Aufstellungen zur Genealogie und Geschichte der Familie Welcker", und die „Stammtafel des Geschlechts" in Bd. XI des Genealog. Taschenbuchs bürgerlicher Familien, von welcher ein Sonderabdruck erschienen ist. Das vorliegende Heft enthält nun eine Reihe von Ergänzungen und biographischen Anmerkungen über einzelne Personen der Stammtafel. Eingefügt sind zahlreiche Abbildungen (nach Merian, Dillich usw.) von oberhessischen Städten, die zur Geschichte der Welcker Beziehungen haben: Alsfeld, Meela, Allendorf, Nidda, Grünberg, Groß-Gerau, Darmstadt, Lichtenberg, Gießen, sowie einige Bildnisse. Den Anhang bildet ein Stammbaum.

Zur Kunstbeilage.

Im neuesten Bande des Hohenzollern-Jahrbuches (Jahrgang 1907) habe ich unter der Überschrift „Hohenzollern als Vliesritter in alter Zeit" unter anderem auch über den Markgrafen Johannes von Brandenburg, den zweiten Ritter dieses hohen Ordens aus dem vorgenannten Hause, berichtet. Wegen der näheren Einzelheiten muß ich hier auf diesen Aufsatz verweisen.

Der Markgraf war am 9. Januar 1493 im Schlosse zu Plassenburg geboren und wurde, als Jugendfreund Karls des Fünften, beim 18. Kapitel des Ordens vom Goldenen Vlies, das im Jahre 1516 zu Brüssel stattfand, zum Ritter gewählt. Am 19. Kapitel, das im Jahre 1518 zu Barcelona stattfand, hat er gleichfalls teilgenommen.

Zwischen dem 6. März und dem 26. April 1519 vermählte er sich mit der Witwe des Königs Ferdinand des Katholischen von Spanien, Germaine, Tochter des Vicomte Jean de Narbonne aus dem Hause der Foix-Grailli, also der Stiefgroßmutter Karls. Durch Urkunde vom 27. März 1523 wurde er General-Kapitän des Königreichs Valencia. Am 5. Juli 1525 ist er im dortigen Schlosse gestorben.

Bei jedem Generalkapitel des Vliesordens wurden die Wappen der Teilnehmer in der betreffenden Kirche aufgehängt. Infolge dessen findet sich in der Kathedrale zu Barcelona auch dasjenige des Markgrafen Johannes in prachtvoller Ausführung. Über jedem Chorstuhl ist dort ein solches Wappen. Besonders bemerkenswert ist der durch den Flug des Helmes der rechten Seite gesteckte „Pilgerstab". Aus welchem Grunde er angebracht wurde, ließ sich bisher nur vermuten, da Markgraf Johannes nachweislich niemals im heiligen Lande gewesen ist.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Vermischtes.

— Denjenigen Mitgliedern des Vereins Herold, welche in diesem Sommer München besuchen, wird der Besuch der Maillinger-Sammlung im Historischen Stadtmuseumsgebäude, St. Jakobsplatz 1, empfohlen; die neue Serienausstellung bringt Künstlerarbeiten aus der Zeit König Ludwigs I. von Bayern; gleichzeitig findet ebenda eine Jubiläumsausstellung zum Gedächtnis des 700jährigen Stadtjubiläums im Jahre 1858 statt.

— Familientag. Das alte weitverzweigte Geschlecht der Lentz, Lentze, Lenz hielt am 30. Mai in Berlin seinen 5. Familientag ab. 56 Vertreter der angeschlossenen Familien waren erschienen, darunter Vettern aus Wien, Schanghai und Buffalo (Amerika). Hauptpunkt der Verhandlungen war diesmal ein Familienstatut und Konstituierung des Geschlechts als rechtsfähiger Verein. Ferner wurde mit ansehnlichem

Grundstock eine Unterstützungskasse und ein periodisch erscheinendes Familienblatt „Der Lenzgarten" begründet. Aus Anlaß der Tagung wurde eine Ansichtskarte herausgegeben, auf welcher die Adels- und Bürgerwappen des Geschlechts zusammengestellt sind.

Es ist dringend zu wünschen, daß der Familiensinn in unserem deutschen Bürgertum erstarke, denn er ist das sicherste Unterpfand vaterländischer Gesinnung. Träger des Namens Lentz, Lentze oder Lenz werden gebeten, sich an Herrn Othmar Lenz, Berlin, Waldstr. 26, zu wenden.

Am schwarzen Brett.

Dummheit oder Schwindel? Die „Frankf. Ztg." vom 5. Mai d. J. enthält folgendes schöne Inserat:

> Kauf event. Tausch gegen Aktien und Kuxen Schloßbesitzung mit Adeltitel. Freiherr von und zu (seinen Namen oder den Namen der Schloßbesitzung) kann sich derjenige nennen, welcher die Besitzung erwirbt. Die Schloßbesitzung verkaufe ich mit Urkunde, Wappenrechte (!) und darin befindlichen Antiquitäten um den Gesamtpreis von 250 000 Mark. Nur Leute erhalten Auskunft, welche über größeres Vermögen verfügen, sehr solvent und in der Lage sind, den vorstehenden Preis teils in bar sofort auszahlen zu können. Off. u. E. U. 3145 Exped.

Ja, das möchte wohl mancher! Freiherr von und zu Tulpenthal oder von und zu Silberstein klingt auch höchst verlockend! Glücklicherweise ist die Sache nicht so einfach, wie gewisse Leute, die „nicht alle werden", sich denken.

Anfragen.*)

72.

Erbeten werden Nachrichten über Hugo August Eding, Apellationsgerichtsrat wo? geb. 17. Novbr. 1809, verheiratet wann? wo? mit wem? und dessen Sohn Leopold Wilhelm Luitke Eding, geb. 7. Novbr. 1842.

Braunschweig, Wolfenbüttler Str. 1.

Arnold Rimpau.

73.

1. Wer waren die Eltern des Adolf Gotthilf v. Rothe, Kgl. Preuß. Hauptmann? († 1801; × Philippine v. Miltitz, Herrin a. Neuenhagen u. Lietzow i. Pomm., * 1757, † 1826).

2. Wer weiß näheres über Pierre Schock? († 1784; tätig an der Regierung i. Potsdam).

3. Gab es in der französ. Kolonie eine Marquise de Vernier? Wann lebte diese? Mit wem verheiratet?

Entstehende Unkosten werden gern ersetzt.

z. Z. Berlin W., Augsburger Str. 73.

H. v. Rohr.

74.

Erbeten werden Nachrichten über die Vorfahren des Johann Gottfried (v. ?) Randow, * Berlin 20. 5. 1700, Lizenzbuchhalter in Königsberg O/Pr., × Elisabeth Unger, den Großvater Carl Benjamins v. Randow auf Groß-Wilkawe u. Zytniav, Kgl. preuß. Justizrat u. Landrat d. Kr. Wielun. Johann Gottfrieds Vater soll ein Kgl. preuß. Offizier v. Randow a. d. H. Randau gewesen sein.

Bin auch für kleinste Nachricht sehr dankbar.

Hirschberg i. Schl., Inspektorstr. 1.

W. Frhr. v. Richthofen.

75.

Erbeten werden Nachrichten über die beiden Erfurter Ratsherren Caspar Westermann und Balthasar Westermann, welche während der Reduktion von Erfurt 1647—1665 Stellen im Rate einnahmen.

1. Wer waren die Eltern genannter Ratsherren?

2. In welchem verwandtschaftlichen Verhältnis standen sie zu einander?

3. Wer waren ihre Nachkommen?

Um die Mitte des 18. Jahrhunderts muß die Familie Westermann von Erfurt nach Leipzig gekommen sein. Christof C. Heinrich Westermann, geb. 1777 in Leipzig, gest. 1835 ebenfalls in Leipzig, war dort Goldschmied. Wer waren seine Eltern und Großeltern?

In v. Tettaus „Reduction von Erfurt" wird noch ein Christian Westermann als Verfasser einer Chronik erwähnt. Westermann soll um 1720 gestorben sein.

Alle Nachrichten über diese Familie Westermann sind sehr erbeten, sowohl im „Herold" als auch direkt an

Braunschweig, Petri-Thorwall 32.

Edwin Löbbecke, Mitglied d. „Herold".

76.

Nachrichten werden erbeten über die Familie Pfarr (Fahr), bis ca. 1550 in Böhnen, nun in Wachenheim in der Pfalz. Die Familie besitzt ein Wappen, zwei Felder, oben Taube mit Ölzweig, unten springender Bock. Dies Wappen soll 1379 unter Wenzel gestiftet und 1485 von K. Friedrich III. verliehen sein.

77.

Ums Jahr 1650 ist ein Albert Cursmann, der später Schultheiß und Gerichtsverwandter in Hangenweisheim (Rheinhessen) war, in Krefeld nachweisbar. Die Familie, die sich stark ausgebreitet hat, heißt später Curschmann. Ist die Familie noch in Krefeld vorhanden und sind ältere Nachrichten über sie sonstwie bekannt? Auch wären Nachrichten über den Berliner Zweig dieser Familie erwünscht. Für alle etwaigen Auskünfte dankt schon jetzt herzlich

Friedberg (Hessen), Kaiserstr. 173.

August Gebhard, Oberlehrer.

78.

Erbeten werden die beglaubigten Zeugnisse von

1. der Trauung des Jobst Frh. von Vincke mit Eberhardine Franziska v. Dalwigk-Lichtenfels 11. 3. 1796 wo?
2. dem Tode der Eberhardine Freiin v. Vincke geb. Freiin v. Dalwigk, † 7. 7. 1801 wo?
3. der Geburt von Friederike Luise Charlotte Gräfin Solms-Sonnewalde, * 5. 12. 1709 wo?
4. der Trauung von Gr. Julius v. d. Busche-Ippenburg mit Thora Gräfin v. Bernsdorff 8. 3 1828 wo?

*) **Alle Einsendungen für diese Rubrik, ebenso Antworten, sind an die Redaktion d. Bl., Berlin W., Schillstr. 3, einzusenden, nicht an Vorstandsmitglieder.**

5. der Geburt von Baroneſſe Charlotte Wilh. Erneſt. v. Hoffſtedt, 9. 3. 1767 wo?
6. vom Tode der letzteren, vermählt an Jan Kriſt v. Linſchoten verwitw. Tölltenitz 1737 wo?

Nachrichten unter Nachnahme erbeten!

Halle, Bernburger Str. 30. Dr. Gg. Schmidt.

79.

Ein Generalmajor Friedrich v. Apenborg, * 27. 2. 1724, † 4. 11. 1794, der letzte männliche Sproß ſeines Geſchlechts, × Anna Charlotta v. Pocki, geb. ?, geſt. 24. 11. 1794.

Wer kennt dieſes Adelsgeſchlecht der Gattin und vermag näheres darüber anzugeben?

S. 42, Großbeerenſtr. 76. v. Hiller.

80.

Wo befinden ſich jetzt Überreſte der Archive der ausgeſtorbenen Adelsgeſchlechter v. Altdorf gen. Wollſchlager und v. Altdorf gen. Krobsberg? Aus genealogiſchen Gründen iſt anzunehmen, daß Teile dieſer Archive an die v. Mauchenheim gen. Bechtolsheim, v. Bellersheim, v. Thüngen, Schelm v. Bergen, Riedeſel, Jett v. Münzenberg, v. Enſchringen und v. Entzenberg gefallen ſind. Um gütige Nachricht bittet

Grunewald b. Berlin, Dachsberg 13. H. Hahn.

81.

Henri Jean Garrigues, * Halle a. d. S. 18. Juli 1784, † Kopenhagen Aug. 1857, × zu . . . Maria Anna Dorothea geb. Palmié, * Nürnberg 6. Mai 1798, † Kopenhagen 27. Januar 1853 — Großkaufmann und Generalkonſul für Portugal, Braſilien uſw.

Beide ſtammten von Réfugiés, die Garrigues aus Südfrankreich, ein Gebirgszug der Sevennen führt denſelben Namen.

Obiger Garrigues führt im Petſchaft folgendes Wappen: im . . . Schildhaupt einen Zweig mit 4 Eichenblättern und 2 Eicheln, aus . . . . Schildfuß, 5 . . . Bäume, gekrönter Helm, zwiſchen 2 Hörnern gerüſteter Arm, in der Hand einen Zweig mit 1 Eichenblatt und 2 Eicheln. Geſucht ſind die Farben des Wappens und näheres über die Vorfahren. Die Kolonieliſte von 1699 von Dr. Rich. Béringuier führt unter 2962 in Magdeburg Le Sr. Moyse Garrigues Joallier et Orfevre de Mazament en Languedoc uſw. an.

Rietſtap kennt andere Garriguesſche Wappen.

82.

Erbeten werden Nachrichten über:

1. das Heir.-Datum, Jahr u. Ort des Rittmſtrs. Chriſtoph du Puits a. Wehnendorf i. Meckl. mit Ida v. Goeben, desgl. ſein Sterbejahr, Datum u. Ort. Seine Frau † 15. 12. 1808 zu Ribnitz i. Meckl.;
2. das Heir.-Datum, Jahr u. Ort von Leonhard v. Wickede († 26. 8. 1845 z. Dargun i. Meckl.) mit Maria v. Goeben, wahrſcheinlich 1792 in Roſtock verheir.;
3. das Heir.-Datum, Jahr u. Ort des Rittmſtrs. Daniel v. Goeben a. Zehlendorf u. Bartelshagen i. Pom. († 27. 8. 1757) mit Ida Aug. v. Levetzow, Tochter des Rittmſtrs. Theod. v. Levetzow a. Belkendorf, Sarmſtorf uſw.

Zu Gegendienſten gern bereit

Osnabrück, Straßb. Pl. 4.

Frhr. v. d. Buſſche-Ippenburg.

83.

Es werden Nachrichten erbeten über Daniel Groß, ſpäter Pfarrer in Schwartzſtein, Kr. Raſtenburg O/Pr., und deſſen Eltern. Derſelbe iſt zwiſchen 1686 und 1690 geboren, vermutlich in Lyck O/Pr., beſuchte die Schule der Löbenichtſchen Kirche in Königsberg O/Pr. (schola loebenichensis), wurde am 30. September 1707 in der Königsberger Univerſität immatrikuliert, am 23. Oktober 1713 zu Königsberg in der Schloßkirche ordiniert und war von 1713 bis 1744 Prediger in Schwartzſtein. Dort verheiratete er ſich am 26. September 1713 mit Anna Chriſtina Thimm. Am 18. März 1738 erwarb er das Adl. Gut Glombowen nebſt Metenſſek (Amt Rhein) und iſt in der Vaſallentabelle des Amts Rhein von 1751 unter den „adeligen Vaſallen" aufgeführt. Er ſtarb 1774 in Clauſſen O/Pr.

Königsberg i/Pr., Krugſtr. 13 A, II. v.

v. Groß, Referendar (Mitgl. d. Herold).

Antworten.

Zu der Antwort in Nr. 3 von 1908 S. 67 iſt nachzutragen, daß die Entſtehung der Namens-Vereinigung Schüler-Baudeſſon auf einer Kab.-Ordre vom 21. 4. 1788 beruht, durch die dem Joh. Friedr. Schüler die Führung dieſes Doppelnamens geſtattet wurde.

Die Ahnentafel der Charlotte Marie Baudeſſon iſt noch dahin zu ergänzen, daß Anna Margarethe Krüger die Tochter des Michael Krüger, Bürgers und Böttchers zu Buchholtz, war und am 28. 8. 1715 bei der Parochialkirche zu Berlin mit Franz Baudeſſon getraut wurde.

Alfeld a. d. L. Landrat Burchard.

Betreffend die Anfrage 50 in Nr. 4 des „H. Herold" von 1908.

5. Julius Hermann v. Weißenbach × Anna Dorothea v. Enden?, aus dem Hauſe Drosdorff.

7. Caſpar v. Bogdorf

1656. Caſpar. Jacob zu Schlaberndorf.

8. Auguſt Friedrich von Ponikau, Sohn des Carl Friedrich von Ponikau, Leutnant, auf Pritzitz.

9. Ludwig Leopold v. Kleiſt, * 19. Juli 1723 zu Potsdam, † 5. Mai 1790 auf ſeinem Gute Klinge unweit Cottbus.

10. Freiin Ludomilla v. Reiswitz, Tochter des Freiherrn Heinrich von Reiswitz und Anna Maria von Mutſchelnitz, Kadrzin und Grabofka.

16. Margarita Gräfin v. Rebberfruit?

17. Erdmuth Sophia Freiin vom Stein.

19. Eva Freiin v. Schönburg?, † 1618.

Ausführlichere genealogiſche Nachrichten vorhanden über v. Kleiſt, vom Stein.

Berlin N. 39, Sellerſtr. 2. Dr. Wagner.

Beilage: Wappen des Markgrf. Johannes von Brandenburg als Ritter des Goldenen Vlies, in der Kathedrale zu Barcelona.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillſtraße 8 II. — Selbſtverlag des Vereins Herold; auftragsweiſe verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerſtraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein Herold in Berlin.

Nr. 7. Berlin, Juli 1908. XXXXI

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold“ — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde“ 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold“ werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 780. Sitzung vom 29. Mai 1908. — Bericht über die 781. Sitzung vom 2. Juni 1908. — Die kürzlich freigelegten Malereien im Schloß zu Forchheim in heraldischer Beleuchtung und Folgerung für das Stadtwappen. — Das Wappen der Familie v. Engelbostel, v. Stöcken und v. Weltze. (Mit Abbild.) — Was soll der Heraldiker von historischer Waffenkunde wissen? (Mit einer Tafel.) — Die Bezeichnung Tumnitz (Tumitz) und Tschaslaw im Familiennamen der von Sommerfeld in Schlesien und Böhmen. — Exotische Länderwappen. (Mit Abbildung.) — Die Ahnentafeln des Herrn Dr. Roller. — Betreffend Burg Altena. — Bücherschau. — Vermischtes. — Zu den Beilagen. — Anfragen. — Antworten

Vereinsnachrichten.

Die nächste Sitzung des Vereins Herold findet statt: Dienstag, den 15. September 1908 abends 7½ Uhr, im „Burggrafenhof“, Kurfürstenstr. 91.

Die geehrten Leser d. Bl. werden ergebenst ersucht, der Redaktion d. Bl. Mitteilungen über ihnen bekannte heraldische Kunstwerke (z. B. alte Schnitzereien, seltene Siegel, Grabdenkmäler, Glasgemälde, Metallarbeiten usw.), welche sich zur Abbildung in der Zeitschrift eignen, zugehen lassen zu wollen. Viele Vereinsmitglieder werden, namentlich auf Reisen, Gelegenheit haben, dergleichen zu sehen, und würden uns durch eine kurze Notiz sehr verpflichten.

Die Vereinsbibliothek ist von Ende Juni bis Mitte August geschlossen.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Bericht

über die 780. Sitzung vom 29. Mai 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr Robert Eckers, Magistrats-Assistent zu Cöln am Rhein, Roonstr. 84 II.
2. Herr Dr. jur. Paul Wiedenfeld, Landrat des Landkreises Bremervörde.

Der Herr Vorsitzende machte interessante Mitteilungen über die Einweihung der Hohkönigsburg. Die erneuerte Burg ist ein wunderbarer, genialer Bau; Meister Bodo Ebhardt hatte den sichersten Führer in den noch vorhanden gewesenen Grundmauern; diesen gegenüber kommt die Abbildung einer Burg im Mäusekrieg, die ganz willkürlich auf die Hohkönigsburg bezogen wurde, nicht in Betracht. Eine Photographie des „Willkomm für die Hohkönigsburg“, welche namens der Burgenfreunde S. M. dem Kaiser überreicht wurde, lag vor. Der Willkomm, von dem Hofjuwelier J. H. Werner in Berlin W. ausgeführt, zeigt die Formen eines spätgotischen Spangenhelmes mit dem Helmschmuck der Grafen v. Thierstein, einem sogenannten Tier oder Stuckwild (Hirschkuh), ist aus massivem Silber getrieben, zum Teil vergoldet. Die Krone, vergoldetes Silber, ist mit 15 Halbedelsteinen

und 5 großen echten Perlen besetzt; in der Krone liegt ein bergiges Stück Malachit, auf welchem das „Tier" steht und mit diesem ein Bild des Namens oder sogenanntes redendes Wappen der Grafen v. Thierstein darstellt. Die Halskette besteht aus massivem Golde, an ihr hängt eine echte Münze aus dem Jahre 1480. Nach Abnahme der Krone erblickt man den im Helm stehenden Ehrenbecher. Der Marmorsockel ist ein sehr seltenes Stück rouge royal. Das Ganze ist ein sinnreiches und schönes gediegenes Werk. Den Entwurf hat Bodo Ebhardt unter Beirat des Professors Hildebrandt ausgeführt. Überhaupt haben die ausführenden Künstler alle Wappenfragen im Einvernehmen mit dem Verein Herold behandelt. — Leider hatte die festliche Handlung unter der ungünstigen Witterung zu leiden; die Pracht des Festzuges kam infolge dessen nicht recht zur Geltung. S. E. rühmte dann noch die Gastfreundschaft der Stadt Schlettstadt; der Ort hat sich seit den Kriegsjahren sehr gehoben.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier, welcher zu dem Feste ebenfalls eingeladen war, zeigte eine von Professor Hildebrandt gezeichnete und von C. A. Starkes Hofkunstanstalt in Görlitz in zwölf Farben gedruckte Tischkarte mit 70 Wappen deutscher standesherrlicher Geschlechter. Herr Major v. Schoeler sprach den Wunsch aus, daß eine Abbildung des Willkomms der Monatsschrift beigegeben werden möchte.

Der Herr Vorsitzende legte sodann vor: 1. Originalurkunden und Aktenstücke des Dominiums Buckow, Kreis Lebus, welche der Eigentümer Herr v. Flemming freundlichst geliehen hatte. Es kommen in diesen zahlreiche Geschlechter der Mark Brandenburg vor; die älteste Urkunde ist ein Lehenbrief des Kurfürsten Joachim II. vom Jahre 1547 für seinen „Diener" Wolf v. Kloster. Man muß sich hierbei des Verbrauches der Titulaturen erinnern, auf den wir schon oft hingewiesen haben: Im 16. und 17. Jahrhundert heißt „Diener" etwa soviel wie „Beamter". 2. Beiträge zum Wappenbilderlexikon, welche Herr Dr. Bernhard Koerner nach Küsters Altem und Neuem Berlin bearbeitet hat. 3. Die für den Verein angekaufte Leichenpredigt auf Hans v. Thümen, kurfürstl. brand. geh. Kammerrat und Hofmarschall, † 10. Dezember 1595. Schließlich gab S. E. die übliche Zeitschriftenschau.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier legte vor: Heft 8 der Zeitschrift „Deutscher Buch- und Steindrucker" vom Mai 1908, enthaltend eine Abhandlung von H. G. Ströhl über das sogenannte „Künstlerwappen", zu welcher er bemerkt, die Meinung, der verstorbene Clericus habe mit seiner Farbentopftheorie nur einen schlechten Witz beabsichtigt, dürfte den Kennern dieser eigenartigen Persönlichkeit gar nicht unwahrscheinlich erscheinen. Er erinnert an die Stammbuch-Imitation, mit welcher Clericus noch nach seinem Tode ein Pröbchen seiner witzigen Bosheit gegeben habe. Der Testamentsvollstrecker hatte die Imitation für ein echtes Stammbuch gehalten und sie als solches eines Tages im Verein vorgelegt.

Der Schriftführer berichtete über die von Herrn August v. Doerr im Jahrbuche der k. k. heraldischen Gesellschaft in Wien veröffentlichten Beiträge zur Geschichte des Geschlechtes Henckel v. Donnersmark.

Das Großkanzleramt des Königl. Bayerischen Haus-Ritterordens vom heil. Georg hat das Mitgliederverzeichnis nach dem Stande vom 23. April 1908 zu übersenden die Güte gehabt.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz legte vor ein nicht ganz vollständiges Exemplar des Bildniswerkes von Schrenk v. Notzing (1542), welches zu ermäßigtem Preise angeboten wird. Der Ankauf wird beschlossen.

Der Antrag, das von Herrn Postrat a. D. Dr. Dehms bearbeitete und in den Druck gegebene „Stammbild" als Beilage zur Vierteljahrsschrift anzunehmen (gegen Ersatz der Druckkosten) wird im Hinblick auf andere Verpflichtungen des Vereins abgelehnt.

Herr Professor Hildebrandt fragte namens eines auswärtigen Mitgliedes nach dem Wappen des pommerschen Geschlechtes v. Vidante und legte ein dem Verein zum Kauf angebotenes Manuskript vor: Stammbaum der Familie v. Tschudi in allen ihren Verzweigungen.

Herr Dr. Bernh. Koerner bemerkte, daß der ältere bis in das 9. Jahrhundert zurückgehende Teil der Genealogie jedenfalls auf den Geschichtsfälschungen des Chronikenschreibers Tschudi beruhe und darum wertlos sei.

Herr Dr. v. Boltenstern zeigte das Hofpfalzgrafendiplom, welches Kaiser Ferdinand III., s. d. Prag 20. November 1652, dem Georg Plank, Kanzler im Markgraftume der Niederlausitz, erteilte. Seyler.

Bericht

über die 781. Sitzung vom 2. Juni 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutnant v. Bardeleben.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr Erich Blankenhorn, Leutnant im 3. Badischen Dragoner-Regiment zu Mülhausen im Elsaß.
2. Herr Wilhelm Henning, Leutnant im 3. Badischen Dragoner-Regiment zu Mülhausen im Elsaß.
3. Herr R. Knoblauch, Kaufmann, in Firma Jul. Wettstein Nachfolger, zu Heidelberg, Hauptstraße.

*4. Frau v. Münchhausen, geb. v. d. Gabelentz, in Hannover, Landschaftstr. 2.

5. Herr Kurd Freiherr v. Nordeck, Major und Eskadronschef im 3. Badischen Dragoner-Regiment zu Mülhausen im Elsaß, Ensisheimerstraße.

6. Herr Pfarrius, Kapitänleutnant, komm. zur Marine-Akademie in Kiel, Olshausenstr. 19.
7. Herr Adolf v. Röbel, Leutnant a. D. zu Groß-Lichterfelde, Werderstr. 12.

Herr Bankdirektor Dr. Bahrfeldt stellt an den Verein die Aufforderung, sich an der Arbeit des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine, welcher im September zu Lübeck tagen wird, nicht bloß passiv durch Anwesenheit des Vertreters, sondern auch durch Vorträge zu beteiligen. Einen Vortrag übernahm sofort das Ehrenmitglied Herr H. F. Macco; weitere Anregungen werden von seiten des Vereins ergehen.

Der Herr Vorsitzende legte vor: Drucksachen der Vereinigung zur Förderung deutscher Kunst im Auslande. Es wird befürwortet, die Bestrebungen derselben durch Beitritt zu unterstützen.

Herr Major v. Posek hatte eine in den Bau- und Kunstdenkmälern Thüringens erwähnte gestickte Betpultdecke aus der Kirche zu Bösleben bei Arnstadt eingesandt; sie zeigt ein Ehewappen, das heißt zwei nebeneinander stehende Schilde, überhöht von den Buchstaben M. V. B., mit der Zahl 1577, die sich sowohl auf das Jahr der Anfertigung der Decke, als auf das der Eheschließung beziehen kann. Der Schild des Mannes ist recht undeutlich geworden, doch scheint er einen Wedel zu enthalten; der Schild der Frau zeigt in Rot einen w. Balken von drei Lilien begleitet.

Weiter teilte der Herr Vorsitzende mit, daß in der Bibliothek des Grauen Klosters noch mehrere Bände Leichenpredigten aufgefunden worden sind. Zu dem Verzeichnisse der Sammlung, welches der Verein veröffentlicht hat, wird daher ein Nachtrag erscheinen. Eine Apostrophe der Ravensberger Blätter wegen des Wiederaufbaues der Burg Schaumburg in Westfalen beantwortet Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz dahin, daß die geäußerten Befürchtungen gänzlich grundlos seien. Die fürstliche Regierung in Bückeburg beabsichtige lediglich Erhaltungsmaßregeln.

Wellers Archiv hat einer „Abhandlung" des Wappenfabrikanten Gründel in seinen Spalten Raum gewährt und dadurch den Interessen jener Fabrik eine wertvolle Förderung angedeihen lassen.

Zum Schluß legte Seine Exzellenz vor: 1. die von Neuschäfer bearbeitete Stammliste des Königl. Kadettenhauses Culm-Cöslin 1776—1907. 2. die Familie von Salza und Lichtenau, von O. Posse. 3. einige für die Bibliothek angekaufte Bücher.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz verlas eine Erwiderung des Herrn v. Doerr auf die Ausführungen des Schriftführers über die Geschichte der Henckel von Donnersmarck, die an anderer Stelle zum Abdruck gelangen werden. — Derselbe Herr befürwortete den Ankauf einer sehr seltenen Druckschrift, betreffend die Familie Loeber, und besprach seine Absicht, nach den verschollenen genealogisch-heraldischen Manuskripten des Goswin von Michels Nachforschungen anzustellen. Der Herr Kammerherr legte sodann das angekaufte Urkundenbuch der Deutschordensballei Utrecht vor und bemerkte hinsichtlich der dortigen Aufschwörungen, daß die Ballei früher 4 Ahnen und überdies noch einen weiter zurückgehenden 200jährigen Adel verlangt habe; dermalen werde außer den 4 Ahnen nur hundertjähriger Adel verlangt. Die Probanden müssen dem reformierten Bekenntnisse angehören.

Das Ehrenmitglied Herr H. F. Macco gab einen interessanten Beitrag zur Geschichte der Sitten unmittelbar nach Beendigung des 30jährigen Krieges. Bei der Hochzeit des Gerdt Heye mit Tahlke Oltkens im Jahre 1650 traten die Gäste mit gefüllten Bierkrügen während der Trauung an den Altar und begannen schon dort das mehrere Tage währende Gelage, bei welchem 4 Tonnen Bier getrunken wurden.

Herr v. Arnswaldt legte seine Abschrift der Fischbecker Ahnentafeln (mit Register) zur Besichtigung vor und sprach sodann die Forderung aus, daß bei der Veröffentlichung von Kirchenbuchauszügen stets der volle Wortlaut zu geben sei.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor: 1. eine Zeitungsnachricht über die 600-Jahrfeier der Burg Hanstein (12.—14. Juni). 2. die von dem Genealogen Herrn Kiefer in Frankfurt a/M. mitgeteilte Ahnentafel zu 32 Ahnen des Prinzen Boris von Tirnowa, Thronfolgers von Bulgarien. 3. Photographien von Nachbildungen alter Rüstungen, wie solche von Herrn Hauptmann a. D. Schönbeck (in Berlin O.) täuschend ähnlich hergestellt werden (Preis etwa 100 Mark). 4. eine Ansichtspostkarte mit Abbildung der Burg Hirschhorn am Neckar und eingeprägtem Stadtsiegel, welches das Wappen der † Herren von Hirschhorn zeigt mit der merkwürdigen Umschrift: † Sigillum . civitas . dictum . hirtzhorn. — Der Herr Professor sprach sodann über die befremdliche Anwendung des Prädikats „Ritterbürtig", die man seit einiger Zeit in Zeitungen wahrnehmen könne, seitens solcher Personen, die auf adelige Abstammung Anspruch erheben, ohne zum Gebrauche der Adelspartikel berechtigt zu sein. Wie können sich Personen ritterbürtig nennen, in deren Stammreihe ein wirklicher Ritter überhaupt nicht vorkommt, Abkömmlinge von „Patriziern" einer kleinen Stadt, die in ihrer städtisch-bürgerlichen Lebensweise den vollkommensten Gegensatz des Rittertums bildeten!

Herr Staatsrat von Boetticher legte unter anderem vor den Katalog des von der Adelsfamilie Bonacina begründeten heraldischen Archivs Villardi in Mailand. Einer der Stammväter des Geschlechts Bonacina war Kaiserl. Hof- und Pfalzgraf. Späterhin hatten die Bonacina ein auch von Deutschland mit zahlreichen Aufträgen beehrtes Wappenbureau, dessen Ausfertigungen gänzlich unzuverlässig und wertlos sind. Die berüchtigten Wappenfabriken in Berlin, Dresden und anderwärts haben sich nach dem Muster von Bonacina gebildet.

Seyler.

Die kürzlich freigelegten Malereien im Schloß zu Forchheim in heraldischer Beleuchtung und Folgerung für das Stadtwappen.

Von G. Sabel, Kirchenrat und Gymnasialprofessor zu Bamberg.

Gelegentlich einer kollegialen Zusammenkunft in Bamberg erhielt ich durch Herrn Gymnasiallehrer Dr. Räbel in Forchheim, den Vorstand des dortigen historischen Vereins, die Mitteilung, daß in dem ehemaligen fürstbischöflichen Schloß daselbst im gotischen Saal des Erdgeschosses Malereien neu aufgedeckt worden seien. Unter diesen befänden sich zwei gemalte Wappenschilde, von welchen er einen mit einem Löwen in Photographie nach einer Pause der Konturen mir vorlegte.

Nach genauer Besichtigung konnte ich ihm mitteilen, daß in diesem Schilde unverkennbar und unzweifelhaft der böhmische Löwe enthalten sei und daß der Stil auf das Ende des 14. oder den Anfang des 15. Jahrhunderts hinweise. Da mich die Sache sehr interessierte, kam ich am 11. April l. Js. nach Forchheim und besichtigte die Malereien mit Herrn Dr. Räbel eingehend an Ort und Stelle.

Die genannten Wappenschilde befinden sich zu beiden Seiten eines Pfeilers auf der Südwand des Saales. Der Löwenschild steht heraldisch links, also an zweiter Stelle, und zeigte nun auch in seinen Farben in der Tat den weißen gelbgekrönten und bewehrten Löwen von Böhmen in rotem Feld. Daß es gerade der böhmische Löwe ist und kein anderer, geht, abgesehen von den Farben, ganz unzweifelhaft hervor aus der Bildung seines Doppelschwanzes, der so geordnet ist, daß er über einem Knotenring nahe der Schwanzwurzel zwei gleich lange übers Kreuz gelegte Schwanzenden zeigt mit hochstehenden Endquasten.

Diesem Löwenschild steht heraldisch rechts, also an erster Stelle, ein gelber Schild mit einem einköpfigen schwarzen Adler gegenüber, der nach dem Löwenschild hinblickt. Diese Stellung beweist zunächst die Zusammengehörigkeit der beiden Schilde. Vom Adlerschild ist allerdings nur der linke obere Teil mit dem Kopf und dem rechten Oberflügel erhalten geblieben und das Übrige leider zerstört, aber der erhaltene Rest genügt vollständig zur Feststellung des Adlers selbst und einer weiteren genaueren Zeitbestimmung. Während die beiden gotischen „Schildformen" mit einwärts gerundeten Oberrändern auf die Zeit von 1320 bis 1410 bestimmt hinweisen, der Löwe aber in seinen Konturen auf die Zeit von 1350 bis 1410, weisen die Konturen des Adlers in ihrer Form sicher auf die Zeit von 1390 bis 1410 hin. Die Sachsen des Adlers nämlich nahmen von 1390 ab statt der bisher beliebten Flachbogenform eine Halbkreisform an mit radial gestellten Schwingen; der Kopf ist nun etwas zurückgeworfen mit kleinem Kropfansatz und die Zunge ist deutlich ausgestreckt. Dies findet sich alles im Adlerschild. Die sich aus dem Gesagten ergebende nähere Zeitangabe für die gemalten Schilde ist also die Zeit von 1390 bis 1410.

Der Adlerschild rechts der Löwenschild links stehend in ihrer Beziehung zu einander weisen aber deutlich auf ein „deutsches Reichsoberhaupt" hin, einen Kaiser oder König. Denn seit Rudolf dem Habsburger ist der Adler nicht nur Sinnbild der „deutschen Kaisermacht", sondern ist zum „deutschen Reichswappen" geworden. Würde die Zeitbestimmung auf 1320 gehen, so könnte an ein „Kaiserwappen" gedacht werden. Da aber seit Ludwig dem Baiern (ca. 1330) die Kaiser den Doppeladler führten, so kann der Löwenschildinhaber kein Kaiser sein. Eine Aufklärung über den einköpfigen Adler gibt uns der Thüringer Johannes Rothe in seinem „Ritterspiegel" ca. 1370. Er singt:

„Der keiser furit den adilarn,
Daz der erstir herschild ist;
Der konig muez sine stad bewarn,
Wo man des keisers vormisst.
Doch habin die arn ein undirscheid:
Des keisers sehit uf beide sitin,
Des konigis sin houbit treid
Also vor sich an einer litin."

Der Kaiser führt demnach in dieser Zeit den Doppeladler, der König den einköpfigen Adler. Wir haben also in Forchheim den „Königsadler" vor uns und zugleich ergibt sich, daß der „König" nur ein Glied des Hauses „Böhmen-Luxemburg" sein kann, somit nur „König Wenzel", welcher von 1378 bis 1400 als deutscher König regierte. Seine beiden Wappenschilde stehen sicher bestimmt auf der Südwand des Saales, gemalt in der Zeit zwischen 1390 bis 1400.

Gehen wir nun zu dem gotischen Freskogemälde auf der Westwand des Saales über. Hier sieht man eine große hochgebaute Herrschergestalt mit Krone, Hermelin und Zepter in der Linken auf einem Throne sitzen, während seine Rechte auf ein fliegendes Schriftband deutet mit den Worten: „(Gerechtigk) . . . eit ist hie ein Bord und bringt uns ewig Freuden dort." Um den Thron befinden sich allegorische Tiergestalten, während über seinem Kopf ein einköpfiger Adler in einem gekrönten Schild sich befindet. Links unten am Thron sitzt ein Löwe, welcher einem kleineren Löwen, der gegen ihn hinstrebt, liebkosend die rechte Vorderpranke entgegenstreckt. Der kleine Löwe läßt deutlich noch die schwarze Färbung seiner Vorderpranken erkennen. Mit allem Grund ist somit anzunehmen, daß der sitzende Löwe der böhmische sein soll, der sich liebreich des kleinen schwarzen Bamberger Bistumslöwen annimmt, eine deutliche Symbolisierung der Fürsorge der böhmisch-deutschen Königsmacht für das Bistum Bamberg.

Rechts vom Thron stehen neben einander ein gelber Elefant, naiverweise zwischen den Stoßzähnen mit einer veritabeln Trompete an Stelle des Rüssels ausgestattet, mit einem roten nach vorn geöffneten baldachinartigen Aufbau auf dem Rücken, unter welchem möglicherweise eine nicht mehr sichtbare Figur gesessen haben

mag, und vorne davorstehend ein lediges „weißes gesatteltes Roß". In dem letzteren glaube ich, namentlich mit Rücksicht auf die Hauptfigur des Bildes, das „weiße gesattelte Roß der sagenhaften Herzogin Libussa" von Böhmen erkennen zu dürfen, der Gründerin von Prag, die durch des Rosses Vermittlung Przemysl, ihren Gemahl, gewann. Beide sollen die Ahnen des böhmischen Königshauses sein, welches von 900 bis 1306 regierte und mit Wenzel V. erlosch. Seine Schwester war Elisabeth, mit deren Hand Böhmen an das Haus Luxemburg kam. Diese Allegorie wäre dann eine Anspielung auf Böhmens Glanzzeit und das jetzige Haus der Luxemburger selbst, dessen Ahnfrau sie gewesen sein sollte. Der „Elefant" läßt sich allerdings schwer deuten, dürfte aber möglicherweise gleichfalls eine Allegorie auf das Luxemburger Haus sein, die ich nicht kenne.

Wer ist nun aber die Hauptperson des Bildes, der auf den Thron sitzende Herrscher? Jedenfalls ein deutscher König, wie dies schon der Schild mit dem Königsadler über seinem Kopf andeutet. Der Kopf selbst, mit dem rotblonden geteilten Bart und Haar und dem starken Schnurrbart, die hohe Gestalt und der ganze Gesichtsausdruck lassen nach Vergleich zeitgenössischer Abbildungen unschwer den deutschen König Wenzel aus dem Haus der Luxemburger erkennen. Auf seinen Vater Karl IV. würde zwar Bart und Haarwuchs auch zur Not passen, nicht aber der Schild mit einköpfigem Adler und nicht die Figur, wie man deutlich beim Vergleich seines Bildes auf der Miniatur der Prachthandschrift der goldenen Bulle, jetzt in der Hofbibliothek zu Wien, ersehen kann. Er war ein gutes Stück kleiner als Wenzel, welcher von seinen Zeitgenossen als ein Mann von starkem und großem Körper geschildert wird. Auch seinen jüngeren Bruder Sigismund kann das Bild bei aller Ähnlichkeit der Züge nicht vorstellen, obwohl auch dieser den Königsadler bis 1433 führte, weil dessen Figur gleichfalls weit untersetzter war, wie man deutlich beim Vergleich seines Bildes auf der gemalten zeitgenössischen Darstellung der Belehnung des Burggrafen Friedrich von Nürnberg mit der Mark Brandenburg am 18. April 1417 ersehen kann. Dieses Bild befindet sich auf der Handschrift Ulrich Reichenthals von Konstanz über das dortige Konzil (1415 bis 1418), jetzt in der Universitätsbibliothek zu Prag. Die Figur auf dem Freskogemälde der Westwand des Saales ist somit unzweifelhaft König Wenzel, und dies Bild ist mit den zwei Wappenschilden der Südwand offenbar gleichfalls zwischen 1390 und 1400 gemalt.

Welche Veranlassung war aber wohl gegeben, daß König Wenzel und seine Wappenschilde an die Saalwände des fürstbischöflichen Schlosses in Forchheim, der zweiten Residenz der Fürstbischöfe, gemalt wurden, oder mit anderen Worten, welche Beziehungen bestanden zwischen Wenzel und dem damaligen Bamberger Fürstbischof?

Wie bereits dessen Wappen in Stein mit einem Angelhaken an der Außenseite der Ostwand des Schlosses erkennen läßt, hatte Bischof Lambert von Brunn oder Born (1374 bis 1398) ein kunstsinniger Mann auf dem Platze, auf welchem die alte karolingische Forchheimer Königspfalz gestanden, welche der Gegenkönig Friedrichs II. Heinrich Raspe zerstört hatte, das heute noch stehende Schloß bis 1380 neu erbaut.

Er stammte aus dem Elsaß, wurde Benediktiner-Conventual zu Neuweiler und noch in jüngeren Jahren Reichsabt der Benediktinerabtei Gengenbach, hatte sich als Bischof von Brixen (1350 bis 1363), Speier (1363 bis 1371) und Straßburg (1371 bis 1374) lange Zeit hindurch am Hofe Kaiser Karls IV. aufgehalten und war einer seiner einflußreichsten Räte und sein Vertrauter geworden, denn der Kaiser nannte ihn selbst 1367 seinen „heimlichen Rat". Er begleitete 1365 Karl IV. nach Avignon, folgte ihm 1368 und 1369 nach Italien, 1373 und 1377 in die Mark Brandenburg, und 1377/78 auch nach Frankreich, wurde von ihm des öfteren mit den wichtigsten Sendungen betraut, so 1366 nach Avignon, 1376 nach der Lombardei, und stand ihm bei seinen erfolgreichsten Unternehmungen treu zur Seite. Dafür belohnte ihn der Kaiser mehrfach, namentlich durch ihm gewährte Privilegien und Güter für seine verschiedenen Bistümer. Auch mit dem König Wenzel, dem Sohne seines Gönners, stand er nach dem Tode Kaiser Karls IV. am 29. November 1378 auf gutem Fuße und bewahrte ihm gleichfalls seine treue Anhänglichkeit. Auf dem Reichstage zu Nürnberg unterfertigte er am 9. März 1383 als „Reichskanzler" des Königs dessen Befehl an schwäbische Städte. Wenzel sandte ihn von Nürnberg aus als Gesandten nach Padua zu einer Friedensstiftung und beauftragte ihn, mit Papst Urban VI. zu unterhandeln, was allerdings nicht zustande kam. 1384 war er als Reichskanzler im Gefolge Wenzels in Luxemburg und wurde von ihm nach Italien gesandt. Ende 1386 war er beim Könige in Prag, 1387 auf dem Reichstage in Mergentheim. In der Zeit des Städtekriegs 1388 war er neben andern als Bevollmächtigter Wenzels in Nürnberg für die Friedensverhandlungen tätig, wirkte in gleicher Weise im Auftrage des Königs 1389 am Rhein und in Nürnberg und schloß am 29. Oktober 1390 zu Heidelberg zugleich mit andern Bevollmächtigten des Königs einen Bündnisvertrag mit König Karl VI. von Frankreich ab. 1394 half er den von seinem Vetter Jobst von Mähren gefangen genommenen Wenzel wieder befreien und stand ihm weiter als Rat zur Seite, bis ihn Alter und Krankheit nötigten, 1398 dem Bistum zu entsagen.

Als Bischof von Bamberg hatte Lambert nach Antritt seines Bistums vor allem Frieden und Sicherheit herzustellen versucht. Um das Bistum tunlichst von unbequemen Schulden frei zu machen, traf er Anordnungen, gegen welche sich die Bamberger Bürgerschaft auflehnte, so daß er 1380 die Stadt verlassen mußte. Er ging nach Forchheim, wo er in dem von ihm erbauten Schloß nach dem Städtekrieg dann ständig residierte. König Wenzel kam nach Nürnberg und schlichtete den Zwiespalt in Bamberg am 2. Februar 1381. Neue Bürgerunruhen brachen aber wieder gegen Ende

seines Lebens aus, und nach Schlichtung derselben durch Papst Bonifaz IX. starb Lambert, kaum 1 Jahr nach seiner Resignation, zu Forchheim 1399.

Aus dem gebotenen Überblick seines Lebens ist die engste Beziehung Lamberts zum Hause Böhmen-Luxemburg vollauf ersichtlich.

So erklären sich die Wandmalereien im Saale des Erdgeschosses des Schlosses ganz einfach, aber ebenso das Gemälde auf der Ostwand im großen Nebensaal der Kapelle im Obergeschoß mit der „Verkündigung Mariä", welches mit den prächtigen gotischen Malereien der Kapelle aus derselben Zeit stammt. Diese Verkündigung ist der Darstellung im Mariale des Erzbischofs Ernest v. Pardubitz von Prag (1343 bis 1364) so ähnlich, daß direkt zu vermuten ist, es habe dieselbe dem Forchheimer Gemälde zum Muster gedient, was ja bei den berührten Beziehungen zwischen Bischof Lambert und Böhmen, respektive Prag, vollkommen wahrscheinlich erscheint. Die heitern Gemälde im anstoßenden Gemach der Kapelle sind gleichfalls aus derselben Zeit.

Es fragt sich nur noch, ob Bischof Lambert selbst oder König Wenzel den Auftrag für alle diese Malereien gegeben hat. Denn gerade der König hatte allen Grund, sich seinem Kanzler erkenntlich zu zeigen. Sei dem aber, wie ihm wolle, jedenfalls sind alle diese Malereien in der Zeit zwischen 1390 und 1398, wo Lambert aus Altersschwäche resignierte, ausgeführt worden, wahrscheinlich aber nicht erst gegen 1398, sondern schon um 1390 herum.

Mit diesen Ausführungen wäre nun eigentlich die historisch-heraldische Untersuchung in betreff der Gemälde des Erdgeschoßsaales beendet. Allein schon seit Jahren hatte ich die Meinung gefaßt, daß das Forchheimer „Stadtwappen" in seinen Farben von einem „böhmischen Könige" herrühren könne, nur hatte ich bisher für diese Vermutung keine eigentlichen Anhaltspunkte gefunden. Die Ergebnisse der bisherigen Untersuchung aber ließen mit einem Schlage diese Vermutung als wahrscheinlich erscheinen. Zugleich konnte eine Untersuchung nach dieser Seite wohl auch neue historische Zeitangaben für die Stadtgeschichte von Forchheim zutage fördern. Diese Erwägungen trieben mich dazu, Herrn Dr. Räbel um etwa vorhandene städtische Urkunden mit Siegeln der Stadt zu ersuchen. Durch sein Entgegenkommen konnte ich 11 Pergamenturkunden mit Stadtsiegeln und ein altes Stadtrechtsbuch zur näheren Untersuchung erhalten. Weitere 55 Urkunden bot mir das Bamberger Kreisarchiv. Die älteste Urkunde mit anhängendem Stadtsiegel erhielt ich aus dem Reichsarchiv zu München vom Jahre 1310 und zugleich Angaben über weitere 15 Urkunden der ältesten Zeit bis 1367 aus dem Reichsarchiv, so daß 81 Urkunden mit Stadtsiegeln von Forchheim von 1310 bis 1720 von mir in Betreff dieser Frage geprüft werden konnten. Da diese neue Untersuchung in der Tat in ursächlichem Zusammenhang mit der obigen steht, gestatte ich mir, dieselbe der ersteren unmittelbar folgen zu lassen.

Die Besiedelung Forchheims erfolgte, wie schon die Endung des Ortsnamens auf „heim", beweist, durch die Franken. Seit der Mitte des 6. Jahrhunderts hatte in Forchheim der alte „Königshof" (so genannt in Urk. 805), die Pfalz gestanden und der Ort, welcher sich nach und nach aufbaute, war ein „Königsgut", welches um seiner bedeutsamen Lage willen eine hervorragende Stellung unter diesen Gütern im Main- und Regnitzgebiet zu erlangen berufen war.

Was zunächst den Namen „Forchheim" betrifft, so lauten die Schreibweisen desselben Voraha, Foraheim (so 805), Forahheim, Foracheim, Forheim, Vorchem, Vorcheim, Forcheim, Vorchheim und Forchheim. Bis heute sind die Etymologen noch nicht völlig einig, ob der Ortsname von der Forelle oder Fohre (salmo fario) oder von der Föhre (pinus silvestris) abzuleiten ist, welche im ganzen Regnitzgebiet sich befindet. Dicht bei Forchheim mündet nämlich in die Regnitz die Wiesent, ein Forellenwasser ersten Ranges, welches seit alter Zeit die bischöfliche Tafel zu Bamberg mit diesem Edelfisch versorgte. Da es nun nicht meine Aufgabe sein kann, hier Etymologie zu treiben, so verzichte ich auf eine weitere Erörterung des Ortsnamens und führe an dieser Stelle nur an, daß der Ort in allen seinen Siegeln später zwei „Forellen" führte, kann aber doch die Bemerkung nicht unterdrücken, daß man sich im Mittelalter bei der Aufstellung „redender Wappenbilder" stets mehr um den Klang als um die Etymologie des Namens kümmerte.

Kehren wir nach diesem Intermezzo zum Königshof Forchheim zurück. Urkundlich erscheint der Ort erst 741. Der häufige Besuch desselben durch Kaiser aus dem Hause der Karolinger, die vielen glänzenden Reichstage und die Königswahlen, welche hier stattfanden, gaben dem Ort immer größeres Ansehen. Doch verlor schon bald danach, obschon nach dem Franken Konrad I. auch sächsische Kaiser sich noch daselbst einfanden, der Königshof gerade unter ihnen rasch seine frühere Bedeutung, da nun andere für die Sachsen günstiger gelegene Orte für die Reichstage auserkoren wurden. Nichtsdestoweniger ließ bereits Kaiser Heinrich I., der Städtegründer (919—936), den urkundlich noch 5. Juli 976 „villa" = Dorf genannten Grenzort, wohl zum Schutze der Pfalz, befestigen. Kaiser Heinrich II. (1002 bis 1024) aber gab gegen Forchheim Königshofen an das Bistum Würzburg in Tausch und begabte mit dem alten Königshof 26. Oktober 1007 das von ihm neugegründete Bistum Bamberg. Zwei Urkunden finden sich über diese Schenkung vom 1. November 1007. In der einen steht nur der Ausdruck: „das Gut Vorchem", in der zweiten ist der Ort noch immer „Dorf" genannt. Dagegen erscheint, nachdem Heinrich III. (1039 bis 1056) die Schenkung Forchheims an das Bistum Bamberg 1040 wieder rückgängig gemacht, sein Sohn Heinrich IV. (1056 bis 1106) jedoch den Ort „Vorcheim" dem Bistum endgültig wieder zurückgegeben hatte, in der Überschrift der der neuen Schenkungsurkunde (Bamb. Kreisarchiv) vom 13. Juli 1062 der Ort bereits unter der Bezeichnung „oppidum" = Landstädtchen.

Da noch zwei alte Formulare vorhanden sind für Erhebung eines „Dorfs" zur „Stadt", welche das Formularbuch des Registrators der Reichskanzlei Johannes von Gelnhausen (1366 bis 1369) enthält, so ergibt sich aus diesen und aus dem Freibrief Karls IV. für das würzburgische Städtlein Homburg a/M. 1366, daß die Dörfer zur Zeit unmittelbar Städte werden konnten und daß damals das „Wesen einer Stadt" die Befestigung, die Freiheit der Bewohner, das Stadtrecht und eventuell die Marktgerechtigkeit ausmachte. Es ist also ziemlich sicher anzunehmen, daß das Dorf Forchheim in der Zeit zwischen 1007 und 1062, wahrscheinlicher erst zwischen 1040 und 1062 (die Bischöfe Suidger (1040 bis 1046) und Günther (1057 bis 1065) waren nämlich beide „kaiserliche Kanzler"), „unmittelbar" die „Stadtgerechtigkeit" erhielt. Damit besaß aber das neue Städtchen (oppidum) noch lange Zeit weder ein „Stadtsiegel" noch ein „Stadtwappen".

In der Urkunde vom 7. Dezember 1310 heißt es später deutsch: „in der Stadt zu Forchheim" und „nach der Stadt Recht". Das noch vorhandene „Stadtrechtsbuch" enthält neben datierten Aufzeichnungen (so von 1347, 1356, 1364, 1373 und 1380) als erste eine undatierte. Sie beginnt: „Dem ersamen hern hn Wülfingen von gots gnaden Bischof zu Bamberg, meinem liben Hern enpeut ich ulreich von wisentauw der eltor Schultheiz zu forcheym meine getreuwen dinst. Als ir mich schickt und auch hizt, daz ich verhören scholt von den elteſten zwelfen irer alten recht zu hören, der in empfremdet waren. Daz tun ich ew (euch) kunt auf meinen Ayt, daz ich daz getan han an geverde (ohne böse Absicht)" usw. Daraus folgt nun, daß Bischof Wülfing von Stubenberg die seither in Vergessenheit geratenen „Gerechtsame" neu aufzunehmen befohlen hatte, was hiermit geschah.

Wülfing, Bischof von Lavant, erhielt durch Bulle Papst Benedikts XI. vom 31. Januar 1304 den Bamberger Bischofsstuhl. Zuerst weilte er in Rom, begab sich erst im Sommer 1305 nach Franken und fertigte die erste Urkunde in Bamberg am 2. Juli 1305 aus. Unter Bezug auf die zuvor genannte Urkunde von 1310 ergibt sich damit bestimmt, daß die Aufnahme der ersten Aufzeichnung des Stadtrechtsbuchs zwischen 1305 und 1310 erfolgt sein muß.

Wenden wir uns nun zu den Stadtsiegeln. Vor dem Beginn des 13. Jahrhunderts gab es nur sehr wenige Städtesiegel und nur in Städten von großer Bedeutung, so z. B. in Köln, welches wohl als erste deutsche Stadt 1149 ein großes Siegel führte. Demnach begannen die Städte sich eigener Siegel überhaupt erst seit der Mitte des 12. Jahrhunderts zu bedienen. Von 1220 ab fand jedoch ein Aufschwung des städtischen Siegelbrauchs statt und von 1230 an mehrten sich die Stadtsiegel rasch. So besaßen Siegel außer Köln z. B. die Städte Trier 1172, Mainz 1175, Aachen, Eisenach, Schweinfurt, Solothurn und Soest noch vor dem Ende des 12. Jahrhunderts, Boppard ca. 1200, Speier 1210, Erfurt 1217, Bern 1224, Basel, Freiburg in Burgund und Zürich 1225, Freiberg i/S. 1227, Memmingen und Lübeck 1230, Thorn 1232, Bremen 1234, Bamberg 1235, Augsburg 1237, München und Wien 1239, Hamburg 1241, Nürnberg 1243, Schaffhausen 1250, Ueberlingen 1251, Bingen 1254, Gießen und Schwerin 1255, Nördlingen und Wismar 1256, Ettlingen 1257, Bonn 1260, Gengenbach 1267, Bruchsal und Lorch 1277, Berlin 1280, Leipzig 1287, Spandau 1289, Ladenburg, Marburg, Münnerstadt und Sinsheim noch vor Ende des 13. Jahrhunderts usw.

Nach der Bestimmung des schwäbischen Landrechts (ca. 1275), des „Schwabenspiegels" (aufgenommen aus dem wohl schon um 1220 erlassenen Reichsgesetz): „dye Stett sullen auch Insiegel han, doch mit Ir Herrn (= Landesherrn) willen, und haben sy es anders, so habent sy nicht chrafft, wann umb ir Stett geschäfft", konnten die Städte nicht eigenmächtig Siegel annehmen, sondern solche nur durch landesherrliche oder kaiserliche Verleihung oder mit deren Zustimmung erhalten. Für die Verleihung an Reichsstädte war der Kaiser allein zuständig. Abgesehen von Siegeln mit „landesherrlichen Wappen", welche selbstverständlich stets in einem „Schild" stehen müssen, standen alle städtischen Sinnbilder, die lange Zeit gar nicht wappenmäßig gebildet waren, so lange die Städte noch keine „Wappen" besaßen, immer freistehend im Siegelfeld der meist runden Siegel, umgeben vom „Schriftrand", welcher vom 13. Jahrhundert ab regelmäßig auch gegen das Siegelfeld abgegrenzt ist, während in den ältesten Zeiten die Umschrift ohne Abgrenzung um das Siegelfeld läuft.

Sehen wir uns die Forchheimer Stadtsiegel, die alle Rundsiegel sind, näher an.

1. (62 mm) an Urkunden von 1310 bis 1399 (Archive München und Bamberg), 1438 und 1483 (Forchheim). Der Schriftrand ist mit Perlenrand abgegrenzt. Die Umschrift in „lateinischer glatter Majuskel" lapidaren und unzialen Charakters lautet: „✠ Sigillum ✠ civitatis ✠ civium ✠ in Vorcheim." Im Siegelfeld steht ein „gotischer" Dreiecksschild mit 2 Forellen, beide nach rechts gewendet. Das Siegelfeld füllen Ranken mit Lindenblättern.

2. (62 mm) a. U. 1492, 1502, 1507, 1511, 1536 (F.). Umschrift in Majuskelschrift mit Knöpfen in den Buchstaben in einem „Rundband" mit gerollten Enden, von unten beginnend: „Sigillum ⁜ (Ranke) ⁜ Judicii ⁜ Vorcheim ⁜". Im Siegelfeld, gefüllt mit Rankenornamenten, steht ein „halbrunder" Schild mit den zwei Forellen. Dies Siegel dürfte um 1410 geschnitten sein.

3. (47 mm) a. U. 1533 (F.). Umschrift wie bei 2., in einem „Rundband" mit gerollten Enden, unten beginnend: „Secretum ✣ civium ✣ in ✣ Vorcheim." Im Siegelfeld ein gotischer Dreipaß, mit einer Lilie in den Winkeln besetzt und Spitzbogen nach innen. Im Dreipaß steht ein „halbrunder Schild" mit den zwei Forellen. Dies Siegel dürfte um 1430 geschnitten sein.

4. (46 mm) a. U. 1569, 1572 (A. B.), 1570, 1607 (F.). Im Doppelrand steht die Umschrift in „gotischer Minuskel", oben beginnend: „✠ Secretum ✠ civitatis ✠

i Vorcheim (Rose und Rankenfüllung)." Im Siegelfeld ein gotischer Dreipaß mit einer Rose in den Winkeln besetzt, darin ein „halbrunder Schild" mit den zwei Forellen. Den Dreipaß füllen gerundete Kerbschnitte. Dies Siegel dürfte um 1460 geschnitten sein.

5. (22 mm) a. U. 1589 (A. B.). Umschrift ähnlich wie Nr. 1, welcher das Siegel nachgebildet zu sein scheint: „✠ S · de · Vorchheim." Spätgotischer Dreieckschild mit den zwei Forellen, im Siegelfeld Ranken. Dieses Siegel dürfte wegen der Schildform und des Namens „Vorchheim" erst Ende des 15. oder Anfang des 16. Jahrhunderts geschnitten sein.

6. (60 mm) a. U. 1613 (F.) und 1626 (A. B.). Zwischen Doppelrandlinien mit lateinischer Lapidarschrift die Umschrift: „✠ Sg. ✠ Comunitatis (Blatt) civium (Blatt) in (Blatt) Vorcheim 1579 (got. Zahlen)." Im Siegelschild steht ein „Renaissanceschild", mehrfach eingekerbt und gerollt, mit den zwei Forellen. Durch den Schild laufen Wellenlinien.

7. (36 mm) a. U. 1641 (A. B.). Zwischen zwei Linien in „lateinischer Majuskel" die Umschrift: „✱ Sigill ✱ civitatis ✱ Vorcheimiensis (Rankenverzierung)." Im Siegelfeld steht ein „Barockschild", mit Oval, in welchem die zwei Forellen, unter dem Schild steht V. Dies und das folgende Siegel dürften ca. 1610 geschnitten sein.

8. (22 mm) a. U. 1720 (A. B.). Siegelaufdruck auf Papierurkunde. Schriftrand mit Perlenkreis innen. Umschrift: „✱ S ✱ civ ✱ Vorcheim ✱ ✱." Im Siegelfeld dasselbe wie bei 7.

Da wir früher gehört haben, daß die Städte, ehe es „Städtewappen" gab, ihre Sinnbilder immer freistehend im Siegelfeld führten, bei Forchheim aber vom ältesten Siegel an schon die zwei Forellen im „Schild" erscheinen, also bereits ein „Wappenbild" sein müssen, so treten uns zunächst zwei Fragen entgegen, die wir beantworten müssen: 1. sind die zwei Forellen im Schild etwa das eigene „Wappenbild" „eines Landesherrn", d. h. eines Bamberger Bischofs oder ein freigewähltes „redendes Wappenbild", welchem ein Landesherr seine Farben gab oder 2. auf wen sonst sind als Urheber Stadtsiegel und Stadtwappen zugleich zurückzuführen?

Wir versuchen zunächst die Lösung der ersten Frage. Stadtsiegel kommen, wie wir hörten, erst seit 1230 in größerer Zahl in Aufnahme, ja die Hauptstadt Bamberg selbst erhielt erst 1235 ihr Siegel von Bischof Eckbert. Da das älteste Stadtsiegel von Forchheim aber 1310 an Urkunde auftritt, urkundlich 1322 als „anhängendes Stadtsiegel" benannt ist und die Entstehungszeit desselben um seines Schnittes und seiner Ausstattung willen (z. B. die Verzierung und Füllung des Siegelfeldes mit Lindenblattranken) frühestens bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts hinaufreichen kann, so haben wir die Wappen der Landesherrn zunächst von 1250 ab bis 1310 auf die mögliche Ableitung des Forellenschildes zu prüfen.

Im Jahre 1242—1257 ist Bischof von Bamberg Heinrich I., bisher „von Schmidelfeld" genannt, weil man aus der Verzichtsurkunde seines Vetters Konrad von Schmidelfeld auf die bambergische Vogtei in Theriſse (Theres) vom 14. Januar 1242, der den Bischof darin seinen consanguineus nennt, schloß, dieser sei desselben Geschlechts. Die Schmidelfelder waren Reichsministerialen und führten nach dem der Urkunde anhängenden Dreieckschildsiegel Konrads einen Rechtsschrägbalken mit drei Lilien belegt, Umschrift: ✠ S. Cuonradi de Smidelfeldt. Nun ist aber durch G. Bossert nachgewiesen aus einer Urkunde vom März 1240, daß Bischof Heinrichs Bruder ein Konrad Mönch „von Bilversheim" Vogt von Wimpfen war. Diese Urkunde siegelt Konrad. Das Dreieckschildsiegel zeigt drei schrägrechts gestellte Schwerter, die Knäufe nach oben; die Umschrift lautet: ✠ S. Cu(n)radi monach(i) a(d)vocati Winpine (s. Württemberg Urkundenbuch 4, 29). An weiteren Urkunden vom 26. Juni 1241 und vom 1. Oktober 1243 zu Nürnberg finden sich seine Siegel. Hier heißt er: Chuonrad de Pilversheim, dictus monachus.

Bischof „Heinrich I." ist also ein „Bilversheimer" (der Name lautet auch Bilverninckeim, Bilverskeim) aus dem heutigen badischen Ort Pülfringen bei Tauberbischofsheim. Die Wappenfarben sind bisher nicht bekannt geworden. Da aber die Schwerter wohl kaum anders als weiß sein dürften (mit gelben Knäufen), so dürfte ein rotes Feld sich mit großer Wahrscheinlichkeit ergeben — denn zu Weiß tritt im Bereiche der Bistümer Würzburg und Mainz fast immer Rot.

Bischof Heinrich I. war es, der von Kaiser Friedrich II. unter anderen Rechten, als Zehnten und Zölle zu erheben, im Jahre 1242 auch das Münzrecht erwarb, wozu ihm der Kaiser die bisher mehrfach bestrittenen Landeshoheitsrechte verlieh, so daß er zuerst „Fürstbischof" und „wirklicher Landesherr" des bambergischen Gebiets ward.

Auf ihn folgte Berthold Graf von Leiningen (1258 bis 1285). Er führte drei weiße Adler in Blau.

Arnold Graf von Solms (1286 bis 1296) führte einen blauen Löwen in Gelb. — Leupold I. von Grindlach (1296 bis 1303) führte im gespaltenen Schild vorn in Rot zwei gelbe Leoparden, hinten von Schwarz und Gelb sechsfach schrägrechts geteilt. — Wülfing von Stubenberg (1304 bis 1318) führte in Schwarz einen weißen gestürzten Anker mit gelbem Haarzopf (oder Tau) durch den Ring.

Da die ersten „Städtewappen", im „Schild" stehend, nachweisbar bereits um 1250 auftreten, wie sich dies namentlich aus „redenden" Wappen ergibt, bei welchen das Eigentumsrecht nicht in Frage stehen kann, so z. B. der Landschaft Uri 1248, Aarberg 1249, Aarau 1266, Biel 1273, Waldkirch 1299, Horn i/Österr. 1312, Brieg 1318, Bischofstein 1385 usw., so steht nichts im Wege, daß Forchheim in der fraglichen Zeit zwischen 1249 und 1257 wie ein Siegel, so auch ein eigentliches „Wappen" durch den Landesherrn Heinrich I. von Bilversheim erhalten haben kann, welcher der Stadt also nicht seinen „eigenen Wappenschild", sondern ein

„redendes Wappen" in seinen Farben, also zwei weiße Forellen in Rot, gegeben hätte.

Es bleibt aber auch noch die Möglichkeit, daß der Siegel- und Wappenverleiher ein Kaiser oder König wäre, welcher der Stadt sein Wappenbild selbst nicht geben mochte, weil er nicht der zuständige Landesherr war, und sich deshalb darauf beschränkte, ein „redendes" Wappenbild mit seinen eigenen Farben auszustatten. Wer könnte dies aber in der Zeit von 1250 bis 1310 getan haben?

Die Hohenstaufen bis zu Konradin führten in Gelb einen schwarzen Löwen. Zur Zeit des Interregnums führte Wilhelm von Holland (1247—1256) im roten Schildhaupt über Blau einen wachsenden gelben Löwen, Richard von Kornwallis (1257—1272) in Weiß einen roten gekrönten Löwen, umgeben von einer schwarzen Bordur, die mit elf gelben Münzen belegt ist, Alphons von Kastilien im gevierten Schild: 1. und 4. in Rot ein gelbes dreitürmiges Kastell, 2. und 3. in Weiß einen roten Löwen. Die beiden Habsburger Rudolf I. (1273 bis 1291) und Albrecht I. (1298 bis 1308) führten einen roten gekrönten Löwen in Gelb als Hausfarben;*) Adolf von Nassau (1291 bis 1298) führte einen gelben gekrönten Löwen im blauen mit gelben Schindeln besäten Feld und Heinrich VII. von Luxemburg (1308 bis 1314) einen gekrönten roten Löwen in einem von Weiß und Blau zehnmal geteilten Schild. —

Unter den genannten Kaisern und Königen könnte somit Albrecht I. (1298—1308), der allein die Farben Weiß in Rot führte, gleichfalls der Stadt Forchheim ihr Siegel und das redende Wappenschild in seinen Farben verliehen haben.

Da diese zwei Möglichkeiten offen sind, so müssen mir uns fragen, welche die größere Wahrscheinlichkeit für sich hat. Albrecht I. reicht mit seiner Regierungszeit bis nahe an das Jahr der ersten Urkunde 1310 hin, nach welchem die noch erhaltenen Urkunden mit dem ältesten Stadtsiegel in fast konstanter Reihe folgen (so: 1310, 1322, 1324, 1327, 1329, 1335, 1336, 1340, 1342, 1347, 1351, 1352, 1353, 1354, 1356, 1360 usw.) und dies hätte in dieser Hinsicht die größere Wahrscheinlichkeit für sich, auf der andern Seite aber spricht für Heinrich I. von Bilversheim und seine Verleihung von „Stadtsiegel" und „Stadtwappen" an Forchheim die klare Norm des schwäbischen Landrechts, die dies Verleihungsrecht dem „Landesherrn" insbesondere vorbehält, so daß ich für meine Person trotz der fehlenden Urkunden zwischen 1257 und 1310 mich für den letzteren entscheide. Übrigens sind städtische Urkunden vor 1300 nur selten noch erhalten.

Meine frühere Meinung, daß beides von einem böhmischen König herrühren werde, hat sich somit als irrig herausgestellt. Freilich hatte bei Annahme späterer Verleihung diese Meinung eine historische Wahrscheinlichkeit für sich, denn Kaiser Karl IV. verlieh auf dem Reichstage zu Nürnberg im November und Dezember 1355 dem Nachbarort Forchheims, Baiersdorf, auf Verlangen seiner Besitzer, der Burggrafen Johann II. und Albrecht von Nürnberg, zugleich mit Wunsiedel und anderen Orten, „Stadtgerechtigkeit", worauf der Burggraf Johann dem neuen Landstädtchen ein „Wappen" gab; und ebenso erhielt der zweite Nachbarort Forchheims, Erlangen, welcher 1361 noch als „Dorf" durch den Bamberger Fürstbischof Leupold III. von Bebenburg an Kaiser Karl IV., beziehungsweise die Krone Böhmen, verkauft worden war, bald darauf durch Karl als „Landesherrn" 14. Oktober 1373 „Marktgerechtigkeit" und durch König Wenzel 7. Juli 1398 „Stadtgerechtigkeit" mit „Siegel und Wappen" (in Rot über einer weißen Zinnenmauer wachsend der weiße doppelschwänzige gekrönte böhmische Löwe mit gelben Waffen, das typische Bild böhmischer Städte), kam jedoch schon 1402 als böhmisches Lehen von König Wenzel an seinen Schwager, den Burggrafen Johann III. von Nürnberg.

Wenn wir am Schlusse die Ergebnisse der Untersuchungen noch einmal rekapitulieren, so finden wir:

1. Die Wandmalereien im Erdgeschoß und Oberstock des Schlosses sind um 1390 unter Bischof Lambert von Brunn gemalt, dem Erbauer des Schlosses bis 1380.

2. „König Wenzel" und „seine Wappen" sind im Erdgeschoß mit allegorischen Beziehungen auf das Bistum und das böhmisch-luxemburgische Haus dargestellt.

3. Zwischen Bischof Lambert von Brunn und Karl IV., wie Wenzel, bestanden die allerengsten Beziehungen, da er deren einflußreicher Rat und Reichskanzler war.

4. Die Vermutung der Nachbildung der Verkündigung Mariä nach der Prager Darstellung dürfte somit als wahrscheinlich erwiesen sein.

5. Die erste Urkunde des „Stadtrechtsbuchs" datiert von 1305 bis 1310 unter Bischof Wülfing von Stubenberg.

6. Die Stadt Forchheim dürfte zwischen 1040 und 1062 bereits unter Bischof Suidger (dem späteren Papst Clemens II.) oder Bischof Günther „Stadtrecht" erhalten haben.

7. Das älteste „Stadtsiegel" und zugleich das „redende Stadtwappen": zwei weiße Forellen in Rot dürfte die Stadt durch Bischof Heinrich I. von Bilversheim zwischen 1249 und 1257 schon, oder spätestens durch Kaiser Albrecht I. auf Antrag des Bischofs zwischen 1298 und 1308 erhalten haben.

8. Die Forchheimer Siegel sind entstanden: 1. ca. 1255, spätestens ca. 1305; 2. ca. 1410; 3. Sekret ca. 1430; 4. Sekret ca. 1460; 5. ca. 1500; 6. 1579; 7. ca. 1610; 8. ca. 1610.

*) Der Letztere aber war seit 1282 Herzog von Österreich und führte seitdem in Rot einen weißen Balken.

Das Wappen der Familien v. Engelbostel, v. Stöcken und v. Weltze.

Das nachstehende Wappen: in Gold ein roter Querbalken (auch Schrägbalken), oben und unten mit je drei silbernen Garben besetzt, welche von einem roten Bande in der Mitte umschlungen sind; auf dem Helm ein rot-goldener Wulst, darüber ein Pfauenbusch; Decken roth-golden; Variante: statt der Garben: Mauerpinsel mit roten Griffen, haben die Familien v. Engelbostel, v. Stöcken und v. Weltze geführt. Mit Rücksicht auf das

gleiche, sonst nicht vorkommende Wappen und die Nähe ihrer Stammsitze — in der nächsten Umgebung von Hannover — sind die Familien als stammverwandt anzusehen.

I.

v. Engelbostel, Engelborstel, Engelingborstolde, Edelingbostelde, Engelincheborstele. Der Stammsitz dieser Familie — Engelbostel — liegt nordwestlich von Hannover. Der Ort ist sehr alt und kommt schon 1033 als „Helingaburstalla" vor. Zuerst erscheinen urkundlich im Jahre 1223 Renoldus, Thidericus I. und Ludowicus I. Mit Ludwig IV., welcher noch 1360 vorkommt, aber 1367 verstorben ist, ist die Familie erloschen.

Reinold (Renoldus) 1223—1230 — Dietrich I (Tidericus) 1223 — Ludwig I 1223

Johann I 1276 — Ludwig II 1256 1286 × Adelheid Vogt zu Hannover 1260 — Dietrich II 1240–1266

Arnold 1272 — Ludwig III 1272—1315 × Elisabeth 1299 Vogt zu Hannover 1306

Hartwig I Hardeke Hartewicus 1299–1338. Vogt zu Rahden 1320 bis 1334 — Johann II 1299 † vor 1329 × Sydeke — Brüning 1299 † 11. Juni 1345. Dekan in Minden 1306–1323, 1331. Bischof in Minden 1324. Domprobst in Minden 1337—1345

Hartwig II 1348 — Johann III 1319 † 22. Juli 1337 — Ludwig IV 1329 † vor 1367 (Ultimus) × Fredeke 1342 Burgmann auf dem Grönenberg 1350.

Die v. Engelbostel waren Mindensche Lehnsvasallen und hatten Lehnsbesitz zu:

Duendorf, wüst bei Wunstorf, jetzt noch Domäne; auf dem Brühl in Hannover;
Debberode (Detborgerode), wüst bei Hannover;
Garbsen, Kreis Neustadt a/R.;
Kirchrode und Engelbostel, Landkreis Hannover;
Gestorf, Kreis Springe;
Bothmer, Kreis Fallingbostel;
Brockum, Kreis Diepholz;
Rheinsen, Kreis Rinteln;
Varel und Rhaden, Kreis Lübbecke i/W.;
Vornhagen, Habichhorst und Heuersen (Schaumburg-Lippe).

Das Wappen der v. E. findet sich abgebildet Grupen, orig. et antiq. Hanov. S. 100.

Literatur und Quellen.

Calenberger Urkundenbuch von v. Hodenberg: I. 18, 45, 83, 96. 101, 103, 104, 111, 168; III. 186, 250, 262, 345, 433, 440, 616 Anm., 639 Anm.; V. 41, 69; VI. 9, 10, 62, 63, 76, 93; VII. 39, 114; IX. 14, 20, 54.

Sudendorf, Urkundenbuch I. 171, 184 Nr. 34 u. 634 220, 262, 311, 401, 517; II. 22, 23, 72, 297, 350, 470, 567, III. 313.

Hoyer Urkundenbuch von v. Hodenberg: I. 1050; VI. 21; VIII. 129.

Diepholzer Urkundenbuch von v. Hodenberg: I. 25.

Marienroder Urkundenbuch Nr. 281, 283, 284. (Heft IV des Urkundenbuchs des Historischen Vereins für Niedersachsen.)

Wippermann, Urkundenbuch des Stifts Obernkirchen Nr. 139 u. 286.

Urkundenbuch der Stadt Hannover Nr. 17, 86, 88, 107. (Heft V des Historischen Vereins für Niedersachsen.)

Grupen, orig. et antiq. Han. S. 100, 101, 197.

Treuer, Geschichte der v. Münchhausen, Urkundensammlung S. 16, 17, 26.

Geschichte der v. d. Busche, Urkunde Nr. 94.

Lamey, Geschichte der Grafen v. Ravenstein S. 106

Leyser, Geschichte der Grafen v. Wunstorf S. 32.

Spilker, Geschichte der Grafen v. Wölpe S. 233, Urkunde Nr. 55 u. S. 134. (Ort.)

Würdtwein, nov. subs. dipl. IX. S. 100 104, 106, 135, 140, 145, 148, 153, 171, 424 427, 430; X. S. 68. 71, 73, 82, 91, 121. 123, 125, 150; XI. S. 162, 200.

Niesert, Münstersche Urkundensammlung V. S. 137.

Scheidt, vom Adel S. 455.

Mithoff, Kunstdenkmale im Hannoverschen III. S. 28, 208.

Kunstdenkmäler der Provinz Hannover — Landkreis Hannover — S. 15.

Möser, Geschichte von Osnabrück III. S. 196.

Culemann, Mindensche Dompröbste S. 69, 83.

Weidemann, Geschichte des Klosters Loccum S. 142, Urk. XXV a.

Vierteljahrsschrift des Herold 1899 Heft I S. 52, 53.

Vaterländisches Archiv des Königreichs Hannover V. S. 225 bis 233, Jahrgang 1829 I. S. 349—353, 1830 II. S. 315 bis 321, 1836 S. 469 ff.

v. Mülverstedt, ausgestorbener Adel der Provinz Sachsen Suppl. I. Text, S. 21.

II.

v. Stöcken, Stockhem, Stochem, Stockheimb.

Der Stammsitz dieser Familie liegt nördlich von Hannover. Der Ort kommt ebenfalls urkundlich bereits 1033 vor. Zuerst erscheint urkundlich Henricus de

Stochem 1211. Mitte oder Ende des 14. Jahrhunderts dürfte die Familie erloschen sein.

Brüder: Heinrich 1211—1215; Diedrich I 1255—1277; Ludwig I 1255—1267; Conrad 1267; Ludwig II. 1295; Diedrich II. 1297—1320; Berthold 1320 † vor 1336; Ludolf 1336—1348

Die v. Stöcken waren Mindensche Lehnsvasallen und hatten Lehnsbesitz zu:

Stöcken und Ihme, Landkreis Hannover;
Barrigsen, Harenberg und Stedegem, wüst bei Leveste, Landkreis Linden.

Das Wappen der v. Stöcken findet sich abgebildet Grupen S. 128.

Literatur und Quellen.

Calenburger Urkundenbuch I. 46, 72, 96, 103, 119, 125, 126; III. 509, 567, 593 Anm. 1; VI. 4, 50, 54; IX. 53, 60.
Sudendorf I. 184 Nr. 29 u. 148.
Urkundenbuch der Stadt Hannover Nr. 17, 36, 66, 88, 198, 229—231, 265, 266.
Treuer, v. Münchhausen, Urkundensammlung S. 20.
Grupen S. 99, 127–129, 140.
v. Mülverstedt, Suppl. I Text S. 21.
Zeitschrift des historischen Vereins 1868 S. 108.

Es hat im Calenbergschen und Hildesheimschen mehrere Familien v. Stöcken gegeben, deren Mitglieder schwer auseinander zu halten sind:

Es mögen hier folgende Familien erwähnt sein:

1. v. Stöcken, Stammsitz gleichen Namens, wüst bei Sorsum westlich von Hildesheim;
2. v. Stöcken, Stammsitz gleichen Namens, Kreis Fallingbostel;
3. v. Stöcken, Stammsitz gleichen Namens, Kreis Neustadt a/R.;
4. v. Stöcken, Stammsitz gleichen Namens, wüst bei Hameln; Wappen: ein Widderkopf;
5. v. Stöcken, Stammsitz Stöckheim, Kreis Einbeck; Wappen: ein Schrägbalken;
6. v. Stöcken, Stammsitz Stöckheim an der Ocker; Wappen: ein abgehauener Stamm.

III.

v. Weltze, Weltzen, Welse, Welsede, Velzedhe, Velstede, Velsede.

Der Stammsitz dieser Familie lag zwischen Ronnenberg und Gehrden (bei Hannover). Dieser Ort kommt urkundlich vor: Calenberger Urkundenbuch I. 68, 129, 229, VII. 53, IX. 170 S. 139; Sudendorf VI. 109 Nr. 27, 72, 269, 310, 345. An die Wüstung erinnert noch das „Vehlster Holz" bei Ronnenberg und die „Vehlster Prieche" in der Kirche zu Ronnenberg.

Die v. Weltze waren ansässig zu Redderse, Landkreis Linden, und zu Wevelse wüst bei Herrenhausen. Die Wevelser Masch — der Volksmund hat hieraus Wesermasch gemacht — gibt noch Kunde von dieser Wüstung.

Zuerst kommt Henricus de Welsede 1242 bis 1260 urkundlich vor. Ludolf v. Welsede war 1368 Probst zu Barsinghausen.

Die v. Weltze sind später, wie eine Reihe von Familien des Calenberger Uradels, infolge ihrer Eigenschaft als Mindensche Lehnsvasallen nach Westfalen gekommen.

1509 finden wir Jasper v. Welze gen. Engelingbostel als Burgmann auf dem Schloß Friedewalde (Kreis Minden) und im 16. und 17. Jahrhundert war die Familie zu Natzungen, Kreis Warburg, ansässig. Ende des 17. Jahrhunderts dürfte die Familie ausgestorben sein.

Das Wappen findet sich bei v. Spießen, „Westfälischer Adel", Tafel 330. Ferner auf Epitaphien in den Kirchen zu:

Flegessen, Kreis Springe, Mithoff I 33;
Wennigsen, Landkreis Linden, Mithoff I 177, 178;
Rheden, Kreis Gronau, Mithoff III 216, 217;
Fischbeck, Grafschaft Schaumburg, „Herold" 1908 Nr. 3 S. 59;
Gestorf, Kreis Springe;
Hastenbeck, Kreis Hameln.

Das bei v. Meding, Nachrichten über adlige Wappen Bd. II Nr. 957, fälschlich unter v. Weltzien angegebene Wappen dürfte hierher zu rechnen sein.

Die Familie ist nicht zu verwechseln mit einer ausgestorbenen Familie gleichen Namens, deren Stammsitz „Welsede" in der Grafschaft Schaumburg liegt. Dieselbe war auch zu Münder, Kreis Springe, und Reher, Kreis Hameln, ansässig, erscheint in Urkunden des Stifts Hameln und des Stifts Obernkirchen im 13. und 14. Jahrhundert und führte im Wappen einen geflügelten Greif.

Literatur und Quellen.

Calenberger Urkundenbuch I. 26, 39; III. 695; V. 42; VII. 40, 164.
Treuer v. Münchhausen, Urkundensammlung S. 29 u. 34.
Zeitschrift des Historischen Vereins 1868 S. 121.
Vierteljahrsschrift des „Herold" 1899 Heft I S. 126.
König, Adelshistorie Bd. II. S. 88.

Syke. Amtsgerichtsrat v. Bennigsen.

Was soll der Heraldiker von historischer Waffenkunde wissen?

Mit einer Tafel.

II.

Ich beginne meinen heutigen Vortrag mit Besprechung der Turnierrüstungen, die in ihren Formen der Spätgotik und dem Anfang der Renaissance gemeinsam sind und nur in der Stilisierung der Einzelheiten sich dem jeweiligen Zeitgeschmack anschließen.

Die Rüstung für die älteren Turniere unterschied sich nicht von derjenigen für den Krieg, als aber später

das Turnier zu einer Art Sport (ich möchte den Ausdruck „Spielerei" vermeiden) umgestaltet wurde und kaum mehr als Vorübung zum Kriege gelten konnte, so wurden die Rüstungen den verschiedenen Arten desselben entsprechend geformt und bildeten sich unabhängig von der Kriegsrüstung weiter. Man unterschied vier Hauptarten von Turnier, von denen die beiden ersten in zahlreichen Varianten ausgeübt wurden.

Es sind dies: 1. das Gestech, 2. das Rennen, 3. das Kolbenturnier, 4. das Fußturnier.

Zum Gestech gehörte das „Stechzeug". Der Helm, Stechhelm, ist sehr groß und plump; er hat sich aus dem Topfhelm entwickelt, bei dem das Gesichts- und Nackenstück immer mehr eingezogen wurden (je älter der Stechhelm, desto steiler ist er), beide Teile erhielten einen fortlaufenden Ansatz, damit der Helm auf Brust, Schultern und Rücken aufsaß. Der Hinterkopf ist stark herausgetrieben. Der Helm besteht aus drei Stücken: dem Gesichtsteil, dem Stirn- und dem Nackenstück, die mit großen (vielfach messingenen) Nägeln miteinander verbunden sind. An den Seiten des Nackenstücks befinden sich reihenweis angeordnete, im Zeitgeschmack ornamentierte Luftlöcher, das Scheitelstück zeigt eine Anzahl, meist acht, paarweis gesetzte Löcher zum Befestigen des Helmfutters, der Harnaschkappe, deren Schnüre hindurchgezogen und außen zusammengebunden wurden. Bei italienischen Stechhelmen hat das Gesichtsstück häufig rechts ein kleines „Fenster" zum Aufklappen. Der Ritter sieht mit gesenktem Kopf durch den zwischen dem Scheitel- und Gesichtsstück freigelassenen „Sehspalt". Vorn und hinten ist der Stechhelm an das Brust- bezw. Rückenstück angeschnallt, oder aber vorn mit Hilfe eines starken Scharniers angeschraubt, hinten greift eine lange, vertikal stehende Schraube (Helmzagelschraube) mit ihrem unteren, nach innen gekrümmten Ende in ein Loch des Rückenstücks, durch festes Anziehen der Schraube wird der Helm festgehalten. (Fig. 1.)

Die Brust ist plump gewölbt, ohne Grat, unten ein kurzer „Bruech" mit den Bauchreifen angeschraubt, daran sind die kurzen, unten meist eckigen „Schöße" angeschoben oder angeschnallt. Diese sind meist ebenfalls geschoben. Der Rücken ist aus zwei Teilen zusammengesetzt, deren unterer an den oberen angenietet und häufig in der Taille sehr schmal ausgeschnitten ist. Er läuft meist in ein schmales, nach unten breiter werdendes Stück, das „Schwänzel", aus. Brust und Rücken, die mit starken aufgeschraubten Scharnieren zusammengehalten werden, sind an der rechten Seite abgeflacht, um den großen hinteren Rüsthaken, dessen Griff sich nach unten biegt, anbringen zu können, am Brststück ist er mit zwei großen Schrauben befestigt; über ihm sitzt der kleinere vordere Rüsthaken, unbeweglich, leicht nach oben gekrümmt.

Ein eiserner Halskragen gehört zu keiner, weder Feld- noch Turnierrüstung, der gotischen Periode und ist erst später erfunden worden.

Das Armzeug hat kleine Vorder- und größere Hinterflüge, der rechte Vorderflug ist wegen der Lanze ausgeschnitten, daran hängen große Schwebescheiben, deren rechte unten abgeschnitten ist. Die Schiebung der Oberarmschienen ist, im Gegensatz zur Kriegsrüstung, stets von unten nach oben gehend.

Beim Unterarmzeug läuft die innere Schiene nach oben zu in eine große Muschel aus, welche die Armbeuge deckt. Das linke Unterarmzeug läuft in eine unbewegliche kantige „Tatze" aus, die die linke (Zügel-) Hand deckt.

Handschuhe und Beinzeug gehörten im allgemeinen nicht dazu.

Die Stechtartsche ist oben eckig, unten leicht gerundet und auf der linken Seite des Brustst ücks aufgebunden.

Der Sattel ist sehr hoch, so daß der Reiter darin steht, sein Vorderbogen läuft um die Brust des Pferdes und ist so groß, daß er die Beine des Reiters vollständig deckt. Der hintere Bogen ist nur ein schmales Gestell, dessen obere Querleiste sich halbkreisförmig um den Körper des Reiters legt. Dies heißt der Sattel im „hohen Gezeug".

Die Lanze, Stechstange, ist sehr lang und dick, häufig mit Stoff bezogen, unten mit einem Schutzblech für die Hand und oben mit einem dreispitzigen Eisen, dem „Krönig", versehen. Sie ist niemals kannelliert.

Das Pferd trägt eine eiserne Roßstirne, die bei manchen Arten des Gestechs keine Augenausschnitte hat, „geblendet" ist. Außerdem trägt das Pferd die Kovertüre. (Fig. 2.)

Es kam beim Gestech darauf an, die Lanzen zu splittern, nicht aber den Reiter aus dem Sattel zu heben, daher dessen Konstruktion.

Die Rüstung zum Rennen heißt „Rennzeug". Brust und Rücken sind ähnlich wie beim Stechzeug, nur die Armausschnitte des Rückens sehr groß und die (vorderen) Schöße bedeutend länger.

Der Helm ist eine Art Schallern, „Rennhut" genannt.

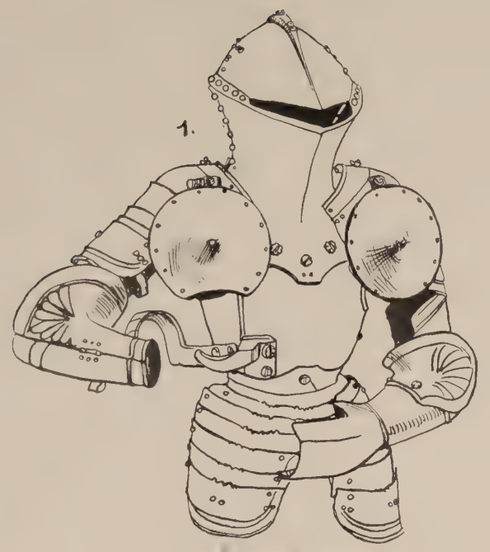
Der „Rennbart" entspricht dem „Bart" der Feldrüstung, nur geht er höher hinauf und tiefer herab und ist an die Brust unbeweglich angeschraubt. Die beiden Rüsthaken entsprechen denen des Stechzeugs.

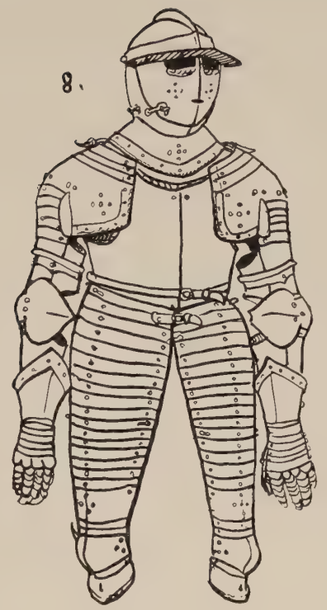
Arm- und Beinzeug, sowie Handschuhe wurden nicht getragen.

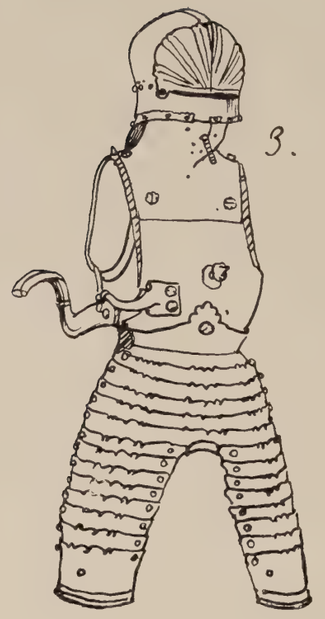
Der Sattel hat einen hohen Vorder- und gar keinen Hinterbogen, da der Zweck des Rennens, abgesehen von einigen besonderen Arten, war, den Gegner aus dem Sattel zu heben, hinter das „Roß zu setzen". Zu beiden Seiten des Sattels hängen die „Streiftartschen", die die Beine schützen sollten.

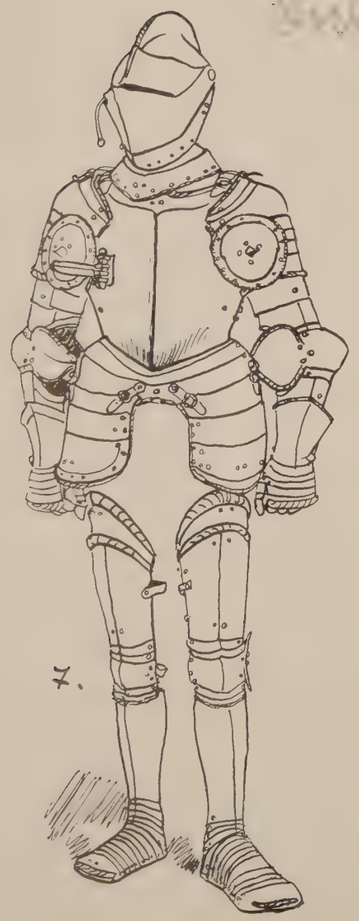
Die Lanze ist nicht so schwer wie die Stechstange, sie hat eine kurze eiserne Spitze und über dem Handgriff eine große Brechscheibe, die häufig die ganze rechte Seite des Reiters deckt.

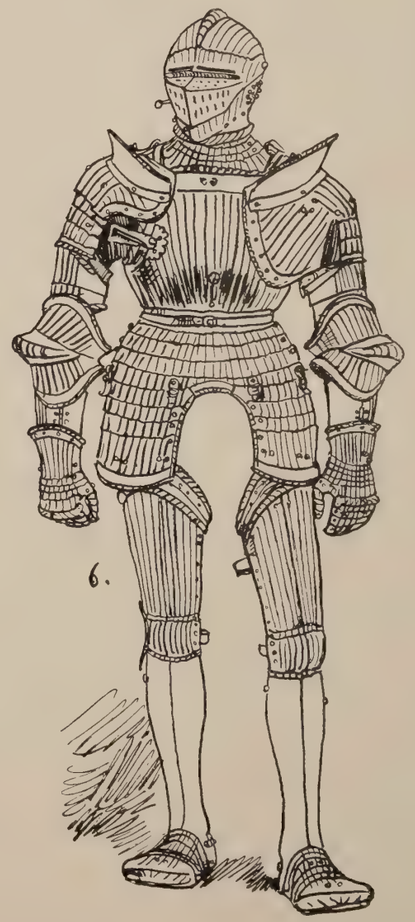
Der Schild, die „Renntartsche", ist ebenfalls sehr groß, oben der Form des „Bartes" entsprechend gewölbt, den sie bedeckt, und links sich weit nach außen verbreiternd, so daß sie die ganze linke Seite des











Rüſtungen des 15. und 16. Jahrhunderts.

Gezeichnet von A. Cloß.

Beilage zum Deutſchen Herold. 1908. Nr. 7.

Reiters schützt. Sie ist am Bruststück und am Bart angeschraubt.

Die Ausstattung des Pferdes ist dieselbe wie die beim Gestech. (Fig. 3.)

Ich muß es mir hier, als aus dem Rahmen meiner Darstellung fallend, versagen, auf die einzelnen Arten des Stechens und Rennens einzugehen und verweise auf die vortreffliche Erläuterung in Wendelin Böheim's „Waffenkunde".

Beim Kolbenturnier, das mit hölzernen Streitkolben oder stumpfen Schwertern ausgefochten wurde, entsprechen Brust-, Rücken- und Armzeug der Feldrüstung, aber ohne Beinzeug, dazu kommt der Sattel im „hohen Gezeug", sowie der „Spangenhelm". (Fig. 5.)

Alte Abbildungen geben zwei Arten von Spangenhelmen, eine größere kugelförmige, mit gewölbtem Gitter vor dem Gesicht, und eine kleinere mit (meist fünf) senkrechten Spangen, deren mittelste immer über die Nase läuft. Von den ersteren haben sich verschiedene Stücke in Museen erhalten, die vielfach abgebildet und allgemein bekannt sind.

Von der zweiten Art aber ist merkwürdigerweise nicht ein einziges Stück auf uns gekommen, so daß es schwer ist, sich ein naturalistisches Bild davon zu machen. Ganz sinnlos ist der Rekonstruktionsversuch bei Viollet-le-Duc (Bd. II S. 353), der diesen Helm von der frühesten Art des Visierhelms, dem Kugelhelm, ableiten will, während er doch sicher eine Abart des Stechhelms ist, worauf die gleichzeitigen Abbildungen durch ihre ganze Darstellungsart hindeuten.

Ich möchte bei dieser Gelegenheit überhaupt einige Worte über Viollet-le-Duc verlieren, der nach meiner Ansicht vielfach sehr überschätzt wird. Dieser Autor gibt zwar vortreffliche Abbildungen, wenn er vorhandene Originale wiedergibt, verliert sich aber in die sonderbarsten Phantasien, wenn er auf Grund alter Miniaturmalereien Rekonstruktionsversuche macht. Die alten Miniaturmaler waren meistens Mönche, also keine Fachleute, die den allgemeinen Eindruck des Geschauten allerdings gut wiedergaben, in allen Einzelheiten aber unzuverlässig sind. Wäre Viollet-le-Duc sich hierüber klar gewesen, so würde er keine Bilder gebracht haben, wie Bd. V S. 337, Bd. VI S. 286 u. 287, oder die Lanze mit den Stahlkugeln am Handgriff Bd. VI S. 162, und viele andere, ganz abgesehen von der unkritischen Art, wie er die auf Pl. 2 Bd. V abgebildete Rüstung bespricht, die doch zweifellos aus nichtzusammengehörigen Teilen besteht und wohl auch teilweise später ergänzt ist, die er außerdem — wie fast alles — viel zu früh datiert. Die einzig authentischen Quellen für die Datierung sind eben in der Hauptsache mit Jahreszahl versehene Grabsteine und sonstige plastische Bildwerke. Ich würde dies nicht besonders erwähnen, wenn nicht auf seine Autorität hin diese Dinge seither durch alle Kostümwerke und historischen Bilder die Runde gemacht und das ohnehin schon schwierige Kapitel statt geklärt noch mehr verwirrt hätten.

Zum Fußturnier, dem „alten deutschen Fußkampf", trug der Ritter den „Kampfharnisch" mit einem modifizierten Kriegshelm der jeweiligen Periode als Kopfbedeckung. Beide Achseln sind gleichartig geformt, da hier keine Lanze, also auch kein Rüsthaken zur Verwendung kam. Die Schöße werden durch einen ringsumgehenden, abstehenden Schurz ersetzt. Für heraldische Zwecke kommt diese Rüstung kaum in Betracht.

Was nun die vielfach verbreitete Ansicht betrifft, daß die dekorative Ausstattung der Turnierausrüstung eine heraldische gewesen sei, so finde ich diese durch gleichzeitige Darstellungen in keiner Weise bestätigt.

Abgesehen von dem sogenannten Turnierbuch des Königs René, in dem Kolbenturnierer mit großen Spangenhelmen, Helmzieren nebst Decken, sowie heraldischen Kovertüren abgebildet sind, und den bei Ströhl (Heraldischer Atlas, Tafel III und IV) veröffentlichten Figuren finde ich nirgends in die Augen fallende heraldische Verzierungen.

Ich führe besonders folgende bekannteren Bilder an.

1. Die Tafeln 132 und 133 bei Conrad Grünenberg. Die erste stellt ein Kolbenturnier dar. Darauf haben die Helme weder Zimier noch Decke, die Kovertüren sind meist einfarbig, eine zeigt einen Wahlspruch mit Ornamenten. Das zweite Blatt zeigt einen Schwertkampf. Hier haben die Spangenhelme zwar Helmzier und Decken, die Kovertüren sind aber ebenfalls einfarbig, nur eine hat ein sehr bescheidenes Wappenschildchen.

2. Das mittelalterliche Hausbuch des Fürsten Waldburg-Wolfegg. Hier ist auf Tafel 20b und 21a ein Gestech, auf 21b und 22a ein Rennen dargestellt. Auf 20b und 21a zeigen die Pferdedecken Wahlspruch und Ornamente, auf 21b und 22a haben die Pferde gar keine Decken, auf beiden tragen die Helme keine Zimiere.

3. Der berühmte Kupferstich von Mathäus Zasinger. Im Vordergrunde ist ein Rennen abgebildet, wobei die Rennhüte allerdings mit allerhand Gegenständen verziert sind, die Helmzieren sein können, die Pferdedecken aber ebenfalls keine heraldischen Embleme tragen. Im Hintergrunde naht eine Schar Turnierer zum Gestech, ohne irgend welche Wappenverzierung.

4. Für die spätere Zeit der Triumpfzug Kaiser Maximilians von Hans Burgkmaier. Hier haben die Helme entweder keine Verzierung oder wallende Federbüsche von Straußfedern, ganz vereinzelt helmzierartige Gegenstände. Die Pferdedecken sind ornamentiert, mit Spruchbändern, Amoretten und ähnlichem geschmückt.

Ich muß aus diesem allem schließen, daß eine heraldische Verzierung der Turnierausrüstung in dieser Zeit für gewöhnlich nicht üblich war.

Spätere Turnierbücher des 16. Jahrhunderts zeigen allerdings die Helme mit Zimier und Decke, die Schilde und die Kovertüren mit Wappen, allein ich glaube, daß man hierbei zwischen solchen Darstellungen unterscheiden muß, die das vom Künstler gesehene, das wirkliche Leben wiedergeben sollen (also die oben erwähnten Bilder) und denen, die in der Form von turnierenden

Rittern lediglich eine Anzahl Wappen geben wollen, also nur eine Art Wappenbücher sind. Hierfür spricht auch, daß die letzteren meist aus einer Zeit stammen, in der die dargestellten Rüstungsformen längst nicht mehr im praktischen Gebrauch waren, sondern nur noch in der Wappenkunst Verwendung fanden.

Vielfachem Wunsche entsprechend, will ich nun auch noch die Rüstungen der späteren Zeit kurz besprechen.

Zunächst ist zu erwähnen die Maximiliansrüstung, fälschlich „Mailändische" genannt. Sie tritt in ihrer ersten Form, ohne Kanellierungen, zuerst etwa 1500 auf. Charakteristisch ist der geschlossene Helm (Visierhelm), der auf dem Scheitelstück vielfach ein bis drei geschnürte Wulste hat. Manchmal „geht er im Kragen um", d. h. dem aufgetriebenen Oberrand des nun aufkommenden Harnischkragens. Andernfalls ist das Nackenstück unten dreimal quer geschoben. Der Kragen hat meist drei Geschiebe, die nach oben verlaufen. Die Achseln hängen entweder wie bisher an Federzapfen oder sie werden vom Kragen aus angeschnallt. Sie sind entweder groß, die rechte ausgeschnitten, mit hohen Stoßkragen, oder einfache Schulterdecken, sogenannte Spangröls, dann vielfach mit Schwebescheiben versehen. Das Achselstück reicht auch hier bis in die Mitte des Oberarms und läuft dann in einem rund um die Armschiene gehenden Führungswulst.

Die Handschuhe, mit kurzen rund umlaufenden Stulpen, haben über den Knöcheln einen Wulst. Sie sind selten gefingert, sondern geschobene Tatzen, Hentzen genannt.

Der Brustharnisch ist kurz in der Taille und hoch gewölbt. Der Rücken ist auffallend flach, die oberen Ränder beider verlaufen horizontal oder nach oben konkav. Die Brust trägt den beweglichen, jetzt schon mitunter geraden Rüsthaken. An die Bauchreifen sind die meist geschobenen Schöße befestigt.

Die Diechlinge haben keine Seitendeckung, am oberen Rand einen dicken Wulst, weiter unten einen zweiten ihm folgenden.

Die vorn breiten Schuhe („Bärenfüße" oder „Kuhmäuler") sind an die Beinröhren angeschoben.

Mit Ausnahme der Beinröhren sind die einzelnen Stücke der Rüstung häufig der Länge nach mit feinen Kanellierungen bedeckt, sie unterscheiden sich von den Kehlungen der Gotik dadurch, daß sie stäbchenartig herausgetrieben sind. Sämtliche Ränder sind aufgeworfen und wie auch die Wulsten geschnürt. (Fig. 6.)

Der Sattel entspricht in der Form dem spätgotischen, stimmt aber in der Arbeit mit der übrigen Rüstung überein.

Pferdedecken werden jetzt zur Kriegsrüstung nicht mehr getragen, sondern der schwere Roßharnisch.

Der Helm wird nun häufig mit einem großen Busch von Straußfedern geziert.

Die Lanze ist noch der Reisspieß des 15. Jahrhunderts, jetzt aber mit einer eisernen Brechscheibe über dem Handgriff versehen.

Die Turnierrüstung entspricht, wie oben angeführt, der gotischen, zeigt aber ebenfalls die Kanellierungen.

In diesen Formen erhält sich der Harnisch bis ans Ende des 16. Jahrhunderts, nur verschwindet die Kanellierung von etwa 1535 ab, das Bruststück erhält einen schwachen Grat und wird unterhalb der Mitte spitzig herausgetrieben, die sogenannte „Tapul"; der Helm hat einen hohen Kamm, die Schuhe werden wieder schmäler.

Da der Brustharnisch jetzt weiter nach dem Hals hinaufläuft, so ist auch sein Oberrand rund ausgeschnitten.

Etwa 1550 verlängert sich die Brust, dem Wams der sogenannten spanischen Tracht entsprechend, nach unten, anstatt der Tapul wird die Heraustreibung ebenfalls heruntergerückt und kleiner, diese Form heißt „Gansbauch". (Fig. 7.)

Die Beinröhren, mit nur schwachen Waden, haben jetzt vielfach ein Knöchelgeschiebe und die Schuhe spitzen sich wieder zu (die „Entenschnabelform"), ebenso die Stulpen der Handschuhe, die meist gefingert sind.

Für das Turnier dienten aufzuschraubende Verstärkungsstücke, namentlich auf der Stoßseite des Helms und auf der linken Schulter. Letzteres ersetzt den außer Gebrauch gekommenen Schild. Zum Fußturnier wird der umlaufende Schurz beibehalten.

Um die Wende des Jahrhunderts verschwinden die Diechlinge und Beinröhren, die Schöße reichen, vielfach geschoben und mit einer Kachel abgeschlossen, bis ans Knie. Anfänglich sind sie an die Bauchreifen geschnallt, später, als letztere außer Gebrauch kamen, hängen sie in Zapfen am untern Rand des nunmehr sehr kurzen und schweren Brustsstücks und werden vorn quer durch einen Riemen zusammengehalten.

Der Helm wird niedriger und hat einen vorspringenden Augenschirm, das Visier, mit Querschlitzen für die Augen und Luftlöchern versehen, läuft fast vertikal, mitunter besteht es auch aus senkrechten Spangen. Der Kamm ist niedriger oder verschwindet ganz, dann steht auf dem höchsten Punkt des Helms vielfach eine Spitze oder ein Knopf.

Da die Lanze in den meisten Heeren etwa 1600 abgeschafft ist, so fehlt der Rüsthaken und der Ausschnitt der rechten der sehr großen Achseln. (Fig. 8.)

Die Handschuhe haben große zugespitzte und geschweifte Stulpen.

Der Halskragen, der immer unter Brust- und Rückenharnisch getragen wird, hat nur noch selten ein Geschiebe.

Das Schwert, das bis 1540 noch in der alten Weise getragen wurde — in dieser Zeit kam auch der Dolch an der rechten Hüfte wieder auf —, wird später, mit starken Spangen und Bügeln versehen, in einer „Tasche" fast wagrecht getragen.

Dies sind die letzten vollständigen Rüstungen, die bis etwa 1650 im Gebrauch gewesen sind.

Seit dem 3. Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts bildete sich die Rüstung des Fußsoldaten und leichten Reiters selbständig weiter: es entsteht der sogenannte Trabharnisch. Brust und Rücken entsprechen denen der

Reiterrüstung, nur fehlt der Rüsthaken, der Halskragen hat angeschobene Schulterdecken (die oben erwähnten „Spangröls"), die Schöße sind meist etwas länger. Als Kopfbedeckung dient die Backenhaube (nicht zu verwechseln mit der früheren „Beckenhaube") mit hohem Kamm, Augenschirm und Backenklappen, oder der Morion, kugelförmig ebenfalls mit hohem Kamm und vorn und hinten in die Höhe geschweiftem Rand; nur selten hat er kleine geschobene Backenklappen. Die Schützen tragen die „Schützenhaube", um das Anlegen des Gewehrs zu erleichtern (bis dahin wurde die Handbüchse zum Abfeuern unter dem rechten Arm gehalten). (Fig. 9.)

Diese Art von Rüstungen erhielten sich bis zum Schluß des 30jährigen Krieges.

Um die Wende des 16. Jahrhunderts kam dann noch eine neue Art von Helm, einer polnischen oder ungarischen Mode folgend, die „Zischägge" auf, mit langem breitem geschobenem Nackenschutz, kleinen Backenklappen, großem flachen Augenschirm, durch den eine über das Gesicht herabziehbare eiserne Feder — mit einer Schraube festgehalten — gesteckt ist, meist ohne Kamm, dagegen mit einem Ring oder Knopf auf der Spitze. Diese Helme wurden bis in den Beginn des 18. Jahrhunderts in manchen Heeren getragen. Sie sind die Grundform der modernen Pickelhaube, namentlich der Kürassierhelm erinnert noch in seinen Einzelheiten daran.

Von etwa 1520 an werden die Rüstungen vielfach geschwärzt oder schwarz mit blanken Streifen oder anderen Zeichnungen, besonders Lilien geziert. Schon bei den Maximiliansharnischen kommt diese Art der Verzierung vor. Die blanken Stellen zeigen vielfach reiche Ätzung udgl., im 30jährigen Kriege sind sie aber, Prunkharnische ausgenommen, entweder ganz blank oder ganz schwarz.

Diese Schwärzung scheint ihren Grund in der militärischen Zweckmäßigkeit, namentlich auch der leichteren Instandhaltung zu haben.

Der letzte Fußsoldat, der eine Rüstung trug, war der Pikenier des 17. Jahrhunderts. Die kurze Brust mit kurzen, in der Mitte fast aneinanderstoßenden, viereckigen Schößen entspricht in ihrer Form der Reiterrüstung, dazu kommt der Halskragen mit Schulterdecken und große gefingerte, bis an den Ellbogen reichende Handschuhe.

Die Kopfbedeckung ist eine Art Eisenhut mit kleinen geschobenen Backenklappen, kleiner und spitziger als der Eisenhut des 15. Jahrhunderts, schmaler, horizontaler Krempe und einem Kamm, der vorn bis auf den Scheitelpunkt aufsteigt, hier dann aber gerade abgeschnitten ist.

Ich schließe meine Erörterungen mit dem Wunsch, daß sie denjenigen, die sich mit diesen Dingen beschäftigen wollen oder müssen, kurze und bestimmte Anhaltspunkte geben, um wenigstens die gröbsten Fehler zu vermeiden.

G. Adolf Cloß.

Die Bezeichnungen Cumnitz (Cumitz) und Tschaslaw im Familiennamen der von Sommerfeld in Schlesien und Böhmen.

Von Dr. Gustav Sommerfeldt in Königsberg i/Pr.

Auf Christoph Erasmus (Erazim) Sommerfeld von Tumitz, den Herr Dr. St. Kekule von Stradonitz im „Deutschen Herold" 1908, Seite 98 aus dem „Gedenkbuch" des Bořek Matějovský zum September 1631 als Chef einer Kompagnie des Jaroslav Schafmannschen Regiments zu Pferde nachgewiesen hat, war ich vor längerer Zeit aufmerksam geworden bei Durchsicht der Heidelberger Universitätsmatrikel, wo er, wie die Eintragung ergibt, am 10. August 1618 unter dem Namen Christophorus Erasimus a Sommerfeld et Tumitz unter die Zahl der Studierenden aufgenommen wurde.[1]) Wenn aber der Herausgeber der Universitätsmatrikel, G. Toepke, bezüglich der Bedeutung des Wortes Tumitz im Zweifel ist und die Frage aufwirft, ob vielleicht damit Temnitz oder Tiemitz gemeint sei,[2]) so werden wir uns für keinen dieser zwei böhmischen Orte zu entscheiden haben, sondern für Tomnitz bei Frankenstein in Schlesien.

Tomnitz[3]) ist heute Dorf mit Vorwerken, ehemals aber war es Gut. Daß die Familie von Sommerfeld, die in einem Zweige um den Anfang des 16. Jahrhunderts aus Schlesien nach Böhmen eingewandert sein wird, auf dem schlesischen Tomnitz ansässig gewesen ist, heben Kneschke, Adelslexikon VIII, S. 529 und v. Ledebur, Adelslexikon II, S. 457 mit Recht hervor. Allein wenn sie das Jahr 1545 als das des Erwerbs von Tomnitz durch die von Sommerfeld annehmen möchten, so geht ihre Ansicht wohl ganz auf eine Notiz bei Sinapius[4]) zurück, der zufolge Konrad (Cuntz) Sommerfeld, Tschassel genannt, 1545 „auf Tomnitz im Münsterbergischen unter Herzoge Friedrichen zu Lignitz und Brieg, Pfandesherrn des Fürstenthums Münsterberg" seinen Gutsbesitz hatte. Indessen hat,

[1]) G. Toepke, Die Matrikel der Universität Heidelberg. Bd. II. Heidelberg 1886. S. 290.

[2]) G. Toepke, Bd. III, S. 461.

[3]) Die Bannbulle des Bischofs Konrad von Breslau gegen den Domherrn Nikolaus Gramis in Breslau und Hain von Tschirrn d. d. Breslau, 22. November 1442 (Codex diplomaticus Silesiae Bd. XV. Breslau 1890. S. 231) spricht von „Tompnicz in Wratislaviensi districtu". F. A. Zimmermann, Beyträge zur Beschreibung von Schlesien. Bd. IV. Brieg 1785. S. 182 sagt, daß Tomnitz in alten Briefen auch „Tumpniz" heiße. Urkundlich wird es zu den Jahren 1441, 1457, 1470, 1477 als Thomicze bezeichnet: C. Grünhagen und H. Markgraf, Lehns- und Besitzurkunden Schlesiens und seiner einzelnen Fürstentümer im Mittelalter. Bd. II. Leipzig 1883. S. 586, 610, 614—615. Auch die Bezeichnung Thumnitz kommt vor, vgl. u. a. Kgl. Staatsarchiv zu Breslau Rep. 4 F, Münsterberg Urkunde Nr. 240.

[4]) J. Sinapius, Schlesischer Curiositäten erste Vorstellung usw. Bd. I. Leipzig 1720. S. 918.

wie Zimmermann[5]) erwähnt, Tomnitz schon 1530 diesem Konrad von Sommerfeld gehört, und fraglos haben die von Sommerfeld schon längere Zeit vorher in oder bei Tomnitz ihre Niederlassung gehabt, zumal die Akten des Breslauer Staatsarchivs von 1520 ab bereits den Konrad von Sommerfeld als den Besitzer des Guts Tomnitz nennen, das seiner Familie auch bis zum Jahre 1630 verblieben ist.

Für einen „Erasmus von Sommerfeld", der um 1536 lebte und zu den sogenannten Böhmischen Brüdern zählte, ist es bezeugt, daß er sich „Tumice" genannt habe. Er begab sich im Auftrag der Böhmischen Brüder zum Zweck der Wahrung von deren Interessen 1536 nach Wittenberg zu Luther.[6]) Erasmus ist in diesem Falle augenscheinlich als Vorname zu betrachten, während er bei der eingangs genannten Matrikeleintragung als Familienbezeichnung aufzufassen ist, die im Laufe der Jahre für alle Angehörigen des von Sommerfeldschen Geschlechts sich eingebürgert hatte.[7])

Die Bezeichnung tritt freilich in der Mehrzahl der Fälle dann unter diminutiver Weiterbildung nicht als Erasmus, sondern meist als Tschaslaw oder Czastl auf,[8]) so immerhin, daß Tschaslaw (Tschasla), und zwar ohne Tumnitz, schon in Urkunde vom 23. November 1433 angewandt ist, einer Erklärung der Ratsmänner zu Breslau, worin diese aus besonderem Anlaß es bestätigen, daß vor ihnen Tschasla und Konrad, Gebrüder von Sommerfeld, an Ulrich und Johann von Pock 1 Mark jährlichen Zinses für 11 Mark verkauft haben.[9]) Entsprechend wird der nämliche als Tschasla von Sommerfeld ferner auch zum 15. September 1451 genannt.[10])

Der gleiche Vorgang ist für Böhmen zu konstatieren, wo ein dem Ritterstande angehöriger „Erasmus von Sommerfeld, anderst Czastl von Tumnitz" (= Zumerfeld jinak Czastl z Tumnic) im Jahre 1552 das Gut Skriwan und das Dorf Mstichnow (das heutige Stihnow) käuflich erwarb. Beide sind im jetzigen Kreise Jičin (Gitschin), und zwar östlich von Neu-Bidschow, gelegen und blieben länger als 100 Jahre im Besitz der Familie von Sommerfeld. So wird Johann von Sommerfeld, anderst Czastl von Tumnitz, wohl ein Sohn des obigen Erasmus, zum Jahre 1589 als auf Skriwan begütert erwähnt. Am 7. Dezember 1661 scheint der böhmische Zweig dann ausgestorben zu sein mit Christoph Erasmus von Sommerfeld, anderst Czastl von Tumnitz, der ein Alter von 61 Jahren erreicht hatte und in der Kirche zu Neu-Bidschow beigesetzt wurde.[11]) Sein Testament, durch das er seine Gemahlin Susanna, geborene Stosch von Kaunitz, zur Erbin einsetzt, wurde am 3. Februar 1662 eröffnet.

Wenn wir die hier erwähnten von Sommerfeld sämtlich als die Nachkommen jenes Gotfrit von Sumirvelt, miles, der in Urkunde des Herzogs Heinrich V. von Breslau 1294 als dessen Vasall auftritt,[12]) ansehen können und den Umstand der frühzeitigen Belehnung mit Tomnitz, andererseits mit den anfangs wenig umfangreichen Besitzungen der Gegend von Neumarkt[13]) in Betracht ziehen, scheint soviel mit Sicherheit sich zu ergeben, daß die in Schlesien ansässigen von Sommerfeld sich im 15. Jahrhundert, wenn nicht schon vorher, in die beiden Linien der bei Frankenstein

---

[5]) Zimmermann a. a. O. Bd. IV S. 182.

[6]) Zedler, Universallexikon. Bd. 38, Spalte 698. Das Allgemeine über die Gesandtschaften der Böhmischen Brüder vom Jahre 1535 und 1536 siehe bei A. Gindely, Quellen zur Geschichte der Böhmischen Brüder (Fontes rerum Austriacarum Bd. 19) Wien 1859. S. 14—24. — G. C. Rieger, Die alten und die neuen Böhmischen Brüder. Bd. III. Züllichau 1739, S. 169 nennt den obigen „Erasmus Sommerfeld a Tumike, ein Herr von Adel".

[7]) Daß ein ähnlicher Vorgang, die Entwicklung nämlich der ursprünglichen Vornamen zu Familienbezeichnungen, bei den meisten schlesischen Adelsgeschlechtern anzutreffen ist, hat G. A. Stenzel, Geschichte Schlesiens. Bd. I. Breslau 1853. S. 186—188 unter Anführung zahlreicher Beispiele nachgewiesen.

[8]) Vgl. hierüber auch G. Sommerfeldt in Zeitschrift des historischen Vereins für den Regierungsbezirk Marienwerder 42, 1903, S. 42, Anm. 3. Wir finden andererseits den Namen Tschaslaw, der, wie angedeutet, dem so häufig vorkommenden Erasmus entspricht, in Böhmen sowohl in der Stadt Czaslau vor, als auch in dem kleineren Orte Castolowitz (Kreis Königgrätz), welchen Namen A. Moschkau, Burg Gybin S. 102, von der mittelalterlichen Personenbezeichnung Castolaus herleiten möchte.

[9]) Originalurkunde des Breslauer Katharinenklosters, Nr. 279, jetzt Depositum im Staatsarchiv zu Breslau. Über die von Pogk (auch Pock) in der Niederlausitz, zu deren Gütern auch Anteile auf Sommerfeld um die Mitte des 16. Jahrhunderts gehörten, siehe v. Ledebur a. a. O. II. S. 214. Auf den Tod des 1588 verstorbenen Heinrich von Pack, Erbherrn auf Sommerfeld und Papitz in der Niederlausitz, veröffentliche G. Selnecker eine Gedächtnisschrift, die gedruckt bei J. Beyer in Leipzig erschien (20 Blatt).

[10]) Katharinenkloster, Urkunde Nr. 389. Die von Sommerfeld treten um diese Zeit wiederholt als Mannen des Herzogs Konrad von Oels († 1451) auf. Vgl. P. Pfotenhauer, Adel des Fürstentums Oels im 16. Jahrhundert (Zeitschrift des Vereins für die Geschichte Schlesiens 21, 1887, S. 346, Anm. 100).

[11]) Daß Bydzow in der kirchlichen Einteilung Böhmens seit alters ein eigenes Dekanat bildete, dem Křivany (Skriwan) und Mstichnow (Stihnow) als Seelsorgspfründen untergeordnet waren, erwähnt A. Frind, Kirchengeschichte Böhmens. Bd. I. Prag 1864. S. 387.

[12]) Grünhagen und Markgraf a. a. O. II, S. 7. Der ältere Abdruck der Urkunde von 1294 bei F. W. v. Sommersberg, Silesiacarum rerum scriptores. Bd. I. Leipzig 1729. S. 891 ist antiquiert. Vgl. Gothaisches genealogisches Taschenbuch der uradeligen Häuser. Jg. 8, 1907, S. 699.

[13]) Nur 3 Hufen Ackers im Dorf Falkenhain bei Neumarkt erwarb 1436 Tschaslaw von Sommerfeld (Urkunde im Staatsarchiv zu Breslau). — Bedeutenderen Umfang muß es gehabt haben, als 1524 die in der Gegend ansässigen Brüder Christoph und Johann von Sommerfeld, genannt Tschaslaw, mit dem Propste von Neumarkt in Streit lagen: J. Heyne, Dokumentierte Geschichte des Bistums Breslau. Bd. III, 1018 u. 1023. Die von Sommerfeld sind noch 1590 im Besitz des Guts Falkenhain nachweisbar (Staatsarchiv zu Breslau).

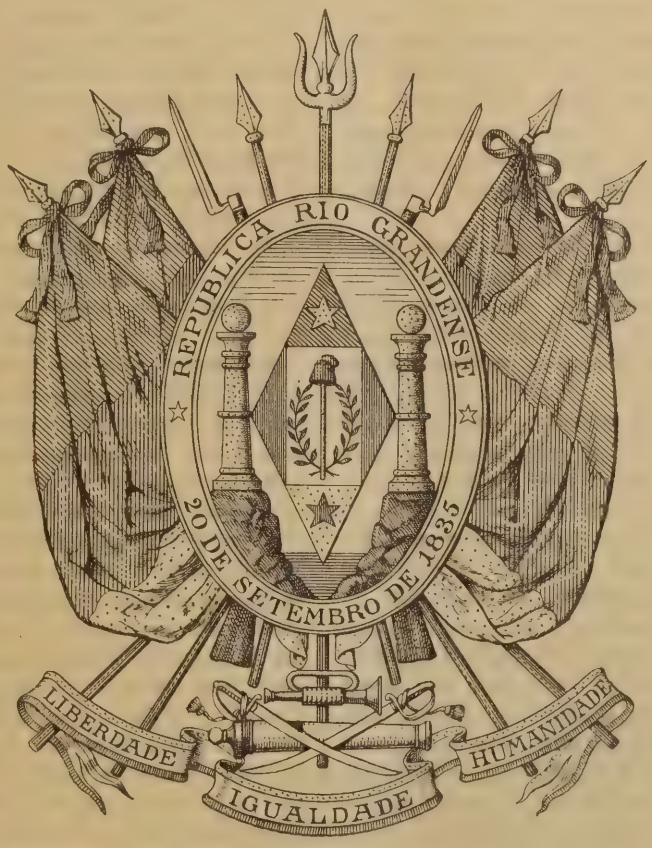
auf Tomnitz und der bei Neumarkt auf Falkenhain Begüterten geteilt haben. Die nach Böhmen gewanderten von Sommerfeld gehörten dem ersteren Zweige an und haben, um sich des Gegensatzes dauernd bewußt zu bleiben, genannte Bezeichnung als Bestandteil ihres Namens angenommen und sie unbedenklich auch dann weitergeführt, als im Jahre 1556 infolge eines Beschlusses der vier Brüder Ernst, Christoph, Georg und Franz von Sommerfeld der Name Tschaslaw (= Erasmus) bei allen in Schlesien lebenden Angehörigen der Familie beseitigt und durch die Bezeichnung von Falkenhayn als Nebennamen ersetzt wurde.

Exotische Länderwappen.

Von H. G. Ströhl.

III. Rio Grande do Sul.

Rio Grande do Sul, einer der Bundesstaaten der „Estados Unidos do Brazil", bekannt durch seine zahlreichen deutschen Kolonien, führt als Staatswappen, richtiger Staatsemblem, einen ovalen Schild, der mit einem weißen Band umzogen ist, der oben die Inschrift: REPUBLICA RIO GRANDENSE, unten 20 DE SETEMBRO DE 1835 aufweist.



Als Wappenschild erscheint auf luftgetöntem Grunde zwischen zwei goldenen, mit je einer Kugel besteckten Säulen, die auf grünberasten Abhängen stehen, zwischen welchen unten Wasser sichtbar wird, eine Raute,*) von Grün, Rot und Gold quergeteilt, die Ecken durch ein silbernes Rechteck abgetrennt, in welchem zwischen zwei kranzartig gelegten grünen Lorbeerzweigen auf einer Stange eine rote Freiheitsmütze aufgepflanzt ist. Im grünen Eckfeld ist ein goldener, im goldenen ein roter fünfstrahliger Stern angebracht. Hinter dem Schilde kreuzen sich zwei Paar Landesfahnen an roten Stangen, grün, rot und gelb schräg links geteilt, mit roten, goldbefransten Bandschleifen an den goldenen Stangenspitzen geschmückt. Zwischen den Fahnen werden oben eine Sturmgabel, Lanzen und die Bajonette zweier Gewehre sichtbar, unten eine goldene Trompete und ein goldenes Kanonenrohr, vor dem sich zwei blanke, goldbegriffte und bequastete Säbel kreuzen. In einem weißen, oben golden, unten rot bordierten Bande erscheint die Devise: LIBERDADE, IGUALDADE, HUMANIDADE („Freiheit, Gleichheit, Menschlichkeit").

Im Staatsbanner ist dieses Wappenbild innerhalb eines gelblich getönten Ovales im roten Schräglinks streifen der Trikolore zu sehen.

*) Die Rautenform ist wahrscheinlich dem brasilianischen Flaggenbilde entnommen, das in Hellgrün eine gelbe Raute zeigt, ein Bild, das übrigens bereits die frühere kaiserliche Flagge ebenfalls aufweist und die von den Franzosen boshaft, aber nicht so ganz unzutreffend, mit „Spinat mit Ei" bezeichnet wurde (Le plat d'épinards aux oeufs).

Die Ahnentafeln des Herrn Dr. Koller.

1902 gab das badische Generallandesarchiv ein prachtvoll ausgestattetes Werk heraus: „Ahnentafeln der letzten Markgrafen von Baden-Baden und Baden-Durlach", bearbeitet von O. K. Koller. Die Genealogen fanden darin an neuem Material einige diplomatische Datenfixierungen, die angeblich archivalisch festgestellte Ahnentafel der Marie von Eycken, die dem Ebenburtsforscher als vergeblich beanstandete badische Ahnfrau interessant ist[1]) und die Aufstellung einer weit zurückreichenden Ahnentafel. Bis dahin war m. W. kein Druckwerk über die Reihe der 1024 Ahnen hinausgegangen. Koller ging bis zur Reihe der 8192 Ahnen des ersten Badischen Großherzogs und verwertete seine Ermittlungen über die 16383 Personen dieser Ahnentafel zu einer Darstellung des Ahnenverlustes, der Blutzusammensetzung usw.

Das badische Generallandesarchiv war der Ansicht, daß diese Arbeit wissenschaftlich wertvoll war. Denn nachdem ich dem Werk in meinem „Problem der Ebenbürtigkeit" (1905) und in meinen „Ahnen deutscher

[1]) Die Ahnentafel findet sich genau so schon bei Bucelin und Speuer. Durch die Enkelin Anna Wilhelmine von Baden, Gattin Ferdinand Augusts von Lobkowitz († 1715) und deren Tochter Luise Anna Franciska von Lobkowitz (* 1685, † 1750) ist Marie von Eycken Ahnfrau des Kaisers. Vgl. meine „Ahnen deutscher Fürsten" I. Tafel 42, Nr. 59.

Fürsten" (1906) wegen seiner Fehler und Lücken jeden Quellenwert abgesprochen hatte, wurde ich im November 1906 von der Direktion des Generallandesarchivs zu öffentlicher Begründung meiner Kritik aufgefordert. Ich antwortete brieflich mit Aufzählung von ca. 50 der schlimmsten Errata und Ommissa und fragte, ob hiernach eine Publikation noch erwünscht sei. Eine Antwort wurde mir in Aussicht gestellt, ist aber nicht eingetroffen. Dagegen hat sich Herr Dr. Roller in einem Artikel „Zur Abwehr" in Nr. 3 des „Deutschen Herold", 1908, über meine Kritik energisch beschwert. Als Antwort veröffentliche ich nun einige meiner Einwendungen, kann aber wegen des beschränkten Raumes nur weniges aus der Fülle herausgreifen und halte mich an solche Nachrichten, die auf etwas allgemeineres Interesse rechnen können. Eine umfassende Korrektur würde übrigens den völligen Neuaufbau der großen Ahnentafel Rollers erfordern.

Für seine badischen Ahnen hat Herr Dr. Roller die bisher beste badische Stammtafel von Behr (Genealogie, II. Aufl. 1870, Suppl. 1890)[2]) nicht benutzt. Das Nichtkennen dieser heute noch in vieler Beziehung unübertroffenen Sammlung von Stammtafeln regierender Häuser hat sich für Roller verschiedentlich gerächt. Am schlimmsten bei Einreihung der Magdalene von Waldeck, nach Behr: Tochter Philipps II. und der III. Jutta von Isenburg, Gattin I. Phil. Ludw. I. von Hanau, II. Joh. II. von Nassau-Siegen. In Cohns vielverbreiteten, aber schon bei ihrem Erscheinen fast in allen Teilen überholten Tafeln fehlt jene Magdalene. In einer Hübnerausgabe, in „Les 1024 quartiers" usw. und danach neuerdings verschiedentlich wird Magdalene Tochter Graf Samuels von Waldeck († 1570) und der Anna von Schwarzburg genannt. So führt sie Roller auf, bei dem sie zweimal unter den 128 Ahnen erscheint. Wegen der Filiation verweist Roller auf Marburger Archivalien als Quelle. Wie überall, so auch in der Genealogie, pflegt man die jüngste Darstellung, zumal wenn sie sich auf Archivalien beruft und ihr nur unbeglaubigte Angaben entgegenstehen, als Verbesserung anzusprechen. Wegen der hohen Meinung, die ich von Behrs Gewissenhaftigkeit habe, zögerte ich aber, seine Angabe nach Rollers Archivalien zu korrigieren. Rollers diplomatische Arbeit geht nicht auf eigene Studien zurück, sondern auf das Abschreiben von von fremden Archivaren ausgefüllten Fragebogen. Zufällig erfuhr ich, daß die Marburger Archivleitung es abgelehnt hatte, Rollers Fragebogen voll zu beantworten. In Marburg wird das Waldecksche Familienarchiv verwahrt. Durch gnädige Vermittlung des Fürsten zu Waldeck wandte ich mich dorthin, als ich die Gräfin Magdalene in meine „Ahnen deutscher Fürsten" einreihen mußte, und erfuhr, daß nach den Marburger Archivalien Behr die Gräfin Magdalene richtig eingereiht hat. So steht es also mit dem archivalisch „gesicherten" Teil von Rollers Arbeit! Auch die vielen guten Datenfixierungen, die da verarbeitet sind, werden natürlich wertlos, wenn man sieht, daß man sich nicht auf den Bearbeiter verlassen kann. Jeder Laie, der die unbelegten Angaben meiner „Ahnen" Herrn Dr. Rollers „archivalischen" Angaben gegenüberhält, muß meine abweichenden Angaben für falsch halten; deshalb habe ich in der Einleitung zu meinen „Ahnen" Rollers Tafeln diskreditiert.[3])

Daß eine Ahnentafel von 8192 Ahnen für statistische Zwecke wertlos ist, wenn sie schon zwei von den 128 Ahnen falsch filiirt, liegt auf der Hand. Aber von der Reihe der 512 Ahnen an, wo die diplomatische „Sicherung" aufhört, ist Rollers Statistik überhaupt nur noch naive Spielerei. Das geht schon aus seinen Quellenangaben hervor. Er scheut sich nicht, Bucelin, Rittershusius, Hübner, Kremer als Quellen zu nennen und die kritische Kontrolle ihrer Angaben auch nur durch ein Studium der modernen Literatur als zu beschwerlich prinzipiell abzulehnen. 1846 schrieb Brömmel im Vorwort zu seinen Tabellen: „Ein Blick in die genealogischen Tabellen, welche vor dem 17. Jahrhundert erschienen sind, reicht hin, um von ihrem Gebrauche abzuschrecken" und von Voigtel: „wie gedankenlos er den alten Hübner ausgeschrieben hat" usw. Und nun sind diese Alten wieder Quellen für eine archivalische Publikation geworden! Bei solcher Arbeitsmethode konnte es Herrn Dr. Roller passieren, daß er eine Burggrafenfamilie von „Dönitz" einfach erfand. Schon der alte Phil. Jak. Spener hätte belehrt, daß die Burggräfin Magdalene, um die es sich handelt, aus dem Hause Dohna war. Näheres in „Die Donius", 1876. Vergl. auch meine „Ahnen" T. 17 Nr. 31. Die wenigen Werke der neueren Literatur, die der Zufall Herrn Dr. Roller in die Hand gespielt hat, hat er unglaublich flüchtig gelesen. So hat er Litta falsch abgeschrieben (z. B. bei den Ahnen der Kurfürstin Cecilie von Sachsen, † 1430/4, a. d. H. da Carrara — auch einer Zollernahnfrau). Grotefend hat er benutzt, ohne die Nachträge zu studieren, wie die Einreihung der Salome von Czastalowitz, † 1489 (sic), Gattin Wilhelms von Troppau ergibt (ebenfalls Zollernahnfrau; vergl. meine „Ahnen" T. 16 Nr. 31). Den Lesefehler der standesherrlichen Stammtafel Salm Othinlliers statt l'Huiller weiß er nur durch Bucelins Schreibweise Tülliers zu verbessern! Über die Ahnen König Georg Podjebrads von Böhmen und seiner Gemahlinnen (wiederum Zollernahnen, vergl. meine „Ahnen" T. 12 Nr. 5 und T. 15 Nr. 11) hätte Roller schon in Palackys böhmischer Geschichte einiges mehr

[2]) Eine verbesserte Stammreihe der mittelalterlichen Generationen hat neuerdings Witte im Register zu Festers badischen Regesten gebracht.

[3]) Ich bemerke dazu, daß in meinen „Ahnen", die nicht auf öffentliche, sondern auf meine eigenen Kosten gedruckt sind, die umfangreichen Belege aus Sparsamkeitsrücksichten leider fortfallen mußten.

gefunden. Meine Angaben hierzu gehen meist auf sehr gütige Mitteilungen des Herrn Professor Sedlacek aus dessen urkundlichen Studien zurück. — Einige Familienstammtafeln will Herr Dr. Roller in eigener Forschung aufgebaut oder nachgeprüft haben: Bolchen, Sirk, Virneburg, Hohenstein (soll heißen Hohnstein). Inwiefern ist mir unklar. Was er über Bolchen bringt, ist längst gedruckt. Bei Sirk hat er besonders Pech gehabt. Seit 1895 liegt ein gutes Werk über die Familie vor (von Florange). Aus Florange ergibt sich, daß die kümmerlichen „Neu"feststellungen Rollers fehlerhaft sind. Auch das Wiesbadener Archiv, das Roller viel zitiert, aber nicht studiert hat, hätte ihm hier alles geliefert! Bei Sully merkt Roller seltsame Vermutungen über die Herkunft der Familie an. Jedes einschlagende Lexikon hätte ihm gesagt, daß die Herren von Sully vom Stamme Blois Champagne waren und in den Blois-schen Stammtafeln hätte er alle Sullys gefunden, die er als „nicht ermittelt" ausläßt. Und so geht es durch das ganze Werk fort — zu schweigen von falscher Namenschreibung, von chronologischen Ungeheuerlichkeiten, die auf den ersten Blick Fehler enthüllen müssen, aber ruhig „statistisch" verwertet werden; z. B. bei Schaunberg, Rieneck, Zweibrücken, Familien, über die sogar Gundlach genügende Vorarbeiten aufzählt. Aber die moderne Forschung existiert ja für Herrn Dr. Roller nicht, und chronologische Unmöglichkeiten übersehen sich leicht, wenn man gegen Korrektheit der Daten so gleichgültig ist wie er. Vollends phantastisch wird Rollers Arbeit, wo er auf das karolingische Blut seines Großherzogs zu sprechen kommt. Das Märchen von der karolingischen Abstammung der Landgrafen von Thüringen wird ruhig wiederholt, allerdings nach Lorenz, der sich dafür auf Hopf stützen konnte. Aber selbst Cohn ist da korrekt (vergl. auch neuestens Diemer, Z. d. hess. Altert.-V. 1903). Edith von England, Gattin Ottos des Großen, soll Urenkelin der Judith, Tochter Karls des Kahlen, gewesen sein. Aber Ediths Vater, Eduard I., war 869 geboren und dessen Großvater Aethelwolf war erst seit 856 mit der Judith verheiratet! Eduard stammte aus einer viel früheren ersten Ehe. Natürlich wird auch Alpais, die sagenhafte Großmutter Werners von Worms, für einen karolinger Deszent verwertet. Trotz dieser falschen Deszents ist es Roller nicht gelungen, Karl den Großen auch nur 100 000 Mal unter den Ahnen seines „Probanden" festzustellen. Der geringste Überblick über das Material, mit dem er rechnet, hätte ihm die Feststellung eines 10 Millionenfachen Vorkommens ermöglicht. Herr Hager (Basel) glaubt ein 100 Millionenfaches Vorkommen noch zu gering angesetzt. Die ganz eigenartigen Probleme, die sich mit solcher Häufung des Vorkommens einer Person in einer Ahnenreihe eröffnen, bedürfen eben wissenschaftlicher Durcharbeitung, wenn man sie auch nur berühren will.

Die Herleitung der Karolinger und damit ihrer badischen Nachkommen von den merowingischen und burgundischen Königen hätte dem Historiker Roller eigentlich nicht passieren dürfen; denn der Historiker muß doch einmal etwas von den Jahrbüchern der deutschen Geschichte gehört haben, die anfangen mit Bonnels „Anfängen des Karolingischen Hauses" (1866) und da für alle, die mit deutscher Geschichte arbeiten, jene Sage erledigt haben. Roller benutzt den angeblichen merowingisch-burgundischen Deszent zu einer besonderen Glorifikation des badischen Herrscherhauses. Warum geht er da nicht wieder auf Aeneas zurück wie die Genealogen des 17. und 16. Jahrhunderts, wenn er doch schon die Forschung jener Zeit wieder zur Grundlage moderner Wissenschaft machte, sei es auch nur auf dem geduldigen Feld der Genealogie und Statistik!

Der Herausgeber von Rollers Tafeln, der inzwischen verstorbene rühmlichst bekannte Historiker Herr von Weech, hat (Einleitung S. VIII) die Publikation ausdrücklich als eine wissenschaftliche Leistung qualifiziert. Roller selbst sagt (Einl. S. CDVVI, CCIV), „alle Unsicherheiten sind durch Fragezeichen angedeutet" und hofft, daß das Werk mit seinen „Stammbäumen, welche zum Teil hier zum ersten Male aufgestellt sind, auch manchem Historiker erwünschte Auskunft bieten möge". Diese Selbsttäuschung ist eigentlich das schlimmste an dem Werk; und daß Herr Dr. Roller in seiner „Abwehr" sich gerne bereit erklärt, die von mir beanstandeten Stellen preiszugeben, da sie an seinen Ergebnissen über die Blutzusammensetzung des ersten badischen Großherzogs nichts änderten. Er ist während seiner Arbeit von autoritativer Seite gewarnt worden. Vor meiner Kritik sind ihm von anderer Seite fundamentale Irrtümer nachgewiesen worden. Und doch will er dem Ergebnis seiner Statistik wissenschaftlichen Wert wahren! Dagegen muß sogar ein Heroldmitglied Verwahrung einlegen, das jede Förderung genealogischer Studien um der guten Sache willen mit Freude begrüßt, auch wenn es sich einmal um dilettantische Erstlingsversuche handelt. Eines müssen auch wir fordern: ernste gewissenhafte Arbeit.

Gern benutze ich die Gelegenheit, mein Bedauern öffentlich zu wiederholen, daß ich die badische historische Kommission statt des Generallandesarchivs als Herausgeber der Rollerschen Tafeln genannt habe — irregeführt durch Bemerkungen des Verlegers über die Identität der leitenden persönlichen Initiative. Als eifriger Genealoge hoffe ich, das Generallandesarchiv wird die reichen Mittel, die es für Rollers Tafeln flüssig machte, auch fernerhin für genealogische Publikationen bereitstellen; aber künftig für ebenso brauchbare, wie sie uns die Unterstützung der badischen historischen Kommission seit Jahren beschert.

Dr. Otto Frhr. v. Dungern.

Betreffend Burg Altena.

(Siehe Nr. 6 d. Bl.)

Zur Ergänzung möchte ich auf folgende Siegel der Grafen von der Mark hinweisen: 1. Engelbertus de Marcka et Everhardus filius eius 1277, Siegel an der Urkunde bei Fahne, Salm II, S. 41 Urk. 69 erwähnt, Original im Staatsarchiv Düsseldorf. 2. Everhardus comes de Marka et Engelbertus eius filius 1299, Siegel abgebildet bei Fahne, Hövel II, S. 15 und Urkunden bei Fahne, Salm II, S. 71 u. 72 Anm. zeigt Schachbalken, oberhalb wachsender Löwe. 3. Engelbert siegelt 1328 mit Schachbalken. Der Helm zeigt ein mit Pfaufedern besteckes Schirmbrett. Urkunde Nr. 1229 im Stadtarchiv Köln. 4. Ailf ältester Sohn des Grafen von der Marck, im Text der Urkunde auch Ailf von Arberg genannt (da seine Mutter Mechtilde von Arberg (Arenberg) war) siegelt 1328 mit Schachbalken in ausgezacktem Schildrand. Urkunde Nr. 1229 im Stadtarchiv Köln.

Der Wiederaufbau der Burg Altena sollte mit Freude begrüßt werden. Schloß Burg a. d. Wupper, von welchem auch nur dürftige Reste vorhanden waren, ist nach seiner Wiederherstellung bezw. Aufbau ein vielbesuchter Mittelpunkt des bergischen Landes geworden und dient zur stolzen Erinnerung an glorreiche Zeiten des Mittelalters. Mit freudiger Genugtuung habe ich es erlebt, daß in letzter Stunde auch die Stammburgen der Herzöge von Jülich-Hengebach, die Burgen Heimbach a. Roer und Nideggen, vor weiterer Zerstörung und Vernichtung gerettet worden sind. Nun fehlt noch die würdige Wiederherstellung des alten Residenzschlosses der Herzoge von Cleve in Cleve, bekannt durch die Lohengrinsage und als erstes Residenzschloß der Kurfürsten von Brandenburg, Könige in Preußen in rheinischen Landen.

Für die patriotische Begeisterung der heranwachsenden Jugend gebraucht das Vaterland geradezu würdig wiederhergestellte Burgen und Schlösser der früheren Landesherren, schon aus dem Grunde, damit mit falschen Geschichtssagen und Märchen gründlich aufgeräumt, lebhafte Anregung für die Landesgeschichte geweckt wird. Nie werde ich das große Interesse vergessen, mit welchem eine Schule, als ich Schloß Burg a. d. Wupper besuchte, die vielen dort aufbewahrten Andenken an die früheren Landesherrn besichtigte und mit welchem Jubel die Jungens hoch oben vom neu errichteten Bergfried ins herrliche Land der „ruhmreichen" Berge hinausschauten.

Lübeck. E. v. Oidtman.

Bücherschau.

Von der Geschichte der Familie v. Manstein, herausgegeben von E. v. Manstein, ist soeben eine zweite Auflage erschienen, welche, gegenüber der s. Z. von uns angezeigten ersten, eine Reihe von Verbesserungen aufweist. Der Umfang ist von 100 auf 147 Seiten gestiegen; während unsichere Angaben fortgelassen sind, ist reiches neues Material hinzugekommen und zahlreiche Fehler sind korrigiert; auch die (von O. Roick ausgeführten) Abbildungen sind besser als die früheren. Zu bedauern ist das Fehlen eines Inhalts- bezw. Personenverzeichnisses.

Die Hohkönigsburg, von Bodo Ebhardt, Supplementheft zu den „Deutschen Burgen", zugleich Festschrift zur Einweihung der Hohkönigsburg. Berlin 1908. Verlag von Ernst Wasmuth.

Bei dem lebhaften Interesse, welches die Wiederherstellung der alten berühmten Burg im ganzen Reiche erregt hat, wird das Erscheinen dieses Werkes überall dankbar begrüßt werden. Dasselbe gibt außer einem Abriß der Geschichte der Burg und ihrer wechselvollen Schicksale eine übersichtliche Baugeschichte der Burg und ihrer Wiederherstellung auf Grund authentischen, urkundlichen Materials, welche, unterstützt durch eine Reihe trefflicher Abbildungen, es jedem Leser ermöglicht, sich selbst ein Urteil über die gelungene Wiederherstellung der Burg zu bilden, und geeignet ist, die vielfach verbreiteten irrigen Ansichten darüber klarzustellen und zu berichtigen. Unter den Illustrationen wird eine große in Farbendruck ausgeführte Beilage, welche die Wappen aller ehemaligen Besitzer und Bewohner der Burg sowie sonstiger zu ihr in Beziehung stehenden Geschlechter bringt, besonders den Heraldikern willkommen sein. Sr. Majestät der Kaiser haben geruht, bei der Einweihungsfeier ein Exemplar des Werkes entgegenzunehmen.

Genealogisches über Familien des Namens Wecke, Wecken. II. Heft: Die Nachkommen des Hermann Wecke, geb. 1639 in Barme, Prov. Hannover. Von Anton Wecke. Mit 3 Stammtafeln. 8°. Ohlau. 1908.

Dem unlängst hier angezeigten 1. Hefte ist rasch ein zweites gefolgt, von welchem der Verfasser der Bibliothek des Herold ein Exemplar freundlichst übersandte. Die Genealogie beginnt mit Diedrich W., geb. 1618 zu Barme, und ist bis auf die neueste Zeit, in übersichtlicher Weise geordnet, fortgeführt, während die Stammtafeln noch einen schnellen Überblick über die Verzweigung der Familie gewähren.

Graf Oswald Gobert von Wolkenstein, seine direkte Abstammung väterlicher und mütterlicher Seite von den Fürstenhäusern Rákóczy und Hohenzollern. Von Friedrich Frhr. Waldbott von Bassenheim. Budapest, 1908. 46 S. 8°. M. 4.

Die im Titel genannte Abstammung beruht, wie der Verfasser nachweist, auf der Vermählung des Ferdinand Gobert R.-Grafen von Aspermont-Linden, † 1708, mit Juliane Barbara Prinzessin Rákóczy; sie wird veranschaulicht durch die dem Werke beigefügte Stammtafel, welche sowohl die je vier Ahnen des Grafen — unter denen sich die Prinzessin Anna Maria von Hohenzollern-Hechingen befindet — als die seiner Gemahlin enthält und weiter die Nachkommen des genannten Ehepaares bis zum Grafen Oswald Gobert von Wolkenstein zeigt, dessen Mutter ebensowohl wie der Vater von diesem Ehepaar abstammte. Weiter sind beigegeben die beglaubigten Ahnentafeln des Grafen Joseph Gobert von Aspermont und des Grafen Joseph von Wolkenstein-Trostburg. Vorauf gehen der Abhandlung einige geschichtliche Nachrichten über die Herren von Wolkenstein,

insbesondere über den Minnesänger Oswald v. W., sodann verbreitet sich der Verfasser ausführlicher über die einzelnen in den Ahnentafeln genannten Persönlichkeiten, deren Lebensschicksale und verwandtschaftliche Verhältnisse.

Verschiedene in Lichtdruck wiedergegebene Bildnisse gereichen der Arbeit zur Zierde.

Die Herren und Freiherren von Holzhausen in Frankfurt a. M. Nach den Quellen. Von Dr. Arthur Kleinschmidt. Dessau, 1908.

In zehn Stammtafeln führt der Verfasser die Verzweigung und Entwickelung des bekannten Frankfurter Geschlechts vor, beginnend mit Giselbert von Holzhausen, der 1296 †. Voraus geht ein kurzgefaßter geschichtlicher Abriß; die Holzhausen waren ursprünglich Burgmänner zu Holzhausen bei Homburg v. d. H., nach dessen Zerstörung sie nach Frankfurt zogen, wo sie bald unter den Geschlechtern die hervorragendste Stelle einnahmen; siebenundsechszig mal haben Mitglieder des Geschlechts das Bürgermeisteramt bekleidet. Der Stammbaum liegt von 1273 bis heute lückenlos und urkundlich beglaubigt vor; — stets erfreute sich das Geschlecht reichen Grundbesitzes und großen Vermögens, welches es vielfach für bedeutende wohltätige und kirchliche Zwecke verwendete; an zahlreichen Stellen der einstigen freien Reichsstadt prangt noch heute das alte schöne Wappen, die drei silbernen rot-besamten Rosen im schwarzen Felde; berühmt ist der kunstvolle Grabstein Johanns v. H., † 1393, im Dom zu Frankfurt; eine lange Reihe hochangesehener Männer, deren Namen mit Frankfurts Geschichte ruhmvoll verknüpft sind, waren seine Nachkommen, und noch heute blüht das Geschlecht in freiherrlichem Stande.

Grundsteine zu einer Stammtafel der hessisch-thüringischen Familie Limpert. Kopenhagen, 1907. 59 S. 8°.

Eine fleißige Arbeit, um so anerkennenswerter, als die Verfasserin — Frau Lina Hennings geb. Limpert, die Gattin unseres geschätzten Vereinsmitgliedes Dr. Hennings — mangels aller Vorarbeiten und Familiennachrichten darauf angewiesen war, das Material mühsam allmählich zu sammeln und aus Kirchenbüchern wie Archiven zusammenzutragen. Über den Anfang des 17. Jahrhunderts kommen viele bürgerliche Stammtafeln nicht hinaus; auch die Limpertsche beginnt erst mit Andreas L., * um 1609, † als Gerichtsschöffe zu Kaltennordheim 1662, Von da ab sind die Nachrichten dann bald reichhaltiger, was wohl dem Umstande zu danken ist, daß zahlreiche Mitglieder des Geschlechts sich dem geistlichen Stande widmeten; auch die Töchter vermählten sich vielfach mit Pfarrern. Später bekleideten Angehörige des Stammes angesehene Stellungen als Juristen, Baumeister, Offiziere usw. Dieser Familie entstammte auch die erste Gemahlin des † K. Preuß. Staatsministers v. Budde.

Beigegeben sind vielfach genealogische Nachrichten über die Nachkommen von Töchtern, wodurch das Werk an allgemeinem Interesse gewinnt. Leider fehlt ein Namensregister.

Nachrichten aus der Familie Stein. 1907. Bearbeitet von Gustav und Richard Stein.

Der Name Stein ist in Deutschland ziemlich häufig. In vorliegender Arbeit, welche 68 kleine Stammtafeln enthält, handelt es sich um die aus Gaildorf stammende Familie, deren Wappen — laut Wappenbrief vom 30. 9. 1611 für den Forstmeister Christoph Stein — in Gold einen auf drei Felsen aufgerichteten, behalsbandeten schwarzen Steinbock, auf dem Helm einen auf einem Waldhorn blasenden wachsenden Mann in gold-schwarz gespaltener Kleidung zeigt. Für die Stammtafeln sind amtliche Quellen, namentlich Kirchenbücher benutzt worden. Sehr interessant ist eine wörtlich abgedruckte Familienchronik, welche der Sohn des obengenannten Christoph Stein verfaßte und die auch von mehreren Nachkommen fortgesetzt wurde.

Von der „Wappenfibel", herausgegeben im Auftrage des Vereins Herold von Ad. M. Hildebrandt, erscheint im Laufe dieses Monats die siebente, durchgesehene und mit Zusätzen vermehrte Auflage. (Verlag von Heinrich Keller, Frankfurt a. M.; Preis 1,50 M.)

Als Sonderdruck aus den Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees, Heft XXXVI, erschien — nur in 100 Exemplaren — „Der Lindauer Zweig der Familie Haider, von Heider und von Heider zu Gitzenweiler, eine genealogische Skizze" von K. Kiefer, dem fleißigen Herausgeber der trefflichen Frankfurter Blätter für Genealogie. Die Familie Heider (Haider), deren Ursprung in St. Gallen zu suchen sein dürfte, hat sich nicht nur in hohem Maße um die Stadt Lindau verdient gemacht, sondern es haben einzelne Mitglieder weit über die Grenzen ihrer Heimat hinaus Bedeutung erlangt. Über sie gibt die vorliegende Abhandlung ausführliche Nachrichten, während die Stammtafel den ganzen Zweig der Lindauer Heider enthält. Der Letzte des Geschlechts starb, obwohl dreimal verheiratet, am 16. Juni 1753. Eine Anzahl Abbildungen: Reproduktionen von Ölbildern und Grabdenkmälern, die Photographie eines Siegels des Hans Heider v. J. 1423 und eine farbige Darstellung des Wappens sind beigegeben; letzteres zeigt im schwarzen Herzschilde des gevierten Schildes einen g. Balken, in Feld 1 u. 4 einen mit w. Pfeil und Schild bewehrten schwarzen Heiden in G., im 2. u. 3. schwarzen Felde 4 g. Schräglinksbalken. Zwei gekr. Helme: 1. der wachsende Heide, 2. zwei g. Straußfedern. Decken g. sch. Die Familie hat folgende Diplome erhalten:

a) Wappenbrief für den Bürgermeister Georg Haider in Nördlingen, 24. 5. 1566.
b) Erblicher Adel für Dr. Daniel Heider in Lindau und seine Söhne Valentin u. Jakob, 26. 4. 1641.
c) Adelserneuerung u. Wappenbesserung für Johann Andreas, David August, und Johann Jakob v. Heider, 23. 3. 1708.

Vermischtes.

— Unlängst ist eine „Mein Lebenslauf" betitelte Selbstbiographie des verstorbenen Hofrates Dr. Mirus in Leisnig von Karl Vollmöller herausgegeben worden. Das Heftchen schildert mit großer Anschaulichkeit das reichgesegnete Leben dieses verdienten Mannes, dem namentlich die deutsche Genealogie so vieles zu verdanken hat.

— Ein Urkundenbuch der Mansfelder Bergwerke soll im Laufe dieses Jahres erscheinen. Trotz der umfangreichsten archivalischen Forschungen konnten jedoch einzelne wichtigere Bergwerksurkunden, insbesondere: a) das Original

des dem Grafen Gebhard zu Mansfeld von Kaiser Karl IV. am 21. Juni 1364 zu Budweis erteilten Bergwerksprivilegs, b) die Mansfelder Berggerichtsordnungen von 1521 und 1536 im Original oder in Abschrift, c) das Original des Freilassungspatentes des Kurfürsten Johann Georg II. von Sachsen, Dresden, den 28. April 1671, bisher nicht ermittelt werden. Es werden deshalb diejenigen Privatpersonen, welche sich etwa im Besitze der vorgenannten Urkunden oder anderweiter Mansfelder Bergwerksurkunden aus der Zeit bis 1600, namentlich auch von Gerichtsbüchern der Berggerichte Eisleben, Mansfeld und Hettstedt befinden oder sachdienliche Auskunft über deren Standort geben können, angelegentlich gebeten, Mitteilung an den Herausgeber des Urkundenbuches, Herrn Referendar a. D. Mück zu Eisleben, Berggewerkenhaus, freundlichst gelangen zu lassen.

— (Betr. v. Schönfeld.) Im Hochfürstlich Hessen-Casseler Staats- u. Adreß-Calender a. d. J. 1770 finde ich, daß der Cammerherr (S. 34), Flügel-Adjutant, Oberst-Lieutenant bey der Cavallerie (S. 64), Major im Garde du Corps (Uniform: Paille Collets, ponceaurote Aufschläge, Kragen und Westen, mit Silber) (S. 65) Herr Heinrich von Schönefeld bei der ersten Rezeption 5. März 1769, Ritter des „Pour la vertu militaire“ Ordens geworden ist. — In dems. Staats-Kalender, jedoch a. d. J. 1786, steht S. 18: Ober-Schenk u. Kammerherr, Herr Gen.-Major Henr. von Schönfeld, Ritter des O. pour la vertu militaire, auch General-Adjutant.

Carl v. Hesse,
Mitglied des Vereins „Herold“.

Zu den Beilagen.

Die beiliegende 1. Tafel bringt die von Herrn Geschichtsmaler A. Cloß gezeichneten Abbildungen verschiedener Rüstungen aus dem 15. und 16. Jahrhundert als Illustrationen zu dessen in vorliegender Nummer befindlichen Artikel; die 2. Tafel ist das von Herrn Hofwappenmaler O. Roick gezeichnete Titelblatt eines nur in ganz kleiner Auflage gedruckten Kataloges der Fürstlichen Waffensammlung im Fürstlichen Residenzschlosse zu Detmold.

Anfragen.

Unter dieser Rubrik steht Vereinsmitgliedern und Abonnenten 1/4 Spalte (16 Druckzeilen) kostenfrei zur Verfügung.

Für überschießende Zeilen sind die tarifmäßigen Insertionsgebühren zu entrichten.

84.

An dem Grabmal des Erasmus Günther von Saltz, gefallen als Oberst eines Regiments Kroaten zu Roß am 8. Mai 1646 zum Pentz bei Görlitz, sind die üblichen 4 Ahnenwappen angebracht.

1	2
3	4

1: v. Salza; 2: gespalten, vorn aufgerichteter Ochs oder Rind, hinter mehrere Schrägrechtsbalken; Helm: der Ochs wachsend zwischen zwei Büffelhörnern; 3: v. Maxen; 4: gespalten, überdeckt mit durch 3 Lilien belegten Querbalken; Helm: 2 Flügel, belegt mit dem schräg ⟍⟋ gestellten Lilienbalken, dazwischen ein unkenntlicher Gegenstand.

Welcher Familie gehören diese beiden Wappen an? 2 hat etwas Ähnlichkeit mit v. Kittlitz.

85.

Die Familie von Schuckmann, deren Vorfahren aus Westfalen (Osnabrück letzter uns bekannter Heimatsort) stammen, soll den „Schuckelmann“ im Wappen führen. Wer weiß eine Erklärung für diese Figur? Auch andere Nachrichten über die Familie v. Schuckmann (früher auch Schockmann, Schuckemann, Skuckmann geschrieben) nimmt dankbar entgegen

Posen D. 3. Hauptmann v. Schuckmann.

86.

Nachrichten werden erbeten über eine Familie Glüer. 1764 war ein Oberst von Glüer Kommandant von Rostock. Es gibt jetzt noch in Berlin Personen der Familie Glüer. Woher stammt die Familie Glüer? Zuschriften werden an die Redaktion erbeten.

87.

Laut Beerdigungsscheins der Elisabethkirche zu Breslau starb am 18. März 1790 die Ehefrau des Albrecht Eberhard von Klüfer, Maria Catharina geb. Arndtin im Alter von 67 Jahren. Da sonstiges über die Gatten nicht bekannt ist, wird um freundliche Mitteilung etwaiger, auch scheinbar unwichtiger Notizen über sie gebeten. Vermutlich stammte der Mann aus dem Herzogtum Bremen, die Frau aus Breslau. Der Name des Albrecht Eberhard mag auch Clüver, Clüfer, Klüver gelautet haben.

Diepholz (Hannover), 14. Juni 1908.

von Klüfer, Amtsgerichtsrat.

88.

Ich suche Nachrichten über die württembergische Beamtenfamilie Hölder (oder Helder), namentlich über die Farben und den Ursprung ihres Wappens. (Die Angaben bei Georgii sind bekannt.)

Leipzig, Schwägrichenstr. 11.

Arthur Dimpfel, Mitgl. des „Herold“.

89.

Im 16. Jahrh. existierte bei Weimar ein Adelsgeschlecht „Leich“. Wappen: schräg rechts liegender Baumstamm mit 3 gekappten Ästen.

Im 18. Jahrh. siegelte Wilh. Leich in Langensalza mit einem Anker auf rotem (?) Grunde.

Am Rhein war ein Geschlecht Leick; Wappen: schwarzer Löwe auf silb. Feld.

1570 siegelte ein Daniel Leicher mit Fisch in fließendem Wasser; Helmzier: Mann mit Fisch in den Händen.

Wer kann mir über etwaiges Vorkommen dieser Wappen und Namen bezw. über noch andere in Betracht kommende Wappen Auskunft geben?

Harpen b. Bochum. K. Leich, Pfarrer.

90.

Es werden Nachrichten erbeten:

I. über den „Churfürstlich-Sächsischen Major Carl Ludwig v. Groß aus Reichenbach, Amt Meißen, und dessen Eltern. Derselb kam etwa 1678 nach Ostpreußen, um sich hier anzukaufen. Von seinen beiden

Söhnen war Johann v. Groß später sächsischer Gesandter am russischen Hof, während Christoph v. Groß mit Barbara v. Lentein verheiratet war, aus welcher Ehe Daniel v. Groß, später Pfarrer in Schwartzstein, Kr. Rastenburg O/Pr., hervorging;

II. über den am 29. Mai 1686 zu Altenhayn verstorbenen Erb- und Gerichtsherrn auf Ober- und Nieder-Altenhayn Ulrich v. Groß (Große), verheiratet mit Anna Elisabeth, geb. ?, und dessen Eltern. Von seinen Söhnen war sein dritter Sohn Carl Heinrich v. Groß (Große), geb. d. 24. Dezember 1674, gest. d. 17. Februar 1745, Kgl. Polnischer und Churfürstlich-Sächsischer General-Major der Kavallerie, Herr auf Altenhayn und Kötteritz, auch seit 1703 auf Roitzsch.

Wie hießen die anderen Söhne des Ulrich v. Groß?

Königsberg i/Pr., Krugstr. Nr. 13A, II. r.

Carl Heinrich v. Groß, Referendar,
Mitglied des „Herold".

91.

Ergänzung erbeten:

Wolf. Christ. Treusch von Buttlar, * 1764, † wann 1815 zu ?; Kurfürstl. Hess. Major; verm. I. ? mit Johanna Wilh. Christ. v. Seitz, * wann 1764 zu ?, † April 1792 zu ?; II. mit Carol. v. Hammerstein a. d. H. Gesmold, wann ? zu ?, * zu ? 16. März 1761, † 12. Februar 1803 zu ?.

Ernst Ludwig Friedrich Treusch von Buttlar, * 1798, † Karlshafen 1857, Kurf. Hess. Hptm.; verm. I. zu ? 20. Nov. 1827 mit Luise v. Hammerstein a. d. H. Gesmold, * zu ? 11. Nov. 1792, † zu ? 1. Juni 1829.

Caroline Treusch v. Buttlar, * 1774, verm. wann zu ? mit Gottfried v. Essen, Russ. Bataillonschef, † wann zu ?.

Wohlau i. Schl. N. v. Buttlar, M. d. H.

92.

1. Jakob Heinrich van Asperen, * . . . zu . . .; 1685 bis 1689 Regimentsfeldscheerer b. d. Kgl. Leibgarde z. F.; † Kopenhagen 29. 3. 1715; ⚔ . . . zu . . . m. N. N. (* . . . zu . . ., † Kopenhagen 5. 9. 1711).

2. Dorothea Magdalene v. A., geb. von Pippenbring(en), Schwiegertochter zu 1, * um 1698 zu . . ., † Kopenhagen 16. 8. 1762; ⚔ Kopenhagen 14. 2. 1737 mit Matthias Wilhelm van Asperen.

3. Hedewig Eleonore v. A., verw. Hoppe, geb. von Wolff, * Eckernförde (?) 6. 12. 1715, † Altona 25. 9. 1766; ⚔ Hamburg 17. 5. 1754 m. Jakob Wilhelm von Aspern.

Um Ausfüllung der Lücken wird gebeten.

Die Familie van Asperen stammt aus den Niederlanden und ist sie nicht zu verwechseln mit der aus dem Dorfe Aspern bei Barmstedt (Holstein) stammenden, noch in Südwestholstein, Altona und zum Teil in Hamburg wohnhaften Familie von Aspern oder mit den Bremisch-Hannoverschen tho Aspern's.

Doberan. v. Aspern.

93.

Dem Hans Klitzken überließ d. d. 9. Juli 1708 der Landrat Doering Jacob v. Krockow und dessen Frau Liebste Elisabeth Sophia geb. von Blücherin „zu ihres Eheherrn und ihrem eigenen Besten und Stillung gewisser Angelegenheit" den Freischulzenhof zu Buslar bei Polzin.

Wer kann über die Familien Klitzke, Nehring, Redingen, Neubauren, Schulzen, Klützcke, Klitzcke Klitzki, Klicke, Klicki, v. Klitzky Auskunft erteilen?

Woher kommt der Name des um 1510—1556 dem Jacob von Zitzewitz auf Muttrin erbsessen zum Kauf gestellten Klemptzschen Anteils des Gutes: „Klitzkendorf"?

Ferner steht auf einem Leichenstein vor dem Altar der Kirche zu Gr. Tromnau Kr. Marienwerder:

Hier liegt begraben die hochedle Frau Anna Magdalena von der Gabelentz, geborene von Rohren, verwittwete Oberstlieutenant und Erbfrau auf Lang-Seifersdorf, Klickenhaus und Buchwalden, obiit 25. Januar 1692.

Wappen

v. Kospot. v. Rohr.
v. Brandt. v. Lehwald. v. Bernstein. v. Borschwitz.
v. d. Mülbe. v. d. Gabelentz.

Ist der Name Klitzke vielleicht auf den edlen Wenden Clits oder die polnische Familie Klicki zurückführbar?

Bromberg, Schillerstraße 32.

Franz Klitzke, Mitgl. d. Herold.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 63 in Nr. 5 des „H. Herold" von 1908.

Ein Gut Diepensee liegt im Kreise Teltow (Prov. Brandenburg), ferner ein Gut Arnstein und ein Dorf Tiefensee im Kr. Heiligenbeil (Prov. Ostpreußen).

Es erscheint mir nicht unwahrscheinlich, daß letztere die Gemeinten sind, und daß der p. Rautter zur Familie von Rautter (W.: In Rot ein frei schwebender, oben dreizinniger silberner Schrägrechtsbalken) gehört, welche mit Niclas v. R. 1474, angeblich von Österreich, nach Preußen gekommen und in der Provinz Ostpreußen das Gut Willkamm (Kr. Gerdauen) erhielt. Die Familie, 1814 im Mannesstamme mit Hauptmann Gustav Ludwig v. R. erloschen, besaß eine Anzahl Güter im Kr. Gerdauen; die ihren Vater überlebende Tochter Auguste vermählte sich am 10. 6. 1833 mit Otto Bernhard von Pressentin, welcher infolge Diploms vom 8. 8. 1833 für sich und seine Nachkommen den Namen „v. Pressentin gen. v. Rautter" annahm. Ein Samuel Christoph Sigismund von Rautter ist aus Schlesien ebenfalls nach Ostpreußen eingewandert.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 63 in Nr. 5 des „H. Herold" von 1908.

Hans v. Rautter (Sohn des Hans v. R., * 1541, † 1657, Landrat u. Amtshauptmann zu Pr. Holland, auf Arnstein etc. u. der Maria v. Rippe a. d. H. Gr.-Lanke * 1603, † 1681, wiederverh. an Oberburggrafen Christoph v. Troschke), getauft Pr.-Holland 18. Sept. 1634, holländischer Major, auf Arnstein, Tiefensee, Lichtenfeldt, Lütkenfürst, war nach der Stammtafel verh. mit Anna Catharina, des Joachim v. Bruchdorf auf Rixdorf u. der Hedwig v. Sechestedt a. d. H. Neuenhoff Tochter.

Kinder: 1. Johann Konstantin, † jung vor 1696 in Königsberg.

2. Maria Hedwig, * 25. 4. 1661, † April 1738. Gem.: I. Meinhard Dietrich v. Auer auf Peken, Oberstlt. II. Ludwig Friedrich v. Auer auf Feldschmiede, Oberst, † 1724.

Also muß wohl die Tochter aus erster Ehe mit der v. Bruchdorf, der Sohn aus der zweiten Ehe mit M. C. Schöer de Vermandois gewesen sein.

Alle genannten Ortschaften sind in Ostpreußen.

Königsberg, 5. Juni 1908. Galland.

Betreffend die Anfrage 67 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1908.

Sophie Philippine v. Zitzewitz war die Tochter des George Christian v. Zitzewitz und in zweiter Ehe vermählt mit Franz Matthias v. Malschitzki.

Berlin N. 39, Sellerst. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 68b in Nr. 5 des „D. Herold" von 1908.

Rudolf von Bünau, * Freiberg 2 I. 1784, † Pförten 9. 9. 1827, ⚔ . . . Friederike Pfersdorf, * . . ., † . . .

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 69 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1908.

Aus der Ehe des Markgrafen Ernst mit Ursula v. Rosenfeld waren vor Karl noch zwei Söhne, nämlich Albrecht und Leonhard, die vor dem 1553 verstorbenen Vater starben. — Pfalzgraf Georg starb 1569 ohne Erben.

Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 70[3] in Nr. 5 des „D. Herold" von 1908.

Jörg der Alte v. Schauenburg, Ritter. 1441—1472. sep. in Maulbronn, wo sein Wappen.

⚔ Katharina v. Sickingen, Hofmeisterin.

Susanna v. Schauenburg (mit 4 Geschwistern).
⚔ Ruprecht v. Erlikheim. 1486—1490.

Regesten:

1. 1486. April 24. Ruprecht v. Erlikheim und seine Ehefrau Susanne v. Schauenburg verkaufen ein Gut zu Heddesheim an Dieter v. Handschuhsheim. (Zeitschr. des Oberrheins XXVI. S. 66.)

2. 1490. Novbr. 28: Pfalzgraf Philipp sucht (Sonntag nach Kathrin) einen Streit zu schlichten zwischen Swicker und Konrad v. Sickingen, Bornhard, Swicker und Philipp v. Schauenburg sowie (deren Schwager) Ruprecht v. Erlikheim über eine Erbschaft von 2000 fl. aus dem Nachlasse des † Ritters Swicker v. Sickingen. Die Hälfte jener 2000 fl. erhalten die Sickinger, die andere die Schauenburg und Ruprecht v. E.

☞ Nun hat aber an diesem Gelde, das Katharina v. Sickingen †, des Jörg v. Schauenburg Witwe, „unserer Hofmeisterin", gebührte, Philipp v. Schauenburg schon 300 fl., Swicker 200 fl., Ruprecht v. Erlikheim 800 fl. als Ehesteuer seiner Ehefrau erhalten. — Der Streit wird anno 1514 durch Kaiser Max I. in Worms entschieden. (Karlsruhe Gen. L. Arch. Perg.-Orig.)

3. Beim Reichskammergericht in Wetzlar appelliert i. J. 1514: Hans v. Erlikheim gegen Schwicker v. Schauenburg in Oberkirch gegen Urteil des Hofgerichts in Heidelberg auf Zahlung von 88 fl. aus einer Obligation des Ruprecht v. Erlikheim. Akten: Wetzlar, jetzt Gen.-L.-Arch. Karlsruhe.

Frhr. v. S.

Betreffend die Anfrage 81 in Nr. 6 des „D. Herold" von 1908.

Dem Anfragenden wird empfohlen, in Leyden bei der Collection des fiches anzufragen.

Betreffend die Anfrage 73 in Nr. 6 des „D. Herold" von 1908.

Victor Sigismund v. Miltitz, † zu Neuenhagen 1784, ⚔ 1755 Anna Dorothea Louise v. Blücher aus dem Hause Zimmerhausen, † 1760 im August

Sophia Philippine Charlotte Ulrique, * 1757, ⚔ 1782 Adolph v. Rothe, kgl. preußischer Major; diente bis 1787 im Infanterie-Regiment v. Braun.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 78 in Nr. 6 des „D. Herold" von 1908.

5) Charlotte Ernestine Wilhelmine v. Hoffstedt, ⚔ Wilhelm Justinian Baron v. Thöldenitz, Erb-, Lehn- und Gerichtsherr auf Marxleben.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 79 in Nr. 6 des „D. Herold" von 1908.

Ernst Bogislav v. Apenburg auf Groß Wackratz auf Wollin, ⚔ 11. Februar 1698 Helena Maria Leggerow

Erdmann Joachim 1717, † 1767, ⚔ Juliana v. Apenburg, seines Vaters Bruders Tochter	Ernst Friedrich ⚔ Eva Eleonore v. Hahnow	
Friedrich Wilhelm † 1793, 28. Dezember, 80 Jahre alt, zu Königsberg i. Pr.	Juliane Christiane, ⚔ v. Hiller	Lewin Gideon Friedrich, † 4. November 1794, 72 Jahre alt zu Königsberg i. Pr. ⚔ v. Pock (Pockin) † 29. November 1794 im 67. Jahr zu Orschen b. Landsberg i. Pr.
Friedrich Eugen Erdmann v. Hiller.		Bernhard Friedrich Heinrich v. Hiller.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Die diesjährige Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine findet, in Verbindung mit dem Archivtage und dem Tage für Denkmalpflege, in der Woche vom 20. bis 26. September zu Lübeck statt. Die Beteiligung daran steht jedermann frei; die Mitglieder des Vereins Herold werden gebeten, sich recht zahlreich einzufinden. Für die Sitzungen der 4. Abteilung (Münz-, Wappen- und Siegelkunde, Genealogie) sind interessante Vorträge angemeldet. Zur Besprechung geeignete Themata wolle man gefl. bei Herrn Geheimen Archivrat Dr. Bailleu, Berlin C. Klosterstraße (Königliches Staatsarchiv) anmelden.

Das Programm des Internationalen Kongresses für historische Wissenschaften, welcher vom 6. bis 12. August d. J. in Berlin tagen wird, ist soeben ausgegeben und umfaßt 46 Seiten. Die Arbeiten der Sektion VIII umfassen: Archiv- und Bibliothekwesen, Chronologie, Diplomatik, Epigraphik, Genealogie, historische Geographie, Heraldik, Numismatik, Paläographie, Sphragistik.

Anmeldungen zur Teilnahme sind zu richten an Herrn Dr. Caspar, Berlin W 15, Kaiserallee 17.

Beilagen: 1. Mittelalterliche Rüstungen, gezeichnet von A. Cloß.
2. Titelblatt, gezeichnet von O. Roick.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 8. Berlin, August 1908. XXXXI

Der jährliche Preis des **„Deutschen Herold"** — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde"** 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — **Anzeigen** für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 782. Sitzung vom 16. Juni 1908. — Die Zuständigkeit des Kgl. Heroldsamtes gegenüber den Gerichten bei Entscheidung über das Recht zur Führung adliger Prädikate in Preußen. — Eine 625jährige Besitzfeier. (Mit einer Tafel.) — Die Dynasten Strantz von Tüllstedt im Lande Lebus, Schlesiens nordöstlichstem Odergebiete. — Das „Henßelbuch" der Stadt Sontra und die darin vorkommenden Familiennamen. — Bruchstückweise Genealogie der braunschweigischen Familie Soehle, Freiherrn von Soehlenthal und Soehlen von Aichberg. — Die Familie v. Randow aus dem Hause Groß-Wilkawe (Kr. Trebnitz, Schles.). — Goethe-Ahnen. — Exotische Länderwappen. (Mit Abbildung.) — Bücherschau. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten.

Vereinsnachrichten.

Die nächste Sitzung des Vereins Herold findet statt: Dienstag, den 15. September 1908 abends 7½ Uhr, im „Burggrafenhof", Kurfürstenstr. 91.

Die geehrten Leser d. Bl. werden ergebenst ersucht, der Redaktion d. Bl. Mitteilungen über ihnen bekannte heraldische Kunstwerke (z. B. alte Schnitzereien, seltene Siegel, Grabdenkmäler, Glasgemälde, Metallarbeiten usw.), welche sich zur Abbildung in der Zeitschrift eignen, zugehen lassen zu wollen. Viele Vereinsmitglieder werden, namentlich auf Reisen, Gelegenheit haben, dergleichen zu sehen, und würden uns durch eine kurze Notiz sehr verpflichten.

Die Vereinsbibliothek ist von Ende Juni bis Mitte August geschlossen.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Ex-libris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Bucheinbände, Ledertreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw.,

vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W., Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Bericht

über die 782. Sitzung vom 16. Juni 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende übergab die Geschenke des Herrn k. k. Oberpostverwalters Heyer zu Gablonz für die Vereinsbibliothek: Kurhessischer Staatskalender von 1818, kurfürstl. hessischer Hofkalender von 1875, Gedenkblätter an den Kurfürsten von Hessen Friedrich Wilhelm den Standhaften (Prag 1875), sodann interessantes Material über die kurhessischen Orden (Eiserner Helm, Goldener Löwe, Wilhelmsorden) und den hessischen Orden Pour la vertu militaire von 1769. Dem Herrn Schenkgeber wird namens des Vereins bestens gedankt.

Der geschäftsführende Ausschuß für Deutsche Personen- und Familiengeschichte in Leipzig hat die Anregung gegeben, mit dem Kurse über Familienforschung und Vererbungslehre, der vom 3. bis 6. August zu Gießen abgehalten werden soll, eine Zusammenkunft zur Besprechung verschiedener wichtiger Fragen zu verbinden: 1. die Aufstellung von Formularen zur Sammlung genealogischen Materials, in denen die Fragen zusammengestellt sind, die von Genealogie und Naturwissenschaft gestellt werden, die aber zur Ausfüllung seitens des gebildeten Publikums geeignet sein müssen. 2. Eine Beschlußfassung hinsichtlich der „gemeinsamen Aufstellung einer genealogischen Bibliographie" herbeizuführen. — Gegen die „gemeinsame" Bearbeitung der Bibliographie erklärten sich Herr Freiherr von Dungern und der Schriftführer. Es wurde beschlossen, Herrn Kammerherrn Dr. Kekule von Stradonitz zu bitten, auf der beabsichtigten Versammlung den Verein vertreten und sich eventuell an der Besprechung der Fragen beteiligen zu wollen. Verpflichtungen irgendwelcher Art einzugehen, ist der Verein nicht in der Lage.

Sodann legte der Herr Vorsitzende vor: einen Probeband der in der Bibliothek des Grauen Klosters neu aufgefundenen Teile der Leichenpredigtensammlung. Das Verzeichnis derselben wird in der Vierteljahrsschrift veröffentlicht werden. Endlich machte S. E. Mitteilungen aus der Handschriften-Sammlung der Königlichen Bibliothek: Brandenburgisches Hof-Ceremoniel, Empfänge von Gesandten. Der kurbrandenburgische Botschafter Freiherr von Loeben (1654) wurde durch einen Kaiserlichen Kämmerer, den Grafen von Mansfeld, in zwei sechsspännigen Kaiserlichen Kutschen von Wien nach Ebersdorf geleitet. Der Kaiser, unter einem Thronstuhle stehend, bot mit entblößtem Haupte die Hand und nötigte zu decken. Mit bedecktem Haupte verrichtete der Botschafter sein Anbringen und wurde in der gleichen Weise zurückgeleitet. Kaiserlichen Botschaftern, die am kurbrandenburgischen Hofe empfangen werden sollten, wurden einige Karossen „ein Feld Weges von der Residenz" entgegengeschickt, ein Graf führte ihn in die Residenz, wo er mit einigen Kanonenschüssen begrüßt, nach vormaliger Manier drei Tage lang traktiert und dann zur Audienz gefordert wurde. Die Aufholung geschah durch einen Kämmerer und etliche Kavaliere in drei sechsspännigen Kutschen, die Wache unter dem Tor präsentierte das Gewehr „unter rührendem Spiel". Der Oberhofmarschall empfing ihn nebst den Kurfürstlichen Räten und Kavalieren unten an der mit Hellebardieren besetzten Stiege, oben empfing ihn der Oberkämmerer. Der Kurfürst ging ihm bis zur Tür des Audienzzimmers entgegen, einen Fuß über die Türschwelle setzend, nötigte zu decken und hörte die Botschaft stehend oder sitzend mit bedecktem Haupte. Bei weitem einfacher gestaltete sich der Empfang des Kaiserlichen „Abgesandten".

Der Schriftführer sprach über die Österreichischen Hausprivilegien von 1453.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor: 1. das neueste Jahrbuch der k. k. heraldischen Gesellschaft „Adler" (1908). 2. Die von Herrn Obersten a. D. von Muffel in München bearbeiteten und für die Vereinsbibliothek gesandten Nachrichten über sein Geschlecht. — Herr Rittmeister von Köckritz auf Mondschütz will die Güte haben, über den in Wohlau aufgefundenen wappengeschmückten kupfernen Sarg näheres demnächst einzusenden.

Herr Dr. Freiherr von Dungern besprach eine im Vereinsorgan gestellte Frage nach einer Ahnfrau der von Fleckenstein, die er als eine geborene von Ochsenstein ermittelt hat; zu dieser Ahnengruppe gehören auch die bekannten elsässischen Geschlechter Andlau, Müllenheim, Waschenstein u. a. Interessant ist es, daß durch die Heirat einer Enkelin Fleckenstein mit einem Grafen von Leiningen diese Fleckensteinischen Ahnen zugleich Ahnen des Kaisers Wilhelm II. geworden sind. Herr Professor H. Hahn bemerkte, daß die von Fleckenstein zu dem dynastischen Adel gehörten und stets den Titel „Herr" geführt haben, der im Mittelalter das Kennzeichen des hohen Adels ist.

Auf den Antrag des Herrn Staatsrats von Boetticher wurde beschlossen, mit der Historisch-genealogischen Gesellschaft in Moskau in den Schriftenaustausch zu treten.

Herr Oberst von Scheven übergab zwei Ausschnitte aus Zeitungen, betreffend die Ortswappen von Wilmersdorf und Johannisthal und besprach sehr eingehend das für westfälische Orts- und Familiengeschichte wertvolle Werk von Hermann Esser, Hohenlimburg und Elsey (Dortmund 1908). Die Grafschaft Limburg, auf zwei Seiten von den Flüssen Ruhr und Lenne begrenzt, hatte einen Flächeninhalt von kaum $2^1/_2$ □ Meilen, sie gehörte einst zu der (südlich angrenzenden) Grafschaft Altena und bildete einen Teil des sog. Süder- oder Sauerlandes. Der Vortragende sprach eingehend über das Haus der Grafen von Isenberg (nicht zu verwechseln mit den Isenburg). Friedrich von Isenberg ermordete 1225 den Erzbischof Engelbert von Köln, welche Tat Walther von der Vogelweide in dem Rachegesang „Swes leben ich lobe" beklagte. Nachkommen des Mörders sind die Grafen von Limburg.

Herr von Trebra machte auf die im Besitze des Mansfelder Geschichtsvereins befindliche Fockesche Genealogische Sammlung aufmerksam. Es dürfte sich empfehlen, Erkundigungen über Inhalt und wissenschaftliche Bedeutung der Sammlung einzuziehen.

Seyler.

Die Zuständigkeit des Kgl. Heroldsamtes gegenüber den Gerichten bei Entscheidung über das Recht zur Führung adliger Prädikate in Preußen.

Unter Bezeichnungen wie „Der Kampf um den Adelstitel" und ähnlichen liest man fast täglich in der Presse Veröffentlichungen von Urteilen, in denen das

Kgl. Heroldsamt „eine empfindliche Niederlage" erlitten habe. Oft werden solche Nachrichten von Adels-Anmaßern oder anderen Interessierten in die betreffenden Zeitungen lanziert, dagegen etwaige Urteile höherer Instanz, die derartige „Niederlagen" wieder „gut machen", nicht publiziert. Da erscheint es denn als ein Recht der Billigkeit, wenn den Lesern des „Herold" zwei höchstrichterliche Entscheidungen mitgeteilt werden, in welchen nun endgültig ausgesprochen wird, daß die Gerichte an eine Entscheidung des Königs oder der von ihm delegierten zuständigen Adelsbehörde über die Zugehörigkeit eines preußischen Staatsangehörigen zum Adelsstand oder zu einer höheren Adelsstufe gebunden sind.

Da beide Entscheidungen nicht nur für die Juristen, sondern auch wohl für die große Mehrzahl der adligen Mitglieder des Vereins „Herold" von Interesse sein dürften — zumal sich aus ihnen auch die Entstehungsgeschichte des Heroldsamts ergibt —, sollen die Gründe, welche die beiden folgend näher bezeichneten obersten Gerichte ihres Bezirks zu jenen Entscheidungen bewogen haben, wie folgt mitgeteilt werden:

In der Sitzung vom 21. Mai 1908 entschied das Kgl. Kammergericht zu Berlin, daß die Entscheidungen des Heroldsamtes auf dem Gebiete der freiwilligen Gerichtsbarkeit, insbesondere hinsichtlich der Berichtigung der Standesamtsregister, für die Gerichte bindend sind; es führt in der Begründung u. a. aus:

In Preußen ist das Recht, den Adel zu verleihen, anzuerkennen oder zu erneuern, ein Staatshoheitsrecht, dessen Ausübung Seiner Majestät dem Könige vorbehalten ist.[1]) Verleihung und Erneuerung des Adels sind Akte Königlicher Gnade. Dagegen erfordert die Anerkennung eines bestehenden oder die Nichtanerkennung eines zweifelhaften Adels (sog. „Rechtssachen" im Gegensatze zu den „Gnadensachen") eine Entscheidung über das Adelsrecht des Untertanen. Das Adelsrecht ist öffentlichen[2]) Charakters. Der ihm entspringende Anspruch auf Anerkennung der Zugehörigkeit zum Adelstande kann sich daher nur gegen den König, als den Träger der Adelshoheit, richten und infolgedessen nicht unmittelbar Gegenstand einer bürgerlichen Rechtsstreitigkeit sein.[3]) Er ist vielmehr der Geltendmachung im ordentlichen Rechtswege und damit der direkten Entscheidung durch den Prozeßrichter entzogen.[4])

Auch dem Richter der freiwilligen Gerichtsbarkeit ist die unmittelbare Entscheidung über die Zugehörigkeit zum Adelsstande nirgends übertragen worden. Aus der Vorschrift des § 95 A.L.R. II 9:

> „Wenn eine adlige Familie sich in zwei Geschlechtsfolgen ihres Adels nicht bedient hat: so muß derjenige, welcher davon wieder Gebrauch machen will, sich bei dem Landes-Justizkollegio der Provinz melden und seine Befugnis dazu nachweisen."

hätte man vielleicht die Zuständigkeit der Gerichte herleiten können. Allein schon in der Deklaration vom 24. September 1798[5]) hat der König ausgesprochen:

> „ad Part. II Tit. 9 § 95 finden Wir den Zusatz nötig:
>
> daß den Landes-Kollegiis nicht die Befugnis zustehe, die in dem angezeigten Falle wegen des Adels geführte Nachweisung für hinreichend zu auctorisieren, daß sie sich des Adels wiederum bedienen könne, sondern dies vielmehr der näheren Beurtheilung Unseres Cabinets-Ministerii vorbehalten bleibe."

Hierdurch hat klargestellt werden sollen, daß an dem bestehenden Zustande, wonach die Landeshoheitssachen gleich den Angelegenheiten des Königlichen Hauses von dem unter der persönlichen Leitung des Königs stehenden Kabinettsministerium erledigt wurden,[6]) nichts geändert worden war. Der Anhangsparagraph 120 überträgt jene Beurteilung dem Lehnsdepartement. Auf dieses waren bald nach jener Deklaration die Landeshoheitssachen usw. übergegangen. Weiter heißt es, nachdem die Angelegenheiten des Königlichen Hauses und die Hofsachen durch Verordnung vom 27. Oktober 1810, G.S. S. 3, auf den Staatskanzler und von diesem durch Allerhöchste Kabinettsorder vom 11. Januar 1819, G.S. S. 2, auf den Minister des Königlichen Hauses übergegangen waren, in der Instruktion vom 7. April 1839, G.S. S. 134, ausdrücklich, daß „diejenigen Standesverhältnisse, welche hauptsächlich eine staatsrechtliche Bedeutung haben, z. B. ob jemand von

---

[1]) Vgl. §§ 9 ff., 95 ff. A.L.R. II. 9, Anh. § 120; § 7 A.L.R. II. 13; Art. 4, 50 d. Verfass.-Urk. vom 31. Januar 1850.

[2]) Vgl. auch S. 162 des „Deutschen Herold" 1904; auf dem Gebiete des öffentlichen Rechtes herrscht Territorialitäts-Prinzip. Dieses Prinzip gilt auch für „sujets mixtes"; vgl. ebd. S. 163.

[3]) Vgl. Gerichts-Verfassungsgesetz § 13; § 12 B.G.B. kommt somit hier nicht in Betracht.

[4]) Vgl. Reskript des Kabinettsministeriums vom 23. Mai 1799 bei Rabe, Sammlung Preuß. Gesetze und Verordnungen, Bd. 5 S. 461; § 36 des Auszuges aus der Verordnung vom 26. Dez. 1808, Ges.S. 1817 S. 283; Instruktion vom 7. April 1839, G.S. S. 134; Erkenntnis des Obertribunals v. 4. Nov. 1861, Entsch. Bd. 46 S. 193; Erk. d. Gerichtshofes zur Entscheidung d. Kompetenzkonflikte vom 16. Febr. 1895, J.M.Bl. S. 426; Urteile des Reichsgerichts vom 7. Mai 1880, Entsch. 2, 145; vom 22. Okt. 1881, Entsch. Bd. 5 S. 171; vom 1. Juni 1897, Entsch. Bd. 39, S. 302; vom 6. April 1898 bei Gruchot Bd. 42, S. 982; vom 8. März 1890, J.M.Bl S. 652; vom 16. Juni 1904 bei Gruchot Bd. 50 S. 881.

[5]) Rabe, Bd. 5 S. 210 unter VI.

[6]) Rabe, Sammlung Bd. 4 S. IV; Hinschius, Jurist. Wochenschr. 1840 S. 468; von Roenne (Zorn), Das Staatsrecht der preuß. Monarchie, 5. Aufl. Bd. 2 S. 346 ff.

Dem entspricht es, daß in dem „auf Sr. Kgl. Majestät allergnädigsten Spezialbefehl" ergangenen Reskript des Kabinettsministeriums vom 23. Mai 1799 (Rabe a. a. O. Bd. 5 S. 461) bei Adelsprüfungen die „Entscheidung" als zur Zuständigkeit des Kabinettsministeriums gehörig bezeichnet worden ist.

Adel, Mitglied einer Stadtgemeinde usw. sei, an und für sich kein Gegenstand eines Rechtsstreits sein, vielmehr nur im Verwaltungswege[7]) oder durch Allerhöchste Entscheidung Seiner Majestät festgestellt werden können." Daraus ergibt sich, daß nicht nur die Verleihung und Erneuerung des Adels, sondern auch die Entscheidung über die Zugehörigkeit zum Adel als ein Recht dem König bezw. der von ihm mit der „Bearbeitung" der Standessachen beauftragten Behörde, damals dem Minister des Kgl. Hauses, zustand.[8])

An diesem Rechtszustande änderte der an das Staatsministerium gerichtete Allerhöchste Erlaß vom 3. Oktober 1848, G.S. S. 269, nur insofern etwas, als es die Angelegenheiten betr. „die Thronlehne und die Standessachen" den Ministern der Justiz und des Innern gemeinschaftlich übertragen hat. Eine Selbstbeschränkung des Königs in der persönlichen Ausübung des Verleihungs-, Erneuerungs- und Anerkennungsrechts enthielt dieser Erlaß nicht. Ebensowenig hat die Adelshoheit des Königs durch die Verfassungsurkunde vom 31. Januar 1850 eine Änderung erfahren.[9]) Dies entspricht auch dem Grundsatze, daß dem Könige alle Rechte verblieben, deren er sich nicht ausdrücklich begeben hatte. Nachdem der Adel aller „Vorrechte" entkleidet war, blieb der König in der Verleihung des Adels (und folglich auch in dessen Erneuerung und Anerkennung) unbeschränkt. Insbesondere bedurfte und bedarf er bei Verleihung usw. des Adels als einer mit Vorrechten nicht verbundenen königlichen Auszeichnung nicht der Gegenzeichnung eines Staatsministers.

Durch Allerhöchsten Erlaß vom 16. August 1854, G.S. S. 516, wurde die „Bearbeitung" der Standessachen wiederum dem Ministerium des Kgl. Hauses überwiesen. Durch einen weiteren Erlaß vom 14. März 1855 wurde, obgleich sich ein Bericht des Staatsministeriums gegen die Einsetzung eines Heroldamtes, als einer selbständig entscheidenden Behörde, ausgesprochen hatte, das Heroldsamt errichtet. Dieser Allerhöchste Erlaß, der weder die Gegenzeichnung eines Ministers trägt, noch zur Veröffentlichung durch die Gesetzsammlung gelangt ist, lautet, soweit er hier in Betracht kommt, dahin:

„Auf den Bericht vom 3. d. Mts. will Ich nunmehr das von mir bereits angeordnete Heroldsamt als eine dem Hausminister untergebene Behörde ins Leben treten lassen und demselben die Bearbeitung der Standes- und Adelsangelegenheiten als Geschäftskreis überweisen. Dasselbe soll ein Kollegium bilden und aus einem Vorstand, zwei Mitgliedern und einem Justitiar[10]) bestehen, welch letzterer zugleich als Staatskommissar den Minister des Innern zu vertreten hat, soweit die zu bearbeitenden Angelegenheiten das Ressort desselben berühren. In Fällen, welche zu Meiner unmittelbaren Kenntnis und eventuellen Entscheidung gelangen müssen, hat das Heroldsamt an Mich unmittelbar zu berichten, jedoch sollen die Berichte vor dem Abgange Ihnen[11]) zur Mitzeichnung vorgelegt werden. Auch sind die von Mir zu vollziehenden Ordres wegen Standeserhöhungen und Namensveränderungen im Adel von Ihnen und, wo es erforderlich, von dem Minister des Innern zu kontrasignieren, und bewendet es auch bei der hergebrachten Verfassung, wonach in Adoptionsfällen und wo es sonst notwendig erscheint, das Gutachten des Justizministers einzuholen ist."

Das Heroldsamt ist hiernach vom Könige mit den gleichen Befugnissen ausgestattet worden, wie sie am 16. August 1854 dem Hausministerium zurückübertragen waren. Das persönliche Entscheidungsrecht des Königs war unbeschränkt geblieben, wie oben ausgeführt; die Übertragung dieses Rechtes auf die eine oder andere Behörde bedurfte daher ebensowenig der Gegenzeichnung eines Ministers oder der Veröffentlichung durch die Gesetzsammlung wie eine vom Könige selbst erlassene Entscheidung. Es ist niemals zweifelhaft gewesen, daß dem Betroffenen gegen die Nichtanerkennung seines Adels durch die vom Könige bestellte Behörde die unmittelbare Anrufung der Allerhöchsten Entscheidung offenstand. Wenn daher die letztere ohne die Gegenzeichnung eines Ministers gültig[12]) ist, so bedurfte auch die Übertragung des Entscheidungsrechtes, sei es im Einzelfalle, sei es im allgemeinen, keiner besonderen Förmlichkeit. Von der Rechtswirksamkeit des Allerhöchsten Erlasses vom 14. März 1855 in Ansehung der Zuständigkeit des Heroldsamtes zur Entscheidung der öffentlich-rechtlichen Frage, ob ein preußischer Untertan dem Adel oder einer gewissen Adelsstufe angehört, geht denn auch die Verfügung des Justizministers vom 13. Juni 1855, J.M.Bl. S. 175, und im Anschlusse hieran die Rechtsprechung der höchsten Gerichte aus.[13])

Wenn nun das Kammergericht in dem Beschlusse vom 21. November 1904 (Jahrb. Bd. 28, S. A. 167) folgerte, daß den Entscheidungen der Adelsbehörde nur

---

[7]) Vgl. „Deutscher Herold" 1904 S. 162.

[8]) Letzteres ist in den Verfügungen des Justizministers vom 16. Februar und 17. Oktober 1838 (v. Kamptz, Jahrb. Bd. 51 S. 177, Bd. 52 S. 675) als selbstverständlich angesehen worden.

[9]) Vgl. auch die stenogr. Berichte über die Verhandlungen der Ersten Kammer 1849, Bd. 3 S. 1221, 1311, und der Zweiten Kammer Bd. 1 S. 330, 344. — Verfassung Artikel 4 u. 50.

[10]) Die Zahl der Justitiare ist durch Ernennung eines vortragenden Rates aus dem Justizministerium als Vertreter des Justizministers außer dem Kommissar des Ministers des Innern (als erstem Justitiar) auf zwei inzwischen vermehrt worden.

[11]) Die Order ist an den Hausminister gerichtet.

[12]) Es ist selbstverständlich, daß der König Entscheidungen in Adelssachen mit Gegenzeichnung eines Ministers treffen kann. Er bedarf und bedurfte ihrer aber nicht.

[13]) Vgl. Urt. d. R.G. vom 8. März 1900; J.M.Bl. S. 652; vom 16. Juni 1904 bei Gruchot Bd. 50 S. 881; Erk. d. Gerichtshofes zur Entscheidung der Kompetenzkonflikte vom 16. Februar 1895, J.M.Bl. S. 426; vgl. auch Entsch. d. Kammerger. Bd. 23 S. A. 192, Bd. 28 S. A. 167.

eine gutachtliche, nicht eine das Gericht bindende Bedeutung zukomme — so erklärt dieser neue Kammergerichts-Beschluß selbst —, so hält diese Folgerung einer erneuten Prüfung nicht Stand.

Während im Prozeßverfahren[14]) den Entscheidungsgründen keine Rechtskraft innewohnt und sich über die Hauptentscheidung hinaus niemand auf den Inhalt der Gründe berufen kann, so liegt dies bezüglich der Entscheidung über die Eintragung des Adels in die Standesamtsregister anders. Denn die Eintragung des Adels in das Standesamtsregister hat gerade den Zweck, ihn für alle Fälle, in denen das Standesregister überhaupt Beweiskraft hat, zu beweisen. Deshalb kann der Grundsatz, daß die Gerichte selbständig ihre Entscheidungen zu begründen befugt sind, bei der Entscheidung über die Eintragung des Adels in das Standesregister nicht Platz greifen. Es liegt eben im Wesen der Herstellung einer Beweisurkunde, als einer reproduktiven, an sich unselbständigen Tätigkeit, daß sie sich der über die Richtigkeit der zu beurkundenden Tatsache von der zuständigen Behörde getroffenen Entscheidung anpaßt und an sie gebunden ist.

In gleicher Weise hat das Oberlandesgericht zu Königsberg in einem Urteile vom 9. April 1908 (unter ähnlicher Begründung wie oben) die Entscheidung des Heroldsamtes auch für den Strafrichter für bindend erklärt.

Durch die vorgenannten Urteile ist die 1904 S. 163 des „Herold" angedeutete Befürchtung, daß neben dem vom Staatsoberhaupte verliehenen bezw. anerkannten Adel — unter Ignorierung der im Namen des Königs auf diesem Gebiete entscheidenden Adelsbehörde — im Namen desselben Königs von den Gerichten ein Adel geschaffen werden könnte, der nur auf der Anerkennung der Gerichtsurteile basierte, beseitigt.

Dr. jur. Bernhard Koerner.

Eine 625jährige Besitzfeier.

Mit einer Tafel.

Am 28. Juni feierte das Geschlecht der von Westernhagen das Jubiläum seines 625jährigen Besitzstandes in dem im unteren Eichsfeld, unfern Duderstadt, gelegenen Dorfe Teistungen.

Der Ort gehörte, ehe er in den Besitz der von Westernhagen gelangte, den Herren von der Mark. Es war im Jahre 1283, als Ritter Conrad von Hagen, zu dem Geschlechte de Indagine gehörig, von dem die späteren von Westernhagen (1301) abstammen, dem Ritter Hugo von der Mark dessen zu Teistungen liegenden Güter mit allen dazu gehörigen Feldern, Wiesen, Weiden und Wäldern zum Preise von 29 Mark feinen Silbers abkaufte. Die Blutsverwandten des genannten Conrads, Ritter Hermann von Westernhagen und seine Brüder erhielten bei diesem Kauf die gesamte Hand am neu erworbenem Besitz der damals schon im Eichsfeld reich begüterten Familie de Hagen.

Als Zeugen in dem hierüber aufgenommenen Kaufvertrag, einem jetzt vergilbten Pergamentstreifen, welcher sich noch heute auf Schloß Unterhof zu Teistungen befindet, erscheinen Geistliche, Ritter und Bürger, es sind: Heinrich und Ordemar von Bodenhausen, Ernst und Hildebrand von Uslar, Theodor von Esplingerode, Conrad von Rusteberg, Hartmann von Minnigerode, Siegfried von Bülzingslöwen, Werner ven Kerstlingerode, Conrad von Linde, der Propst von Beuren, Heidenreich Rieme und Barthold Amilié, Bürger in Duderstadt.

4 mit Pergamentbändern befestigte, noch ziemlich wohlerhaltene und erkennbare Wachssiegel hängen an der Urkunde, sie zeigen die Wappen des Propstes, der von Bodenhausen und der beiden Herren von Uslar.

Gute und böse Tage, Zeiten des Wohlstandes und bitterer Not, des segenbringenden Friedens und des erbitterten, alles vernichtenden Kampfes haben die von Westernhagen in der langen Reihe von Jahren auf diesem schönen Besitz erlebt, der wohl verdient, „der goldnen Mark" zugerechnet zu werden. Den Landgrafen von Thüringen, den Herzögen von Braunschweig und hierauf lange Zeit den Kurbischöfen von Mainz diente das Geschlecht als treue Dienstmannen. Als zu Beginn des vorigen Jahrhunderts das Eichsfeld zum Königreich Preußen geschlagen wurde, traten viele Glieder in dessen Heer und haben es darin zu hohen Stellungen gebracht; noch heute zählt die Armee 19 aktive Offiziere dieses Namens. Auch als Beamte in der Verwaltung und Justiz finden wir die von Westernhagen in größerer Zahl.

Zur Feier des seltenen Festes waren nach dem am Tage zuvor in Duderstadt abgehaltenen ersten Familientag der von Westernhagen zahlreiche Mitglieder des Geschlechts mit Frauen und Töchtern nach dem alten Sitze Teistungen geeilt und fanden hier auf dem Unterhof, der jetzt dem Major Oscar von Westernhagen angehört, eine glänzende, gastfreie Aufnahme.

Die Gemeinde Teistungen hatte es sich nicht nehmen lassen, der Gutsherrschaft und dem ganzen Geschlecht ihre Huldigung zum Ehrentag darzubringen und die Anhänglichkeit zu zeigen. Zu diesem Zweck war von den Ortsbewohnern (1037 Seelen) ein historischer Festzug veranstaltet, in welchem aus der 625jährigen Besitzzeit verschiedenartige Szenen zur Darstellung gebracht wurden. Da sah man zu Roß und zu Fuß, auf Wagen und Karren stolze Rittergestalten, Edeldamen, Burgfräuleins, Landsknechte, Bürger und Bauern des Eichsfelds in Trachten und Waffen all dieser Jahrhunderte. Den Glanzpunkt des ganzen Zuges bildete die Gruppe, welche die Besitzergreifung und den Einzug des Ritters von Westernhagen darstellte. Hoch zu Roß erschien Herr Conrad mit Gefolge in Rittertracht des 13. Jahrhunderts. Auf dem schweren Topfhelm prangten die

[14]) Die juristische Begründung ist hier wesentlich gekürzt, da sie an anderer Stelle (Jurist. Zeitschriften usw.) eingehend erörtert ist und für die Mitglieder des „Herold" wohl weniger Interesse bietet.

Hiebfänger mit dickem Pfauenwedel besteckt, der breite Schild führte das alte Westernhagensche Wappen, das weiße grimmige Pantertier im blauen Felde, dasselbe wiederholte sich auf den Turnierdecken des mächtigen Rennpferdes. (Helm und Schild, siehe nebenstehende Abbildung, waren von Herrn Hauptmann Schönbeck, der Heraldik jener Zeit genau entsprechend, gut stilisiert hergestellt.)

Gleichzeitig mit dem Jubiläum der Gutsherrschaft wurde ein altes eigenartiges Volksfest begangen, das „Gemeinde-Bier" genannt. Das Fest verdankt der hochherzigen Stiftung eines von Westernhagen seine Entstehung. Nach beendetem dreißigjährigen Kriege schenkte Oberstleutnant Hans Albrecht von Westernhagen, derzeit Kommandant des Eichsfelds und der Festungen Duderstadt und Gleichenstein, der Gemeinde Teistungen eine Wiese mit der Bestimmung, daß aus deren Ertrag alle 3 Jahre beim Schützenfest, bei dem der beste Schütze noch heutigen Tages einen neuen Hut als Preis erhält, der ganzen Dorfbewohnerschaft Freibier verzapft werde. An der aus jener Zeit stammenden Schützenkette befindet sich noch jetzt Name und Wappen des edlen Stifters sowie seines Oberstwachtmeisters Christian von Prettelack. (Aus dem preußischen Geschlecht von Prettlack, W.: in Blau r. ein halber Mond, l. 3 Sterne.)

Das Fest hat im Laufe der Jahre noch nichts an seiner Fröhlichkeit und Urwüchsigkeit eingebüßt, noch jetzt werden nach alter Sitte diejenigen Männer, welche nicht auf dem Festplatz erscheinen, von den Frauen und Mädchen aus ihren Wohnungen abgeholt und auf Wagen und Schiebkarren dahin gefahren. Hier wird der Schuldige auf einen Stuhl gesetzt, um welchen die Frauen unter Absingen eines Liedes, in welchem ihm sein Nichterscheinen vorgeworfen, einen Reigen tanzen. Zum Schluß bekommt er als Strafe 3 Schläge mit einer Pritsche auf den unteren Teil des Rückens.

Jubelfeier und Volksfest verliefen, vom herrlichsten Wetter begünstigt, zur allgemeinen Freude aller Teilhaber.

Herr Major O. von Westernhagen, unser langjähriges, treues Vereinsmitglied, wurde aus Anlaß des Jubiläums von Sr. Maj. dem Kaiser durch Verleihung der Kammerherrnwürde ausgezeichnet. Von der gesamten Familie von Westernhagen ging beim Festmahl ein Huldigungs- und Dankestelegramm an Se. Majestät nach Kiel ab, hierauf traf von Allerhöchst demselben folgende telegraphische Antwort ein:

„Herrn Kammerherrn Major von Westernhagen. Se. Maj. der Kaiser und König haben den treuen Gruß der zur Jubelfeier des 625jährigen Allodialbesitzes von Teistungen vereinten Familien von Westernhagen mit Freuden entgegengenommen und lassen Euer Hochwohlgeboren ersuchen, allen beteiligten Mitgliedern der Familie Allerhöchst Ihren besten Dank zum Ausdruck zu bringen.

A. Allerh. Befehl gez. von Lucanus."

Carl von Bardeleben.

Die Dynasten Strantz von Tüllstedt im Lande Lebus, Schlesiens nordöstlichstem Obergebiete.

Von Kurd v. Strantz.

Noch zur Karolingerzeit, im Jahre 845, taucht ein thüringischer Edelherr Immo v. Tüllstedt in Thüringen auf, der das Kloster Fulda im benachbarten Hessen, Deutschlands größte Mönchsstiftung, reich begabt. In der nächsten Geschlechtsfolge um 900 folgen Balderich und Eisprecht mit gleichem Seelengeräte, und zwar gehört Tonna, das heutige Gräfentonna, dazu, wo sich später der Hauptsitz der bisher unbedeutenden Grafen v. Gleichen erhob, die diesen Besitz als Schutzvögte des Klosters erhielten. So schuf sich schon zu Beginn seiner Geschichte das Geschlecht der Strantze v. Tüllstedt durch eigene „Milde" einen gefährlichen Nebenbuhler um die Macht im thüringischen Nordgau. Im Jahre 1000 wird zuerst der spätere Beiname Strantz bei einem Merseburger Domherrn Heinrich I erwähnt. Strantz ist Strangizzo, die Verkleinerung von Strango, englisch strong, und bedeutet „Degen, Recken, Helden", woraus später in der ostpreußischen Mundart der starke, faule Bärenhäuter als Spottname wurde.

Als Hüter seines Volkstums brach Ludwig der Heilige, Landgraf von Thüringen, 1224 zur Vergeltung für die Plünderung heimischer Kaufleute von Meißen aus in das polnische, zum piastischen Schlesien gehörige Grenzland ein und nahm Lebus mit stürmender Hand. Dadurch wurde erst das Ländchen im Laufe des Jahrhunderts deutsch und der deutsche Bischofssitz das Bollwerk der neuen Siedler, an dem sich die brandenden Wogen der sarmatischen Reiterscharen nun oft brechen sollten. Die Wiedereindeutschung dieses semnonischen Landstriches erfolgte in gleicher Schnelle und Art, wie im benachbarten vandalischen Niederschlesien der Silingen. Die Einwanderung aus dem nördlichen Thüringen scheint besonders nachhaltig und stark gewesen zu sein, wie die entsprechenden Ortsnamen in der benachbarten Neumark beweisen, wie Aurieth, Bornstedt, Breitenstein, Lauchstedt, Landsberg, Liebenau, Himmelstadt, Hermsdorf, urspr. Hermannsdorf, Falkenstein, Mansfeld, Nordhausen u. a. Im 14. Jahrhundert wuchs dieser Drang nach dem Osten noch mehr, zumal es sich nicht um Beutezüge oder bloße Abwehr, sondern um eine zielbewußte Besiedlung handelte. Aus dynastischem Interesse wurde diese Zeitrichtung gerade in Thüringen und seinen Tochterlanden genährt.

Der deutsche König, Ludwig der Bayer, stand in doppelter Beziehung zur Heimat der Strantz v. Tüllstedt. Er war Erbe der Besitzungen eines Grafen Henneberg in Südthüringen und hatte seine Tochter Mechthild mit dem Landgrafen Friedrich dem Ernsthaften vermählt, dem Sohn des Bedrängers des Geschlechts der Strantze. Er war zugleich Verweser der Mark als Vormund seines unmündigen Sohnes Ludwigs des Älteren, dem er dieses Fahnenlehen erteilt hatte. Aber

die so plötzlich stark angeschwollene wittelsbachische Hausmacht wurde heftig bestritten, und gerade die arme Mark war der Tummelplatz ihrer zahlreichen Gegner. Es sei nur an die verschiedenen falschen Waldemare erinnert. Ein Thüringer, Graf Berthold v. Henneberg, war Pfleger der Mark an des Kaisers Statt.

Von dem reisigen Heere des Schwarzburgers blieben auch nach dem Siege der wittelsbachischen Partei zahlreiche thüringische Edelinge im Lande und erscheinen dauernd im Gefolge des neuen Markgrafen, so Heinrich Reuß, Vogt v. Gera, Otto v. Fahner, Peter v. Purtzig, Kunemund v. Stutterheim und Fritz v. Wangenheim. 1325 erfolgte der letzte große polnische Vergeltungszug, der Lebus als Wüstenei zurückließ, aber den Sieg des Deutschtums besiegelte. Nun machten sich die v. Barfuß aus Meißen im Lande Lebus, die v. Bornstedt aus der Grafschaft Mansfeld und die v. Hersleben aus Herbsleben, dem Tüllstedt benachbarten Dorfe und Ministerialen der Dynasten Strantz, in der Neumark ansässig. Während der erste märkische Strantz auch noch auf seinen thüringischen Burgen — 6 deckten den dortigen Besitz, der vom Eichsfeld bis zum Main reichte — gelegentlich hauste, ward sein Sohn Konrad (Kuntze) dauernd Burgmann von Lebus. Wie alle diese eingewanderten Geschlechter des deutschen Ostens verloren auch die Strantze v. Tüllstedt ihren angestammten Heimatsnamen und führten bloß den jüngeren Beinamen Strantz, wodurch allein sich der Ursprung aus Mitteldeutschland mit Sicherheit nachweisen läßt, was sonst nur bei wenigen Familien der Fall ist.

Ihrem Beinamen getreu, den sie als reckenhafte Führer in den Sorbenkriegen der ersten deutschen Kaiser (1000 n. Chr.) erworben hatten, bezogen sie wieder die Wacht gegen das Slaventum. Das Land Lebus ward ihre neue Heimat. Außer wechselndem Grundbesitz bildeten Petersdorf, Sieversdorf, Petershagen, Madlitz, Trepplin und Briesen die Stammgüter, die jedoch durch Erbtöchter bei Ausgang des 17. Jahrhunderts um die drei letzten geschmälert wurden. Mutmaßlich ist das Dorf Lichtenberg unfern Sieversdorf eine Strantzische Siedlung, die nach der thüringischen Familienburg Leuchtenberg genannt wurde. Die Erinnerung an den dynastischen Herrenstand, den alten hohen Adel, der weit besserer Herkunft als der heutige, blieb aber auch im neuen Lande haften, wo das Geschlecht zum lehnspflichtigen Landesadel herabgesunken war. Noch 1416 wird Heinrich VII., Schloßhauptmann v. Oderberg, der „edele" H. Str. genannt, und zwar im Sinne des nobilis. Der Ministerialadel wurde nur als „gestrenger" bezeichnet und war das Beiwort „edel" dem dynastischen (eigentlichen) Adel vorbehalten. Freier und Edler Herr lautete der volle Titel eines Dynasten. Graf und Herzog waren ursprünglich nur Amtsbezeichnungen, die natürlich auch nur dem Amtsträger selbst bei Erblichkeit gebührten, also nicht den nachgeborenen Brüdern und Söhnen.

Das Lebuser Vorwerk erhielt den Namen Kietz Strantz, wie auch das polnische Strubenow im Netzebruch sich in Strantz verwandelte. Als Schloßgesessene bewahrten die Strantze übrigens auch als nunmehriger Lehnsadel einen höheren Rang. Kaiser Karl IV. erhob alle Burgleute der Mark zu barones imperii, den ältesten Reichsfreiherren, war er doch selbst Markgraf von Brandenburg und residierte mit Vorliebe in Tangermünde. In Frankfurt besaß das Geschlecht einen Stadthof und übte die Zollgerechtigkeit als wittelsbachisches Lehn aus. Trotz der mangelhaften Lehnsverzeichnisse lassen sich noch Beerfelde und Kliestow als Familienbesitz im Lande Lebus nachweisen. Im 17. Jahrhundert lag die Hauptbegüterung in der Mittelmark und erstreckte sich bis nach Pommern, später auch in der Neumark.

Das „Henßelbuch" der Stadt Sontra und die darin vorkommenden Familiennamen.

Von Friedrich Nath, Rellinghausen bei Essen (Ruhr).

Vor einigen Jahren weilte ich in Sontra, einem alten Städtchen im Regierungsbezirk Kassel gelegen, um dort Familienforschungen zu betreiben. Bei dieser Gelegenheit besichtigte ich auch das dortige, freilich durch öftere Brände arg mitgenommene Stadtarchiv; hier erregte u. a. ein dickleibiges handschriftliches, in Leder gebundenes Buch mein besonderes Interesse, es ist das „Henßelbuch" der Stadt Sontra, welches eine große Anzahl von Namen und Daten, und zwar vom Jahre 1648 bis 1746 enthält.

Auf den ersten Seiten des Buches befindet sich eine nähere Auslassung über die Entstehung und den Zweck des Henßelbuches, dann folgen auf einigen hundert Seiten mehr oder weniger ausführliche Angaben über Personen, welche hier verzeichnet sind. So finden sich annähernd 400 Daten über Eheschließungen und den hierbei als Henßelzeugen aufgetretenen Personen, die vielfach in verwandtschaftlicher Beziehung mit den Eheschließenden stehen.

Ich habe nun mit Erlaubnis des Bürgermeisters von Sontra mir eine genaue Abschrift des mir für die Familienforschung, besonders der bürgerlichen, interessanten Buches genommen und alsdann eine alphabetische Ordnung aller vorkommenden Namen vorgenommen.

Das Wort „Henßeln" bedeutet nun soviel wie „abgeben", also bedeutet das Henßelbuch ein Buch, in welches die Personen eingetragen wurden, welche eine Abgabe oder eine Gebühr zu entrichten hatten, oder wie es hieß, „gehenßelt" wurden und somit die Erlaubnis erhielten, sofern es Kaufleute und nicht in der Stadt ansässig waren, ihre Waren feilzuhalten, oder wie es in dem mir vorliegenden Henßelbuch der Fall ist, mußten die Junggesellen, welche einer hochzeitlichen Feier zum ersten Male beiwohnten, mochten sie nun Söhne der Stadt oder von außerhalb sein, eine Henßelgebühr entrichten und sich bei dem „gehenßelt werden" durch Zeugen gewissermaßen legitimieren lassen. Bei

den Junggesellen bestand nun das „gehenßelt werden" in der Verpflichtung, den in der Stadt befindlichen Junggesellen „eine ergetzliche Verehrung am Reinischen Wein, zum geringsten zwei Maß", sofern es junge Leute von außerhalb, und so sie in der Stadt ansäßig waren, „ein Maß" zum besten zu geben.

Der Wein mußte nun aus dem städtischen Ratskeller bezogen werden und wurde also dadurch eine Einnahmequelle für die Stadt.

Es mag nunmehr gewissermaßen das Vorwort zu dem Henßelbuch dem Wortlaut nach folgen:

„Kundt vndt zu wißen sey hiermit Männiglich, daß nach dem die Stadt Sontra von den durchlauchtigen hochgeborenen Fürsten von Heßen berechtigt worden vndt begnadigt worden, daß sie nicht allein vor eine freye Henßelstadt erkläret, sondern auch dahin geordnet, daß nicht allein vor die vorigen vier Jahr Markte noch drey Jahrlichen gemelter Stadt geordtnet, sondern auch daß alle vndt jede Kauffleut vom höchsten biß zum geringsten, welche waß zum Kauff auf die Jahr Markte oder sonst hierher bringen, auch solches bezeugen können, ehe dann vndt zuvor sie etwaß verkauffen, durch die Jederzeit von Bürgermeister vndt Rath darzu verordtnete Henßel Meister durch ein rechtmäßiges gebühr vndt Henßelgelt, nach dem der Verkäuffer vndt dessen Wahren außweißen henßeln lassen solte. Ingleichen dan auch hierbey verordtnet, daß alle vnd jede Jungegesellen so nicht mehr bey hochzeitlichen Ehrentagen in dieser Stadt geweßen, noch solches bezeugen können, allerwege den dritten Tag der Hochzeit den anweseuten Jungengesellen eine ergetzliche Verehrung an Reinischen Wein zum geringsten zwei Maß, vndt so ein ein Wohner dieser Stadt ein Maß geben sollen, gestalt dan solche auch bishero wie Männiglich vndt Jedermann, so in dieser Stadt mit Kauffen vndt Verkauffen gehandelt, auch vf. Hochzeiten geweßen, bezeugen vndt bekreftigen müßen, in guter Vbung geweßen, zu welchem endte das jeder Zeit so wohl bey Burgermeister vndt Rath ein gewißes hierzu verortnetes buch gehalten, darinnen die Jungegesellen benannten ihren Zeugen, deren jeglich ein oder zwen bitten muß, durch den verordtneten Stadt-Schreiber geschrieben worden.

Weill nun solche privilegien jeder Zeit in guter Vbung erhalten worden, bey diesen beschwehrlichen Krieg-leufften vndt hochverdirblichen erlittenen brandt, solche bißher verbrandt; die Vrkundten aber genugsam am Tage vndt zu bescheinen, alß ist nicht allein heudt dato den 3. h. january 1648 ein neues Hensel-buch vor die Jungegesellen mit Consens Bürgermeister vndt Rath bey Jacob Atterodts als Bräutigam vndt Dorothea Brückin, deren vielgeliebte Braut, deren hochzeitlichen Ehrentag wiederaufgerichtet worden, sondern auch zu Wahrer vester vndt Steiffer Haltung solcher gerechtigkeit mit meiner Stadt-Insigul gekräfftigt."

(Siegel der Stadt Sontra.)

In welcher Weise die Eintragungen in das Buch geschahen, mag folgendes als Beispiel dienen:

„Anno 1654 den 12 Aprilis sind vf. Valten Rohrbachs*) hochzeitlichen Ehrentag nachvolgente in diß Henselbuch geschrieben worden.

Peter Hochstein auß Bergischem landt von Elberfeldt, desen Zeugen Frantz Ulrich Brück vndt Johann Davidt Rohrbach.

Hanß Badt von Saltzwedel in der alten Mark Brandenburgk, Zeugen Johannes Schreiber vndt Martin Rohrbach.

Daniel Knabt von Lauterbach, seine Zeugen Frantz Ulrich Brück vndt Davit Schreiber.

Arnoldt Sander von Kaßell, seine Zeugen Johannes Schreiber vndt Martin Rohrbach.

In alphabetischer Reihenfolge mögen nun die Namen derer folgen, welche sich in dem Buch verzeichnet finden.

Abe, Adam, Ambach, Ambell, Almerodt, Atterodt, Anhalt, Aßbrandt, Appell, Aschenbörner, Aßmann, Albrecht, Andreä.

Braun, Brück, Bornscheuer, Bronßell, Badt, Baddenhausen, Bruckmann, Bringmann, Bornmann (Bornemann), Brascher, Bodenstein, Beck, Becker, Borschell, Brill, Baum, Bach, Baurhenn, Biel, Bomhard, Böttner, Barchfeldt, Berger, v. Biedefeldt, Binder, Bölke, Bierspond, Borlach, Baumm, Bein, Buche, Bortsam, Börner, Bierschenk, Beyer, Bourdonn, Beßeler, v. Baumbach, Braunrott, Bergholdt.

Colmann, Crauße (Krause), Corrumpf, Cnyrim, Coll, Clauß, Croll, Conradi, Calenberg (Kahlenberg).

Dieffenhardt, Dietmar (Ditmar), Drieße, Diederich, Domeyer, Drust, Dreydorf, Deiß (Theiß), Diegk.

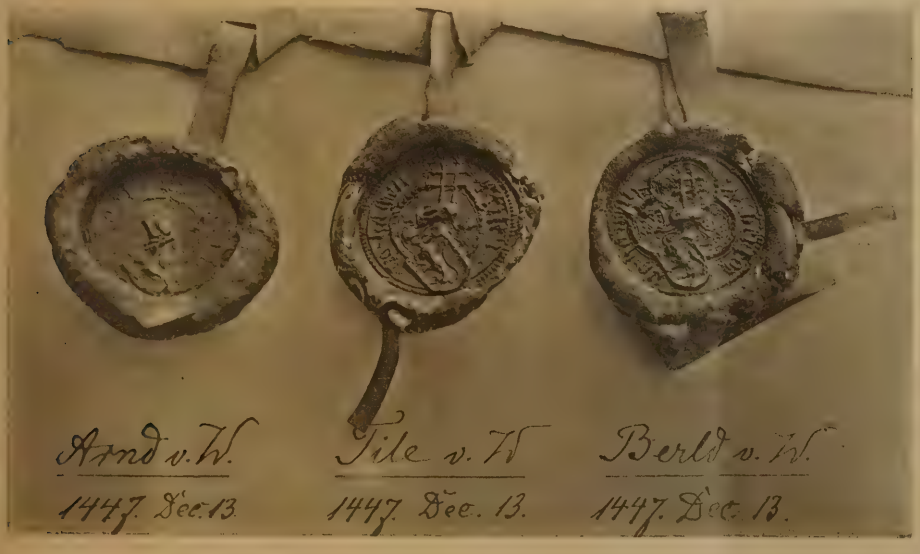
Hierzu bemerke ich noch, daß vorstehende Namen mit den verschiedensten Vornamen vorkommen, und daß ich beabsichtige, diesen weitere folgen zu lassen. — Sollte jemand von den geschätzten Lesern eine Auskunft über die genannten Personen haben wollen, so bin ich gern, soweit möglich, dazu bereit.

Bruchstückweise Genealogie der braunschweigschen Familie Soehle, Freiherrn von Soehlenthal und Soehlen von Aichberg.

Von W. C. v. Arnswaldt.

Auf der sehr schwierigen Suche nach einer Ahnfrau hat sich im Laufe der Jahre ziemlich viel Material über die ersten bekannten Generationen dieser Familie bei mir angesammelt, welches ich, obgleich es nicht den Anspruch auf Vollständigkeit machen kann, veröffentlichen will, damit auch andere Familienforscher ihren

*) Von 1678 ab finden sich dann auch meistenteils die Namen der Braut.



Erinnerungsstücke aus dem Besitz der Familie v. Westernhagen

Nutzen aus meiner Arbeit ziehen können. Da die Soehlens Ehen mit den Grafen Reuß, den Familien von Kauffberg, von Anderten, von Windheim, von Hammerstein, von Rauchhaupt, von Reiffenstein, von Werder usw. geschlossen haben, so dürfte diese Abhandlung wohl an Allgemeininteresse gewinnen. Für allenfallsige Ergänzungen wäre ich sehr dankbar.

In der Adelsliteratur ist diese Familie wenig ausführlich behandelt. Kneschke gibt an, daß sie ein aus dem Braunschweigschen stammendes Adelsgeschlecht sei, in welches der Reichsadel durch Joachim Friedrich Soehlen, * Wolfenbüttel 1620, † daselbst 1672, herzoglich braunschweigschen Geheimerrat, kam. Ledebur gibt die genaueren Daten desselben an, die er wahrscheinlich aus der Leichenpredigt, gedruckt Wolfenbüttel 1678, entnommen hat. Dieselbe persönlich einzusehen, ist mir nicht gelungen, da sie sich trotz der Angabe im Register in der Sammlung in Stolberg nicht finden läßt. (Übrigens ist das mir nicht nur des häufigeren mit Leichenreden aus der Stolbergschen Bibliothek, sondern mit allen wichtigeren Urkunden über meine Familie im Fürstl. Stolbergschen und im Kirchenarchiv zu Stolberg, die nach den Regestis Stolbergicis dort vorhanden sein müssen, vorgekommen.) Joachim Friedrich Soehle war zu Wolfenbüttel am 14. Mai 1620 als Sohn des Kammerschreibers (Kämmerers) Johannes Soehle und der Elisabeth von Anderten, die sich später mit Heinrich Giesecke wiedervermählte,[1]) daselbst geboren und starb als Geheimer Justizrat in seiner Vaterstadt am 26. Januar 1672. Er war zweimal vermählt: seine erste Frau Anna Hedwig Lautitz, Tochter des Landrentmeisters Joachim L., wurde am 23. Juli 1658 begraben, seine zweite Dorothea Schrader, des Kanzlers Schr. Tochter, hat ihn überlebt.

Herr Archivrat Dr. Zimmermann in Wolfenbüttel hält Rudolf Caspar Freiherrn von Soehlenthal für seinen Sohn, dem widerspricht aber die später erwähnte Kranoldtsche Angabe und auch die des Grafen Oeynhausen. Sein Sohn aus zweiter Ehe war sicher Heinrich Joachim Soehlen, Guelpherbytanus, der am 20. Oktober 1675 in die Helmstedter Universitätsmatrikel eingetragen wurde und zu Paris am 16. Juli 1682 starb.

Ein Bruder des Geheimen Justizrats war der braunschweig-lüneburgsche Oberförster in Blankenburg am Harz Friedrich Ulrich Soehle, der um 1655 als Oberförster dorthin kam und daselbst am 2. Februar 1683, 61 Jahre alt, gestorben ist. Seine Trauung ist bisher nicht ermittelt. Seine Gattin hieß Catharina Elisabeth Paulons. Der Chronist der Goldenen Aue, Johann Conrad Kranoldt, Pastor zu Dietersdorf, gibt in seiner in der Fürstl. Stolberschen Bibliothek zu Roßla aufbewahrten handschriftlichen Chronik bei Gelegenheit einer Biographie des Stolberg-Roßlaischen Konsistorialrats Johann Heinrich von Soehlen einige Notizen über dessen Geschwister, die Kinder des Oberförsters Soehle, die hier Platz finden mögen: „Hierbey kann ich nicht umhin nur etwas zu melden, wie wunderlich der große Gott die Söhlische Familie geführt und erhoben hat; es waren vier Gebrüder und zwei Schwestern, davon der

1. zum Würckl. Reichshofrath in Wien von Ihro Kayserl. Majestät berufen und in den Reichsfreiherrnstand allergnädigst erhoben worden, wie denn dessen Herren Söhne unter den Namen Barones von Soehlenthal in England, Dänemarck und Preußen renomiert sind. — Der
2. war Würckl. Etats-Rath bei Ihro Majest. in Dänemarck, wohnhaft in Glückstadt, erlangte ebenfalls den Titel Baron von Soehlenthal, war fromm und teilte eifrig in die Armen- und Waisenhäuser Almosen aus, hat ein großes Vermögen an seine Freunde hinterlassen, besuchte unterschiedliche Mal seinen Herrn Bruder in Roßla. — Der
3. stund bey Ihro Durchl. zu Sachsen-Weißenfels als Land-Cammerrath in Diensten, kam durch eine besondere Fatalität um sein Leben. — Diesem folgte
4. dieser unser Herr Hof- und Consistorial-Rath. — Die beiden Geschwister wurden
5. an den bekannten und christl. Kaiserl. Rath von Kauffberg uf Berga, und
6. an den Herrn Bürgermeister von Hannover verehelicht, diese starb in Roßla, wie unten bey der Kirchen derselben gedacht, jene aber ging anno 1739 in Berga in ihre Ruhe."

Außer diesen sechs Kindern hatte der Oberförster Soehle zu Blankenburg noch zwei Söhnlein, die am 13. April 1656 und am 16 Oktober 1670 dort starben, und einen Sohn Joachim Ernst, der am 10. Januar 1664 daselbst geboren wurde und am 24. Juni 1676 dort wieder starb.

ad 1. Rudolf Caspar Soehle aus Blankenburg studierte zu Helmstedt seit 12. Mai 1671, muß 1654 geboren sein, er vermählte sich 1683 mit Hedwig Anna Graven und war 1688 Hofrat in Hannover; 1698 war er als Reichshofrat in Wien und hieß damals bereits Edler von Soehlenthal. Den Reichsfreiherrnstand bekam er 1706 mit folgendem Wappen verliehen: Schild geviert: 1. in Blau drei (2 u. 1) goldene Sterne; 2. in Silber eine Seejungfrau, die in zwei emporgehobenen Fischschwänzen endigt; 3. in Silber ein einwärtssehender halber Hirsch und 4. in Blau zwei Eicheln an einem Stiel ohne Blätter. — Rudolf Caspar Freiherr von Soehlenthal starb zu Wien am 4. August 1706. Von seinen Kindern sind mir folgende bekannt: 1. Eberhard Christian Freiherr von Soehlenthal, Kgl. preuß. Geh. Rat. 2. Ru-

[1]) Gräfl. Oeynhausensche Sammlungen unter Anderten. Ihre Eltern waren Joachim von Anderten (geb. am Catharinentage 1558, † 5. Februar 1619, Dr. jur., Mindenscher Stiftsrat, und Elisabeth Blum (verm. 14 Oktober 1586, † 26. November 1638).

dolf (alias Ludolf) Carl Freiherr von Soehlenthal, Königl. preuß. Geheimer Regierungsrat zu Magdeburg (1733—1739) war 1736 vermählt mit Johanna Caroline von Rauchhaupt, des Letzten von Stockheim Witwe. 3. Heinrich Friedrich Freiherr von Soehlenthal, Präses des Schleswigschen Hofrats und Amtmann zu Rendsburg. 4. Beate Henriette Freiin von Soehlenthal, * 1696, heiratete zu Selbitz (?) am 28. Juli 1716 den hessen-casselschen Oberst Heinrich XXIII. Grafen Reuß zu Lobenstein-Hirschberg (* 21. Oktober 1680, † 20. Oktober 1723), schenkte ihm vier Söhne, die ganz jung starben, und eine Tochter Beate Antonie Auguste, später Gemahlin des dänischen Kammerherrn Wilhelm von Bierregaard, wurde Hofmeisterin der Kronprinzessin von Dänemark und starb schließlich als Dechantin des Stifts Walloe am 22. August 1757. 5. Johanna Friedrike Freiin von Soehlenthal, wohl auch zu dieser Geschwisterreihe gehörend, war 1723 mit einem Herrn von Hammerstein, preußischem Obersten, verheiratet.

ad 2. Friedrich Ulrich Soehle aus Blankenburg studierte seit 12. November 1679 zu Helmstedt, er war zu Blankenburg am 23. Dezember 1658 (1659? nach seinem Leichenstein) geboren und war 1687 braunschweig-lüneburgscher Hofrat in Hannover. 1706 war er Regierungsrat zu Glückstadt und nannte sich damals von Soehlenthal. Er starb am 10. März 1721, 61 Jahre, 2 Monate, 21 Tage alt. Sein Grabmal ist in der Stiftskirche B. M. V. zu Halberstadt. Kinder scheint er nicht hinterlassen zu haben, da ihn seine Neffen Eberhard Christian und Rudolf Carl Freiherrn von Soehlenthal beerbten.

ad 3. Joachim Friedrich Soehle, geboren zu Blankenburg am 27. Januar 1662, war 1693 Dr. med. in Hamburg, dann in Nordhausen (1698), später Sachsen-Weißenfelsscher Kommissions- und Landrat in Weißenfels. Als solcher scheint er als „von Soehlen" geadelt worden zu sein. Durch welche „besondere Fatalität" er, wie Kranoldt sagt, um sein Leben kam, ist mir unbekannt. Er starb am 28. Mai 1712 abends nach 8 Uhr zu Kelbra und wurde dort am „30. May Abends nach 9 Uhr unterm Läuten mit allen drey Glocken und 24 brennenden Fackeln, so hiesige Schulknaben trugen, in des Herrn Kayserl. Raths (von Kauffberg) Begrabnis beygesetzet". Er scheint keine Kinder hinterlassen zu haben.

ad 4. Über den Hof- und Konsistorialrat meldet die Kranoldtsche Chronik: „Licentiat Johann Heinrich von Soehlen[2]) bey Blanckenburg aus einem renomierten Geschlechte gebürtig (er war zu Blankenburg am 1. Januar 1656 geboren), nachdem derselbe die Universitätsjahre zurückgelegt, begab er sich auf Reisen, ging durch Holland in Frankreich, hielt sich einige Zeit in Paris auf, wurde nach zurückgelegter Reise Hochgräfl. Stolbergscher Reiserath, hernach anno 1692 gemeinschaftlicher Hof- und Amtsrath in Roßla, anno 1720 wurde ihm zugleich die Consistorialrathsstelle conferiert; er mußte wider sein Ansuchen und Intention den Adelsstand annehmen, sintemal Ihro Röm. Kayserl. Majestät ihn in den Reichsritterstand erhuben und wurde ihm das Diplom dieserwegen von Wien nach Roßla übersendet."

Johann Heinrich Soehlen war zweimal verheiratet: 1. vor 1688 mit Anna Catharina Miedhofin (von Mitthof), diese wurde zu Roßla am 17. Juni 1703 beigesetzt. 2. vor 1706 mit Elisabeth Hedwig von Reiffenstein, die auch vor ihm das Zeitliche segnete, und er hatte aus beiden Ehen vier Söhne und zwei Töchter. Sein Adelsstands-Bestätigungs-Diplom, d. d. Wien d. 15. Jan. 1714, nennt ihn Johann Heinrich Soehlen von Aichberg und legt ihm das Wappen der tiroler Soell von Aichberg zu: im roten Schilde auf grünem Dreiberg einen silbernen Stiel mit zwei nach den Seiten abhangenden silbernen Eicheln; auf dem gekrönten Helme zwischen offenem roten Fluge die silberne Schildfigur auf grünem Dreiberg. Natürlich hat er mit den Soell von Aichbergs garnichts zu tun. Von seinen Kindern verheiratete sich eine Tochter Dorothea Maria zu Roßla am 12. Februar 1710 mit Gebhard Henrich von Werder auf Cade, Rogäsen und Belicke (* 1678, † 28. September 1763). Sie starb am 7. Januar 1758, nachdem sie ihm 7 Töchter und 2 Söhne geschenkt hatte, und die 7 letzten Jahre ihres Lebens geisteskrank gewesen war. Ihre Schwester Catharine Charlotte von Soehlen war 1722 Patin bei einem ihrer Kinder. Der älteste Sohn Johann Friedrich von Soehlen, getauft zu Kelbra am 6. November 1692, wurde im Paedagogium zu Halle, später unter dem Rektor Vockerodt in Gotha erzogen, besuchte 1711 die Universität Jena, ging dann auf Reisen nach Frankreich, Holland und anderen Ländern; Kranoldt sagt von ihm: „seine wunderlichen Führungen und harten Fatalitäten sind sattsam bekannt," ich habe aber nichts davon in Erfahrung bringen können. Er war zu Lebzeiten seines Vaters Hofrat beim Kaiserl. freien Reichsstifte zu Quedlinburg und bekam 1722 den väterlichen Posten zu Roßla. Der zweite Sohn des Hofrats, Friedrich Ulrich von Soehlen, geboren am 19. Juli 1699, kam auch auf das Paedagogium regium zu Halle, studierte zwei Jahre Rechtswissenschaft zu Jena, dann in Wittenberg, ging dann in Königl. polnische und kursächsische Kriegsdienste, darauf in Kaiserliche Dienste unter Prinz Eugens Leib-Dragoner-Regiment. Im Februar 1730 zog er über Innsbruck nach Italien, war einige Zeit in Cremona, dann im Felde an der Spanischen See als Fähndrich, er ist dann verschollen. Der dritte Sohn des Hofrats, Johann Heinrich von Soehlen, geboren am 19. April 1701, wurde zu Hause erzogen, ging zum Studieren nach Jena, dann „da ihm bekannt, daß Königliche Majestät in Preußen auf ansehnliche Personen reflectierte" in preußische Kriegsdienste ins Graf Dönhoffsche Infanterie-Regiment, das teils in Halberstadt, teils in Quedlinburg stand; dort hatte er einen nahen Befreundeten an dem

[2]) Nach Graf Oeynhausen: Joachim Heinrich S.

Obrist-Lieutenant von Hammerstein und wurde bald Fähndrich. Als sein Vater (1722) starb, war er bereits beim alten Grafen Dönhoff und beim General von der Marwitz gut angeschrieben. Der König sah ihn bei einer Revue und nahm ihn bald darauf nach Potsdam in das Leibregiment von den großen Grenadieren. Kurz darauf wurde er Leutnant; im Dezember 1740 bekam er eine Kompagnie, mit der er in Brandenburg zu stehen kam. Er lebte noch 1756. Joachim Friedrich von Soehlen, der jüngste Sohn des Hofrats, der einzige aus dessen zweiter Ehe, war am 30. August 1711 geboren. Er wurde zu Hause erzogen, erlernte die Jägerkunst zu Ilmenau mit anderen von Adel, begab sich 1736 in Kursächsische Kriegsdienste; ging aber bald darauf nach Roßla, um sein väterliches Erbe zu übernehmen. Er starb zu Kelbra am 14. Februar 1779. Der Hofrat Johann Heinrich von Soehlen starb zu Roßla am 15. Juli 1722 und wurde dort in der Kirche beigesetzt. Kranoldt gibt uns die Inschrift seines leider jetzt verschwundenen Grabsteins:

D. O. M. S.

Viri generosissimi Dmi. Johannis Heinrich à Soehlen, celss. Comitum Stolberg. Consiliarii aulici, nati anno 1656 d. 1. Jan, denati anno 1722 d. 15. Jul., viri vitae integritate, animi sinceritate, morum comitate, satis superque probati, qui dum officium utriumque per XL fere annos fideliter administrasset, bis ex duplici conjugio viduus, vitae tandem honorum, operum bonorumque satur, id quod mortale habuit ac terrenum huic terrae, quod immortale coelo, anno aetatis LXVI, mensium VI. reddidit, nemini non praeclaram sui nominis memoriam relinquens, abi lector et mortem nec mortalium honoribus nec virtutibus, post fata tamen superstitibus parcere, disce!

ad 5. Catharina Margaretha Soehle, später von Soehlen,[3]) geboren zu Blankenburg am 24. März 1666, vermählte sich zu Kelbra, wo sie wohl bei ihrem Bruder Johann Heinrich weilte, am 25. August 1685 mit dem damaligen schwarzburgschen Amtsschösser zu Kelbra Johann Caspar Kauffmann, geboren auf Schloß Schwarzburg am 8. Mai 1650, der später als Kaiserlicher Rat und Erbherr zu Döllstedt und Berga als von Kauffberg am 13. Mai 1707 geadelt wurde und zu Berga am 8. März 1724 starb, während seine Frau daselbst am 20. Februar 1739 entschlief.

ad 6. Anna Elisabeth Soehle, später von Soehlen, geboren zu Blankenburg am 27. März 1660 (getauft 2. April), vermählte sich vor 1787 mit Anton Levin von Windheim, Bürgermeister von Hannover, und starb zu Roßla bei ihrem Bruder Johann Heinrich als Witwe am 6. Mai 1704. Auch ihr schöner, mit Figuren ausgehauener Grabstein ist bei dem Neubau der Kirche in Roßla beseitigt; nach Kranoldts Angabe hatte er die Inschrift:

„Leichentext 1. Timotheus 5. Das ist aber eine rechte Witwe, die einsam ist, die ihre Hoffnung auf Gott stellet und bleibet am Gebet Tag und Nacht. — 1705. — Hiob XIX. V. 25: Ich weiß, daß mein Erlöser lebt.

Frau Anna Elisabeth von Windheim, gebohrene von Soehlen, Herrn Anton Levin von Windheim. J. U. Licent. vornehmen patritii und Bürgermeisters in der Residenzstadt Hannover Eheliebste, ist geboren den 27. Martii 1660 und gestorben den 6. May 1704."

Ein dritter Sohn des Kämmerers Johann Soehle in Wolffenbüttel und der Elisabeth von Anderten war schließlich noch der Amtmann zu Fürstenberg und Holzminden Johann Otto Soehle, der mit einem Fräulein von Broitzem verheiratet war und am 12. Dezember 1682 starb.

[3]) Nach Graf Oeynhausen: Esther Margarethe S.

Die Familie v. Randow aus dem Hause Groß-Wilkawe (Kr. Trebnitz, Schles.).

Die uradelige Familie v. Randow, die zu den ältesten magdeburgischen Familien gehört, ist allgemein bekannt. Weniger bekannt dürfte es jedoch sein, daß noch eine zweite Familie v. Randow existiert, die ihre Zusammengehörigkeit mit der ersteren bisher noch nicht nachzuweisen vermochte. Es sind dies die Nachkommen des preußischen Justizrats Karl Benjamin v. Randow, dessen Adel d. d. Berlin, 25. Juni 1804 vom König anerkannt wurde. Die Familie ist im Mannesstamm ausgestorben und die letzte ihres Stammes ist Frau Helene Tieschowitz v. Tieschowa geb. v. Randow (die in Breslau, Höfchenstr. 106, lebt), die Enkelin Karl Benjamins und die Tochter Alexander Alfreds v. Randow (* 26. August 1810, † 18. März 1849 zu Wirsitz), Landrats des Kreises Wirsitz (Posen), und seiner Gemahlin Pauline Adelheid Tatzler aus Posen (* 31. Juli 1811, † 6. November 1876 zu Schönlanke). Über die Vorfahren des Karl Benjamin (v.) Randow geben die Akten im Geheimen Staatsarchiv zu Berlin folgendes an:

Karl Benjamin sei der Sohn des Gottfried Benjamin Randow, geb. Königsberg (Ostpr.) 1740, getauft daselbst in der Sackheimschen Kirche 14. Juni 1740, gest. Schöneck (Westpr.) 2. November 1801, × Sophie Charlotte Clemens. Er war Accise-einnehmer und Ratsverwandter in Schöneck.

Dessen Vater war:

Johann Gottfried Randow, * Berlin 20. Mai 1700, Lizenzbuchhalter in Königsberg (Ostpr.), × Elisabeth Unger.

Johann Gottfried nun soll der Sohn eines Herrn v. Randow aus dem Hause Randow (Randau, Magdeburg) der Überlieferung nach gewesen sein, doch ließ sich dies bisher noch nicht feststellen.

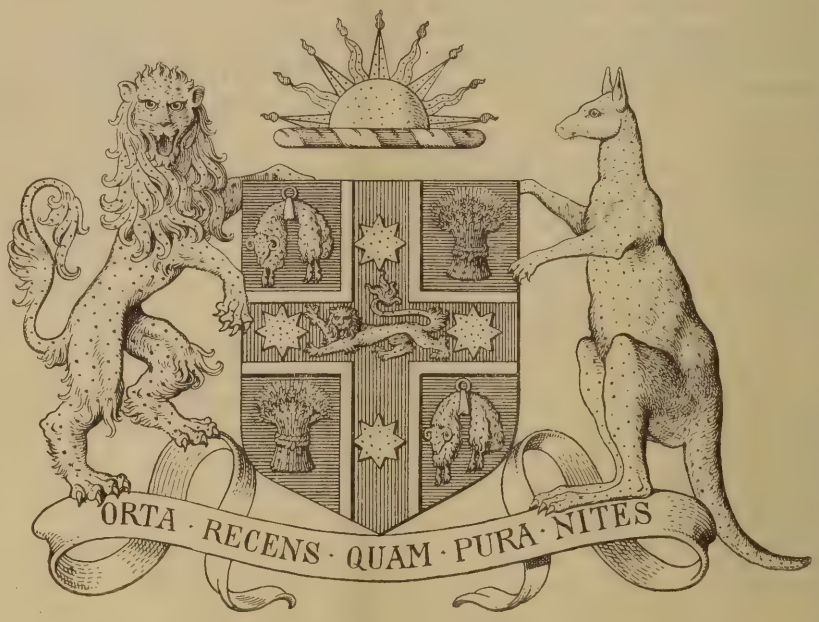
Karl Benjamin (v.) Randow, der Erwerber der Adelsanerkennung, * zu Schöneck i/Westpr. 22. August 1771, † 5. Dezember 1827 zu Rawitsch, Kgl. preuß.

Justizrat und Landrat des Kreises Wielun in Südpreußen (jetzt Russisch-Polen), Besitzer des Rittergutes Gr. Wilkawe (Kr. Trebnitz), vormals auf Zytinow (Kr. Wielun), ⚔ I. 14. Juli 1795 zu Militsch Ernestine Luise Euphrosine v. Pusch (* . . 17 . ., † 14. März 1813 zu Gr. Wilkawe); ⚔ II. 2. Dezember 1815 zu Gr. Glaugau Jeanette v. Lightone; ⚔ III. 30. Oktober 1821 zu Gr. Glogau Julie v. Lightone (Schwester der 2. Frau).

Alexander Alfred v. R. stammt aus der I. Ehe seines Vaters mit Luise v. Pusch.

Unter den Beweisen seiner Abstammung von der uradeligen Familie v. Randow bringt Karl Benjamin (v.) R. folgende:

I. Er führe noch bis auf den heutigen Tag (1804) das von seinem Vater erhaltene Wappen der noch im Magdeburgischen und in Schlesien existierenden adeligen Familie v. Randow.



II. Die beiden ältesten Mitglieder der beiden jetzt vorhandenen Linien dieses adeligen Geschlechts, der Major von der Armee, Johann August v. Randow im Magdeburgischen und der Erbherr Leopold Heinrich v. Randow auf Bogschütz in Schlesien haben Karl Benjamin (v.) R. für einen wahren Abkömmling ihrer adeligen Vorfahren aus dem Hause Randow im Magdeburgischen förmlich anerkannt. (Diese schriftliche Anerkennung befindet sich im Kgl. geheimen Staatsarchiv zu Berlin.)

a) Der Major Johann August v. Randow bezeugt, daß er noch einen Onkel oder Großonkel gehabt, der Offizier gewesen und Kinder hinterlassen, von denen man jedoch nichts weiteres gehört habe.

b) Leopold Heinrich v. Randow auf Bogschütz bezeugt, er habe in seiner Jugend oft von seinem Vater gehört von der Verarmung der früher existierten dritten Linie derer v. Randow auf dem Gute Randow im Magdeburgischen, die durch die in Folge von Unglücksfällen eingetretene Verarmung gezwungen, sich des Adelstitels nicht mehr zu bedienen.

III. Von seinem Vater und seines Vaters einzigem vorhandenen Bruder, dem Amtsrat und Kammer-Registrator Randow in Plock († kinderlos), hat Karl Benjamin (v.) Randow ungefähr dasselbe erzählen hören; dazu noch, daß eigentlich noch sein, des Amtsrats Vater, also Karl Benjamins Großvater von Adel, der Sohn eines Offiziers gewesen sei und dieser, oder schon dessen Vater, durch mehrere Unglücksfälle gezwungen, den Adel verleugnet habe.

IV. Carl Benjamin (v.) Randow verweist auch auf die in einem von Leopold Heinrich v. Randow ihm zugestellten Manuskript enthaltenen „Kuriositäten" des Archidiakonus Müller, die die Stelle enthalten, daß einige Herren v. Randow in den unglücklichen Zeiten den Adel hätten fahren lassen.

V. Johann Gottfried Randow habe sich nachweislich in seiner Jugend bei einem Freiherrn v. Bülow aufgehalten, der sich seiner annahm. Nach Müllers „Kuriositäten" habe nun ein v. Bülow eine geborene v. Randow im Jahre 1605 geheiratet; so sei zu vermuten, meint Karl Benjamin, daß sich obiger Freiherr von Bülow des Johann Gottfried Randow als eines Verwandten angenommen, sei es seiner Frau oder seiner Mutter Verwandten; Johann Gottfrieds Vater werde wahrscheinlich wenigstens in seiner Jugend sich des Adelstitels bedient haben und Offizier gewesen sein.

Aus all diesem geht, wenn auch nicht mit voller Bestimmtheit, so doch mit großer Wahrscheinlichkeit hervor, daß die Herren v. Randow auf dem Gute Gr. Wilkawe zu der uradeligen Familie v. Randow auf dem Gute Randau im Magdeburgischen gehören. W. v. R.

Exotische Länderwappen.

Von H. G. Ströhl.

IV. Neusüdwales.

New South Wales, im Osten des britischen Kolonialstaatenbundes „Commonwealth of Australia", führte früher in Weiß ein rotes Kreuz (Georgskreuz), das in der Mitte mit einem der goldenen Löwen von England belegt war, der in den Kreuzarmen von vier achtstrahligen goldenen Sternen begleitet wurde. Im Jahre 1906 erfolgte eine Vermehrung dieses Wappens. Der Schildwurde blau tingiert und mit dem alten Wappenbilde belegt, wobei vom früheren weißen Schild-

felde nur bordartige Streifen längs des Kreuzes sichtbar blieben. In den blauen Quartieren ist in 1 und 4 je ein goldenes Vließ mit weißer Bandschlinge, in 2 und 3 eine goldene Korngarbe untergebracht, Schafzucht und Ackerbau symbolisierend. Als Crest erscheint eine aufgehende goldene Sonne, deren Strahlen mit roten Flämmchen besetzt sind. Der Wreath des Crest's ist weiß-blau gewunden. Als Schildhalter dienen einer der goldenen Löwen von England und ein goldenes Känguru, beide auf einem weißen Devisenbande fußend, das die Inschrift: ORTA · RECENS · QUAM · PURA · NITES in schwarzen Lettern zeigt.

Der betreffende Wappenbrief, d. d. 11. Oktober 1906, lautet im Original:

„Edward the Seventh by the Grace of God of the United Kingdom of Great Britain and Ireland and of the British Dominions beyond the Seas, King, Defender of the Faith, To Our Right Trusty and Right Entirely beloved Cousin and Councillor Henry, Duke of Norfolk Earl Marshal and Our Hereditary Marshal of England, Knight of Our Most Noble Order of the Garter, Knight Grand Cross of Our Royal Victorian Order, Greeting: Whereas, for the greater honor and distinction of Our State of New South Wales, We are desirous that Armorial Ensigns and Supporters should be assigned for that State.

Know ye therefore that We of Our Princely Grace and Special Favour have granted and assigned and by these Presents do grant and assign the following Armorial Ensigns and Supporters for the said State of New South Wales that is to say for Arms: „Azure a Cross Argent voided Gules charged in the centre chief point with a Lion passant quardant, and on each member with a Mullet of eight points Or between in the first and fourth quarters a Fleece of the last banded of the second and in the second an third quarters a Garb also Or: And for the „Crest on a Colours A Rising Wreath of the Sun each Ray tagged with a Flame of fire proper: And for the Supporters On the dexterside A Lion rampant quardant And on the sinister side „A Kangoroo both Or" together with this Motto, „Orta Recens Quam Pura Nites", as the same are in the painting hereunto annexed more plainly depicted to be borne for the said Stateon Seals Shields, Banners, Flags or otherwise according to the Laws of Arms.

Our Will and Pleasure therefore is that you Henry Duke of Norfolk to whom the cognizance of matters of this nature doth properly belong do require and command that this Our Concession and Declaration be recorded in Our College of Arms in order that our Officers of Arms and all other Public Functionaries whom it may concern may take full notice and have knowledge thereof in their several and respective departments. And for so doing this shall be your Warrant.

Given at Our Court at St. James's this eleventh day of October, 1906, in the Sixth year of Our Reign."

By His Majesty's Command

Elgin.

I hereby Certify that the foregoing Copy of the Royal Warrant assigning Armorial Ensigns and Supporters for the State of New South Wales is faithfully extracted from the Records of the College of Arms, London.

As witness my hand at the said College this twentieth day of November 1906.

A. S. Scott-Gatty, Garter.

Am 22. Februar 1907 wurde das neue Staatswappen in der „Government Gazette of the State of New South Wales" publiziert.

Goethe-Ahnen.

Herr Archivar Dr. Riedner in Speier a/Rh. hat sich in verdienstvoller Weise bemüht, über die Speierer Goethe-Ahnenfamilie Bien (siehe „Herold" 1907 S. 147 u. 197) noch weiteres zu ermitteln und teilte mir nachfolgendes mit:

Die Ehefrau des Ratsherrn Georg Bien hieß Elisabetha Bloch, sie lebte noch 17. Januar 1599 in Speier.

Als Kinder dieser Ehe sind anzusehen:

1. Catharina Bien, Gattin des Speierer Bürgers Moritz Roßbecher.
2. Gerhard Bien, immatrikuliert 22. Mai 1581 in Heidelberg, baccalaureus artium 11. Mai 1582, wahrscheinlich gleich nach Beendigung seiner Studien nach Mainz verzogen, wo sein Vater 1583 starb. In Speier wird Gerhard B. 7. Juli 1700 (als „Bürger zu Mentz, geboren zu Speier") als Pate genannt.
3. Anna Bien, des Leonhard Wolffen L. L. D., camere advocati ac procuratoris Hausfrau. Beide lassen am 11. Februar 1595 einen Sohn Christian Marcilius taufen. Die Frau, letztmals erwähnt 24. September 1596, starb bereits in den nächsten Jahren, denn am 15. Oktober 1602 erscheint Dr. Leonh. Wolf, der immer in Speier geblieben war, mit einer zweiten Frau: Catharine Buchner oder Buch verheiratet, die noch 19. August 1603 genannt wird.

Herr Dr. Riedner hält nun dafür, daß der an sich ganz unverständliche zweite Vorname „Lioma", der sich in Speier niemals erwähnt findet, weiter nichts als aus „Bienin" verlesen ist, welcher Ansicht ich mich voll und ganz anschließe, um so mehr, als z. B. die Familie Wolf v. Todenwarth im Freih. Taschenbuch 1859 als Gattin des Dr. Leonhard W. nur angibt: Anna Lioma.

Es dürfte ziemlich sicher hier durch Schreibfehler aus dem Zunamen Bienin der zweite Vorname Lioma fälschlich entstanden sein.

Der obengenannte — 11. Februar 1595 getaufte — Christian Marcilius Wolf z. T. war Obrist zweier Regimenter und mit Salome von Doppesheim vermählt, seine Linie ist erloschen, während die heute noch blühenden Freiherrn Wolff von und zur Todenwarth von seinem Bruder Johann Jacob (geboren 1585, gestorben 1655) hess. Rat und Gesandter beim Friedensschluß zu Münster, abstammen.

K. Kiefer.

Bücherschau.

Dr. Georg Lomer, Bismarck im Lichte der Naturwissenschaft. Halle a. S., 1907. Verlag von Karl Marhold. Preis 3 Mark.

Ein wichtiges Werk, da es der erste Versuch ist, „Bismarcks Persönlichkeit vom Standpunkte moderner Naturwissenschaft, insbesondere der Anthropologie, Psychologie und Medizin, zu erfassen und zu verstehen"!

Insbesondere aber ein Werk, an dem diejenigen Genealogen, die sich für die Fragen der „Vererbung" und der „überkommenen Anlagen" interessieren, in Zukunft nicht achtlos werden vorüber gehen dürfen.

Ich gebe zunächst einen Überblick über den Inhalt:

I. Die Wurzeln von Bismarcks Wesen.
   Einleitung.
   Seine Herkunft väterlicherseits.
   Seine Herkunft mütterlicherseits.
   Die Mischung der beiden elterlichen Keimtendenzen.
II. Bismarcks Wesen.
   Seine äußere Erscheinung.
   Sein geistiges Wesen.
      bis zum Entwicklungsalter,
      bis zur Zeit des „tollen Bismarck",
      bis zur Heirat.
III. Die psychologischen Grundlagen seiner Politik.
IV. Bismarck als Künstler und Nervenmensch.
   Der Künstler.
   Status nervosus.
   Nachhall.

Diese Inhaltsübersicht allein zeigt schon, daß es sich um bedeutsame Dinge handelt.

Die Abschnitte nun, die besonders die Aufmerksamkeit des Genealogen in Anspruch nehmen, sind die Abschnitte desjenigen Teiles, den der Verfasser: „Die Wurzeln von Bismarcks Wesen" überschrieben hat.

Unvergessen soll hier dem Verfasser die Ausführung auf S. 5 f. bleiben:

> „Wollen wir das Wesen eines Menschen aus seinen Ahnen heraus begreifen, so wird es selten Schwierigkeiten machen, uns über seine beiden Eltern in genügender Weise zu unterrichten. Mehr Schwierigkeiten, Ausreichendes zu erfahren, erwachsen uns oft bereits bei den beiden Großvätern und Großmüttern, und noch mehr steigert sich diese Schwierigkeit in bezug auf die vier Urgroßväter und ebenso vielen Urgroßmütter. In jeder Generation rückwärts verdoppelt sich ja die Zahl der Ahnen, und die Ahnentafel dehnt sich schließlich ins Ungeheure aus. Dabei müssen wir annehmen, daß alle diese Geschlechter den Nachfahren ein gewisses Erbteil latent oder manifest, d. h. als aktive oder als im Keim vorhandene Eigenschaft vermacht haben.
>
> Will man also sämtliche wirklichen Quellen der persönlichen Erb-Eigenschaften eines Individuums kennen lernen, so führt es keineswegs zum Ziele, wenn man nur die väterliche Linie, soweit sie die Trägerin des betreffenden Namens ist, oder die Linie, welche Trägerin des mütterlichen Namens ist, betrachtet. Ein solches Vorgehen ist Stückwerk und stellt nur einen winzigen Teil der wirklichen Ahnen fest."

Das sind treffliche Worte, die zeigen, daß der Verfasser den Wert der „Ahnentafel" und die Bedeutung der „Aszendenzbeobachtung" für das Studium von Vererbungsfragen richtig erkannt hat. Leider gebraucht er in seiner weiteren Darlegung das Wort „Stammtafel" gelegentlich als gleichbedeutend mit „Ahnentafel", was keine genaue Kenntnis der „genealogischen Grund- und Darstellungsformen" verrät.

Der Verfasser legt seinen Betrachtungen lediglich eine Ahnentafel des Vaters des großen Kanzlers zu 4 Ahnen und eine solche zu ebensoviel Ahnen seiner Mutter, also eine Ahnentafel Ottos von Bismarck zu 8 Ahnen, zu Grunde.

Wahrscheinlich, weil er über die geistigen und körperlichen Eigenschaften der „16 Ahnen" nichts näheres ermitteln konnte.

Das ist eben der Fehler des Verfassers. Wie so viele, die die „Quellen der persönlichen Erb-Eigenschaften" eines großen Mannes kennen lernen wollen, wie vor allem noch fast immer die Ärzte und Psychiater bei Untersuchung derartiger Fragen, kennt er die genealogische Literatur nicht ausreichend.

Hätte er sie gekannt, so hätte ihm nicht entgehen können, daß über die beiden väterlichen Urgroßmütter des Reichskanzlers: Stephanie Charlotte von Dewitz und Sophie Eleonore von Dewitz- immerhin einiges aus der „Familiengeschichte der v. Dewitz" von L. Wegner, Naugard 1868, zu erfahren war.

Hätte er sie gekannt, so hätte ihm vor allem nicht entgehen können, daß, da diese zwei Urgroßmütter Ottos von Bismarck dem gleichen Geschlechte entstammten, notwendig in den höheren Ahnenreihen sogenannter „Ahnenverlust", d. h. das wiederholte Vorkommen eines Dewitzschen Stammelternpaares eintreten muß, so daß die Frage entsteht, ob dieses wiederholte Vorkommen gewisser Ahnen sich nicht irgendwie in dem Überkommen gewisser Eigenschaften geäußert hat.

Am schlimmsten rächt sich diese Unkenntnis der genealogischen Literatur bei Lomers Betrachtung der Ahnentafel zu 4 Ahnen der Mutter Bismarcks.

Hätte der Verfasser auch nur die „Ahnentafel des Fürsten Otto von Bismarck" (zu 8 Ahnen) von Dr. Walther Graebner („Deutscher Herold", XXXI. Jahrg., Berlin 1900, S. 93 und Beilage) gekannt, so hätte er den Namen der väterlichen Großmutter von Bismarcks Mutter, der Luise Maria Witten, Ehefrau des Professors Gottfried Ludwig Mencke, nicht unausgefüllt lassen können.

Hätte er ferner meinen Aufsatz: „Über einen mütterlichen Ahnen Bismarcks" („Grenzboten", 65. Jahrg., Nr. 3 vom 18. Januar 1906) gekannt, so hätte er an meiner Annahme, daß Otto von Bismarck hervorstechende Eigenschaften seines zweifachen mütterlichen Ahnen: Michael I. Bütner, † 1677, Domherrn, Stiftsseniors und Stiftsrats zu Ganders-

heim, besessen habe, nicht vorübergehen dürfen. Er hätte sie billigen oder ablehnen müssen. [Mein zweiter Aufsatz: „Die Leipziger Ahnen des Fürsten Bismarck" („Grenzboten", 1907, IV. Quart.) ist wohl gleichzeitig oder kurz nach dem Lomerschen Buche erschienen.]

Diese Unkenntnis der genealogischen Literatur ist bedauerlich. —

Die folgenden Abschnitte („Bismarcks Wesen", S. 22–85; „die psychologischen Grundlagen seiner Politik", S. 86—122; „Bismarck als Künstler und Nervenmensch", S. 123—154) sind höchst anregend und für jedermann von höchstem Interesse, wenn auch nicht jeder alles billigen wird.

Alles in allem: ein sehr empfehlenswertes Buch; auch für den Genealogen von Fach, trotz den oben hervorgehobenen Mängeln.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Deutscher Ordens-Almanach (Deutsche Ordensliste), Handbuch der Ordensritter und Ordens-Damen deutscher Staatsangehörigkeit. (Dritter) Jahrgang 1908/09. Herausgegeben unter amtlicher Förderung und nach amtlichen Quellen. Verlag: „Deutscher Ordens-Almanach", G.m.b.H., Berlin S.W. 48, Wilhelmstr. 122a.

In gleichem Gewande, aber in wesentlich verstärkter Gestalt stellt sich der neue Jahrgang des „Deutschen Ordens-Almanachs" diesmal denjenigen vor, die gewohnt sind, ihn als bequemes Nachschlagewerk zu benutzen.

Der Grund dieses vermehrten Umfanges liegt darin, daß sich der neue Jahrgang „zur speziellen Aufgabe gemacht hat, die Militärs im Aktiven- wie im Beurlaubtenstande, soweit sie Ordensritter sind oder Ordensauszeichnungen, Medaillen und Ehrenzeichen besitzen, den vorgenannten Kategorien der deutschen Ordensritter" (aus privaten Berufen und der Beamtenwelt) „in gleich genauer und gewissenhafter Behandlung zuzugesellen. So sind auch die Inhaber der Landwehrdienstauszeichnungen 1. und 2. Klasse, dieses durch vorwurfsfreie und getreue Erfüllung der militärischen Übungen und Pflichten in der Reserve und Landwehr zu erwerbenden militärischen Ehrenzeichens, durchweg in diesem Jahrgange aufgeführt." Und das mit Recht.

Möglichste Vollständigkeit, Richtigkeit und Zuverlässigkeit ist erstrebt, das merkt man dem Werke überall an. Daß der Kundige bei Stichproben unschwer Druck- oder Lesefehler, Versehen u. dergl. findet, liegt in der Natur der Dinge und wird sich erst ganz allmählich vermeiden lassen. Der Grundgedanke des Werkes ist jedenfalls ein gesunder und als Nachschlagewerk ist es deshalb sehr brauchbar. An derartigen Nachschlagewerken scheint in der Gegenwart ein Bedürfnis vorzuliegen, wie der Erfolg von „Wer ist's?" beweist. Hier ist das einigende Band ein gewisses Hervortreten über das Durchschnittsmaß durch Leistungen. Beim „Deutschen Ordens-Almanach" ist das einigende Band das Hervortreten durch eine öffentliche Auszeichnung. Beide Werke können also sehr wohl neben einander bestehen und sich in glücklicher Weise ergänzen. —

Vorangestellt sind dem Hauptteil des Werkes, dem „Verzeichnis der Ordensritter und Ordensdamen deutscher Staatsangehörigkeit", das nunmehr nicht weniger als eintausendsiebenhundertundvierunddreißig Seiten umfaßt, zwei „Aufsätze über das Ordenswesen".

Nämlich: „Die Hausorden von Mecklenburg-Schwerin, Sachsen-Coburg-Gotha, Lippe, Waldeck- und Pyrmont und Hohenzollern" von Professor Dr. phil. Georg Epstein, Literarischem Direktor am „Deutschen Ordens-Almanach", und „der Königlich Preußische Kronen-Orden" von Dr. jur. Karl-Adolf Freiherr von der Horst, Regierungsassessor a. D und Mitglied des Königlichen Heroldsamtes. Sodann ein „Verzeichnis derjenigen Regenten, welche Orden und Ehrenzeichen verleihen, unter Angabe der Genealogie ihrer engeren Familie, bezw. bei republikanischen Staatswesen Verzeichnis der Präsidenten."

Zu dem ersten Aufsatze habe ich zu bemerken, daß ich die in dessen Eingangsworten gegebene Begriffsbestimmung für „Hausorden" für falsch halte. Unter „Hausorden" sind, nach meiner Ansicht, im fachwissenschaftlichen Sinne nicht „Familienorden zu verstehen, die ihren fürstlichen Häusern — oft durch das Datum oder die Veranlassung zu ihrer Stiftung — in der Reihe der von diesen verliehenen Ordensauszeichnungen am nächsten stehen", sondern schlechthin solche Orden, die den (männlichen) Mitgliedern des betreffenden regierenden Hauses regelmäßig vom Familien- und Ordensoberhaupt, lediglich wegen der Zugehörigkeit zu dem betreffenden hohen Hause, in einem gewissen Lebensalter, oder gleich bei der Geburt, oder bei der Konfirmation usw usw., verliehen werden, ohne daß Verdienst vorliegt, wobei dann reine Hausorden, Orden, die Haus- und Ritterorden, Orden, die Haus- und Verdienstorden sind, usw. unterschieden werden müssen. Abgesehen von dieser einleitenden Auseinandersetzung enthält der vorbezeichnete, erste ordensgeschichtliche Aufsatz nichts neues. Dagegen ist in dem zweiten Aufsatze den „Akten der General-Ordenskommission und des Geheimen Zivilkabinetts" manche Einzelheit beigebracht, die nicht ohne Interesse ist.

Ein sehr auffälliges Versehen ist dem Verfasser dagegen in folgendem zugestoßen. Er verbreitet sich sehr eingehend über die „Urkunde betreffend des Tragen der Insignien des Rothen-Adler-Ordens I. Klasse und des Kronen-Ordens I. Klasse bei gleichzeitigem Besitz beider Orden" vom 18. Januar 1865, d. h. über das Tragen der Emaillebänder des erstbesessenen dieser beiden Orden um Stern und Kreuz des letzterhaltenen. Er weiß aber nicht, daß diese Urkunde am 4. Mai 1888 wieder aufgehoben worden ist, so daß seitdem die beiden ersten Klassen der vorbenannten Orden wieder nebeneinander getragen werden. Hätte er das treffliche Werk von Dr. Walther Schultze: „Deutschlands Ritter- und Verdienst-Orden der Gegenwart", Berlin 1900, das in seiner Literaturübersicht und auch in derjenigen des Aufsatzes von Epstein fehlt, zu Rate gezogen, so hätte ihm diese „Aufhebung" nicht entgehen können.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Archives Héraldiques Suisses. (Schweizerisches Archiv für Heraldik.) Organe de la Société Suisse d'Héraldique. 21. Jahrgang (1907). 126 Seiten, 8 Tafeln u 21 Textbilder. Zürich, Schultheß & Co.

Aus dem vielseitigen, aber wieder (vergl. Herold 1907 S. 89) vorwiegend schweizer Verhältnisse behandelnden Inhalt hebe ich folgende Aufsätze hervor: Das Wappenbild der Abtei und der Stadt St. Gallen in älteren Bannern und Siegeln, von F. Gull. — Das Schwyzer und das Unterwaldner Panner, von Dr. Robert Durrer. — Oberdeutsche Wappenscheiben, von W. Wertmann. — Das älteste Basler Bischofssiegel, von E. A. Stückelberg. — Descendance de D. Antonis I, Prieur de Crato, XVIIIe roi de Portugal, par A. de Faria.

Als Beilage erscheint wieder wie früher die Fortsetzung des „Genealogischen Handbuches zur Schweizer Geschichte" (Seite 337—408 des Textes) mit 4 Siegel- und 7 Stammtafeln, dessen erster Band inzwischen wohl vollständig er-

schienen ist. Nach dem bereits vorliegenden Inhaltsverzeichnis behandelt dieser Band 39 Familien, darunter die Könige von Burgund a. d. H. der Welfen, die Herzoge von Österreich und Zäringen, die Grafen von Habsburg, Kirburg, Rapperswil, Toggenburg, Neuenburg, Montfort und Werdenberg usw. Auch für den nicht-schweizer Forscher wird das Werk deshalb eine Fundgrube sein, um die wir die Herausgeberin — die Schweizer herald. Gesellschaft — wohl beneiden dürfen.

Breslau XIII. Karl Schlawe.

Unsere Heimat. Mitteilungen des Heimatbundes, Verein für Heimatkunde im Kreise Schlüchtern. 1908.

Von diesem neuen Blatte liegen uns die beiden ersten Nummern vor, aus denen wir mit Freude ersehen, daß auch Heraldik und Familienkunde von der Schriftleitung berücksichtigt werden. In Nr. 1 beginnt eine längere Abhandlung unseres geschätzten Mitgliedes Dr. Cauer über die zahlreichen Grabdenkmäler in den Kirchen zu Schlüchtern, von denen leider ein großer Teil im vorigen Jahrhundert vernichtet worden ist. Nr. 2 bringt den Schluß dieses Artikels, ferner einen Abriß der Geschichte der Burg Schwarzenfels, eine Abbildung des Siegels des Schlüchterner Konvents aus dem 13. Jahrhundert und anderes.

Vermischtes.

— Die 2. Beilage zur Leipziger Zeitung Nr. 161, 1908, enthält eine Bekanntmachung des Friedhofausschusses zu Dresden, betreffend die Gräber auf dem Trinitatis-Friedhof daselbst, welche sich in verwahrlostem Zustande befinden und über die weiter verfügt werden wird, sofern nicht Personen, welche an der Erhaltung Interesse haben, sich innerhalb sechs Monaten in der Friedhofskanzlei — Schulgasse 2 — melden.

Das Verzeichnis der Bestatteten ist sehr umfangreich; von bekannteren Namen finden sich u. a.: v. Bulhako; v. Dolgoruky, Fürst; v. Grabowski, Graf; v. Beust; Böhlau; v. Boxberg; v. Bünau; v. Cramer; v. Einsiedel; v. Fersen; v. Firks; v. Gärtner; v. Kochlitzka; Klaproth; v. Krebs; Graf Lambsdorff; Graf Leutrum v. Ertingen; Frhr. v. Leyser; Graf v. Maltzahn; v. Mosch; v. Mühlenfels; v. d. Planitz; v. Polenz; Graf v. Raben; v. Rochow; v. Rothkirch; Graf Sayn; Frhr. v. Seckendorff; Senft v. Pilsach, u. a. m.

— Aus dem Nachlaß des am 21. November 1907 aus dem Leben geschiedenen Hofrats Dr. Carl Adolf Mirus zu Leisnig hat kürzlich dessen Schwiegersohn K. Vollmöller den selbstverfaßten Lebenslauf des Verewigten herausgegeben. Das Heft wird dessen zahlreichen Freunden eine willkommene Gabe sein; es schildert das Leben eines edlen, warmherzigen, fröhlichen, wohltätigen, für alles Gute und Schöne begeisterten und frommen Mannes, der ein wirklicher Lebenskünstler gewesen ist und dessen Andenken dauern wird. Hofrat Mirus war eifriger Genealoge, seine familiengeschichtlichen Hefte sandte er regelmäßig an die Bibliothek des Vereins „Herold". Seit Jahrzehnten war er auch regelmäßiger Besucher der Hauptversammlungen des Gesamtvereins der deutschen Geschichtsvereine.

— Zu dem Namen Schottelius. Dieser dürfte ursprünglich Schottel gelautet haben, nicht Schotte, da hierfür die richtige Latinisierung doch wohl Scotus oder Schottus gewesen wäre. Fr. v. M.

— Zwei Bemerkungen zur vorigen Nummer.

Zu S. 127. Von der Schaumburg (bei Rinteln) als in Westfalen liegend zu reden ist nur bedingt richtig. Unzweifelhaft gehörte diese Grafschaft S. früher zum Westfälischen Kreise; seit dem westfälischen Frieden aber zu Hessen, wenigstens der Teil, in dem die Burg liegt. Heute ist es der Kreis Rinteln, zur Provinz Hessen-Nassau gehörig, so daß die Inventarisation der Bau und Kunstdenkmäler dieser Provinz, in dem Hefte, das dem genannten Kreise gewidmet und vor kurzem erschienen ist, auch die Schaumburg aufzunehmen hatte.

Zu S. 142. Wer sich mit der Waldeckischen Geschichte beschäftigt, darf Varnhagens Grundlage der Waldeckischen Landes- und Regentengeschichte (2. Bd. 1825 u. 1853), nicht unbeachtet lassen. Über Magdalene, Tochter Philipps IV. (nicht des Zweiten dieses Namens!) und Stiefschwester Samuels sehe man im 2. Bande S. 70 u. 71 nach. Auch Hoffmeister erwähnt sie natürlich in seinem Histor. genealog. Handbuche der Grafen und Fürsten von Waldeck und Pyrmont (1883) und zwar auf S. 27.

Berlin, Juli 1908 Franz Weinitz.

(Zu Seite 146. Schönfeld betr.) Landgräfl. Hessen-Casselscher Staats- u. Adreß-Calender von 1793, Zeile XI: Orden pour la vertu militaire; Seine Excell. Hr. Heinr. v. Schönfeld K. Pr(euß.) Gen(eral) L(ieutenant).

Rec(ipirt) den 3. März 1769.

Anfragen.

Unter dieser Rubrik steht Vereinsmitgliedern und Abonnenten 1/4 Spalte (16 Druckzeilen) kostenfrei zur Verfügung.

Für überschießende Zeilen sind die tarifmäßigen Insertionsgebühren zu entrichten.

94.

Mitteilung, betreffend ev. Vorkommen des Namens Welcker (Welker) in Hessen, besonders in Treysa a. d. Schwalm vor dem Jahre 1500 erbeten (Hess. Urkundenbücher bekannt!)

Düsseldorf, Scheibenstr. 23 I. Carl Welcker.

95.

Nachricht erbeten:

1. Über Geburtsort des Gutsverwalters Christian Friedrich Troje, † in Alt-Zippnow (Westpreußen) 1828, * 1754 wo?

2. Über dessen Vater Martin Troje, * 1730 wo?, Gutsverwalter zu Parchlin (Pommern), und dessen Vorfahren.

Für Nachweis der Abstammung dieser von den v. Troje, v. Troyen, Troje v. d. Woldenburg (s. Zedlitz, Kneschke, Ledebur) zahle ich 500 *M.*

Auch für alle sonstigen Angaben über die Familie Troje besten Dank.

Seehausen, Kr. W. Troje,
Korvetten-Kapitän a. D.

96.

Erbitte Mitteilungen aller Art, Hinweise auf die gedruckte ortsgeschichtliche Literatur, Angaben über das Vorhandensein von Porträts, Nachrichten über Wappen, Leichensteine, Stammbuch-Einträge, Inschriften auf irgendwelchen Gegen-

ständen, Lebensbeschreibungen, Leichenpredigten und Kirchenbuchauszüge vor 1785 über die Familien: v. Brixen (v. Brix, Briex v. und zu Montzel) Schlesien, Denckert Hessen und Potsdam nebst Umgegend. Förster (oe). Katholisch. — Frau des preußischen Majors v. Brixen (Brix) im Hahnenfeldschen Infanterie-Regiment zu Neiße war eine geb. F.; v. B. stand bis 1786 in Breslau, wo am 12. April 1784 die älteste Tochter in der St. Adalbert-Kirche getraut wurde; Schlesien, v. Kunitzky (i, icki); Pommern und Polen, Luchtemaker, Mac-Alister (Makalester), v. Pelden gen. v. Cloudt, (v.) Ruehl, Rumpf, Schöler und Schuppert, Westfalen und Rheinlande.

Görlitz, Mühlenweg 11, p.

v. Schoeler, Oberstleutnant z. D.

97.

1. Wo finde ich wohl das Adelsdiplom des Reichsfreiherrn von der Noddgerie zu Pfefferkorn? Auf dem Heroldsamt zu Berlin und beim Adelsarchiv in Wien ist vergeblich danach gesucht worden. Es muß doch aber irgendwo ein Adelsbrief zu finden sein.

2. Sind etwa im 16., 17. und 18. Jahrhundert die reichsfreien Städte auch berechtigt gewesen, Erhebungen in den Reichsfreiherrnstand vorzunehmen? (Nein. A. d. Red.)

3. Im Jahre 1794 steht nach einem Taufschein aus Westpreußen ein als abwesender Pate eingetragener „Hauptmann von der Noddgerie zu Pfefferkorn" „in pfälzischen Diensten". Wo könnte ich über diesen etwas Näheres (Vornamen, Standort, Personalien 2c.) erfahren? Anfragen beim Kriegsarchiv in München, beim Staatsarchiv in Düsseldorf und Darmstadt haben über den Gesuchten keine näheren Angaben erbracht.

Hohensalza (Posen).

Pfefferkorn, Kgl. Divisionspfarrer.

98.

v. Gronsfeld-Diepenbrock. Wer besitzt eine Genealogie dieser Familie und ist geneigt hieraus Mitteilungen zu machen? speziell über Gräfin v. G.-D. geb. 1747, Tochter des Grafen Friedrich und der Caroline v. Bentheim werden Nachrichten höflichst erbeten.

Haag (Holland). D. G. v. Epen.

99.

Für den Nachweis der Existenz einer süddeutschen Familie v. Teltingen oder Tebtingen, Tetinger u. v. Dettinger und wo Näheres über sie zu erfahren wäre, würde man sehr dankbar sein. Auskunft bittet man an die Redaktion dieses Blattes gelangen zu lassen.

100.

1. Wer kann mir Quellen über die Familie von Hagen, welche etwa von 1450 bis 1650 in Angeln, Provinz Schleswig-Holstein, angesessen war, nachweisen?

2. Hat im 15. Jahrhundert und früher eine Einwanderung adliger Geschlechter in Schleswig stattgefunden und woher? —

Einbeck in Hannover. von Hagen, Major.

101.

1. Johann Michael Kühn, Buchdrucker, zu Cottbus, geb.? †? verehelicht mit? Vorfahren?
2. Sohn: Johann Gottlieb Kühn, Buchdrucker zu Cottbus, geb. 1732, † 1807 daselbst; verehelicht mit? Nachkommen?
3. Lebte um 1797 ein Buchdrucker Kühn in Wittenberg? Geb.? †? verehelicht mit Dorothea Sophie geb.? Vorfahren? Nachkommen?

Um gefällige Auskunft, sowie um gütige Übersendung bezw. käufliche Überlassung von gedruckten Gelegenheitsschriften bittet

Berlin, Passauerstr. 17. Dr. Kühne.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 48 in Nr. 4 des „H. Herold" von 1908.

Das Wappen der v. Wöllnitz muß sich im Weimarischen Archiv auf einem Wachssiegel finden und — wenn ich nicht ganz irre — aus einer Lilie bestehen. Ich habe die Auskunft vor Jahren erbeten und erhalten, als ich für eine Ahnenprobe die Wappen v. Wöllnitz und Baulwar suchte, habe das Material aber nicht hier.

C. Freifrau v. Münchhausen.

Betreffend die Anfrage 63 in Nr. 5 des „H. Herold" von 1908.

In meiner Antwort (S. 147) sind folgende Druckfehler zu berichtigen:

* 1541 muß heißen: * 1591; Dr. Lanke = Dr. Lauth; v. Sechestedt = v. Sehestedt; Meinhard Dietrich v. Auer auf Peken = Pellen; Ludwig Friedrich v. Auer auf Feldschmiede = Goldschmiede; Schöer = Schier.

Herr Graf H. v. Ranzow teilt mir mit, daß Joachim v. Brockdorff auf Rixdorf usw. († 1644) × 1638/9 Hedwig v. Sehestedt aus Depenau (vix. 1653) eine Tochter Anna Katharina v. B. hatten; sie war 1645 noch minderjährig; ihr Brautschatz betrug 1660 25 000 Taler. × v. Rautter-Ahrenstein.

Königsberg. Gallandi.

Betreffend die Anfrage 84 in Nr. 7 des „H. Herold" von 1908.

Procop v. Saltza × Ursula v. Röder

Günther × Eleonore v. Döbschütz

Günther × Sabine v. Nostitz.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 85 in Nr. 7 des „H. Herold" von 1908.

Kammerherr v. Schuckmann besaß 1830 Battinsthal, Kr. Randow (Balt. Stud. I 267). — Leichenpredigt auf Heinrich Schuckmann, fürstl. mecklenb. Vizedirektor usw., 1706, auf der Fürstl. Bibliothek zu Stolberg (Harz). — Hermann Schuckman, Doktor und Professor der Theologie, Dekan, Rostock, 1648.

Berlin N.W. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 86 in Nr. 7 des „H. Herold" von 1908.

Generallieutenant von Gluer führt am 1. 8. 1788 Mecklenburger Hülfstruppen nach den Niederlanden und trifft mit diesen am 1. 9. 1788 in s'Hertogenbosch ein. v. G. kehrt 1790 wieder nach Mecklenburg zurück.

(v. Pressentinsches Familienbuch, S. 94/95.)

Betreffend die Anfrage 86 in Nr. 7 des „H. Herold" von 1908.

Pfarrer Hermann Glüer zu Gr. Simnau b. Wodigehnen, * 16. 6. 1863, ordiniert 19. 5. 1889, wurde 1906 zum Nachfolger des Missionsinspektors Sauberzweig seitens des Komi-

tees der Gesellschaft zur Beförderung der evangelischen Missionen unter den Heiden gewählt. — Die Familie Glöer ist zum Genusse der Steinmann-Schmidtschen Stipendienstiftung zu Itzehoe berechtigt; die Stammtafel, aus der die Berechtigung zu ersehen ist, liegt beim Landratsamte daselbst.

Berlin N.W. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 86 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

Über bürgerliche Glüer's (hauptsächlich Pastorenfamilie in Mecklenburg) habe viele Auszüge aus Kirchenbüchern, womit ich eventl. nach vorheriger Vereinbarung zu Diensten stehe.

z. Z. Schwerin i. Mecklenburg, Hotel du Nord.

Frhr. Rodde.

Betreffend die Anfrage 86 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

Eine Familie Glüer ist ansässig in Gergehnen b. Saalfeld, Ostpreußen.

Arnsberg b. Tharau, 19. 7. 08. Helene Motherby.

Betreffend die Anfrage 88 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1908.

Nachrichten über die württembergische Beamtenfamilie Hölder finden sich auch in den Genealogischen Nachrichten von der Bilfinger-Familie 1802, S. 25, im Genealogischen Handbuch bürgerlicher Familien 5 S. 378, 10 S. 102, 249, sowie in den Akten der Riegerschen Stipendienstiftung zu Ludwigsburg, der Bayerschen, der Brollschen, der Nürnbergisch-Tafingerschen und der Zeller-Stählinschen Stiftung zu Tübingen. — Über den Spruch der leipziger Schöppen um 1550 betr. Müllergesellen Hans Helder vgl. Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft 10 S. 434f.

Berlin N.W. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 89 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

Des Valentin Leich, Kaufmanns zu Leipzig, Tochter Justina Margaretha vermählte sich 1716 mit Johann Benedikt Carpzov (v. Dreyhaupt S. 26). — Leichenpredigt auf Daniel Leicher, Assessor des kursächsischen Schöppenstuhls zu Leipzig, 1612, auf der Fürstlichen Bibliothek zu Stolberg (Harz). — Magdalene Leicher, Ehefrau des Pfarrers Michael Schulze (Prätorius) zu Creutzberg in Thüringen (wohl Creutzburg a. d. Werra); ihre Tochter Maria Prätorius, * 1554, † 1601, war in 1. Ehe mit M. Marx Hese, Diakonus, in 2. mit dem Bürgermeister Jakob von Jena und in 3. mit Elias Ulrich gen. von Cranach, sämtlich zu Zerbst, vermählt. — Außer dem Anfrager verzeichnet das Adreßbuch der gesamten evangelischen Geistlichkeit Deutschlands, 1902, noch Karl Leich, 2. Pfarrer zu Gelsenkirchen (seit 1869), * 7. 12. 1839 und ordiniert 26. 5. 1867.

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 89³ in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

Wappen der Familie van der Leck (Prov. Holland): In Silber ein goldgekrönter schwarzer Löwe, Zunge und Krallen rot. Helm: gekrönt. Helmzeichen: Der Löwe, wachsend zwischen offnem silbernen Fluge.

(Rietstap, De Wapens van den Nederlandschen Adel, Groningen 1890, S. 358.)

Betreffend die Anfrage 90 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

Es lebten 1627 Heinrich Groß zu Pillau, 1646 Friedrich Groß. — Nachrichten über Groß vom 14.—16. Jahrhundert vorhanden. — 1749 überläßt die Witwe des churhessischen Generals v. Groß, geb. v. Arnstedt ihr Gut Großen-Werther an Hauptmann v. Arnstedt.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 91 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

Ein Wolf Christian Treusch v. Buttlar, Sohn des Adam Ludwig Treusch v. Buttlar, war Fahnenjunker beim Leib-Dragoner Regiment.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 93 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

Peter Klitzke, Propst zu Brandenburg, vor 1448 (Dieterich, Histor. Nachr. v. d. Grafen zu Lindow u. Ruppin, Berlin 1725, S. 99). — Leichenpredigt auf Anna Ursula, Ehefrau des fürstl. pfalz-sponheim. Hofpredigers Johann Peter Klicke, 1702, auf der Fürstl. Bibliothek zu Stolberg (Harz). — Der Name Klitzke ist vielleicht auf Kletzke, Kreis Weißpriegnitz, oder Kletzko (Kleczko), Kr. Gnesen, zurückzuführen. — Folgende Ortsnamen sind wohl dem Anfrager noch willkommen: Klitzkau, Kr. Konitz; Klicken (Klycken), Kr. Fischhausen; Zum Klick, Kr. Sulingen; Klützkow, Kr. Schivelbein; Klücken, Kr. Pyritz; Klütz, Kr. Usedom-Wollin; Klütz, R. A. Grevesmühlen.

Nehring: 1645 zu Neinstedt (Kleemann S. 70). — Baumeister N., Berlin, 1695 (Moderne Kunst, 17. Jahrg., S. 93). — Forstrat N., Harzburg, 1903. — Albert N., Grimschleben, 1906. — Witwe des Rittergutsbesitzers Emil Lange-Altroden, Martha geb. Nehring, Hohensalza, 1906. — Geheimrat Prof. Wladislaus N., Breslau, 1907.

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 93 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

Nach Bl. 14 des Jastrower Protokollbuches (Stadtarchiv Jastrow) erscheint am Tage Mariae Empfängnis 1611 Hans Kliczke von grossen Poplo (Groß-Poplow bei Polzin i. Pom.), des edlen Junker Gert Manduvels Vndterthan (= Leibeigner), mit seiner Mutter und fordert den Nachlaß seines verstorbenen Halbbruders Hennig Manduevel (bäuerl. Herkunft).

Über die Schulzen- und Freigutsbesitzer-Geschlechter Nehring und Neubaur (Nigbuhr) habe ich zahlreiche Nachrichten.

Berlin N.W. 23 Dr. Koerner,
Klopstockstr. 55. Mitgl. d. Herolds.

Die diesjährige Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine findet, in Verbindung mit dem Archivtage und dem Tage für Denkmalpflege, in der Woche vom 20. bis 26. September zu Lübeck statt. Die Beteiligung daran steht jedermann frei; die Mitglieder des Vereins Herold werden gebeten, sich recht zahlreich einzufinden. Für die Sitzungen der 4. Abteilung (Münz-, Wappen- und Siegelkunde, Genealogie) sind interessante Vorträge angemeldet. Zur Besprechung geeignete Themata wolle man gefl. bei Herrn Geheimen Archivrat Dr. Gaillen, Berlin C. Klosterstraße (Königliches Staatsarchiv) anmelden.

Beilage: Erinnerungsstücke aus dem Besitz der Familie v. Westernhagen.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein Herold in Berlin.

Nr. 9. Berlin, September 1908. XXXXI

Der jährliche Preis des **„Deutschen Herold"** — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde"** 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — **Anzeigen** für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über den Kursus über Familienforschung und Vererbungslehre vom 2. bis 6. August 1908 in Gießen. — Japanische Familienzeichen. (Mit 2 Tafeln.) — Verzeichnis derjenigen Personen, die sich in das Stammbuch des Elias Pilgram aus Nürnberg, der 1626—1631 in Altdorf studierte, eingetragen haben. — Ergänzungen zur Schönfeldtfrage. — Das „Henßelbuch" der Stadt Sontra und die darin vorkommenden Familiennamen. (Schluß.) — Die Malereien im Schloß zu Forchheim. — Goethes Ahnen von Carl Knetsch. — Aus dem ältesten Kemnitzer Kirchenbuche. — Bücherschau. — Vermischtes. — Anfragen. — — Antworten. — Druckfehlerberichtigung. — Briefkasten.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 15. Septbr. 1908
(Vortrag des Herrn Frhn. v. Dungern)
Dienstag, den 6. Oktober 1908
} **abends 7½ Uhr,**

im „Burggrafenhof", Kurfürstenstr. 91.

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Ex-libris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Bucheinbände, Ledertreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw.,

vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W., Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Die Sitzungsberichte der Hauptversammlung des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine zu Mannheim 1907 sind jetzt erschienen und gegen Einsendung des Portobetrages von 20 Pfennig kostenfrei von der Redaktion dieses Blattes zu beziehen. — Auch von den Protokollen früherer Jahre können, soweit der Vorrat reicht, noch Exemplare abgegeben werden.

Die Mitglieder des Vereins Herold werden freundlichst ersucht, folgendes beachten zu wollen:

1. Alle **den Verein im allgemeinen** betreffenden Korrespondenzen **sind zu richten** an den Vorsitzenden, Herrn Generalleutnant z. D. v. Bardeleben, Exzellenz, Berlin W. 50, Kurfürstendamm 240, oder an den Schriftführer, Herrn Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstr. 10.
2. Alle Anfragen, **Wappen und Wappenkunst** betreffend, ferner **Manuskripte** für die Vereinspublikationen sowie Anfragen und Antworten für den Anfrageteil der Zeitschrift und Mitteilungen, welche die **Bibliothek** des Vereins betreffen: an Herrn Professor Ad. M. Hildebrandt, Berlin W. 62, Schillstr. 3.
3. Alle Mitteilungen **genealogischer und familiengeschichtlicher** Art (aber nicht die zum Abdruck in der Zeitschrift bestimmten): an Herrn Kammerherrn Dr. Kekule v. Stradonitz in Groß Lichterfelde, Marienstr. 16.
4. Alle Anfragen und Mitteilungen über **Siegel und Siegelwesen**: an Herrn Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstr. 10.

Die Mitgliedsbeiträge sind an den Deutschen Kreditverein, Berlin W. 66, Mauerstr. 86/88, zu leisten.

Anmeldungen neuer Mitglieder nehmen alle vorstehend genannten Herren entgegen.

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen.

Bericht über den Kursus über Familienforschung und Vererbungslehre vom 2. bis 6. August 1908 in Gießen.

Der „Kursus über Familienforschung und Vererbungslehre" in der Psychiatrischen Klinik der Universität Gießen, den Professor Dr. Robert Sommer, Ordinarius für Psychiatrie und Nervenheilkunde an der Universität und Direktor dieser Klinik, veranstaltet hatte und auf den in dieser Zeitschrift in den Sitzungsberichten und sonst mehrfach hingewiesen worden ist, hat in der geplanten Weise und mit bestem Erfolge stattgefunden.

Unter den etwa sechzig Teilnehmern befanden sich Geistliche, Schulmänner, Ärzte, Rechtskundige, einige Familienforscher usw., auch einige Damen. Darunter war auch das Ausland (Holland, Schweiz, Nordamerika, Rußland) vertreten.

Als Vortragende wirkten: Professor Dr. Sommer-Gießen, Professor Dr. Dannemann-Gießen, Professor Dr. Strahl-Gießen, Geheimrat Professor Dr. Hansen-Gießen und der Berichterstatter.

Die Vorlesungen fanden zum größten Teil im Hörsaal der Klinik für Psychiatrie und Nervenkrankheiten, teilweise auch im Hörsaal der Anatomie statt. Lehrreiche Demonstrationen und Experimente dienten zur Erleichterung des Verständnisses.

Der Berichterstatter sprach in fünf Stunden über „die Darstellungsformen der Genealogie" und „die Methode der Genealogischen Forschung" und gab am Schlusse eine „Einführung in die genealogische Literatur".

Die Vererbung von Eigenschaften in bezug auf die einzelnen Menschen und die Erscheinung von ähnlichen Anlagen, die uns in Form von Stammes- und Volkseigenschaften entgegentreten, beruht im Grunde auf der Beschaffenheit und dem Zusammentreffen von Keimelementen bestimmter Art. Daher ist bei Betrachtung der Vererbung, Artenbildung und Variation die Untersuchung der Keimzellen erforderlich und deren Betrachtung notwendig.

Die Darstellung dieses Gebietes hatte Professor Dr. Strahl übernommen und führte sie in wissenschaftlicher und zugleich gemeinverständlicher Form durch, wobei er seine Ausführungen durch sehr lehrreiche Modelle und mikroskopische Präparate erläuterte.

Nach diesem Einblicke in die menschliche Keimentwicklung bot Geheimrat Professor Dr. Hansen eine umfassende Übersicht über die Fragen der Vererbung, Artenentwicklung, Bildung von Variationen bei den Pflanzen, wobei er die von Mendel entdeckten Vererbungsregeln in bezug auf die Blütenfarbe bestimmter Pflanzenarten durch sehr anschauliche Übersichtstafeln erläuterte. — Die Teilnehmer haben grade auch die Darstellung der genannten Probleme durch die Fachvertreter mit großem Interesse aufgenommen.

Auf dieser breiten genealogischen und naturwissenschaftlichen Grundlage erörterte sodann Professor Dr. Sommer die angeborene Anlage des Menschen vom psycho-physiologischen Standpunkte, besonders als Ausgangspunkt aller Betrachtungen über die Vererbung von Eigenschaften. Er behandelte die Frage, wie weit sich diese Anlage bei genauerer Untersuchung mit bestimmten Methoden in gesetzmäßiger Weise zum Ausdrucke bringen läßt, wobei er auf Grund von zwölfjährigen Studien über diese Fragen eine Anzahl von schlagenden Beispielen gab. Im Zusammenhange damit fand eine Erläuterung der Untersuchungsmittel und der Laboratorien der Klinik für psychische und nervöse Krankheiten statt. Durch vergleichende Anwendung derselben Methoden auf Normale, Nervöse und Geisteskranke hat sich eine Reihe von Einblicken in die Besonderheit von angeborenen Anlagen und die Art ihrer Abweichungen und Störungen ergeben. Bei der Darstellung der angeborenen Anlage im Gebiete der Normal-Psychologie erörterte der Vortragende auch die Fragen der Erziehbarkeit und Strafbarkeit. In zwei weiteren Vorträgen faßte er sodann die Tatsachen der Degeneration und die für die Regeneration in Betracht kommenden Mittel zusammen. In seinem Schlußvortrage erläuterte er dann, daß, abgesehen von einer Reihe von anderen Mitteln zur Regeneration, es hauptsächlich darauf ankomme, daß der natürliche Adel in der Ahnenreihe der einzelnen Menschen möglichst zahlreich vertreten sei, d. h., daß die einzelnen Menschen bei der Auswahl ihrer Ehegatten sich von der Rücksicht auf körperliche und geistige Tüchtigkeit leiten lassen sollten.

Professor Dr. Dannemann erläuterte das Thema der angeborenen Anlage im Gebiete der Geisteskrankheiten und der Kriminalität auf Grund von umfangreichen Forschungen, unter vielfacher Benutzung von Stammbäumen, Krankengeschichten und Gutachten. Daran wurde eine Reihe von Betrachtungen über die zweckmäßige Behandlung von erblich Anormalen geknüpft.

Auch ein öffentlicher, sehr gut besuchter Vortragsabend wurde veranstaltet, bei dem zuerst der Berichterstatter über „Bismarck im Lichte der Vererbung", dann Professor Dr. Sommer über „Goethe im Lichte der Vererbung" sprachen. Dabei zeigte sich die bemerkenswerte Tatsache, daß die genealogische Medizin, vertreten durch Sommer, und die naturwissenschaftliche Genealogie, vertreten durch den Berichterstatter, ohne irgend welche vorherige Vereinbarung darüber und ganz von einander unbeeinflußt, genau die gleiche Methode der Betrachtung anwandten.

Die von dem verdienstvollen Veranstalter des Kurses, Professor Dr. Sommer, zum ersten Male verwirklichte Bestrebung, den Problemen der Vererbung

angeborener Anlagen beim Menschen durch konzentrisches Losgehen auf denselben Gegenstand von den verschiedensten Seiten her beizukommen, die „naturwissenschaftliche Genealogie", um es so auszudrücken, und die historische Genealogie zu gemeinsamer Arbeit zu vereinen, die Vertreter beider Richtungen auch persönlich mit einander in Berührung zu bringen, bedeutet einen Markstein in der Weiterentwicklung der wissenschaftlichen Genealogie.

Die innere Teilnahme der Hörer war auch ersichtlich eine außerordentlich rege.

In der „freien Aussprache" machte Dr. Adolf von den Velden-Weimar Mitteilungen über die Ahnentafel des Generals der Kavallerie z. D. Grafen Ferdinand von Zeppelin, die seitens der Kursteilnehmer mit dem lebhaftesten Interesse aufgenommen wurden. Es ergab sich die bemerkenswerte Tatsache, daß die Ahnentafel des Grafen einen auffallend starken Einschlag von französischem und französisch-schweizerischem Blute aufweist.

Am Schlusse des Kurses fand ein mehrstündiger Meinungsaustausch über eine „Organisation der naturwissenschaftlich-genealogischen Forschung" statt. Es wurde dabei nachstehende Resolution beschlossen:

1. Ein Zusammenschluß der naturwissenschaftlichen und der genealogischen Arbeit zum Zweck einer exakten Familienforschung besonders im Hinblick auf die Erscheinungen der Vererbung, Degeneration und Regeneration ist notwendig.
2. Zu diesem Zwecke wird eine Kommission, bestehend aus den Herren:
   Professor Dr. Sommer-Gießen,
   Professor Dr. Dannemann-Gießen,
   Dr. med. Kaup-Berlin (Vertreter der Zentrale für Volkswohlfahrt),
   Dr. med. Ploetz-München (Herausgeber des Archivs für Rassen- und Gesellschafts-Biologie),
   Rechtsanwalt Dr. Breymann-Leipzig (Vorsitzender der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte in Leipzig),
   Dr. Stephan Kekule von Stradonitz-Groß-Lichterfelde,
   Dr. von den Velden-Weimar
   eingesetzt.
3. Zur Sammlung familiengeschichtlicher Tatsachen ist die Leipziger „Zentralstelle für Personen- und Familien-Geschichte" geeignet. Der Beitritt zu derselben wird anheimgegeben.

Eine Wiederholung des Kurses, vielleicht in erweiterter Form, ist in Aussicht genommen.

Ich kann am Schlusse meines Berichtes nicht unterlassen, der Überzeugung Ausdruck zu geben, daß der „Herold", will er nicht ins Hintertreffen geraten, diesen naturwissenschaftlich-genealogischen Bestrebungen eine höhere Teilnahme zuwenden muß, als bisher.

Vielleicht am besten nicht dadurch, daß er in seinen Monatsheften, dem „Deutschen Herold", streng wissenschaftliche, naturwissenschaftlich-genealogische, um es so auszudrücken, Aufsätze zum Abdruck bringt, die ihre richtige Stätte vielmehr in seiner streng wissenschaftlichen „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde" finden würden, sondern indem er bei jeder Gelegenheit betont und betätigt:

1. daß die umfangreiche fachliche Bibliothek des Vereins „Herold" den Familienforschern, auch den medizinisch-genealogischen Familienforschern, eine Fundquelle bietet, wie sie in Deutschland nirgends sonst zugänglich ist;
2. daß der „Herold" jede Familienforschung, auch die naturwissenschaftlich-genealogische, in jeder Hinsicht fördert und unterstützt, daß ihm überhaupt die Zwecke, zu denen Familienforschung unternommen wird, gleich lieb sind, mögen es nun geschichtliche, rechtliche, kulturgeschichtliche, familiengeschichtliche, naturwissenschaftliche oder medizinische sein, wenn es nur wissenschaftliche sind;
3. daß er jederzeit den Satz hochhält, jede Familienforschung sei gleichwertig, möge es sich um die Genealogie von hochadeligen, adeligen, bürgerlichen, bäuerlichen oder von Arbeiterfamilien handeln, da ja auch die Grundbegriffe der Genealogie für alle diese Fälle die gleichen sind.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Japanische Familienzeichen.

Von H. G. Ströhl.
Mit zwei Tafeln.

Die hier beifolgenden japanischen Familienzeichen oder Mon gehören zum größten Teile Samuraifamilien an, die im Dienste der Shogunatsregierung (Bakufu) gestanden haben und deren Mon nebst jener der Daimyo in den Bukan oder „Spiegel der Krieger" eingetragen erscheinen. Ich habe seinerzeit zwei solche mehrbändige Bukan[1]) exzerpiert und die in denselben vorgefundenen Wappenbilder in mein 1906 erschienenes „Japanisches Wappenbuch" (Nihon moncho) aufgenommen, von jenen des niederen Adels allerdings nur so viele, als auf den mir vom Verleger zugewiesenen Druckbogen Platz finden konnten. Die übrigen Mon, den Rest, darunter manch eigenartiges und interessantes Stück, habe ich auf den beiden vorliegenden Tafeln zur Abbildung gebracht und bilden nun diese gewissermaßen eine Ergänzung des erwähnten kleinen Werkes.

Merkwürdigerweise ist nur eine minimale Anzahl dieser Mon in jenen neueren Wappensammelbüchern[2])

[1]) „Bunsei bukan" (Spiegel der Buke oder Krieger aus dem Nengo oder der Periode Bunsei, 1818—1829).
„Kayei bukan" (Spiegel der Krieger aus dem Nengo Kayei, 1848—1859).

[2]) „Jrohabiki moncho" (Wappenbuch nach dem I-ro-ha, d. h. nach dem japanischen Alphabet geordnet), mit 1314 Wappen (1881).
„Kodai moyo. Koeki moncho". (Muster aus alter Zeit. Vermehrtes Wappenbuch) mit 2340 Wappen (1891).

auffindbar, die außer den Abbildungen der Familienzeichen auch deren Blasonierung enthalten, so daß bei manchem Mon, an dem nicht die geringsten Anhaltspunkte für eine Erklärung vorhanden sind, eine solche selbstverständlich auch nicht beigesetzt werden konnte. Zum Glück sind es nur wenige, die den europäischen, aber auf diesem fremdländischen Gebiete einigermaßen erfahrenen Heraldiker ganz im Stiche lassen, und wäre ich dem freundlichen Leser für eine diesbezügliche Mitteilung dankbar, wenn er vielleicht zufälliger Weise auf eine Lösung eines oder des anderen dieser Rätsel stoßen sollte.

Über das japanische Wappen im allgemeinen habe ich seinerzeit in diesen Blättern (Jahrgang 1904, Nr. 10) bereits einen allerdings sehr kurz gefaßten Abriß gegeben und kann mir hier also eine weitere Auseinandersetzung über das Wesen und die äußere Erscheinung der japanischen Familienzeichen jetzt ersparen. Wer sich mehr für diese eigenartige Heraldik Ostasiens interessieren sollte, den verweise ich auf mein

„Nihon moncho“ (Wien, 1906), sowie auf die Spezialartikel „Kiku“, eine kleine Monographie über das Chrysanthemumwappen („Deutscher Buch- und Steindrucker“ Berlin, 1906 Nr. 10),

„Redende Familienzeichen der Japaner“ (Schweizer Archiv für Heraldik, 1906),

„Blumen und Blüten in der japanischen Heraldik“ („Kunst und Kunsthandwerk“, Monatsschrift des k. k. österr. Museums für Kunst und Industrie, Wien, 1907) und

„Der Fächer als Familienzeichen der Japaner“ (ebendaselbst, 1908).

Im Texte zu den 58 hier vorgeführten Familienzeichen erscheint zuerst der Name der betreffenden Familie, die das Zeichen geführt oder noch führt, dann der deutsche und japanische Wortlaut der Blasonierung sowie die Übersetzung der in der japanischen Blasonierung vorkommenden Begriffe, soweit dies zum Verständnis der Sache unbedingt notwendig schien und so gut dies meine mir zur Verfügung stehenden Hilfsmittel erlaubten. Diese Wortübersetzungen sind nur je beim ersten Auftreten des fraglichen Wortes eingeschaltet und werden später nicht wiederholt.

Wie ja bekannt sein dürfte, wird „ei“ wie ein langes „e“ mit einem kurzen Nachklang des „i“, „ai“ wie „aï“, „y“ gleich dem deutschen „j“, „g“ innerhalb eines Wortes wie „ng“, „ch“ wie „tsch“, „j“ wie „dsch“, „sh“ wie „sch“, „s“ wie „ß“ und „z“ wie weiches „s“ ausgesprochen. Das „u“ und auch das „i“ verschwinden in manchen Fällen gänzlich, z. B. Mitsu, sprich: mits', futatsu, sprich: f'tats', usw.

1. Kondo. Geteiltes Geweih im Rund = Maru ni warizuno; maru = Rund, ni = in, waru = teilen, tsuno = Geweih, Horn (hier das ts zu z erweicht, das wie weiches s ausgesprochen wird).

Die Familie Kondo führt auch das Mon: Geteiltes Geweih ein Rund bildend = Warizuno-maru, also dieselbe Figur, aber ohne Einfassung, und das Mon: Zueinander geneigte Geweihe = Dakizuno (siehe „Nihon moncho“, Fig. 436 u. 437).

2. Fuse. Eine Falkenfeder im Viereck mit gestutzten Ecken = Sumikirigaku ni hitotsu taka no ha; sumi = Ecke, kiri = stutzen, abschneiden, (shi) kaku = Viereck (hier das k zu einem g erweicht), hitotsu = Yamato (altjapanisches) Zahlwort für 1, taka = Falke, no = des, ha = Feder.

3. Hisanaga. Wildgans im Rund = Maru ni karigane; kari, gan = Wildgans.

Die Familie Hisanaga führt auch noch das Mon: Drei von Kreisen umschlossene Wildgänse = Mitsu kokumochi-karigane; mitsu = Yamato-Zahlwort für 3, kokumochi = Kreisform (siehe „Nihon moncho“ Fig. 441).

Eine nicht stilisierte, sondern natürlich gezeichnete Wildgans bezeichnet der japanische Heraldiker kurzweg mit „gan“.

4. Shibata. Zwei Wildgänse im Rund = Maru ni futatsu karigane; futatsu = Yamato-Zahlwort für 2.

Die Masuyama, ehemalige Daimyo zu Nagashima in der Provinz Ise, führen dasselbe Mon, die Wildgänse aber schrägrechts auffliegend (siehe „Nihon moncho“, Fig. 20).

5. Hanabusa. Drei Wildgänse = Mitsu-karigane.

Die Familie Hanabusa führt auch noch das Mon: drei Knotenwildgänse = musubi-mitsu karigane; musubi = Knoten, knüpfen (siehe „Nihon moncho“, Fig. 442).

6. Nagakura. Knotenwildgans im Rund = Maru ni musubi-karigane.

7. Ikeda. Panzerschmetterling im Viereck mit gestutzten Ecken = Sumikirigaku ni yoroi-cho; yoroi = Panzer, cho = Schmetterling.

Die Ikeda, ehemalige Daimyo zu Okayama in der Provinz Bizen, führen den Panzerschmetterling ohne Umrahmung (siehe „Nihon moncho“, Fig. 30).

8. Koide. Eine Variation der Kirschblüte, Prunus pseudocerasus (Sakura).

9. Nagai. Eine Variante des Mon: Apfelschnittfläche = Karanashi-kiri-kuchi; Karanashi = alter Ausdruck für beniringo; beni = rot, ringo = Apfel. Kiri-kuchi = Schnittfläche, von kiri = abschneiden.

Die Nagai, ehemalige Daimyo zu Kano in der Provinz Mino, benutzen das Mon: Karanashi-kiri-kuchi, die Nagai zu Shinjo in der Provinz Yamato dieselbe Figur, aber in einem Rund (siehe „Nihon moncho“, Fig. 215a u. b).

10. Ooka. Nicht ausgeführtes Epheublatt im Rund = Maru ni so no tsuta; so no = nicht ausgeführt, nicht vollendet, tsuta = Epheu.

11. Omae. Aprikosenblatt-Epheu = Gyoyo-tsuta; gyoya = Aprikosenblatt, eine sehr häufig in der japanischen Heraldik angewandte Formation der Blattstellung, die mittelst verschiedener Pflanzen gebildet wird.

12. Kamio. Vielleicht zu blasonieren: Ein Dreiblatt, dessen Blatteile durch Ranken verbunden sind,

im Rund = Maru ni tsuru-tsunagi mitsuba; tsuru = Ranke, tsunagi = verbinden, ha = Blatt (hier das h in b verwandelt).

13. Neku. Variante des Mon: Zueinander geneigter Ingwer = Daki-myoga; myoga = Ingwer, Zingiber amomum myoga.

14. Suzuki. Dieses Mon kommt in keinem der mir vorliegenden Wappenbüchern vor und aus der sehr primitiven Form dieser bloßen Konturzeichnung läßt sich die Pflanze ebenfalls nicht erkennen.

15. Suzuki. Variante des Mon: Gegenüber stehende Reispflanzen = Mukai-ine; mukau = gegenüber stehen, ine = Reispflanze.

16. Ono. Das Mon zeigt die Zusammenstellung eines Bambusringes = Take-wa; take = Bambus, wa = Ring, mit einer Paulownia imperialis = Kiri, und zwar einer Go-shichi no kiri (go = 5, shichi = 7, die Anzahl der Blüten an den Dolden), wie bekannt, das Wappenbild des kaiserlichen Hauses.

17. Kanamori. Drei fünfblättrige, niedere Bambuse im Kreise = Kokumochi ni mitsu gomai sasa; kokumochi = Kreisform, go = 5, mai = Blatt, sasa = niederer, nicht verholzender Bambus, Arundinaria japonica.

18. Honda. Aufrechtstehende Malvenblätter im Kreise = Kokumochi ni tachi—aoi; tachi = aufrecht stehen, aoi = Malve, Althaea rosea. (Ob unter „aoi" wirklich die Malve zu verstehen sei, ist nicht so ganz sicher, es gibt darüber verschiedene Meinungen.)

19. Haneta. Aufrechtstehender Wasserwegerich im flachgestellten Brunnenrohr = Hira-izutsu ni tachi-omodaka; hira = flach, eben, izutsu = Brunnenrohr, omodaka = Wasserwegerich.

Die hier vorgeführte Umrahmung gleicht dem altchinesischen Brunnenschling, wie er heute noch hie und da in Gärten zu sehen ist. Das Brunnenrohr kommt auch über Eck gestellt vor: sumitate — izutsu; tate = senkrecht.

20. Kinoshita. Zu einander geneigte Wasserwegeriche in einer Raute mit nach außen gebogenen Seiten = Soto-soribishi ni daki-omodaka; soto = außen, sori = gebogen, hishi = Raute (hier das h in b verwandelt).

Die Kinoshita, ehemalige Daimyo zu Hiji in der Provinz Bungo, führen als ihr Jomon oder Hauptwappen: Daki-omodaka ohne Umrahmung (siehe „Nihon moncho", Fig. 130).

21. Togawa. Drei (Stämme) Sugibäume = Sambon-sugi; San = Zahlwort für 3 (hier das n vor b in m verwandelt), hon = Stamm, Stiel, Stengel, ein Klassenzahlwort[3]) für längliche Gegenstände (hier das h in b verwandelt), sugi = japanische Ceder, Cryptomeria japonica.

22. Yamasaki. Drei Gentianen (Rindo) im Rund.

23. Shinjo. Glycinentomoe in einem Viereck mit geschweiften Seiten = Unerigaku ni fujidomoe; fuji = Glycine, Glycinia oder Wistaria chinensis; tomoe (das t hier zu d erweicht) = Bild auf dem Tomo; tomo = kommaförmiges Pölsterchen am linken Arm der Bogenschützen zum Schutze gegen den Rückschlag der Bogensehne, e = Bild.

Über die Entstehung und Bedeutung des Tomoe sind übrigens sehr verschiedene Meinungen vorhanden.

Im vorliegenden Mon erscheint ein nach links sich drehendes, dreifaches Tomoe = Hidari mitsudomoe (hidari = links) aus Glycinen gebildet.

Die Shinjo, ehemalige Daimyo zu Aso in der Provinz Hitachi, führen als Jomon oder Hauptwappen dasselbe Fujidomoe, aber ohne Umrahmung (siehe „Nihon moncho", Fig. 82).

Ein wirkliches Tomoe kommt übrigens im Bilde 44 zur Darstellung.

24. Noda. Ein nach rechts sich drehendes einfaches Tomoe, die ganze Figur aus Glycinenblättern gebildet, wenn das Mon nicht etwa doch verzeichnet worden ist, und nicht ein Blätterzweig, sondern eine Blütendolde erscheinen sollte. In diesem Falle wäre das Mon als ein Migi-hitotsu fujidomoe (Migi = rechts) zu blasonieren.

25. Noda. Eine Variante der vorigen Figur, von derselben Familie geführt.

26. Hasegawa. Drei Kiefernadelbüschel übereinander (Sangai-matsu; san = 3, kai = Stockwerk, Stufe, hier das k zu g erweicht, matsu = Kiefer) nebst fünf Kotostege (?) (Kotoji; koto = ein liegendes Saiteninstrument der Japaner) in einem Rund.

Die fünf oben angebrachten Figürchen besitzen große Ähnlichkeit mit dem Kotoji (siehe das Bild 58), doch könnte ich die Richtigkeit dieser Annahme nicht beschwören.

27. Ota. Ein halbes Rad (Kuruma) zwischen Ästen (?).

28. Hosoi. Sauerklee in einem Viereck mit eingefalteten Ecken = Oriiregaku ni katabami; katabami = Sauerklee, Oxalis corniculata.

29. Kohori. Blüte in sich kreuzenden Ringen = Hana-wachigai; hana = Blüte, wa = Ring, chigai = kreuzen.

30. Hiraoka. Mokkofigur im flachgestellten Viereck = Hiragaku ni mokko; mokko = eine blütenartige Figur, vielleicht den Durchschnitt einer Baummelone darstellend.

31. Sano. Mokkofigur mit altjapanischen Schwertern im Rund = Maru ni ken-mokko; ken = altjapanisches, zweischneidiges Schwert.

32. Aoki. Blütenform unbekannten Namens in einem Rund.

33. Jidzuka. Schildkrötenform im Kreise = kokumochigikko; kikko = Schildkrötenform, eigentlich Schildpattform (hier das k zu g erweicht), eine sechsseitige Rahmenform, die in der japanischen Heraldik sehr beliebt ist.

[3]) Wie im Deutschen: 3 Bund Heu, 5 Tassen Thee usw.

34. Koide. Vielleicht als doppelter Pflaumenblüte-Blumentopf = Yae-umebachi anzusprechen. Yae = doppelt, ume = Pflaume, uekibachi = Blumentopf, hier der Topf mit dem Grundriß einer Pflaumenblüte.

35. Nakanobo. Rückseite des Pflaumenblüte-Blumentopfs (Ura-umebachi, ura = Rückseite) von einem Kreise durchschnitten.

36. Mitarashi. Blitz im Rund = Maru ni inazûma; inazuma = Blitz.

37. Ota. Sich kreuzende dazugesteckte (Pfeile) = Chigai-uwazashi; uwazashi = dazugesteckte, d. h. in den Köcher zu anderen Pfeilen gesteckte.

38. Nishitori. Variante des Mon: Ein Pfeil im Rund = Maru ni hitotsu ya; ya = Pfeil.

39. Nose. Vielleicht als: Sich kreuzende, bordierte Pfeilkerbe = Kage chigai-yahazu anzusprechen. Kage = Schatten, schattiert, gleichbedeutend mit bordiert, hazu = Kerbe.

Die Nose führen auch noch zwei weitere Darstellungen dieser Figur, die sich wenig von einander unterscheiden (siehe „Nihon moncho", Fig. 515 u. 516).

40. Ogusa. Dreistöckige Raute (Sangaibishi) unter einem Kotosteg (Kotoji), wenn letztere Figur nicht etwa ein stilisiertes Schriftzeichen vorstellen soll, wie solches in der japanischen Heraldik ziemlich oft vorzufinden ist und deren Entzifferung mitunter selbst dem Eingeborenen große Schwierigkeit bereitet.

41. Shibata. Vermutlich eine Metallschließe oder ein Metallgriff. Die Figur fand ich in keinem der Wappenbücher eingetragen.

42. Fukumura. Über Eck gestellte, sich kreuzende (verschlungene) Vierecke im Rund = Maru ni sumitategaku-wachigai.

43. Shirasu. Verschlungene Schildkrötformen = Kikko-wachigai.

44. Kawajiri. Variante eines dreifachen, nach rechts sich drehenden Tomoe im Rund = Maru ni migi-mitsudomoe.

45. Itakura. Vielleicht als ein zerlegtes oder zerfallenes Mitsudomoe anzusprechen.

Die Itakura, ehemalige Daimyo zu Fukushima in der Provinz Mutsu, zu Anaka in der Provinz Kodzuke, zu Niwase und zu Matsuyama in der Provinz Bitchu, führen alle das Mitsudomoe in verschiedenen Variationen.

46. Okumura. Dicker Ring im Viereck mit gestutzten Ecken = Sumikirigaku ni futo-wa; futo-wa = dicker Ring, futoi = dick und rund.

47. Takai. Zwei Striche im Viereck mit gestutzten Ecken = Sumikirigaku ni futatsubiki; futatsu = Yamatozahlwort für 2, hikiryo = Strich oder Balken (hier das h in b verwandelt).

48. Hayashi. Ein Strich im schmalen Ring = Hoso-wa ni hitotsubiki; hosoi = schmal, dünn.

Es gibt in der japanischen Heraldik verschieden starke Ringe, die sich aber sehr schwer präzise blasonieren lassen, weil die Zeichnungen nicht immer genau gearbeitet sind, so daß ein „schmaler" von einem Fadenring (Ito-wa) kaum zu unterscheiden ist, ja, oft ist das Rund „Maru" nicht viel breiter gehalten als der schmale Ring, oder wieder fast so breit, wie der mittelstarke Ring (Naka-futo-wa).

49. Ninagawa. Ein schmaler Ring (Hoso-wa) über zwei Strichen (futatsubiki).

50. Kawaguchi. Über Eck gestellte vier Augen im Kreise = Kokumochi ni sumitate-yotsume; yotsu = Yamatozahlwort für 4, me = Auge, eine Konstruktionsfigur.

51. Tsukushi. Eine Variante von Sumitate-yotsume.

52. Yokota. Ein Viertel der vorigen Figur 51.

Die nachfolgenden Bilder 53—57 lassen sich gar nicht blasonieren, kommen auch in keinem der Wappenbücher, die Blasonierungen enthalten, vor.

53. Taniguchi.

54. Kusaiwa.

55. Hondo. Ein schachbrettartiges Muster, das innerhalb eines Rund auch von der Kugefamilie Hondo benutzt wird (siehe „Nihon moncho", Fig. 435).

56. Komaki.

57. Ando. Ehemalige Daimyo zu Iwakidaira in der Provinz Mutsu, die diese eigenartige Figur als Kaemon oder Nebenwappen führen und endlich Bild

58. Drei sich kreuzende Kotostege (Mitsu chigai-kotoji) in sich schneidenden Ringen, ein Mon, das ich auf einem Theatervorhange gesehen habe.

Aus dem wenigen, das hier geboten werden konnte, ist aber doch zu ersehen, daß die japanische Heraldik ganz reizende Formationen in ihrem Motivenschatze birgt — siehe z. B. die Bilder 9, 16, 17, 18, 22, 30, 44 und 58 —, und die eigenartige Blasonierung zeigt dabei so vieles mit unserer Verwandtes, ich verweise nur auf die Rechts- und Linksbezeichnung bei den Bildern 23 und 24, daß man sich in kurzer Zeit unter diesen zwar farblosen, aber dafür feinempfundenen und stets korrekten Zeichnungen ganz heimisch fühlen kann.

Verzeichnis derjenigen Personen, die sich in das Stammbuch des Elias Pilgram aus Nürnberg, der 1626—1631 in Altdorf studierte, eingetragen haben.

1. Janus Radziwill, Birzarum ac Dubinkorum Dux, S. R. J. Princeps. Altdorf, 2. März 1631.

(Janus Radziwill, Herzog von Birze und Dubinki, ließ sich mit seinem Gefolge am 20. Januar 1631 in die akademische Matrikel der Universität Altdorf eintragen. Er wurde von dem Professor Egidius Agricola, bei dem er auch seine Wohnung nahm, im Namen der Universität empfangen und mit 12 Kannen Wein beschenkt. — Will, Gesch. v. Altdorf.)

2. Wolf Carl Freiherr zu Polheim und Wartenburg. 26. Juni 1628.
3. Georg Ehrenreich Freiherr von Eybiswald zum Purgstall. 9. August 1628.
4. Hans Friedrich Gäller, Freiherr zu Schwamberg, Laynach und Waltschach, Herr am Waasen. 9. August 1628.
5. Hans Carl von Gloyach, Herr zu St. Georg und Neudorf. 9. August 1628.
6. Johann Gerhard Frauenburger, U. J. D. Prof. et Consiliarius Noricus, pt. Rector. 2. März 1626.
   (Rechtsgelehrter, geb. 1589 zu Nürnberg, wo sein Vater Genannter des größeren Rats war, 1618 Prof. zu Altdorf, † das. 1630).[1])
7. Metrophanes, Hieromonachos aus Beröa in Mazedonien.
   (Critopulus Metrophanes, ein griechischer Mönch vom Berg Athos und Großsiegelbewahrer der patriarchalischen Kirche zu Konstantinopel, von Berrhöa gebürtig, bereiste im Anfang des 17. Jahrhunderts Deutschland und England. Er wurde später Patriarch von Alexandrien. — Jöcher, Gelehrten-Lexikon.)
8. Johann Georg Wefritz, Vetter des Elias Pilgram. Nürnberg, 25. Januar 1628.
   (Mit koloriertem Wappen[2]) und einem Aquarell. — 2 Blätter.)
9. Andreas Dinner JC.[3]). 4. März 1626.
   (Rechtsgelehrter, Sohn eines Würzburger Professors, 1606 Prof. zu Altdorf, † das. 1633.)
10. Erasmus Ungepaur (Ungebauer) D. et P. P. 20. März 1626.
    (Rechtsgelehrter, 1614 Prof. zu A., ging 1635 nach Jena, wo er 1659 starb.)
11. Aegidius Agricola,[4]) JC. P. P. Consiliarius Norimberg. et Decanus. 7. März 1626.
    (Rechtsgelehrter, 1613 Prof. zu A. † 1646 das.)
12. Kaspar Hofmann, Med. D. et P. P. 13. März 1626.
    (1607 Prof. der Medizin zu A., † 1648 das.)
13. Georg Noeßler, Med. et Phil. D. et P. P. Archiater Palatinus. 13. März 1626.
    (1618 Prof. der Medizin und Philosophie zu A., † 1650 das.)
14. Michael Virdung, P. P. 5. April 1626.
    (1605 Prof. der Geschichte zu A., † 1637 das. Er galt als der vorzüglichste tragische Dichter seiner Zeit.)
15. M. Georg Mauricius, 4. November 1629.
    (1623 Prof. der Poesie zu A., † 1631 das. als Rektor.)
16. Eberhard Golling, Tremoniensis (aus Dortmund) D. U. J. 20. Februar 1628.
    (1627 Dr. jur. zu A. — Feuerlein, Catalogus Candidatorum Juris.)
17. M. Cornelius Marci (Marx), Diac. et P. P. 26. Mai 1628.
    (* 1594 in Nürnberg, 1623 Prof. der Theologie zu A., † 1646 als Prediger zu St. Lorenz in Nürnberg.)
18. Georg Theodor Hoffmann, P. L. C. Aul. Leining. quondam Pastor, p.(ro) r.(eligione) exul. Ao. 1630.
19. David Schmugk (Schmuck), D. 8. Juni 1628.
    (Aus Nürnberg, 1626 Dr. jur. zu A., 1627 Dr. legens, 1628 Konsulent und Syndikus zu Schweinfurt.)
20. M. Johann Conrad Dannhawer (Dannhauer), P. L. Theol. Stud. 9. Juli 1627.
    (Magister legens zu A.)
21. M. Michael Gros, 28. Oktober 1629.
    (Aus Nürnberg, 1625 Magister zu A., 1629 Kaplan an der Marienkirche in Nürnberg, † das. 1632.)
22. M. Benedikt Mauricius, 9. November 1629.
    (Aus Altdorf, 1621 Magister das. † 1650 als Diacon. bei St. Lorenz in Nürnberg.)
23. M. Stephan Bierdümpfel, designatus pastor Leinburg., 4. November 1630.
    (Aus Hilpurghausen, 1620 Magister zu A., 1630 Pfarrer in Leinburg, † das. 1633.)
24. M. Paul Bühner (?), Nürnberg ao. 1630.
25. Georg Christoph Paumgartner a Paumgarten, Patr. August. et Noric. 27. September 1630.
26. M. Magnus Koch, 4. März 1631.
27. M. Johannes Fritschel, Theol. Stud. Norimbergensis. 28. März 1631.
28. M. Wolfgang Jakob Dümler, Norimberg. Nürnbg. 4. März 1633.
    — Mit einem Aquarell. —
    (1632 Magister zu A., 1633 Pfarrer in Nürnbg., † das. 1676.)
29. G. Schober, 1. September 1626.
    — Mit einer Federzeichnung (Christus). —
30. Johannes Hubrigius, Olsna-Silesius, profesto Paschae, (4. April 1629).
31. David Bohemus, Bernstadio-Silesius. April 1629.
32. Hans Conrad Vietor, Handelsdiener. 14. Dezember 1633.
    (Er nennt den Magister Elias Bilgram seinen zukünftigen Schwager.)
    — Mit einem Aquarell (Merkur). —

---

[1]) Die in Klammer gesetzten Bemerkungen sind, sofern nichts anderes angegeben ist, Wills Nürnberger Gelehrten-Lexikon entnommen.

[2]) In # eine blaue Spitze mit goldner Glocke, begl. von zwei g. Sternen. Kleinod: Mann mit bl. Wams und roter Mütze, auf derselben 5 bl. Straußenfedern, in der Linken die Glocke, in der Rechten ein blaues Szepter haltend. D.: # g.

[3]) Ictus. = Juris Consultus.

[4]) Vergl. oben Nr. 1.

33. Wolf Andreas Guldten, Nürnberg, 20. Oktober 1633.
(Elias Bilgram wird hier ebenfalls Magister genannt.)
— Mit einem Aquarell. —
34. Ludwig Calixtus, Renspurga-Holsatus. Stadensis Gymn. Con-R. 19. November 1630.
35. M. Justus Jakob Leibnitz, Noricus. 26. März 1631.
(1630 Magister zu A., † 1683 als Prediger zu St. Sebald in Nürnbg.)
36. M. Valentin Heher (Heger?). 9. März 1626.
37. Martin Zeiller, Styrus, N. C. 10. August 1628.
(Der bekannte Geograph, * 1589 † 1661. — Zedler, Universall.)
38. M. Leonhard Ayrer (P). 19. Februar 1629.
39. Johann Paul Felwinger (Felbinger) Noriberg. Altdorf, 9. Oktober 1628.
(1638 Prof. der Philosophie und Metaphysik zu A., † 1681 das.)
40. Christoph Adam Ruprecht (Rupertus). 2. April 1631.
(Aus Altdorf, 1637 Prof. der Geschichte das. als Nachfolger Virdungs, dessen Trauerrede er hielt, † 1647 das.)

Die zu den Namen eingetragenen Sentenzen sind meistens lateinisch, einige griechisch und hebräisch; die Widmungen sind in deutscher oder lateinischer, eine in griechischer Sprache abgefaßt.

Das Stammbuch, ein gut erhaltener brauner Lederband mit Goldschnitt und reicher Goldpressung, befand sich im Nachlaß meines 1889 zu Stuttgart verstorbenen Onkels, des Kunst- und Porträtmalers Carl Wilhelm Pilgram,[5]) der wohl ein Nachkomme oder Verwandter des Elias Pilgram war. Dieser studierte in den Jahren 1626 bis 1631 zu Altdorf vielleicht zuerst Rechtswissenschaft, hernach aber Philosophie und Theologie und scheint darauf Magister geworden zu sein. Weiteres über ihn ist mir nicht bekannt. Wahrscheinlich entstammte er dem Nürnberger „ehrbaren Geschlecht" des Namens — im Stammbuch wird er öfters der „ehrbare" genannt — aus dem folgende Glieder Genannte des größeren Rats waren:[6])

Heinrich Pilgram 1569,
Hans Pilgram 1593,
Heinrich Pilgram 1594,
Hans Heinrich Pilgram 1617.

Das Wappen dieses „ehrbaren Geschlechts", dessen sich auch Carl Wilhelm Pilgram bediente, war ein von gold und blau geteilter Schild, im unteren Feld drei silberne Muscheln. Kleinod: Pilger mit bl. Wams und Mütze, die mit den drei Muscheln belegt ist.[7])

Ed. de Lorme.

[5]) Vergl. Allgemeines Künstlerlexikon von Singer, Frankfurt 1898. — Carl Wilhelm Pilgram war ein Nachkomme des Elias Bilgram, Steuerschreibers in Memmingen, der etwa 1670 mit Magdalena Pfeiffer verheiratet war. (Schelhorn, Lebensbeschreibung einiger des Andenkens würdiger Männer von Memmingen.)

[6]) Vergl. Roth, Verzeichnis der Genannten.

Ergänzungen zur Schönfeldtfrage.

Die sehr sachgemäßen Nachforschungen des Herrn Dr. Ph. Losch über den General v. Schönfeldt, den Ritter des hohen Ordens vom schwarzen Adler bedürfen noch einiger Ergänzungen, bezüglich der beiden Generale George August und Friedrich Wilhelm v. Schönfeldt.

Beide Generale sind die Söhne des Kaspar Sigismund v. Schönfeldt, Herrn auf Guhrow, * 1688, † Guhrow 25. Dezember 1752. Verheiratet: I. 1712 mit Eleonore Gottliebe v. Metzradt,[1]) * 1692, † 10. April 1726; II. 1729 mit Brigitte Tugendreich v. Oertzen,[2]) * Horno 23. Juli 1707, † 10. Mai 1779.

Der ältere von beiden, George Jobst, ward am 24. Februar 1724 geboren. Im Taufregister ist er unter diesem Namen eingetragen. Später nannte er sich stets George August und finden wir diesen Namen auch in allen Listen und Nachweisungen. Ein Grund zur Änderung des Namens ist nicht ersichtlich. Übrigens hieß sein Großvater auch Georg Jobst.

Die Daten aus seiner militärischen Laufbahn sind folgende:

1735 Eintritt in das Kadettenkorps.
1740 Eintritt in das Inf.-Regiment Jung-Dohna (Nr. 38).
1744 am 2. April Sekond-Lieutenant, später Adjutant des Generals von Brandes.
1764 Major im Regiment Nr. 43, später Kommandeur des Regiments.
1782 Generalmajor und Chef des Regiments Teuffel (Nr. 30).
1789 am 21. Mai Generalleutnant.
1792 am 6. November Abschied.
1793 am 31. Dezember † in Anklam, unverheiratet (nicht 31. Januar, wie Dr. Losch sagt).

Der jüngere Bruder, Friedrich Wilhelm, wurde geboren in Guhrow im Jahre 1730.

1746 am 6. Oktober Eintritt in das Regiment Jung-Dohna, in dem sein Bruder stand, dessen Kompagnie er 1764 übernahm.

[7]) Peter Kieners Wappenbuch der adelichen und fürnehmen Bürger zu Nürnberg, Nürnbg. 1590. Fol. 55: „die alten Bilgram". Im Stadtarchiv zu Nürnberg.

[1]) Ihre Eltern waren: Joh. Christoph v. Metzradt Gutspächter in Briesen und Brahmow (Kr. Kottbus) und Sophie Juliane, geb. v. Rackel († Guhrow 13. April 1605).

[2]) Ihre Eltern waren: Georg Heinrich v. Oertzen, Herr auf Horno, Bagenz und Laubsdorf, Kurfürstl. Sächs. und Polnisch. General, † 1715 und dessen Frau Christine Gottliebe v. Bomsdorff a. d. H. Weißack, † 1749.

Japanische Familienzeichen

I.

Japanische Familienzeichen
II.

1751 am 8. Februar Fähnrich,
1779 am 1. Dezember Major.
1788 am 29. Juni Oberstleutnant.
1790 am 14. September Oberst und Kommandeur des Regiments.
1795 am 15. Januar Generalmajor und Chef des Regiments Nr. 49.
1800 am 2. Oktober Abschied.
1803 am 19. Oktober † in Berlin.

Er war Ritter des Ordens pour le mérite.

Friedrich Wilhelm war dreimal verheiratet:

1. . . . . mit N. N. von Arenholdt.
2. 1770 mit deren Schwester Anna Henriette von Arenholdt, * 1750, † Neiße 9. November 1798.
3. 1799 mit Gottliebe Caroline von Bomsdorff, † Köpenick 1855.

Diese heiratete nach dem Tode des Generals am 26. Januar 1806 in Breslau N. N. von Tschirschky-Bögendorff auf Domanze und nach dessen Tode einen Major von Schätzel im 4. Kürassier-Regt.

Friedrich Wilhelm hatte aus der ersten Ehe 2 Söhne, die wohl jung gestorben sind. Aus der 3. Ehe stammte ein Sohn Eduard August, geboren 28. September 1802. Er war Rittmeister im Leibgarde-Husarenregiment und starb verabschiedet in Hannover am 6. April 1879. Mit ihm starb der letzte Schönfeldt a. d. H. Guhrow. Die Silhuetten der beiden Generale befinden sich im Besitz des Verfassers.

E. v. S.

Anmerkung: Ergänzende Daten, besonders was die Frauen des Friedrich Wilhelm anbetrifft, wären mir sehr erwünscht.

Das „Henzelbuch" der Stadt Sontra und die darin vorkommenden Familiennamen.

Von Friedrich Nath, Kellinghausen bei Essen (Ruhr).

(Schluß.)

Zur Illustration der Art und Weise, in welcher die Eintragungen geschahen, mögen noch folgende Wiedergaben dienen:

Anno 1680 den 21. May Ist Johannes Rehm von Gauchsheim, Johanneß Brücks Eydam alß Brautgamb auff seinen alhier gehaltenen Ehrentag gehenselt worden, deßen Zeugen: Vid Attlerodt v. Johanneß Crauße, deßgleichen der Edle Kunsterfahrene H. Ambrosius Forter, Oculist- Stein- vndt Bruchschneider, Heil- vndt wundtarzt, deßen Zeugen: Vid Attlerodt vndt Johann Crauße.

Anno 1735 den 17. Juny Synd auff Herrn George Friedrich Schimmelpfennigs, alhiesigen Zollvervalters, mit Jgfr. Marthen Elisabethen, Mstr. Henrich Eberhardts gewesenen Mittelmüllers Tochter gehaltenen Hochzeitl. Ehrentag nachfolgende Jungegesellen gehänselt und eingeschrieben worden:

1. Ms. Johannes Pfaf, damahliger Schreiber bey dem H. Richter Schlemmer zu Nentershausen, so alhier wohnhaft undt Brautdiener bey dieser Hochzeit, deßen Zeugen Christopf Eberhardt der 2te Brautdiener, und Henrich Winterstein.
2. Johann Bernhard Nölcke, Mstr. Barthol Nölcken Sohn, deßen Zeugen Dieterich Dreydorf undt Henrich Winterstein.

Die im genannten Buch ferner sich vorfindenden Namen sind:

Eißel, Ebald (Evaldt), Eschstruth, Engell, Eberhardt, Einner, Eichholtz, Engelhardt, Eckhardt.

Fehr, Freundt, Fuchs, Faupell (Vaupel), Ferber, Fleischgut, Franck, Funck, Fischbach, Fülgräbe (Fullgräve), Feige (Feyge), Frölich, Fernau, Forter, Folckradt, Fromman, Fincke.

Geilfuß, Greulich, Gundelach (Gundlach), Georg, Güldemann (Gültemann), Gieseler, Gliem, Graff, Grau, Gudenus, Günter, Gerlach, Gummermann, Geiseler, Gliemerodt, Grosting, Gödding, Gickking, Gemeling, Gerhardt, Gleimerodt, Göbell (Göpel, Göpell), Germerott, Gottlieb, Große.

Hoffmann (Hofmann, Hofman), Heinemann, Holzen, Hassel (Hasell), Hoppe, Hesse, Heckmann, Hofmeister, Homeister, Heiße, Holle (Helle), Hupfelt, Horetz, Hochstein, Hillebrandt, Hornickel, Holtzheuer, Hartmann (Hardtmann), Horbigk, Holung, Hardeßen, Hartart (Hartardt), Hüter, Holstein, Heuermann, Hoßbach, Hilchen, Homberger, Hoppach, Hertz, Hyronimus, Hering, Herschelmann, Helmerich, Haße, Hütterodt, Habedank, Hachenberg, Hervig, Heck, Hilher, Hilmers, Hüner, Hulterich, Holdstein.

Jörich, Jungemann, Jäger, Jhring, Jacob, Jba.

Kleim, Krapff, Koch, Krunewaldt, Knabt, Kräschell, Kuhl, Kümmell (Kümell, Kummel), Kelner, Klarmundt, Kuchenberg, Kauffmann (Kaufman), Külmar, Kleimrodt, Knobelius, Kahlenberg (Calenberg), Keller, Kahwey, Klinkerfuß, Kauffunger, Kill, Kersten, Köpping, Kornhase.

Laun, Lentz (Lentze), Landau (Landaw), Landeeldt, Leinhos(e), Ludeloff (Ludloff, Ludolf), Leisa, Lipsius, Lindtmann, Lippert, Lose, Lechserod, Lieb, Löffler (Leffler), Langhut, Langius, Limbach (Leimbach), Librum, Lappe, Listemann, Lechß.

Moßbach (Mosebach), Möller, Margardt (Margart, Mergart), Metz (Metzer, Metze), Meyer, Minor, Mundtheim (Mondtheimb), Messerschmitt, Meyfurt, Magersuppe, Mens, Müller, Molitor, Mathaei, Menkowitz, Meister, Michell, Mench, Marck, Malkomes, Meinung, May, Mengel, Menck (Mench).

Nusis, Niemandt, Nath (Nadt), Nölke (Nölcke, Nylke, Nylck), Nödding (Nöding, Nöting), Nothnagel.

Oeringk, Otterich, Osan, Ottinger, Overmann, Öste.

Pforr (Pfurr), Pfetzing, Paul, Pauli, Pein (Peinius), Petri, Pfaf, Pomhardt (Bomhardt), Pfaffenbach.

Reitz, Reinhardt, Rohrbach, Rode (Roden, Rodt), Renner, Rehm (Rähm), Riechardt, Raudter, Rupprecht, Rückhardt, Redel, Ruppel (Rüppell), Rost, Rübesam, Raab, Ratz, Reyer, Raußel, Rabe, Rößing, Röhnius, v. Reineck, Röhrich, Reewald, Römer.

Schreiber, Sander, Siepel (Sieppell), Schneider, Schmauch, Schmuch, Soldan, Sangmeister, Stein, Schelhas (Schalhase), Storch, Stotzmann, Schröter, Stephan, Schwalbe, Schaue, Schoster, Schimmelpfennig, Schmit (Schmidt, Schmitt), Siebald (Siebolt), Schaub, Stuckradt (Stückradt), Schalles, Sartorius, Scheffer, Seelig, Straube, Suck, Schnitzer, Sandrock (Sandtrog), Strin, Stuntz, Schack, Schweisborgk, Siebert, Steng(e), Saumberger, Stäberr, Stüberr, Stick (Stück), Schnitteler, Sauer (Saver, Saur), Schultz, Sperling, Schnabel, Stebel, Satzkorn, v. Schorlemer, Schley, v. Speth, Schlemmer, Schweitzer, Steube, Saltzmann.

Thornack, Teichunger, Trill, Thöring, Theitzerer, Tiegel, Theiß, Trombedach, Tegenhardt, v. Trott, Tischer, Tuchhendt, Trübe.

Ulrich, Uthe, Umbach, Ulifex.

Vogel, Vogeler, Vogelgesang, Völcker, Viehbach, Vaupel (Faupell).

Waßermann, Wiedekindt, Windter (Winter), Winterstein, Wetzel, Weitzell, Wentzell, Weißenborn, Wacker, Werckmeister, Wagner, Wegener, Weidelich, Wiegandt, Weysberg, Wahl, Wettich, Weging, Weiß, Wilhelm, Willner, Walter, Wetteraw, Wißkomann, Werner, Wallbrunn, Wöllner, Weinrich, Wagenmeyer, v. Wilmowski, Würtzeler, Wentiger.

Zeuch, Zulch (Zülch), Züchterling, Zibrecht (Zipprecht).

Die Malereien im Schloß zu Forchheim.

Von Archivar Dr. Gritzner in Weimar.

In der Juli-Nummer des „Deutschen Herold" hat Herr Kirchenrat Sabel die kürzlich freigelegten Malereien im Schloß zu Forchheim einer Besprechung unterzogen, welche z. T. von unrichtigen Voraussetzungen ausgeht und dadurch ein falsches Bild gibt. Ich erlaube mir daher die folgenden Berichtigungen, betreffend die zwei freigelegten Wappen des einköpfigen Adlers und des böhmischen Löwen, auf Grund meiner Arbeit über „Symbole und Wappen des alten Deutschen Reichs" (Leipzig, Teubner 1902, S. 96 ff.) zu geben.

Herr Kirchenrat Sabel behauptet (S. 128 Spalte 2), daß seit Kaiser Ludwig dem Bayern die deutschen Kaiser den Doppeladler geführt hätten, und daß also schon im 14. Jahrhundert offiziell eine Unterscheidung zwischen kaiserlichem und königlichen Wappen gemacht worden wäre. Er beruft sich dabei auf die (a. a. O. zitierten) Verse aus dem Rittersspiegel des Johannes Rothe, den er um ca. 1370 setzt.

Ohne leugnen zu wollen, daß man schon im 14. Jahrhundert der Ansicht war, eine solche Unterscheidung zwischen doppeltem und einköpfigen Adler für das Kaiser- resp. Königswappen bestünde, so sind die Fälle viel zu vereinzelt; auch kann gerade die zitierte Stelle aus dem Rittersspiegel nicht als Beleg dafür dienen, weil das Werk des Rothe ja erst am Anfang des 15. Jahrhunderts entstanden ist (Germania VI, 45 ff.); um diese Zeit aber wurde allerdings offiziell durch Sigismund die genannte Unterscheidung anerkannt.

Aber da man doch allein die Siegel der deutschen Herrscher als Beweisstücke dafür anzusehen hat, welche Wappen der Kaiser bezw. der König führte, so wird man gerade im 14. Jahrhundert weder für Heinrich VII., Ludwig IV., noch Karl IV. den Doppeladler in den Thron- oder Sekretsiegeln nachweisen können. Gerade Karl IV., dem der Herr Verfasser die zwei fraglichen Wappen nicht zuerteilen will, da der Adler des einen einköpfig ist, war nun der erste deutsche Kaiser, der in sein Thronsiegel, auch in die goldene Kaiserbulle Wappen aufnahm und zwar rechts von dem Thron den einköpfigen Adler als Reichswappen, links den böhmischen Löwen im Schild. Diese Gegenüberstellung des Reichs- und des böhmischen Wappens läßt sich auch sonst noch gerade für Karls IV. Zeit zu dutzend Malen nachweisen. Um nur einige Belege herauszugreifen: An der Fassade der bekannten Lorenzkirche zu Nürnberg, wo sogar dem doppeltgeschwänzten Löwen der Vorrang vor dem Adler durch die heraldisch rechte Schildstellung gelassen wird; nach P. J. Rée, Nürnberg (Berühmte Kunststätten Nr. 5, Leipzig 1900) S. 44 ist die Fassade dieser Kirche unter Karl IV. entstanden. Ferner in Nürnberg an der Brüstung des vorgebauten Portals der Liebfrauenkirche (entstanden 1355–1361): Der einköpfige Adler neben dem böhmischen Löwen und den anderen Kurfürstenwappen. Auch im sogenannten Patriarchenfenster im Erfurter Dom von ca. 1370 („Der deutsche Herold", 1898, Nr. 4/5), sowie auf dem Knauf des von Karl IV. erneuerten Schwertes Karls des Großen (vergl. Bock, die Kleinodien des h. Röm. Reichs, S. 136) läßt sich die Gegenüberstellung beider angeführter Wappen nachweisen.

Die Bedenken wegen der in Forchheim abgebildeten fürstlichen Gestalt, die auf der oben berichtigten irrigen Ansicht beruhen, daß nur Wenzel wegen des einköpfigen Adlers in Frage kommen könne, sind vom Verfasser selbst als unerheblich angesehen. Da auch sonst keine weiteren kunsthistorischen vorliegen, so werden somit die Malereien resp. die Wappen auf den weit kunstfreudigeren, reicheren und mächtigeren Kaiser Karl IV. zurückzuführen sein, als auf den stets geldarmen Schlucker Wenzel.

Goethes Ahnen von Carl Knetsch.

Ein offenes Sendschreiben an den Verfasser.

Da ich auf Seite 9 des ebengenannten Werkes derartig angegriffen werde, daß es meinem Rufe als Genealoge schaden könnte, so sei es mir an dieser

Stelle, wo meine Feder nicht ganz unbekannt sein dürfte, gestattet, mich zu verteidigen und zugleich einige kritische Lichtstrahlen auf das Werk des Herrn Dr. Knetsch zu werfen.

Durch den Goethes Ahnentafel darstellenden Wandteppich des Herrn Dr. A. von den Velden, der im Märzhefte des „Herold" von 1906 abgebildet ist, angeregt, gelang es mir ohne große Mühe, diese Ahnentafel, die seinerzeit von Herrn Dr. Knetsch aufgestellt war, zu vervollständigen, da ich für eine andere Arbeit fast täglich in den Standesamtsbüchern zu Frankfurt a/M. zu arbeiten hatte. Ich hatte ursprünglich nicht vor, diese Notizen zu veröffentlichen, sondern nur Herrn Dr. von den Velden, damit er einige Nachträge auf seinen Teppichen machen konnte, mitzuteilen. Von einer Autorität auf genealogischem Gebiete wurde ich jedoch um Veröffentlichung im „Herold" gebeten.

Ich mußte meine Notizen bald darauf in Bückeburg verarbeiten, wo mir, wie ich auch in der Einleitung meines kurzen Aufsatzes bemerkte, Literatur über Goethes Ahnen, die mir zwar schon bekannt, aber nicht im Gedächtnis war, nicht zugänglich war. Dadurch kamen in meinen Aufsatz Sachen, die bereits publiziert waren, hinein, die sich aus dem Zusammenhange der Eintragungen in den Frankfurter Standesamtbüchern, die bisher zur Ahnentafel Goethes noch nicht benutzt zu sein schienen, ergaben. Einige Zusätze verdankte ich noch Strieders hessischen Gelehrtengeschichte, die scheinbar schon früher von Herrn Dr. Knetsch benutzt war.

Einige Fehler sind in dem Drucke meines Aufsatzes im „Herold" stehen geblieben, nämlich „Fuch" statt „Fech", außerdem fehlt das Fragezeichen vor „Johanns von Windecken". Den Lesefehler „Mehringen" statt „Wettringen" gebe ich zu, entschuldige ihn aber mit den besonders kleinen, schlecht geratenen Buchstaben, die einen Vergleich mit anderen auf derselben Seite erschwerten, und die auch Kiefer den Namen fälschlich als „Weckeringen" lesen ließen. Mein „Auelen", das Kiefer für „Ruelen" halten will, erhalte ich aufrecht, gestützt auf die Bestätigung des Herrn Dr. von den Velden, dem ich die Stelle selbst vorlegte. Es waren durch meinen Aufsatz immerhin für die 8-Ahnenreihe Goethes ein Namen, für die 16er Reihe 5 Namen, für die 32er Reihe 6 Namen gewonnen, es konnten also die 63 Namen der 32-Ahnentafel von 33 auf 45 ergänzt werden. Das eben war der Zweck meiner Arbeit, daß ich die von Herrn Dr. von den Velden gemalte Ahnentafel, die ich auch im Frankfurter Goethemuseum hatte hängen sehen, möglichst vervollständigen wollte.

Obwohl Herr Dr. K. bereits fünf Jahre früher das Neue, das ich brachte, in seinem ganz dürftigen Aufsatze über Goethes Ahnen (im „Herold" 1902) hätte bringen können, — da er sich nur der Mühe zu unterziehen brauchte, die Frankfurter Standesamtsbücher einzusehen, — machte er an meinem Aufsatze Ausstellungen und brachte zu gleicher Zeit einige Nachträge, die ziemlich belanglos waren. Meine Druck- und Lesefehler blieben an sich in dem Aufsatze Herrn Dr. Knetschs bestehen, ein Zeichen dafür, daß er diese Frankfurter Quellen bis zum März 1907 noch nicht bearbeitet hatte.

Als nun vollends Carl Kiefer mit seinen fleißigen, jahrelangen, uneigennützigen Forschungen, die zwar nicht ganz fehlerfrei sind, auf meine Veranlassung im „Herold" hervortrat — ich hätte, wenn ich früher von dieser Fülle von Material etwas geahnt hätte, sicherlich mein Weniges ihm nicht vorweg genommen —, da trat Herr Dr. Knetsch auf, als wenn Goethe ihn allein zum Hüter seiner Ahnen gesetzt hätte, wahrscheinlich, weil Kiefer der Vollständigkeit halber in seinem Aufsatze („Herold" 1907 Sept.) die kurz vorher veröffentlichten Neuigkeiten des Herrn Dr. Knetsch mit Quellenangabe und in besonders kenntlich gemachtem Drucke wiederholte. Es war also die Kiefersche Arbeit bis zum Erscheinen des Knetsch'schen Buches die ausführlichste Arbeit über Goethes Ahnen.

Kiefer brachte in seiner Arbeit in der 8-Ahnenreihe einen neuen Namen, in der 16er Reihe 2 neue, brachte jedoch einen, oder wenn die neue Knetsch'sche Lesart richtig ist, zwei Fehler hinein. In der 32er Reihe tritt bei Kiefer nur ein neuer Name auf, in der 64er Reihe 7, darunter durch falsche Lesart des Kirchenbuchführers in Crailsheim ein vielleicht falscher Familienname, in der 128er Reihe 13 neue, es sind also für die unteren sieben Generationen durch Kiefers Arbeit 24 Namen gewonnen, von denen einer sicher, zwei vielleicht falsch sind. Durch einige Nachträge Kiefers ergaben sich noch weiter für die 32er Reihe ein neuer, für die 64er Reihe zwei, für die 128er Reihe ein neuer Name. Die höheren Generationen sollen hier nicht weiter besprochen werden.

Herr Dr. Knetsch bietet in seinem Buche in der 16er Reihe ein neues Datum (Tauftag des Georg Walther), verändert das Geburtsjahr des Johann Wolfgang aus 1637 in 1638, kann aber bei Georg Walther Textors Vermählung nicht berechnen, wann im Jahre 1663 im Hohenlohischen der zweite Ostertag fällt, er bringt hier zwei um drei Wochen differierende Daten, den 2. Ostertag alten und neuen Styls, und schreibt dahinter in Klammern feria 2. pasch. Für die 32er Reihe des Herrn Dr. Knetsch ergeben sich zwei neue Namen, ein dritter war bei Kiefer scheinbar durch falsche Lesart des betreffenden Pfarramts entstellt, dafür ist wieder ein Kalenderfehler in die Knetsch'sche Arbeit hineingekommen „in festo circumcisionis" ist bekanntlich der 1. und nicht der 17. Januar. Außerdem ist als Geburtstag des Mag. Wolfgang Weber scheinbar fälschlich statt des 25. Januars 1588 der 25. Mai desselben Jahres angegeben. In der 64er Reihe sind fünf neue Namen und zwei Vornamen von Frauen, ein Familienname bei Kiefer scheint durch falsche Leseweise des Crailsheimer Pfarramts verstümmelt zu sein. Zwei Namen, die Kiefer als sicher angibt, läßt Knetsch zweifelhaft, während er zwei ganz

zweifelhafte Namen hinzufügt. In dem bei Knetsch angegebenen Geburtsdatum des Johann Lindheimer kann möglicherweise eine Verwechselung mit einem gleichnamigen Namensvetter Johann Lindheimer obwalten. Die 128er Reihe des Herrn Dr. Knetsch bringt sieben neue Namen und zwei Frauennamen, wirft dagegen vier Namen Kiefers, und zwar zwei ohne hinreichenden Grund, um. Es stehen also in den sieben untersten Generationen den 14 neuen Namen des Herrn Dr. Knetsch in seinem Buche — die er auf Grund von Kiefers Forschungen erst gefunden hat, wie der Aufsatz Knetschs im Märzhefte des „Herold" klar darlegt, wo Herr Dr. Knetsch noch nichts von den schwäbischen Pfarrämtern wußte, die Kiefer in seiner Abhandlung erwähnte — 24 neue Namen Kiefers entgegen, wovon möglicherweise vier nicht richtig sind; außerdem kann Kiefer sieben Namen ebensogut wie Herr Dr. Knetsch in seinem Märzheftaufsatze einer gedruckten Quelle, Strieders hessischen Gelehrtengeschichte, entnommen haben, es kann also von einem Plagiat, das Kiefer in Anlehnung an Herrn Dr. Knetschs Arbeit verübt haben soll, gar keine Rede sein. Die höheren Generationen sollen hier nur summarisch erwähnt werden: Knetsch gibt in der 256er Generation 9 neue Namen, Kiefer 12; in der 512er Generation Knetsch 6 neue Namen, Kiefer 6; in der 1024er Generation Knetsch 17, Kiefer keinen.

Wenn bei Herrn Dr. Knetsch in der 1024er Reihe faktisch nur 27 Namen vorhanden sind, so kann man es wohl als nutzlose Spielerei bezeichnen, wenn Herr Dr. Knetsch sich mit unzähligen Fragezeichen in die 18. und 20., sogar in einem Falle ohne Fragezeichen in die 19. Generation versteigt, also einen einzigen von den 262 144 Ahnen Goethes, nämlich Wigand von Sassen zu Grünberg 1214, nennen kann. Acht Tafeln könnten folglich, da sie vollständig mit Fragezeichen durchsetzt sind, ganz fortgelassen sein.

Unglaublich klingt es, wenn man Herrn Dr. Knetsch vorwerfen muß, daß er, der ein abgeschlossenes Werk herausgibt, sich nicht einmal die Mühe nimmt, die älteren Todeseintragungen in den Standesamtsbüchern in Frankfurt a/M. selbst aufzusuchen. Es fehlen dadurch in seinem Buche mindestens 38 Daten aus den untersten neun Generationen, neun von den vorhandenen sind von Kiefer entnommen, zwei sind neu. Es ist das eine nicht zu unterschätzende Fahrlässigkeit und Gleichgültigkeit, die bei den häufig doppelt vorkommenden Vornamen, besonders von zwei verschiedenen Frauen gleichen Vornamens, manchmal zu groben Fehlern führen kann. Woran liegt diese Indolenz? Weil Herr Dr. Knetsch sich nicht die Mühe nehmen wollte, die Eintragungen, worüber bis 1700 nur stellenweise Register vorhanden sind, Eintrag auf Eintrag durchzusehen. Das müßte man aber doch von dem Autor eines Werkes, das sich wissenschaftlich nennt, verlangen können. Bei den in größerer Anzahl gegebenen Tauf- und Traudaten ist das meiste von Kiefer entnommen.

Ein merkwürdiger Zufall darf hier bei der Entstehungsgeschichte des Knetschen Buches nicht unerwähnt bleiben. Um Kiefer zu kontrollieren, richtete Herr Dr. Knetsch brieflich einige Anfragen an das Standesamt I. in Frankfurt a/M. Da die dortigen Beamten damit nicht fertig werden konnten, wurde ich — der schlechte Interpret ohne wissenschaftliche Grundlage nach Dr. Knetsch — da ich tagtäglich dort auf dem Standesamte Studien machte, gebeten, die Eintragungen vorzulesen. Es ist schade, daß dadurch doch viel Unsicherheit in das Buch kommt, man sollte doch für Standesbeamte und Kirchenbuchführer ein palaeographisches Studium, wie ich es bei Professor Erben in Innsbruck genossen habe, vorschreiben, um sich ganz auf sie verlassen zu können.

Bezeichnend für die Arbeit des Herrn Dr. Knetsch ist, daß er von Marburg aus Zeit und Gelegenheit findet, in Schwaben überall in den Orten, die er Kiefers Arbeit verdankt, herumzureisen, um Kiefer zu kontrollieren, während er es nicht für der Mühe wert erachtet, nach Berka zu fahren, das er von Marburg aus in wenigen Stunden bequem erreichen kann, um nach Goethes väterlichen Ahnen zu forschen.

Im übrigen zeigt Herr Dr. Knetsch selbst durch mehrere Abänderungen, die er nach Herausgabe seines Aufsatzes im Märzhefte 1907 des „Herold" in seinem Buche getroffen hat, daß auch seine Arbeiten, die er als druckreif im „Herold" veröffentlicht, an manchen Stellen verbesserungsbedürftig sind.

Zwei Tendenzen leiten das Buch des Herrn Dr. Knetsch. Die eine ist, möglichst viel, auch gänzlich Belangloses hineinzubringen, um einen größeren Umfang des Werkes zu erzielen, die andere, die Leute, die die Mühe und Arbeit dem Autor abgenommen haben, herabzusetzen.

Diese Zusammenstellung der Goetheschen Ahnen ist zum großen Teil ein Abdruck von früheren Publikationen ohne Quellenangabe. Das von Herrn Dr. Knetsch gebrachte Neue würde nach den früheren Veröffentlichungen im „Herold" an dieser Stelle nur einen kurzen Aufsatz gegeben haben. Ein besonderer Wert ruht also in dem Buche, abgesehen von einigen Stammtafeln, die nicht aus eigenen eingehenden Studien des Herrn Dr. Knetsch entstanden sind, sondern Herrn Archivdirektor Dr. G. Freiherrn Schenk zu Schweinsberg in Darmstadt und Herrn Professor Koch in Meiningen zu Autoren haben, nicht. Es ist bedauerlich, daß sich diese Tafeln in einem Buche verlieren müssen, dessen wissenschaftlicher Wert stark durch die besprochenen Fehler beeinträchtigt wird, statt z. B. im „Herold" einen würdigen Platz gefunden zu haben.

Bückeburg. W. C. v. Arnswaldt.

Aus dem ältesten Kemnitzer Kirchenbuche.

Anno 1678.

1) den 26. Jan. habe ich allhier auf dem adelichen Hofe copuliret den hochwohledlen gebohren, gestrengen, vesten und hochbewehrten Herrn Heinrich Gottlob von Oberländer auf und Reichenbach

Und die hochwohledelgebohrne Sitt- und Tugendbelobteste Jungfrau Johannin Susannen gebohrne Reichwaldin von Kaempffen, Jungfrau auf Kemnitz.

Dabei bekam ich an Opfer 10 Thlr. 1 gl.

1664.

10) den 27. Octob. habe ich M. Siegfried Usäus Pfarrer in Kemnitz einen Sohn der den 21. Octob. umb 11 Uhr frimittag auf die Welt kommen, in der Kirche tauffen lassen durch H. Michel Engelmann Pfarrherrn in Bischdorf welcher Sohn in der Taufe Johann Christfried genannt wurde.

Die Pathen sind gewesen

1. Junker Gustavus Adolphus von Gersdorff auf Mustrichen.
2. Frau Susanna Reichwaldin von Kämpffen gebohrne Kyauin Lehnsfrau zu Kemnitz.
3. Herr George Hübner Pfarrherr zu Tauchritz an dessen stat Herr Adam Prätorius mein Schwager Organist zu Kemnitz gestanden.
4. Mein Herr Vater M. Thobias Usäus Pfarrherr zu Rohna.
5. Meine Muhme und mutter Schwester Frau Anna Maria H. Georgi . . . . . in Sorau eheweib.
6. Herr Christoph Mangoldt Pfarrher zu . . . . . bey Jehna in Thüringen.
7. Jungfrau Elisabeth Bortmannin, des H. Amtsschreibers Tochter zu Jehna.

1667.

10) den 27. Octobris ist allhier des abends nach 9 Uhr gestorben der hochwohledelgebohrne, gestrenge, veste und hochbewehrte Herr Gustavus Adolphus von Gersdorf der Lehnsherr zu Kemnitz, welcher den 7. Novem. mit gebräuchlichen Soleniteten beerdigt wurde.

Die Stoknin predigt hat Herr . . . . . Pfarr zu Börthelsdorf die Leichenpredigt M. Siegfried Usäus Pfarrer in Kemnitz und die Abdankung ein (Zeuge Bischofswerder?).

Vor die Leichenpredigt bekam ich den 23. Nov. 10 Thaler.

1782.

Tauftag 22. Febr. Auguste Amalie Charlotte d. 18. hij. hor. 9 mat.

Pater Sr. Hochwohlgeb. Herr Wolff Ludwig v. Damnitz hiesiger Erb-Lehns- und Gerichts-Herr.

Mater Tit. tot. Frau Johanna Eleonora Charlotte von Nostitz und Jenkendorff.

Pathen, Cavaliers:

1. Tit. tot. Herr Wolff Christian v. Schoenberg, Landeshaupt Mann hiesigen Marggrafthums, Hr. auf Weicha.
2. Tit. tot. Herr Johann Wolfgang Gotthelf v. Nostitz, Königl. Pohleß. Cammer Herr, Herr auf Ullersdorf, Baarsdorf u. Gersdorf.
3. Tit. tot. Herr Johann Adolph Gotthold v. Nostitz, Landes Comissarius des Görlitzer Kreyßes, Herr auf Colm.
4. Tit. tot. H. Wolff Sigismund v. Uechtritz in Ober-Sohland.
5. Tit. tot. H. Carl Adolph Gottlob v. Schachmann H. auf Königshayn und Linda.
6. Tit. tot. Herr Carl Heinrich Ludwig v. Heynitz an statt seiner Fr. Mutter der Tot. tit. Frau Sophien Christiane v. Heynitz geb. v. Damnitz.

Damen:

1. Tit. deb. Frau Christiana Sophia Wilhelmine v. Schoenberg geb. v. Broitzem, Fr. Landes Hauptmannin.
2. Tit. tot. Frau Christiane Elisabet Charlotte verwittw. v. Kiesenwetter geb. v. Nostitz Geheime Kriegs Räthin.
3. Tit. tot. Fr. Johanna Charlotte Christiana verw. v. Nostitz geb. v. Nostitz Fr. Majorin auf Stein Ölsa.
4. Tit. tot. Fr. Antoinette Amalia von Schachmann geb. von Damnitz.
5. Tit. tot. Fräul. Friederigce Henriette v. Gersdorff aus dem Hause Gloßen.
6. Tit. tot. Fräul. Gottliebe Helena v. Uechtritz aus dem Hause Ober Sohland.

Anno 1721.

20. Oct. hi.

Die erste Hochzeit in diesem Jahre ist eine sonderbahre Merkwürdigkeit in Kemnitz, weil das gleiche hier und in der Nachbahrschaft noch niemahls gehabet worden ist. Es hat nehmlich Christoph Neumann († 1726) gewesenen vieljährigen Kirchvater und Bauer allhier, seines alters $80^1/_4$ Jahr mit seinem Eheweibe Rosinen († 1725) gebohrnen Jähnin, welche 75 Jahre alt ist 54 Jahr beysammen in einer liebreichen Ehe gelebet hat ihr solennes Gedächtnis Jubiläum celebrirt. Die gnädige Verordnung und völlige Ausrichtung, hat die hochfreyherrl. Gnädige Herrschaft aus eigner hoher Bewegnis gethan. Ihr Kirchgang geschahe unter andächtiger Musici in Begleitung ihrer Kind, Kindes-Kinder und eines Kindes Kindes Kindes und den meisten Theilen ihrer nächsten Blutsverwandte.

Herrschaftl. bedienten und anderen Freunden, da dann der alte Bräutigam an dem Kirchthore von Tit. Herrn M. Johann Christfried Useo wohlverdientem Catecheten und Diacon in Löbau (dessen seel, Herr Vater als mein Antecessor sie copuliret hat). Die Braut aber von mir Johann Mentzern als itzigen Pastor angenommen und in die Kirche vor den Altar

geführet wurde, da ihm Stühle gesetzet und das Haupt mit Lorber und Roßmarin Kräntzen gezieret wurde.

Alsdann ward gesungen das Gerhardische Lied aus X-SXXI Herr Dir trau' ich all meine Tage, darauff geschahe von mir eine Rede von dieser Kemnitzschen Merkwürdigkeit. Nach derselben die Einsegnung mit einem absonderl. auff sie gerichteten Gebethe, welches sie auf den Knieen samt mir verrichteten.

Zuletzt ward über sie das Vater Unser gebethet und der Kirchen Segen gesprochen.

Der Beschluß geschahe mit dem Liede — Nun danket alle Gott.

Diesem solennen Actus wohnte so viel Volkes aus der Nachbarschaft bey, daß die Kirche durch und durch gedrunges voll war, die Heimführung geschahe gleichfalls wiederumb unter dem Geleite von uns Predigern bis ans Kirchhoffsthor und von herrschaftl. Bedienten und der gantzen Freundschaft biß hinein in Michel Schönfelders des Eydams Hauß Allwo über 40 Personen auff gn. Herrschafft milde Vorsorge, genüglich bewirthet wurden. Dabey andächtig musiciret und gesungen ward.

Gelobet sey Gott für dieses Wunder seiner Güte, welches er mich in meinen 64sten Lebens-Jahr erleben lasse. Sein vergelte der hochfreyherrl. Gn. Herrschaft sämtlich solche große Gnade gegen diese lieben Alten. Er sey ferner mit Dir fein werthes Eh Paar bis an ihr Ende, und lasse dieses Gedächtniß allen Nachkommen zur Erweckung seines Preises Dienen.

Amen!

Anno 1763. Copuliret.

den 4. Oct. Ihro Hochwohlgeb. der gnädiger Herr, Herr Adolf Ludwig v. Damnitz Erblehn u. Gerichtsherr auf Kemnitz, Collator allhier, und das Hochwohlgebohrn Fräulein, Fräu Johanna Charlotta Eleonora von Nostitz aus dem Hochedl Stamm Hause Ullersdorf dern noch lebende gnädige Mama Besitzerin der Güter Culmen u. Kreckwitz ist. Der Herr begleite das so hohe Paar in dero Ehr überall mit Segen u. schaue Sie mit Wohlgefallen.

1702.

12. In dieses Toten Register haben wir noch mit Begräbniß auff dieses Jahr mitzuführen, den Weyl, Hochgebohrn Herrn Herrn Nicol, des heil Röm. Reichs Erb Panner und Frey Herrn von Gersdorff Herrn auf Baruth, Hennersdorff, Beetnig, Kemnitz, Haußwalde, Berthelsdorff, Buchwalde, Räckel, Kreckwitz. Sr. Königl. Majest. in Pohlen und Churf. Durchl zu Sachsen höchst meritirter Würkl. Geheimter Raths Direktorren und bevollmächtigter Land Voigt, Seine Hochfreiherrl Excell. und Geh. unsern höchst gnädigen Erb- und Lehns-Herrn, welchen Gott d. 23. Aug. von uns zu sich in seine Herrlichkeit eingeholet hat. Zu unserer großen Bestirzung. Darauf ihm auch hier, wie anderswo, d. 6. Sept. sein Leichengedächtnis ist gehalten worden.

1717.

15) Die Hochgebohrne Fräulein Christiana Sophia Frey-Fräulein von Gerßdorff, des Hochwohlgebohrnen Herrn, Herrn Johann Georges des H. R. R. Edlen Panners und Freyherr von Gerßdorff Herr auf Brettnig, Haußwalde, Kemnitz, Königl. Majest. in Pohlen und Churfl. Durchl. zu Sachsen hochbestalten Kammerherrn, unseres gnädig Lehns Herrn und seiner herzl. Frau Gemahlin der wohlgebohrnen Frau, Frauen Christianen Dorotheen, Freyfrau von Gerßdorff gebohrne von Taubenheim (Tobersheim) Fr. Cammerherrn allerliebstes Fräulein Töchterchen, welches A. 1716 d. 8. October nach Mittage umb 4 Uhr zu Brettnig gebohren den 13 ejd getaufft worden. A. 1717 d. 18. Mey allhier zu Kemnitz nach 8tägiger Krankheit von Gott seelig wieder abgefordert und am 23 Ejd mit einer Parentation, in die neue Hochfreyherrl. Gruft, als die erste Beylage beygesetzt worden ist.

1725.

4. den 3. May ist zu unserer aller höchsten Betrübniß allhier beygesetzet worden, die Weil Hochwohlgeborhene Frau, Frau Johanna Sophia Freyfrau von Gersdorff, gebohrne von Houwaldt, Frau auff Baruth Buchwalde, Kemnitz, Rackel, Frau Geheimts Räthin und Cammer Herrin, unsere Hochgnädige Lehns-Frau. des Hoch Wohlgebohrnen Herrn, Herrn Gottlob Friedrichs, des Heil Röm. Reichs Edlen Panners und Freyherrn von Gersdorff, Erb- und Lehns Herrn auf Baruth, Buchwalde, Kemnitz, Rackel, Königl. Maj. in Pohlen und Churfl. Durchl. zu S. Hochbetrauter würkl Geheimten Raths und Cammer Herrns unseres Hochgnädigen Lehns, Herrn, Herzliebste Gemahlin, welche am 28 April in Dreßden nach 33 Wochen lang ausgestandener schmerzl. Krankheiten in Dreßden seelig entschlafen ist.

Jesu miserere!

1726.

14. 6. Oct. Abends nach 9 Uhr ward Ihre Hochfreyherrl. Excell und Geh. des Königl und Churf. S. Würkl. Herrn Geheimten Raths, unseres gnädigen Herrn Junger Herr P. T. Herr Heinrich Friedrich Freyherr von Gerßdorff im angehenden 17. Jahre seines schönst-blühenden Alters, zu Dero hochseeligen Mama in der Hochfreyherrl. Gruft beygesetzet, nachdem dieser liebe Herr durch einen unglückl. Schuß mit einem ins Pistol geladenen Schwärmer, auf seines Gnädig Papas Weinberge den 2. Oct. unversehens und schmerzlich umbs Leben kommen war.

Ach Du Gott alles Throstes laß doch dieses Jammer Fall unseren Hochtheuersten Gnädigen Herrn durch Deine Krafft erträglich werden und verhüte größeres Herzeleid umb Jesu Willen Amen!

Copulirte 1776.

den 7. April T. d. Herr George Heinrich magnus v. Schrader Churfstl. Sächs. Lieutenant beym Carlsburgschen Infant.-Regiment mit

T. d. Fräulein Eleonora Carolina Wilhelmina v. Bomsdorff weyl. H. Friedr. Wilhelm v. Bomsdorff gewes. Churfst. Sächs. Oberst-Lieutenant nachgel. älteste Fräulein Tochter erster Ehe.

Bücherschau.

Les chefs-d'oeuvre d'Art ancien à l'Exposition de la Toison d'or à Bruges en 1907. Texte de MM. le Baron H. Kervyn de Lettenhove — Pol de Mont — I. Van den Gheyn, S. J. — I. Florit y Arizcun — E. van Overloop — L. Maeterlinck — Ch.-Léon Cardon — G. Macoir — le Baron A. van Zuylen van Nyevelt — V. Tourneur — A. Mesdagh. — (Die Meisterwerke alter Kunst auf der Ausstellung vom Goldenen Vließ zu Brügge im Jahre 1907 usw.) Brüssel 1908 Librairie Nationale d'Art et d'Histoire. G. Van Oest & Cie. Großquart. XVI u. 265 u. 6 S. mit 103 Tafeln. 20 Exemplare auf Japan-Papier, numeriert 1 bis XX, 500 Exemplare auf holländischem Papier, numeriert 1 bis 500. Zeichnungspreis für letztere (Zeichnung geschlossen): 100 Fr., Ladenpreis: 125 Fr.

Das große Prachtwerk, auf dessen bevorstehendes Erscheinen ich mehrfach hingewiesen habe („Deutscher Herold", Nr. 4 des 39. Jahrganges vom April 1908, S. 73 Note, „Zeitschrift für historische Waffenkunde", Bd. 4 Heft 9 vom Januar 1908, S. 271, Note) liegt nunmehr fertig vor. Eine herrliche Gabe der Erinnerung an die unvergeßliche Sammlung von Meisterwerken aller Art, die sich im Sommer des Jahres 1907 zum Ehrengedächtnis des Ordens vom Goldenen Vließ in Brügge zusammengefunden hatten.

Den Hauptraum des Werkes nehmen naturgemäß Werke der Malerei ein. Ihnen sind nicht weniger als 62 der großen, vortrefflich gelungenen Vollbilder gewidmet. Auf 7 Tafeln sind Miniaturen wiedergegeben. 6 Tafeln gelten Werken der Bildhauerkunst.

Von besonderem Interesse sind für die Leser dieser Zeitschrift außer dem, heraldisch geschmückten, Mantel des Guillaume Fillastre (S. 156 und Tafel 75; vergl. meinen Aufsatz: „Die Wappenkunde an den Museen als Hilfsmittel kunstgeschichtlicher Forschung" in der „Museumskunde", Bd. IV, Heft 3 S. 128f.) und dem Tappert des Herolds König Philipp II. von Spanien (S. 162 und Tafel 77; vergl. meinen Aufsatz: „Die Heraldik auf der Ausstellung vom Goldenen Vließ zu Brügge 1907" im „Deutschen Herold", Nr. 4 des 39. Jahrganges vom April 1908, S. 75): die in dem Abschnitt „Blasons" (S. 219 ff.) vom Baron A. van Zuylen van Nyevelt beschriebenen prachtvollen Kapitelwappen von Ordensrittern, von denen 16 auf 4 Volltafeln ganz vorzüglich abgebildet sind, Meisterwerke der Wappenkunst, ferner einige Münzen und Medaillen mit Wappenschmuck und endlich der Abschnitt: „La Sigillographie de la Toison d'Or" von Aimé Mesdagh (S. 257 ff.) mit 12 höchst lehrreichen Siegelabbildungen auf zwei Tafeln.

Die Ausstattung des Werkes ist über jedes Lob erhaben. Schönes, schweres holländisches Büttenpapier mit dem Wasserzeichen: „Toison d'Or", prächtiger Druck und ganz vorzüglich gelungene Bildertafeln, die die Kunstwerke mit allen Feinheiten und in fabelhafter Treue wiedergeben!

Möge das schöne Werk auch in deutschen Kreisen die Würdigung finden, die es verdient!

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Die Siegel des Adels der Wettiner Lande bis zum Jahre 1500. Im Auftrage der Königlich Sächsischen Staatsregierung herausgegeben von Otto Posse. III. Band, Buchstabe D bis Hen. Mit einer Karte. 141 S. und 53 Tafeln in Lichtdruck. Dresden, Verlag von Wilhelm Baensch 1908.

Über die Bedeutung und den hohen Wert dieses ganz hervorragenden Werkes hat sich der Herold bereits beim Erscheinen der beiden ersten Bände geäußert. Auch jetzt kann, nachdem der dritte Band vorliegt, nur nachdrücklich betont werden, daß hier eine in genealogischer, heraldischer und sphragistischer Beziehung so vollendete, hochbedeutsame Arbeit vorliegt, daß ihre Benutzung nicht warm genug empfohlen werden kann. Namentlich in bezug auf Wappen- und Siegelwesen reicht ihre Bedeutung weit über die Grenzen der Wettiner Lande hinaus, um so mehr, als die ganze Art der Behandlung des reichen Stoffes mustergültig und vorbildlich ist.

Wie in den früheren Bänden, so finden wir auch hier über eine größere Zahl von Familien ausführlichere genealogische Nachrichten mit Stammtafeln; das reiche Wissen des Verfassers bringt damit eine Menge der dankenswertesten Aufschlüsse: so z. B. über die Geschlechter Denstedt, Dienstedt, Döben, Dohna, Eberstein, Eilenburg, Erdmannsdorf, Falkenau-Raab, Feilitzsch, Frankenstein, Friedeburg, Gans v Weberstedt mit den verwandten Goldacker, Karstell, Mihla, Greussen, Funke, Salza, Geilsdorf mit Abzweigungen, Gleichen, Gleißberg, Golßen und Wettin, Grau, Groß und Zeschau, Hakeborn, Heilingen, Helmoldt, Henneberg u. a. m.

Ein besonders ausführlicher Abschnitt ist der Familie v. Salza gewidmet, in welchem zum ersten Male die Herkunft dieses alten angesehenen Geschlechts auf Grundlage urkundlicher Forschung klargelegt wird. Posse wendet sich hier entschieden gegen Knothe*), welcher der Familie die Uradelsqualität abspricht, und begründet seine abweichenden Resultate in scharfsinniger Weise. Auf urkundliche Unterlagen gestützt, liefert Posse den vollgültigen Beweis, daß die v. Salza in der Oberlausitz von jeher uradliger Abkunft und stets ritterbürtig gewesen sind. Besonders bemerkenswert sind die Ergebnisse des Verfassers aus dem Görlitzer Stadtbuche vom Jahre 1305, dessen Original Knothe gar nicht benutzt hat, und allgemein interessierend seine Bemerkungen über Stadtbürger im Besitz von Ritterlehen und Adlige als städtische Bürger. Eine Stammtafel (genealogische Übersicht), beginnend mit Heinrich (Heilmann) v. Salza 1298, bringt das Ergebnis der urkundlichen Forschungen in klarer Form zur Anschauung. Beigefügt ist eine Karte, welche den ausgedehnten Grundbesitz der Herren v. Salza in der Oberlausitz umfaßt.**)

Die Siegeltafeln des Werkes sollte jeder, der für mittelalterliche Heraldik Sinn und Verständnis hat, aufs sorgfältigste studieren. Sie sind eine Fundgrube nicht allein für die wissenschaftliche Heraldik, sondern auch für das Studium heraldischen Stils und heraldischer Kunst, daher auch für ausübende Künstler (Architekten, Maler, Graveure) sehr wichtig. Die Hähne in den Siegeln der Liebstedt (Taf. 1), die Geweihe der Dohna (Taf. 4), die Löwen der Eberstein (Taf. 8) und Frankenstein (Taf. 20), die Adler der Giebichenstein (Taf. 26), die Leoparden der Gleichen (Taf. 27 und 28), die Hennen der Henneberge (Taf. 43 u. f.) sind wahre Prachtstücke altheraldischer Stilisierung.

Die Ausstattung, Papier und Druck ist eine überaus gediegene; die Lichtdruckabbildungen sind vortrefflich und geben die Siegel greifbar deutlich wieder.

---

*) Knothe, Geschichte des Oberlausitzer Adels S. 462.

**) Einen Sonderabdruck dieser Abhandlung verdankt der Verein Herold der Güte des Herrn Freiherrn Hugo v. Salza in Dresden.

Hocherfreulich ist die Mitteilung des Vorworts, daß der vierte Band (Her bis O) noch Ende dieses Jahres in Druck gegeben werden kann und auch die Vorarbeiten für den fünften Band (P bis S) so weit vorgeschritten sind, daß auch die Drucklegung des sechsten Bandes (Schluß und Hauptregister) sich in rascher Folge anschließen wird. Dem hochverdienten Forscher, Ehrenmitglied des Vereins Herold, ein herzliches Glückauf für die Weiterarbeit!

Goethes Ahnen. Von Dr. Carl Knetsch. Leipzig 1908. Verlag von Klinkhardt & Biermann. 8°. X u 74 S. Text, 9 S. Register, 30 genealogische Tafeln.

Durch dieses Werk ist der Wunsch, den ich im Goethe-Jahrbuch 1908*) ausgesprochen habe, daß nämlich alle zur Kenntnis der Blutmischung in Goethe nunmehr vorliegenden Ergebnisse der Forschung durch einen berufenen Bearbeiter zusammengefaßt, kritisch geprüft und dann übersichtlich dargestellt werden möchten, schneller verwirklicht worden, als ich es damals dachte. Knetsch hatte sich schon vorher um die Erforschung der Ahnentafel Goethes namhafte Verdienste erworben. In dieser neuen, umfangreichen Veröffentlichung liefert er noch manches bisher Unbekannte, und unzweifelhaft ist mit ihr die Ahnenforschung über Goethe nunmehr zu einem gewissen Abschluß gebracht.

Etwas peinlich wirkt in der Vorrede der Ausfall gegen den Verein „Herold". Ich kann ihn für zutreffend nicht halten und finde ihn deshalb bedauerlich.

Eine ungewöhnlich verständnislose Beurteilung ist dem Werke kürzlich in einer großen Tageszeitung zuteil geworden. Es heißt da: „Ich halte solche Studien für unfruchtbar. Die Galerie ehrbarer, unbedeutender Leute, deren Namen mühsam aus der Vergessenheit gerissen wird, macht gar keinen lebendigen Eindruck, selbst auf Menschen, die sich gern mit Einzelheiten der Vergangenheit beschäftigen. Der Autor verweist wohl in seiner Vorrede darauf, daß der Adel sich anandauernd mit Stammbäumen usw. beschäftigt; er übersieht aber, daß dies hauptsächlich aus dem Grunde geschieht, alte Rechte festzustellen und zu erhalten, wie Stiftsplätze, Orden und ähnliches."

Alle Achtung! Der große Maler Lukas Cranach der Ältere, † 1553 und der Weimarische Rat und Kanzler Christian Pontanus, Schwiegervater des Vorstehenden, der zu Gotha am 16. April 1567 zusammen mit Wilhelm von Grumbach (Grumbachische Händel) lebendig gevierteilt wurde, die beide zuerst Knetsch auf der Ahnentafel Goethes (Ahnenziffer Nr. 982 und 490!) nachgewiesen hatte, waren wohl „ehrbare, unbedeutende Leute"?

Von den Problemen der Blutmischung im Menschen, der Vererbung angeborener Anlagen und der Ererbung des Genies hat der Verfasser dieser Anzeige anscheinend nie etwas gehört! Das kommt davon, wenn man die Besprechung eines genealogischen Werkes durch einen Literaten, und nicht durch einen Genealogen, oder wenigstens einen Historiker, schreiben läßt, weil es zufällig — Goethe zum Gegenstand hat.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

*) „Über die neuere, Goethe und Schiller betreffende genealogisch heraldische Literatur", a. a. O. S. 196 ff.

Vermischtes.

— Durch die Stände der Oberlausitz wird demnächst eine Jahresrate des v. Zieglerschen Stipendiums für Fräulein von altem Adel verliehen. Bevorzugt sind die Nachkommen des Stifters Joachim v. Ziegler und Klipphausen. Bewerbungen sind vor dem 15. Oktober d. Js. an den Landeshauptmann der Oberlausitz zu Görlitz einzureichen.

— Wie uns Herr Zimmermeister Aug. Wolf in Ortrand freundlichst mitteilt, befinden sich in der Kirche zu Großkmehlen bei Ortrand die in Sandstein gehauenen und bemalten Wappen folgender Familien: v. Miltitz; v. Ende; v. Hopfgarten; v. Schleinitz; v. Pflug; v. Seebach; v. Bünaw; v. Boyneburg; v. Kresse; v. Haugwitz; v. Ende; v. Salhause; v. Rechenbergk; v. Loghaw; v. Körbitz; v. Schleinitz; v. Marschalk; v. Polentz; v. Loß; v. Polentz; v. Zabeltitz; v. Pflug; v. Haugwitz; v. Schlieben; v. Starschedel; v. Könneritz; v. Haugwitz; v. Gabelentz; v. Schleinitz; v. Pflug; v. Haugwitz; v. Schönberg. Zwei Doppelwappen: v. Karlowitz und v. Lüttichau; v. Bernstein und v. Lüttichau; ein großes Wappen v. Gregori. Ferner auf zwei Holztafeln gemalt: v. Helttroffen; v. Einlen; v. Ponickau; v. Kocho; v. Staupitz; v. Trauschwitz; v. Pflug; v. Ende; v. Schönfeld; v. Eichenbergk. Ferner sind noch einige ohne Namen vorhanden. Ebenfalls befindet sich dort ein gemaltes Reiterbild mit der Inschrift: „Im Jahre 1164 ist von dem Herzog Wölffen von Baiern, Herr zu Korsika und Sardinien, zu Zürich ein Turnier gehalten worden, mit 480 Pferden und 70 Turnier-Helmen von Adel, da ist der Bernhard von Lüttichau auch dabei gewesen." An Jahreszahlen sind vorhanden: 1605, 1648, 1682, 1699.

Anfragen.

101.

Hans Schaper (Schapper), 29. November 1611 Kurf. Sächs. Oberförster zu Prata (Pratau) bei Wittenberg, 8. Mai 1620 desgl. zum Lohmen bei Pirna, 25. September 1621 desgl. zum Roten Hause Amts Gräfenhainichen. (Kgl. Sächs. Hauptstaatsarchiv.)

Wann, wo * . . . und † . . . ?.

Matthäus Schaper (Schapper), 22. 4. 1620 Kurf. Sächs. Oberförster zu Prata (s. ob.), † Pratau 1653, begr. 29. November, 64 J. alt, also * 1589. Gattin: Elisabeth.

Wann, wo * . . . ?.

Weitere Nachrichten über die Familie erbitte höflichst, etwaige Kosten erstattet

Friedenau, Moselstr. 10.

Schapper, Oberst u. Regimentskommandeur a. D.

102.

Nachstehendes Wappen: „im Schilde der harfespielende König David; auf dem Helme die Harfe allein", soll vom Kurfürsten Friedrich Wilhelm von der Pfalz einer Familie König verliehen worden sein. Ist Näheres über die Verleihung bezw. über den Verbleib des Wappenbriefes bekannt?

Gefällige Offerten durch die Redaktion d. Blattes erbeten.

103.

Bitte um Nachrichten über:

1. Wolfgang Andreas Metsch v. Laineck (* . . ?, † 17. .) und seine Gemahlin Joh. Florent. v. Reitzenstein (* . . . ?, † 1. August 1753) und ihre Vorfahren.

2. Die Eltern ꝛc. des Oberbürgermeisters von Posen J. Tatzler (* . . . ?, † 28. August 1831 zu Posen) und seiner Gemahlin Agnes v. Woicrzschowsky (Woycieschowsky?) (* . . . ?, † . . . ?).

3. Die Eltern der Jul. Caroline v. Walther und Croneck geb. Hielscher (* 10. September 1746, † 6. Januar 1816).

4. Woher stammt . . . (v.) Randow (* . . ?, † . . ?) kgl. preuß. Offizier in Berlin, ⚔ mit . . . Keßler (* . . . ?, † . . . ?).

von Rymultowsky und Kornitz	Christoph v. Wutgenau auf Neuhoff (Kr. Oels) den 10. August 1678 in den böhmischen Herrenstand erhoben; *. ?, † 15. September 1683 zu Pühlau, alt 76 J. 3 Tg.	Rosina v. ? Kornreicher aus d. Hause Mühlwitz; * . . . ?, † 14. März 1684 zu Pühlau, alt 64 Jahr 44 Wochen.

Georg Friedrich v. Rymultowsky u. Kornitz auf Ober-Bludowitz und Spluchow; * . . . ?, † . . . ?, ⚔ . . 169 .
Elisabeth Maria von Wutgenau; * . . . ?, † . . . ?

Anna Candida von Rymultowsky u. Kornitz; * . . . 1699, † Ossieczko 9. April 1770, ⚔ 1726 Boguslaw Jakob von Blacha und Lubie auf Bujakow.

Hirschberg, Inspektorstr. 1. W. Frhr. v. Richthofen.

104.

Benedikt sen. Kranichfeld (* um 1401, Handelsherr zu Gotha und Erfurt), geboren und gestorben wann? Sein Sohn Benedikt jun. K. (* 1436 † 1525, Handelsherr, von 1501 ab Bürgermeister in Gotha) hat unter 7 Kindern den Johann jun. (* 1467 † 1343 zu Erfurt, 1537 ff. Ratsbaumeister) † . . . . Sein Sohn Peter K. (* 1498, Bürgermeister in Arnstadt, Thüringen, ⚔ in zweiter Ehe Margaretha Maurer — zusammen 24 Kinder) † . . . . Sein Sohn Sebastian K. (* 1538 in Arnstadt, † 1399 an Pestilenz) Geburts- und Todestag?

Petershagen, Ostbahn. Giertz, Pfarrer.

105.

Nachrichten erbeten über:

Nathanael v. Schmieden, Bürgermeister von Danzig, der 1658 das polnische Indigenat erhielt, und Erasmus v. Sch., 1667 Assessor am Dorpater Hofgericht, 1687 geadelt, der dasselbe Wappen führt wie obiger, den Mann mit dem Hammer aber in einen Mohren verwandelt. In welchem Zusammenhang standen die beiden? (Notiz im N. Siebmacher bekannt.)

Mödling bei Wien. H. Ströhl.

106.

Zur Geschichte der Familie Troje.

1. Schlönwitz: Curt Friedrich Conrad v. Troy, * 18. 12. 1695 † 1772 ⚔ 1731 in Geiglitz Sophie Catarina v. d. Osten, soll bis 1740 etwa in Schlönwitz gelebt haben und wird 1757 in einer Urkunde als Besitzer von Molstow erwähnt. (Sein Vater war Adam Christoph, ⚔ am 6. 7. 1693 mit Maria Elisabeth v. d. Osten in Geiglitz.)

2. Klemzow: 31. 3. 1758 Curt Friedrich v. Troy vermählt mit Frau Witwe v. Woyersnov (zweite Frau?).

3. Alexander Hinrich v. Troy 1705 ⚔ Fräulein v. Sanitzky, 1717 ⚔ (zweite Frau) Barbara Dorothea Louise v. Benkendorff.

Haben die unter 1 bis 3 genannten: Kinder, besonders Söhne, hinterlassen oder ist die Familie somit ausgestorben?

107.

Unterzeichneter bittet um Aufschluß über folgende Daten:

1. v. Buddenbrock:
   a) Johann Albrecht v. Buddenbrock († 1741 im Lager bei Brandenburg). Wann geboren, wann verheiratet, welcher ist der Todestag? Johann Albrecht war verheiratet mit Anna Barbara, Tochter des Königlich Preußischen Tribunalrates Joh. Ernst v. Lehwald auf Haus Ottlau bei Marienwerder und der Maria Barbara v. Streim aus dem Hause Lessenau. Wann war Anna Barbara geboren, wann gestorben?
   b) Der Enkel des vorgenannten Friedrich Ernst Wilhelm Freiherr v. Buddenbrock-Ottlau war geboren in Strehlen (Schlesien) 30. 8. 1781, verheiratet in Paris im Hause seines Schwagers Leslie 13. 9. 1815. Wann ist er gestorben? Seine Frau Emilie Christine Henriette v. Leslie ist geboren in Warschau 1792. An welchem Tage? Sie starb zu Vogelsdorf bei Berlin 6. 11. 1828.
2. v. Arzat: Ernst Friedrich v. Arzat und Groß-Schottau, Erbherr auf Geppersdorf und Wammer und seine Frau Christine Friderike Sophie v. Burgsdorf aus dem Hause Kummelswitz. Wann sind die beiden geboren, verheiratet und wann sind sie gestorben?
3. v. Leslie: David Christian v. Leslie, Vater der Emilie Christine Henriette 1b, General-Chirurgus bei dem Regiment von Thile in Warschau. Soll geboren sein 1. 12. 1745, wo? Wen hat er geheiratet und wann? Geburts- und Todestag der Frau, sowie Geburts-, Heirats- und Todestag ihrer Eltern? Wann starb David Cristian und wer waren seine Eltern? Ihr Geburts-, Heirats- und Todestag?
4. v. Sobbe:
   a) Friedrich Christian v. Sobbe, geboren in Berlin 4. 4. 1716. Wann verheiratet, wann gestorben? Seine Frau Dorothea Margharete Dietrichs wann geboren? † 1791, an welchem Tage und wo?
   b) Friedrich Christian Martin v. Sobbe auf Schilda, * 12. 9. 1742 wo? ⚔ 22. 11. 1787 wo? † 25. 12. 1805 wo? Seine Frau Ulrike Philippine Maximiliane v. Manteuffel, wo geboren? Ihre Eltern Hauptmann Gerhard Ehrhard v. Manteuffel und eine v. Birkholz. Wo und wann geboren, verheiratet, gestorben?
   c) Friedrich August v. Sobbe, Königlich Preußischer Obristlieutenant, geboren in Belgard 24. 12. 1792, verheiratet mit Auguste v. Buch zu Stolpe 16. 4. 1822. Wann und wo ist er gestorben?

Burg Schaubeck, Post Klein-Bottwar, Württemberg.

Freyherr v. Bruxelle-Schaubeck,
Mitglied des Herold.

108.

Geburts-, Heirats- und Todesdaten, auch Eltern usw., des Martin von der Weihe (auch von Weyer oder Weiher geschrieben) ⚔ Magdalene Barmbrock, Vater des 1651 geborenen Albert von der Weihe, † bäuerliche Familie auf Weiher bei Soltau (Hannover), sucht

Göttingen. Dr. G. Meyermann.

109.

1. Am 2. September 1735 heiratet zu Berlin der Professor der Theologie J. P. C. Nadt Sophie Dorothea Frauendorff, jüngste Tochter des Capitain Johann Friedrich Frauendorff, sie starb 19. Oktober 1746 zu Berlin im Alter von 28 Jahr und etlichen Monaten (nach dem Kirchenbuch). — 1736 ist Pate: Leeganda v. Frauendorff, geborene v. Rangeier; 1739 ist Pate: Levin Philipp v. Frauendorff, Major bei der Infanterie und dem Korps der Ingenieurs in Berlin. —

2. Dorothea Justina Nadt war verheiratet mit dem Stadtsekretär Friedrich Jhringk zu Berlin, welcher 1745 starb.

Wer kann über die Familien Frauendorff bezw. v. Frauendorff und Friedrich Jhringk bezw. seine weitere Familie nähere Auskunft in dieser Zeitschrift erteilen?

Friedrich Nath.

In der Anfrage 99 (August-Nummer dieses Blattes) ist zu lesen: v. Tettingen oder Tettinger.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 48 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1908.

An Originalurkunden und in Akten des Geheimen Haupt- und Staatsarchivs zu Weimar haben sich folgende Siegel der v. Wölnitz (Welnitz) in Thüringen gefunden:

1. Albrecht von Welnitz genannt Prage siegelt 1460 Juli 21. in seinem Urfehdebrief mit einem runden Wachssiegel, darin ein Schild mit einer prächtig stilisierten, heraldischen Lilie (Orig.-Urkunden).

2. Feyne von Welnitz genannt Prage siegelt 1462 mit Vollwappen: im Schild die Lilie (wie oben), auf dem mit Blätterkrone gezierten Stechhelm ein Zweig mit 3 Stengeln, daran je eine Rose. (Orig.-Urkunden.)

3. Anna, Albrechts v. Welnitz Witwe „zum Hayn", siegelt 1493 Dezember 12. mit ihres Sohnes Baldewein Siegel, enthaltend das Vollwappen, im Schild die Lilie. Der Helmschmuck ist leider undeutlich. (Orig.-Urkunden.)

4. Lipmann von Wölnitz zu Brugkla siegelt 1576 März 13. mit Vollwappen in dem Schild die Lilie. Auf dem Helm dagegen 5 Straußfedern. (Akten Abt. A. Nr. 2774.)

5. Dagegen siegelt Friedrich Hildebrand v. Wölnitz zu Volmershain 1638 August 26. (Hofgerichtsarchiv von Jena, Abt. Altenburg Nr. 1657) mit einem Vollwappen: im Schild ein mit 3 Rosen belegter Querbalken. Die Helmfigur ist aber gleich der von 2.

Weimar. Archivar Dr. Gritzner.

Betreffend die Anfrage 50[1] in Nr. 4 des „D. Herold" von 1908.

Juliane Eleonore Auguste v. Lüttichau, * Kmehlen 31. März 1764, get. 4. April.

Eltern: Karl August v. Lüttichau, * Kroppen 3. Juli 1732, kursächsischer Oberst, auf Großkmehlen u. T. und Blochwitz, † 1798. Kmehlen 27. April 1761 Magdalene Luise Auguste Essenius auf Kleinkmehlen, jüngsten hinterbl. Tochter des Hof- und Justizrates Franz August Essenius.

Großeltern: Karl Gottlob v. Lüttichau, kursächsischer Kammerherr auf Kmehlen, † Marburg 2. Juli 1749 × Kroppen 2. April 1728 Friederike Auguste Gräfin v. Werthern, * im Haag 16. Juli 1712, † Kroppen 16. Januar 1748.

Betreffend die Anfrage 96 in Nr. 8 des „D. Herold" von 1908.

Rumpff.

Angelika Eleonore Elidie Rumpff, * Soest 22. Dezember 1822, † Bonn 3. Juni 1875, heir. Karl Friedrich Sigismund Freiherrn v. d. Goltz, Kgl. preuß. Baurat a. D., * Herford 7. Oktober 1802, † Burgsteinfurt 2. November 1878.

Schöler.

Spießen, Wappenbuch des Westfälischen Adels, S. 115. v. Papius, Geschichte der Salinen zu Werl in Westfalen. Schöler (Klingenberg gen. Schöler), Erbsälzer zu Werl. 1776 ausgestorben. Wappen: In W. ein schw. Sparren von drei schw. Lilien begleitet.

Wolfenbüttel, Neuer Weg 65.

v. Kettler,
Hauptmann beim Stabe des
Niedersächs. Feld-Art.-Regts. Nr. 46.

Betreffend die Anfrage 100 in Nr. 8 des „D. Herold" von 1908.

Nach der „Topographie des Herzogtums Schleswig", Kiel 1853, Bd. II, S. 70, gehörte das adlige Gut Nübel (Angeln) von 1459 bis 1618 den von Hagen. Daselbst, S. 28: Das adlige Gut Lundsgaard (Angeln) gehörte 1580 und noch 1598 Henneke von Hagen auf Nübel. P. von Kobbe, Schleswig-Holsteinische Geschichte, Altona 1834, S. 44, nennt als Günstling des Georg Heinrich von Schlitz, gen. von Görtz, um 1708 einen von Hagen, welcher später durch Selbstmord endete. v. Aspern, Doberan.

Betreffend die Anfrage 86 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

Im Pförtner Stammbuch von Dr. M. Hoffmann steht: Nr. 2490. Am 27. Juni 1619 wurde in Schulpforta im Alter von fast 14 Jahren aufgenommen Johannes Glüer aus Markneukirchen, er ging ab nach 1621.

Erfurt. v. Burkersroda.

Berichtigung.

S. 161, Zeile 20 von unten muß es lauten: „Crest on a Wreath of the Colours A Rising . . . und nicht: „Crest on a Colours A Rising Wreath of the . . .; weiter unten: State on und nicht: Stateon.

Briefkasten.

Herrn Dr. L. in G. Schablonen (Schild, Helm und Decken) zum Einzeichnen von Wappen in verschiedenen Stilarten sind durch C. A. Starke, K. Hoflieferant, Görlitz, zu beziehen. Der Block (100 Stück) kostet 1 Mark.

Beilage: Japanische Familienzeichen, 2 Tafeln.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 10. Berlin, Oktober 1908. XXXXI

Der jährliche Preis des **„Deutschen Herold"** — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde"** 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — **Anzeigen** für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 783. Sitzung vom 7. Juli 1908. — Die Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine. — Gehören die in Mansfelder, Zerbster und Merseburger Urkunden von 1230 an vorkommenden Ritter Buze und Boz zu dem jetzigen Boseschen Geschlecht? — Einige Zusätze zu der Mitteilung über „ein Gedenkbuch einer böhmischen Exulantenfamilie in der herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel" in Nr. 5 des „Herold" vom 5. Mai 1908. — Die Familie Orth in Heilbronn, Frankfurt a. M. und Holland. — Exotische Länderwappen (mit Abbildungen). — Goethe-Ahnen. — Bücherschau. — Zur Kunstbeilage. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten.

Inhalt des 3. Heftes der Vierteljahrsschrift 1908: Emsländische Geschlechter in Emden von Dr. Hermann Schönhoff. — Die Grabdenkmale des Marktes Oberkotzau in Oberfranken von Postexpeditor I. Kl. Ernst Kießkalt in Nürnberg. — Ein Lehnstag im 16. Jahrhundert. — Die Geschlechtsfolge der Familie Cranach von Max Senf, Wittenberg. — Nachtrag zu Württembergischen Standeserhöhungen und Gnadenakten 1880 bis 1908 von Carl Straub. — Die Leichenpredigten und Gelegenheitsgedichte der Bibliothek des grauen Klosters von dem Bibliothekar der Anstalt Professor Dr. Kohl (Nachtrag).

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 20. Oktbr. 1908
Dienstag, den 3. Novbr. 1908 (Stiftungsfest)
} **abends 7½ Uhr,**

im „Burggrafenhof", Kurfürstenstr. 91.

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen.

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Ex-libris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Buchbände, Lederstreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw., vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W., Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Bericht

über die 783. Sitzung vom 7. Juli 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Als Mitglieder wurden aufgenommen:

1. Herr Haack, Gerichtsreferendar, Leutnant d. R. des Mansfelder Feldartillerie-Regiments 75 in Berlin W. 35, Potsdamerstr. 113 Villa 4.
2. Herr Rose, Plantagenleiter, Leutnant d. L., Kibaranga bei Ngomeni, Post Tanga, Deutsch-Ostafrika.
3. Herr Herbert Freiherr v. Schacky auf Schönfeld, Leutnant, z. Z. komm. z. Dienstleistung beim Gren.-Reg. 11, Breslau, Neue Antonienstr. 18.
4. Herr Arthur von Westernhagen, Major a. D. in Erfurt.

Der Herr Vorsitzende teilte mit, daß der Verein das alte Mitglied Major Otto von Dassel zu Döbeln durch den Tod (5. Juni) verloren habe. Die Anwesenden erhoben sich zu Ehren des Verstorbenen von ihren Sitzen.

Eine Depesche brachte von der Festversammlung des Harzvereins Grüße des Herrn Prof. Hildebrandt.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz als erwählter Vertreter des Vereins auf der anfangs August unter der Aegide des Prof. Sommer zu Gießen stattfindenden Versammlung der naturforschenden und der historischen Genealogie sprach über die Anträge der Leipziger Zentralstelle, welche bei dieser Gelegenheit erörtert werden sollen. Den Fragebogen zur Sammlung genealogischer Daten erklärt er für eine sehr nützliche Sache; auf diesem Wege werden sich die beiden Richtungen der Genealogie gegenseitig über dasjenige belehren, was verzeichnenswürdig ist. Bisher haben die Arbeiten der Naturforscher und der Historiker zu sehr dem Verhalten von Arbeitern geglichen, die von verschiedenen Seiten einen Berg durchstechen, ungewiß, ob sie je in der Mitte aufeinandertreffen werden. Hinsichtlich der Bücherkunde stehe er auf einem anderen Standpunkte als die Zentralstelle; er halte es zunächst für notwendig, nach schweizerischem Muster einen Wegweiser durch die genealogische Literatur zu schaffen. — Im Anschlusse hieran teilte der Herr Kammerherr mit, daß Herr Professor Dr. Heidenreich in Dresden, der sächsische Adelskommissar, im Jahre 1909 eine familiengeschichtliche Quellenkunde erscheinen lassen werde. Der Subskriptionspreis ist auf 10 ℳ festgesetzt.

Der Herr Vorsitzende berichtete über die eigenartige interessante Feier, mit welcher der Kammerherr Herr v. Westernhagen und sein Geschlecht kürzlich den 625jährigen Besitz des Dorfs Teistungen begangen haben. Er legte vor eine Photographie der Urkunde vom Jahre 1283, mittels welcher Hugo dominus de Marchia an die Herren v. Hagen (de Indagine), die Ritter Konrad und Hermann, alle seine Güter in Teistungen mit Ausnahme des Patronatsrechtes und einiger Leibeigenen, für 29 ℳ feinen Silbers verkaufte. An der Pergamenturkunde hängen 4 Siegel, die zum Teil sehr gut erhalten sind.

Herr Oberst v. Westernhagen zu Erfurt hat geschenkt: Dr. Engelhardt, Hausinschriften in Duderstadt, (Duderstadt 1891). Weitere Eingänge: Festschrift des Harzvereins: Alt-Wernigerode von Dr. Ed. Jakobs. — Heinrich Mappes, Frankfurter Kriegsgefährten 1870—71 (Frankf. 1906). Katalog des Fürstl. Zeughauses zu Schwarzburg. Führer durch das Märkische Museum (Berlin 1908).

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier legte vor ein von Hildebrandt d. Jüngeren (H. H.) für R. Bé. gezeichnetes Exlibris, und teilte folgenden Rechtsfall mit:

In einem gemäß § 368 Abs. 8 des Straf.-G.-B. eingeleiteten Strafverfahren ist bei Beurteilung der Frage, ob der Angeklagte zur Führung des Adelsprädikates berechtigt ist, der Strafrichter an die Entscheidung des Königl. Heroldsamtes gebunden. Entsch. des O. L.-G. Königsberg 9. April 1908. — Anderer Ansicht ist das Kammergericht (II. Strafsenat) in seinem Urteile vom 9. November 1907 (s. Deutsche Juristenzeitung 1908 S. 600). — Weiter legte der Herr Amtsgerichtsrat vor das „Fest- und Auslandsheft" des „Papierfabrikant" 1908 (Verlag von Otto Elsner in Berlin). In diesem schönausgestatteten Bande nimmt ein Aufruf von Friedrich von Hößle zum Betriebe planmäßiger papiergeschichtlicher Forschungen unser Interesse in Anspruch, da die alten Wasserzeichen und die Geschichte der im Mittelalter meist von Patriziern betriebenen Papiermühlen die Gebiete der Heraldik und der Genealogie nahe berühren.

S. E. Herr Generalleutnant v. Usedom teilte mit, daß er vor einigen Wochen die S. George's Chapel in Windsor besucht habe, in deren Chor sich die Stühle der Ritter des Hosenband-Ordens, also auch des deutschen Kaisers und Kronprinzen befinden. Über jedem Stuhl sind Schwert und Wappen aufgehängt. Auf dem Helm die betreffende Krone; die Helmdecken hängen zu beiden Seiten in eine lange Spitze auslaufend herab, in einer Kugel endigend. Über den Wappen ist horizontal die Fahne mit dem Wappen des betreffenden Ritters angebracht. Unter diesen sehen wir auch den Stuhl einer Dame, der Königin, neben dem ihres hohen Gemahls stehend. Die zahlreichen in Gold, Silber und bunten Farben schimmernden Fahnen und Wappen machen einen sehr feierlichen und imposanten Eindruck. Die gleiche Anordnung der Stühle, Schwerter, Wappen und Fahnen fand S. E. auch in der Westminster-Abtei zu London und zwar in der Kapelle Heinrichs VII, woselbst die Ritter des Bath-Ordens ihre Sitze haben.

Siegelsammlungen werden zum Kaufe angeboten von:

Natalie von Nikitin, Kunstmalerin in München, Amalienstr. 70/2.

Frau B. Schilling in Gröbendorf bei Gr. Besten in der Mark.

Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz übergab 1. Nr. 36 der „Zukunft" v. 6. Juni 1908 enthaltend seine Abhandlung über das Kapitel des Ordens vom Goldenen Vließ. 2. „Der Deutsche" Wochenschrift Heft 9 vom 30. Mai 1908 enthaltend seine Abhandlung über den Adler von Monthermer. Im Frühjahr brachten englische Blätter die Nachricht, dem Kaiser sei bei seinem Besuche von Beaulieu-Abbey in einem bunten Glasfenster das Wappen des Sir Thomas Wriothesley aufgefallen, weil es in einem seiner Felder einen schwarzen Adler in Gold (das Reichswappen) aufweise. Der Vortragende wies nun nach, dieser Adler, aber grün in Gold, sei das Wappen der Barone von Monthermer, welche 1340 im Mannesstamme ausstarben. Durch Vererbung in weiblicher Linie, die er von Stamm zu Stamm darlegt, gelangte das Wappen an den im Jahre 1581 gestorbenen Henry Wriothesley, Carl of Southampton, dessen Vater Thomas von König Heinrich VIII. die Abtei Beaulieu erkauft hatte.

Der Herr Kammerherr teilte mit, daß Herr Georg Starke in Görlitz stimmberechtigtes Mitglied bleiben wolle.

Herr Major v. Schoeler legte vor den Bericht über die Hilfstätigkeit des Roten Kreuzes während des japanisch-russischen Krieges 1904—05 (Leipzig 1908).

Das Ehrenmitglied Herr Macco übergab 1. Le livre d'or de la famille de Borman (Liege 1906). 2. Chev. Camille de Bormann, les orgines belges de notre dynastie (Brux. 1905). 3. Des nämlichen Verfassers Schrift: Thierry de Lynden, — était-il Batard?

Seyler.

Die Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine,

dessen Mitglied der „Herold" seit vielen Jahren ist, tagte in diesem Jahre unter Vorsitz des Geh. Archivrats Dr. Wolfram aus Metz in der an heraldischen Schätzen reichen Hansestadt Lübeck. Der Versammlung ging, wie gewöhnlich, der Archivtag vorauf, aus dessen Verhandlungen für unsere Zwecke besonders der Vortrag des Herrn Senatssekretär Dr. Hagedorn aus Hamburg über „Das Hamburger Staatsarchiv und die Personenforschung" hervorzuheben ist.

Das Hamburgische Staatsarchiv besitzt, wie der Vortragende ausführte, ein sehr reiches Material zur Personen- und Familiengeschichte, nämlich die Zivilstandsregister aus der Zeit der französischen Okkupation, ferner die nach deren Beendigung eingeführten Tauf-, Trau- und Sterberegister bis zum Jahre 1865 und weiter von 1866 ab die Zivilstandsregister, ist also in der Lage, für diese Zeit über alle Personenfragen genaue und ausführliche Auskunft geben zu können.

Weiteres Material für die genealogische Forschung ist in den Umschreibungslisten des ehemaligen Bürgermilitärs, das sind jährliche Bevölkerungsaufnahmen seit 1831, enthalten, und in den aus dem 17. und 18. Jahrhundert erhaltenen Fremdenlisten der Bürgerkapitäne. Aus den erwähnten Umschreibungslisten hat beispielsweise festgestellt werden können, in welchem Hause Johannes Brahms geboren worden sei. Ferner kommen für die genealogische Forschung in Betracht die Wetteprotokolle, die bis ins Jahr 1635 zurückgehen, die Mitgliederlisten der Zünfte und Ämter und anderer Korporationen, die Militäraushebungsrollen, die seit 1797 aufbewahrt worden sind, die Stammrollen des Hamburgischen Bundeskontingents, für Amerikaner besonders die Auswandererlisten, seit 1837 vorhanden, ferner die große Zahl von Testamenten, seit Beginn des 14. Jahrhunderts etwa 3000, die Sammlung Hamburgischer Genealogien, die Hamburger Kirchenarchive und Kirchenbücher bis 1850, die dem Staatsarchiv einverleibten Archive von Behörden, Gerichten, öffentlichen Anstalten und Stiftungen, die alten Staatsarchive von Ritzebüttel, Bergedorf u. a. Zu diesem handschriftlichen Material kommt dann noch das gedruckte. Das genealogische Material kann von jedermann in Anspruch genommen werden, und das geschieht in ständig erheblich steigendem Maße. Die von dem Husumer Bürgermeister Dr. Schücking in seinem Pamphlet über die innere Verwaltung Preußens aufgestellte Behauptung, die Zunahme der genealogischen Forschung sei ein Zeichen der Verdunkelung des deutschen Lebens, ist durchaus zurückzuweisen; die genealogische Forschung ist vielmehr von hoher sittlicher Bedeutung. Die Benutzung des genealogischen Materials des Hamburger Staatsarchivs wird amtlich überwacht, damit einer kritiklosen Aneignung von Stammbäumen und Wappen und sonstigem Mißbrauch des Materials vorgebeugt werde. Die Kirchenbücher sind nur streng wissenschaftlichen Arbeiten zugänglich; für Familienforschungen werden die Arbeiten von Beamten des Archivs gemacht.

Dem Vortrage folgte eine Aussprache, in welcher u. a. an den Referenten die Frage gerichtet wurde, wie sich das Hamburger Staatsarchiv gegenüber Berufsgenealogen verhalte, die oftmals darauf ausgingen, sich Material zu gewinnsüchtigen Zwecken zu verschaffen. Die Frage wurde dahin beantwortet, daß diese Leute, soweit irgend angängig, rundweg abgewiesen würden. Unter diesen „Berufsgenealogen" dürften aber doch wohl wissenschaftlich arbeitende Gelehrte, welche gegen Honorar die Ausarbeitung von Familiengeschichten übernehmen, nicht zu verstehen sein.

Für unsere Mitglieder sind auch die von Herrn Reichsarchivassessor Dr. Striedinger in München bereits auf dem vorigen Archivtage aufgestellten Thesen, betreffend die Versendung von Archivalien, von Interesse. Sie gelangten bei der diesmaligen Tagung zur erneuten Beratung und wurden in folgender Form angenommen:

1. Die Versendung von Archivalien kann vielfach entbehrlich gemacht werden durch Maßnahmen, wie: Amtliche Herstellung von kürzeren Abschriften und Kollationen, Zulassung und nötigenfalls Besorgung fähiger Kopisten, jegliche Förderung des Herstellens von Photographien, Unabhängigmachung der Benutzerzeiten von den eigentlichen Amtsstunden.
2. Soweit die Versendung nicht durch Gesetz oder Verordnung geboten ist, stellt sie eine ausnahmsweise Vergünstigung dar, die nicht ohne stichhaltige Begründung gewährt werden soll.
3. Sind Unterschiede zu machen
   a) nach der Person des Antragstellers, indem für Dilettanten und Anfänger nicht, für bewährte Forscher und für Institute jedoch in geeigneten Fällen versendet wird,
   b) nach dem Wert und der Beschaffenheit der Archivalien, indem besonders kostbare oder schwer versendbare Stücke in der Regel von der Versendung ausgeschlossen werden.

4. In den geeignet erscheinenden Fällen ist indes nur in kleineren Partien und nur auf kurze Frist zu versenden.
5. Die Ausdehnung der Versendung auf nichtamtliche Stellen und Privatpersonen ist nur in besonderen Fällen und nur dann zulässig, wenn die üblichen Vorsichtsmaßregeln beobachtet worden sind, jedoch soll die Versendung an Archive oder Bibliotheken die Regel bleiben.

Anschließend an den Archivtag war für die ganze Woche in der Katharinenkirche eine prächtige Ausstellung von Urkunden aus dem Lübecker Staatsarchiv veranstaltet, welche die lebhafte Bewunderung der Besucher hervorrief. In heraldischer Beziehung war u. a. bemerkenswert eine Urkunde der Grafen Johann und Gerhard von Holstein vom Jahre 1247 mit einem schön erhaltenen Siegel mit dem scharf ausgeprägten gezackten Schildrand; ferner verschiedene Wappenbriefe, die Privilegien für die Zirkel-Gesellschaft*) und die Junkerkompagnie mit den schön eingemalten Ordensketten, der Wappenbrief Napoleons I. für die gute Stadt Lübeck mit dem in napoleonischer Weise verballhornten Stadtwappen, illustrierte Handschriften des Lübischen Rechts und vieles andere.

Da die Protokolle der Versammlung, die im „Korrespondenzblatt" demnächst erscheinen, über die öffentlichen Sitzungen und Vorträge ausführlich berichten, so will ich hier nur einiges über die stark besuchten Sitzungen der vierten Abteilung mitteilen. Hier sprach Herr Stadtbauinspektor M. Grube, langjähriges Mitglied und treuer Mitarbeiter des „Herold", über Alt-Lübecker Heraldik. Zwar hat die Heraldik in Lübeck keine ausgeprägten Sondermerkmale, sondern hat sich in gleicher Weise wie im übrigen Norddeutschland entwickelt, aber sie tritt hier besonders reich in Erscheinung — an Denkmälern, Epitaphien und Gebäuden, gemalt, geschnitzt und in Stein gehauen und in den verschiedensten Stilarten. Schon aus dem 14. Jahrhundert finden sich Grabsteine mit heraldischem Schmuck, Schilde mit und ohne Helm, vielfach in Verbindung mit den Figuren der Verstorbenen. Reicher ausgestattet sind die Denkmäler aus dem 15. Jahrhundert, namentlich die kostbaren Erzplatten, meist flandrische Arbeiten; ausgezeichnet stilisiert ist besonders das Wappen auf dem plastischen Grabmal des Bischofs Bokholt, † 1341, im Chor der Domkirche. Am Rathause sehen wir auf allen Seiten den friesartig verwendeten Lübeckischen Wappenschild. Daß ehedem auch die Privathäuser außen reichen Wappenschmuck trugen, beweisen die Reste von alten Beischlagsteinen im Museum, darunter ein Wappen mit Schildhalter, einem Löwen, der den zugehörigen Helm über den Kopf gestülpt trägt. Reichlich sind in den Kirchen Wappen erhalten, welche zur Erinnerung an Donatoren und Spender angebracht wurden. Wer einen Altar stiftete und dazu eine Kapelle als An- oder Einbau errichtete, ließ seinen Wappenschild an weithin sichtbarer Stelle anbringen, nämlich als Schlußstein des Gewölbes. Darunter befinden sich hervorragend schöne Stücke, z. B. Schild und Helm der Familie Crispin an den Schlußsteinen im nördlichen Seitenschiff von St. Katharinen. In derselben Kirche zeigt ein Schlußstein von 1364 das redende Wappen des Bürgermeisters Gallin, eine Henne, gallina. Unter der weißen Tünche der Wände wird sicher noch viel heraldischer Schmuck verborgen sein. In der Kirche des Hl. Geist-Hospitals erblickt man an der Wand die vor 50 Jahren bloßgelegten Bilder der Gründer und Wohltäter mit ihren Wappen in Dreieckschilden. Altartafeln, Votivbilder udgl. tragen fast immer die Wappenbilder ihrer Stifter; besonders schöne, stilreine finden sich im Dom und in der Marienkirche.

In anderer Weise kam die Heraldik nach der Reformation zur Verwendung, aber ebenfalls in reicher und schöner Art; so namentlich an den prunkvollen Epitaphien mit ihren Ahnenreihen, an dem kostbar geschnitzten Gestühl, an den Wandvertäfelungen in öffentlichen und privaten Gebäuden. Auch aus dieser Zeit finden wir in Lübeck eine verschwenderische Fülle von heraldischen Arbeiten, aus denen einzelnes hervorzuheben fast unmöglich ist. In genealogischer Beziehung sind besonders die vielen Epitaphien beachtenswert, an denen wir die Wappen nicht nur der berühmten Lübecker Stadtgeschlechter, sondern auch der vielfach mit diesen versippten pommerschen, holsteinischen, westfälischen und niedersächsischen Adelsfamilien finden. Eine Seltenheit sind mehrere Denkmäler, so des Albert v. Dassel, † 1659, des Gottschalk v. Wickede, † 1667, die nicht die Ahnenwappen, sondern die Wappen der Voreltern: Großvater, Urgroßvater usw. mit ihren Frauen zeigen, also Wappenstammbäume; an dem v. Wickede'schen sind auch noch die Wappen der Schwiegersöhne angebracht. Über viele dieser Denkmäler machte der Vortragende noch nähere Mitteilungen, ebenso über den Wappenschmuck an den reichen Portalen der alten Kaufmannshäuser und an anderen öffentlichen Bauten, ferner verwies er auf

*) Über die Lübeckische adelige Zirkelgesellschaft brachte Jahrg. 5 der Zeitschrift des Vereins für Lübeckische Geschichte (Vorsitzender Herr Prof. Dr. Reuter, Mitglied des „Herold") ausführliche Nachrichten: S. 293–392 eine Abhandlung des verdienstvollen Staatsarchivars Dr. Wehrmann über das Lübeckische Patriziat, in welcher zugleich (S. 374) das Statut der Gesellschaft vom Jahre 1586 mitgeteilt und das Namenverzeichnis der Mitglieder abgedruckt ist; diese gehörten zu der nicht großen Zahl von Familien, welche in der Umgegend von Lübeck Landgüter besaßen. Am längsten gehörten der Gesellschaft die v. Wickede und die v. Brömbsen an. — S. 393 gibt Dr. W. Brehmer ein Verzeichnis der Mitglieder nebst Angaben über ihre persönlichen Verhältnisse. Die Gesamtzahl, von der Gründung bis zur Auflösung bei Beginn der französischen Herrschaft, betrug 415.

Auch sonst enthalten die Bände der Zeitschrift zahlreiche Mitteilungen über Lübeckische Genealogie und Heraldik, z. B. Band 7 eine ausführliche Abhandlung über die Grabsteine im Dom von Dr. F. Techen.

die Abbildungen lübeckischer Wappen in der sogenannten Ratslinie in der Stadtbibliothek, im alten Sibmacher, in den Wochenbüchern der St. Marienkirche, in Mildes Werk über Lübecker Bürgersiegel usw. Der Vortragende hat selbst mehr als 1200 Wappen aus Lübeck gesammelt.

Herr H. F. Macco, Ehrenmitglied des Herold, sprach sodann über die Bedeutung des Wetzlarer Staatsarchivs für die Geschichte und ihre Hilfswissenschaften, insbesondere die Genealogie. Er gab zunächst einen Überblick über die Entstehung des Reichskammergerichts 1495 unter Maximilian I, über die Kompetenz des Gerichts, seine vielgeschmähte Verschleppung der Prozesse infolge Mangels an Diäten für die Richter und ging dann zu der Einteilung der Aktenbestände über, die heute den einzigen Bestandteil des Kgl. Staatsarchivs bilden. — Nächst den Kirchenbüchern und Zivilstandsregistern kommen für genealogische Forschungen die in den Lokalarchiven ruhenden Akten, die Universitätsmatrikeln, Zunftbücher usw. in Betracht; dann in zweiter Reihe die Staatsarchive, unter denen das Wetzlarische eine besondere Stellung einnimmt. Die dort liegenden Prozeßakten, die sich über einen Zeitraum von mehreren Jahrhunderten erstrecken, bilden eine Quelle für Familienforschung, welche zu den reichsten gehört, die wir besitzen, und deren Wert in der großen Anzahl und dem Umfang der vorhandenen Akten beruht, dann aber darin, daß in ihnen Feststellungen über örtliche Einrichtungen, Gebräuche, Sitten, Besitz usw. in zum Teil erschöpfender Weise klargelegt werden.

Redner machte ferner ausführliche Mitteilungen über den Inhalt der Akten aus welchem er eine Reihe von besonders interessanten Einzelheiten hervorhob; z. B. betonte er, wie aus den Erbschaftsprozeßakten sich nicht nur ganze Genealogien zusammenstellen lassen, sondern auch die Vermögensverhältnisse, die Einrichtung und die Neigungen der betreffenden Personen beurteilt werden können, wofür eine Reihe von Beispielen mitgeteilt wurde.

Ganz wichtig sind die Akten auch für die Wappenforschung; Redner fand schon bis rund 100 Siegel in einem Aktenbündel, und wenn man durchschnittlich nur zehn Siegel auf einen Prozeß rechnet, so würde man doch bei den 33 000 heute noch in Wetzlar ruhenden Aktenbündeln auf die respektable Summe von über 300 000 Siegeln und Wappen kommen. Dabei handelt es sich nicht allein um die Wappen bekannter adliger oder patrizischer Familien, sondern auch — und darin liegt der Hauptwert — um eine nicht geringe Zahl von Siegeln bürgerlicher Familien, von Zünften, Städten, Dörfern, Gerichten und Korporationen. Dazu kommt noch eine besondere Abteilung in Betracht, nämlich die unter dem Rubrum „Standeserhebungen" ruhenden Archivalien, welche 770 Nummern umfassen. Sehr wichtig sind — neben vielem anderen — die oft den Akten beigefügten Zeichnungen und Malereien, welche sich auf die umstrittenen Besitzungen beziehen oder einzelne Umänderungen mit allen Einzelheiten sorgfältig darstellen; sie gehören zu den interessantesten und wertvollsten Beweisstücken, welche wir zur Geschichte deutscher Burgen und Schlösser beibringen können. Es ist unmöglich, in Kürze alles aufzuzählen, worüber die Akten überraschende Auskunft geben. Der Vortragende empfahl dringend einen Besuch des alten Wetzlar und die Besichtigung des Staatsarchivs, wo der liebenswürdige Hüter der Schätze, Herr Geh. Archivrat Veltman, gern Auskunft erteilt.

In der folgenden Diskussion riet Herr Dr. Tille, jeder einzelne Verein möge schleunigst ermitteln, was in Wetzlar auf sein Gebiet Bezügliches liege; erst dann sei es möglich, auch die einzelnen Stücke festzustellen, was jetzt noch äußerst schwierig sei. Die Lokalforschung müsse hier eingreifen und zwar rasch. Vielleicht könne eine geeignete Persönlichkeit von mehreren Vereinen zugleich beauftragt werden, das vorhandene Material zu bearbeiten.

Herr Macco bemerkte, daß er hierüber schon in Berlin gesprochen habe und diesen Winter einen längeren Vortrag in Dresden halten werde. Er selbst hat seit 11 Jahren regelmäßig in Wetzlar gearbeitet und bis jetzt rund 4000 Akten durchgesehen. Man solle einen jungen Gelehrten nach Wetzlar senden, um dort für Städte und Vereine zu arbeiten. Augenblicklich fehlt es jedoch im Archiv noch an einem geeigneten Platz, namentlich im Winter.

Von den sonstigen Verhandlungen sind zu erwähnen ein Vortrag des Archivdirektors Dr. Kretschmar über das Lübecker Staatsarchiv, dessen erste Erwähnung schon in das Jahr 1298 fällt, ferner der in genealogischer Hinsicht bemerkenswerte des Geh. Archivrats Dr. Grotefend über das Volkszählungsmaterial im Schweriner Archiv von 1496 bis 1800. Letzterer Vortrag schloß mit dem gewiß von allen Genealogen geteilten Bedauern darüber, daß im Jahre 1900 in Preußen und einigen anderen Bundesstaaten die Zählkarten vernichtet sind und 1905, auf Bundesratsbeschluß, sogar in allen Bundesstaaten vernichtet werden mußten. Das gleiche ist leider auch für die nächste Zählung zu erwarten. Hiergegen sollte energisch Einspruch erhoben werden, da durch die Vernichtung sehr wertvolles Material über die Bevölkerungsbewegung verloren geht.

Sehr bedauerlich war, daß unsere Wiener Fachgenossen von der Gesellschaft Adler durch Krankheit am Erscheinen verhindert waren und somit von einer weiteren Besprechung der im vorigen Jahre aufgestellten Thesen abgesehen werden mußte.

Nicht unterlassen möchte ich darauf hinzuweisen, daß die Aufnahme der Versammlung durch die Stadt Lübeck und durch den dortigen Geschichtsverein eine sehr freundliche war, und daß die Lübeckische Zeitung nicht nur an ihrer Spitze einen warmen Begrüßungsartikel, sondern auch laufend ausführliche von Sachkenntnis zeugende Berichte über die Sitzungen brachte.

Ad. M. H.

Gehören die in Mansfelder, Zerbster und Merseburger Urkunden von 1230 an vorkommenden Ritter Buze und Boz zu dem jetzigen Boseschen Geschlecht?

Wenn ich dazu komme, diese Frage zu bejahen, trotzdem mir bekannt ist, daß im allgemeinen nur die Familien als desselben Ursprungs angesehen werden, welche dasselbe Wappen führen, will ich versuchen, hier die Gründe, welche mich zu dieser Überzeugung brachten, auseinanderzusetzen.

Bei der Fülle der Urkunden, welche bei genauerem Prüfen ihres Zusammenhangs mir die Überzeugung der Abstammung der Stift Merseburger Boses von den Mansfelder Buze oder Boz geradezu aufgedrängt haben, halte ich die Verschiedenheit der Wappen in diesem Fall nicht für ausschlaggebend, weil die frühesten bis jetzt bekannten Siegel erst 1329 und 1352 resp. 1367 und 1377 vorkommen; zu einer Zeit, zu der eine räumliche Trennung des Geschlechts schon eingetreten war und wohl keine Verbindung desselben untereinander mehr bestand. Ein Umstand, der in der damaligen politischen Lage seine hinreichende Erklärung findet, auf die jedoch näher einzugehen hier zu weit führen würde. Es war die Zeit, in der Friedrich der Erlauchte und seine Söhne um den Besitz von Thüringen und später um ihre anderen Länder kämpften, welche Kämpfe 1308 durch die Schlacht bei Lucka zu Gunsten der Wettiner Fürsten entschieden wurde.

Um 1271 traten die Ritter Buz und Boz im Hochstift Merseburg mit Nicolaus Boz zuerst auf, während sie vorher, von 1230, an nur in Mansfeldischen und Zerbster Urkunden zu finden sind. Man kann also das Jahr 1271 als das ihrer Seßhaftmachung im Stift Merseburg ansehen. 1309 gaben aber die Söhne des Nicolaus Rulecho und Johannes ihre Besitzungen in Spergau im Stift Merseburg wieder auf. Wir finden den ersteren 1310 und später dessen Söhne in Anhaltischen Kriegsdiensten gegen die Pommernherzöge und dann bei Königsberg i. d. Neumark angesessen, während der zweite 1328 als militaris in Arnstede (jetzt Arnstedt bei Hettstedt) genannt wird. Heidenricus Bose dagegen bleibt mit seinen Brüdern, den Rittern Diezmann, Conrad und Albertus im Stift Merseburg zurück, woselbst Conrad ebenfalls in Spergau einen Hof und 1 Hufe besitzt. Die Besitzungen der anderen Brüder lagen in unmittelbarer Nähe davon, wie wir später sehen werden. Diese zuletzt genannten gehören aber zweifellos zu dem jetzigen Boseschen Geschlecht, welches den gespaltenen Schild führte.

Leider finden sich die ersten gut erhaltenen Siegel erst 1377 an einer Urkunde im Domarchiv zu Merseburg St. Sixti Nr. 77, und merkwürdigerweise haben die beiden Söhne des obengenannten Heidenricus zwei ganz verschiedene Siegel.

Hans der älteste Sohn führt den gespaltenen Schild, während sein jüngerer Bruder Albrecht ein Mühlrad oder einen Ring im Wappen hat. Daß das Siegel des Albrecht wirklich sein eigenes und kein fremdes Siegel ist, beweist die Umschrift: † S. Albrecht Boze de Kotzen (Kötzschen bei Merseburg), die Umschrift des Siegels von Hans lautet: † S. Johi Bose de Osterwicz (Osterwicz jetzt Unterfrankleben).

Dieselben Siegel habe ich noch an einer älteren Urkunde vom 25. Mai 1352 gefunden im Domarchiv zu Merseburg Nr. 308. Doch sind sie leider in einem sehr schlechten Zustand. Es läßt sich aber doch soviel erkennen, daß es dieselben sind, wie an der Urkunde vom 14. Februar 1377.

Außerdem führt aber auch Hans, der Sohn des Conrad, den dieselbe Urkunde als den Vetter der beiden obengenannten Brüder bezeichnet, auch das Mühlrad, während sein jüngerer Bruder Conrad später den gespaltenen Schild führt, ebenso wie Heinrich Bose, der Sohn des Albrecht.

Diese Siegel sind abgebildet in dem Werk des Dr. Posse: Die Siegel des Adels der Wettiner Lande bis zum Jahre 1500 (II Tafel 32 und 33).

Der schon erwähnte Sohn des Nicolaus, Rulecho Buz, führt dagegen 1329 an einer Urkunde im Stadtarchiv zu Königsberg i. d. N. ein ganz anderes Siegel, nämlich eine schräge Zinnenmauer. Veröffentlicht ist dies Siegel in Voßberg: Die Siegel der Mark Brandenburg, wo es fälschlich als ein Beustsches Siegel bezeichnet ist (Tafel D Nr. 14). Dasselbe Siegel haben dessen Söhne Johannes (Heyne) 1367 und Rodolfus 1379, veröffentlicht in Dr. Otto Posse Siegel des Adels der Wettiner Lande bis 1500 (II Tafel 40).

Wenn also 1377 das Bosesche Wappen noch nicht so bestimmt feststand, daß Brüder verschiedene Wappen führten, so ist nicht verwunderlich, wenn Vettern zweiten und dritten Grades in einer anderen Gegend und noch dazu Ritter von Fürsten und Grafen, die sich gerade zu jener Zeit mit den Waffen in der Hand feindlich gegenüber standen, sich eines anderen Wappens bedienten.

Ich möchte hier folgende Vermutung aussprechen, welche die Führung der drei verschiedenen Wappen erklären könnte, da sie manches für sich hat.

Das Wappen mit der schrägen Zinnenmauer ist das älteste und gemeinsame Wappen des Geschlechts, während der gespaltene Schild erst später angenommen ist Es gab nämlich noch 2 andere Geschlechter, welche zu derselben Zeit im Stift Merseburg saßen und den schwarz-silbernen Schild führten, nämlich die v. Portzig und die v. Schaderitz. Sollte der gespaltene Schild etwa das Wappen eines ausgestorbenen Geschlechts gewesen sein, in dessen Besitzungen sich die drei Familien geteilt haben?

Die Farbenzusammenstellnng von Schwarz auf Silber kommt bei den ältesten Thüringisch-Meißnischen Familien sehr häufig vor. Eine ähnliche Bewandtnis könnte es mit dem dritten Wappen, dem Mühlrad oder Ring haben. Das Geschlecht derer v. Spira führte einen Ring im Schilde und der alte Sorbische Name

für Spergau, welches um 1271 in Boseschen Besitz kam, hieß Spirawa. Wenn nun eine Verbindung des Geschlechts von Spira mit dem Ort Spirawa nachzuweisen wäre, so wäre die Herkunft dieses Wappens erklärt. Bis jetzt habe ich leider noch nichts finden können, was hierfür einen Anhalt bietet. Ich habe nur feststellen können, daß die Thüringische Familie von Spira mit den Rheinischen v. Spira, Spire und v. Speier nichts zu tun hat — sie hat ein anderes Wappen und es fehlt jede Verbindung. Das Wappen wird als Bosesches mit dem Beginn des 15. Jahrhunderts nicht mehr gefunden.

Die geschichtlichen Gründe einer Zusammengehörigkeit der Mansfelder Buse und Stift Merseburger Bose sind aber derart zwingend, daß man einen Zusammenhang annehmen muß, trotz der Verschiedenheit der Wappen. Dazu kommt auch noch die häufige Wiederkehr derselben Vornamen und derselben Schreibweise des Familiennamens sowohl bei den Mansfeldern wie bei den Merseburgern. Wir finden bei beiden ziemlich willkürlich, bis in das 15. Jahrhundert hinein, die Schreibweise cognomento dictus Buz, Buse, Boz und Buße. So lautet z. B. die Umschrift eines Siegels des späteren Bischofs Johannes Bose von Merseburg S. Johan . bussse . canonici ecclesie . merseburgensis v. J. 1424. Dieser gehört aber zweifellos zu der Merseburger Linie.

Doch jetzt will ich die Urkunden reden lassen.

In zwei Urkunden vom 25. und 27. März 1309 verkaufen nämlich die honesti viri dominus Rulecho et dominus Johannes quondum filii domini Nicolai dicti Buz je 2 Hufen Landes in Spergau der Kurie in Merseburg (vgl. v. Heinemann Codex dipl. Anhaltinus, III. 181. Durch eine große Zahl von Urkunden, die anzuführen der Raum hier nicht gestattet, ist aber erwiesen, daß Nicolaus, sowohl wie seine Brüder Henricus Boz und Bertoldus Boz, beide Ritter, zu den Rittern der Grafen Burchard III. und IV. von Mansfeld-Querfurt gehörten. Sie hatten ihre Besitzungen zwischen Eisleben resp. Mansfeld und Wettin. Boesenburg und Lochwitz werden in einer Urkunde als die Stammgüter, unsem vederlicken erve dat dar lyt tue Boesenburg, bezeichnet.

Diese beiden Grafen Burchard von Mansfeld hatten aber nach Kehr, Urkundenbuch des Hochstifts Merseburg, S. 616 und 734, selbst Besitzungen in Spergau, 6 Hufen, wie sie überhaupt noch andere Besitzungen in Stift Merseburg hatten so Schkeuditz 1308 und die 12 Dörfer Gundorf, Boehlitz, Ehrenberg, Burghausen, Jaucha, Wölkau, Reipisch, Zscherneddel, Steuden, Atzendorf, Wallendorf und Punteyme (jetzt wüst).

Die Schlösser Carsdorf und Bündorf, die schon früher zum Stift gehört hatten, seit 1270, verkaufte Burchard IV. wieder an seinen Vetter den Bischof Gebhard von Merseburg 1326, wobei Tecemannus et Conradus dicti Bosen Zeugen sind. Diese beiden sind die Brüder des Heidenricus Bose, mit dem die Stammreihe des Geschlechts beginnt.

1353 ist der landgräfliche Hof zu Spergau, der im Frieden zu Weißenfels 1333 dem Landgrafen Friedrich von Meißen zugefallen war, wieder im Besitz der Grafen von Mansfeld-Querfurt.

Wie eng die Beziehungen der Grafen von Mansfeld-Querfurt mit dem Stift Merseburg waren, geht daraus hervor, daß sie von 1270 bis 1351 55 mal in Urkunden des Hochstifts vorkommen

Nun übereignet 1349 der Bischof Heinrich von Merseburg der Pfarre in Alsleben eine Hufe Land und einen Hof in Spergau, welche Conradus dictus Bose pie memoria besessen hatte (vgl. Kehr S. 877), der also schon tot war.

Dieser Conrad gehört aber zu dem Stift Merseburger Boses. Er ist derselbe, der bei dem Verkauf von Bündorf als Zeuge auftritt, 1326, und der Bruder des Heidenricus, da die beiderseitigen Söhne in den Urkunden als Vettern bezeichnet werden. Ein Conrad kommt bei den Mansfelder Buzes nicht vor.

Daspig, welches dicht bei Spergau liegt, ist ganz im Boseschen Besitz, denn 1377 verkaufen die Söhne des Heidenricus, Hans gesessen zu Ostirwicz (Unterfrankleben), und Albrecht, gesessen zu Kötzschen, und Conrad, ihr Vetter, der Sohn des oben erwähnten Conrad, 14 Hufen Land zu Daspig an das St. Sixti-Stift zu Merseburg.

Dann war auch in Cröllwitz, welches zwischen Spergau und Daspig an der Saale liegt, Bosescher Besitz, denn 1341 bestätigt Bischof Heinrich von Merseburg dem Vikar Dietrich eine Hufe Land in Cröllwitz, die dieser von Conrad und den Brüdern Diezmann und Albert Bose, den Söhnen des Ritters Ticzemannus, gekauft hatte, und zwar zu Lebzeiten des Bischofs Gebhardt. Diese Hufe Land hatten die Boses von dem Grafen Burkhard von Mansfeld erhalten, welcher sie wiederum von der Kirche zu Merseburg zum Lehn trug, wie in der Urkunde ausdrücklich gesagt ist, vgl. Kehr, Urkundenbuch des Hochstifts Merseburg, S. 814 und 815.

Es müssen demnach auch Beziehungen zwischen dem Grafen Burkhard von Mansfeld und Conrad und Ticzemanus Bose bestanden haben, denn Diezmann und Albert werden als famuli, Knappen, bezeichnet, waren also damals noch nicht lehnsfähig, als der Bischof Gebhard lebte, und es dürfte wohl nicht zweifelhaft sein, daß die ersteren dieselben sind, welche den Verkauf der Schlösser Carsdorf und Bündorf an das Stift Merseburg 1326 mit bezeugen. Es sind die Brüder des Heidenricus, wie ich schon erwähnt habe.

1336 gehören 6 Hufen dem Heinricus dictus Buse, dem Sohn des Albrecht zu Kötzschen, welche in Wüsten-Eutsch auf dem rechten Saaleufer gegenüber von Daspig liegen, und 4 weitere Hufen in Löben bei Pegan.

Ferner hatten noch die Boses am Ende des 14. Jahrhunderts in Schladebach, Kötzschau und Witzschersdorf Besitzungen.

Faßt man dies alles zusammen, so kommt man zu dem Schluß, daß es doch kaum möglich sei, daß in

demselben Ort zu gleicher Zeit ein Rittergeschlecht Buz und ein anderes mit Namen Bose gesessen haben sollte, deren Mitglieder sich auch öfter Buse und Busse genannt haben und die beide in Beziehungen zu den Grafen von Mansfeld gestanden haben, da sie Lehen von ihnen empfangen haben, sondern sie müssen dasselbe Geschlecht sein.

Nimmt man aber eine Verwandtschaft an, so ist es höchst wahrscheinlich, daß der 1258 bezeugte Henricus Boz ein Bruder des Nicolaus Buz und der Vater des Heidenricus Bose miles ist, welcher bisher als Stammvater des Boseschen Geschlechts gegolten hat, und daß der 1230 in einer Mansfelder Urkunde bezeugte Tedolfus Busz der Vater der beiden ist.

Dieser würde demnach als der gemeinsame Stammvater der Mansfelder und Merseburger Linien anzusehen sein. Die Bose könnten ihre Stammreihe statt bis 1307 bis 1230, also zwei Generationen weiter zurückführen.

Von Ende des 15. Jahrhunderts an finden wir das Bosesche Geschlecht nicht mehr in der Gegend von Spergau, sondern im Geiseltal angesessen, wo es vor 1353 schon Unterfrankleben, Beuna und Kötzschen besaß. Es breitete sich dann auch zwischen Merseburg und Halle, an der Saale, und Elster und später im Voigtlande und im Meiningenschen aus.

Noch heute gehören zu den in ununterbrochenem Besitz der Familie befindlichen Rittergütern Ober- und Unterfrankleben, sogenannte Mansfelder Lehnstücke, welche jetzt noch so bezeichnet werden.

Über die Söhne des Nicolaus, Ruleko (Rudolph) und Johannes, hat der Geh. Archivrat von Mülverstedt in der Zeitschrift des Harzvereins 1875 unter dem Titel: Mansfelder Adelsgeschlechter in Mecklenburg eine interessante Abhandlung geschrieben. Die Nachkommen des ersteren sind im 15. Jahrhundert ausgestorben.

Der zweite Sohn des Nicolaus, Johannes, war im Mansfeldischen geblieben, wo er 1328 als Militaris in Arnstedt erscheint und noch in mehreren anderen Orten erwähnt wird.

Diesen halte ich für den Stammvater der Familie von Bause und Pause auf Groß Oerner und Zoernitz, denn diese führen auch die Zinnenmauer im Wappen.

Der 1333 bezeugte Hinrik Busse auf Poezekow und der 1339 genannte Bruno Buz, famulus, in Mehringen (vgl. v. Heinemann V Anhang 11 und III 718) sind offenbar die Söhne des Johannes, da sie die Besitzungen desselben haben. Von dem letzteren sind die 1422 und 1445 vorkommenden beiden Brüder Bruno und Rudolf Nachkommen.

Den Bruno Busse halte ich für denselben, den Herr von Mülverstedt als Bruno v. Pause erwähnt und der 1441 zwei Sattelhöfe in Leimbach kauft. Der Bruno v. Pause auf Gr. Oerner und Zoernitz 1506 kann ein Sohn von ihm sein. Bei den weiteren Gliedern dieser Familie wiederholen sich die Namen Bruno, Heinrich, Hans und Rudolf. 1625 sind diese v. Pause ausgestorben.

Mir würde es eine ganz besondere Freude bereiten, wenn vielleicht durch diese Zeilen veranlaßt ein Mitglied dieser Familie sich mit mir in Verbindung setzte und es gelänge, die seit gerade 600 Jahren getrennten Linien desselben Geschlechts wieder mit einander in Berührung zu bringen.

Ernst v. Bose
Rittmeister a. D. auf Ober-Frankleben.

Einige Zusätze zu der Mitteilung über „ein Gedenkbuch einer böhmischen Exulantenfamilie in der herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel" in Nr. 5 des „Herold" vom 5. Mai 1908.

Karl Friedrich Schilling von Cannstadt führt in seiner „Geschlechtsbeschreibung derer Familien von Schilling"[1]) folgende Ahnen vom Inhaber des Gedenkbuches auf:

Georg Adelbert Mateřowský von Mateřov * um 1515.	Johanna Dobřzensky von Dobřzenitz.	Johann Rodovsky von Hustiřan auf Neznassow.	Anna Schellendorff von Herrensberg.
Albrecht Mateřowský von Mateřov auf Hatyn * um 1545.		Apollonia Rodovsky von Hustiřan.	

Bořek Mateřovský von Mateřov
* um 1574, † nach 1636.

Bořek's Tochter Elisabeth vermählte sich 1627 mit Georg Kameitzky von Elstiboř auf Groß Czernosek, Libochowan und Praskowitz und ist durch ihren Sohn Wilhelm Bořek Kameitzky von Elstiboř die Stammutter zahlreicher Mitglieder deutscher Familien geworden.

Als Beispiel führe ich folgende Nachkommenschaft an:

Wilhelm Bořek Kameitzky von Elstiboř,
* um 1640, fürstl. brandenb.-ansp. Geh. Rat und Haushofmeister zu Onoldsbach, ⚔ 1666 25. Mai mit
Anna Katharina Schilling von Cannstadt zu Oberlenningen.
(Heiratsurkunde, d. d. Stuttgart, s. Schilling a. a. O. S. 105.)

|

Christian Eberhardt Kameitzky von Elstiboř auf Rückingen,
* um 1680,
⚔ Elisabeth Dorothea von Gemmingen.

|

[1]) Karlsruhe, 1807, S. 245.

Entwurf und Modell von Bodo Ebhardt.

„Willkomm"

Seiner Majestät dem Kaiser und König

Wilhelm II.

dargeboten von der Vereinigung zur Erhaltung Deutscher Burgen bei der Einweihung der Hoh-Königsburg

Maria Anna Kameitzky von Elftiboř, * 1709, † 1760 11. Mai,
× Friedrich August von Veltheim auf Harbke,
* 1709 20. Oktober, † 1775 19 April.

Sophie Charlotte von Veltheim, * 1733 26. Januar,
† 1793 13. November.
× 1757 10. Februar Gebhard Werner Graf von der Schulenburg-Wolfsburg, * 1722 20. Dezember, † 1788 23. August.

Bořek's Gemahlin, Anna Marie Vlk von Kvítkow, * um 1578, × 1603 18. Mai, † zu Pirna 1637 11. Februar, begraben daselbst St. Nikolai 15. Februar, hatte folgende Ahnen:[2])

Johann Vlk von Kvítkov auf Nemislovicz, * um 1515.	Katharina Kaplíř von Sulowitz.	Johann Wojitzky auf Wojitz.	Johanna Wachtel von Pantenau.
Wenzel Vlk von Kvítkow auf Neusedlo, * um 1545.		Elisabeth Wojitzky von Neudorf.	

Anna Maria Vlk von Kvítkov,
s. o.

Über das dem böhmischen Ritterstande angehörende Geschlecht Vlk von Kvítkov (Vlk = Wolf, vergl. Wappen der Anna Maria in Bořek's Gedenkbuch, Kvítkov ein zur Herrschaft Neuschloß gehöriges Dorf im Kreise Leitmeritz), welches bis zum Anfang des 17. Jahrhunderts in Böhmen sehr zahlreich und begütert war, finden sich im böhmischen Landesarchiv in Prag folgende Nachrichten:

1. 1534. Adam auf Czakovicz.
Albrecht.
Bohuniek.
Burian auf Miletitz.
Heinrich.
Johann.
Niklas.
Wenzel.
Kunat auf Horymierž.
(Böhm. Titular v. J. 1534.)

2. 1546. Donnerstag vor S. Gregor läßt Wenzel Vlk v. K. die Güter Smiedowicz (Schnedowitz) und Krzessow, wie sie Vorfahren und Vater lange genossen, und er selbst im Besitz hatte, nach der neuen Verordnung bei der Landtafel einlegen. (Landt. Inst.-Buch Nr. 250 J. 28.)

3. 1552. Samstag nach S. Vinzenz verkauft Georg Vlk v. K. dem Wenzel Sadowsky von Sloupna den Teich Slupitzky sammt einem kleineren. (Landt. Inst.-Buch Nr. 49 J. 2.)

4. 1553. Georg Vlk v. K. auf Domaslovicz auf dem allgemeinen Landtag anwesend.

5. 1558. Mittwoch nach S. Johann Bapt. kauft Georg Vlk v. K. von Johann Hradeczky von Bukowan den Hof Raschowitz. (Landt. Inst.-Buch Nr. 53 D. 22.)

6. 1564. Montag nach S. Johann Bapt. verkaufen die Brüder Niklas und Johann Adam Vlk v. K. dem Wilhelm Trczka von Lippe das Dorf Marty. (Landt. Inst.-Buch Nr. 56 N. 20.)

7. 1618. 20. Februar Einladung des Kaisers zur Hochzeit zu Prag des Hans Albrecht Welck von Quitkow (sic) mit Elisabeth jüngster Tochter des Niklas von Gerstorf. (Hofkammer-Archiv Wien, Familienakten.)

8. 1622, 25. April. Schuldbrief der Frau Johanna Eusebia Vlk v. K. geb. von Harasow über 300 Schock meißnisch. (Origin. im Neuhauser Archiv, Abschrift im böhm. Landesarchiv.)

9. 1623. Johann Georg Vlk v. K. wird von der Konfiskations-Kommission zum Lehen verurteilt (condemnatus ad feudum), hatte aber kurz vorher sein Gut Klein-Bratric (Kreis Münchengrätz) schuldenhalber dem Albrecht von Waldstein für 9000 Schock meißnisch verkauft.

Johann Albrecht Vlk v. K. auf Schnedovic und Čákovic (Kreis Leitmeritz), ebenfalls zum Lehen verurteilt, leistete 1626 21. August die Lehenspflicht nur auf das erstere Gut und trat es dann den Brüdern seiner Gattin Elisabeth: Wilhelm und Wolf Bernhard von Gersdorf ab.

Das zweite Gut wurde wegen nicht geleisteten Lehnseides infolge Kaiserlicher Resolution vom 25. März 1634 eingezogen und den genannten Brüdern von Gersdorf überlassen.

Johann d. Jüngere Vlk v. K. wurde von der Konfiskations-Kommission am 2. Oktober 1623 freigesprochen.

10. 1627. Johann der Ältere und der Jüngere Vlk v. K. auf dem allgemeinen Landtag anwesend.

11. 1638 13. März. Wilhelm Slavata verspricht der Polyxena von Lobkovic, der Frau Vlk die Verlängerung des Termins zur Rückkehr in die katholische Kirche zu erwirken. (Orig. im Raudnitzer Archiv, Abschrift im Landesarchiv.)

12. 1640 16. September. Johanna Vlk v. K., geb. v. Dobrenic, schreibt aus Leschno der Frau Susanna Černin von Chudenic, sie werde die Dokumente aufsuchen, die ihr Gemahl aus Böhmen nach Polen mitnahm. (Orig. im Neuhauser Archiv, Abschrift im Landesarchiv.)

13. 1650 10. September. Statth. Relat. an die Landtafel, wonach Zdenko Ferdinand Vlk v. K. zufolge der d. d. Wien, 1650 20. Juni eingetroffenen Bewilligung am 5. September den Erbhuldigungseid bei der Statthalterei abgelegt hat. (Inst.-Buch des ständ. Arch. Nr. 55 B. 23.)

14. 1655 13. April. Die Brüder Johann Felix, Wratislav und Adam Vlk v. K. verkaufen dem Heinrich Wolf Berka von Duba und Lippe das Gut Nemislovicz. (Landt, Inst. Buch Nr. 309 Q. 14.)

[2]) Schilling a. a. O. S. 245.

15. 1666 12. Mai. Gesuch der Ludmilla Jenkovský, geb. Vlk v. K., an den Kaiser, daß ihrem verbannten Gemahl der freie Paß nach und aus Böhmen bis zur Beendigung ihrer schwebenden Prozesse gewährt werde. (Orig. im böhm. Statth.-Archiv, Abschrift im Landesarchiv.)

Zusatz: Johann Jenkovský nebst Gattin Ludmilla, geb. Vlk v. K., schenkten der böhmischen Kirche in Dresden ein Leichentuch. (Pescheck, die böhm. Exulanten in Sachsen. Leipzig, Hirzel 1857 S. 29.)

16. 1676. Anna Vlk v. K. bittet den Erzbischof in Prag um die Erlaubnis, in Jungbunzlau zu wohnen, und verspricht dafür, täglich in die katholische Kirche zu gehen. (Regest. Erzbisch. Archiv in Prag.)

Über den als Protestant exulierten Johann den Älteren Vlk v. K. (vergl. oben Nr. 10 und 12) haben sich im Hauptstaatsarchiv in Dresden[3]) Nachrichten erhalten, welche der frühere Archivdirektor Dr. v. Weber im Jahre 1861 zu einem Aufsatze[4]) verwertet hat.

Johann Vlk von Kvitkov, geb. um 1590 (Mutter: Barbara, geb. v. Mitrovic) auf Zbenic (geerbt 1614 von seinem Oheim Georg Wratislav v. Mitrovic, verkauft 1618) und Zwířetic im Kreise Bunzlau, vermählte sich 1618 mit Johanna Eusebia Homut v. Haras (vergl. oben Nr. 8).

Wegen Teilnahme am böhmischen Aufstand 1618 bis 1620 wurde er vor der Konfiskations-Kommission am 29. Oktober 1622 zum Verlust der Hälfte seines Vermögens verurteilt. Zwířetic wurde deshalb eingezogen, auf 82 246 Schock meißn. taxiert und für 80 000 Schock meißn. dem nachmaligen Herzog von Friedland, Albrecht v. Waldstein, verkauft; die Hälfte der Kaufsumme sollte Vlk von der böhmischen Kammer erhalten. Die Ansprüche von Johanns Gattin auf 10 000 Schock meißn. und auf ihr Heiratsgut von 6000 Schock meißn., welches ihr Vlk 1618 auf dem Gute Zvířetic versichert hatte, wurden nicht berücksichtigt. Noch im Jahre 1690 war die Forderung der Dorothea Vlk auf 1100 Schock meißn. auf genanntem Gute vor der Revisions-Kommission unerledigt.

Nach dem Tode seiner Gattin verlobte sich Vlk mit Johanna, der protestantischen Tochter des Kaiserl. Rats Heinrich Kunath von Dobřenic auf Worel und Libanicz und dessen zweiter Gattin Margaretha von Bubna. Von Pirna aus, wo Vlk mit seinen Kindern eine Zuflucht gefunden hatte, holte er sich heimlich seine Braut, die von den katholisch gebliebenen Verwandten für ein Kloster bestimmt worden war, traf mit ihr am 14. November 1628 in Pirna ein und wurde dort zwei Tage darauf von dem böhmischen Ordinarius M. Samuel Martinus getraut. Da er sich vor den Verfolgungen von Johannas Stiefbruder, Heinrich von Dobřenic, in Pirna nicht sicher fühlte, floh er mit seiner Familie nach Torgau, wo er von dem Bürger Christoph Siegel aufgenommen wurde.

Am 24. Jannar 1629 trug Kaiser Ferdinand beim Kurfürsten Johann Georg auf Vlks Auslieferung an, und auf den eingeforderten Bericht des Rats in Torgau antwortete der Kurfürst am 16. März 1629: „Vlk solle zwar wieder auf freien Fuß gestellt werden, sich aber, zu seiner selbst Versicherung, nebst den Seinigen lieber aus den sächsischen Landen retirieren."

Der Rat berichtete hierauf, Vlk habe seine Sachen einschlagen lassen und Torgau am 4. April 1629 verlassen.

Im Jahre 1631 marschierte Vlk mit den sächsischen Truppen nach Prag und wurde deshalb von der friedländischen Konfiskations-Kommission am 25. Januar 1634 zum Verluste seines sämtlichen Vermögens verurteilt, so daß die oben erwähnte rückständige Hälfte des Kaufpreises von Zvířetic dem Herzog von Friedland zugesprochen wurde.

Das weitere Schicksal von Johann Vlk und seiner Familie ist nicht bekannt; es scheint, daß er 1640 (vergl. oben Nr. 11 und 12) nicht mehr am Leben war.

Frhr. H. von Welck.

[3]) Böhmische Sachen Bd. III. 1629.

[4]) Dr. v. Weber, Aus vier Jahrhunderten. Neue Folge. 1. Band. Leipzig, Tauchnitz, 1861, S. 65 ff.

Die Familie Orth in Heilbronn, Frankfurt a. M. und Holland.

Von Dr. M. v. Rauch in Heilbronn.

Zu dem in der Mai- und Juninummer des Herold über die Familie Orth Gesagten mögen hier noch einige Ergänzungen folgen.

August Moriz Benjamin v. Orth (1748—1807), der im Jahr 1804 den Reichsadel erhielt, war Tuch- und Tabakfabrikant in Heilbronn und seine Nobilitierung stand wahrscheinlich in Zusammenhang mit Tuchlieferungen seiner Firma Orth Scheuermann & Co. für das österreichische Militär. Seine Frau war nicht eine verwitwete, sondern eine geborene v. Linkersdorf: Elisabet Christiane Ferdinande (1757—1828), Tochter des 1762 bei Schweidnitz gefallenen preußischen Hauptmanns Friedrich Ferdinand von Linkersdorf und der Susanna Margaretha geb. Böhm; letztere (gest. 1808) heiratete als verwitwete v. Linkersdorf den Bruder ihres Schwiegersohns, den Heilbronner Kaufmann Alexander Orth (1741—1800), von dessen 1. Ehe mit Charlotte Rund die noch jetzt in Heilbronn lebenden Glieder der Familie Orth abstammen.

August v. Orths Nachkommen sind im briefadeligen Taschenbuch von 1907 verzeichnet. Unrichtig ist, wenn das Taschenbuch den im Jahr 1665 an die zwei Brüder Johann Philipp und Philipp Ludwig Orth verliehenen rittermäßigen Reichsadel dem Urgroßvater August v. Orths, Philipp Ludwig (1620—1697) in Heilbronn und Talheim, zuteil werden läßt. Dieser Philipp Ludwig Orth hatte keinen Bruder Johann

Philipp; den Reichsadel erwarben vielmehr die Frankfurter Brüder Johann Philipp (geb. 1628), hanauscher Rat in Babenhausen, und Philipp Ludwig Orth (1632 bis 1689), Bürgermeister zu Frankfurt, die übrigens, so wenig wie ihre Nachkommen, von ihrem Adel Gebrauch machten. Sie waren Söhne des aus Heilbronn nach Frankfurt zurückgewanderten Frankfurter Bürgermeisters Jeremias Orth (1577—1635), der seinerseits ein Enkel des von Frankfurt nach Heilbronn ausgewanderten, von Karl V. im Jahr 1539 mit einem Wappenbrief begabten Heilbronner Steuerherrn Philipp Orth (1509—1555) war (z. T. nach Mitteilungen von Herrn Karl Kiefer in Frankfurt a. M.).

Eine Genealogie der Familie Orth, namentlich ihrer Heilbronner Verzweigungen, gibt Professor Max Cramer im Heilbronner Gymnasialprogramm von 1903 (besprochen von Th. Schön im Herold von 1903, Nr. 11). Für die über die Kirchenbücher zurückgehende Zeit hat sich Cramer an einen gedruckten holländischen Stammbaum gehalten: Het Geslacht Ortt en Orth van 1470—1900 door P. C. Bloys van Treslong Prins (Scheveningen-Brussel 1900) mit Nachtrag (Scheveningen 1900). Dieser holländische Stammbaum beruht für die ältere Zeit jedenfalls auf einer Abschrift des in der Heroldnummer vom Mai 1908 besprochenen Orthschen Familienbuchs, von dessen Vorhandensein in Heilbronn Cramer noch nichts wußte. Bei Vergleichung des holländischen Stammbaums mit dem Orthschen Familienbuch ergibt sich aber die auffallende Tatsache, daß der Stefan Orth, durch den die in Holland blühenden Jonkheers van Ortt von den Heilbronner Orth abstammen sollen, im Familienbuch nicht steht. Das Familienbuch läßt den ersten Heilbronner Orth, Philipp, und seine Frau Magdalena Schirnagel 12 Kinder haben, deren Geburtstage usw. genau angegeben werden, der holländische Stammbaum aber gibt Philipp Orth 13 Kinder, indem er zwischen dem am 25. Dezember 1539 geborenen Johann und der am 5. Oktober 1541 geborenen Anna noch einen Stefan bringt, der am 16. November 1540 in Heilbronn geboren sein soll. Unmöglich wären diese drei so rasch auf einander folgenden Geburten zwar nicht (bei den übrigen Kindern des Ehepaars Orth ist allerdings die kleinste Pause 13 Monate), aber das Mißtrauen gegen den angeblichen Stefan Orth wird dadurch verstärkt, daß ihn der holländische Stammbaum schon am 17. November 1559, also mit 19 Jahren, in Antwerpen heiraten und noch im gleichen Jahr (!) Vater einer Tochter Margaretha werden läßt. Ein 1562 geborener Sohn Stefans, Abraham, zog nach dem holländischen Stammbaum nach St. Omer und dessen Sohn Johann (1595—1654) gründete eine Amsterdamer Linie. Aus dieser erhielt Hendrik Jakob Ortt (1764—1826) am 21. Juni 1818 den niederländischen Adel mit dem Prädikat Jonkheer; das Wappen der Jonkheers van Ortt ist das der Heilbronner Orth (Löwe mit Pfeil), doch mit gekröntem Helm und gehalten von 2 Greifen. Daß die holländische Familie mit der ursprünglich aus Langenselbold stammenden Frankfurt-Heilbronner Familie zusammenhängt (wenn auch nicht so, wie es der holländische Stammbaum angibt), ist sehr wahrscheinlich, denn die Frankfurter Orth hatten tatsächlich Beziehungen zu den Niederlanden: ein von Karl V. mit einem Wappen begabter Antwerpener Bürger Johann Orth senior war aus Frankfurt (Juninummer des Herold) und ein Philipp Orth in Holland wurde im Jahre 1600 Pate bei einem Sohn des Frankfurter Bürgermeisters Johann Philipp Orth; der Nachtrag des holländischen Stammbaums führt einen Johann Orth an, der 1520 Sekretär in Amsterdam war und ein Sohn des Langenselbolder Richters Johann Orth (um 1470) gewesen sein soll, des ältesten bekannten Ahnherrn der Frankfurt-Heilbronner Familie.

Australien.

Nicht im Zusammenhang mit der Familie steht

eine im Anfang des 17. Jahrhunderts aus Weinheim nach Heilbronn eingewanderte Familie Orth; aus dieser erhielt der gräflich Fuggerische Kanzler und kaiserliche Rat Wilhelm Friedrich von Orth (geb. 1716) im Jahr 1756 den Reichsadel, wobei das schon vorher von der Familie geführte Wappen (Löwe mit Kelch, genauer beschrieben in der Juninummer des Herold) einen gekrönten Helm erhielt. Ob von Wilhelm Friedrich v. Orth, der in Wien lebte und wahrscheinlich katholisch wurde, Nachkommen existieren, ist mir nicht bekannt; in Heilbronn erlosch der Mannesstamm dieser Familie Orth im Jahr 1778 (Cramer a. a. O.).

Exotische Länderwappen.

Von H. G. Ströhl.

V. Australien.

Die britische Kolonie, der australische Bundesstaat, die Commonwealth of Australia, hat endlich auch ein eigenes Staatswappen erhalten, das am 8. August 1908 publiziert wurde. Der weiße, blau bordierte Schild enthält das rote St. Georgskreuz von einem schmalen, blauen Bord begleitet, das Kreuz mit fünf sechsstrahligen weißen Sternen belegt. Der blaue Schildbord enthält sechs weiße Schildchen, die je einen roten (erniedrigten) Sparren (Chevron) aufweisen.

Als Crest dient ein goldener, facettierter siebenstrahliger Stern über einem weiß-blau gewundenen Wreath. — Als Schildhalter dienen zwei für Australien charakteristische Tierfiguren, rechts ein Känguruh, links ein Emu, beide in ihren natürlichen Farben und auf grünem Rasenboden fußend. In dem weißen, blau schattierten Devisenbande erscheint in goldenen Lettern die Inschrift ADVANCE AUSTRALIA.

VI. Mauritius.

Die Insel Mauritius, vormals Isle de france genannt, angeblich 1507 von dem portugiesischen Seefahrer Mascarenhas entdeckt, von dem Admiral van Neck, 1598, für Holland in Besitz genommen und Mauritius getauft, kam 1712 unter französische, 1810 unter englischer Herrschaft. Das Wappen der Insel zeigt einen gevierten Schild, der mit der englischen Königskrone geschmückt ist. In 1 erscheint im lichtblauen Felde ein Dreimaster, in 2 in Gold drei grüne Pflanzen (wahrscheinlich Zuckerrohr) 1, 2 gestellt, in 3 ein goldener Schlüssel in Schwarz, in 4 in Dunkelblau über grünlichem Wasser ein weißer, sechsstrahliger Stern, der auf die Wasseroberfläche einen Lichtstrahl wirft. Im Devisenbande erscheint die Inschrift: STELLA CLAVISQUE MARIS INDICI.

Mauritius.

Goethes Ahnen.

Antwort auf das offene Sendschreiben des Herrn v. Arnswaldt.

Wohl selten ist ein Mensch in dieser Zeitschrift so ungerechtfertigt angegriffen worden wie ich von Herrn W. C. v. Arnswaldt in der letzten Nummer des Deutschen Herold. Es hat ja eigentlich keinen Zweck, auf die ungemein starken Ausfälle und Angriffe im einzelnen einzugehen, ich möchte aber doch einiges feststellen. Meine 1902 veröffentlichte Ahnentafel Goethes, die auf einem gelegentlichen handschriftlichen Funde beruhte, habe ich als Grundlage mit dem ausgesprochenen Wunsche abdrucken lassen, daß nun auch die archivalischen Quellen ausgiebig benutzt werden möchten. Das ist der „ganz dürftige Aufsatz", von dem Herr v. A. redet. Ich selbst hatte damals weder die Absicht noch als Beamter (in Danzig) Zeit und Freiheit, diese Arbeit in Angriff zu nehmen. Was mir aber in den nächsten Jahren über den Gegenstand bekannt wurde, sammelte ich selbstverständlich. Der Wunsch, die Bücher des Frankfurter Standesamts durchzusehen und diese wichtigsten Quellen auszuschöpfen, regte sich bei mir, als Herr v. A. seine Auszüge im Januarheft des Herold von 1907 veröffentlichte, die die Reichhaltigkeit dieser anscheinend von ihm benutzten Bücher (die Quelle war nicht angegeben) ahnen ließen. Mein anderes Material hatte sich mittlerweile so vermehrt, daß ich nun den Plan faßte, das Thema in größerem Umfange weiter zu bearbeiten. Einen Teil meiner gesammelten Notizen über eine Reihe von angesehenen althessischen Familien, die zu Goethes Ahnen zählten, (nach v. A. „ziemlich belanglos") brachte dann mit einer kurzen, in keiner Weise verletzenden Kritik des Arnswaldtschen Aufsatzes im März 1907 der Deutsche Herold. Damals schon bemerkte ich, daß ich „in Kürze die Ergebnisse meiner Forschungen über Goethes Ahnen zusammenzufassen und in Buchform zu veröffentlichen" gedächte. Als ich nun am 25. März von befreundeter Seite erfuhr, daß noch eine dritte Persönlichkeit, Herr Kiefer, mit der Bearbeitung desselben Gegenstandes beschäftigt sei, wandte ich mich erklärlicherweise der Sache etwas intensiver zu, sobald ein Urlaub mir die Möglich-

keit gab, Marburg, wohin ich einige Zeit vorher versetzt worden war, für 14 Tage zu verlassen. Am 18. Mai 1907 erhielt ich die offizielle Erlaubnis, die standesamtlichen Bücher Frankfurts zu benutzen, in demselben Monat habe ich in einer Reihe von süddeutschen Städtchen die Kirchenbücher für meine Zwecke durchgesehen und in Frankfurt auf dem Standesamt gearbeitet. Im Laufe des Sommers ist die Arbeit vollendet worden bis auf einige Zusätze und Nachträge, die ich im Dezember 1907 bei einem zweiten und dritten Besuche in Frankfurt auf dem Standesamte und im Stadtarchiv, sowie im Darmstädter Staatsarchiv gewonnen habe. Die Kiefersche Arbeit, mit der ich mich hier nicht zu befassen habe, ist erst im September erschienen, zu einer Zeit, wo ich im wesentlichen abgeschlossen hatte. Nun wird mir an verschiedenen Stellen unverhohlen von Herrn v. A. Abschreiberei vorgeworfen. Das muß ich auf das energischste zurückweisen. Meine Arbeit beruht durchaus auf eigenen Forschungen, soweit ich nicht das Gegenteil angegeben habe; alles für mich Wesentliche habe ich selbst aus den Frankfurter Büchern ausgezogen. Meine von Herrn v. A. angezogene Anfrage beim Standesamt, wobei es sich um Unklarheiten in der Genealogie der Familie Appel handelte, hat am 24. September vom Standesamt eine Antwort erhalten, die nicht zu verwerten war. Daß ich diese Herrn v. A. selbst zu verdanken hatte, war mir bis dahin unbekannt.

Wenn am Schluß von Herrn v. A. betont wird, daß das einzig Wertvolle in meinem Buche nicht mein geistiges Eigentum sei, sondern daß es die Herren Archivdirektor Dr. G. Freiherrn Schenk zu Schweinsberg in Darmstadt und Herrn Professor Koch in Meiningen zu Autoren habe, so steht es Herrn v. A. ja frei, sich bei den betreffenden Herren über den Grad und die Art ihrer Mitarbeit zu erkundigen. Wenn mir irgend jemand mehr oder weniger ausführliche Antwort auf Anfragen gibt, so pflege ich mich bei ihm zu bedanken, auch im Text oder der Einleitung des Buches, worin die Angaben verwertet sind. Daß nun das mit Beihülfe dieses übermittelten Rohstoffes entstandene Produkt das alleinige Eigentum des gelegentlichen Helfers sei, ist mir neu. Die mir von Herrn Archivdirektor Dr. Freiherrn Schenk gemachten Mitteilungen befinden sich übrigens zum großen Teile auf den von Herrn v. A. wegen der vielen Fragezeichen, die ich auch bei Daten von großer Wahrscheinlichkeit nur aus Gewissenhaftigkeit gesetzt habe, für vollständig überflüssig erklärten 8 Tafeln.

Die von Herrn v. A. bemängelten chronologischen Daten halte ich ebenso wie meine anderen auf Grund der Quellen gemachten Angaben aufrecht. Das Datum der Kopulation von Georg Dürr und Margarethe Erbart (nicht „Orberts oder Arboes") ist der 17. Januar, die Bezeichnung „in festo circumcisionis" (1. Januar) gehört nicht hierher, sondern zu dem vorhergehenden Eintrag im Kirchenbuche; ebenso ist der Tauftag (nicht Geburtstag) des M. Wolfgang Weber nach dem Kirchenbuche der 25. Mai (nicht Januar). Hilfswissenschaftliche Kollegs bei Herrn v. A. zu hören, habe ich nicht nötig, wenn ich auch nicht zweifele, daß er in der Innsbrucker Vorlesung über Palaeographie recht viel gelernt hat.

Marburg, den 20. Septbr. 1908. Dr. Knetsch.

Bücherschau.

Genealogie der Familie Rosenbach. Stammbäume und biographische Skizzen, zusammengestellt von Dr. phil. Adolf Rosenbach. Göttingen 1908. 43 S. 8°.

Ausgehend von Heinrich Ros(en)bach, der als Senator und Stadtrichter zu Butzbach am 26. 4. 1615 starb, gibt der Verfasser eine zehn Generationen umfassende Stammtafel seines Geschlechts, welches zum großen Teil bis in die neuere Zeit in Hannov. Münden blühte, sowie eine Reihe von Lebensbeschreibungen hervorragender Mitglieder der Familie, von denen viele sich dem ärztlichen Berufe erfolgreich gewidmet haben. Das auf dem Titel abgebildete Familienwappen ist ein redendes und zeigt drei Rosen, welche aus einem Bach wachsen. Beigegeben ist auch ein Abdruck der Humbracht'schen Stammtafel der Familie v. Rosenbach; für eine Verwandtschaft dieser mit den Butzbacher Rosenbachs fehlen jedoch die Beweise.

Rückblick auf Kultur und Geschichte des Adels in Schlesien. Vortrag, gehalten am 11. Februar 1907 zu Breslau in der Bezirksabteilung Schlesien der Deutschen Adelsgenossenschaft von Karl von Frankenberg. (Mitglied d. V. Herold.)

Dem Herrn Autor verdankt die Vereinsbibliothek ein Exemplar dieser zuerst im Deutschen Adelsblatt erschienenen Abhandlung, welche in dem Rahmen eines Vortrages einen Überblick über die Entstehung und Entwickelung der schlesischen Ritterschaft, ihre kulturelle Entwickelung, sowie ihr Verhältnis zu Staat und Kirche in einem Zeitraum von sieben Jahrhunderten gibt.

Genealogisches Handbuch der Europäischen Staatengeschichte von Dr. Ottokar Lorenz, weiland Professor an der Universität Jena. Dritte, vermehrte Auflage des „Genealogischen Hand- und Schulatlas". Bearbeitet von Dr. Ernst Devrient. Stuttgart und Berlin 1908. J. G. Cottasche Buchhandlung Nachfolger. 8°. XVIII S. Vorwort usw., 44 + 17 Tafeln, 5 S. Register. Preis: 14 Mk.

In einer wesentlich erweiterten, berichtigten und verbesserten Gestalt stellt sich der „neue Lorenz" dem Benutzer vor. Die wesentlichste „Verbesserung" erblicke ich darin, daß überall auf die besten Quellen verwiesen ist.

Wer ein besonderes Interesse für kleine, noch stehen gebliebene Irrtümer und Versehen hat, dem sei das Studium von Hans F. Helmolts ausführlicher Anzeige in der „Beilage der Münchener Neuesten Nachrichten", Nummer 21 vom 24. Juli 1908 angelegentlichst empfohlen. Hinzufügen möchte ich dann noch, daß ich bei der „2. Stammmutter" der Habsburger: Zimburga, Gemahlin Ernst des Eisernen, gewünscht hätte, der Zusatz „mit der großen Lippe" wäre gestrichen worden. Die Annahme, sie habe besonders große, d. h. vorstehende Lippen gehabt, und namentlich: sie sei die eigentliche „Quelle" der sogenannten „Habsburger Unterlippe", ist, nach dem neuesten Stande der Forschung, nicht mehr ohne weiteres haltbar, worüber die diesbezüglichen Aus-

führungen in meinem Aufsatz: „Streifzüge durch die neuere medizinisch-genealogische Literatur", in den „Mitteilungen der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte", 3. Heft, Leipzig 1908, S. 42 ff., verglichen werden mögen.

Das soll kein Tadel sein, mußte aber erwähnt werden, weil die, im übrigen sehr zu wünschende, weite Verbreitung der neuen Auflage des Handbuches sehr wahrscheinlich die Folge haben wird, daß die „dicklippige Cimburgis" noch längere Zeit weiter spukt. —

Mit Recht beglückwünscht Helmolt den Bearbeiter. Ich schließe mich dem aus vollem Herzen an.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Die Wappendenkmale und Inschriften in Rothenburg ob dem Tauber. Herausgegeben von Rud. Albrecht. Heft 1. 1907. (1,50 M.)

Die Kunstanstalt von Rud. Albrecht in Rothenburg o. T. hat mit der Herausgabe einer Sammlung der zahlreichen und schönen Skulpturen begonnen, die in der berühmten alten Stadt an Kirchen und Profanbauten erhalten sind. Das vorliegende erste Heft beginnt mit dem Grabstein des Leupold von Leudenberg († 1449). Darauf folgen das schöne Wappen der von Winterbach auf dem Schlußstein ihres ehemaligen Wohnhauses, des jetzigen Gasthofs zum Eisenhut; der Grabstein des Conrad von Lösch († 1451) und seiner Gemahlin Christina von Rein († 1472); ein Ehewappen Markart-Oefner von 1588; das Wappen des Bürgermeisters Joh. Georg Albrecht (1704); eine Tafel mit dem Wappen der Bürgermeister Joh. Bernhard von Winterbach und Nikolaus Wilhelm von Seybothen und des Klosterschultheißen Joh. Daniel Renger; das Grabmal von Götz v. Berlichingens Großvater Dietrich († 1484); der Grabstein des Reichsschultheißen Trüb († 1378); die schön stilisierten Wappen der Familien Homburg und von Rein an deren Häusern an der Herrenstraße und am Markt; die Grabdenkmäler von Hans von Beulndorf († 1504) und seiner Gemahlin Margarete von Ehenheim († 1496), und endlich der Grabstein des bei der Belagerung von Rothenburg durch Tilly 1631 gefallenen Bürgermeisters Joh. Georg Perkhöfer von Otzingen mit dem Ehewappen und den Ahnenwappen Perkhöfer, von der Grön, von Hermersperg, Sauerzapf, von Krafthofen, von Adelishusen, von Oberweltz, von Tannhausen.

Der Umschlag ist auf der Innenseite mit einer Ansicht von Rothenburg nach einem alten Stich, und der Abbildung des Grabsteins des Bürgermeisters Toppler († 1408), auf der Rückseite mit der Abbildung eines alten Stadtsiegels geziert. Die auf photographischem Wege hergestellten Abbildungen der Bildwerke sind sehr gut und geben alle Einzelheiten genau wieder. Der den Abbildungen beigegebene Text ist leider recht dürftig und mangelhaft. Es wäre wünschenswert, daß der Herausgeber kurze Erläuterungen zu den Wappen nach Art der für den Münchener Kalender von Herrn Geh. Kanzleirat Seyler verfaßten und namentlich auch eine vollständige Blasonierung gäbe; bei allen Wappenbeschreibungen, soweit sie überhaupt vorhanden sind, fehlen die Angaben über Helm und Decken gänzlich. Vielleicht wird diesem Mangel in den folgenden Heften, es ist auf 10 bis 12 gerechnet, abgeholfen. Dr. Schwartz.

Mitteilungen aus dem Mitzschkeschen Familien-Verbande. Erstes Stück. September 1908. Schriftleiter Dr. Paul Mitzschke in Weimar.

Der genannte Herausgeber dieses neuen Familienblattes hat bereits im Jahre 1877 einen längst vergriffenen Abriß der Geschichte des Geschlechts M. herausgegeben: „Die Familie Mitzschke"; da die Vorarbeiten für eine neue Auflage noch nicht abgeschlossen sind, erscheint inzwischen dies Familienblatt, welches bestimmt ist, den Zusammenhang zwischen den Familienmitgliedern und das Interesse für die Geschichte des Geschlechts wach zu erhalten.

Die vorliegende Nummer enthält die Satzungen des Familienverbandes, den Personalbestand (z. Z. in 3 Generationen 19 männliche und 39 weibliche, zusammen 58 Angehörige), einen Bericht über die beiden ersten Familientage, eine Abhandlung über das (neu angenommene) Familienwappen und über die Ableitung und Bedeutung des Namens Mitzschke, der als „kleiner Nikolaus" oder „Sohn des Nikolaus" zu erklären ist.

Wappenfibel. Kurze Zusammenstellung der hauptsächlichsten heraldischen und genealogischen Regeln. Im Auftrage des Vereins „Herold" herausgegeben von Ad. M. Hildebrandt, Redakteur des „Deutschen Herold". Mit 28 Illustrationen und 4 Tafeln. Siebente durchgesehene und vermehrte Auflage. Frankfurt a. M. Heinrich Keller. Oktav 73 Seiten. eleg. geh. 1,50 Mk.

Wenn ein Buch wie das vorstehende in verhältnismäßig kurzer Zeit in siebenter Auflage erscheint, so ist das ein Zeichen für die Brauchbarkeit des Inhalts. Das Werkchen ist aus dem Bedürfnis hervorgegangen nach einem billigen und schnell zu übersehenden Ratgeber, in dem man rasch über so manche Frage der heraldischen Wappenzeichnung Auskunft holen kann. Man bekommt in ihm auf wohl alle einschlägigen Fragen kurz und bündig Antwort, man wird nicht nur rasch belehrt, wie man's machen soll, sondern es wird auch vor den üblichen Fehlern gewarnt, so daß die unnötigen und oft störenden heraldischen Böcke immer mehr vermieden werden können. Man erhält unter anderem Auskunft über Adler, Ahnentafeln, Anwendung von Wappen, Bibliothekszeichen, Helme, Kronen, Bürgerliche Wappen, Ehewappen, Farben, Flaggen, Frauenwappen, Grabdenkmäler, Orden, Petschafte, Rangstufen, Reichsadler, Schilde, Siegel, Städtewappen, Stile usw. Es sind zur Veranschaulichung viele Abbildungen beigegeben über Wappentiere, Wappenschilde, Farbenbezeichnung, 17 verschiedene Rangkronen, über die verschiedenen Wappenstile, Gotik, Renaissance, Barock, Rokoko usw. Jedem Freunde der Heraldik, jedem Künstler, Architekten, Bildhauer, Maler und Kunstgewerbetreibenden sei daher das Büchlein angelegentlichst empfohlen. G. L.

Zur Kunstbeilage.

Bei der feierlichen Einweihung der Hohkönigsburg am 13. Mai d. J. wurde der auf der Beilage abgebildete Prunkbecher, ein sog. Willkomm, von der Vereinigung zur Erhaltung deutscher Burgen Seiner Majestät dem Kaiser als Stiftung dargeboten und von Allerhöchst demselben Allergnädigst entgegengenommen.

Der Becher, entworfen vom Architekten Bodo Ebhardt, ausgeführt unter künstlerischer Mitwirkung des Professors Ad. M. Hildebrandt von dem Königlichen Hofjuwelier J. H. Werner in Berlin, stellt einen ritterlichen Bügelhelm aus der Zeit um 1500 dar; der Helm selbst ist aus Silber getrieben, mit reicher Vergoldung; die Halskette, massiv golden mit anhängender echter Münze, ist die genaue Nachbildung einer alten Originalkette im Besitz der Frau Geheimrat Warnecke hierselbst. Die mit zahlreichen Edelsteinen

und Perlen reich besetzte Krone umschließt einen aus einem Malachitblock gebildeten Felsen, auf dem das Wappenbild der Grafen von Tierstein, eine silbergetriebene Hirschkuh, steht. Krone und Helmzier sind abnehmbar, um den im Innern des Helms stehenden eigentlichen silbernen Trinkbecher herausnehmen zu können. Das Ganze ruht auf einem seltenschönen Block von dunkelrotem Marmor.

Vermischtes.

— Zu den Mitteilungen des Herrn von Arnswaldt über die Wappen in der Krypta der Stiftskirche zu Fischbeck und die Ahnentafeln der Stiftsdamen. Nr. 4 und 5 des „D. Herold" 1908. Die Ahnentafel der Sophie Friederike von Stülpnagel (Nr. 11 des genannten Aufsatzes) befindet sich jetzt im Besitz der Familie v. Stülpnagel auf Grünberg U.-M., nachdem sie von einem Verwandten zufällig bei einem Althändler entdeckt worden war. — Ahnen:

Stülpnagel, Holtzendorff, Örtzen, Zepelin, Pfuhl, Barfuß, Arnim, Ketelhak, Schulenburg, Mandelsloh, Frhr. v. d. Schulenburg, Veltheim, Münchhausen, Heimburg, Selmnitz, Werthern.

Beschworen Fischbeck 29. März 1781 vom Frhrn. Christoph Achatz Hake, Landdrost, Land- und Schatzrat, und von Friedrich August Engelbrecht von Düring . . ., Drost zu Großen . . .? Diese letzte Unterschrift ist etwas abgegriffen und daher nicht ganz vollständig, der Name „von Düring" aber durch das Siegel (Querbalken begleitet von 2 · 1 Widderköpfen) gesichert. A. v. B.

— Der „Hanauer Anzeiger" enthält in seiner Nr. 219 d. J. ein Verzeichnis derjenigen Gedenksteine, welche auf dem Deutschen Friedhofe zu Hanau im Jahre 1893 noch standen und lesbar waren und welche noch heute im Adreßbuche verzeichnet stehen. — Das Verzeichnis umfaßt etwa 200 Namen.

— Eine recht amüsante Schilderung eines fürstlichen Archivs finden wir in dem Roman „Ein Opfer" von O. Elster, der in der Badischen Volkszeitung erscheint. Über die „staubigen Aktenfaszikel gebeugt" arbeitet der alte „halbtaube" Archivrat v. Wengen an dem Stammbaum der hochfürstlichen Familie von Kalenburg — seit 25 Jahren, und „noch ist keine Aussicht auf Beendigung der Arbeit vorhanden". Die Mitglieder der fürstlichen Familie lassen den alten Archivrat „einfach gewähren", der für den Titel „Geheimer Archivrat" gern „auf eine Erhöhung seines geringen Gehalts verzichtet."!

— Von dem vortrefflichen Werke „Familiengeschichte, Stammbaum und Ahnenprobe. Kurzgefaßte Anleitung für Familiengeschichtsforscher" von W. L. Chr. Freiherrn v. Lüttgendorff-Leinburg, Verlag von Heinr. Keller in Frankfurt a. M., welches schon vielen Familiengenealogen sehr nützlich gewesen ist, wird, wie wir hören, demnächst eine zweite vermehrte Auflage erscheinen.

— Die bedeutende Siegelsammlung unseres verstorbenen Mitgliedes, des Herrn Ch. Rottschalck, ist verkäuflich. Näheres durch die Redaktion d. Bl.

Anfragen.

Unter dieser Rubrik steht Vereinsmitgliedern und Abonnenten 1/4 Spalte (16 Druckzeilen) kostenfrei zur Verfügung.

Für überschießende Zeilen sind die tarifmäßigen Insertionsgebühren zu entrichten.

110.

1. Wo war der braunschweig-lüneburgische Oberförster Friedrich Ulrich Soehle früher angestellt, ehe er um 1655 nach Blankenburg a. Harze kam, wo heiratete er vor 1655 Catharina Elisabeth Paulons?

2. Wo ist der am 15. März 1658 geborene, zu Bebra bei Sondershausen am 17. März 1715 verstorbene schwarzburg-sondershauser Förster Just Leopold Kratzenberg geboren, wann und wo hat er sich mit Anna Dorothea N. N. verheiratet (sie war geboren im Februar 1667 und starb zu Bebra b. S. 2. Dezember 1720) und wann und wo wurde diesem Ehepaare eine Tochter Anna Sophie Kratzenburg geboren, die sich zu Bebra b. S. am 7. Februar 1720 mit Johann Martin Hendrich verheiratete?

3. Wo ist der spätere preuß. Kriegs- und Domainenrat, Erb-, Lehns- und Gerichtsherr zu Beuchlitz Johann Paul Stecher am 12. Januar 1662*) geboren? Wahrscheinlich stammt er aus der Chemnitzer Gegend, wo es zu jener Zeit eine Müllersfamilie des Namens Stecher gab. Wo hielt er sich auf, ehe er um 1694 als Mühlenpächter nach Rothenburg a. d. Saale kam, wo heiratete er vor 1694 seine Frau Elisabeth N. N. und wo wurden ihm seine beiden ältesten Söhne, Johann Paul, später preuß. Geh. Rat, Commissionsrat und Oberamtmann zu Rothenburg a. d. Saale (1731—1741) und Johann Friedrich 1739 preußischer Ingenieur-Hauptmann zu Hoym geboren?

Bückeburg. W. C. v. Arnswaldt.

111.

„Erbitte Richtigstellung, Ausfüllung der Lücken und Angabe der Vorfahren:

1. Joh. Friedr. Wilh. Schöler, * Ohl, zwischen Ober- und Kirch-Wiehl, Kr. Gummersbach, 24. Mai? 1731; × I. Wesel 5. Juli 1769 Charl. Henr. v. Pelden gt. Cloudt *? (Briefadel. Taschenb. bek);
2. Franz George v. Kunitzky, *? in Pommern 1736? × Potsdam? 1776? als Komp.-Chef b. 1. Bat. Garde Anna Soph. Kath. Rah. Denckert, * in Hessen oder Potsdam? Oktober?
3. Joh. v. Brixen (v. Briex). * zwischen Juli 1744 u. April 1745 in Oberschlesien (Jastrzemb oder Jacubowitz?); ×? Breslau? vor 1784 als Pr.-Lt. beim Markgrafen Heinrich (Nr. 42) Joh. Foerster, *? 1750?
4. Joh. Wilh. Adolf v. Pelden gt. Cloudt, *?, † 1750?; × I.? Elis. Dor. v. Haeften zu Verwolde, *?, †?, II. Joh. Mac Alister-Loop, *? 1720?, Tochter des Kapt. in der Holl. Schotten-Brig. Duncan und einer geb. Luchtemaker?

Görlitz, Mühlweg 11, p. v. Schoeler."

112.

In einer Lebensbeschreibung für Johann Daniel Leers steht: Quod vero ad originem Ejus attinet, hanc lucem adspexit d. XXIII Febr. 1727 Wonsideliae, Baruthi urbe,

*) Dieses Geburtsdatum ist an seinem Epitaph in der Kirche zu Beuchlitz.

ubi pater ejus Sebasthusia oriundus, Joannes Paulus Benignus Leers, mercaturam magnariam exercebat.

Was bedeutet das Wort „Sebasthusia“?

Ludwigslust. Kammerherr v. Leers.

113.

Wer kann Nachricht geben über den Ursprung der Familie von Plonski (auch v. Plontzky, Plocki, Plonskowski, Ploncygaski genannt)?

Naumburg a. S. von Wenden.

114.

Nach dem „Bistum Augsburg“ Bd. 7 S. 140 ff. war im 17. Jahrhundert Reinhard Haug von Döffingen Schloßherr zu Ebenhofen, Bezirksamt Oberdorf, der das Gut 1627 um 7500 Gulden an seinen Schwager Wolf Dietrich von Hallweil zu Luxburg veräußerte.

Magdalena Haug von Döffingen, geb. von Gaisberg, stiftete in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts einen Jahrtag in der Pfarrkirche zu Unterthingen.

Woher stammt die Familie Haug von Döffingen? Wo ist etwas über sie zu finden? Sind dies die Augsburger Haug mit dem Elefanten im Wappen, die auch in Ulm vorkommen? (Siebm. bayr. Adel I. Bayern S. 73 T. 72.) Wo ist das Döffingen, nach dem sich das Geschlecht schrieb?

Fr. Frhr. v. Gaisberg-Schöckingen
zu Schöckingen (Württ.).

115.

Barbara v. Querfurt, 1500 Gattin Ernsts von Mansfeld, Tochter Brunos VIII. von Querfurt († 1496), kann chronologisch nicht aus Brunos erster Ehe mit Anna von Gleichen stammen, deren älteste Tochter Anna schon vor 1457 geheiratet hatte, sondern muß eine spätgeborene Tochter Brunos aus dessen zweiter Ehe mit Elisabeth von Mansfeld (Zeitschr. d. Harz-Vereins 1871 S. 94) gewesen sein. Wer waren die Eltern dieser Elisabeth von Mansfeld? — Barbara ist begraben in Eisleben. — Für Anhaltspunkte wird dankbar sein

Dr. Frhr. v. Dungern
z. Zeit: Berlin W. 15, Lietzenburger Str. 48.

116.

Nachrichten werden erbeten über den Freund Martin Luthers Dr. med. Basilius Axt, sowie über einen Hyeronimus Axt, Leibmedikus bei Albrecht von Preußen und um 1525 angeblich mit demselben von Sachsen nach Ostpreußen verzogen. Lebte Basilius, der Schlesier sein soll, in Sachsen und war er möglicherweise Stammvater der in der Provinz sowie im Königreich Sachsen verzweigten Jäger-, Pastoren- und Gelehrtenfamilien Axt? Sind Eltern, Geburtsort und Daten festzustellen des Gottfried Conrad Axt, Kreisamtmann und Hofrat in Wittenberg, † 1821, Schüler von St. Afra in Meißen, 1772 Advokat (maxime dignus), 1775 Aktuar in Bitterfeld?

Für jede Auskunft sagt verbindlichen Dank
Letzlingen, Bez. Magdeburg.

Frau Frickewirth-Axt,
Mitglied des „Deutschen Herold“.

117.

Alle Nachrichten über Familie Rose gesucht.

Der Nachweis der Geburt des Kürschnermeisters Johann Gottlieb Rose (Rhose), der am 8. November 1809 in Pr. Holland in Ostpreußen verstarb, wird gesucht (ca. 1748 bis 1749). Rose heiratete am 13. August 1772 zu Pr. Holland die Christine Helbing, * 26. Oktober 1755 Pr. Holland, † 16. April 1817 zu Pr. Holland.

Für den Nachweis der Geburt werden 100 Mk. gezahlt.

Die Fortsetzung und Ergänzung nachstehender Ahnentafel wird erbeten. Porto und sonstige kleinere Unkosten werden ersetzt.

Charlotte Caroline Josepha v. Gilgenheim * 6. Oktober 1781 zu Ober-Lassoth in Oberschlesien ⚔ 18. Juli 1803 zu Ober-Lassoth mit Johann Michael Reymann get. 30. Septbr. 1767 zu Leuber (Ober-Schlesien) † 10. November 1850 zu Neustadt (Oberschlesien)	Johann Carl Franz v. Gilgenheim Erbherr auf Ober-Lassoth get. 28. November 1740 zu Ober-Lassoth † 6. Novbr. 1796 zu Ob.-Lassoth ⚔ mit Caroline v. Kahlbach	Rupertus Emanuel v. Gilgenheim Grundherr auf Ober-Lassoth 2c * ca. 1714. † 13. Januar 1768 zu Ober-Lassoth. ?

Liegnitz, Sophienstr. 9. R. Rose,
Plantagenbesitzer u. Leutnant d. L.

118.

Nachrichten erbeten über Sophie von Burgsdorf, geb. von Buddenbrock, * 1. Januar 1780, † 16. April 1844 zu Mallypark.

Wo ist sie geboren und getraut? Wer waren ihre Eltern und Voreltern? Ist ein Bildnis von ihr bekannt?

Ihre Schwestern waren eine Gräfin Egloffstein-Arklitten, eine Gräfin Groeben und eine Frau von Kunheim.

Köln-Lindenthal, Kappelmannstr. 1.

Major von Dunker, M. d. H.

119.

Jegliche Auskunft wird erbeten über Johann Friedrich Wilhelm von Metzsch, 1779 brandenburg-bayreuth. Geh. Rat, Obrist der Garde du Corps, Oberamtmann von Pegnitz, Schwabelwaid und Osternohn, Ritter des Roten Adlerordens, 1791 Generalmajor. Derselbe befand sich auch bei den Bayreuther Truppen in Nordamerika und zwar beim Regiment v. Seybothen.

Wer waren seine Eltern, Großeltern usw.? Hat er Kinder gehabt und hinterlassen? Wer war seine Frau?

Dresden, Strehlenerstr. 12 II. G. v. Metzsch, M. d. H.

120.

Bitte um Nachricht über Wilhelm Thielen, von 1684—1734 Pastor zu Holtensen b. Hameln a. Weser, soll dort 1734 76 jährig verstorben sein. — Derselbe war vermählt in erster Ehe am . . .? mit Magdalena Dorethea Greve(n?), in zweiter Ehe am 10. 10. 1717 mit Engel Elisabeth Kues? verwitwete Dr. Potten? aus Münder a. Deister, hat 1680 in Jena studiert. — Wo und wann ist derselbe geboren, wer sind seine Eltern?

Was hat wohl der Ort Thielen in Belgien, bezw. der Ort Thülen in Westfalen oder der Thielen-Berg bei Arolsen mit der Familie Thielen zu tun?

Wodurch hat Familie Thielen auf ein Löwensen-Seelenstädt-Stipendium Anspruch und wo wird dasselbe verwaltet?

Erbitte überhaupt Mitteilungen aller Art über die Familie Thielen. Porto und sonstige Auslagen werden vergütet. Nachrichten erbittet direkt

Hildesheim. Thielen, Hauptmann a. D.

121.

Erbeten werden Nachrichten über die Familie Wißmann vor 1700. In Betracht kommen besonders Württemberg, Hessen-Darmstadt, Westfalen, Lippe-Detmold, Hannover evtl. auch Mecklenburg. Alte Familienhöfe waren in Wissentrup und Ehrentrup (Lippe-Detmold) sowie in Versmold (Westfalen).

Älteste Nachrichten: 1384 Henne Wisman als Schöffe zu Hofstetten (bei Gemünden a. Main), 1490 Hinrich Wisman Hauptmann zu Dortmund.

Danzig, Hundegasse 126 I. Assessor Wißmann.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 96 in Nr. 8 des „D. Herold" von 1908.

Johann v. Brixen, † 14. November 1810 auf dem Gute Potschepntof in der Statthalterschaft Kursk in Mittel-Rußland bei seiner Schwester, × Johanna Förster, † in Warschau 8. Dezember 1802 im 53. Jahre.

Juliane,	Constanze,	Ernst
† 1786 im August zu Breslau, 2 Jahre 4 Monate alt.	× Franz von Kinsky und Tettau.	

Nachrichten vorhanden über v. Brixen, ebenso über die Vorfahren des Mauritz Wilhelm Ferdinand Cornelius Friedrich Frhr. v. Pelden gen. v. Cloudt, * 16. Juni 1786 zu Meurs, und den Kammerherrn v. Cloudt zu Sauersforth, 1797, 1799 u. A. m., ferner über v. Förster (in Albrechts Genealog. Handbuch und Hörschelmanns Genealog. Tabellen), sowie über den Ingenieur Major Schöler, 1761, 1788, und v. Rüehle, 1792, 1808.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 98 in Nr. 8 des „D. Herold" von 1908.

Karoline Sidonie Luise Friederike, * 29. 12. 1747.

Eltern: Friedrich Reichsgraf von Gronsfeld, * 5. 12. 1705, † 6. 6. 1754. Karoline Friederike Henriette Marie von Bentheim, * 2. 6. 1726, × 30. 1. 1747, † 5. 3. 1783.

Gr.-Eltern: Johann Bertram Arnold, erster Reichsgraf von Gronsfeld aus dem Hause Diepenbroick, * 1657, † 1720. Marie Wilhelmine Charlotte von Wartensleben, * 1683, × 1704, † 1742.

Friedrich Karl Reichsgraf von Bentheim-Steinfurt, * 1703, † 1733. Franziska Charlotte zur Lippe, * 1704, × 1724, † 1738.

Urgr.-Eltern: Johann Hermann Freiherr von Diepenbroick. Sibille Christine von der Oye.

Alexander Hermann Reichsgraf von Wartensleben. Sophie Dorothee von May.

Ernst Reichsgraf von Bentheim-Steinfurt. Isabelle Justine von Hornes.

Friedrich Adolf Reichsgraf zur Lippe. Amalie von Solms. u. s. w.

Dr. Frhr. v. Dungern.

Betreffend die Anfrage 98 in Nr. 8 des „D. Herold" von 1908.

Erhebung des Hennich Werner v. Diepenbroick, Herrn zu Bulderen und Heiden in den Freiherrn-Stand, Wien 26. Juni 1713, Adelsverleihung an die Gebrüder Friedrich, Alexander Conrad Carl, Hermann Ludwig und Bertram Philipp Siegmund Albrecht v. Diepenbroick, die verwandt mit den Gronsveld und Reesen, Grafen v. Bronckhorst und Herrn auf Hennepel und Empel.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 99 in Nr. 8 des „D. Herold" von 1908.

Generalleutnant von Dettinger war 1896 Divisionskommandeur in Stuttgart. In der Rangliste 1908 ist Leutnant der Reserve Grenadier-Regiments 123 Dettinger in Reutlingen und Leutnant Dettinger beim Infanterie-Regiment 132 in Straßburg i/E. aufgeführt. v. Burkersroda.

Betreffend die Anfrage 99 in Nr. 8 des „D. Herold" von 1908.

Georgii-Georgenau „Biographisch-genealogische Blätter aus und über Schwaben" verzeichnen S. 159 von Dettinger, Johann, Major im Generalstab der 26. (1. Württembergischen) Division, × Marie Luise Elben (* 5. 1. 1856), ferner S. 583 Marie Dettinger, × Gustav Möricke, einem Vetter des Dichters, und S. 751 einen Garnisonsprediger J. H. Dettinger (im 18. Jahrhundert).

Leipzig. Fritz Hölder
(mitgeteilt durch Dimpfel, M. d. H.).

Betreffend die Anfrage 100 in Nr. 8 des „D. Herold" von 1908.

Genealogische Arbeiten von Theodor v. Steinmetz und Thomas Philipp von der Hagen, Berlin 1758, der bemerkt, daß in Holstein das Geschlecht der v. Hagen bereits vor 100 Jahren ausgestorben sein soll, und verweist auf Angeli, Holsteinsche Chronik.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 103 in Nr. 9 des „D. Herold" von 1908.

Wolfgang Andreas Metsch v. Lainecks Vater war Heinrich Lorentz Mötsch auf Krötenbruck und Wolfslohe, fürstl. brandenburg. Rat und Oberamtmann zu Münchberg. Er, Wolfgang Andreas, ist geboren 5. Mai 1694 und starb 29. April 1726 (wo weiß ich nicht). Er vermählte sich zu Konradsreuth bei Hof 5. März 1719 mit Johanne Florentine v. Reitzenstein. Dieselbe ist zu Konradsreuth am 6. Oktober 1686 geboren worden. Wo sie starb, ist mir unbekannt.

Dresden, Strehlenerstr. 12 II. G. v. Metzsch, M. d. H.

Betreffend die Anfrage 104 in Nr. 9 des „D. Herold" von 1908.

Gestorbene zu Kelbra am Kyffhäuser; 1689 April 11: „eines Vertriebenen Edlen aus der Grafschaft Kiel Hrn. Johann Christof von Kranichfelds jüngstes Söhnl.

Bückeburg, Feldstr. 2. W. C. v. Arnswaldt.

Betreffend die Anfrage 105 in Nr. 9 des „D. Herold" von 1908.

Sebastian Schmieden (alias Schmitt) × Dorothea Storm
(zog um 1580 nach Danzig)
|
Johann Schmieden × Barbara Falkner
|
Stephan Schmieden × Maria Bolner
|
Nathanel Schmieden × 1623 Catharina Brandner.

Nathanael (v.) Schmieden, * 8. Febr. 1601 zu Danzig, studierte zu Gießen, 1634 in den Danziger Rat gewählt, 1644 Oberjägermeister der Nehrung, 1658 Kgl. Burggraf, † 11. Mai 1663. Der Ahnherr Sebastian nannte sich Schmitt, erst Nathanael nahm den Namen „Schmieden" an. Nach anderer Nachricht stammt er aus altem adligen Geschlecht des Deutschen Reiches.

Lebenslauf und Leichenpredigt in der hiesigen Stadtbibliothek Danzig. Assessor Wißmann.

Betreffend die Anfrage 107[1] in Nr. 9 des „D. Herold." von 1908.

Ottlau ist noch heute im Besitze der Familie Buddenbrock. Die beste Auskunft auf die Anfrage dürfte Herr

Rittergutsbesitzer Freiherr v. Buddenbrock auf Kl. Ottlau bei Marienwerder (Westpr.) geben können.

Danzig. Assessor Wißmann.

Betreffend die Anfrage 107 in Nr. 9 des „D. Herold" von 1908.

2. v. Arzat, Ernst Friedrich, * 10. April 1706, × 22. Juni 1746, 3. Gemahlin Christiana Sophia Friederica v. Burgsdorf, * 16. Oktober 1721.

3. v. Leslie, David Christan, † zu Warschau 1806 im 61. Jahre, hatte 43 Jahre gedient, × Maria Sophia Lutz, Tochter eines Lohgerbers zu Berlin; sie lebte 1813 zu Charlottenburg.

4. v. Sobbe.

a) Friedrich Christian v. Sobbe aus Berlin, † zu Wesel 25. Mai 1777, 62 Jahre alt, × Diederichs.

b) Sein Sohn Friedrich Christian v. Sobbe, † 25. Dezember 1805 zu Schilde bei Dramburg in der Neumark, preußischer Major seit 1798.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 108 in Nr. 9 des „D. Herold" von 1908.

Peter von der Weihe, der Rechte Doctor, Fürstl. Bischöfl. Halberstädter Rat, × Anna v. Bert, die † 1595, begraben in der Domkirche zu Halberstadt.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 107 in Nr. 9 des „D. Herold" von 1908.

Zu 1a: Johann Albrecht v. Buddenbrock * 1694. Anna Barbara v. Lehwald, * 1711; † 2. 4. 1788.

Zu 1b: Friedrich Ernst Wilhelm v. Buddenbrock, † Berlin 18. 1. 1867.

Zu 4b: Friedrich Christian Martin v. Sobbe, † Schilde (R.-Bez. Cöslin), nicht Schilda. Maximiliane Ulrike Philippine v. Manteuffel, * Frankfurt a. O., 26. 2. 1773. Gerdt Ewald v. Manteuffel, * Collatz 17. 1. 1730; † daselbst 12. 10. 1787. × . . . 24. 8. 1770 mit Christine Wilhelmine v. Birkholz, † . . . 9. 5. 1780.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 109 in Nr. 9 des „D. Herold" von 1908.

v. Frauendorff, preußischer Major von den Ingenieurs, † 1754.

Carl Friedrich, russischer General-Major, stand 1766 zu Omskoy an der Grenze von China.	Johann Friedrich, russischer Brigadier, † 1766, × Maria Elisabeth v. Stock in Moskau.
Tochter × v. Pestel Post-Direktor in Moskau.	Peter, Johann, Carl standen 1766 als Sergeanten bei der Semenowschen Leibgarde in Petersburg.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 86 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

Die Familien Glüer, Glier, Klier, Glüber usw. finden sich in größerer Zahl in und um Klingenthal, Markneukirchen, Graßlitz usw. verbreitet. — Eine mir persönlich bekannte Familie Glier wohnt mehrere Generationen in Klingenthal, und glauben diese böhmische Emigranten oder Exulanten zu sein. Wappen: In Gold eine schwarze Bärentatze.

Friedrichswalde Bez. Dresden.

Direktor Liefeld, M. d. H.

Betreffend die Anfrage 86 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

(Glüer.) Kursächs. Reichsvikariatsadelstand d. d. 22. Jan. 1742, anerkannt von Mecklenburg-Schwerin d. d. 8. August 1744. Wappen: in Blau auf vielzackigem hohen, silbernen Felsen eine rotbewehrte silberne Taube. Auf dem blau-silbern bewulsteten Helm 5 Straußenfedern, rot und silbern wechselnd. Decken: blau-silbern. (M. Gritzner, Standeserhebungen und Gnadenakte. S. 529 und 704).

Dietrich Magnus Glüer (Diplomempfänger), Herzoglich Mecklenburgischer Kapitänlieutenant, dann Mecklenburgischer Amtshauptmann und Geheimer Kammerrat, Herr auf Fienstorf und Steinfeld in Mecklenburg, besaß auch Pannekow nebst Luchow und Wüstenfelde, welches er 16. Oktober 1751 dem Major v. Kardorff zu Rostock für 51 000 Rthlr. n 2/3 verkaufte. † im Februar 1759, begraben 23. Februar 1759 zu Volkenshagen bei Rowershagen in Mecklenburg — uxor: unbekannt.

Joachim Christoph Dietrich von Glüer[1]), mecklenburgischer Generallieutenant und Chef des Leibregiments, geb. 1724/5, † zu Dummerstorf 3. August 1803, × zu Schwerin 3. Oktober 1749 Hedwig Albertine v. Both, geb. zu Rankendorf 2./3. August 1727, † zu Schwerin, 15. März 1811, Tochter des mecklenburg. Oberjägermeisters und Kammerherrn Exzellenz Hartwig Ulrich v. Both auf Rankendorf und der Margarethe Juliane geborene v. d. Lühe.

Sophie Luise Christine (fälschlich im Totenschein Christiane Friederike Luise genannt), * 1750, † zu Zülow 10. Februar 1776, × dem mecklenburg. Oberforst- u. Oberjägermeister Cord Friedrich v. Pentz a. d. Hause Volzrade, Herrn auf Goldenitz, † zu Schwerin 22. Dezember 1788	Karl Dietrich Ulrich, getauft 27. Dezember 1751	Ludwig Hans Julius, getauft 28. Dezember 1752	Christiane Elisabeth, getauft 13. Januar 1754	Caroline Friederike, Juliane getauft zu Schwerin 24. April 1755	1 Tochter, † zu Schwerin 3. April 1758	1 Kind, † zu Schwerin 8. April 1760.

Archivar Dr. Gritzner, Weimar.

[1]) Beim Tode lebten 1 Sohn und 1 Enkel. Familie dürfte ca. 1830 erloschen sein.

Dieser Nummer liegt eine Postkarte bei, welche unsere geehrten Mitglieder zur Anwerbung neuer Mitglieder freundlichst benutzen wollen!

Beilage: Willkomm, Seiner Majestät dem Kaiser und König Wilhelm II. dargeboten von der Vereinigung zur Erhaltung deutscher Burgen bei der Einweihung der Hohkönigsburg.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 11. Berlin, November 1908. XXXIX

Der jährliche Preis des **„Deutschen Herold"** — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde"** 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — **Anzeigen** für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 784. Sitzung vom 15. September 1908. — Bericht über die 785. Sitzung vom 6. Oktober 1908. — Kekule von Stradonitz. — Beiträge zur Geschichte der Genealogie der Familie Henckel von Donnersmark. — Verbindungen der Familie Schottelius. — Ein Siegel des Amts Harste. — Bücherschau. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Antworten.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 17. Novbr. 1908
Dienstag, den 1. Dezbr. 1908 (Hauptversammlung)
} **abends 7½ Uhr,**

im „Burggrafenhof", Kurfürstenstr. 91.

Zu der am

Dienstag, den 1. Dezember abends 7½ Uhr

im „Burggrafenhof" Kurfürstenstraße 91 zu Berlin stattfindenden

Hauptversammlung des Vereins Herold

werden die Mitglieder hierdurch ergebenst eingeladen.

Tagesordnung:

1. Neuwahl des Vorstandes, der Abteilungsvorstände und des Rechnungsprüfers,
2. Entlastung des Schatzmeisters für das Rechnungsjahr 1907,
3. Aufstellung des Voranschlages für das Rechnungsjahr 1909.

Der Vorstand des Vereins Herold.
Dr. Béringuier, Amtsgerichtsrat, stellvertr. Vorsitzender.

Bericht

über die 784. Sitzung vom 15. September 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende begrüßt die Versammlung zum Wiederbeginne der Sitzungen. Während der Ferien hat der Verein eine Anzahl Mitglieder durch den Tod verloren: Rittergutsbesitzer Moritz v. Schlieben-Rackith, Gesandter v. Saldern in Charlottenburg, Regierungspräsident v. Barnekow, Kunstmaler Barlösius, Regierungsrat Serlo, Major van der Wijck in Brüssel und das vor kurzem ausgeschiedene Mitglied Arthur van Merghelijnk de Beauvord zu Ypern (Belgien). Die Anwesenden erheben sich zu Ehren der Verstorbenen.

Unser Mitglied Herr Leutnant v. Holleuffer im Ostfriesischen Feldartillerie-Regiment Nr. 62 hat seine Verlobung mit Fräulein Elisabeth v. Estorff angezeigt. Die Anwesenden senden an das sehr geschätzte Mitglied eine Glückwunschkarte ab.

Als Mitglieder werden angemeldet:

1. Herr Hasso v. Besser, Oberleutnant im Kaiser Franz-Grenadier-Regiment, zurzeit Pehlitz bei Friedeberg, Neumark.
2. Herr Willy v. Dirksen, Kaiserlicher Gesandter, Mitglied des Reichstags und des preußischen Abgeordnetenhauses in Berlin, Margarethenstraße 11 (Gröditzberg in Schlesien).
3. Herr Friedrich IV Carl Esbach, Regierungsreferendar a. D. (vom 1. Januar 1909 an), Vorsitzender der Landesgruppe Schlesien-Posen des S. Michael-Vereins deutscher Edelleute, in Breslau, Augustastr. 78.

4. Herr Paul Gronemann, Hauptmann in Spandau, Potsdamer Str. 44, III.
5. Herr Dr. jur. Hertzog, Referendar in Charlottenburg, Hardenbergstr. 18.
6. Herr Carl Kahler, Rentner in Detmold, Villa Waldfrieden.
7. Herr Fritz v. Lindenau, Leutnant im Infanterie-Regiment Nr. 153, Altenburg, S.-A.
8. Herr Manger, Generaldirektor zu Cleve, Rheinland.
9. Herr Karl Neuburger, Bankier zu Berlin-Grunewald.
10. Herr Rudolf v. Recum, Kaufmann in Frauenlautern a. Saar.
11. Herr Salomonsohn, Stadtrat in Hohensalza, Markt 5.
12. Herr Hans v. Schack, Generalleutnant z. D., Exzellenz, in Berlin, Cuxhavener Str. 13, II.
13. Herr Hans v. Schlieben, Oberleutnant im Anhaltischen Infanterie-Regiment Nr. 93, Adjutant des Landwehrbezirks Dessau, zu Dessau, Albrechtstraße 12.
14. Herr Carl Wilhelm Teske, cand. phil., zu Picher bei Ludwigslust in Mecklenburg.

Der Herr Vorsitzende teilte mit: 1. Frau Marie Rottschalk in Charlottenburg (Grolmanstr. 15, Gartenhaus), Witwe unseres jüngst verstorbenen Mitgliedes, wünsche dessen hinterlassene Siegelsammlung und Bücher zu verkaufen. 2. Herr Oberregierungsrat Dr. zur Nieden habe von dem Altenaer Komitee mehrere Zuschriften erhalten, in welchen anerkannt wird, daß die Veröffentlichung seiner Forschungen hinsichtlich der Herkunft der Grafen von Altena für die Tätigkeit des Komitees wesentliche Stützpunkte gewesen sind. Dieses hat mit dem Ausbau der Burg Altena begonnen und hofft bis Sommer 1909 den ersten bedeutsamen Teil fertig zu stellen. Die Verdienste des Herrn Dr. zur Nieden um die Förderung dieser Sache würden in Altena dankbar gewürdigt. 3. Unser Mitglied Herr Carl Stichler in Zürich hat verschiedene sehr interessante Postkarten aus den Museen zu Zürich und eine Abhandlung „Militärgenealogische und -historische Unrichtigkeiten" freundlichst eingesandt. Diese wird der Redaktion übergeben.

Sodann besprach der Herr Vorsitzende die zahlreich eingegangenen Geschenke und Tauschschriften. Die „Schleswig-Holsteinische Rundschau" (1908 Heft 3) enthält die Abhandlung „Die Deutung der Schleswig-Holsteinischen Wappen" von Guido v. List, die auf einem sinnreichen Spiel mit Worten beruht. Jedes Wappen wird auf eine besondere Art blasonniert oder vielmehr der Inhalt desselben in einer bestimmten Reihenfolge angegeben, die Worte werden in das Altgermanische übersetzt und nach einer den Worten untergelegten Nebendeutung der Sinn des Wappens ausgezogen. Man sollte denken, daß zu solchem Verfahren nur solche Wappen geeignet wären, deren Ursprung bis in das frühe Mittelalter zurückgeht. Guido v. List erstreckt es aber auch auf solche Stücke, deren Zustandekommen die Älteren von uns noch erlebt haben. Der Lauenburgische Pferdekopf ist eine Erfindung der dänischen Verwaltung nach dem Wiener Kongreß und die schwarz-weiß gestückte Einfassung des Schildes ist sogar erst nach der preußischen Besitzergreifung dazu gekommen. Freilich kommt es bei einer Sache, die so sehr auf Willkür beruht, auf solche Divergenzen wenig an.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz stellte den Antrag: „In jedem der Ausgabe eines Heftes der Vierteljahrsschrift gleichzeitigen oder unmittelbar folgenden Monatshefte der Veröffentlichungen des Vereins ein Verzeichnis der Aufsätze, die in dem betreffenden Hefte der Vierteljahrsschrift stehen, zum Abdruck zu bringen." Der Antrag wurde einstimmig angenommen und in das Beschlußbuch eingetragen.

Der Schriftführer Geheimrat Seyler bemerkte, daß die Familienforscher oft in die Lage kommen, hinsichtlich der Geburts-, Vermählungs- oder Sterbedaten bestimmter Persönlichkeiten die Kirchenbücher zu Rate ziehen zu müssen. In die gleiche Lage kann jeder Staatsbürger kommen, wenn beispielsweise in Erbschaftsangelegenheiten von den Behörden solche Nachweise verlangt werden. Die Forschung ist verhältnismäßig leicht, wenn es sich um kleine Orte handelt, welche nur eine Kirche besitzen. Eine schwere Geduldsprobe und eine kostspielige Sache wäre aber die Forschung in einer Großstadt wie Berlin, wenn man gar keinen Anhaltspunkt hat hinsichtlich der Kirche, bei welcher die Fälle gebucht sein könnten, und auch wohl die Zeit nur annähernd bestimmen kann. Mit aufrichtigem Dank ist es daher zu begrüßen, daß die kirchlichen Behörden von Berlin eine „Zentralstelle zur Ermittelung von Eintragungen in den Registern der evangelischen Kirchen in Berlin" (N. 65, Seestraße 68 I) errichtet haben. In einem besonders schwierigen Falle, welcher dem Berichterstatter anvertraut worden war, hat die Zentralstelle innerhalb kurzer Zeit und gegen mäßige Gebühren den gewünschten Nachweis geliefert. Er stellt den Antrag, in jeder künftigen Januarnummer der Monatsschrift die Adresse der Zentralstelle unter den Vereinsnachrichten abzudrucken. Auch dieser Antrag wurde angenommen.

Sodann erzählte der Schriftführer, er habe gegen Ende seines diesjährigen Urlaubs einige Tage bei Verwandten in Neuvorpommern, der kunstsinnigen Familie Hecht-Neuhof verweilt, und als er sich in das Stammbuch des Hauses einschreiben sollte, in diesem eine seine Aufmerksamkeit in hohem Grade fesselnde Zeichnung der Malerin Fräulein Edith Alberti aus Potsdam gesehen. Auf den ersten Blick und auch bei näherer Prüfung schien ihm die Zeichnung zu sein der geistreiche Versuch eines neuen Aufbaues der Ahnentafel. Nachher hörte er, Fräulein Alberti habe bei einem Spaziergange durch das Gefilde des an einer Bucht der Ostsee gelegenen Gutes Neuhof eine Mistelstaude gefunden und eine genaue Zeichnung derselben als künstlerische Beigabe ihrer Stammbucheintragung

benutzt. Wunderbar einfach und gefällig ist dieses durch die Natur selbst gegebene Vorbild der Ahnentafel: der aus dem Nährbaume gekommene Stamm teilt sich in zwei Äste, deren jeder wieder und wieder zwei neue Äste bildet; erst in den oberen Reihen wird der Bau etwas unklar. Es ist vielfach schon versucht worden, das herkömmliche steife Schema der Ahnentafel künstlerisch zu gestalten. Der Vortragende hält die Zeichnung des Fräuleins Alberti zu einem solchen Versuche geeignet. Es wäre erfreulich, wenn die Entdeckerin der genealogischen Pflanze selbst die Lösung der Aufgabe versuchen würde.

Herr Dr. med. Stein zu Königsberg i. Pr. hat einen Zeitungsausschnitt mitgeteilt, aus dem sich ergibt, daß die evangelische Kirche zu Gallingen, einer Landgemeinde von nur 505 Einwohnern (1905) im Kreise Friedland, eine stattliche Bibliothek besitzt, die von einem im Jahre 1674 verstorbenen Freiherrn v. Eulenburg gestiftet worden ist. Dieselbe soll interessante alte Drucke und auch Handschriften enthalten, z. B. eine Chronik des Geschlechts v. Eulenburg, Patrone der Gallinger Kirche. Es läßt sich vermuten, daß sich auch zahlreiche Leichenpredigten dort befinden. Die bibliographische Aufnahme der für Genealogie und Heraldik wichtigen Bestandteile der Bibliothek und deren Erschließung für das größere Publikum muß als erwünscht bezeichnet werden. — Es wurde mitgeteilt, daß eine bekannte Berliner Gravieranstalt nunmehr auch unter die Wappenfabriken gegangen sei und die Leistungen der berüchtigten Firmen in Dresden noch überbiete durch die Verheißung eines „sogenannten Wappenbriefes" in Buchform mit anhängender Siegelkapsel! Man braucht nur den Namen und 20 Mk. einzusenden, um den „Wappenbrief" zu erhalten — auf vorherige Verhandlungen mit den Familien läßt sich die Fabrik nicht ein. Es ist unverständlich, wie eine Firma ihren Ruf der Solidität gegen einen derartigen unehrbaren, auf Betörung und Irreführung des Publikums hinauslaufenden Geschäftsbetrieb auf das Spiel setzen mag.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz legte vor 1. ein auf seine Veranlassung mit der Schreibmaschine durchgeschlagenes Exemplar der Schrift: Lebensgeschichte des Herrn M. Gotthilf Friedemann Löber, Herzoglich Sächsischen Geheimen Konsistorialrats in Altenburg (Cahle 1793). 2. Zwei von ihm verfaßte Abhandlungen; die eine, abgedruckt in der „Zeitschrift für Bücherfreunde" (August 1908), behandelt den „Prinzen" oder „Fürsten Demetrius Rhodocanakis Kaiserliche Hoheit", einen Adelsabenteurer der neuesten Zeit, der am 13. Dezember 1840 als Sohn eines Bankherrn zu Hermupolis auf der Insel Syra geboren, seit 1862 Kaufmann in London war, mit seinem Bruder Theodor ein Geschäft betrieb, welches 1874/75 Bankerott machte. Damals schon hatte Demetrius gewissermaßen eine Doppelexistenz; in einem Teile von London war er der Kaufmann Rhodocanachi, in einem anderen der Prinz Rhodocanakis, Kaiserliche Hoheit. Er behauptete diese Würde bis an sein Lebensende mit Hilfe von Fälschungen, durch welche die Redaktion des Almanachs von Gotha, Maximilian Gritzner, Rietstap, Crollalanza und andere Schriftsteller sich täuschen ließen. Die zweite Abhandlung bezieht sich auf die Wappenkunde an den Museen als Hilfsmittel kunstgeschichtlicher Forschung Es wird darin u. a. ausgeführt, daß noch immer Gruppen von 4, 8, 16 usw. Wappen an Kunstwerken, die jeder Fachmann als Ahnenproben erkennt, von den Kunstgelehrten als Einzelwappen verschiedener Personen, die auf gemeinsame Kosten das betreffende Kunstwerk hergestellt hätten, angesehen werden. Der lehrreiche Artikel ist in der Zeitschrift „Museumskunde" (Band IV Heft 3) erschienen, hoffentlich findet er die verdiente Beachtung.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor: 1. Postkarten mit den in Farbendruck hergestellten Nachbildungen der alten Wappenschilde, welche in der Westminster-Abtei zu London hängen; es befindet sich darunter der Schild des Hohenstaufen, Kaisers Friedrich II. (einfacher schwarzer Adler in Gold). 2. Die dem Vortragenden vom Kaiser verliehene Medaille zur Einweihung der Hohkönigsburg, auf der Vorderseite das Brustbild des Kaisers, auf der Rückseite ein Bild der erneuerten Burg enthaltend. 3. Ein handschriftliches Wappenbuch aus dem 17. Jahrhundert, ein Geschenk des Museumsdirektors Herrn Kötzschau in Weimar; es hält 185 Wappen mitteldeutscher Geschlechter sowie einige sehr saftige Stammbuchinschriften in sich. 4. Photographien zweier Albumdeckel mit studentischen Wappen, welche Heinr. Pfannstiel zu Weimar in Lederschnitt ausgeführt; eine anerkennenswerte Arbeit; die eigenartige moderne Stilisierung fand nicht ungeteilten Beifall. 5. Einen Wachsabdruck des Siegels der Gesellschaft für Lothringische Geschichte und Altertumskunde sowie einen Abdruck des für die Stiftungsurkunde des Panzers „Lothringen" hergestellten Siegels, vortreffliche Arbeiten, entworfen und modelliert von dem Architekten Heppe in Vic; ferner eine Reihe schöner zeichnerischer Arbeiten desselben Künstlers, darunter mehrere heraldische Exlibris, das Mitgliedsdiplom der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde. 6. Abdrücke von Waffeleisen aus dem Jahre 1531, im Besitze des Herrn Apothekers Bohlmann zu Braunschweig. Die Platten sind aus Bronze, zeigen innerhalb eines Doppelkreises einen Adler, einen Pelikan mit drei Jungen, drei verschränkte Fische und einen Löwen. Deutung dieser Zusammenstellung ist erwünscht. 7. Nummer 1 der „Chronikblätter der Nachkommen im Mannesstamm des Broder Mumsen zu Bopslut am Nordseestrande" herausgegeben von unserem Mitgliede Knud Hansen in Detroit. 8. Ursprung und älteste Geschichte der Grafen Adelmann v. Adelmannsfelden und deren Beziehungen zu Hohenstadt. Vom Hofkammerpräsidenten Grafen Adelmann v. Adelmannsfelden. Geschenk des Herrn Verfassers. 9. Die von L. Rheude gezeichnete Empfehlungskarte der Weingroßfirma O. F. Söhle in Hamburg, verziert mit den Wappen der wichtigsten Weinorte; ein schönes Kunstblatt, geschenkt von Herrn Herm. Lange in Hamburg.

Herr Hauptmann Th. Hoffmann auf Schloß Berwartstein teilt mit, daß Herr Rentner Alfons Lefils zu Cöln, Werderstr. 25, II, sich aus Liebhaberei seit Jahren mit Forschungen zur Geschichte der Apotheken in Cöln und mit Herstellung von Namenregistern zu den Kirchenbüchern der Stadt Cöln beschäftigt und daher imstande ist, mit Auskünften und Nachrichten über rheinische, insbesondere stadtcölnische Familien zu dienen.

Auf die Frage des Bibliothekars, wie es mit dem Verleihen der Vierteljahrsschrift zu halten sei, erwiderte Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz, daß es bei allen Gesellschaften, die Zeitschriften herausgeben, Usus sei, die neuesten Jahrgänge, welche überall leicht zu haben sind, nicht zu verleihen. Es wurde darauf beschlossen, je die drei neuesten vollständigen Jahrgänge von der Verleihung aus der Vereinsbibliothek auszuschließen.

Herr Kiefer aus Frankfurt a. M. berichtete über den Diebstahl der Goethe-Geburtsurkunde: die Kirchenbücher der Stadt Frankfurt beginnen mit dem Jahre 1533 und reichen lückenlos bis zur Gegenwart; sie existieren in Form einer Kladde und in Reinschrift. An der Reinschrift ist der Diebstahl begangen worden; der Vortragende zeigte eine Photographie der Kladdenseite, auf welcher Goethes Geburtstag verzeichnet ist. Hieran knüpfte der Vortragende Bemerkungen über die Priorität und Selbständigkeit seiner Forschungen über Goethes Ahnen.

Herr Major v. Schoeler berichtete über höchst sehenswürdige Ausstellungen, die im Anschluß an den historischen Kongreß im Sommer hier veranstaltet worden sind, die Papyrusausstellung im Kupferstichkabinett, Bildnisse aus der Zeit Maximilians I., Holzschnitte des 15. Jahrhunderts u. a.

Alexander v. Gleichen-Rußwurm hat in einer Tageszeitung bei Gelegenheit einer Kritik Ahnenforschungen für unfruchtbar erklärt und behauptet, daß der Adel sich mit Stammbäumen nur beschäftige, um alte Rechte festzustellen und zu erhalten, wie Stiftsplätze, Orden und ähnliches! Dieser Behauptung gegenüber verliest das Ehrenmitglied Herr H. F. Macco einen Abschnitt aus der von ihm auf dem Familientage der Wuppermann 1908 gehaltenen Ansprache, welche in sehr zutreffender Weise Zweck und Bedeutung der Genealogie erörtere: daß sie berichte von Leben und Taten der Vorfahren, von ihrer Anteilnahme an dem Geschicke des Vaterlandes, von ihrem Kämpfen und Ringen, von Mühe und Erfolgen. Der Nachwuchs schöpfe Tatkraft aus den Kämpfen der Vorfahren, Mut und Zuversicht aus ihren Erfolgen.

Herr Freiherr v. Dungern hielt einen Vortrag über den Herrenstand und die Entstehung des rittermäßigen Adels in Deutschland. Etwa 20 000 Geschlechter des niederen Adels treten um 1200 wie mit einem Schlage in die Erscheinung. Er erörterte die Frage, woher die Geschlechter und die ungeheuren Güter, mit denen diese begabt waren, genommen worden seien. Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz fügte hinzu, daß gegenwärtig alle diese Geschlechter bis auf höchstens 1400 zusammengeschmolzen seien.

Seyler.

Bericht

über die 785. Sitzung vom 6. Oktober 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutnant v. Bardeleben.

Aus Anlaß des Trauerfalles, der Herrn v. Kawaczynski betroffen hat, wird der Schriftführer mit der Aufgabe betraut, dem treuen Mitgliede das aufrichtige Beileid der Versammlung kundzugeben.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr Fr. C. Bellaire, Chemiker, Thomasschlackenmahlwerke zu Völklingen a. Saar, Bismarckstr. 106.
2. Herr Georg Thielen, Hauptmann a. D., Hildesheim, Klosterstr. 8.
3. Herr Albert Wiehen, Kaufmann zu Hamburg, Hallerstr. 46.

Die Kommission zur Vorbereitung des Stiftungsfestes, in welche Herr Major v. Schoeler als drittes Mitglied gewählt wird, tritt wieder in Tätigkeit. — Hinsichtlich der Sitzungen unmittelbar vor und nach den Ferien wird auf den Antrag des Herrn Amtsgerichtsrats Dr. Béringuier und des Herrn Kammerherrn Dr. Kekule v. Stradonitz beschlossen, eine Änderung nicht eintreten zu lassen.

Der Herr Vorsitzende legte vor: 1. die „Anleitung zur Herstellung der Stammtafel eines Geschlechts vermittels der Hoffmannschen Stammtafelschemata". Diesen kann das Prädikat „zweckmäßig" nicht zuerkannt werden. Die genealogisch wichtigen Daten sind in dem von dem Schriftführer des Vereins aufgestellten und im Verlage von C. A. Starke in Görlitz edierten Formulare für Familienaufnahmen zusammengestellt. Die meisten Familienforscher werden sich die Arbeit eigenartig gestalten und noch andere Daten als die absolut notwendigen sammeln; die Regelung dieser Tätigkeit muß aber ihrem Geschmacke und ihrer Einsicht überlassen bleiben. Die Hoffmannschen Schemata sind für jeden selbständig arbeitenden Forscher unbrauchbar. — 2. Die Abschrift eines Fehdebriefes, welchen die Brüder Jakob, Hans und Busse v. Bartensleben 1454 an den Kurfürsten Friedrich den Älteren von Brandenburg ergehen ließen. Sie waren des Markgrafen Friedrichs des Jüngeren Feind geworden, weil dieser sie mit Unrecht ihres väterlichen Erbes entwältigt hatte; eine Klage bei dem Kurfürsten habe nichts gefruchtet. Die Absage ist auf ein Oktavblatt grauen Papiers geschrieben und mit schwarzem Wachs gesiegelt. Das Original befand sich auf der Ausstellung, welche das Geheime Staatsarchiv bei Gelegenheit des historischen Kongresses veranstaltet hatte. 3. Die von Herrn Archivar Dr. Gritzner in Weimar mitgeteilte Abschrift einer Urkunde von 1424, durch welche Äbtissin und Konvent des Klosters Plötzke sich mit den Vorstehern der Pfarrkirche zu Gommern, Hans v. Görtzke und Claus Wulf, einigen wegen eines halben Wispels Roggen, den Coneke v. Bardeleben zu einem ewigen

Gedächtnisse für seine Seele gestiftet hat. Die Urkunde befindet sich im Ernestinischen Gesamtarchiv zu Weimar.

Sodann legte Se. Exzellenz die durch Schenkung, Kauf und Tausch zur Vereinsbibliothek gelangten Schriften zur Ansicht vor: das 1. Stück der Mitteilungen aus dem Mitzschkeschen Familienverbande (Sept. 1908), u. a. eine interessante Ausführung über das neuerwählte Familienwappen enthaltend. Die von O. v. Dassel begründeten „Familiengeschichtlichen Blätter" sind in die Leitung unseres sehr geschätzten Mitgliedes Herrn C. Freiherrn v. Rodde übergegangen. Geschenkt sind: 3 Schriften des Geheimen Archivrats v. Mülverstedt über das Geschlecht v. Kalckstein. F. Kegelboom, Die Geschichte des alten Amtes Oedt bis 1815, Nachrichten über die v. Nunum gen. v. Dücker enthaltend. C. Freiherr v. Stotzingen, Cronbergisches Diplomatarium (S. A.).

Aus Anlaß eines vorliegenden Tauschgesuches plädiert der Herr Vorsitzende für eine Einschränkung des Tauschverkehrs, welcher die Bibliothek belastet mit Massen von Drucksachen, die für unsere Mitglieder nicht das geringste Interesse haben und auch nie verlangt werden.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt erstattet Bericht über die Lübecker Tagung des Gesamtvereins.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier legte vor den zweiten Band des Aachener Patrizierwappenbuches, welchen das Ehrenmitglied Herr H. F. Macco soeben herausgegeben hat. Sodann berichtete er über einige in Zürich unter Führung des dortigen Mitgliedes Herrn Karl Stichler sehr angenehm verlebte Tage. Die ältesten Wappenmalereien enthielt das Haus Zum Loch, zu Anfang des 13. Jahrhunderts erbaut, von der Sage zur Residenz des Kaisers Karl des Großen erklärt. Er konnte auch das Haus der Schilderzunft zum Schneggen, deren Obmann der bekannte Historiker Professor Gerold Meyer v. Knonau ist, besichtigen. Die Gesellschaft zählt verfassungsmäßig 65 Mitglieder, abgesehen von den außerordentlichen, den sogenannten Stubenhitzern, weil sie einen Beitrag zur Heizung zahlen mußten. — Das Wappenwesen steht bis zum heutigen Tage in der Schweiz in hoher Blüte, alle seßhaften bürgerlichen Familien führen dort ein Wappen. Eine Anzahl Postkarten, die der Vortragende mitgebracht hatte, gab den Anwesenden ein Bild von den Herrlichkeiten Zürichs. Sodann teilte der Herr Amtsgerichtsrat mit, daß der Journalist Maximilian Rosenthal gen. Rosen auf Briefbogen „Deutsches Adelsarchiv" firmiert.

Der Schriftführer Geheimer Rechnungsrat Seyler legte vor: das Festbuch zum 15. Stiftungsfeste des Gesangvereins Eintracht zu Enkirch a. d. Mosel, welches eine ganz ungewöhnliche Beigabe enthält: „Allerlei aus der Geschichte Enkirchs", bearbeitet von unserem Mitgliede Herrn Dr. H. Knüsli. Wahrhaft löblich ist es, wenn der Kenner und Freund der vaterländischen Geschichte seine Tätigkeit nicht mit den Arbeiten bei der Studierlampe für abgeschlossen hält, sondern sich in das öffentliche Leben stellt, an den Freuden und Leiden seiner Mitbürger Anteil nimmt und ihnen bei jeder passenden Gelegenheit Bilder aus der Vergangenheit aufrollt. Das ist eine edle freiwillige Lehrtätigkeit, welche sicherlich nicht ohne Frucht bleiben wird. Kenntnis der Geschichte geschehener Dinge gibt, wie schon im 15. Jahrhundert der Bearbeiter des Hohenloheschen Lehenbuches gesagt hat, auch dem jungen Manne eine Reife des Urteils, vermöge deren er sich dem erfahrenen Alter an die Seite stellen darf.

Der Schriftführer berichtete über folgende Frage des Barons Magnus Stackelberg in Wiborg (Finnland): Das im 13. Jahrhundert nach Livland eingewanderte Geschlecht Stackelberg ist deutschen Ursprunges; es führt zwei aus einem Dreiberg wachsende Äste (Staken) im Schilde. Bei den Forschungen nach dem Stammort des Geschlechts ist kürzlich im Archive der Stadt Lübeck eine Urkunde vom Jahre 1394 gefunden worden, welche Ritter Peter Stackelberg, Herr zu Brunbeyne in der Grafschaft Chiny (belgische Provinz Luxemburg) besiegelt. Sein Schild ist quadriert, zeigt im ersten und vierten Felde drei Löwenhäupter, im zweiten und dritten das oben beschriebene Wappen. Die Vereinigung zweier verschiedener Wappen in quadriertem Schilde ist etwa Mitte des 13. Jahrhunderts in Spanien erfunden worden für das Bedürfnis des Königs, die Wappen von Kastilien und Leon zu verbinden. Die Neuerung hat in den übrigen Wappenländern Europas nur sehr langsam Eingang gefunden. Bis Ende des 14. Jahrhunderts ist diese Wappenform selbst bei dem hohen Adel immer eine Seltenheit, und eigentliche Modesache wurde sie erst unter Kaiser Friedrich III. seit Mitte des 15. Jahrhunderts. Der Schild des Ritters Peter Stackelberg entspricht dieser späteren spanischen Wappenform; er ist deshalb anzusehen als eine Verbindung von zwei verschiedenen Wappen, deren eines das Stammwappen darstellt, während das andere vielleicht durch Erbheirat erworben wurde. Auf welchem Wege die Stackelberg ihren Besitz in der Grafschaft Chiny erworben und ob sie das Wappen mit den drei Löwenhäuptern von ihren Vorbesitzern überkommen haben, dürfte durch Forschungen in belgischen Archiven festzustellen sein.

Herr Freiherr v. Schleinitz zu Kriewald hat zwei Briefe mitgeteilt, die ein Martin Schleinitz, augenscheinlich Verwalter des Gutes Wallersdorf in Mähren, an den Edeln und Vesten Herrn Thomas Hladny, gräflich Würbnischen Hofmeister zu Prag, gerichtet hat. In dem ersten Schreiben, vom 7. Juni 1558, berichtet er, daß Ihr Gnaden der Bestandherr (Graf Würbna) in der Stadt Olmütz in der Weiten Gasse ein Haus um 700 Gulden bares Geld erkauft habe und solches auch in kürzester Zeit zu beziehen vermeine, es sei auch gar ein schlechtes Haus, in dem gar viel zu bauen sei. „Sonsten kann auch der Herr nicht glauben, was er vor ein wankelmütiger Mann ist. Auf seine vorige Widerwertigkeit, was ich dem Herrn (Hladny) habe in Olmütz in der Eil schreiben müssen, gibet er widerum gut Wort. Und ich kann auch nicht glauben, daß er zuvor in Polen viel Leut hat gevexieret." Am 3. Fe-

bruar 1563 schreibt er dem Hofmeister, er hätte sich vertröstet, der Herr werde auf dem Rückwege von Fulnek bei ihm übernachten und logieren, er hätte ihm gerne das noch vorhandene Getreide gezeigt. „Ich weiß nicht, wie ich solches um den Herrn verschuldet habe, und bitte, der Herr wolle noch alles wie zuvor mein alter guter Freund verbleiben." Martin Schleinitz führt nicht das Wappen des uradeligen Geschlechts; sein Siegel zeigt einen von den Buchstaben M. S. B. überhöhten Schild, darin ein Schrägbalken mit einem Einhorn belegt und von zwei gestielten Eicheln begleitet. Ein legitimer Sprosse des Freiherrlichen Geschlechtes ist er jedenfalls nicht. Vielleicht vermag das K. K. Adelsarchiv in Wien Aufschluß über die Persönlichkeit zu geben.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz legte vor: 1. einige Zeichnungen unbekannter ordensähnlicher Kreuze und Sterne, die Herr Major v. Gentil de Lavallade zur Bestimmung eingesandt hat. Von mehreren Seiten wurde angedeutet, daß die Stücke Freimaurerabzeichen sein könnten. Bilder der Mittelschilde sind das Auge Gottes, die Sonne, zwei Arme mit ineinander gelegten Händen, die sogenannte „Handtreue". 2. Die von Herrn Gerichtsassessor Wißmann in Danzig eingesandten handschriftlichen Stammtafeln der Wißmann. Beigefügt ist der Abdruck eines von den Wißmann in Nymwegen geführten Siegels, dessen Erklärung Einsender wünscht. Das Wappenbild ist ein Zirkel im Schild und auf dem Helm, ein Berufsabzeichen, welches jeder Techniker führen kann und zum Gebrauche als Familienwappen gänzlich ungeeignet ist. 3. Die von Herrn Apotheker Strebel in Remscheid eingesandte Druckschrift „Strebliſches Geschlechtsregister" (Ansbach 1764) mit vielen handschriftlichen Beilagen. 4. Seine Abhandlung „Über die neuere, Goethe und Schiller betreffende genealogisch-heraldische Literatur", abgedruckt im Goethe-Jahrbuch 1908. — Sodann berichtete der Herr Kammerherr über den genealogischen Kursus in Gießen, der von 60 Teilnehmern besucht war. Leider war der Verein Herold sehr wenig unter diesen vertreten. Hoffentlich wird bei der Wiederholung des Kursus von seiten unserer Mitglieder ein stärkerer Zudrang stattfinden. —

Herr Major v. Schoeler hat die Hauptversammlung des deutschen Gesamtvereins in Lübeck und auf dem Rückwege Lüneburg und Schwerin besucht und berichtet nun über das Erlebte. Lüneburg rühmt er in den wärmsten Ausdrücken als einen schönen Ort und wahre Schatzkammer für den Heraldiker. Von Schwerin hat er die Photographie eines schönen Gobelins mitgebracht, stammend aus dem Inventar der Herzogin Elisabeth geb. schwedischen Prinzessin, darstellend die reich mit Wappen geschmückte Ahnentafel des Königs Gustav Wasa.

Herr Leutnant a. D. Paul v. Brocke hat eine Abhandlung über das Wappen der Stadt und der Abtei Weißenburg im Elsaß eingesandt. Die Stadt, welche bis dahin ein redendes Wappen, eine weiße Burg in rotem Felde, geführt hatte, erhielt von dem Kaiser Sigismund 1431 das Recht, den schwarzen Reichsadler über der Burg führen zu dürfen. Nach dem westfälischen Friedensschluß wurde der Reichsadler durch die Königlich französischen Lilien verdrängt, bis diesen die Revolution den Garaus machte. Nach dem Wiedergewinne des Reichslandes 1870/71 bestimmte die Kaiserliche Regierung, daß Weißenburg den Kaiserlichen Adler im Siegel zu führen habe. Das im Jahre 1873 gestellte Gesuch um Wiederherstellung des alten redenden Wappens der Stadt wurde ablehnend beschieden.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt besprach die Anregung, lokale Sektionen des Vereins zu bilden. Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz bemerkte, daß derartige Sektionen im Statut nicht vorgesehen seien; wenn diese ein Bedürfnis wären, so würden sie spontan in der Provinz sich bilden.

Herr Regierungsassessor Dr. Koerner ist für die Bildung der Sektionen, welche dem Vorstand einen Teil seiner Arbeiten abnehmen würde.

Herr Professor Hildebrandt erinnert daran, daß der befreundete Verein zur Erhaltung deutscher Burgen im Februar 1909 sein 10jähriges Bestehen feiert. Es dürfte dies eine Gelegenheit für uns sein, unsere Sympathie für die Bestrebungen und die Tätigkeit des Burgenvereins kundzugeben.

Zum Bericht über die vorige Sitzung äußerte Herr Dr. Koerner sich dahin, daß Guido v. List doch nicht a limine abzuweisen sei. Es habe tatsächlich eine Geheimsprache der Herolde existiert. Dann bemerkte er noch, daß in dem vorliegenden Werke über die v. Kalckstein die polnischen Zweige nicht erwähnt seien.

Herr Georg Otto legte verschiedene Arbeiten von sich vor: Originalzeichnungen zu Exlibris; Vorschlag für ein bürgerliches Wappen Priebe; Stammbuchblatt mit Ehewappen und Unterschrift der Gräfin Margarethe zu Stolberg-Wernigerode geb. Gräfin zu Stolberg-Wernigerode (1908) u. a. Seyler.

Kekule von Stradonitz.

Als vor jetzt etwas mehr als einem Jahrzehnt zuerst meinem Vater, dem verstorbenen Geheimen Regierungsrat und Professor an der Universität Bonn, Dr. Friedrich August Kekule (* Darmstadt 1829, September 7; † Bonn 1896, Juli 13) und dann meinem Verwandten, dem Geheimen Regierungsrat und Professor an der Universität Berlin, auch Direktor an den Königlichen Museen daselbst, Dr. Reinhard Kekule (* Darmstadt 1839, März 6) durch die Gnade Seiner Majestät Kaiser Wilhelms II., als Königs von Preußen, der altböhmische Adel mit dem überkommenen Wappen mittels Diplom anerkannt und bestätigt und als ein nunmehr preußischer erneuert wurde, befand sich der von mir in langjährigen Mühen, unter Beistand des trefflichen böhmischen Kenners Dr. Vincenz Pinsker

damals in Wottitz, jetzt in Prag, und mit, nebenbei bemerkt, vielen tausend Mark baren Unkosten zusammen gebrachte Abstammungsbeweis in folgender Lage:

Die eheliche Abstammung der beiden vorgenannten Erwerber preußischer Anerkennungsdiplome von dem, beiden gemeinschaftlichen, gleichzeitig ersten Darmstädtischen Stammvater des, nach Deutschland versprengten, Zweiges des böhmischen Geschlechts, dem Quartiermeister in der Fürstlichen Leibgarde zu Darmstadt, Johann Wilhelm Kekule († ??; × Darmstadt 1725, Dezember 17 mit Marie Elisabeth Frey) stand durch Kirchenbucheintragungen usw. urkundlich vollkommen fest.

Desgleichen stand durch den Wortlaut seines Trauscheines zweifellos fest, daß der vorgenannte Quartiermeister Johann Wilhelm: der, Neuhof bei Fulda 1687, Juli 6 geborene, älteste Sohn des Fürstäbtlich Fuldischen „Amtsvogts" zu Neuhof (1686 bis 1702): Johann Wilhelm Kekule und dessen Ehefrau Gertrud Baumgard (× Neuhof 1687, Januar 28) war.

Darüber hinaus versagten die Neuhofer Kirchenbücher und nur durch Zeugenaussagen in einem Streit um das Gersteschneiden auf Äckern in der Nähe von Neuhof (Staatsarchiv Marburg) durfte als festgestellt gelten, daß der Amtsvogt Johann Wilhelm Kekule zu Neuhof nicht bloß der Amtsnachfolger, sondern auch der Sohn des Amtsvogts zu Neuhof (1665—1685) Wilhelm Kekule gewesen war.

Für die Abstammung des letzteren von dem böhmischen Adelsgeschlecht Kekule von Stradonitz hatte ich einen umfangreichen Wahrscheinlichkeitsbeweis beigebracht, dessen Hauptpunkte ich nicht unterlassen möchte, im nachstehenden kurz anzuführen.

Ein Wilhelm Dionysius (Diviš) Kekule von Stradonitz, der in den Urkunden bald schlechthin „Wilhelm", bald „Wilhelm Dionysius" genannt wird, dessen Rufnamen also Wilhelm war, Sohn eines Wilhelm Kekule von Stradonitz, zuerst auf Kunowitz, dann in Wscherau (beides in Böhmen) und der Amabilie Vlasatý von Domoslav hatte während des dreißigjährigen Krieges und infolge der Protestantenverfolgungen in Böhmen, als „Exulant", sein Vaterland verlassen. Er war Miterbe des Albrecht Kekule von Stradonitz auf Sobochleben, Geyersberg usw. (bei Teplitz) und Stradonitz (bei Zlonitz) und des Wenzel Kekule von Stradonitz auf Prawonin.

Den „Adelsbeweis" für ihn zu erbringen, war ein Kinderspiel.

Da er sich während des sogenannten „Sachseneinfalles" in Böhmen (1631/32), als Offizier in Kursächsischen Kriegsdiensten, wider seinen angestammten Landesherrn „hatte gebrauchen lassen", wurde er von der sogenannten „Friedländischen Konfiskationskommission" durch Kontumazial-Urteil vom 26. Januar 1634 als „Rebell" zum Verlust seiner Güter und seines Vermögens, vor allem seiner Anteile an den obigen Erbschaften, nicht aber zum Verlust des Lebens und der Ehre, verurteilt.

Im Jahre 1627 war er, wie urkundlich feststeht, noch minderjährig gewesen. Im gleichen Jahre bezeugte nämlich sein, katholisch und daher in Böhmen verbliebener, leiblicher Bruder Burkhard Kekule von Stradonitz, daß er nicht wisse, ob sein Bruder Wilhelm Dionysius „am Leben oder tot sei", im Lande sei er nicht anwesend, wo er sich aufhalte, sei ihm unbekannt.

Besagter Wilhelm Dionysius Kekule von Stradonitz war also zwischen 1608 und 1614 geboren.

Da nun der Name „Kekule" ein böhmischer ist, dieser Wilhelm Dionysius erweislich der einzige Kekule von Stradonitz war, der in jener Zeit sein Vaterland verlassen hat, da der Name Kekule andererseits in der Gegend von Neuhof vor 1665 nicht vorkommt, da der Amtmann Wilhelm Kekule zu Neuhof (1665 bis 1685) und sein Sohn Johann Wilhelm, gleichfalls Amtmann zu Neuhof (1686—1702) nachweislich in ihren Petschaften das Wappen der Kekule von Stradonitz (drei [silberne] Haken [in Rot] in Schächerkreuzstellung, die Winkel mit drei kleinen [grünen] Blättchen besteckt; auf dem Helme: einen Haken zu Pfahl), und zwar mit den Buchstaben W. K. V. S. und I. W. K. V. S. führten, so konnte die Abstammung dieser beiden Amtsleute von dem böhmischen Adelsgeschlechte der Kekule von Stradonitz ebenso als erwiesen gelten, wie die Identität des Amtsvogtes Wilhelm Kekule zu Neuhof (1665—1685) mit dem, 1634 zur confiscatio bonorum verurteilten, Wilhelm Dionysius Kekule von Stradonitz. Letzteres umso mehr, als Wilhelm Dionysius, wie oben gezeigt wurde, zwischen 1608 und 1614 geboren war, dieses Geburtsjahr also für seine Ernennung zum Amtmann in Neuhof (1665) ein Alter von 51—57 und für seinen Tod (1685) ein Alter von 71—77 Jahren ergab.

Infolgedessen hatte das zuständige k. k. Bezirksgericht zu Tuschkau in Böhmen in einem Feststellungsurteil vom 16. März 1893, rechtskräftig geworden am 20. April 1893, es ausgesprochen, daß mein Vater der vierte eheliche Urenkel des Wilhelm Kekule von Stradonitz und der Amabilie Vlasatý von Domoslav sei.

Das Königliche Herolds-Amt zu Berlin hielt diesen Abstammungsbeweis für überzeugend, sonst wäre ja meinem Vater in dem Königlich Preußischen Adels-Anerkennungs-, Erneuerungs- und Bestätigungsdiplom vom 27. März 1895, und ebenso nachher meinem Verwandten Reinhard Kekule von Stradonitz, nicht das unveränderte alte Kekule von Stradonitzsche Wappen mit unveränderten Farben bestätigt worden, auch wären nicht bloß, wie es geschehen ist, die halben Taxen und Gebühren zur Hebung gelangt.

Aber es hielt den Abstammungsbeweis andrerseits auch nicht für zwingend („stringent") und brachte dieses im Diplom dadurch zum Ausdruck, daß darin der Satz Aufnahme fand, „der Beweis sei in fast überzeugender Weise" erbracht, und zugleich die Anerkennung, Erneuerung und Bestätigung des Adels

nur „unter Allergnädigster Ergänzung der Lücke im Beweise“ ausgesprochen wurde.

Ich leugne nicht, daß ich, wie für den Sammler des Beweisstoffes und den Bearbeiter des Abstammungsbeweises begreiflich ist, die vorstehende Tenorierung des Diplomes damals etwas bitter empfand, während meinem Vater umgekehrt die hinzugetretene Königliche Gnade zur lebhaften Freude gereichte.

Heute, nach langjähriger Erfahrung in Abstammungs- und Adelsbeweisen, muß ich zugeben, daß das Königliche Herolds-Amt sich mit seiner Beurteilung der Sachlage vollkommen im Rechte befand.

Der, damals vorgelegte, Abstammungsbeweis war in höchstem Grade wahrscheinlich, er war überzeugend, aber zwingend („stringent“) war er nicht.

Es blieben immerhin noch allerlei „Möglichkeiten“.

Es war vor allem aus den Zeugenaussagen in dem Streite um das Gersteschneiden auf den Äckern in der Nähe von Neuhof (siehe oben) zwar als festgestellt zu erachten, daß der Amtsvogt Johann Wilhelm Kekule zu Neuhof der Sohn seines Amtsvorgängers Wilhelm Kekule war, er konnte aber immerhin möglicher Weise ein, im Jahre 1665 mit dem Vater dort eingewanderter, unehelicher, fälschlich für ehelich ausgegebener, oder ein an Kindesstatt angenommener, fälschlich für leiblich ausgegebener Sohn, trotz Führung des Familiennamens Kekule, sein.

Es konnte außerdem der Amtsvogt Wilhelm Kekule, der Stammvater des Geschlechts im Fuldischen, statt, wie aus den Altersverhältnissen geschlossen wurde, mit dem, aus Böhmen ausgewanderten, Wilhelm Dionysius Kekule von Stradonitz identisch zu sein, dessen Sohn sein, wie überhaupt diese Identität nur durch einen starken Wahrscheinlichkeitsbeweis gestützt war.

Es fehlte eben die Zwischenstation des Wilhelm Dionysius Kekule von Stradonitz seit er als Offizier in Kursächsischen Diensten im Jahre 1631/32 den Sachseneinfall in Böhmen mitgemacht hatte, bis zum Jahre 1665, dem Jahre seiner Anstellung als Amtsvogt zu Neuhof.

In den 13½ Jahren, die seitdem verflossen sind, habe ich naturgemäß nicht aufgehört, Stoff und Urkunden zur Geschichte der Familie zu sammeln. Dabei wurde manches Interessante und Neue ermittelt.

So ergab sich als möglich, daß Wilhelm Dionysius Kekule von Stradonitz dabei beteiligt war, als am 13. August 1648 Karl Alexander Regnier von Bleyleben „von Kursächsischen Offizieren nach einer Gasterei“ angesichts der vorher Kekuleschen Burg Geyersberg (siehe oben) „erstochen worden ist“. Die Bleyleben besaßen nämlich damals die Kekuleschen Güter Sobochleben, Geyersberg usw. bei Teplitz, die früher dem Albrecht Kekule von Stradonitz, dem Erblasser (siehe oben) des Wilhelm Dionysius, gehört hatten.

So konnte ich ferner ermitteln, daß im 16. Jahrhundert ein Johann Kekule von Stradonitz in die Gefangenschaft mohammedanischer Seeräuber gefallen und dann „ranzioniert“ worden war,

So weiter, daß Wilhelm Kekule von Stradonitz auf Kunowitz und in Wscherau, der Vater des Wilhelm Dionys, seinerseits ein Sohn des Johann Kekule von Stradonitz in Mirotitz und dessen zweiter Frau Johanna Zelizko von Turov war.

So endlich, daß mindestens zweimal im Laufe des 15. und 16. Jahrhunderts sich die Kekule von Stradonitz in Böhmen durch Verheiratung mit Töchtern aus dem Geschlechte von Schwamberg, mit diesem hochvornehmen Herrenstandsgeschlechte, einem der ersten des Landes, verschwägert haben.

Aber die Zwischenstation, an der sich Wilhelm Dionysius Kekule von Stradonitz nach seinem Aufenthalt in kursächsischen Diensten (1631/32) und seiner Verurteilung in Böhmen (1634) bis zu seiner Anstellung als Amtsvogt zu Neuhof (1665) aufgehalten hatte, wollte sich nicht finden.

Da brachte eines schönen Tages im Juli vergangenen Jahres ein glücklicher Zufall dem verehrten Schriftführer des Vereins „Herold“, Herrn Geheimrat Gust. A. Seyler, eine Anfrage des Herrn Expeditors Anton Koeberlein in Hof a. S. auf den Schreibtisch, der, selbst einer Familie aus der Gegend von Hammelburg entstammend, in dortigen, örtlichen Akten eingehende genealogische Nachforschungen angestellt, dabei auch einige Träger des Namens Kekule ermittelt hatte und nun in Erfahrung bringen wollte, wie diese mit den böhmischen Kekule von Stradonitz einerseits, mit den Neuhofer Kekule andrerseits zusammen hingen.

Herr Seyler schickte mir diesen Brief am 6. Juli 1907 ins Haus — und ich erkannte an der Hand meiner Familienpapiere sofort, daß die Zwischenstation des Wilhelm Dionysius Kekule von Stradonitz zwischen Kursachsen und Neuhof, ja, daß sogar die Geburtsbescheinigung des Johann Wilhelm Kekule, Amtsvogts zu Neuhof (1686—1702), in Hammelburg ermittelt war.

Ich setzte mich alsbald mit Herrn Koeberlein in unmittelbare Verbindung, erfuhr von ihm das Nähere, erhielt durch seine gütige Vermittelung schließlich beglaubigte Abschriften der betreffenden Eintragungen und lege das Ergebnis im nachstehenden vor.

Die Kirchenbücher des katholischen Pfarramts Hammelburg beginnen erst mit dem Jahre 1660.

Es sind aber in Hammelburg drei Bände „Genealogische Manualien“ des Rates der Stadt Hammelburg vorhanden, die gleichfalls beim katholischen Pfarramt daselbst aufbewahrt werden.

Von diesen enthalten:

Bd. I: a) die Taufen von 1527—1620,
b) „ Trauungen von 1546—1620,
c) „ Todesfälle der vornehmeren Geschlechter von 1560—1590;

Bd. II: a) die Taufen von 1620—1719,
b) „ Trauungen von 1620—1719;

Bd. III: a) „ Taufen von 1720—1790,
b) „ Trauungen von 1720—1731,

alles nach gütigen Mitteilungen des Herrn Koeberlein.

Das Wappen Friedrich v. Schiller's

photographisch wiedergegeben nach dem Original-Adels-Diplom im Goethe-Schiller-Archiv zu Weimar.

(Aus dem im Verlage von Jul. Hoffmann in Stuttgart erscheinenden Schillerwerke von Oberlt. Richard Schiller in Trier mit Erlaubnis des Verfassers abgedruckt.)

Nachdruck verboten.

Hierin fand sich vor allem, daß am 18. Februar 1651 zu Hammelburg ein „Wilhelm Keckule", Kapitänleutenant „von dem Hessischen Regiment Ein böhmischer Freiherr" ein Töchterlein Eva Juliana hat taufen lassen.

Am 24. November 1653 läßt Wilhelm Kekule „Capitain Leutenant" einen Sohn Johann Ernst taufen.

Am 22. Februar 1656 ist „Johann Wilhelm Salentin Hl. Wilhelm Keckule Capitänl. Sohn" getauft.

Am 3. März 1659 heißt der Vater zur Abwechselung „Keckhule" ohne Amtsbezeichnung und läßt einen Sohn „Hansz Michael" taufen.

Am 2. Januar 1664 wird „Joannes Gerhard, H. Wilhelm Keckhule Staat-Wachtmeisters Sohn" getauft,

alles nach den „Genealogischen Manualien des Rates" der Stadt Hammelburg.

Von der letzten Taufe findet sich, nach der obigen Angabe über den Beginn der Kirchenbücher, auch eine (lateinische) Eintragung im Kirchenbuch: (Parentes) „Dominus Wilhelmus Kekule et Dorothea conjuges" (Infans) „Joannes Gerardus".

Erläuternd bemerke ich dazu Folgendes:

I. Der am 22. Februar 1656 zu Hammelburg getaufte Johann Wilhelm Salentin Kekule, der diese drei Vornamen von seinem Paten Johann Wilhelm Salentin Weyshans erhielt, ist kein anderer, als der spätere Amtsvogt zu Neuhof (1686—1702) Johann Wilhelm Kekule.

Dieses ergiebt sich mit unbedingter Gewißheit aus folgendem:

Im Kirchenbuch des katholischen Pfarramts zu Neuhof steht zu lesen: (1687) „28. Januarii concessu celsiss. principis Placidi . . . . copulavi more cath. D. praefectum Joēm Wilhelmum salntinum Kekule . . . . cum honesta virgine Gertrude, honesti Stephani Baumgart in Engelburg filia usw."

Das ist also der Trauschein des Amtsvogts (Praefectus) Johann Wilhelm!

Das Wort „salntinum" zwischen „Wilhelm" und „Kekule" in Neuhofer Eintrag hat mir seinerzeit nicht geringe Schwierigkeiten gemacht. Der Pfarrer las damals: „solutinum", was keinen Sinn gibt. Ich interpretierte: „palatinum" und bezog es auf „praefectum" („praefectus palatinus" = Amtmann auf der „Burg"). Auf „Salentin" („salntinum") kam niemand!

Nun ist die Lösung gefunden, aber grade sie beweist unwiderleglich, daß der Taufschein des „Johann Wilhelm Salentin" in Hammelburg derjenige des späteren Amtsvogts Johann Wilhelm und daß letzterer ein ehelicher Sohn des Wilhelm ist.

II. Der Zusatz „Ein böhmischer Freiherr" bei der Eintragung von 1651 dürfte auch den leisesten Zweifel schwinden machen, daß der Hammelburger Kapitänleutnant und nachher Stadtwachtmeister, späterer Amtsvogt zu Neuhof, Wilhelm Kekule selbst identisch ist mit dem einzigen, aus Böhmen ausgewanderten Kekule von Stradonitz, eben dem Wilhelm Dionysius. Er verschwindet 1664 aus den Kirchenbüchern usw. von Hammelburg, 1665 wurde er, wie urkundlich festgestellt, zum Amtsvogt in Neuhof ernannt. „Böhmischer Freiherr" ist er allerdings nie gewesen, d. h. er hat nicht dem böhmischen Herrenstande, dem hohen Adel Böhmens, angehört, sondern er war „Vladyk" oder „Ritter", also ein Mitglied des niederen Adels seines Heimatlandes. Der brave Ratsbeamte in Hammelburg, der die Eintragung vornahm, wird mit dem Titel „Vladyk" oder „Ritter" nichts anzufangen gewußt haben und hat dafür frischweg die, ihm bekannte, niederste Titulatur des niederen Adels gesetzt!

III. Bekannt ist jetzt wenigstens auch der Vorname „Dorothee" der Ehefrau des Wilhelm Dionysius. Die Entschleierung des Familiennamens muß allerdings der Zukunft vorbehalten bleiben.

IV. Dunkel ist auch das „hessische Regiment." Ist es ein bloßes Schreibversehen für „sächsisch", da ja Wilhelm Dionysius, wie feststeht, kursächsischer Offizier war! Ist er nachher etwa aus kursächsischen in Hessen-Kasselische oder in Hessen-Darmstädtische Kriegsdienste gegangen? Einen Anhaltspunkt könnte vielleicht gewähren, daß er in kursächsischen Diensten nachweislich „unter dem Rittmeister Ulrich von Rzitschan" gestanden hat und vielleicht mit diesem in einen anderen Heeresdienst übergetreten ist, da die unteren Offiziere in jener Zeit vielfach dem Kriegsdienst des Oberführers zu folgen pflegten.

Wer weiß etwas über die Lebensschicksale des Ulrich von Rzitschan? Er soll es mir schreiben, es wird dankbarst aufgenommen werden.

Jedenfalls glaube ich, daß mein Abstammungsbeweis jetzt „stringent" ist!

Die erste urkundliche Erwähnung der Kekule von Stradonitz in Böhmen ist übrigens vom 16. Dezember 1376. In dieser Urkunde ist Bürge: „Jesco Kekule miles de Stradonitz" (Ferdinand Tadra, Acta judiciaria consistorii Pragensis, Prag 1893, S. 176).

Da er Bürge war, muß er damals also großjährig gewesen sein. Er ist somit spätestens 1359 geboren.

Damit erreicht meine Familie aber das Unterscheidungsjahr 1350 für den Uradel nicht ganz (Gothaisches Genealogisches Taschenbuch der Uradeligen Häuser, 8. Jahrg., Gotha 1907, Vorwort) und deshalb fehlen die Kekule von Stradonitz in dem angegebenen Nachschlagewerke, obwohl alle Sachkenner, wie Doerr, Pinsker, Sedlaček usw., nicht daran zweifeln, daß sie zum böhmischen Uradel gerechnet werden müssen.

Es ist immer gut, wenn man ein bequemes, schematisches Unterscheidungsjahr aufstellt, und deshalb tut der vorgeschilderte Sachverhalt den vortrefflichen Beziehungen zwischen der Schriftleitung der Gothaischen Genealogischen Taschenbücher und mir, wie selbstverständlich ist, keinen Abbruch! —

Warum ich das alles hier erzählt habe? Damit die jüngeren und weniger erfahrenen Familiengeschichtsforscher daraus lernen, daß man bei Nachforschungen niemals denken soll, es sei nichts weiter zu finden.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Beiträge zur Geschichte und Genealogie der Familie Henckel von Donnersmark.

Der Geheime Rechnungsrat Herr Gustav A. Seyler hatte die Freundlichkeit, in den Vereinssitzungen vom 19. Mai und 16. Juni d. J. meine Studie: „Beiträge zur Geschichte und Genealogie der Familie Henckel von Donnersmark" (Kommissionsverlag von C. A. Starke in Görlitz) zu besprechen und hat hierbei bezüglich zweier Punkte eine meiner Auffassung entgegengesetzte Ansicht ausgesprochen. Da es sich in beiden Fällen um rechtshistorische Fragen handelt, deren Erörterung von allgemeinem Interesse ist, so glaube ich an dieser Stelle den Standpunkt, welchen ich diesen Fragen gegenüber einnehme, etwas näher erklären zu sollen.

Es handelt sich um folgende zwei Punkte:

1. Kann man nach dem Stande der bisherigen Forschungen mit Gewißheit auf den adeligen oder bürgerlichen Stand der Vorfahren des Lazarus I. Henckel von Donnersmark schließen?
2. Hatten die Erzherzöge von Österreich als Landesfürsten von Tirol das Recht, höhere und niedere Adelsgrade nicht allein im Namen der österreichischen Erbländer, was niemals bestritten wurde, sondern auch im Namen des h. Röm. Reichs zu erteilen?

Die erste Frage muß ich entschieden verneinen. In Ungarn gab es seit jeher bloß zwei Adelsklassen, nämlich Magnaten und Edelleute. Erstere besaßen wohl einen größeren politischen Einfluß, weil jeder von ihnen Sitz und Stimme auf dem Reichstage hatte, während die Edelleute, weil zu zahlreich, sich durch Abgeordnete aus ihrer Mitte vertreten lassen mußten; im übrigen genossen jedoch Magnaten und Edelleute ganz die gleichen Rechte. Einen Unterschied zwischen Uradel, altem und neuem Briefadel kannte man in Ungarn nicht, so daß die Bezeichnung einer „untersten Adelsklasse", weil an die grundverschiedenen Adelsverhältnisse im deutschen Reiche erinnernd, zu Mißverständnissen Anlaß geben kann. Durch den Vorgang bei Einwanderung Adeliger von einem in das andere Land wird das Fehlen von Adelsabstufungen in Ungarn am besten gekennzeichnet. Wollte sich z. B. ein ungarischer Edelmann im Königreich Böhmen ansässig machen, so mußte er unbeschadet des Alters und des Ansehens seines Namens bis zum Jahre 1627 zuerst die Aufnahme in den Ritterstand von seiten der böhmischen Stände, nach 1627 aber eine Erhebung in den Ritterstand vom Könige von Böhmen erwirken, während, wenn umgekehrt ein böhmischer Ritter sich in Ungarn ansiedelte, er dort nicht als Ritter, sondern als einfacher Edelmann galt, weil es eben keine andere Adelsklasse gab. Der mit einem einfachen Wappenbrief Begnadete konnte daraufhin keinesfalls, wenn der Adel nicht ausdrücklich erteilt worden war, ein adeliges Gut erwerben und auf diese Weise durch adeligen Besitz und adelige Lebensweise den Adelstand erwirken, wie es im deutschen Reiche der Fall war. Hierzu gehörte eine königliche Donation. Erfolgte eine solche, so war andererseits die Erwirkung eines neuen Adelstandsdiplomes neben dem bestehenden Wappenbriefe unnötig.

Ich verweise hier auf den fünften Titel des ersten Theiles des Opus tripartitum consuetudinarii von Stephan v. Werbőcz, wo es wörtlich heißt:

„Qui quidem nobiles, utroque modo creati (per donationem possessionariam et creationem) et eorundem cuncti haeredes, per lineam virilis sexus descendentes (si etiam arma, seu insignia nobilitaria, aut literas super armorum figuris et collationibus editas non habeant), veri tamen semper nobiles censentur.

Arma enim a principe cuipiam concessa, non sunt de necessitate sed solumodo de bene esse nobilitatis. Nam armorum collatio simpliciter facta non nobilitat quemquam; cum etiam civium et plebeorum hominum multi habeant armorum insignia per principem donata, per haec tamen in numerum nobilium non computantur."

Dieses Opus tripartitum, erschienen im Jahre 1514, ist eine auf Veranlassung des Königs Wladislaus kodifizierte Sammlung der im Königreich Ungarn bestehenden Gesetze und alten Gewohnheitsrechte, nach welchem dann bis zum Jahre 1848 in Ungarn Recht gesprochen wurde. Da nicht der geringste Anhaltspunkt vorliegt, welcher darauf schließen ließe, daß vor 1514 andere Normen über Wappenbriefe und Adelsstand bestanden, so kann man mit Gewißheit annehmen, daß auch unter König Sigmund und seinen Vorgängern dieselben Anschauungen maßgebend waren. Hätte es sich im Jahre 1514 um ein neueres Gesetz gehandelt, so wäre gewiß der Ursprung desselben zitiert worden.

Wenn nun wirklich die Henckel einen Wappenbrief von König Sigismund erhalten haben sollten, was nach den vorliegenden fehlerhaften und sich widersprechenden Transumpten sehr zweifelhaft ist, so wäre dadurch lediglich ihr Recht, sich des verliehenen Wappens zu bedienen, durchaus aber nicht ihr adeliger Stand dokumentiert. Dagegen steht es urkundlich fest, daß es adelige Henckel gegeben hat, weil solche im Besitz einer königlichen Donation waren, und der Umstand, daß sich deren Edelsitz vor den Toren der Stadt Leutschau befand, in welcher selben Stadt die Vorfahren der späteren Henckel von Donnersmark im Bürgerstande lebten, ließ mich auf die Wahrscheinlichkeit gemeinsamer Abstammung schließen. So lange es aber nicht möglich ist, einen genealogischen Zusammenhang zwischen den in Frage stehenden Personen nachzuweisen, kann die Frage mit Gewißheit nicht beantwortet werden.

Was den zweiten die österreichischen Privilegien betreffenden Punkt der Erörterung anbelangt, so ergibt sich aus dem in meinem Aufsatze angeführten Texte des Majestäts-Briefes Kaiser Friedrichs vom Jahre 1453, daß den zur Regierung der Länder Steyermark, Kärnthen und Krain gelangenden Erzherzögen das Recht verliehen wurde, ihren Untertanen auch im Namen des h. Römischen Reichs die höheren Adelsgrade zu verleihen. Die drei genannten Länder waren im Besitze des Kaisers selbst, und es war ihm augenscheinlich darum zu tun, mit diesem Privilegium seinem Sohne und dessen später in den drei genannten Erbländern zur Regierung gelangenden Nachkommen eine bevorzugte Stellung im Reiche zu sichern, für den Fall als die Kaiserwahl ein oder das andere Mal nicht zu deren Gunsten ausfallen würde. — Man darf nicht außer acht lassen, daß der Kaiser ein derartiges Privilegium nicht aus eigener unumschränkter Machtvollkommenheit erteilen konnte, sondern daß dessen Zustandekommen das Resultat langwieriger Unterhandlungen mit den Kurfürsten war und immer durch eine Reihe von Gegenkonzessionen erkauft werden mußte. Sei es nun, daß der Kaiser das Privilegium auf die Gesamtheit des Hauses Habsburg nicht ausdehnen wollte, oder daß er dies durch den Widerstand der Kurfürsten nicht erreichen konnte, Tatsache ist, daß es auf den jeweiligen Besitzer von Steyermark, Kärnthen und Krain beschränkt blieb und auch später eine Ausdehnung auf Tyrol niemals stattgefunden hat. Weder das k. und k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien, noch das k. k. Statthalterei-Archiv in Innsbruck kennen ein derartiges Nachtrags-Privilegium. Daß die 1453 verliehenen Vorrechte einschließlich des Erzherzogstitels aber nur für die Steyermärkische resp. Friedrichs Linie bestimmt waren, findet eine weitere Bestätigung in dem Umstande, daß Sigmund von Tyrol den Erzherzogtitel durch kaiserliches Privileg vom 7. Dezember 1477, also erst 20 Jahre später, ohne weitere Vorrechte erhielt und den Kaiser in seinem diesbezüglichen Gesuche versichert, daß dies ihm und seinen Erben an ihren Landen und Gerechtigkeiten, fürstlichen Würden und Freiheiten keinen Schaden bringen soll. (Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg, Band 7 S. 462 Nr. 2125.)

Der Kaiser hatte auch keinerlei Interesse, für eine Erweiterung des Privilegiums vom Jahre 1453 den Kurfürsten gegenüber neue Opfer zu bringen, denn sein Vetter Ladislaus Posthumus starb 2 Jahre, sein Bruder Albrecht 9 Jahre später und es blieb nur der kinderlose Sigmund von Tyrol übrig, so daß mit der Vereinigung aller Erbländer unter der Regierung seines Sohnes Maximilian gerechnet werden konnte. Die später erfolgten drei Teilungen der österreichischen Erbländer konnte der Kaiser nicht voraussehen, die Privilegien also für derartige Eventualitäten nicht vorbereiten, abändern oder teilen, denn dies hätte nur mit Zustimmung des Reiches geschehen können. Aus demselben Grunde ist die Möglichkeit ausgeschlossen, daß eine Übertragung des Privilegiums auf Tyrol anläßlich einer dieser Erbteilungen oder durch Testamente hätte erfolgen können, und tatsächlich ist denn auch in dem Übereinkommen über die erste Teilung der Erbländer, welche noch bei Lebzeiten Ferdinand I. und zwar am 25. Februar 1554 zu Stande kam, keine Rede davon. —

Wenn nun später die Landesfürsten von Tyrol neben den österreichischen erbländischen höheren und niederen Adelsgraden, zu deren Verleihung sie ein unbestrittenes Recht hatten, auch solche im Namen des heiligen Römischen Reichs erteilt haben, so beruht dies meiner Ansicht nach auf einer irrtümlichen Auslegung des Privilegiums vom Jahre 1453. — Würde man dasselbe so auffassen, als sei damit den Nachkommen Kaiser Friedrichs das Recht erteilt worden, in allen jenen Ländern, in welchen sie zur Regierung gelangen würden, ihren jeweiligen Untertanen die höheren Adelsgrade auch im Namen des heiligen Römischen Reiches zu verleihen, so käme man logischer Weise zu der Konsequenz, daß nicht allein die Landesfürsten von Tyrol, sondern auch die Könige von Böhmen, ja selbst die Könige von Ungarn und Spanien insoweit sie dem Hause Habsburg angehörten, dieses Recht hätten ausüben können. Ich glaube daher behaupten zu dürfen, daß die von Tyrol aus erfolgten Reichsgrafen- oder Reichsfreiherren-Diplome einer rechtlichen Begründung ebenso entbehren, wie die zahlreichen von Maria Theresia ebenfalls im Namen des heiligen Römischen Reiches verliehenen gleichen Titel. Wenn derartige Diplome niemals widerrufen wurden, so spricht dies noch lange nicht für deren rechtliche Begründung, sondern erklärt sich in ganz natürlicher Weise. Die Begnadeten begnügten sich damit, den ihnen verliehenen Titel, welcher ihnen dekorativer schien als der einfache Grafentitel, in den Erbländern zu führen, wo er ihnen verliehen worden war und von keiner Behörde bestritten wurde. — Ein Versuch auf Grundlage eines derartigen Diplomes Sitz und Stimme auf der Grafenbank im Reiche in Anspruch zu nehmen, wurde nie gemacht, weil die wirklichen Reichsgrafen dies nie geduldet hätten, und da auch der Erzkanzler von Mainz von derartigen Erhebungen nicht verständigt wurde, so entfiel auch von dieser Seite die Veranlassung zu einem Einschreiten. Nach der Wahlkapitulation Kaiser Leopold I. Art. 44 waren alle nicht unter dem Namen des Kaisers und nicht aus der Reichskanzlei erflossenen Nobilitationen für das Reich null und nichtig. Wenn die Wahlkapitulation auch die Nomine Archi-Ducali erflossenen Diplomata gelten läßt, so sind darunter doch nur jene Standeserhöhungen gemeint, die der Kaiser als Erzherzog erläßt, weil; wenn man eine Ausdehnung des Privilegiums auf andere Mitglieder des Erzhauses im Sinne gehabt hätte, der Text eine andere Stilisierung hätte erfahren müssen. Zum Überflusse fordert die Kapitulation, daß sich der König mit dem Kurfürsten von Mainz über die zwischen der Reichs- und Öster-

reichischen Hofkanzlei dieserwegen obschwebenden Irrungen vergleiche. Von den anderen Kanzleien wird nicht gesprochen, ihre Diplome sind für das Reich null und nichtig.

Die Ansicht, daß die Nachkommen jener Personen, welche ein derartiges Reichsgrafenstands-Diplom von Tyrol oder der Kaiserin Maria Theresia erhalten hatten, weiter berechtigt sind, diesen Titel im jetzigen neuen Deutschen Reiche zu führen, hat wohl manches für sich. Diese Diplome wurden s. Z. im guten Glauben an die Berechtigung zu deren Erteilung erworben, und es fehlt die Möglichkeit, dieselben nachträglich durch die Reichskanzlei bestätigen zu lassen, zwei Momente, welche billiger Weise zu berücksichtigen wären, andererseits beruhen dieselben aber nur auf einer Fiktion, was ich durch obige Auseinandersetzung bewiesen zu haben glaube.

Smilkau, im Oktober 1908.

August von Doerr.

Verbindungen der Familie Schottelius.[1])

Von Referendar Dr. jur. Richard v. Damm.

I. Verbindungen männlicher Mitglieder.

1. Barkhausen, Marie, × Hildesheim 24. 8. 1852 Carl Sch., Großkaufmann.
2. Bliesath, Marie, verw. Konow, × Vorwerk bei Demmin 2. 4. 1864 Ludwig Sch, Kutscher, als dessen 2. Frau (vgl. Nr. 4).
3. Böhlken, Caroline, × Braunschweig 3. 3. 1844 Rudolph Sch., Kaiserlicher Ober-Post-Direktor und Geheimer Postrat.
4. Böttcher, Luise, × Kittendorf (Mecklbg.) 7. 1. 1849 Ludwig Sch., Kutscher, als dessen 1. Frau (vgl. Nr. 2).
5. Bruns, Emma, × Göttingen 22. 6. 1875 Justus Sch., Dr. jur. utr., Herzogl. Braunschw. Landesgerichtsdirektor.
6. Cleve, Anna Margarete Eleonore, × Braunschweig 8. 9. 1646 Justus Georgius Sch., Dr. jur utr., Herzogl. Braunschw. Hof-, Kammer-, Kanzlei- und Konsistorial-Rat, als dessen 1. Frau (vgl. Nr. 50).
7. Cnyrim, Agnes, × Allendorf a. W. 2. 6. 1873 Gustav Sch., Eisenbahn-Techniker.
8. Dietz, Marie, × Göritz a. O. 9. 9. 1890 Hermann Sch., Königlicher Maschinensteiger, als dessen 1. Frau (vgl. Nr. 49).
9. Drews, Auguste, × Metschow 4. 12. 1891 Wilhelm Sch., Hofbesitzer.
10. Eckert, Juliane, × Grund 27. 12. 1842 Carl Sch., Hüttenarbeiter.
11. Ehringhaus, Amalie, × Holzminden 15. 11. 1800 Justus Friedrich Sch., Herzogl. Braunschw. Advokat-Anwalt, Notar und Postmeister.
12. Engelke, Dorothea, × Herzberg 20. 9. 1818 Wilhelm Sch., Gewehrfabrikant, als dessen 1. Frau (vgl. die folgende).
13. Engelke, Johanne, × Herzberg 23. 11. 1823 Wilhelm Sch., Gewehrfabrikant, als dessen 2. Frau (vgl. die vorige).
14. Fißler, Bertha, × München 22. 4. 1905 Walter Sch., Dr. jur. utr., Herzogl. Braunschw. Gerichts-Assessor.
15. Giesecke, Georgine, × Grund a. H. 13. 10. 1861 August Sch., Zimmermann.
16. Gieseler, Anna Catharina, × Braunschweig 25. 11. 1679 Anton Albert Sch., Kanonikus zu St. Blasii (×2) General-Major Caspar v. Völcker).
17. Gransee, Luise, × Spandau 20. 10. 1888 Wilhelm Sch., Ober-Telegraphen-Assistent, als dessen 1. Frau (vgl. Nr. 22).
18. Greune, Luise, × Engelade a. Harz 5. 12. 1858, August Sch., Bergmann, als dessen 1. Frau (vgl. Nr. 32).
19. Gutheil, Clara, × Hamburg 9. 3. 1876 Max Sch., o. ö. Professor der Hygiene an der Universität Freiburg, Dr. med., Großhzgl. Badischer Geheimer Hofrat.
20. Hager, Margarete, × Kloschwitz 8. 7. 1889 Paul Sch., Rittergutspächter.
21. Happen, Friederike Juliane, × . . . . am . . . . (vor 1758) Urban Philipp Gottfried Sch., Stadtschreiber in Lautenthal.
22. Haucke, Ida, × Spandau 16. 4. 1906 Wilhelm Sch., Ober-Telegraphen-Assistent, als dessen 2. Frau (vgl. Nr. 17).
23. Henkel, Marie, × Altenau i. Harz 9. 3. 1794 Anton Friedrich Ernst Sch., Bergmann, als dessen 2. Frau (vgl. Nr. 40).
24. Hesse, Wilhelmine Sabine, × . . . . am . . . . . (vor 1727) Friedrich Ernst Sch., Zehnteinnehmer in Goslar.
25. Holsten, Anna Catharina, × . . . . am . . . . . (vor 1738) Johann Adam Sch., Schneider in Clausthal.
26. Holzhausen, Sophie Charlotte, × Gleiwitz 16. 5. 1830 Carl Heinrich Sch., Königlicher Maschinen-Inspektor und Fabrikbesitzer.
27. Jaackſch, Johanne, × Lautenthal 16. 11. 1828 Georg Sch., Bergmann.
28. Jahns, Caroline, × Braunschweig 3. 5. 1868 Heinrich Sch., Former.
29. Ilse, Margarete, × Einbeck . . . . . am . . . . . (vor 1612) Johannes Sch., Konrektor.
30. Jürgens, Johanne, × Königslutter 27. 11. 1871 Hans Sch., Ingenieur.

[1]) Da hier sämtliche bekannt gewordene Personen des Namens Schottelius berücksichtigt sind, kommen aus den in dem Aufsatz in Nr. 1 und 2 dieses Jahrganges erwähnten Gründen die verschiedenartigsten Berufe vor.

31. Kammien, Henriette, × Neustrelitz 16. 3. 1888 Wilhelm Sch., Diener.
31a. Konow, Marie, vgl. unter Bliesath.
32. Kreyenberg, Caroline, × Hannover 15. 4. 1866 August Sch., Bergmann, als dessen 2. Frau (vgl. Nr. 18).
33. Krüger, Martha, × Weferlingen 27. 3. 1897 Wilhelm Sch., Rohrmeister.
34. Laes, Emilie, × Isernhagen 19. 12. 1895 Adolph Sch., Hofbesitzer.
35. Mathies, Johanne (verw. Stützer), × Münden .... 1853 Friedrich Sch , Sattlermeister.
36. Merl, Marie Sophie, × Lautenthal 13. 6 1782 Friedrich Ernst Sch., Bergmann.
37. Neubauer, Johanne, × .... am .... (vor 1803) Claus Ludwig Sch., Bergmann in Lautenthal.
38. Neuendorf, Luise × .... am ..... (vor 1818) Heinrich Sch., Hofbesitzer in Carlsruhe in Mecklenburg.
39. Reinecke, Emilie, × Hannover 21. 4. 1891 Carl Sch., Dr. jur. utr., Königlich preußischer Regierungsrat.
40. Riesen, Johanne Sophie, × ..... am ..... (vor 1790) Anton Friedrich Ernst Sch., Bergmann, als dessen 1. Frau (vgl. Nr. 23).
41. Sander, Marie, × Wenigenlupnitz 29. 5. 1884 Otto Sch., Rittergutspächter.
42. Sander, Nanni, × Neukirchen 18. 9. 1850 Heinrich Sch., Rittergutsbesitzer.
43. Scheer, Emma, × Berlin 26. 4. 1883 Otto Sch., Schlosser.
44. Schlarf, Friederike, × Törpin 1. 5. 1852 Carl Sch., Hofbesitzer.
45. Schmidt, Friederike, × ..... am .... (vor 1762) Otto Basilius Friedrich Sch., Herzogl. Braunschw. Justizbeamter in Bahrdorf.
46. Schmincke, Margarete, × Göttingen 26. 12. 1907 Adolph Sch., Kaiserlich Deutscher Bezirksrichter.
47. Schottelius, Antoniette Henriette, × Esbeck 9. 9. 1766 Maximilian Sch., Herzogl. Braunschw. Hauptmann und Postmeister, Herr auf Esbeck.
48. Schottelius, Wilhelmine, × Wiener-Neustadt 30. 10. 1883 Ernst Sch., Kaiserl. Königl. österr. Eisenbahn-Stations-Vorsteher.
49. Schubert, Auguste, × Bielschowitz 28. 8. 1904 Hermann Sch., Königlicher Maschinensteiger, als dessen 2. Frau (vgl. Nr. 8).
50. Sobbe, Anna Margarete, × ..... 12. 6. 1649 Justus Georgius Sch., Dr. jur. utr., Herzoglich. Braunschw. Hof-, Kammer-, Kanzlei- und Konsistorial-Rat, als dessen 2. Frau (vgl. Nr. 6).
51. Spör, Emma, × Grund 22. 11. 1891 Wilhelm Sch., Bergmann.
52. Spörer, Juliane Johanne, × Lautenthal 29. 10. 1754 Carl Sch., Bergmann.
52a. Stützer, Johanne, vgl. unter Mathies (Nr. 35).
53. Vibrans, Luise, × Helmstedt 10. 5. 1835 Adolph Sch., Advokat-Anwalt und Notar, als dessen 1. Frau (vgl. die folgende).
54. Vibrans, Dorothea, × Helmstedt 2. 6. 1842 Adolph Sch., Advokat-Anwalt und Notar, als dessen 2. Frau (vgl. die vorige).
55. Weiberg, Anna Elisabeth, × .... am ..... (vor 1736) Maximilian Christoph Sch., Herr auf Esbeck.
56. Wiek, ..., × .... am .... (vor nicht allzu langer Zeit) Ernst Sch., Schlosser in Hammersbeck bei Vegesack [Trotz wiederholter Anfrage ist keine Auskunft zu erhalten gewesen.]
57. Wimmer, Catharina Charlotte, × Clausthal 21. 10. 1790 Johann Friedrich Wilhelm Sch., Schulmeister an der lateinischen Schule.
58. Winkler, Henriette, × Berlin 24. 11. 1861 Friedrich Sch., Sergeant.

II. Verbindungen weiblicher Mitglieder.

1. Behrens, Johann Ludwig, Hof-Gerichts-Assessor, Kanonikus an St. Blasii, × Braunschweig .... (um 1670) Sophie Charlotte Sch.
2. Behrens, Johann Friedrich, Pastor in Brunkensen, × Esbeck 5. 10. 1762 Catharine Luise Sch.
3. Beyling, Wilhelm, Rittergutspächter, × Neukirchen 24. 9. 1874 Margarete Sch.
4. Brinkmann, Christian, Hofbesitzer, × Carlsruhe i. Mecklbg. 13. 5. 1881 Luise Sch.
5. Busch, Gottlieb, Kaufmann, × .... 8. 2. 1791 Magdalene Friederike Sch.
6. Cleve, Paul, Amtmann in Bevern, × ..... am .... (um 1640) .... Sch.
7. v. Damm, Richard, Rittergutspächter, × Barmke 27. 12. 1864 Anna Sch.
8. Drews, Christoph, Hofbesitzer, × Carlsruhe i. Mecklbg. 27. 11. 1892 Auguste Sch.
9. Ebeling, Johann Christoph, Kirchenältester in Grund, × Esbeck 6. 10. 1782 Johanne Philippine Luise Sch.
10. Giesecke, Louis, Bergmann in Grund, × daselbst 26. 4. 1891 Auguste Sch.
11. Goslar, Justus Ecbald, Advokat in Celle, × Esbeck, 13. 2. 1755 Henriette Charlotte Sch.
12. Gotthard, Johann Christoph, Verwalter in Esbeck, × Esbeck 7. 11. 1778 Amalie Sch.
13. Gottschald, Wilhelm, Oberbürgermeister in Plauen i. Voigtland, × Braunschweig 29. 11. 1855 Mathilde Sch.
14. Häger, Carl, Bergmann in Lautenthal, × daselbst 17. 8. 1851 Caroline Sch.
15 Hansen, Johann, Arbeiter, × Loitz i. Mecklbg. 21. 10. 1883 Luise Sch.
16. Hartmann, Christian, Reitknecht in Weende, × Herzberg 10. 6. 1849 Dorothea Sch. als deren 1. Mann (vgl. Nr. 35 und Nr. 20).
17. Herrnleben, Richard, Buchhalter in Essen (Ruhr), × Hann.-Münden 4. 8. 1877 Clementine Sch.

18. Jürgens, Johann, Arbeiter, × Utzedel . . . . . (um 1880) Sophie Sch.
19. Kubel, Wilhelm, Dr. phil., Apotheker in Holzminden, × Braunschweig 27. 2. 1872 Elsbeth Sch.
20. Löwe, Ernst Heinrich, Sattlermeister, × Clausthal 6. 4. 1862 Dorothea Sch. als deren 3. Mann (vgl Nr. 15 und Nr. 35).
21. v. Lützow, August Samuel Gottfried, braunschw. und hannov. Leutnant in holländischen Diensten, × Oelper 21. 11. 1747 Marie Dorothee Sophie Sch.[1])
22. Meyer, August, Arbeiter, × Linden-Hannover 16. 9. 1905 Bertha Sch.
23. Meyer, ..., General-Superintendent, × . . . . am . . . . (um 1750) . . . . Sch.
24. Overlach, August, Kaufmann in Helmstedt, × Braunschweig 11. 3. 1823 Auguste Sch.
25. Peters, Friedrich, Erbpächter, × Carlsruhe i. Mecklbg. 24. 7. 1885 Emma Sch.
26. Pilz, August, Bergmann in Lautenthal, × daselbst 26. 12. 1889 Auguste Sch.
27. Raabe, August, Postmeister, × Holzminden 22. 10. 1798 Charlotte Eleonore Sch.
28. Raven, Johann Gottlieb, Advokat in Einbeck, × Esbeck 7. 10. 1749 Marie Sch.
29. Richter, Johann Friedrich Daniel, Oberförster in Sommerschenburg, × Braunschweig 11. 4. 1826 Emilie Sch.
30. Röpke, Robert, Arbeiter in Braunschweig, × daselbst 6. 8. 1892 Dora Sch.
31. Rudzinski, Fedor, Maurermeister, × Gleiwitz 21. 9. 1858 Laura Sch.
32. Schottelius, Ernst, Kaiserl. Königl. österr. Eisenbahn-Stations-Vorsteher a. D., × Wiener-Neustadt 30. 10. 1883 Wilhelme Sch.
33. Schottelius, Maximilian, Herzogl. Braunschw. Hauptmann und Postmeister, Herr auf Esbeck, × daselbst 9. 9. 1766 Antoniette Henriette Sch.
34. Spör, Ernst, Bergmann in Grund, ∞ daselbst 7. 2. 1886 Caroline Sch.
35. Stoll, ..., Tischlermeister, × . . . . am . . . . (zwischen 1850 und 1860) Dorothea Sch. als deren 2. Mann (vgl. Nr. 15 und 20).
36. Torkildsen, Karl Otto, Bäckergeselle in Hammersbeck, × Grund 26. 12. 1905 Hermine Sch.
37. Wilgallis, ..., Arbeiter. ∞ . . . . am . . . . (um 1850) Luise Sch.
38. Willert, Heinrich, Hofbesitzer, × Carlsruhe i. Mecklbg. 27. 5. 1842 Luise Sch.

[1]) Es hat noch nicht festgestellt werden können, in welchem verwandtschaftlichen Verhältnis diese Marie Dorothee zur Familie Sch. steht.

Ein Siegel des Amts Harste.

Ein in der Göttinger städtischen Altertumssammlung befindliches Siegel des Amts Harste bei Göttingen, wovon eine Abbildung beigefügt ist, dürfte in mehrfacher Beziehung interessant sein.

Es scheint aus dem achtzehnten Jahrhundert zu stammen, ist oval und trägt die Umschrift: Fürstl. Amts Harste Siegel. Das Siegelfeld ist geteilt, und man erwartet, entsprechend dem Wappen der Landschaft Calenberg-Göttingen-Grubenhagen, oben in Rot das silberne Sachsenroß, unten in Rot einen schreitenden goldenen Löwen. Das Roß erscheint nun zwar im oberen Felde, aber während es sonst stets im Profil dargestellt wird, springt es hier halbrechts und sieht den Beschauer an. Im unteren Felde finden wir den Löwen des Fürstentums Lüneburg (in Gold mit roten Herzen bestreut ein blauer Löwe), dessen Auftreten in diesem Siegel ich nicht erklären kann.

G. M.

Bücherschau.

Tiroler Adels-Stammsitze; Kurze Schlösser- und Burgen-Chronik. Von einem Alttiroler. Bozen, Verlag der „Tyrolia". 64 S. 8° (1,50 M.).

Vielen, die das schöne Land Tirol bereisen, wird der Besuch des einen oder anderen seiner prächtigen alten Schlösser hohen Genuß bereitet haben; aber an mancher versteckt gelegenen Burg geht der Reisende vorüber, ohne eine Ahnung von ihrem Dasein zu haben. Deshalb ist das vorliegende Büchlein allen zu empfehlen, die gern in alten Mauern herumstöbern. Es ist eine erstaunlich große Zahl von Burgen, Schlössern und Edelsitzen, die Tirol noch besitzt und deren Namen der Verfasser in alphabetischer Reihenfolge gibt; bei jedem ist die Lage kurz vermerkt, Entstehung und Besitzer in gedrängter Kürze angegeben.

Elisabeth, Landgräfin von Hessen-Homburg, Königliche Prinzessin von Großbritannien und Irland. Ein Lebensbild, verfaßt zur Enthüllung ihres Denkmals von Frhr. Axel Albrecht v. Maltzahn. Mitgl. d. V. Herold.) 45 S. 8°.

Die vor kurzem stattgefundene Enthüllung des auf Befehl Seiner Majestät des Kaisers in Homburg aufgestellten Denkmals der Landgräfin Elisabeth gab dem Herausgeber des vorliegenden Heftes Veranlassung, weiteren Kreisen eine ausführliche Lebensbeschreibung dieser hervorragenden Fürstin darzubieten, deren Lektüre wir unseren Lesern sehr empfehlen können. In genealogischer Beziehung ist diese Arbeit insofern bemerkenswert, als der Verfasser ihr eine die gesamte Nachkommenschaft des Königs Georg III. von Groß-

britannien umfassende Stammtafel, ferner eine solche des Hauses Hessen-Homburg, sowie die Ahnentafeln (zu 64 Querlinien) des Landgrafen Friedrich VI. Josef von Hessen, der Landgräfin Elisabeth, und die 32 Ahnen Königs Georg I. beigefügt hat. Eine Reihe guter Abbildungen gereichen dem Buche zur Zierde.

---

272 Haus- und Siegelmarken aus der Stadt Lindau im Bodensee. Gezeichnet und herausgegeben von Karl Kiefer, Frankfurt a M., 1908.

Der † Kgl. Reichsarchivrat Trimbs in München besaß ein Heft mit Lindauer Marken, die er aus Urkunden des Reichsarchivs in München, aus Hausbriefen und von Häusern in Lindau gesammelt hatte. Das Heft gehört jetzt dem Stadtarchiv der Stadt Lindau, mit deren Erlaubnis der Herausgeber die Wappen und Marken in einheitlicher Weise zeichnete. Das Heft ist ein dankenswerter Beitrag der Wappenkunde der deutschen bürgerlichen Familien.

Von J. Siebmachers Großem und Allgemeinem Wappenbuch, Neue Auflage, Verlag von Bauer u. Raspe, Nürnberg, sind unlängst wieder eine Anzahl neuer Lieferungen erschienen.

Der unermüdliche Heraldiker Herr Geh. Archivrat G. A. v. Mülverstedt, dem der ‚Neue Siebmacher' bereits eine lange stattliche Reihe von Bänden verdankt, bearbeitete die Lieferungen 527 und 530: den abgestorbenen Adel der Fürstentümer Schwarzburg-Sondershausen und Schwarzburg-Rudolstadt — eine Arbeit, welche mangels brauchbarer Vorarbeiten mit besonderen Schwierigkeiten verbunden war. Die Zahl der bearbeiteten Familien beträgt rund 500.

Von Herrn Geh. Rat G. A. Seyler ist der große und umfassende Band „Abgestorbene Bayerische Geschlechter" wieder um zwei Lieferungen (526 und 528) bereichert worden, die bei der bekannten Gründlichkeit des Verfassers viele Aufschlüsse über sonst wenig bekannte Geschlechter bringen.

Derselbe Autor bearbeitete auch wieder zwei neue Lieferungen (527 und 531) des Wappenbuchs der Bürgerlichen Geschlechter, in denen für eine große Zahl bürgerlicher Familien die historisch rechtmäßigen Wappen nachgewiesen werden. Das Bürgerliche Wappenbuch beginnt hiermit seinen achten Band.

Wie wir soeben erfahren, wird noch in diesem Jahre die Geschichte der Familie v. Enckevort im Verlage von C. A. Starke in Görlitz erscheinen, umfassend 26 Druckbogen mit Stammtafeln, Urkunden, Ansichten der Herrenhäuser, Wappen, Quellenangaben und Register. — Ein kleiner Teil ist zum Verkauf (für 28 M.) bestimmt, Bestellungen sind möglichst bald an den Verlag zu richten.

Aachener Wappen und Genealogien. Ein Beitrag zur Wappenkunde und Genealogie Aachener, Limburgischer und Jülicher Familien von Herm. Friedr. Macco. II. Band. Aachen 1908. Großquart. 255 Seiten und 41 Wappentafeln (Nr. 71—111), 17. Seiten Register (256—273).

Dem im Jahre 1907 erschienenen I. Bande seines großen Werkes (vgl. „Anzeige" im 39. Jahrgang des „Deutschen Herold" Nr. 3 vom März 1908, S. 63 und Nr. 4 vom April 1908, S. 86 f.) hat der Verfasser schnell den II. folgen lassen. Alles, was in der vorbezeichneten Anzeige des I. Bandes zum Lobe des Werkes gesagt ist, vermag ich, auch hinsichtlich des II. Bandes, nur durchaus zu unterschreiben. Auch in diesem sind die zahlreichen mehr oder weniger umfangreichen Genealogien mit der Sorgfalt, die wir bei dem Herausgeber gewöhnt sind, bearbeitet. Ihre Bedeutung für die Familienkunde geht vielfach weit über den im Titel bezeichneten Kreis hinaus; deshalb darf das Werk allen Familienforschern aufs beste empfohlen werden, zumal da es schon an sich eine Freude ist, eine so ausgezeichnet geschriebene, gut illustrierte und schön ausgestattete Publikation zu lesen. Der gelehrte und unermüdliche Verfasser ist zum Abschlusse dieses Unternehmens ebenso warm zu beglückwünschen, wie die Stadt Aachen. Nicht nur hinsichtlich der Arbeitsleistung, sondern auch pekuniär opferwillig, hat er hier ein Werk fertiggestellt, um das die alte Kaiserstadt von allen anderen Städten Deutschlands beneidet werden kann. Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Das Recht zur Wappenführung. Vortrag, gehalten am 2. März 1908 von Regierungsrat Professor Dr. Heydenreich, Kommissar für Adelsangelegenheiten im Königl. Ministerium des Innern in Dresden usw.

Von diesem ganz vortrefflichen Vortrag, welcher im 3. Hefte der „Mitteilungen der Zentralstelle" erschien, ist jetzt ein Sonderdruck (Verlag von Breitkopf & Härtel, Leipzig) erschienen, den wir der Beachtung unserer Leser warm empfehlen. Der Verfasser entwickelt darin auch die für Wappenführung Bürgerlicher geltenden Grundsätze, in Übereinstimmung mit den stets vom „Herold" vertretenen Anschauungen.

Von den „Beiträgen zur Geschichte des Kreises Osterburg" herausgegeben vom Oberpfarrer Wollesen in Werben a. d. Elbe, ist nunmehr der 3. Band erschienen. Wir haben das treffliche Werk, welches in warmer Heimatliebe mit voller Sachkenntnis geschrieben ist, schon nach Erscheinen der ersten Bände besprochen; auch der vorliegende verdient bestens empfohlen zu werden, namentlich wegen der zahlreichen Nachrichten über altmärkische Geschlechter, Wappenbeschreibungen, Denkmäler usw. Das Heft ist für den geringen Preis von 2 Mark vom Verfasser zu beziehen.

Vermischtes.

Die sehr viel verbreitete Wochenschrift „Praktischer Wegweiser" bringt unter der Rubrik „Vermittelungsamt" in besonderer Abteilung „Zum Zweck familiengeschichtlicher Forschungen" Anfragen genealogischer Art, z. B. in der letzten Nummer solche über die Familien Böning, Glatzel, Rublack, Sommer, Starkloff, Leicht.

— Seltene Exlibris. Das bekannte Jacques Rosenthalsche Buch- und Kunstantiquariat in München, Karlstr. 10, hat soeben seinen Katalog 45, 156 S, über 1000 Exlibris enthaltend, veröffentlicht.

Die Beschreibung der Exlibris ist, namentlich bei solchen, die weder von F. Warnecke noch von Gr. Leiningen-Westerburg angeführt sind, knapp und doch sehr sorgfältig gegeben. Die 34 Faksimiles, vorzüglich reproduziert, stellen einen reizenden Schmuck dieses interessanten Katalogs dar und gewinnen um so mehr an Wert, als der Herausgeber fast nur solche ausgewählt hat, die sich noch in keinem anderen Exlibriswerk vervielfältigt finden.

Wir machen unsere Leser besonders darauf aufmerksam, weil die älteren Exlibris durchweg prächtige Wappendarstellungen zeigen.

Auf einzelnes einzugehen, fehlt hier der Raum; wir wollen nur die Namen einiger Familien nennen, deren Exlibris vertreten sind: Baumgärtner, Behaim v. Schwarzbach, Blarer v. Wartensee, Dürer, Fürer v. Haimendorf, v. Graveneck, Haller v. Hallerstein, Hellemans, v. Holzschuher, v. Keutschach, Koler, Kreß, Nadler, v. Oelhafen, Tettenbeck, v. Pfinzing, Pirckheimer, Pömer, Praun, v. Rabenhaupt, Richter, v. Schaumberg, Schenk v. Limpurg, Scheurl, v. Schlüsselfelder, Truchseß v. Waldburg, Waldstromer, v. Werdenstein, Wolff u. a. Der Preis der einzelnen Blätter variiert zwischen 50 Pf. bis 2000 M. Der Katalog kostet 2 M.

Geh. Rechnungsrat Seyler besprach in der Sitzung vom 20. Oktober den Abdruck eines dem Kunstsammler Apotheker Bohlmann in Braunschweig gehörigen großen viereckigen Siegels mit der Umschrift: sigillum oblativum prioris claustre (statt claustri) virginum septistagnensium. Nach

dem um 1220 geschaffenen Siegelrechte war der Siegler für urkundliche Verpflichtungen, die mit seinem Siegel versehen waren, unbedingt haftbar. Sigillum oblativum dürfte ein freiwillig angebotenes Siegel sein, dessen Beifügung zu nichts verpflichtet; Rechtsurkunden konnten mit einem solchen Siegel nicht versehen werden. Vielleicht sollte es zur Versiegelung von kirchlich-religiösen Schriftstücken und Gegenständen, wie sie an Wallfahrtsorten begehrt sind, benutzt und durch die Umschrift ein Mißbrauch zu fremdartigen Zwecken verhindert werden, weil derartige rechtlich wertlose Siegel jedenfalls nicht von dem Prior des Klosters selbst, sondern von untergeordneten Mitgliedern desselben zur Bedienung des Volkes geführt und verwahrt wurden. Das Bild des Siegels ist ein blumenendiges Kreuz, in der Mitte belegt mit dem Haupte einer Religiosen, neben welchem die Buchstaben S. T. stehen; an die obere Kreuzblume schließt sich ein aus sieben Punkten oder Ballen bestehender Halbkreis. Vielleicht findet sich das Kloster, welches dieses Siegel einst benutzte, auf der ähnlich gelagerten Inselgruppe Stagnone an der Westküste von Sizilien.

— Die „Deutsche Volkszeitung" vom 15. Oktober schreibt: „Familientag. Die in Heiligenstadt alteingesessene Familie Dellemann hielt dort am 13. Oktober d. J. ihren ersten Familientag ab. Es ist das ein Novum; denn bisher hat man nur von Familientagen alter Adelsgeschlechter oder alter Patrizierfamilien, aber noch niemals von Familientagen kleinbürgerlicher Familien gehört. Die Familie hat ihren Stammbaum bis jetzt bis zum Jahre 1553 festgestellt. Bei dem Festmahl, an dem 87 Mitglieder der Familie teilnahmen, hielt der Familiensenior Maurerpolier Dellemann eine Ansprache." — Die „Deutsche Volkszeitung" irrt; es gibt eine ganze Anzahl von bürgerlichen Familien, welche Familientage abhalten, ohne den Anspruch zu erheben, zu den alten Patrizierfamilien zu gehören.

Zur Kunstbeilage.

Als Festgabe zu dem im nächsten Jahre stattfindenden 150. Geburtstage Friedrich v. Schillers erscheint im Verlage von Jul. Hoffmann in Stuttgart ein jetzt im Druck befindliches umfangreiches, mit Abbildungen, Wappen und Genealogien aufs reichste ausgestattetes Schillerbuch, herausgegeben von unserem Vereinsmitgliede Herrn Oberleutnant Rich. Schiller. Mit gütiger Erlaubnis des Autors bringen wir in dieser Nummer das Wappen des Dichters, wie es sich in dessen Original-Adelsdiplom im Goethe-Schiller-Archiv zu Weimar befindet, in photographischer Wiedergabe.*) Das Wappen ist in dieser Form bisher noch niemals veröffentlicht worden.

Anfragen.

122.

Über Herkunft, verwandtschaftliche Beziehungen und Nachkommen der im folgenden bezeichneten Personen werden Nachrichten irgend welcher Art erbeten:

1. Johannes Donatus aus Namslau in Schl., Sohn des dortigen Pfarrers Georg Donatus, wurde 1611 Pfarrer in Nebra, 1621 in Garnsee in Westpreußen, heiratete am 25. 6. 1611 seines Vorgängers Tochter Anna.

2. N. Donatus, 1532 Pfarrer an der Königl. Kirche in Löwenstein.

3. Andreas Donatus, von 1577 bis 1609 Pfarrer in Auckitten und Schönwalde. Von Geburt Thüringer, war er zuvor (1571) Kantor und Rektor in Friedland.

4. Johann Donatus, seit 1622 Pfarrer an der Kirche zu Rosenberg (Erbamt Schönberg). (Vielleicht identisch mit dem zu 1 Genannten).

5. Christian Donat, 1653 Pfarrer in Oels.

6. Wilhelm Donat, 1568 in Rostock immatrikuliert, 1576 Pastor an der Jakobskirche, dann an der Domkirche in Riga, gest. 1582.

7. Anton Donat, Thorner Bürgermeister, gest. 1663.

8. Johann Donat, 1662 Fähnrich im Regiment Raczowski.

Auch für die dürftigste Auskunft verbindlichsten Dank!

Freienwalde a. O. v. Donat, Regierungsassessor.

---

*) Nach einer Aufnahme von Louis Held, Hofphotograph in Weimar.

123.

Erbeten werden folgende Nachrichten und Daten:

David Schindelmeißer, 1732 aus Salzburg vertrieben, wann dort * . . . , ⚔ mit . . . ? . . . Kinder? Wer Eltern, Großeltern usw.? (möglichst mit Daten), kommt 1738 nach Königsberg, Ostpr. (gründet Firma Dav. Sch. Blutgericht.) Sein Sohn Balthasar (geb. . . . ? in Salzburg, † 1. 9. 1801?) Mit wem ⚔ ?, wieviel Kinder, Namen und Daten. 3 Söhne bekannt, Johann, Abraham (* 4. 6. 1763), David.

1. Johann (* ? . . . † . . . (? 1790) ⚔ Florentine Wilhelmine Wernecke (* ? . . . † . . . (vor 1797). Ein Sohn Gustav (* ? . . .)

2. Abraham (Dat. bek.) ⚔ 1. Schwägerin F. W. Wernecke (s. oben) ⚔ 2. Henriette Brock (bekannt.)

1. Ehe: Ein Sohn Fritz (* ? . . . 1792).

3. David (* . . . ? † . . . 1802) ⚔ 1. Elisab. Const. Wernecke (* . . . ? † . . . vor 1801.) ⚔ 2. Luise Caroline Quassowsky (bekannt.)

1. Ehe: Eine Tochter Amalie (* . . . ? † . . . ?) ⚔ . . . ? Thoussaint. (* ? . . . † ? . . .) Stand?

Alles in Königsberg i. Ostpr. Dort lebende Nachkommen wissen nichts darüber.

Dergl. Angaben erbitte ich frdl. an die Red. oder direkt an

Hamburg, Haller Str. 46. Albert Wiehen.

124.

Ich bitte um Nachricht, ob und wo Bilder vorhanden sind von Oberst Bernt Joachim v. Mörner, gefallen bei Fehrbellin, und seinem Schwiegersohn General Joachim Baltasar von Dewitz, sowie um Angabe des Geburtsdatums und Ortes für ersteren.

Stettin, Grabower Str. 31. von Schoenermarck.

125.

Die Familie Froelich (Ostpreußen) besitzt ein Wappen: Gespalten, rechts Mann mit Stab in der Rechten, links Löwe; Helm: offener Flug. Wie sind die Farben? Gehört es vielleicht einer der verwandten Familien Höldschue, Hauenstein, Albrecht, Veithoefer?

Gefällige Auskunft an die Redaktion erbeten.

126.

Für Nachrichten über folgende Geschlechter wäre ich sehr dankbar:

1. Falcke, Valcke aus Werden a. d. Ruhr. — Bekannt sind: Franz Anton Falcke, Kommandant des reichsabteil. Kastells zu Werden, * . . . ?, ⚔ 8. 4. 1733 Maria Josefa Rathing; er † 22. 1. 1748 zu Werden. Söhne: 1. Berhard Christoph Gottfried F., * 16. 4. 1734 zu Werden 2. Bernhard Josef Franz F., * 30. 6. 1739 zu Werden. Bernh. Jos. Fr. F. war eine Zeitlang zu Eickel, Kreis Gelsenkirchen, ansässig. Er war ⚔ mit Johanna Franziska Meeus aus Löwen, von der er eine Tochter, Maria Friederica Josepha, * 22. 2. 1790 zu Eickel, hatte (später verehel. Wallrath).

Nach alter Familienüberlieferung waren diese Falcke adliger Abkunft. Ich vermute nun, daß sie eines Stammes sind mit den nach Anton Fahne v. Roland („Die Herren und Freiherren v. Hövel") ang. bl. bereits 1731 † westf. Geschlechte Valcke; vergl. auch v. Spiessen, Wappenbuch des Westf. Adels 1901—1903. Mitglieder dieser v. Falcke erscheinen mehrfach als Lehnsleute der Aebte v. Werden.

2. Frieling, eingesessen in Neheim bei Arnsberg i. Westf. Das älteste Datum, das mir vorliegt, ist aus 1751. Da die Kirchenbücher 1807 verbrannt sind, ist die Hauptquelle vernichtet.

3. Schonnat, auch Schanat, aus Herdringen bei Neheim. Ob vielleicht stammverwandt mit dem berühmten Historiker Johann Friedrich Schannat? Wo finde ich Nachrichten über dessen Geschlecht?

4. Runkel aus der Grafschaft Wied. Diese Familie erscheint sehr zahlreich um die Mitte des 17. Jahrh. in der Neuwieder Gegend, wo sie bis heute blüht. Für Nachrichten über Abstammung dieser Runkel wäre sehr dankbar.

Angaben über die etwaigen Wappen oder Hausmarken wären besonders erwünscht. — Porto usw. Kosten werden gerne ersetzt.

Cöln, Roonstraße 84 II.

Fr. Eg. Robert Eckers, M. d. H.

127.

Bekanntlich rief König Friedrich der Große einem preußischen Offizier aus dem altadligen ostpreußischen Geschlechte v. Pokrziewnicki nach der verlangten Nennung seines Namens zu: „Ach was, er heißt Bock", da dem König die langen polnischen Namen nicht behagten. Er und andere seiner Familie nannten sich infolge dessen v. Bock bezw. v. Bock et Pokrziewnicki, namentlich zwei der preußischen Armee noch zu Anfang des vorigen Jahrhunderts angehörige höhere Offiziere der Infanterie-Regimenter Alt-Larisch und Prinz Ferdinand v. Preußen. Es liegt nun die Frage vor, ob diese Obigen oder andere ihrer Familie ihr angestammtes Wappen (Hufeisen und Kreuz) abgetan und sich ein anderes mit einem springenden Bock im Schilde beigelegt haben. Denn es besteht die Wahrscheinlichkeit, daß drei vorliegende ältere Siegel aus der 2. Hälfte des 18., bezw. Anfange des 19. Jahrhunderts, nämlich mit dem Namen v. Bock überlieferte,

1. mit springendem Bock im Schilde und wachsendem auf dem Helm,
2. mit gleichem Schilde und Schwertern auf dem Helm,
3. mit gleichem von Armaturen umgebenen Schilde und wachsendem Bock vor den Schwertern auf dem Helm,

Mitgliedern des obigen neu benannten Geschlechts angehört haben, da ein anderes Geschlecht v. Bock mit einem der obigen Wappen nicht bekannt ist. Es wird gebeten, falls in alten Siegelsammlungen authentische Abdrücke der Siegel eines der obengenannten Offiziere sich befinden, der Redaktion d. Bl. gefällige Mitteilung machen zu wollen.

128.

Existiert ein ausführlicher Stammbaum der Familie Sobbe, v. Sobbe und wo ist derselben einzusehen?

Düsseldorf, Scheibenstraße 23 I. Carl Welcker.

129.

1. Gesucht werden Nachrichten über Luthers Schwager Georg Kauffmann, sowie über die Mansfelder und Eislebener Kauffmann im 16. Jahrhundert. Jede Notiz sehr willkommen.

2 Von großer Wichtigkeit wäre mir zu erfahren, wo Johann Christoph Kauffmann, Diakon zu Selb, im Dezember 1604 geboren ist? Aus den Universitäts-Matrikeln müßte sein Geburtsort zu ersehen sein. Wer hilft suchen?

Mannheim, Hildastr. 15. Otto Kauffmann, Fabrikant Mitglied des „Herold".

130.

Wer gibt Auskunft über den Geburtsort des am 9. April 1808 zu Dresden verstorbenen Ökonomiedirektor, Kammergutpächter und Schriftsteller Ferd. Christ. Touchy? Derselbe war, wie nachstehendes Dekret besagt, Fürstl. Agent am Dresdener Hof.

Dekret.

„Nachdem Wir den Fürstl. Isenburgschen Sekretair in Dresden, Ferdinand Christ. Touchy zu Unserm Agenten daselbst ernennet haben: so laßen Wir solches Unserer Regierung hierdurch unverhalten seyn, mit dem gdsten Befehl sich darnach zu richten."

Schloß Ballenstedt, den 23. Dezbr. 1776.

F. A., Fürst z. Anhalt p.

Duisburg-Meiderich. Eduard Touchy
Bureauchef.

131.

Johann Altgelt, Stadtschöffe in Siegen, vermählt mit Margaretha Müncker, lebte dort i. J. 1567 und ist der Stammvater der noch blühenden Familien Altgelt und Altgeldt. Wurde das von dieser Familie heute geführte Wappen: „Schild senkrecht geteilt, in der linken Hälfte ein halbierter doppelköpfiger roter Adler, in der rechten ein auf blaues Feld gelegter, von rechts oben nach links unten gezogener weißer Schrägbalken, der letztere belegt mit einer goldenen Lilie, auf dem Helm ein Flug, bereits von diesem Stammvater gebraucht? Beruht das Wappen auf Verleihung, sei es kaiserlich oder sonstiger und ist eine Urkunde darüber vorhanden? Wo befindet sich dieselbe und wo erhält man nähere Auskunft über dieses Wappen? Näheres erwünscht von

Dresden, Strehlstr. 12 II. G. v. Metzsch, M. d. H.

132.

Wer kann mir angeben, welcher Familie das nebenbei abgebildete Wappen gehört. Es befindet sich auf dem Grabmal des kurf. sächsischen Obersten Carl v. Bose in der Marienkirche zu Zwickau in der Ahnenreihe an 15. Stelle vom Jahre 1657.

Die anderen Wappen sind die der

1. v. Bose.	2. v. Geilsdorf.
3. v. Maltitz.	4. v. Feilitzsch.
5. v. Witzleben.	6. v. Wellenberg.
7. v. Schönberg.	8. v. Beulwitz.
9. v. Heynitz.	10. v. Zedtwitz.
11. v. Schönberg.	12. v. Bünen.
13. v. Zehmen.	14. v. Redtwitz.
15.	16. Marschall von Altengottern.

Antwort wird durch die Redaktion des „Herold" erbeten.

Antworten.

Meine Antwort in Nr. 10 Seite 202 des „Herold" enthält insofern Druckfehler, als es darin nicht Glüber sondern Glüher, auch nicht wohnt, sondern wohnte heißen muß.

Friedrichswalde, bei Pirna a. E. Direktor Liefeld
M. d. H.

Die Mitteilung des Herrn Archivars Dr. Gritzner, Weimar, in Nr. 10 dieses Jahrgangs des „Deutschen Herold" ergänze ich dahin, daß die Ehefrau des Diplomempfängers Dietrich Magnus v. Glüer Lucie (von?) Lindemann war und daß der Sohn Beider, General v. Glüer, am 17. März (nicht im Mai) 1724 in Mölschow, Kirchspiel Crummin, Insel Usedom, geboren und am gleichen Tage getauft ist. Im übrigen verweise ich auf den Artikel über die Familie von Glüer in Nr. 10 des „Deutschen Herold", Jahrgang 1896 und bemerke, daß das Original des Adelsdiploms der Familie Glüer sich im Kgl. Sächs. Hauptstaatsarchiv zu Dresden befindet. M. C. Pulß.

Betreffend die Anfrage Nr. 38 (Leich).

In der Geschichte der Stadt Leipzig von Carl Große bezieht sich der Verfasser auf:

Joh. Heinrich Leich: De origine et incrementis typographiae Lipsiensis, ubi varia de litterariis urbis studiis et viris doctis qui in ea claruerunt inseruntur. Lips. 1740. — Diese Notiz befindet sich im I. Band Seite 474.

Leipzig. R. A. Dimpfel.

Betreffend Anfrage 86 in Nr. 7 von 1908, (bezw. die darauf ergangene Antwort von Herrn Direktor Liefeld, Friedrichswalde). Das Wappen: in Gold eine schwarze Bärentatze, ist das der hannoverschen Familie v. Clüver.

Windischleuba i. S.-Altenburg.

Baronin v. Münchhausen,
geb. v. d. Gabelentz.

Betreffend die Anfrage 111 in Nr. 10 des „H. Herold" von 1908.

1. Joh. Friedr. Wilhelm Schöler, ⚔ mit der einzigen Tochter des 1750 zu Meurs † holländischen Kapitäns v. Cloudt.

3. Johann v. Brixen 1774 29 Jahre alt, † 14. November 1810, ⚔ Johanna Förster, † zu Warschau 8. Dezember 1802 im 53. Jahre.

4. Wilhelm Adolf v. Pelden gt. Cloudt 1724 7 Jahre alt, Sohn des Jost Wirich Frhr. v. Pelden, gt. Cloudt, 1724 56 Jahre alt, † 3. Juli 1739, und der Magdalene Elisabeth v. Kinsky, † 1739.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 118 in Nr. 10 des „H. Herold" von 1908.

Sophie Freiin von Buddenbrock * Skandlack 1. 1. 1781; ⚔ daselbst . . 1810 Friedrich Wilhelm Karl von Burgsdorff.

Doberan. v. Aspern.

Beilage: Das Wappen Friedrich von Schillers, photographisch wiedergegeben nach dem Original-Adels-Diplom im Goethe-Schiller-Archiv zu Weimar.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 12. Berlin, Dezember 1908. XXXIX

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 786. Sitzung vom 20. Oktober 1908. — Bericht über die 787. Sitzung vom 3. November 1908. — Historisch-heraldische Untersuchung über ein altes Gemälde. — Die Familie von Loen in Köln und Frankfurt a. M. — Theodor Körners Vorfahren. — Bücherschau. — Zur Kunstbeilage. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 15. Dezember 1908 (Vortrag des Herrn H. v. Wedel: „Anlage und Ausbildung der Burg als Wehr- und Wohnplatz". } **7½ Uhr, abends**

Dienstag, den 5. Januar 1909

im „Burggrafenhof", Kurfürstenstr. 91.

Bericht

über die 786. Sitzung vom 20. Oktober 1908.

Vorsitzender: Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier.

Ein Dankschreiben des Herrn v. Kawaczynski wird verlesen.

Als Mitglieder werden angemeldet:

1. Herr Dr. Karl Boseck, Arzt, Kais. Marinestabsarzt d. R., Villa Boseck zu Stolp in Pommern.
2. Herr Philipp Egert, Kaufmann in Amsterdam, Sarphatistraat 11.

*3 Frau Setta v. Hinüber geb. Gräfin Schwicheldt in Flachstöckheim bei Gr. Flöthe (Hannover).

4. Herr Alexander Freiherr v. Lersner, Architekt zu Frankfurt a. M., Klüberstr. 16.

*5. Herr Rudolf Ritter Otto v. Ottenfeld, d. Z. Rektor der Kunstakademie in Prag.

6. Herr Wilhelm Ritter, Architekt, Dynamitfabrik Krümmel bei Geesthacht a/Elbe, Hamburg.
7. Herr Herm. Schultheiß, Arzt in Hüls, Reg.-Bez. Düsseldorf.

Der Herr Vorsitzende berichtete, daß auf dem Tag für Denkmalpflege Provinzialkonservator Professor Dr. Clemen für den Schutz der Grabdenkmäler und Friedhöfe eingetreten sei. Er wies darauf hin, daß der Purismus die schönsten, reichsten Barockdenkmäler aus den Kirchen entfernt habe und diese dadurch verröden ließ. Diesen Geist der Unduldsamkeit haben wir hoffentlich jetzt überwunden, wir erkennen, daß es kein Fehler ist, wenn die in einem Kirchenraum nach und nach aufgestellten Denkmäler die Entwicklung der Bildkunst widerspiegeln. Ein anderes, zur Erhaltung der Denkmäler mahnendes Moment ist die Erwägung, daß in ihnen die Ahnenreihen ganzer Gemeinden verkörpert sind. Von ihrer Verpflichtung zur Erhaltung der Grabdenkmäler in Kirchen und auf Friedhöfen hören die Gemeinden nicht gern reden. Ungünstig der Erhaltung sind die neuen Friedhofordnungen, welche den Gräbern eine Dauer von nur 20—30 Jahren zuteilen; die Kurzlebigkeit kommt gewiß auch bei der Schaffung der Denkmäler zur Geltung, wirkt somit nachteilig auf die Entwicklung der Grabmalkunst. Die Erhaltung der in Kirchen aufgestellten Denkmäler ist leicht, weil diese schmücken. Grabplatten, die in Gefahr sind, abgetreten zu werden, müssen an den Wänden aufgerichtet werden. Gefüllte Friedhöfe sollten in der Eigenschaft städtischer Parke erhalten bleiben. Die Übersiedlung auf andere Friedhöfe ist möglich durch Anordnung kreuzgangartiger Hallen an der Umfassungsmauer oder durch Anlegung besonderer Kapellen für die wertvolleren Denkmäler. — Weiter legte der Herr Vorsitzende vor die Züricher

Wochenchronik 1906 Nr. 30 und 58, enthaltend Abhandlungen über das in der vorigen Sitzung erwähnte Gesellschaftshaus zum Schneggen und über den Kreuzgang des alten Barfüßerklosters in Zürich (verfaßt von unserem Mitgliede Karl Stichler), ferner Nr. 10 des Bulletin mensuel de la Société des lettres etc. de Barle-Duc von 1908, enthaltend einen Artikel über die Nachkommenschaft des Ligier Richier und deren Verbreitung nach Deutschland.

Der Schriftführer, Geh. Rechnungsrat Seyler, besprach den Abdruck eines dem Kunstsammler Herrn Bohlmann in Braunschweig gehörigen großen viereckigen Siegels mit der Umschrift sigillum oblativum prioris claustre (statt claustri) virginum septistagnensium. Nach dem um 1220 geschaffenen Siegelrechte war der Siegler für urkundliche Verpflichtungen, die mit seinem Siegel versehen waren, unbedingt haftbar. Sigillum oblativum dürfte ein freiwillig angebotenes Siegel sein, dessen Beifügung zu nichts verpflichtet. Rechtsurkunden konnten mit einem solchen Siegel nicht versehen werden. Vielleicht sollte es zur Versiegelung von kirchlich-religiösen Schriftstücken und Gegenständen, wie sie an Wallfahrtsorten begehrt sind, benutzt und durch die Umschrift ein Mißbrauch zu fremdartigen Zwecken verhindert werden, weil derartige rechtlich wertlose Siegel jedenfalls nicht von dem Prior des Klosters selbst, sondern von untergeordneten Mitgliedern desselben zur Bedienung des Volkes geführt und verwahrt wurden. Das Bild des Siegels ist ein blumenendiges Kreuz, in der Mitte belegt mit dem Haupte einer Religiosen, neben welchem die Buchstaben S. T. stehen; an die obere Kreuzblume schließt sich ein aus sieben Punkten oder Bällen bestehender Halbkreis. Vielleicht findet sich das Kloster, welches dieses Siegel einst benutzte, auf der ähnlich gelagerten Inselgruppe Stagnone an der Westküste von Sizilien.

Ein auswärtiges Mitglied stellt die Frage, wie der merkwürdige Umstand zu erklären sei, daß die französischen Seigneurs Dax d'Axat ebenso wie die abgestorbenen schlesischen Dax v. Polsnitz einen Dachs als Helmschmuck führen? Sollten daraus Schlüsse auf genealogische Beziehungen zwischen den genannten Geschlechtern zu ziehen sein? Merkwürdig ist hier nur der Umstand, daß ein französisches Geschlecht ein deutschredendes Wappen führt. Im übrigen ist das Zusammentreffen sogenannter redender Wappen bei gleichnamigen Geschlechtern eine Erscheinung, die sich mit Regelmäßigkeit darbietet und sich sehr einfach durch die seit etwa 1220 die Heraldik beherrschende Vorliebe für redende Wappen erklärt, somit geradezu ein Argument gegen die Annahme genealogischer Beziehungen bildet.

Herr Kammerherr Kekule v. Stradonitz teilte mit, daß die lange verschollen gewesene Prachthandschrift des von Johann Wolf Freyman auf Hohenrandeck zu Ende des 16. Jahrhunderts verfaßten Stamm-, Wappen- und Freundschaftsbuches nunmehr wieder zum Vorschein gekommen sei. Sie werde Mitte November bei C. G. Boerner in Leipzig zur Versteigerung gelangen. O. T. v. Hefner in seiner altbayerischen Heraldik erwähnt eine in der Münchener Stadtbibliothek verwahrte Abschrift des Werkes; das Original solle sich in Linz befinden. Von dort ist tatsächlich die jetzt zum Verkaufe stehende Handschrift gekommen. Hoffentlich wird diese jetzt in feste Hände und nicht in das Ausland gelangen. — Der Herr Kammerherr übergab: Die Familie Schultheß von Zürich. Festschrift zur Feier des 150jährigen Bestehens der Familienstiftung. Von Hans Schultheß. Zürich 1908. Das mit vielen schönen Bildnissen und Stammtafeln ausgestattete Werk ist ein Geschenk des Herrn Verfassers.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt teilte mit den Brief eines auswärtigen Mitgliedes, welches den Vorschlag macht, es möchten in Deutschland an Stelle der vielen Orden von Seite der Landesherren lieber Wappen verliehen werden. Ein vom Landesherrn als Auszeichnung verliehenes Wappen, welches auf die Nachkommen vererbt werden kann, würde vielen lieber sein als ein Orden. Es würde dadurch der Familiensinn von oben herab gestärkt und auch geweckt werden. Sodann wies Herr Professor Hildebrandt darauf hin, daß der Verein Herold oder die Redaktion der Zeitschriften oft für Irrtümer verantwortlich gemacht werden, die in einzelnen veröffentlichten Artikeln vorkommen, z. B. für falsche Lesungen in der Inschrift eines Grabsteines oder für ungenaue Daten in einer Stammtafel. Die Redaktion ist gar nicht in der Lage, die besonderen Angaben der eingesandten Abhandlungen nachprüfen zu lassen. Für den sachlichen Inhalt derselben sind einzig die unterzeichneten Verfasser verantwortlich. Nur solche Fehler, die aus theoretischen und allgemeinen Erwägungen heraus erkennbar sind, können der Redaktion zum Vorwurfe gemacht werden.

Das Ehrenmitglied Herr H. F. Macco legte vor das von seinem Vorfahren Johann Josef Macco 1790 angelegte Stammbuch mit vielen interessanten Inschriften namentlich aus Franken, Silhouetten und anderem bildlichen Schmuck.

Herr v. Gellhorn legte vor 1. die von Frau M. v. Gellhorn geb. v. Kleist gemalte Ahnentafel der Elisabeth v. Kleist und die dazu gehörige in Lederschnitt ausgeführte Kapsel; 2. das von dem Prinzen von Preußen unter dem Namen des Königs Friedrich Wilhelm IV. s. d. Babelsberg, 18. August 1859 erteilte Adelsdiplom für den Leutnant im 11. Inf.-Regt. Hermann Carl Friedrich Franz Hüner. Der unter dem Namen Hüner v. Wostrowsky Geadelte war der erste und letzte seines Stammes. Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz besprach die in dem Diplom enthaltene „Standesklausel", welche unter Friedrich Wilhelm IV. eine Zeitlang üblich war und besagt, daß ein mit der Standesehre des Adels nicht vereinbarer Lebensberuf den Adel aufhebt. Er schilderte auch eingehend die äußere Ausstattung der Diplome früher und jetzt; unter der Leitung des jetzigen Heroldsmeisters Herrn v. Borwitz wurde sie hinsichtlich aller Teile der Urkunde und deren Zubehör wesentlich reicher und geschmackvoller.

Es wird mitgeteilt, der Geh. Regierungsrat Professor Dr. Geiger, der Herausgeber des Goethe-Jahrbuches, habe in der Einleitung zu dem sehr interessanten Werke über „Goethe und die Seinen" gesprochen über die verschiedenen Begriffe, die man mit dem Worte die „Seinen" verbinden könne: die Heraldiker könnten meinen, es handle sich um des Dichters Stammbaum! Also auch dieser hervorragende Forscher kann die Begriffe Heraldik und Genealogie nicht unterscheiden.

Herr Freiherr v. Reibnitz sprach über die Frage, ob die schon verheirateten Töchter eines Geadelten im Rechtsbegriffe adlig seien oder nicht. Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz bemerkte, die Frage sei nach den Bestimmungen des Bürgerl. G.-B. zu verneinen, da diese erklären, daß eine Tochter mit ihrer Verheiratung vollständig aus der Familie ihres Vaters ausscheide. Von anderer Seite wurde darauf hingewiesen, daß die Verheiratung die Kindschaft nicht aufhebe; in den Adelsdiplomen sei nicht die Rede von Familienangehörigen, sondern von den Kindern, welche gleichzeitig mit dem geadelten Vater den Adelstand erwerben. Seyler.

Bericht
über die 787. Sitzung vom 3. November 1908 (Stiftungsfest).

Vorsitzender: Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier.

Als Mitglieder werden angemeldet:

1. Herr Max Falckenberg, Fabrikbesitzer, Rittmeister der Landwehr-Kavallerie, Lagardesmühlen bei Cüstrin N.
2. Herr Georg von Roebel, Major und Bataillons-Kommandeur im Inf.-Reg. v. d. Goltz (7. Pomm.) Nr. 54 zu Kolberg, Pommern.

*3. Herr Kurd Schäffer, Kaufmann in Zürich, Hirschengraben 82.

4. Herr Adolf Strebel, Apotheker zu Remscheid, Cölnerstr. 40.
5. Herr Hermann Vergin, Rechnungsrat im landwirtschaftl. Ministerium, Berlin S.W., Hallesches Ufer 21.
6. Herr Walter Vergin, Leutnant im Regiment Markgraf Ludwig Wilhelm (Badisches Nr. 111), kommandiert nach Spandau, Wilhelmstr. 3 II.

Zum Stiftungsfest hatten Grüße gesandt S. E. Herr Generalleutnant v. Bardeleben z. Z. auf Malta, Herr Wirkl. Geh. Legationsrat Ottmar v. Mohl in Cairo und Herr Assessor Wissmann in Danzig. Der Herr Vorsitzende übergab: 1. Heft 4 der in Düsseldorf erscheinenden „Zeitschwingen", enthaltend eine Abhandlung unseres Mitgliedes Herrn Carl Stichler: Historische Illustrationen und Historienmalerei" 2. Stammliste des Ulanen-Regiments Kaiser Alexander II. von Rußland (1. Brandenb.) No. 3, von der Errichtung 1809 bis 1908. Berlin 1908. Ein Geschenk des Verfassers Oberleutn. Freih. v. Maltzahn. Das Werk bietet eine Fülle genealogischer und biographischer Daten. Der Schriftführer Geh. Rechnungsrat Seyler sprach über das Herkommen des Geschlechts v. Zandt, welches in fast allen Nachschlagewerken als ein rheinisches bezeichnet wird, während es in Wirklichkeit ein oberpfälzisches, nach dem Orte Zandt im Gerichte Amberg genanntes Geschlecht ist. Weiter legte er vor eine von Herrn Maler Fr. Malchin jun. in Schwerin (Meckl.) eingesandte Zeichnung des Grabmals Till Eulenspiegels (Kirchhof zu Mölln im Herzogtum Lauenburg).

Herr Oberleutnant von Holleufer legte einen reichgestickten Kissenüberzug vor, in dessen Mitte sich ein Doppelwappen zeigt; der erste Schild enthält zwei schräggekreuzte Bischofstäbe, der zweite ist quadriert von einem Vogel und drei Sparren (v. Schladen und — ?).

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz machte erfreuliche Mitteilungen über den Stand des Vereinhaushalts. Der Überschuß aus dem Jahre 1907 beträgt über 2000 *M*. Sodann besprach der Herr Kammerherr die in dem Berichte des Herrn Prof. Hildebrandt erwähnte Äußerung des Archivdirektors Dr. Hagedorn hinsichtlich gewisser Erschwerungen der Archivbenutzung seitens der „Berufsgenealogen". Nur solche Personen, welche weder wissenschaftlich legitimiert sind, noch einen Auftrag der Familie vorweisen können, soll die Erschwerung treffen.

Herr Ingenieur Uelzen-Barkhausen aus Leipzig sprach über seine Arbeiten zur Erforschung der mütterlichen Vorfahren des Fürsten Bismarck und legte das Bild eines derselben vor, des Leonhard Zoller, des Rats und Stadthauptmanns im Petersviertel zu Leipzig; Kupferstich von Bernigeroth.

Herr Assessor Arthur Lignitz übergab seine in der Vossischen Zeitung (Sonntagsbeilage Nr. 44) veröffentlichte Abhandlung „Die Taler".

Nach dem Schluß der geschäftlichen Sitzung versammelten sich die sehr zahlreich erschienenen Mitglieder in dem Speisesaale, der von der altbefreundeten Firma Rudolf Hertzog und unserem Mitgliede Herrn Heinrich Timm prächtig mit Fahnen und Waffen geschmückt war. Herr Oscar Roick hatte ausgelegt: 1. zwei Gobelins (Hohenzollern und Brandenburg), 2. einen gemalten Stammbaum der aus Salzburg eingewanderten, seit 1732 in Ostpreußen ansässigen Familie Beyer, bis auf das Jahr 1577 zurückgehend, 3. zwei Exlibris für den Fürsten zur Lippe, welche nach seiner Zeichnung in der vortrefflichen Kunstanstalt unseres Mitgliedes Georg Starke in mehrfarbigem Druck ausgeführt waren. Während des Essens wurden Trinksprüche ausgebracht von dem Herrn Vorsitzenden auf S. M. den Kaiser, von dem Herrn Kammerherrn auf S. H. den Prinzen-Protektor, von Herrn Major v. Westernhagen auf den Vorstand. Herr Uelzen-Barckhausen überbrachte die Grüße und Glückwünsche der Leipziger Zentralstelle. Herr General v. Kracht brachte ein Hoch aus auf Herrn Oberstleutn. Möschke, der

heute zum 25. Male das Stiftungsfest besucht, trotz seines hohen Alters von 83 Jahren in voller Frische. Der Gefeierte wandte sich zum Schlusse seiner Dankesrede mit einigen kernigen Worten an die jungen Herren Offiziere. Herr Prof. Hahn ließ die von auswärts zur Feier gekommenen Mitglieder, ingleichen die Firma R. Hertzog, die Herren Heinr. Timm und Gg. Starke und den Zeichner der Tischkarte, Herrn Oskar Roick hochleben. Gegen Schluß des Festessens erschien noch das Ehrenmitglied Se. Exz. der Wirkl. Geh. Rat Herr Graf von Pettenegg, Erzbischof von Damitia, Großkapitular des Deutschen Ordens aus Wien, von dem Herrn Vorsitzenden und der Versammlung freudig begrüßt. Seyler.

Historisch-heraldische Untersuchung

über das alte Ölgemälde eines sitzenden Bischofs (links) in vollem Ornat mit Krummstab, der einem vor ihm sich beugenden mittelalterlich gekleideten hohen „Herrn“ (rechts) die Hand reicht. Oben rechts ein Wappen mit 3 schwarzen Löwen (in Gelb), darüber ein Helm mit (schwarzgelben) Decken und doppeltem (grünem) Pfauenbusch über einem (roten) Kissen mit der Unterschrift: „Dux Sueviae Dapifer M. —“.

Bei Übersendung der Photographie des Gemäldes wurde vom Besitzer die Meinung ausgesprochen, hier das „fürstlich Wolfeggsche Wappen“, genauer das der Fürsten Waldburg, angebracht zu finden. Die weitere Erörterung wird darüber den nötigen Aufschluß geben.

Zunächst ist die Unterschrift unter dem Wappen: „Dux Sueviae Dapifer M. —“ von größter Bedeutung, denn hiermit wird das Wappen als das des „Herzogtums“ Schwaben erklärt. — Sehen wir daraufhin die Geschichte an.

„Herzöge von Schwaben“ gab es, seit der Gaugraf Burchard III. sich zum Herzog von Schwaben als Burchard I. 917 aufschwang und 919 von Kaiser Heinrich I. als solcher anerkannt wurde. Er starb 926. Auf ihn folgte durch Vermählung seiner Witwe mit dem Grafen Hermann I. von Ostfranken dieser als Herzog von Schwaben. Er vermählte seine einzige Tochter Ida mit Kaiser Ottos I. Sohn Ludolf, der dadurch 948 Herzog von Schwaben ward, jedoch infolge seiner Empörung gegen seinen Vater abgesetzt wurde, worauf das Herzogtum 954 an den Burchardinger Burkhard II. kam. Als er 973 kinderlos starb, verlieh Kaiser Otto II. dem Sohn Ludolfs, seinem Neffen Otto I., das Herzogtum Schwaben, während dieser 976 auch Herzog von Bayern ward. Nach seinem frühen Tod erhielt es 982 Konrad I., Sohn des Grafen Udo von der Wetterau, eines Oheims Otto I. Diesem folgte 997 sein Sohn oder Neffe Hermann II., der auch das Elsaß besaß, und auf diesen kam 1004 sein Sohn Hermann III. Ihn beerbte 1012 seine Schwester Gisela, die Gemahlin des Markgrafen Ernst von Österreich aus dem Hause der Babenberger. Sie führte nach seinem Tode die Vormundschaft über ihren unmündigen Sohn Ernst II. und vermählte sich nochmals 1016 mit dem späteren König Konrad II., dem Salier oder Franken. Ernst II. empörte sich gegen seinen Stiefvater, weshalb er 1030 Schwaben verlor, welches nun von Konrad II. mit Burgund an Giselas zweiten Sohn erster Ehe Hermann IV. verliehen wurde. Als dieser 1038 kinderlos starb, folgte ihm des Kaisers eigener Sohn, sein Stiefbruder Heinrich I., welcher als Heinrich III. 1039 den deutschen Thron bestieg. Dieser belehnte 1045 den Pfalzgrafen Otto II. bei Rhein mit Schwaben und nach dessen Tode 1047 den Markgrafen Otto III. von Schweinfurt, der 1057 ohne Erben starb. Die Witwe Kaiser Heinrichs III. und Vormünderin ihres Sohnes Heinrich IV. Kaiserin Agnes gab 1057 Schwaben ihrem Eidam, dem Grafen Rudolf von Rheinfelden, der, 1077 als Gegenkönig Heinrichs IV. gewählt, 1080 an der Elster geschlagen wurde und starb. Bereits 1079 hatte Heinrich IV. Schwaben an Friedrich I., den älteren Grafen von Hohenstaufen, verliehen. Derselbe hinterließ 1105 bei seinem Tode Schwaben seinem Sohne Friedrich II., dem Einäugigen, während dessen Bruder Konrad Herzog von Franken wurde und nach Kaiser Lothars Tod 1137 deutscher Kaiser. Mit ihm kam das Hohenstaufisch-schwäbische Haus auf den Kaiserthron. Sein Sohn Friedrich von Rothenburg erhielt durch Herzog Friedrich III. von Schwaben — seit 1147 —, nachdem Friedrich III. als Friedrich I. Barbarossa 1152 Kaiser geworden war, Schwaben und Franken als Friedrich IV. und als Herzog Friedrich IV. 1169 starb, gab der Kaiser die beiden Herzogtümer nebst dem Elsaß seinem eigenen Sohn Friedrich V. Als dieser 1191 starb, kam das Herzogtum Schwaben an seinen Bruder Konrad III. Nach dessen Tod 1196 verlieh es Kaiser Heinrich VI. seinem jüngsten Bruder Philipp, Markgrafen von Toskana, der 1198 deutscher König wurde. Nach seiner Ermordung 1208 vermählte sich der Gegenkönig Otto IV. von Braunschweig mit seiner Tochter Beatrix, wodurch ihm Schwaben als Allod zufiel. Da Beatrix frühzeitig starb, mußte er Schwaben an Friedrich VI., den Sohn Heinrichs VI., zurückgeben, der als Kaiser Friedrich II. hieß und schon 1219 Schwaben seinem 3jährigen Sohne Heinrich II. zuerkannte. Da dieser Sohn sich als deutscher König gegen seinen Vater empörte, so gab Kaiser Friedrich II. das Herzogtum 1235 dem späteren deutschen König Konrad IV., der es nach seinem Tod 1254 seinem erst zweijährigen Sohne Konrad V. oder Konradin vererbte.

Im Jahre 1266 bei seinem Abzuge nach Italien, um sein Erbe in Sizilien in Besitz zu nehmen, verpfändete er seine schwäbischen Besitzungen mit dem Marschallamt in Schwaben an den Grafen Eberhard den Erlauchten von Württemberg. Nach Konradins jähem Tod auf dem Blutgerüst zu Neapel wurde das „Herzogtum Schwaben“ nicht wieder besetzt.

Die 26 Herzöge gehörten also den verschiedensten Häusern an. Sie lebten größtenteils in „vorheraldischer Zeit“.

Obwohl Kaiser Rudolf I., der Habsburger, den mißlungenen Versuch gemacht hatte, seinen zweiten Sohn Rudolf zum Herzog von Schwaben zu machen, verblieben doch seitdem die „Gerechtsame der Herzogswürde" dem Reiche und die Kaiser ließen als Titularherzöge von Schwaben durch Landvögte in Ober- und Niederschwaben das alte Herzogtum verwalten. Graf Eberhard von Württemberg erhielt durch König Albrecht I. von Österreich nach der Schlacht bei Göllheim 1298 das Landvogtamt in Niederschwaben, welches er unter König Heinrich VII., dem Luxemburger, um seiner Gewalttätigkeiten willen 1309 wieder verlor. An seine Stelle trat 1310 Graf Konrad von Weinsberg. Dem Grafen Eberhard gelang es aber, von König Ludwig dem Bayern 1322 die Landvogtei in Niederschwaben zugleich mit derselben in Oberfranken wieder zu erhalten, drei Jahre vor seinem Tode. Kaiser Ludwig bestätigte seinem Sohne Graf Ulrich III. 1330 dieselbe Würde. Seine Übergriffe aber veranlaßten 1331 die Bildung des „Schwäbischen Städtebundes". Als die Landvögte Herzog Rudolf IV. von Österreich in Oberschwaben und Graf Eberhard der Greiner, Ulrichs Sohn, in Niederschwaben 1357 sich gegen die Städte verbanden, gebot der Kaiser Karl IV. Frieden, erlangte ihn aber erst, nachdem er Eberhard in der Schlacht bei Schorndorf 1360 überwunden hatte. Hierauf lösten die Städte die Landvogtei von Württemberg ein, Österreich aber vermehrte seine Macht in Schwaben aufs neue. Nach den Kämpfen mit dem Schleglerbund bemächtigte sich Eberhard mit Gewalt der Landvogtei, mußte sie aber 1378 wieder herausgeben. Nach der berühmten Schlacht bei Döffingen gegen die schwäbischen Städte 1388 wagten sich diese nicht mehr an den Grafen mit größeren Unternehmungen, doch dauerten die Fehden bis zur Auflösung des Schleglerbunds 1395 fort. Nach dem Marbacher Bund 1405 für Aufrechterhaltung des Landfriedens zur Zeit Graf Eberhards des Milden verpfändete Kaiser Sigismund 1415 zu Konstanz mit Bewilligung der Reichsfürsten die Reichsvogtei in Schwaben an den Grafen Hans I., Truchseß zu Waldburg. Sie blieb den Waldburgern, und zwar bis 1475 als unmittelbares, seit 1486 als österreichisches Pfandlehen.

Kehren wir nun zum Gemälde zurück, so ist ersichtlich, daß in diesem Bilde ein starker „Anachronismus" liegt. Während es seit Rudolf I. von Habsburg keine wirklichen, sondern nur noch „Titularherzöge" von Schwaben, nämlich die Kaiser, geben kann, ist durch die Inschrift des Bildes der „hohe Herr" rechts als Herzog von Schwaben erklärt. Er selbst und der Bischof sind in der Tracht vom letzten Drittel des 16. und dem ersten Drittel des 17. Jahrhunderts abgebildet, während die Form des Wappens bestimmt auf das 16. Jahrhundert hinweist.

Um die hier vorliegenden Rätsel zu lösen, müssen wir uns den Ausdruck „Dapifer" näher besehen. Er bedeutet „Truchseß". Somit ist der „Herzog von Schwaben" als „Truchseß eines Bistums" bezeichnet. Bei den Bistümern bekleideten vielfach Reichsfürsten die Erbämter als im Dienste der Kirche, darum Gottes, stehend. Die Herzöge von Schwaben, so lange es solche gab, waren aber Erbtruchsessen des Bistums Brixen in Tirol. Somit ist der sitzende Bischof auf dem Gemälde ein Bischof von Brixen.

Das Hochstift hatte seinen ältesten Sitz in Seben und ward in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts gegründet. Es war ursprünglich dem Patriarchat Aquileja untergeordnet, kam 798 zur Salzburger Kirchenprovinz und erhielt 1038 unter Hartwig, Grafen von Görz, seinen Sitz zu Brixen.

Was kann nun der Anlaß zu diesem Bilde gewesen sein?

Auf die Herzöge von Schwaben waren in der Folgezeit die Grafen von Castelrut, dann die Grafen von Wolkenstein im Truchsessenamt gefolgt. Die Hochstifte aber sonnten sich je und je gerne am alten Glanz. So konnten es die Brixener Fürstbischöfe offenbar nicht vergessen, daß ihre Truchsessen einst dem Hohenstaufischen Kaiserhaus angehört hatten, ihre Marschälle die Herzöge von Bayern, ihre Kämmerer die Herzöge von Kärnthen, ihre Schenken die Herzöge von Meranien gewesen waren. Zur Verherrlichung des Hochstiftes ließ darum „im letzten Drittel des 16. Jahrhunderts" der damalige Bischof nach bestehendem Brauch „in der Tracht dieser Zeit" den Treueid des Schwabenherzogs als Erbtruchseß durch Handgelübde bildlich darstellen. Der bestellende Bischof mit seinen prägnannten Zügen ist deshalb wohl porträtähnlich dargestellt, wohl auch der damalige Truchseß Graf Wolkenstein als Vertreter des Schwabenherzogs. Wer ist aber damals Bischof von Brixen und somit Besteller des Gemäldes?

Christof III., Freiherr von Madruzzo, regierte von 1542 bis 1578 und auf ihn folgte Joh. Thomas Freiherr von Spaur 1578 bis 1591. Sein Nachfolger war Andreas von Österreich, Markgraf von Burgau, 1591 bis 1600. Da dieser dem Hause entstammte, das nominell den Herzogstitel von Schwaben bis 1806 führte, dürfte er außer Frage stehen, und der erstgenannte wird kaum bei seinem hohen Alter noch den Auftrag für das Gemälde gegeben haben, zumal seine Regierungszeit nur knapp bis zur genannten Zeit reichte. Somit dürfte der Bischof Joh. Thomas von Spaur, 1578 bis 1591, der Bischof auf dem Bilde sein. Da der alten Bistumssage nach das Bistum Brixen zur Zeit Kaiser Heinrichs II. unter Bischof Albuin, der 1006 gestorben sein soll, von Seben nach Brixen verlegt worden sein sollte, so steht wohl deshalb unter dem „Dux Sueviae Dapifer" mit dem „Hohenstaufenwappen" M. = 1000 als Jahrzahl, was freilich ein abermaliger Anachronismus ist. Allein mit solchen nahm man es im kritiklosen Mittelalter sehr leicht. Übrigens könnte es auch die Zeitangabe für die Übernahme der Erbtruchseßwürde durch Schwaben um diese Zeit sein sollen.

Wenden wir uns nun dem Wappen zu. Die Photographie ist zwar hier sehr undeutlich. Ich glaube mich aber in der gegebenen Beschreibung und den Farben nicht zu irren.

„Wappen" gibt es überhaupt erst seit der Zeit der Kreuzzüge, also seit der Hohenstaufenzeit, und das Wappen von „Schwaben" stammt ohnehin von den Hohenstaufen her. Diese führten als Stammwappen nur einen schwarzen Löwen in Gelb. Kaiser Friedrich II. aber verdreifachte den Löwen als „Widerwappen" gegen seinen Gegner, den Welfen Otto IV., der drei gelbe Leoparden in Rot im Schild führte, und gab dies Wappen seinem zum Herzog von Schwaben ernannten Sohn Heinrich II. Auf Siegeln desselben tritt es schon 1216 auf in Schild und Banner. Ein Helmkleinod führt derselbe hier nicht auf seinem Helm. Der Pfauenbusch wurde später als Helmkleinod der Titularherzöge von Schwaben, der Österreicher, dem alten Wappen von Schwaben hinzugedichtet. Die Wappenbücher führten jedoch als Helmkleinod auch später noch den schwarzen Kaiseradler der Hohenstaufen an (so der alte Sibmacher von 1605 in Band II Seite 2).

Zum Schluß noch die Frage: Wie kommt es, daß die Truchsessen von Waldburg genau dasselbe Wappen im Schild führen, unterschieden nur mit rot-weißen Helmdecken außer dem roten Kissen, was den Pfauenbusch zugleich als von Österreich herrührend deutlich macht?

Sie erscheinen seit Mitte des 12. Jahrhunderts als Ministerialen der Welfen, seit Ende desselben als Dienstmannen der Hohenstaufen. Heinrich von Waldburg wird 1197 zum ersten Male „Truchseß" genannt. 1528 erhielt Truchseß Georg die Anwartschaft auf das Reichs-Erbtruchseßamt, welches auf dem Reichstag zu Regensburg 1594 von Waldburg zum ersten Male verwaltet wurde.

Die Nachricht, daß der genannte Heinrich von Waldburg als Begleiter und Bannerträger Konradins von Schwaben 1258 (!) von diesem das Löwenwappen erhalten habe, was nach dessen Tode Konradins Vetter, König Peter III. von Aragonien, bestätigt haben sollte, ist selbstverständlich eine Sage.

Das älteste Siegel des Geschlechts, das „Eberhardi Dapiferi de Walpurg" an einer Urkunde von 1223 im Großherzoglichen Archiv zu Schwerin, zeigt schon die drei schreitenden Löwen, eine Tatsache, die sich einfach daraus erklärt, daß sie bereits damals Ministerialen der Hohenstaufen waren und ebenso, wie es in unzähligen ähnlichen Fällen nachweislich ist, als Dienstleute das Wappen ihrer Lehensherren der Schwabenherzöge führten, was ihnen nach deren Erlöschen später verblieb. Die Züricher Wappenrolle um 1336 gibt als ihr Helmkleinod bereits den doppelten Pfauenbusch an, aber über einem „goldenen Kissen mit roten Quasten" nicht umgekehrt wie später.

G. Sabel,
Kirchenrat und Gymnasialprofessor in Bamberg

Die Familie von Loen in Köln und Frankfurt a. M.

Von A. von den Velden, Weimar.[1])

Es ist bekannt, daß Goethe im 2. Buch von „Wahrheit und Dichtung" den Oheim seiner Mutter Johann Michael von Loen und dessen literarische Bedeutung erwähnt und daß er noch im Alter mit den in Dessau lebenden Söhnen Joh. Michaels in Beziehung stand. Schon deshalb lohnt es sich, nach Herkunft und Schicksalen der von Loen zu forschen worüber bisher kaum etwas bekannt wurde und selbst Goethe sonderbarerweise nur ganz mangelhaft und falsch unterrichtet war.

Denn Goethe sagt irrtümlich, Johann Michael von Loen sei „nicht von Frankfurt gebürtig" gewesen, während tatsächlich er selbst und auch schon sein Vater und Großvater in Frankfurt geboren waren.

Eingehende genealogische Nachrichten über die Freiherren von Loën vom Ende des 18. Jahrhunderts ab finden sich zwar im Gothaer Taschenbuch freiherrlicher Häuser, das Wenige aber, das dort (Jahrg. 1855) über die früheren Geschlechtsfolgen der Familie gesagt wird, ist wegen zahlreicher Fehler und Ungenauigkeiten fast wertlos.

Die von Loen gehören wahrscheinlich zu den Ende des 16. Jahrhunderts der Religionverfolgungen wegen aus den Niederlanden nach Deutschland ausgewanderten Bekennern der reformierten Lehre. Denn sie standen mit diesen in engsten Beziehungen und von mehreren Trägern des Namens, die um 1600 in Köln, Frankfurt, Frankenthal und Hanau vorkommen, ist die Herkunft teils aus Brüssel, teils aus Antwerpen nachweisbar. Da deren Zusammenhang mit den Vorfahren Joh. Michaels von Loen jedoch nicht feststeht, ist hier von ihnen abgesehen.

Wo die Vorfahren Johann Michaels lebten, ehe sie Ende 16. Jahrhunderts nach Köln kamen und unter welchen äußeren Verhältnissen, konnte ich nicht ermitteln. Von etwa 1620 bis 1750 wohnte der Hauptstamm der Familie in Frankfurt, während einzelne Glieder noch in Köln und Breslau genannt werden. Die meisten trieben Bank- und Handelsgeschäfte; Goethes Großoheim war der erste, der studierte und die Beamtenlaufbahn einschlug und seine Nachkommen damit in neue Verhältnisse und nach Norddeutschland verpflanzte. Sein ältester bekannter direkter Vorfahre ist:

I. Godard van Loen, Handelsmann in Köln[2]) und Mitglied der dortigen heimlichen niederländischen reformierten Gemeinde. Doch finden sich über ihn nur, wenige urkundliche Nachrichten aus den Jahren zwischen 1592 und 1621:

---

[1]) Wo nicht anders bemerkt, nach den Tauf- und Trauregistern von Frankfurt a. M.

[2]) Proklamationsbuch Frankfurt (Stadtarchiv) 1623. I. 12.

Gräflich Schwerin'sches Wappen.

Entwurf und Glasmalerei von Frl. Luise Menzel.

1592. IV. 23. Anna Lumeens Hausfrau v. Godefroit van Loo ist Taufzeuge. (Taufreg. d. niederl. ref. Gem. Köln; Stadtarchiv. — Godefroit wahrscheinlich irrtümlich für Godard.)

1595. V. 13. Gotthardt von Loin und Anna taufen ihren Sohn Jacob; Taufzeuge ist u. a. Joest Lummen. (Konsistorialsätl. Protokollbuch d. protest. Gem. Köln 1594—1596; Stadtarchiv.)

1610. VII. 22. Gotthard von Lohn und Marie de la Court, Witwe v. Peter Leonart werden verkündigt. (Konsistorialprot. d. hochdeutschen ref. Gem. Köln, II Fol. 74; Archiv d. evang. Gem. Köln.)

1618. XII 30. Marie de la Court femme de Gudert van Lone ist Taufzeuge. (Taufreg. d. französ. ref. Gem. Köln; Stadtarchiv.)

1620. II. 27. Goddert van Loon ist Taufzeuge. (Taufreg. d. niederländ. ref. Gem. Köln.)

1621. IV. 21. Goddart van Loon und seine Hausfrau sind Taufzeugen. (Ebenda.)

Godard van Loon war also 1592 und wahrscheinlich noch 1595 mit Anna Lumeens oder Lummen [3]) verheiratet, heiratete nochmals 1610 Marie de la Court, die Witwe Peter Leonarts,[4]) und starb zwischen 21. April 1621 und 12. Jan. 1623[2]). Kinder Godards sind:

1. Jacob, getauft Köln 13. Mai 1595; als seine Mutter ist Anna (Lumens?) genannt.

2. Jost, folgt (II).

II. Jost von Loen, geb. gegen oder um 1600. Seine Geburtsurkunde ist nicht aufzufinden, doch wird er bei seiner Proklamation in Frankfurt am 12. Jan. 1623[2]) als der nachgelassene Sohn des Handelsmannes in Köln Gothard von Lahn bezeichnet. Seine Mutter war wahrscheinlich Anna Lumen. Jost war Handelsmann in Frankfurt und heiratete daselbst am 18. Febr. 1623 Margarethe, die hinterlassene Tochter des Frankfurter, aus den Niederlanden stammenden Handelsmannes Johann (de) Neef und seiner Ehefrau Sara Leonart.

Nach dem Gothaer Taschenbuch freiherrlicher Häuser soll am 28. März 1635 Jost von Loen den Reichsfreiherrenstand erworben haben, doch werden nach Mitteilung des k. k. Adelsarchivs in Wien dort keinerlei Urkunden verwahrt, die die genannte Standeserhebung vermerken. Auch die Reichstaxbücher von 1635 enthalten keinen dahingehenden Eintrag und ebensowenig ist in den Frankfurter Tauf- und Trauregistern der Freiherrentitel erwähnt.

Jost von Loen und Margarethe hatten vier in Frankfurt geborene Kinder:

1. Johann folgt (III).

2. Anna, getauft 30. Jan. 1631, verh. Frankfurt 16. Nov. 1652 mit Michael Jordis, dem Sohn des dortigen Einwohners und Handelsmannes Samuel Jordis.

3. Anna Margarethe, getauft 16. Juni 1633, verh. Frankfurt 8. Februar 1659 mit dem Lic. jur. und kurpfälzischen Hofgerichtsrat Philipp Friedrich Hagen, dem Sohn des Syndikus der freien Reichsritterschaft Georg Hartmann Hagen.

4. Katharina, getauft 31. Juli 1634.

III. Johann von Loen, getauft Frankfurt 8. Nov. 1628, war wie sein Vater Handelsmann in Frankfurt und heir. daselbst 11. Nov. 1656 Anna, die Tochter des angesehenen Handelsmannes Samuel Jordis. Dieser, angeblich einem Neusser Patriziergeschlecht entstammend, gehörte ebenfalls dem reformierten Bekenntnis an und war 1644 von Worms nach Frankfurt übergesiedelt. Kinder Johanns, geboren in Frankfurt, sind:

1. Anna Maria, getauft 22. Sept. 1657.

2. Susanna Margarethe, getauft 5. Mai 1659.

3. Margarethe, getauft 23. Okt. 1660.

4. Johann Gotthard, getauft 4. Okt. 1661. Sein Taufpate war Johann Gotthard von Loen, Handelsmann in Köln.

5. Michael, folgt (IV).

6. Susanna, getauft 19. Juni 1664.

7. Daniel, getauft 3. Nov. 1665.

8. Anna, getauft 12. März 1667, heir. Frankfurt 19. Januar 1715 den Witwer Johann Daniel Greuhm, Bürger und Kellner des Hauses „Alten Limburg", den Sohn des Pfarrers zu Kronberg im Taunus, Johann Greuhm.

IV. Michael von Loen, getauft Frankfurt 14. Mai 1663, war ein angesehener Handelsmann in seiner Vaterstadt und heir. daselbst (I.) 5. Aug. 1690 Anna Maria Passavant, † 17. April 1697, die Tochter des angesehenen Frankfurter Handelsmannes Rudolf Emanuel Passavant und seiner ersten Ehefrau Jeanne (de) Bassompierre. Die Familie Passavant war des reformierten Bekenntnisses wegen aus Frankreich nach Basel ausgewandert, von wo aus sie über Straßburg und Hanau nach Frankfurt kam. Michael von Loen heiratete (II.) Frankfurt 15. September 1704 Johanna Maria, die nachgelassene Tochter des Frankfurter Bürgers und Handelsmannes Philipp Le Long, und hatte aus erster Ehe drei Söhne, aus zweiter Ehe eine Tochter, sämtlich in Frankfurt geboren:

1. Johann Rudolf, getauft 22. Nov. 1691.

2. Rudolf, getauft 25. Mai 1693, † 26. Nov. 1729, Bürger und Bankier in Frankfurt, heir. daselbst (I.) 17. Okt. 1723 Johanna, die Tochter des Frankfurter Handelsmannes Franz Meerman; (II) 22. Juni 1728

[2]) Proklamationsbuch Frankfurt (Stadtarchiv) 1623. I. 12.

[3]) Ob es sich hier um ein Glied der Familie van Lumene gen. van Marcke handelt, ist weder nachweisbar noch wahrscheinlich. Erwähnt muß werden, daß im freih. Taschenbuch 1855 die Schwiegertochter Godarts, die Ehefrau Josts von Loen, fälschlich Anna Lumen de la Mark genannt wird.

[4]) 1604 III 11 waren Peter, Sohn von Lenart Lenarts und Marie, Tochter von Christian de la Court verkündigt worden. (Konsistorialprot. d. hochdeutschen ref. Gem. Köln.)

Rahel Elisabeth, die Tochter des Frankfurter Bankiers Friedrich Campoing und seiner Ehefrau Walburg Elisabeth du Fay. Die Familien Meerman und Campoing gehörten ebenfalls der niederländischen reformierten Kolonie in Frankfurt an. Beide Ehen Rudolfs von Loen waren kinderlos; seine Witwe heiratete 1735 den Lic. jur., Advokaten, Hof- und Reg.-Rat Johann Noa de Neufville in Frankfurt.

3. Johann Michael, folgt (V).

4. Maria Magdalena, getauft 13. Mai 1708, verh. 20. Febr. 1730 zu Frankfurt mit dem dortigen Bürger und Handelsmann Cornelius Baumhauer, dem Sohn von Paul Baumhauer zu Aachen.

V. Johann Michael von Loen, der Großoheim Goethes, war in Frankfurt am 13. Dez. 1694 getauft worden und starb als preußischer Wirkl. Geh. Rat und Regierungspräsident um 1776. Nach juristischen Studien und den üblichen Reisen hatte er sich in Frankfurt niedergelassen und heiratete 1729 Katharina Sibilla, die Tochter des Reichskammergerichtsadvokaten in Wetzlar Cornelius Lindheimer, die Schwester der Frau Stadtschultheiß Textor. Deren Ahnentafel ist als ein Teil der Ahnentafel Goethes den Lesern des „Deutschen Herold" aus den Arbeiten von C. Knetsch u. a. wohlbekannt und zeigt, daß die Kinder Joh. Michaels von Loen durch ihre Mutter ebenso wie Goethe Nachkommen u. a. von Lucas Cranach dem älteren sind.

In Frankfurt besaß Johann Michael ein Gartenhaus vor dem Galgentor, an der Windmühle, also nicht weit vom heutigen Hauptbahnhof; in diesem Gartenhaus wurde am 20. Aug. 1748 die Hochzeit seiner Nichte Katharina Elisabeth Textor mit dem kaiserl. Rat Goethe gefeiert.[5]) Wenige Jahre später, 1752, folgte v. Loen einem Ruf Friedrichs des Großen, der durch Loens literarische Tätigkeit auf ihn aufmerksam geworden war, als Regierungspräsident nach Lingen, und seitdem ist der Name Loen in Frankfurt nicht mehr vertreten. Es waren hier 7 Kinder Johann Michaels geboren:

1. Johanna Katharina, getauft 25. Juli 1730.

2. Johann Michael, getauft 10. Aug. 1731.

3. Johann Wolfgang, getauft 9. Okt. 1732, wobei Johann Wolfgang Textor Taufpate war, † 16. Nov. 1783. Im Oktober 1757 wurde er in Frankfurt proklamiert mit Luise Henriette Albertine, der Tochter des Solmsischen Regierungsrats Georg Christoph von Klotz. Über seine wie seines Bruders Johann Jost noch jetzt blühende Nachkommen gibt das Taschenbuch freiherrlicher Häuser eingehende Auskunft.

4. Rudolf, geb. 14., getauft 15. März 1734, verh. Frankfurt 14. Juni 1778 mit Johanna Elisabeth Franziska, der nachgelassenen Tochter von Johann Daniel Fleischbein von Kleeberg und dessen Ehefrau Anna Sibilla von Stallburg. Kinder Rudolfs sind in Frankfurt nicht verzeichnet.

5. Johann Jost, geb. und getauft 3. Jan. 1737, † 1803, verh. 1779 mit der 1744 geborenen Prinzessin Agnes von Anhalt-Dessau, der Tochter des regierenden Fürsten Leopold Max (und seiner Gemahlin Agnes von Anhalt-Köthen), der Enkelin des „alten Dessauers" und der Anneliese Föse. Auch von Johann Jost von Loen (nicht Just, wie im Taschenbuch freiherrl. Häuser steht, auf das verwiesen sei) blühen noch jetzt zahlreiche Nachkommen.

6. Paul Friedrich, geb. und getauft den 27. März, † den 12. Juli 1738. Sein Taufpate war Paul von Loen in Breslau.[6])

Die folgende kleine Ahnentafel Johann Michaels von Loen zeigt dessen zum großen Teil niederländische und französische Herkunft. Dies fremdländische Blut mag Goethe zu dem irrigen Glauben veranlaßt haben, der Oheim seiner Mutter sei „nicht von Frankfurt gebürtig" gewesen.

Jost von Loen × 1623	Marg. de Neef	Samuel Jordis	?	Claudius Passavant[7])	Anna Frey[7])	Isaac (de) Bassompierre × Hanau 1644	Rachel du Bois
Joh. von Loen × 1656		Anna Jordis		Rudolf E. Passavant × Hanau 1667		Jeanne Bassompierre	
Michael von Loen × 1690				Anna Maria Passavant			

Joh. Michael von Loen * 1694.

Vorkommende Namen.

Anhalt-Dessau
— -Köthen
(de) Bassompierre
Baumchauer
du Bois
Campoing
de la Court
Cranach
du Fay
Fleischbein von Kleeberg
Föse
Frey
Goethe
Gogel
Greuhm
Hagen
Jordis
von Klotz
Le Long
Leonart
Lindheimer
Lumen, Lumeens usw.
— gen. van Marcke
Meerman
(de) Neef
de Neufville
Passavant
von Stallburg
Textor.

[5]) J. Düntzer, Goethes Stammbäume. (!) Gotha 1894. S. 24.

[6]) Am 21. Juni 1741 heiraten zu Frankfurt Paul Heinrich von Loen, Handelsmann zu Breslau, Paul von Loen, Bürgers und Handelsmanns daselbst ehelicher Sohn, und Maria Gertrud, Johann Noa Gogels, Bürgers und Handelsmanns in Frankfurt eheliche Tochter.

[7]) Nach Cornill. J. D. Passavant. Frankfurt 1864.

Theodor Körners Vorfahren.

Bereits im II. Bande des Genealogischen Handbuchs bürgerlicher Familien S. 199 ff. ist verzeichnet, was mir über den Mannesstamm des Geschlechtes des Dichters Theodor Körner bekannt war. Ebendort findet sich auch eine Übersicht über die Ahnen des Genannten; wir finden unter ihnen die Hallischen vornehmen Geschlechter Olearius, Wogau, Schäffer (die angeblich von Peter Schäffer, um 1450 Uhrmacher zu Gernsheim, und dessen Gattin Christina Faust, Tochter des Johann Faust, Bürgers und ersten Buchdruckers zu Mainz abstammen). Unter den Ahnen findet sich ferner Tilemann Heshusius († 1588), Bischof von Smaland und Professor zu Helmstedt, endlich auch das alte Lausitzer Geschlecht der Preibisch.

Während demnach die weiblichen Vorfahren Theodor Körners sich z. T. weit zurück verfolgen lassen, waren die unmittelbaren männlichen Vorfahren des Mannesstammes nur bis zum Jahre 1688 ermittelt. Jetzt ist es Herrn Fr. Rosenthal,[1]) Pfarrer em. und Assistenten der Universitätsbücherei zu Leipzig, geglückt, weitere Nachrichten zu finden. Der früher älteste bekannte Vorfahr Theodor Körners, Johann (Hanns) Körner, wurde in der Nikolaikirche zu Leipzig am 28. Oktober 1678 getraut, er wird im Kirchenbuch als „gebürtig von Lumtzig bei Altenburg" bezeichnet. Als Geburtsjahr ergibt sich aus der Altersbezeichnung bei der Todeseintragung das Jahr 1651.

Im Kirchenbuche zu Lumpzig in Sachsen-Altenburg findet sich nun die Angabe: „Im Jahre 1651 d. 1. Aprilis ist Johann Koerners Schafmeisters Weib allhier zu Lumpzig mit göttlicher Hülff eines jungen Sohnes genesen, welcher den 27. Aprilis war damals der Sonntag Cantate getauft und Johannes genannt worden". Leider ist dies die einzige Erwähnung des Namens Körner im Lumpziger Kirchenbuche um jene Zeit. Johann Koerner scheint nur kurze Zeit in Lumpzig gewesen zu sein. 1643 und 1653 werden andere Namen für den Schafmeister genannt. Es ergiebt sich somit folgende Namensreihe:

Johann Koerner, Schafmeister zu Lumpzig in Sachsen-Altenburg; ⚭ . . .

Johannes (Hanns) Körner, * Lumpzig 1. 4. 1651, † Leipzig 10. 10. 1702, Bürger, Wein- und Bierschröter, auch Bierzieher zu Leipzig, wohnte in der Nikolaistr.; ⚭ Leipzig (Nik.-K.) 28. 10. 1678 mit Barbara Münch (Munch), * . . . 1648,[2]) † Leipzig (Ratskirchenbuch, Stadtarchiv) 16. 7. 1720, Tochter des Hans Munch, gewes. Einwohners zu Mehlitz bei Schkeuditz.

Johann Christoph Körner, * Leipzig (St. Thomas) 11. 3. 1688, † Weimar (Stadtk.) 15. 8. 1736, Magister, Archidiaconus an der Stadtkirche St. Petri und Pauli zu Weimar; ⚭ Leipzig 25. 6. 1725 mit † Cristiane Elisabeth Olearius, * Leipzig 25. 6. 1702, † . . . Tochter des † Gottfried Olearius, * Leipzig 23. 7. 1672, † ebd. 10. 11. 1715, Doktor und Professor der Theologie zu Leipzig, Domherr des Hochstifts Meißen; ⚭ . . . 13. 9. 1701 mit Christiana Sophia Alberti, * . . . 9. 11. 1683, † . . . 2 7. 1702).

Johann Gottfried Körner, * Weimar (Stadtk.) 15. 9. 1726, † Leipzig 4. 1. 1785, Dr. theol., Superintendent und Pfarrer an St. Thomas zu Leipzig, Assessor des Konsistoriums und ordentlicher Professor der Theologie, Domherr des Hochstifts Meißen; ⚭ . . . 1755 mit Sophia Margaretha Stirner, * . . . , † . . . 1785, Tochter des Christian Stirner, Kaufmanns zu Leipzig, u. s. Gem. Johanna Sophia Bloch.

Christian Gottfried Körner, * Leipzig 2. 7. 1756, † Berlin 13. 5. 1831, Dr. jur., Kgl. Preuß. Staatsrat, Geheimer Ober-Regierungsrat und vortragender Rat im Ministerium der Geistlichen-, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten, Mitglied des Ober-Zensur-Kollegiums im Ministerium des Innern zu Berlin; ⚭ Leipzig (Nik.-K.) 7. 8. 1785 mit Anna Maria Jacobine Stock, * Leipzig 11. 3. 1762, † Berlin 20. 8. 1843 (Tochter des Johann Michael Stock, * Nürnberg . . . 1739, † Leipzig 30. 1. 1773, Zeichner und Kupferstecher ebd.; ⚭ Nürnberg . . . 1755 mit Marie Helene Schwabe, verw. Endner, * . . . 1733, † . . . 16. 1. 1782.

Karl Theodor Körner, * Dresden 23. 9. 1791, † Lützow bei Gadebusch i. Mkbg. 26. 8. 1813, der Dichter und Freiheitskämpfer.

Für eine freundliche Vervollständigung, besonders der durch Punkte gekennzeichneten Lücken wäre ich dankbar.

Berlin N.W. 23, Klopstockstr. 55.

Dr. jur. Bernhard Koerner.

[1]) Den ich übrigens bestens für ähnliche Forschungen empfehlen kann.

[2]) Die Kirchenbücher für Mehlitz sind in Schkeuditz 1685 verbrannt.

Bücherschau.

Das Kirchenbuch der französischen reformierten Gemeinde zu Heidelberg 1569—1577 und Frankenthal in der Pfalz 1577—1596. Herausgegeben Dr. G. von den Velden. Weimar 1908.

Unser hochverehrtes Mitglied hat sich durch die Herausgabe des ältesten Frankenthaler Kirchenbuchs den Ruhm erworben, in Deutschland den Anfang mit der Publikation von Kirchenbüchern gemacht zu haben. Herr Dr. von den Velden beschreibt in den Vorbemerkungen das Zustandekommen einer kalvinistischen Gemeinde zu Heidelberg aus französischen, wallonischen und italienischen Mitgliedern bald nach 1560 unter dem kalvinistischen Kurfürsten Friedrich III. von der Pfalz und die Vertreibung der Reformierten nach Friedrichs Tode durch Kurfürst Ludwig VI., der der lutherischen Lehre anhing; die Anhänger Kalvins zogen im Sommer 1577 über den Rhein nach Frankenthal und gründeten dort jene durch seine Industrie bekannt gewordene reformierte Gemeinde, indem sie sich mit einer kleinen dort schon vorhandenen niederländischen Kolonie und der ebenfalls aus Schönau bei Heidelberg vertriebenen reformierten Gemeinde unter dem Schutze des reformierten Pfalzgrafen Johann Kasimir, zu dessen Territorium Frankenthal gehörte, vereinigten.

Das Kirchenbuch enthält zuerst Verzeichnisse von Gemeindegliedern aus Heidelberg und Frankenthal, die Herr Dr. von den Velden wörtlich hat abdrucken lassen.

Bei den meistens nach einer bestimmten Schablone gemachten Eintragungen der Todesfälle (seit 15. Mai 1580), der Eheschließungen (seit 16. Dezember 1572) und der Taufen (seit 5. Juni 1569) hat der Herausgeber, um Raum zu sparen, die Eintragungen in einer Weise gekürzt, die dem Verständnisse und der Nutzbarkeit keinen Abbruch tut, es sind z. B. alle Namen der Paten bei den Taufen aufgeführt. Daran schließen sich als Anlagen Personalnotizen über die Geistlichen, Ältesten und Diakone der Gemeinde und eine Statistik über die Zahl der Einträge. Ein genaues Verzeichnis, in dem auch wieder die Namen der nur als Paten vorkommenden Personen berücksichtigt sind, erleichtert den Gebrauch des Buches.

Möge die peinliche Sorgfalt und die Übersichtlichkeit, mit der dieses Kirchenbuch bearbeitet ist, viel Nachahmung finden, und mögen sich dieser Bearbeitung bald viele andere anschließen, wenn auch die Schwierigkeiten nicht zu verkennen sind, die in der Bearbeitung von Kirchenbüchern solcher Gemeinden liegen, deren Glieder nicht einen so engen Zusammenhalt haben, wie die der Frankenthaler Gemeinde.

W. C. v. Arnswaldt.

Zur Kunstbeilage.

Das beiliegende Lichtdruckblatt ist die Wiedergabe einer von Fräulein Luise Menzel (Anstalt für Glasmalerei, Charlottenburg, Galvanistr. 2) hervorragend schön gemalten Scheibe, darstellend das Wappen der Grafen von Schwerin (Linien Walsleben, Wildenhoff, Wolfshagen, Reichs- und erbländ. Grafenstand vom 11. September 1790, Kurbrand. Anerk. 26. September 1790).

Vermischtes.

— Dr. Georg Schmidt in Halle ist vom heraldischen Verein zum Kleeblatt in Hannover zum Ehrenmitglied und vom Verein St. Michael in Bamberg zum korrespondierenden Mitglied ernannt worden.

— Wie bereits früher wiederholt, so haben auch jetzt aus Anlaß des Todes des Generaladjutanten Grafen v. Hülsen-Haeseler die Zeitungen vollständig falsche Angaben über die Zusammensetzung des Namens Hülsen-Haeseler gebracht. Der damalige Major Dietrich v. Hülsen siegte gegen seinen Onkel Dodo v. Knyphausen und seinen Vetter Georg v. Schoenermarck in einem Prozeß, den letztgenannter für seinen kürzlich als Leutnant im Garde-Füsilierregiment verstorbenen Sohn Heinrich (Harry) führte. Es handelte sich um ein Fideikommiß ursprünglich aus der Herrschaft Leuthen bestehend, später in ein Geldfideikommiß umgewandelt von der Stifterin Gräfin Hordt geborenen Gräfin Podewils, in zweiter Ehe vermählten v. Haeseler. An den Besitz war u. a. die Bedingung geknüpft: vier adlige Ahnen und Annahme des Namens Haeseler.

Der letzte Besitzer war der Vater des Generalfeldmarschalls Grafen Haeseler, jetzigen Besitzers von Harnekop, der eine bürgerliche Großmutter hat.

Mit dem einstigen Aussterben der Gräflich Haeselerschen Linie hat die Zusammensetzung Hülsen-Haeseler nichts zu tun. Der Fideikommißerbe ist der Bruder, der Generalintendant. Für die Familie Hülsen ergibt sich eine eigenartige Namenzusammenstellung.

Generaladjutant:
v. Hülsen — Graf Hülsen-Haeseler.
Sein ältester Sohn:
v. Hülsen — Graf Hülsen.
Sein Bruder:
v. Hülsen — v. Hülsen-Haeseler.

und damit auch verschiedene Wappenführung.

v. Schönermarck.

— S. M. der Kaiser schenkte dem Papste zu seinem fünfzigjährigen Priesterjubiläum ein kostbares Petschaft aus Goldtopas mit dem päpstlichen Wappen, dessen kunstvolle Gravierung von dem Altmeister Hofgraveur Rudolf Otto (Mitglied des Herold) ausgeführt wurde.

Anfragen.

133.

1. Wer waren die Eltern von Peter von Courcelles Herrn von St. Liebaud, Tainley usw. und die von seiner Gemahlin Pregenta von Mélun (verm. ca. 1440)?
2. Wer waren die Eltern und beiderseitigen Großeltern der Elisabeth Stuart a. d. H. Athol, verm. um 1500 mit Johannes Stuart zu Lenox, der väterlichen Großeltern des durch seine Vermählung mit Maria Stuart berühmt gewordenen und später ermordeten Heinrich Stuart, Lord Darnley?

Halle a. d. S.,
Sophienstr. 29 I. W. C. v. Arnswaldt.

134.

Es werden Nachrichten erbeten über:

1. Sophie Juliane v. Blücher verw. v. Carnitz, deren Eltern, Geburt usw., verm. mit Adam Friedr. v. Braunschweig den 19. 5. 1707. (Erbherr auf Karnitz usw. Kr. Greiffenberg i. P., Ravenstein, Lagow usw.

2. Johanna Luise Rolas du Rosay, geb.? gest. zu Lagow Kr. Pyritz, zweite Gemahlin des David Vincenz v. Braunschweig, Herrn auf Lagow, Landrat d. Kr. Pyritz, verm. 1758, auch über deren Familie.

Sind in diesen Familien Bilder von v. Br. und Gattinnen vorhanden?

Haus Klaptau b. Lüben i. Schles.
Ernst von Braunschweig, Major a. D.
Mitglied d. Deutschen Herold.

135.

1. Wie heißen die Eltern der Gräfin Katharina Schlik, deren Gemahl Graf Mathias Schlik anno 1487 starb und der Bruder des bekannten Kanzlers Caspar Schlik gewesen ist? Heydenreich, Historie des Hauses Schwarzburg, Erfurt 1743, Seite 78 nennt sie eine Tochter Graf Günthers XXXI. von Schwarzburg, Hübner, Tab. 670, bezeichnet sie als eine Tochter des Grafen (?) Erkinger von Schwarzenberg.

2. Wie heißen die Eltern der Gräfin Johanna zu Gleichen, die nach König, Sächs. Adelshistorie, III. Teil, S. 110, die Gemahlin des Freiherrn Christian von Wildenfels gewesen ist und deren Tochter Elisabeth von Wildenfels sich um 1600 mit dem Grafen Viktor Schlik vermählte? (Hübner, Tab. 670).

Um gef. Auskunft bittet

Vöcklabruck, Oberösterreich. Freiherr von Beulwitz.

136.

In dem Werke: „Die Kunst- und Geschichtsdenkmäler des Großherzogtums Mecklenburg-Schwerin. Im Auftrage des Großh. Ministeriums des Innern herausgegeben von der Kommission zur Erhaltung der Denkmäler, bearbeitet vom Museumsdirektor Hofrat Prof. Dr. Schlie 1902" heißt es Band V Seite 491:

„In der St. Marien-Kirche zu Röbel i. M.: Ovale silberne Oblatendose mit einem Bülowschen Allianzwappen aus der Rokokozeit.

Auf dem Schilde der Frau oben nach rechts zwei Pferdeköpfe, darunter nach rechts ein springender Löwe und unten nach rechts wieder ein Pferdekopf. Als Helmzier der Leib einer Jungfrau."

Ich wäre für gütige Nachricht, welche Familie dieses Wappen geführt hat oder noch führt, dankbar.

Cassel, Kaiserplatz 14. v. Santen,
Leutnant im Husaren-Regiment 14.

137.

Gesucht das Wappen und die Eltern der Schwestern

a) Antoinette Gertrud von Winsheim, ⚔ Eiler Christian von Stadtlandern zu Brunswarden,

b) Wilhelmine Hedwig von Winsheim, geboren zu Cleve 1659, † 11. Dez. 1710, ⚔ Tönne Grube zu Lystrup † 1721.

Sie sollen einer 1589 geadelten Familie auf Campenhausen im Cleveschen angehören.*)

Stettin, Birkenallee 19. Max W. Grube.

138.

Gesucht wird der Vater von Johann Christian Senger (Sänger, Saenger), dieser war 1740 bis 1763 Arendator in Schwarzow bei Stettin, † im Januar 1763, geb. etwa 1720 bis 1726.

Eine urkundliche Beglaubigung der Filiation honoriere ich mit 50 M.

Halle, Berburger Str. 30. Dr. Gg. Schmidt.

139.

Gesucht werden die Eltern und beiderseitigen Großeltern der Frau Baronin Charlotte Amalie von Hohberg geborenen von Trotha, Witwe Carl Otto Christians Frhrn. von Hohberg, gewesenen Kgl. preuß. Kammerherrn, Krieg- und Domänenrats, Herrn auf Prausnitz, Haasel usw. Sie stirbt zu Liegnitz am 25. Februar 1801 im Alter von 58 Jahren 1 Monat und 13 Tagen.

Vermählt: Berlin 27. 12. 1758.

Auleben, Prov. Sachsen. Frhr. v. Schlotheim.

140.

Existieren Urkundenbücher usw. über die Abtei Fulda? Welche Werke kommen für diese Gegend in Betracht?**)

Düsseldorf, Scheibenstr. 23 I. Carl Welcker.

141.

Ich bitte um genaue Angaben über die Wappen der Familien v. Burschwitz, v. Strobschütz und Digeon v. Monteton. Von letzterer Familie kenne ich den Schild, möchte aber wissen, ob ein Siegel vorhanden ist, das auch einen Helm mit Kleinod zeigt.

Bremen, Sonnenstr. 8. Ernst von Schönfeldt.

142.

Wo und wann sind die Brüder Martin und Christian Ludwig Lemke geboren? Martin wohnte von 1773 bis zu seinem Tode 1788 in Brandt bei Driesen; Christian Ludwig, Stadtchirurgus von Driesen, von etwa 1756 bis zu seinem Tode 1803 in Vordamm bei Driesen. Wo kommt vor 1750 der Name Lemke vor?

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt a. D. Fischer.

143.

Wo ist die von Albinus, Historie von dem Geschlechte der Herren v. Werthern (Leipzig 1705) angeführte consignatio D. Cristophori Balnhusii zu finden?

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt a. D. Fischer.

144.

„**100 (hundert) Mark** zahle ich demjenigen, der mir Geburts- oder Taufzeugnis meines Ur-Ur-Großvaters Gottlieb Wilhelm Franz von Koscielski verschafft. Derselbe ist gestorben zu Ponoschau in Ob.-Schles. am 13. 8. 1806 und liegt begraben auf dem evangelischen Kirchhof in Mollna".

Altona-E. Oskar von Koscielski,
Wielandstr. 29, I r. Oberleutnant i. Infant.-Reg. 31.

145.

Im Kopulationsregister der St. Pauli-Kirche zu Bremen befindet sich der Eintrag, daß am 23. Dez. 1770 ehelich verbunden sind:

Johann Christoffer Clüver aus Plöhn und Maria Dorothea Matthisen aus dem Amte Zinndorff P.

Da die Forschungen nach Herkunft und Verbleib dieser Personen scheiterten, werden die geehrten Leser des „Herold" um Mitteilung gebeten, welches Plöhn und welches Zinndorff gemeint sein kann. Bestens dankend

Diepholz (Hannover). Amtsgerichtsrat Georg von Klüfer.

146.

Magdalene von Platen 1522 [und] 1545 genannt, vermählt mit Johann v. d. Knesebeck a. d. H. Tylsen. Wer waren ihre Eltern? Aus welchem Hause stammte sie? Wo und wann vermählt? Sind die Daten ihrer Geburt und ihres Todes bekannt?

W. 30, Bambergerstr. 16. H. von Platen,
Lt. a. D., Mitglied des Herold.

147.

Erbitte höflichst Auskunft über Moritz von Platen a. Franzkow od. Panko. Er war ⚔ mit Anna von Schwerin a. d. H. Grellenberg geb. um 1500, Tochter des Andreas a. Grellenberg u. Elisabeth v. d. Lühe a. d. H. Schulenburg.

Wer waren die Eltern des Moritz?

Oldenburg i. Gr. Frau Werner von Wenckstern,

---

*) Nach v. Spiessen, Westfäl. Wappenbuch, führten die v. Winsheim 3 Ringe im Schilde, was vielleicht auf eine Verwandtschaft mit den v. Windheim deuten kann.
Anm. d. Red.

**) U.A.: Schannat, Fuldischer Lehnshof, Frankfurt a. M. 1726. Anm. d. R.

Antworten.

Betr. Anfr. in Jahrg. 1892 F. 53, 1905 F. 44 und F. 98 und 1906 F. 38 usw. des „Deutschen Herold".

Kauffmann (später von Kauffberg vergl. 1907 S. 160). Auszüge aus dem Beerdigungsregister zu Königsee (Schwarzburg) 1674 Nr. 29. „Fr. Clara-Sophia, Hr. Friederici Kaufmanns, Amtsschössers allhier, liebgewesenes Eheweib, ist mit Christl. Ceremonien und einer Leichpredigt, beerdigt worden am 2. Nov."

1688 Nr. 16. „Hr. Friedrich Kaufmann, gewesener Amptsschösser des Ampts-Schwartzburg, emeritus, in die 80 Jahre alt, wurde mit einer Leichpredigt beerdigt den 27. Maji."

Halle a. d. S.,
Sophienstr. 29 I. W. C. v. Arnswaldt.

Betreffend die Anfrage 110 in Nr. 10 des „D. Herold" von 1908.

6. Eine Tochter des Johann Paul Stecher, der 1709 zu Berlin, kgl. Ober-Mühlen-Inspektor und kgl. preuß. Geh. Rat war, war ✕ Christoph v. Billerbeck, preuß. Obrist, † zu Halle 16. November 1790 im 77. Jahre, und † zu Halle 5. Februar 1805 im 63. Jahre. Paul Stecher, Magdeburgischer Kriegs- und Damainenrat zu Schönebeck, † im März 1763.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 118 in Nr. 10 des „D. Herold" von 1908.

Johann Wilhelm Dietrich v. Buddenbrock, * 13. März 1701 zu Tilsewischken, † 22. August 1763 zu Sandlack.

Dorothea Charlotta v. Knobelsdorff, * 27. Dezember 1712 a. d. H. Barthen, † das. 18. September 1782.

Leopold, preuß. Hauptmann * 1744, † 1798, ✕ Friederique Louise v. Glaubitz, * 27. November 1755, † 23. März 1808.

Sophia Louisa Charlotta, * 17. Juli 1736 zu Sandlack, † 22. September 1776 zu Lamgarten ✕ Otto Friedrich Reichsgraf v. Egloffstein * 25. September 1733 zu Lamgarten.

Charlotte Louisa Wilhemine ✕ Graf v. d. Gröben.

Gottlieb Friedrich Leopold ✕ 1. Henriette Sophie Francisca Friederica Albertine Reichsfreiin v. Egloffstein, * 6. Juli 1773, separiert 1802, wieder ✕ v. Beaulieu. 2. Nany v. Viereck.

Carl August *24. Oktober 1795 zu Weimar.

* * *

Sophie Louise Charlotte v. Buddenbrock, † 29. Januar 1808 zu Barthen, ✕ Carl Wilhelm Friedrich v. d. Gröben.

* * *

Albrecht v. Buddenbrock. Anna Barbara v. Lehwald.

Sophia Dorothea,
✕ 1753 Sigismund Dietrich v. Kunheim.

Berlin N. 39, Sellerst. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 114 in Nr. 10 des „D. Herold" von 1908.

Ein Dorf Döffingen liegt im Neckarkreise, Oberamt Böblingen in Württemberg. Vielleicht ist es das Gesuchte.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 124 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1908.

Bernt Joachim v. Moerner, † 18. Juni 1675, 54 Jahre 3 Monate alt. — Kupferstich vorhanden nur von Ulrich Otto v. Dewitz * 14. Juni 1611 † 5. August 1723.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 125 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1908.

Ein Leutnant vom Regt. Württemberg. Husaren Frölich 1787 geadelt.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 126 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1908.

1. Über Falcke in Westfalen vergl. Siber, Wappenbuch.

4. Wappen eines Hauptmanns Andreas v. Runkel zu Peitz, 1627, und eines Bernard v. Runkel, 1780, vorhanden.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 128 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1908.

Zerstreute genealogische Nachrichten vorhanden über v. Sobbe in Berlin, Wesel, Münster, Schlagenthin, Richstädt in Mecklenburg.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 130 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1908.

Über Ferdinand Christian Lauchy vgl. Schmidt, Anhalt. Schriftsteller-Lexikon S. 7 und die dort angegebenen Werke.

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.
Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 132 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1908.

Über v. Bose findet man in den Aufschwörungen im Domstift Naumburg auf folgenden Tafeln Nachrichten:

Nr. 8, 14, 16, 28, 44, 73, 80, 84, 85, 86, 88, 92, 100 und Tafel Nr. III, eine Unterschrift in Tafel 59.

v. Obernitz.

Betreffend die Anfrage 132 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1908.

Wiewohl ich glaube, daß das fragliche Wappen auch anderweit erkannt worden sein wird, will ich doch die Familie angeben, der es zugehörig, weil die Frage zu denen gehört, welche bei der Inventarisation der Bau- u. Kunstdenkmäler des Kgr. Sachsen, nämlich aus Anlaß einer Neuauflage der früheren Hefte (von Steche) der Beantwortung harren! Es ist das Wappen der Frhn. v Meggan. Die Figuren sind verkannt. Es sind Schaufeln. Der Querstrich oben ist bei der schlechten Erhaltung des Epitaphiums nicht erkannt worden. (Alter Siebmacher I. 21). Dieses Epitaphium sowohl als das Bosesche Erbbegräbniß und weiter ein Freigrab des Obersten Carl v. Bose sind beschrieben in dem oben angeführten Werke Heft 12, Amtshauptmannsch. Zwickau, Dresden 1889, S. 114 ff. Wie bekannt schrieb sich die Familie auch Mecka usw. Ausgang des 15. Jhrdts. war Joh. v. M. Abt von Altenzella und sein Wappen befindet sich an einem der Stiftshäuser am Meißner Domplatz. Daß dieses alte erloschene Geschlecht früher zum meißnischen Adel gehörte, ist wohl bekannt.

Dresden N., Carlstr. 6. Frhr. v. Zedtwitz.

Beilage: Gräflich von Schwerin'sches Wappen, Glasgemälde von Luise Menzel.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde.

Vierzigster Jahrgang.

Berlin

1909

Verantwortlicher Herausgeber:
Ad. M. Hildebrandt.

Verlag:
Carl Heymanns Verlag.

Inhaltsverzeichnis des XL. Jahrgangs 1909.

I. Wappenkunde.

Berlin, Farben und Wappen von —, S. 176.
v. Bethmann-Hollweg, Wappen der Familie (mit Tafel), S. 208, 235.
Biener—Bienert, die Wappen der Familien — (mit 4 Tafeln), S. 70.
Brandenburg a. H., Ausflug des Vereins Herold nach —, S. 115.
Celle, Fenster mit Wappenschmuck im Museum zu — (mit Tafel), S. 127.
Eselwappen, S. 118.
Eichstätt, Steinrelief mit Wappen des Bischofs v. —, S. 50.
Exotische Länderwappen, S. 40, 125, 220.
Flaggen ehemaliger Küsten-Daimyo (mit Tafel), S. 194.
v. Hagen in Angeln, das Wappen der Familie —, S. 187.
Haus- und Hofmarken von Runö, S. 214.
Heraldik und Denkmalpflege, S. 118.
Hermetische Kunst, Mystik und Magie im Wappenwesen, S. 203.
Hofmarken, die, des Kirchspiels Herzhorn, S. 26.
Kuchenformen, alte, mit Wappen Lübecker Geschlechter (mit Tafel), S. 25.
V. Rabers Wappenbuch, der Arlberg Bruderschaft in Weimar, mit 2 Tafeln, S. 153.
Reichsadler in Intarsia-Arbeit aus Schloß Ambras (mit Tafel), S. 15.
Schwanenburg, Wappen von Familien, die zu derselben in Beziehung standen, Beilage zu Nr. 7.
v. Steinhausen, Wappen der Familie —, S. 134.
Wandteppich im Museum zu Valenciennes (mit Tafel), S. 224.
Wappen, acht, aus Danziger Kriegszeit, S. 43.
— Nachtrag dazu, S. 81.
Wappenfenster, Mittelalterliches, in Thorn, S. 234.
Weißenburg in Elsaß, das Wappen der Abtei und der Stadt — (mit 5 Tafeln), S. 66, 91.

II. Siegelkunde.

v. d. Groeben, Siegel des Geschlechts (mit Tafel), S. 104.

III. Familienkunde.

Axt, zur Geschichte des Namens —, S. 44.
Adelsgeschlecht, ein bisher unbekanntes sächsisches (?) —, S. 29.
v. Bardeleben, das 750jährige Jubiläum des märkischen Geschlechts —, S. 204.
v. Bethmann Hollweg, väterliche Ahnen des fünften deutschen Reichskanzlers, S. 223.
v. Bomin, zur Genealogie der Familie —, S. 11, 81.
Brabant, angebliche Nebenzweige des Hauses —, S. 97.
v. Brandenstein, v. Hayn, v. Obernitz stammverwandt? S. 100.
Brandis, das Schloßarchiv zu —, S. 121.
Die Freiherrl. v. Bredowsche Bibliothek zu Schloß Wagenitz i. M., S. 239.
v. Bülow, eine denkwürdige Rede des Fürsten —, S. 39.
v. Damm, 500jähriger Gedenktag der Familie —, S. 7.
Danmarks Adels Aarborg 1909, S. 12.
v. Domarus, Geschichte der Familie —, S. 135.
Dynästische Frage, die —, S. 257.
Geschlechtsnamen in Urkunden des Hedwigsstiftes zu Brieg, S. 192.
Goethes Vornamen, S. 179.
v. d. Groeben, Gedenkblatt an Hans Ludwig —, S. 103.
Gülich und Berg, die letzten direkten Nachkommen des Herzogs Wilhelm von —, S. 235.
Hausbücherei, zur Geschichte einer —, S. 184.
Reise eines Hohenzollernfürsten gegen Ende des 15. Jahrhunderts, S. 116.
(v.) Jachmann, Genealogisches über das Schlesisch-Ostpreußische Geschlecht, S. 139.
v. Kaweczynski, Beiträge zur Genealogie der Familie —, S. 75.
Kirchenbücher, die westpreußischen, S. 33.
v. Loen, die Familie, in Köln und Frankfurt a. M., S. 206, 208.
v. Manstein — v. Steinmann, S. 188.
Mecklenburg, Aus —, (Denkmäler in der Kirche zu Wasdow), S. 193.
v. Pfister-Schweighusen, Herrmann, Altdeutsche Stammeskunde, S. 15.
Schatte zu Schwakenburg, die —, S. 136.
v. Schenkenberg, noch etwas über die —, S. 118.
v. Schlubuttsche Ahnenprobe, Eine —, S. 8.
Sechszehn Ahnen, die —, der Prinzessin Karola Feodora von Sachsen-Meiningen, S. 239.
v. Soehlen, Einige Ergänzungen zur Genealogie —, S. 45.
Tronigen—Truhendingen, S. 139.
Werbener Kirchenbücher, Ausbeute daraus, S. 215.
v. Weyssel, Zur Geschichte des Geschlechts —, S. 190.
v. Zeppelin, Ahnentafel des Grafen Ferdinand —, S. 5 78, 206.
v. Zeppelin, Schweizer Vorfahren des Grafen Ferdinand — S. 239.
Zinnendorf, die Adelsangelegenheit der Gebrüder, S. 221.

IV. Bücherschau.

v. Bardeleben, C., die Königlich Preußischen Genealogischen Kalender von 1724—1850, S. 15.
Bernau, Charles A., Internationales Adreßbuch der Genealogen, S. 14.

Berner Schilden Holsten, H. H., Danske Herregaarder Ejere, S. 48.
Böck-Ernst, Alt-Landsberger Merkbüchlein, S. 241.
Boetticher, A., Julius Pintsch, seine Berlin-Lausitzischen Vorfahren und seine Abkömmlinge, S. 14.
Charisius, A., Chronik des Geschlechts —, S. 47.
Charisius, Stammbaum der Familie, S. 81.
Diptycha ecclesiarum Norimbergensium S. 146.
Ebhardt, B., Der Väter Erbe, S. 147.
v. Enckevort, Rudolf, Geschichtliche Nachrichten über die Familie v. Enckevort, S. 80.
Fierens-Gevaert, Les Primitifs Flamends S. 207.
v. Gaisberg-Schöckingen, Fr. Frhr., Das Königshaus und der Adel von Württemberg, S. 79.
Glasewald, A. E., Stammbaum des Geschlechts —, S. 48.
v. d. Goltz, Verzeichnis der gegenwärtig lebenden Glieder des Geschlechts —, S. 48.
Helmolt, Dr. H., Elisabeth Charlottens Briefe, S. 34.
Helmolt, Dr. H., Kritisches Verzeichnis der Briefe der Herzogin Elisabeth Charlotte von Orléans, S. 14.
Heydenreich, Dr., Familiengeschichtliche Quellenkunde, S. 15, 104, 126.
Hoeftmann, F. W., Der Preußische Rote Adler-Orden und der Königlich Preußische Kronen-Orden, S. 80.
Kell, Nachrichten-Blätter der Familie —, S. 34.
Kiefer, K., Beiträge zur Geschichte der Wallonenfamilie —, S. 47.
Kogelboom, F., Geschichte des alten Amts Oedt, S. 48.
Kohut, Dr. Adolph, Die Hohenzollern und die Freimaurerei, S. 79.
Koerner, Dr. B., Genealogisches Handbuch Bürgerlicher Familien, S. 79.
Litzmann, Karl, Aus dem schriftlichen Nachlaß eines Kolberger Veteranen, S. 224.
Lühr, Prof. Dr. G., Die Schüler des Rösseler Gymnasiums nach dem Album der marianischen Kongregation, S. 78.
Machholz, E., Familiennachrichten aus altpreußischen Kirchenbüchern, S. 15.
Morneweg, Karl, Stammtafel des mediatisierten Hauses —, S. 197.
Posse, O., Die Siegel der Deutschen Kaiser und Könige von 751 bis 1806, S. 80.
v. Romberg, Amalie, Vor hundert Jahren, S. 80.
Schenk zu Schweinsberg, Dr. Frhr., Beiträge zur hessischen Familienkunde, S. 15.
Schmidt, Dr. Gg., Die Familie von Manteuffel, S. 240.
J. Siebmachers Großes und Allgemeines Wappenbuch, S. 242.
Sommerfeldt, Dr. G., Geschichte des Freiherrlich Eulenburgschen Regiments z. F., S. 242.
Sommerfeldt, Dr. G., Zur Geschichte der Grafen Heinrich XXIV. und Heinrich XXVI. von Schwarzburg-Sondershausen, S. 242.
Ströhl, H. G., Album Pontificale, S. 241.
Ströhl, H. G., Landesfarben und Kokarden, S. 242.
Thierer, G., Chronik und Stammbaum der Familie Thierer, S. 33.
Vorstermann von Oyen, Les dessinateurs neerlandois d'exlibris, S. 242.
Wollesen, E., Abschriften usw. aus dem Archiv des Ritterguts Calberwisch, S. 241.
Wörner, Dr. j. G., Das Kennzeichnungsrecht der Persönlichkeit, S. 207.

V. Vermischtes.

Auszeichnungen von Mitgliedern des Vereins, S. 127, 147, 243.
Barlösius, Georg, letzte graphische Arbeit, S. 15.
Berichtigung betr. das Reichsgrafendiplom des Frhrn. Otto v. Schwerin, S. 15.
Denkmäler und Wappen in westfälischen Kirchen, S. 127.
Ditfurth a. H., Ölbilder in der Kirche das., S. 49.
Dreifaltigkeits-Kirchhof in Berlin, S. 49.
Düning, Dr. Adalbert, †, S. 81.
Genealogie erloschener Zweige blühender Geschlechter, S. 147.
Genealogisches Thema für eine Doktor-Dissertation, S. 16.
Grabinschriften auf dem alten Kirchhof in Blumberg, S. 243.
Hamburg, genealogische Fragen, betreffend —, S. 34.
Hupp, Otto, Malerei im deutschen Museum zu München, S. 16.
Katalog der Otto'schen Buchhandlung, S. 243.
Krahl, heraldisches Atelier in Wien, S. 104.
Kurz, Heraldiker in Ulm a. D., S. 81.
Lüdinghausen, zur Geschichte der Stadt, S. 16.
Mac Mahons hannoversche Verwandte, S. 48.
v. Mandelsloh, Kaufbrief mit Siegeln, S. 127.
v. Obernitz'sches Wappen in der Wappensammlung des Verlages Gebr. Vogt, S. 81.
Plettenberg, das Stadtwappen von —, S. 33.
Siegel- und Exlibris-Sammlung der Zentralstelle in Leipzig, S. 48.
Siemens, Aufsatz von Dr. Kekule von Stradonitz über das Erfindergeschlecht —, S. 16.
Wetter a. R., Wappen der Stadt —, S. 243.

Anfragen: S. 16, 35, 49, 81, 104, 127, 147, 180, 198, 208, 225, 243.

Antworten: S. 17, 36, 51, 84, 107, 129, 148, 180, 210, 226, 246.

Am schwarzen Brett: S. 49, 224, 243.

Briefkasten: S. 86, 150.

Familien-Nachrichten: S. 19, 111, 249.

Gegenseitige Hilfe: S. 128, 181.

Haupt-Versammlung des Gesamt-Vereins der Deutschen Geschichts- und Altertums-Vereine: S. 201.

Nachruf: S. 229.

Neue Erwerbungen der Vereinsbibliothek: S. 150, 181.

Sitzungsberichte: S. 2, 3, 5, 22, 23, 37, 38, 62, 63, 88, 90, 111, 114, 131, 133, 151, 200, 212, 213, 230, 232.

Tauschverkehr: S. 129, 150, 181, 210.

Verzeichnis der Mitarbeiter.

Zu vorliegendem 40. Jahrgange des Deutschen Herold haben Beiträge geliefert die Herren:

Herr Dr. Graf Adelmann in Osterburg i. A.
" W. C. v. Arnswaldt in Halle a. S.
" v. Aspern in Doberan.
" v. Bardeleben, Exzellenz, in Berlin.
" Dr. v. Damm in Hildesheim.
" v. Derschau in Spandau.
" Eckardt in Dresden.
" B. Engel in Thorn.
" C. Fischnaler in Innsbruck.
Frau Frickewirth-Arzt in Letzlingen.
Herr Gallandi in Königsberg i. Pr.
" M. W. Grube in Stettin.
" v. Hagen in Einbeck.
" Dr. Hauptmann in Gr.-Lichterfelde.
" Dr. Heydenreich in Dresden.
" Dr. Kekule v. Stradonitz in Gr.-Lichterfelde.
" K. Fr. G. Keltsch in Danzig.
" K. Kiefer in Frankfurt a. M.
" Krieg in Sangerhausen.
" Dr. Koch in Jena.
" Dr. B. Koerner in Berlin.
Herr v. Löwis of Menar in Riga.
" Freiherr v. Lützow in Frankfurt a. O.
" W. Merian-Mesmer in Basel.
" G. A. v. Mülverstedt in Magdeburg.
" v. Obernitz in Potsdam.
" v. Oidtmann in Lübeck.
" Dr. Graf Pettenegg, Exzellenz, in Schloß Hölzenegg (Krain).
" Dr. Fr. Schacht in Frankfurt a. M.
" Dr. Freiherr Schenk zu Schweinsberg in Darmstadt.
" K. Schlawe in Breslau.
" Dr. Schönhoff, Münster i. W.
" Dr. G. Sommerfeldt in Königsberg i. Pr.
" v. Strantz in Berlin.
" H. G. Ströhl in Mödling.
" Paul Thiem in Posen.
" Dr. von den Velden in Weimar.
" Dr. Wagner in Berlin.
" Dr. Wernicke in Steglitz.
" E. Wollesen in Werben a. E.
" Dr. Würth in Darmstadt.

Verlags-Archiv 4749.

Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker., Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein Herold in Berlin.

Nr. 1. Berlin, Januar 1909. XL.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold“ — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde“ 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold“ werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 788. Sitzung vom 17. November 1908. — Bericht über die 789. Sitzung vom 1. Dezember 1908. — Hauptversammlung vom 1. Dezember 1908. — Ahnentafel des Grafen Ferdinand von Zeppelin. (Mit Abbildung.) — Eine v. Schlubuttsche Ahnenprobe. — 500 jähriger Gedenktag der Familie von Damm. — Zur Genealogie der Familie von Bomin. — Danmarks Adels-Aarbog 1909. — Bücherschau. — Zur Kunstbeilage. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten. — Berichtigung.

Inhalt des 4. Heftes der Vierteljahrsschrift 1908: Die Leichenpredigten und Gelegenheitsgedichte der Bibliothek des grauen Klosters, von dem Bibliothekar der Anstalt Professor Dr. Nohl (Nachtrag). — Die Herren von Talkenberg in Schlesien und in der Oberlausitz von Dr. E. Wernicke. — Die Königlich preußischen Genealogischen Kalender von 1724 bis 1850 von C. v. Bardeleben.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 19. Januar 1909 } **7½ Uhr,**
Dienstag, den 2. Februar 1909 } **abends**

(Vortrag des Herrn H. v. Wedel: Schluß seines letzten Vortrags, und Vortrag über: „Das Ritual der Ritterweihe“ nach den Schilderungen der altfranzösischen Epik.)

im „Burggrafenhof“, Kurfürstenstr. 91.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Alle Vereins- und Fachgenossen (Mitglieder und Nichtmitglieder) werden infolge des Vereinsbeschlusses vom 17. Dezember 1895 gebeten, dem Schriftführer des Vereins, Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstraße 10, gefälligst mitteilen zu wollen:

1. **die wissenschaftlichen Themata, Probleme oder Spezialgebiete, deren Erforschung und Bearbeitung sie sich zur Aufgabe gestellt haben;**
2. **inwieweit sie imstande bezw. gewillt seien, Anfragen, welche in das umschriebene Gebiet einschlagen, zu beantworten;**
3. **hinsichtlich welcher Punkte ihnen Mitteilungen, Aufklärung, Beiträge usw. willkommen wären.**

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Ex-libris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Bucheinbände, Ledertreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw., vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W., Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Bericht

über die 788. Sitzung vom 17. November 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Verein hat die Mitglieder: v. Hugo, General der Infanterie, † 6. Nov. d. J., und Otto v. Landenberg, Notar zu Prüm, durch den Tod verloren. Die Anwesenden erhoben sich zu Ehren der Verstorbenen.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

*1. Herr Constantin v. Barloewen, Rittergut Attel, Station Haggut, Estland, Rußland.
2. Herr Paul Graf zu Castell-Rüdenhausen, Major und Bataillons-Kommandeur im 2. Garde-Reg. z. F., Berlin, Helgoländer Ufer 1.
3. Herr Rudolf Gerstung, Druckereibesitzer zu Offenbach am Main.
4. Herr M. Freiherr v. Gravenreuth, Königl. bayer. Kämmerer, München, Thierschstr. 36.
5. Herr Benno v. Krieger, Hauptmann und Batteriechef im Lothringischen Feld-Artillerie-Reg. Nr. 69 in St. Avold.
6. Herr Dr. Ascan W. Lutteroth, Landrichter in Hamburg, Johnsallee 24.
7. Herr Hans v. Zschüschen, Leutnant im 1. Nassauischen Inf.-Reg. Nr. 87 in Mainz, Pfaffengasse 18.

Der Herr Vorsitzende sprach über die heraldisch-genealogischen Ergebnisse seiner Reise nach Nordafrika. Die romanisch-byzantinische Kirche Notre Dame d'Afrique auf dem Berge Zaria bei Algier enthält viele Weihespenden von aus Seenot Geretteten und einige Wappen. Die auf den Trümmern von Karthago im maurischen Stile erbaute Kathedrale Lavigerie, ein wunderbarer Bau in herrlicher Lage oberhalb des Meeres mit dem Blick auf Tunis, enthält das Grabmal des Erzbischofs von Algier und Primas von Afrika, Kardinals Lavigerie, und zahlreiche Wappen der Spender. Das Wappen von Tunis — im weißen Felde ein roter Stern und roter Halbmond — ist an den Kasernen und vielen öffentlichen Gebäuden angebracht. Der Bey präsidiert im Bardo den Ministerräten und Gerichtsversammlungen. Im übrigen ist seine Souveränität doch nur leerer Schein. Eine Fundgrube für den Heraldiker ist Malta: Kirchen, Häuser, Straßen, Grabmäler, Standbilder reden hier die Vergangenheit des Johanniterordens. Redner schildert die Schicksale des Ordens von dem Erwerbe der Insel bis zu deren Einnahme durch die Franzosen (1798), welche der Herrschaft des Ordens das Ziel setzte. Die aufständigen Insulaner nahmen 1800 mit Hilfe der Engländer Malta den Franzosen wieder ab. Den Palast des Großmeisters bewohnt jetzt der Herzog von Connaught. Malta besitzt auch eine reiche Bibliothek und ein Museum, welches Sehenswürdigkeiten aus der Punischen, Römischen und der Ordenszeit verwahrt.

Herr Major a. D. v. Brokhusen in Magdeburg verbreitet sich in einem Schreiben an den Vorsitzenden über die Schreibung der Partikel „von" in den Offizierranglisten und ähnlichen amtlichen Veröffentlichungen. Die Unterscheidung zwischen dem adeligen „v." und dem bürgerlichen „von" hat insofern ihre Berechtigung, als das „von", soweit es nicht Adelsprädikat ist, einen Teil des Namens bildet und daher nicht abgekürzt werden kann. Der Verein Herold, welcher nicht berufen ist, über die Adelsqualität seiner Mitglieder zu Gericht zu sitzen, hat sich diese Unterscheidung nicht angeeignet, sondern läßt in seinen Listen das adelige und das bürgerliche „von" ohne Abkürzung schreiben. Eine Erwerbung des Adels durch Verjährung ist unter den jetzigen Verhältnissen, da die Adelsbehörde in diesen Dingen auf das allerbeste orientiert ist, kaum noch möglich. Die Frage wegen der Bedeutung des Wortes laudum wird dahin beantwortet, daß dieses neulateinische Wort (italienisch laudo) mit Schiedsspruch zu übersetzen ist.

Die Bezeichnung der Mechtild v. Brokhusen 1421 als „Amtsfrau" des Stifts zu Bedbar bei Kleve erklärt Se. Exz. Herr Graf v. Pettenegg dahin, daß die Dame Witwe des Amtmanns und Nachfolgerin in der Nutznießung des Amtes gewesen sein werde. Es kam oft vor, daß Ämter einer bestimmten Persönlichkeit auf eine Reihe von Jahren in Nutznießung gegeben wurden. Starb nun der Inhaber vor Ablauf dieser Zeit, so waren dessen Erben zur Innehaltung des Amts berechtigt.

Geh. Rechnungsrat Seyler trug vor: Die städtischen Wappenschilde mit der Mauerkrone zu bedecken wurde erst im 19. Jahrhundert in Deutschland üblich. Gegen diese Verzierung ist eingewendet worden, daß sie ein Erzeugnis der verpönten Napoleonischen Heraldik sei. Die Mauerkrone kannte man aber in Deutschland schon längst, sie wurde seit dem 16. Jahrhundert von den kleinen Hofpfalzgrafen (welche Laubkronen nicht verleihen durften) zur Verzierung bürgerlicher Wappen gebraucht. Weit mehr läßt sich sagen gegen die heute übliche Form der Mauerkrone: unsere Maler setzen auf den Schild einfach einen kastellartigen Aufbau, der nicht die entfernteste Ähnlichkeit mit einer Kopfbedeckung hat, und nennen das Mauerkrone. Der Vortragende hat den Maler Herrn F. Malchin jun. zu Schwerin-Ostorf veranlaßt, eine wirkliche Mauerkrone aufzureißen, und legt die Originalzeichnung, Wappen der Stadt Grevismühlen, vor. Bei den wirklichen Städtewappen, welche sich herkömmlicherweise der Schildform bedienen, ist die Mauerkrone sehr wohl angebracht. Bei den auf persönliche Träger zurückgehenden Geschlechtswappen ist die Krone nur der zeitweilige Ersatz des Helmkleinods; die Städte aber, deren Wappen in der Regel nicht mit Helmen ausgestattet sind, besitzen in der Mauerkrone die einzige äußere Verzierung des Schilds; sie ist daher auch wenn sie eine Erfindung Napoleons I. sein sollte, im Wappenwesen willkommen zu heißen.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz übergab für die Vereinsbibliothek seine Abhandlung „Über das Erfindergeschlecht Siemens" (aus „Grenzboten" 1908, 4. Qu.). Sodann protestierte der Herr Kammerherr gegen den Unfug, daß man in den Prospekt des „Deutschen Wappen-Almanachs", in dem Ver-

zeichnisse von Fürstlichkeiten und Gelehrten, welche angeblich den Herausgebern des „monumentalen Werks" fördernd zur Seite stehen, die Namen von Personen aufgeführt hat, ohne diese vorher um ihre Einwilligung zu befragen. In diesem Verzeichnisse figuriert neben Prinzen, Ministern, Bischöfen usw. der „heraldische Wappenmaler Paul Gründel" in Dresden, Inhaber einer Wappenfabrik, deren Geschäftsbetrieb seit einer langen Reihe von Jahren von dem Verein Herold auf das herbste hat gerügt werden müssen. Sehr wahrscheinlich ist dieser Gründel die Seele des neuen Unternehmens, welches dazu dienen soll, für dessen Geschäft Propaganda zu machen.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt verlas eine Veröffentlichung des Sprachvereins über den Gebrauch des Wortes „Herr" in der Gegenwart und bemerkte dazu, daß er in einer Nummer der Monatsschrift das Wort 58 mal gefunden habe. Die Beschlußfassung über den auf Beschränkung der Titulaturen gerichteten Antrag des Herrn Professors Dr. Hauptmann wird auf eine der nächsten Sitzungen vertagt.

Herr Oberstleutnant v. Wenden in Naumburg teilt mit: Die Stadt und der Dom zu Naumburg führen die Attribute der Apostel Petrus und Paulus, Schlüssel und Schwert schräggekreuzt im Schilde; die Stadt führt das Schwert gesenkt, der Dom dagegen, der eine Gemeinde mit besonderen Gerechtsamen bildet, führt das Schwert aufgerichtet. Nun ist dort ein Meinungsstreit über die Bedeutung des Wappens entstanden; es wird von einer Seite behauptet, daß durch die Senkung des Schwerts im Wappen ein Vasallenverhältnis angedeutet werde. Auf die Frage des Mitglieds wurde von dem Schriftführer erwidert, daß das aufgerichtete und das gesenkte Schwert in der Heraldik gleichen Wert haben; durch die eine oder die andere Stellung der Figur wird eine Minderung oder Mehrung des Wappens nicht ausgedrückt. Die Urheber des fraglichen Wappens, die Bischöfe von Naumburg, haben das Schwert in beiden Stellungen geführt, doch kommt auch hier das Schwert in der gesenkten Stellung am häufigsten vor. Man darf daher sagen, daß die Stadt Naumburg das echte und ungeschmälerte Wappen des ehemaligen Fürstenstaates Naumburg führt.

Herr Carl Lücke übersendet eine Abhandlung über die Grabdenkmäler des alten Kirchhofs zu Neu-Ruppin und erklärt sich bereit, die vollständigen Grabinschriften dem Verein zum Abdruck zu überlassen. Beteiligt sind 27 adelige Geschlechter, insbesondere das Offizierkorps des 4. Brandenburgischen Infanterie-Regiments Nr. 24. Einsender besitzt auch eine Sammlung von einigen tausend Grabinschriften, die er vor 20 und mehr Jahren auf den Kirchhöfen Berlins zusammengebracht und nach Berufsständen geordnet hat. Viele der benutzten Grabdenkmäler sind seitdem von den Kirchhöfen entfernt worden. Er ist bereit, Anfragen, die sich auf den Gegenstand beziehen, zu erledigen.

Herr Amtsgerichtsrat Conrad legte vor: 1. Dr. Gg. Exler, Die Matrikel der Universität Königsberg i. Pr. (Leipzig 1908), Heft 1 des ersten Bandes. Es knüpfen sich daran einige Bemerkungen über die Immatrikulationen Minderjähriger. Herr Prof. Dr. Hauptmann: Es komme heute noch der Brauch vor, daß das einem Rektor während seines Amtsjahrs geborene Kind immatrikuliert werde. Oberst a. D. Weißenborn: Der Zusatz „non juravit" deute an, daß der Immatrikulierte das rechtsfähige Alter noch nicht erreicht hatte. 2. Den ersten Band von Lohmeyers Geschichte von Ost- und Westpreußen (Gotha 1908). 3. Die Wappenmalerei aus dem Adelsdiplom v. Rose-Bialokosch und einen Geburtsbrief, welchen 1718 das Amt Alten-Platho dem Johann Friedrich Rosen, Sohn des † Andreas und der Getrude geb. Reuling, erteilte, „ehelicher Geburt und Herkommens halber und daß er niemand eigen oder solcher Art Leuten sei, dergleichen bei ehrlichen Innungen, Zünften und Gemeinheiten pflegen verworfen zu werden".

Ein Vereinsmitglied übergab für die Sammlungen des Vereins: 1. Verzeichnis von Urkunden im Besitze der Stadt Bernstadt. 2. Verzeichnis des archivalischen Materials im Besitze der Tuchmacherinnung zu Bernstadt; den „Catalogus derer Meister, wie sie sind Meister worden" 1651 bis 1699 mit den Zeichen (Marken) der einzelnen Meister und reichen persönlichen Angaben, hat das sehr geschätzte Mitglied für uns abgeschrieben. Für Familienforschung hat solches Material einen unschätzbaren Wert. Der Geschenkgeber wird sich durch Weiterführung seiner Forschungen ein Verdienst erwerben.

Seyler.

Bericht

über die 789. Sitzung vom 1. Dezember 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr von dem Knesebeck, Hauptmann und Batteriechef im 1. Garde-Feldartillerie-Regiment, Berlin NW., Bundesratsufer 13.
2. Herr Hans Ulrich v. Luck, Königl. Kammerherr, Hofmarschall a. D., Major im 1. Garde-Landwehr-Regiment, Berlin W. 15, Ludwigkirchstraße 13, II.
3. Herr Dr. von der Osten, Rittergutsbesitzer auf Wisbu bei Muddelmow, Kr. Regenwalde, Pommern.
4. Herr Leutnant Helmuth Wilberg aus Wiesbaden, zurzeit kommandiert zur Kriegsakademie, Groß-Lichterfelde, Theklastr. 10.

Der Herr Vorsitzende legte vor: 1. mehrere Leichenpredigten, die der Verein kürzlich erworben hat: Hochverdientes immerwährendes Wrisbergisches Ehrengedächtnis auf Christoph Frhrn. v. Wrisberg † 1732, Geh. Schatz- und Kriegsrat, Deputierter und Senior der Braunschweigischen Ritterschaft. Der Verstorbene war mit Katharina Magdalene Diede zu Fürstenstein

vermählt, hatte vier Söhne, von denen keiner männliche Nachkommenschaft hinterließ. Der Herr Vorsitzende hat aus der Schrift eine Ahnentafel zu 16 Ahnen ausgezogen, die gleichfalls vorlag. Ferner die Leichenpredigt auf Ursula Katharina geb. von der Marwitz, Witwe des Stift-Hildesheimischen Schatzrats Burchard v. Bortfeld, gehalten 1700 in Braunschweig von dem Superintendenten Christian Ludwig Ermisch. Der Prediger erzählt: Irgend ein Ehemann trug seiner verstorbenen Eheliebsten zum Andenken einen Ring mit einem Totenkopf, um welchen die Buchstaben A. M. E., an meine Eheliebste, stunden; er wolle diese drei Buchstaben auch schreiben in sein Herz und gedenken, daß der Tod sein werde: Ausgang Meines Elendes, Anfang Meiner Erhöhung, darum auch Allezeit Meine Erwartung, Allemal Meine Erquickung. — Die Frau v. Bortfeld hatte einen einzigen Sohn, Curd, der im Jahre 1684 der Belagerung der Festung Ofen beiwohnte und im folgenden Jahre der venetianischen Kampagne in die Levante sich anschloß. Er starb aber auf einem der Schiffe an einer grassierenden Krankheit als der letzte männliche Sprosse seines alten Stammes; im Herbst 1685 wurde er auf der Insel Korfu mit Schild und Helm begraben. Den Schluß der Schrift bildet die von And. Rud. v. Schönberg in der Brüderkirche gehaltene Abdankungsrede, eine „in unserer guten Stadt Braunschweig bis dahero ganz ungemeine Solennität". Er sagt, an seinem Standorte hätten zwar zum öftern beträute Leichen, noch niemals aber ein Leichenredner gestanden. Die Abdankung geschah im Namen der Hinterbliebenen und war an die Versammlung gerichtet, welche gebeten und ungebeten der Beerdigung beigewohnt hatte. Es gibt der Leichenpredigt einen besonderen Wert, daß sie die erste ihrer Art in Braunschweig gewesen ist. 2. Abdrücke von Verträgen, welche der „Familienverband derer v. Borcke" und die „Neue Preußische (Kreuz-) Zeitung mit der Bremer Lebensversicherungsbank A. G. zu Bremen abgeschlossen haben. In den Verträgen werden den Angehörigen besondere Begünstigungen beim Abschlusse von Versicherungen zugesichert. Über das Verfahren der Gesellschaften bei der Erlangung von Versicherungen sprechen die Herren Direktor Jachmann, Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz und v. Kawaczynski. 3. Die durch Schenkung, Kauf und Tausch neuerworbenen Bücher.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier legte vor: 1. Die schöne Medaille zur Erinnerung an den Besuch des Kaiserpaares im Verein für die Geschichte Berlins am 22. Januar 1908. 2. Das Werbeblatt des Deutschen Kunstvereins in Berlin (W. 64, Pariser Platz 4). Der Verein kauft Werke zeitgenössischer deutscher Künstler und verlost diese an seine Mitglieder. Diesen wird außerdem jährlich eine Vereinsgabe und der freie Eintritt in verschiedenen Kunstausstellungen geboten. Sodann besprach der Herr Amtsgerichtsrat das Verhältnis der Friederike Wilhelmine Wichmann (1810 unter dem Namen Waldenburg geadelt) zu dem Prinzen August von Preußen. Ein Verwandter der Dame ist bemüht, von deren Ehe- und Sterbeurkunde eine Abschrift zu ermitteln. Derselbe Herr teilte folgenden Beschluß des 12. Thüringer Archivtages (21. Juni 1908) mit: „Familiengeschichtliche Forschungen werden von den Archivbeamten nur gegen Entgelt außerhalb der Dienststunden erledigt. Die Arbeitsstunde wird mit 3 Mk. berechnet."

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz berichtete über einen Besuch der prächtig gelegenen Bergfeste Altena, deren Ausbau 1909 vollendet sein soll, und der Stadt Siegen, die unter den kleinen verlassenen Residenzen die merkwürdigste sei. Siegen war bekanntlich die Residenz einer Linie der Fürsten von Nassau und ist der Geburtsort des Malers Peter Paul Rubens. Auch die Tonwarenindustrie Siegens verdient Beachtung. Jetzt befindet sich dort ein kleines Museum, in welchem manche früher vernachlässigte Antiquität ihre gehörige Pflege erhält. — Der Herr Kammerherr übergab sodann den zweiten Teil seiner Abhandlung: Die Wappenkunde an den Museen als Hilfsmittel kunstgeschichtlicher Forschung; S.-Dr. aus Museumskunde Bd. IV Heft 4 (Verlag von Georg Reimer in Berlin).

Es wurde sodann von Herrn Prof. Hildebrandt die Frage der Bildung von Zweigvereinen wieder angeregt. Ein auswärtiges Mitglied hatte seine lebhafte Zustimmung zu früheren Äußerungen des Redners brieflich geäußert. Hierzu sprachen die Herren Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz, Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier, Hauptmann v. Derschau und Major v. Wrisberg. Dieser Redner bezeichnet die Einrichtung als erwünscht im Interesse des Vereins und im Interesse der einzelnen Mitglieder. Der Antrag des Herrn Prof. Hildebrandt, wie andere Vereine im Laufe des Winters zweimal öffentliche Vorträge zu veranstalten, wird von Herrn Amtsgerichtsrat Béringuier unterstützt. Die Beschlußfassung wurde einer späteren Sitzung vorbehalten.

Herr Amtsgerichtsrat Conrad konstatierte, daß neuerdings in Ostpreußen eine wohlwollende Stimmung für die Ablieferung der Kirchenbücher und Kirchenrechnungen an die Archive sich gebildet habe, und besprach den Fund der Amtshandelsbücher der Ämter Alten-Platho und Jerichow aus dem 17. und 18. Jahrhundert; es ist wahrscheinlich, daß dieses für Familiengeschichte wertvolle Material in kurzer Zeit im Königl. Staatsarchiv zu Magdeburg zugänglich sein wird.

Herr Oberleutnant v. Goertzke legte vor: Rangliste derer Herren Offiziere vom Artilleriecorps seit anno 1677 M. S. im Besitze des Herrn Leutn. v. Ziegler im Franz-Regiment.

Herr Major v. Schoeler machte auf das hochvornehme und wissenschaftlich gediegene Werk des Geh. Archivrats Paul Bailleu, „Königin Luise. Ein Lebensbild. Berlin und Leipzig.", aufmerksam. Er könne sich kein passenderes Weihnachtsgeschenk denken. An die Verleger richtet er die Mahnung, kein wissenschaftliches Werk ohne Register herauszugeben. Seyler.

Hauptversammlung vom 1. Dezember 1908.

Der Vorstand, die Abteilungsvorstände und der Rechnungsprüfer wurden für 1909 einstimmig (mit 27 Stimmen) wiedergewählt.

Dem Schatzmeister wurde auf den Antrag des Rechnungsprüfers Herrn Direktor Jachmann für das Rechnungsjahr 1907 Entlastung erteilt. Der Überschuß von 2300 Mk. soll in $3\frac{1}{2}$ prozentigen westpreußischen Provinzialobligationen angelegt werden.

Der von dem Schatzmeister aufgestellte Voranschlag für das Rechnungsjahr 1909: Einnahmen 16 632 Mk. 50 Pf., Ausgaben 16 350 Mk., wurde genehmigt.

Auf Anregung des Herrn v. Kawaczynski versprach der Herr Vorsitzende, auf Regelung des Feuerkassenwertes der Bibliothek Bedacht nehmen zu wollen.

Seyler.

Ahnentafel des Grafen Ferdinand von Zeppelin.

Von A. von den Velden, Weimar.

Nach den großartigen Erfolgen und dem Mißgeschick des Grafen Zeppelin haben sich die Tageszeitungen vielfach mit Herkunft und Familie des verdienten Mannes befaßt, dabei aber durchweg in der gewohnten Weise des großen Publikums nur die Frage gestellt und beantwortet, woher die Familie v. Zepelin ursprünglich stamme. Die bei der genealogischen Betrachtung eines hervorragenden Mannes weit wichtigere Frage nach dessen Ahnentafel, also nach dessen sämtlichen Vorfahren auch durch die Frauen, ist jedoch, wie üblich, dabei gänzlich unbeachtet geblieben und soll hier erörtert werden.

Da es sich um einen Lebenden handelt, habe ich von Quellforschungen gänzlich abgesehen und will im folgenden nur zusammenstellen, was in den mir zugänglichen genealogischen Werken über die Ahnen des Grafen gedruckt bereits vorliegt.

Für die Familie v. Zepelin kommen dabei die Gothaer Taschenbücher und die Geschichte der Familie v. Zepelin von Fromm in Betracht; für die Mutter des Grafen und deren Vorfahren (wie auch die Familie Le Fort) vor allem das 7 bändige Werk von Galiffe: Notices généalogiques sur les familles genevoises; für die väterliche Großmutter des Grafen der Aufsatz in der Zeitschrift „Die französische Colonie" 1892, S. 13: Die Familie Mauclerc.

8. Melchior v. Zepelin, * Stade 1727. III. 21., † Güstrow 1782. X. 10. Kurf. hannov. Kapitain.

9. Charlotte v. Walsleben, * Lüneburg 1737. I. 14., † Dargun 1802. VI. 14.

10. Friedrich Rfrh. v. Maucler, * Stettin 1735. X. 23. † Ludwigsburg 1796, IV. 25. württemb. Generalmajor usw.

11. Luise v. Lefort, * 1758, † 1801. X. 30.

12. Jaques-Louis Macaire, * 1740. V. 27. Direktor der kais. Baumwoll-Manuf. in Konstanz.

13. Marguerite Delor.

14. Frederic-Henri Baron d'Hogguer, kgl. französ. Feldmarschall u. Kommandant der Schweizergarde.

15. Henriette Passavant.

× Lüneburg 1738. XII. 1.

× 1782.

× Bossey 1773. VIII. 1.

4. Ferdinand Gf. v. Zeppelin, * Lüneburg 1772. XI. 28. † Wien 1829. I. 21. kgl. württemb. Staatsminister usw.

5. Pauline Frn. v. Maucler, * Etupes b. Mömpelgard 1785, XII. 17. † Hauterive b. Vevey 1863. XI. 3.

6. David Macaire * 1774. VI. 7. † 1847 I. 21.

7. Claudine Henriette Coralie d'Hogguer, 1794—1848.

× Stuttgart 1802. VIII. 8.

× 1813. X. 15.

2. Friedrich Gf. v. Zeppelin, * Ulm 1807. XI. 29., † Stuttgart 1886, III. 25., fürstl. hohenz.-hech. Hof- u. Reg.-Rat.

3. Amélie Macaire, * Konstanz 1816. I. 10. † Montpellier 1852. V. 15.

× Konstanz 1834. XI. 27.

1. Ferdinand Graf v. Zeppelin, * Konstanz 1838. VII. 8.

8. Die Familie von Zepelin kommt schon im 13. Jahrhundert im nordöstlichen Mecklenburg vor und scheint gleichen Stammes mit den erloschenen Geschlechtern v. Hoge und v. Bützow. Ohne die älteren Generationen hier aufzuzählen, sei nur der Großvater Melchiors v. Zepelin hier genannt, der dänische Oberstleutnant Melchior Dietrich v. Zepelin, * um 1649, der am 3. August 1684 Maria Elisabeth v. Oeynhausen heiratete, und dessen Sohn, der Vater Melchiors, Volrath Rabe v. Zepelin. Dieser war zu Holstrup 21. März 1688 geboren, wurde großbritannischer Major und hatte eine richtige Base zur Frau, Sophia Katharina, die Tochter des dänischen Obristen Johann v. Zepelin und seiner Ehefrau Dorothea v. Dessin.

9. Über die Eltern von Charlotte v. Walsleben ist mir nichts bekannt.

10. Die Familie Maucler oder Mauclerc stammt ursprüglich aus Vitry-le-François in der Cham-

pagne. Jeremias Mauclerc, * zu Chalons s. M. um 1654, Gerichtsadvokat in Paris, hatte infolge der Aufhebung des Ediktes von Nantes sein Vaterland verlassen, kam gegen 1710 nach Berlin und starb dort 2. Juni 1710. Es war verheiratet mit Louise de Milsonneau, † Stettin 22. März 1753. Ihr Sohn Paul Emil Maucler * Paris 30. Juli 1698, wurde Pastor in Französisch-Buchholz, dann Pastor und Superintendent in Stettin, war ein sehr gelehrter Herr und † Stettin 11. September 1742. Seine dritte Ehefrau Cecile de Rapin-Thoyras, die Mutter des Frhrn. Friedrich v. Maucler, hatte er zu Wesel 12. Dezember 1728 geheiratet; sie war die Tochter des Französischen Emigranten und Geschichtsschreibers Paul de Rapin, der 1699 im Haag Maria Anna Testart geheiratet hatte und 16. Mai 1725 in Wesel starb.

11. Die Familie Lefort, Le Fort, Liffort war im 16. Jahrhundert aus Coni in Piemont in Genf eingewandert, zählte hier zu den angesehensten Kreisen und erwarb sich hervorragende Verdienste um die Stadt. Jean Le Fort, * Genf 21. Juni 1685, † Dresden 1739, Sohn des Isaac und der Elisabeth Beaulacre, war Geheimrat des Königs von Polen und Kurfürsten von Sachsen und außerordentlicher Gesandter in Rußland und hatte zu Berlin 7. Juli 1715 Friederike Luise, die Tochter von Josua de Saint Sauveur, Baron de Montbel geheiratet. Sein Sohn Peter Friedrich v. Le Fort, * Paris 17. Mai 1716, † 13. März 1763, der Vater der oben genannten Luise, war französischer Oberst der Kavallerie und hatte 23. April 1753 Karoline Freiin v. Falkenhayn auf Odratzheim im Elsaß geheiratet.

12. Die Macaire waren im 17. Jahrhundert aus Pont-en-Royans nach Genf gekommen. Leonard Macaire, Sohn des Leonard, starb als Einwohner von Genf 44 Jahre alt 16. Juni 1718 und hatte 25. Oktober 1699 Madeleine, die Tochter des Wundarztes und Bürgers von Genf René Garniere geheiratet. Ihr Sohn Jean Jaques René Macaire, * 19. November 1707, † 12. September 1763, Wundarzt und seit 1732 Bürger von Genf, hatte aus seiner zweiten, 24. Dezember 1736 geschlossenen Ehe mit Johanna Lucrecia Elisabeth Godemar, Tochter des Hector und der Judith Gros, den unter 12 genannten Sohn Jaques Louis.

13. Die Eltern von Marquerite Delor sind der aus der Dauphinée stammende Genfer Bürger Pierre Delor und seine Ehefrau Marguerite Morin-Marchinville, deren Familie aus Blois in Frankreich nach Genf eingewandert war.

14. Über die Familie d'Hogguer konnte ich bisher nichts feststellen, doch dürfte sie ihren Ursprung in der Ostschweiz haben.

15. Der Vater von Henriette Passavant lebte in Lyon; ihre Mutter Marguerite Lect, aus einem alten und vornehmen Genfer Geschlecht, war die Tochter des französischen Kapitains und Genfer Ratsherrn („du CC") Jean Lect und seiner Ehefrau Susanne Pache (Galiffe III, 294). Es handelt sich hier offenbar um den Lyoner Zweig des alten Baseler Geschlechtes Passavant, das aus Frankreich eingewandert war und u. a. in Frankfurt a. M. noch jetzt blüht.

Es muß überraschen, wie wenig rein deutsches Blut der ruhmreiche Luftschiffer hat. Von weiteren Betrachtungen oder gar Schlüssen will ich absehen und muß abgesehen werden, bis eine größere Anzahl ausführlicher und einwandfreier Ahnentafeln hervorragender Männer vorliegt. Nur mag auf die auffallende Ähnlichkeit der Ahnentafel des Grafen Zeppelin mit der des Feldmarschalls Moltke hingewiesen sein. Beider Familien entstammen dem norddeutschen Uradel; die väterlichen Großmütter beider Männer aber gehören reformierten französischen Emigrantenfamilien an, die beiden Mütter stammen aus Kreisen der angesehenen Bürgerschaft freier Städte, kleiner Republiken, hier Genfs, dort Lübecks.

500 jähriger Gedenktag der Familie von Damm.

Von Referendar Dr. jur. Richd. v. Damm.

Ein ganz eigenartiger Gedenktag war für meine Familie der 20. Dezember 1908: an diesem Tage waren 500 Jahre verflossen, seit ein Vorfahre, Achatius von Damm, eine milde Stiftung machte, indem er das sogenannte kleine von Dammsche Beginenhaus in Braunschweig begründete und damit den Grund legte zu den noch jetzt in Braunschweig befindlichen von Dammschen Beginenhäusern, Anstalten, durch die im Laufe der Jahrhunderte ungezählte Personen weiblichen Geschlechts unterstützt worden sind.

Es dürfte interessieren, einiges über die Stiftung zu erfahren.

Achatius von Damm, der Stifter, war ein Sohn Bertrams von Damm und dessen Ehefrau Mettele geborene von dem Hus, und ein Enkel des Bürgermeisters der Altstadt Braunschweig, Tiele von Damm, der 1374 bei dem Aufstande der Gilden gegen den Rat auf dem Altstadtmarkte sein Leben einbüßte.

Die interessante Stiftungsurkunde ist in Urschrift auf uns gekommen und wird im Stadtarchiv in Braunschweig unter Nr. 434 aufbewahrt. Sie hat folgenden Wortlaut:

„In godes name amen. Ek Achacius von dem Damme ichtesivane[1]) Bertram's sone von dem Damme, deme god gnedich sy bekenne openbar in dessem breve vor mek unde vor myne erven, dat my vader Bertram vorghent.[2]) manich jar vor syneme dode un ok in synem lesten ende lutterlike[3]) dorch god un vor syner zele salicheyt gaf un heft ghegheve deme closter der barvoten brödere to brunsw. dat hus un den hof tyghen[4]) öreme kerchove twischen deme steynhove un deme olden qvente[5]) / also dat dat hus un de hof by deme closter scölde bliven un dat closter der beyder bruken to ewighen tyden. Hir umme hebbe ek un metele myn moder ervullet de begheringhe un den lesten willen mynes vaders un hebbe dat vorbenömede hus un den hof myd guden willen ok ghegheve un gheantwordet deme vorscr.[6]) closteren utghenome dat clene hus dat an dem olden covente steyt da schal me inne herberghe enen arme minsche edder tweye to ewighen tyden. To enen bethuginghe desser ghift alse vorscr.[6]) hebbe ek achacius erghent.[7]) myn inghesegel mit guden willen ghehengt an desse brev de gheve is na godes bort verteynhundert jar dar na in deme achteden jare in sunte thomas avende des hilghe apostelen."

Die Urkunde dürfte den Lesern dieser Zeitschrift völlig verständlich sein, so daß sich eine Übertragung ins Neuhochdeutsche erübrigt; die für vorliegenden Aufsatz wichtigste Stelle in ihr ist durch Sperrdruck hervorgehoben; darin bestimmt also Achatius, daß in dem „hinter den Brüdern" belegenen Hause Nr. ass. 46 in Braunschweig 1 oder 2 arme Personen auf ewige Zeiten Wohnung und Unterkunft finden sollen. Darüber, wann die Stiftung ins Leben getreten ist, sowie über die ersten Zeiten derselben liegen keine urkundlichen Nachrichten vor, auch nicht darüber, wann sie vergrößert ist. Nämlich seit langem bereits genießen 4 Personen die in freier Wohnung, Arzt, Apotheke, Heizung, Licht und einer Rente bestehenden Vorteile der Stiftung. Gegen Ende des 16. Jahrhunderts jedenfalls waren schon 4 Personen Nutznießer der Stiftung, das geht aus den von dieser Zeit an vorhandenen Hauptbüchern derselben hervor.

Ende des 18. Jahrhunderts ist das Haus baufällig geworden, es wurde daher 1796 verkauft Nun schloß am 10. Juni gedachten Jahres der Vormund des minderjährigen nachherigen Herzoglich Braunschweigischen Majors Friedrich von Damm, der Hofgerichtsassessor Heinrich Friedrich Otto von Brocke, mit dem Magistrat einen Vertrag, nach dem die 4 „Beginen" in dem städtischen alten Konvente, Nr. ass. 25, in dem 25 Beginen Unterkunft hatten, neben dem bisherigen kleinen von Dammschen Beginenhause belegen, untergebracht werden sollten. In 15 Paragraphen wurden die näheren Bedingungen festgelegt, unter denen diese Aufnahme erfolgen sollte, insbesondere auch als wesentlichste die Frage geregelt, welche Summe die Familie von Damm an den Magistrat bezw. an die Verwaltung des alten Konvents zu zahlen habe. Dieser Vertrag ist noch jetzt in Gültigkeit; die 4 Beginen des kleinen von Dammschen Beginenhauses haben noch jetzt Wohnung im städtischen alten Konvente. Die Verwaltung der Stiftung wird ebenso wie die der beiden gleich zu erwähnenden stets von dem Senior der Familie von Damm geführt; zurzeit besorgt die Verwaltungsgeschäfte in Vollmacht des Seniors, des Majors von Damm in Hannover, der Rechtsanwalt und Notar Kurd von Damm in Wolfenbüttel.

Außer diesem kleinen Beginenhause hat meine Familie noch das sog. große von Dammsche Beginenhaus und das Riekensche Beginenhaus in Verwaltung. Von ersterem, das ursprünglich an der Südstraße belegen war, Nr. ass. 466, hat sich weder Stiftungsjahr noch Stiftungsurkunde noch überhaupt der oder die Stifter feststellen lassen. Es hat aber jedenfalls schon vor 1564 bestanden. Denn in diesem Jahre ist es abgebrannt und neu aufgebaut worden. Nach einer „Ordnung und Fundation" vom 25. Oktober 1564 (Handschrift im Besitze der Familie bezw. als deren Eigentum im Stadtarchiv Braunschweig lagernd), „als es nach geschehenem Brande aufs Neue erbauet worden," haben die damals Lebenden der Familie von neuem verschiedene Erbenzinse und Kapitalien hinzugelegt. Im Laufe der Zeit ist auch das Haus, in dem sich diese Stiftung befand, baufällig geworden, es ist verkauft und an seiner Stelle 1854 das Haus Nr. ass. 2466, Ritterstraße 21, gekauft

[1]) früher, weiland; [2]) vorher genannt; [3]) offenbar; [4]) gegenüber; [5]) Konvente; [6]) vorher erwähnt; [7]) vorher genannt.

und dem damaligen Senior der Familie als Konservator der Stiftung aufgelassen worden; in ihm befindet sich die Stiftung noch jetzt. In diesem Beginenhause sind Stellen für 12 Beginen.

Das letzte Beginenhaus endlich, dessen Verwaltung meiner Familie zusteht, ist das Riekensche, Magnikirchstraße 6 und Gehlschläger 13, Nr. ass. 2249. Dieses ist 1588 von der Ehefrau des Zehnmannes Hennig Rieken, Anna geb. Ruschers, gestiftet und seine Verwaltung ist durch Erbgang auf meine Familie gekommen; in ihm sind Stellen für 16 Beginen.

Eine v. Schlubuttsche Ahnenprobe.

Die 32 Ahnenprobe des Christoph v. Schlubutt (etwa 1630), die mir durch die Güte des Besitzers, Herrn Major a. D. Voitus, zur Einsicht vergönnt wurde, ist interessant im allgemeinen und besonders für die Genealogie und Heraldik des ostpreußischen Adels.

Solche Ahnentafeln waren damals sehr im Gebrauch; der Besitzer hatte Freude an der Betrachtung seiner Vorfahren und brauchte sie in geselligem Leben als Nachweis guten Adels.

Hier, wo Kirchenpfründen usw. nicht in Frage kamen, erhielten diese Ahnenproben (auch die obige) eine amtliche Beglaubigung im allgemeinen nicht. Zog der junge Edelmann in die Ferne, so wurde ein Adelsattest der Landesbehörde ausgefertigt, das nach Aussagen von Verwandten und Standesgenossen meist die Ahnen — in größerer oder geringerer Ausdehnung —, oft mit Wappenbeschreibungen, darlegte. Im 18. Jahrhundert finden sich auch hier oft beglaubigte Proben (die darum nicht immer frei von Unrichtigkeiten waren). Besonders ist im Besitz der aus den Ostseeprovinzen stammenden Familien vielfach eine beglaubigte Ahnenprobe des Einzöglings. —

Recht selten sind naturgemäß heute Exemplare aus dem 17. Jahrhundert, wie das hier besprochene.

Diese Ahnentafel, die zweifellos im Besitze des Christoph v. Schlubutt war, ist auf einem breiten Pergamentstreifen gemalt; der oberen Ahnenreihe sind die vollständigen Wappen, den unteren die Schilde beigefügt, in ziemlich flüchtiger, aber heraldisch guter Malerei.

Unter den Wappen findet sich nichts falsches, wohl aber interessante Varianten; die Genealogie ist richtig oder entspricht doch den allgemein anerkannten alten Stammtafeln (vgl. 5—6).

Man darf annehmen, daß die Ahnenprobe entstand, als Christoph v. Schlubutt aus seiner Heimat (im Rastenburgischen) ins Rosenbergische (im heutigen Westpreußen) übersiedelte, vermutlich infolge seiner Heirat in die dort ansässige Familie v. Polenz. Dort hatte er zuerst den Pfandbesitz des v. Polenzschen Gutes Heinrichau und erscheint 1667 als Besitzer von Goldau und Babenz. Mit seiner Gattin Sarah v. P. a. d. H. Langenau hatte er nur zwei Töchter:

1. Anna, † um 1714, verh. a. mit Georg Maximilian v. Wrschowetz Sekerka v. Sedczicz auf Babenz und Grasnitz, Pfandherrn auf Goldau (aus dieser Ehe stammen die Grafen Wrschowetz in Preußen); b. mit Major Otto v. Bühren;

2. Helena, † 4. Dez. 1725, verh. a. mit Friedrich v. Wrschowetz Sekerka v. Sedczicz, † 20. Sept. 1675 (Bruder des obigen); b. mit dem Major Balthasar Bernhard v. Brünneck auf Belschwitz (aus dieser Ehe stammen die heutigen Grafen und Herren v. Brünneck-Belschwitz). —

Im Besitze der Nachkommen ist die vorliegende Ahnenprobe jedenfalls nicht lange geblieben; sie trägt die Notiz: „Aō 1724^{d} 14^{t} Nov. ♂ ex donaōe Guidāy Romsdorffy." Neuerdings befand sie sich in Wien. —

Eine erhebliche Anzahl hiesiger Adelsgeschlechter entstammt, wie heute außer Zweifel steht, den heidnischen Ureinwohnern Ostpreußens. Die meisten haben, weil dieser Ursprung der christlich-germanischen Auffassung nicht gefiel, sich eine Abkunft aus dem Auslande angedichtet. So auch die Schlubutt (früher auch v. Schrandkeim — nach ihrem Hauptgute genannt), die sich von den böhmischen Grafen Slavata herleiteten! In Wahrheit ist ihr Name ein echt altpreußischer: Slobote (davon der heutige Ortsname Schlobitten); aber nach dem deutschen Anklange dieses Namens setzten sie in ihr Wappen einen „Schlubhut"[1]). Die Familie saß von jeher im Rastenburgschen auf Schrandkeim, Warkeim, Schwaraunen, Tromitten, Weischnuren usw. und erlosch am 22. Okt. 1740 zu Roeskilde mit dem dänischen Obersten Johann Heinrich v. S., nachdem sein Bruder, der Kriegs- und Domänenrat Albrecht Ernst v. S. schon 1731 in Königsberg ein trauriges Ende gefunden hatte.[2])

---

[1]) Dies beweist, daß die Edeln der heidnischen Preußen noch keine Wappen geführt haben. Entsprechend zeigt das W. der Perbandt (Perbande altpreuß. Vorname), die von jeher ihre altpreußische Abkunft mit Stolz hervorgehoben haben, einen angebundenen Bären („Bär-Band"); die Kamnick haben ihr W. den pommerschen Kamecke nachgebildet; die Malseinen sollen das W. der Maltzan geführt haben usw.

[2]) Wegen dienstlicher Anschuldigungen verhaftet, wurde er Friedrich Wilhelm I., als dieser nach Königsberg kam, vorgeführt und, als er dem Zorne des Königs Trotz entgegensetzte, mit dem Galgen bedroht; er erwiderte: „Ein preußischer Edelmann darf nicht gehängt werden." Darauf erfolgte in der Tat am 25. August 1731 vor dem königlichen Schlosse seine Hinrichtung durch den Strang —

Intarsia aus Schloß Ambras, Tirol.

Gezeichnet von H. G. Ströhl.

Die Ahnenprobe lautet wie folgt:[3])

Christoff v. Schlubutt (1667 auf Goldau und Babenz).	George v. Schlubutt (* 1560, †7. März 1637, Hofrichter, auf Weischnuren usw.).	Baltasar v. Schlubutt († 21. Juli 1588 auf Weischnuren, Schrandkeim usw.).	Georg v. Schlubutt (auf Weischnuren 1542).	Hans v. Schlubutt (auf Schrandkeim).	Der v. Schlubutti (George, auf Lichtenfeld 1510). Eine v. Regetla (lebt 1510).
				Kete Preucken v. d. Lautte (auf Weischnuren 1547).	Hans Preucke v. d. Laute (v. Pröck, auf Lauth, Weischnuren usw., 1467 tot). Eine v. d. Trencke.
			Trautt v. Tettau.	Ebert v. Tettau.	Hans v. Tettau. Eine Reimannin.
				Kete v. Premmock (1513).	Der v. Premmock. Eine Hennemannin.
		Barbara Fincken.	Albrecht Finck (Landrichter zu Hohenstein, auf Roggenhansen, Seewalde, Tauersee 1544).	Matz Finck (auf Roggenhausen u. Seewalde 1490).	Mechel Finck (Michael, auf Roggenhausen 1474). Eine Sokolofsken (Sokolowski h. Pomian).
				Eine v. Pilgram.	Der v. Pilgram (Paul). Eine Preucken v. d. Laute (v. Pröck).
			Barbara v. Ottitz.	Der v. Ottitz.	Der v. Ottitz. Eine Kosceletzken (Koscielecki).
				Eine v. Schewen (v. d. Schewe).	Der v. Schewen (Matthias v. d. Schewe auf Sorreinen 1492). Eine v. d. Dile (Katharina v. d. Diehle).
	Sophia Trusen v. Wetzhausen († 1615, Witwe des Georg v. Lichtenhan).	Cuntz Truchses v. Wetzhausen (1596 tot).	Anshelm Truchses v. Wetzhausen (auf Klitten).	Cuntz Truchses v. Wetzhausen († 1477).	Erhart Truchses v. Wetzhausen (auf Steinberg 1467). Eine v. Meienthal (Anna).
				Anna v. Tettau.	Anshelm v. Tettau (auf Wöterkeim usw. 1482). Traut Reimannin (lebt 1482).
			Margareta v. Lentersheim († 1520).	Der v. Lentersheim.	Der v. Lentersheim. Eine Truchsen v. Baldersheim.
				Eine v. Seckendorff.	Der v. Seckendorff. Eine v. Liebenstein.
		Euphemia v. Mercklichenrade (auf Moldition, wiederverh. an Albrecht v. Schedel auf Teistimmen).	Merten v. Mercklichenrade (auf Loseinen usw. 1549 tot).	Johannes v. Mercklichenrade († 1550, Wojewod v. Culm, auf Loseinen usw.)	Merten v. Mercklichenrade (auf Loseinen 1440). Eine v. Felde (Elisabeth v. dem Felde, lebt 1516).
				Anna Rabenn († 1513).	Mattes Rabe († 1514, Kastellan v. Elbing, Wojewod v. Marienburg, auf Waplitz). Eine Preucken v. d. Laute (v. Pröck).
			Anna Balinsken.	Hans Balinski (Kastellan v. Rypin, Schatzmeister v. Marienburg, 1514).	Der Balinski. Eine Dzalinsken (Dzialynski).
				Barbara v. Modlibock.	Matthias v. Modlibock. Gerdrut v. Legendorff.

Nachstehend Beschreibung der Wappen mit kurzen Notizen über die Familien.

1. v. Schlubutt. Bl. Eisenhut in w. Helm: Schildfigur, mit 3 Pfauenfedern besteckt. Helmdecken bl.-w.

Diese Darstellung wird maßgebend sein. Bisweilen findet man den eisenfarbenen Hut in bl., und eine Linie hat ihn von w.-r. quadriert in bl. geführt.

2. v. Regettla. 2 r. Flügel, mit sch. Balken überdeckt, in g. Helm-Krone: Die Flügel. Helmdecken r.-g.

Urpreußischer Abkunft, auf Regerteln (Ermland). Erloschen bald nach 1509.

3. v. Pröck. Eisenfarbener Feuerkorb mit r.-g. Flammen in w. Helm: Schildfigur. Helmdecken sch.-w.

Vermutlich urpreußischer Abkunft. Teilten sich früh in 3 Hauptlinien zu Lauth, Curau und Bannaskeim, von denen nur letztere blüht. Diese Linie führte in älterer Zeit: 3 Feuerkörbe neben einander in w. Helm-Krone: R. Rose, besteckt mit 3 natürlichen Lilien. Das Wappen wurde durch Familienbeschluß vom 14. Mai 1551 in obiger Form — jedoch die Helmdecken von sch.-r.-w. gemischt — festgestellt.

4. v. d. Trenck. W. Ochsenkopf, oben beseitet von 2 w. Sternen, in bl. Helm: Schildfigur. Helmdecken bl.-w. —

Die Sterne, sonst meist g., erscheinen erst mit dem 17. Jahrhundert; anfangs oben, später immer unten.

[3]) Die Namen sind nach dem Original wiedergegeben, Erläuterungen in Parenthese beigefügt.

Schild in den älteren Abbildungen durchweg bl., später immer r., in 2 Quellen von r.-bl. gespalten. Das älteste bekannte Siegel zeigt im Schilde eine Figur, die wohl ein Ochsenjoch darstellt (eine beim westpreußischen Uradel beliebte Schildfigur).

Urpreußischer Abkunft; auf Trenk bei Königsberg, später auf Scharlack mit Schakaulack usw. Mit dem Majorat Schakaulack verbunden der Grafentitel (5. Juni 1798).

5. v. Tettau. Von w. über r. mit 3 Spitzen geteilt. Helm-Krone: Offener Flug, von w.-r. über Eck geteilt. Helmdecken r.-w. — Dies die ursprüngliche Form (viele Varianten in Färbung der Flügel). Seit Mitte 17. Jahrhunderts 3 w. Wolfszähne in r. (W. der erbverbrüderten Kinsky).

Uradel der Oberlausitz; hier ansässig seit 1460, auf Sandlack, Tolks, Sieslack, Powarschen usw. Als Freiherren bestätigt 28. August 1865.

6. v. Reimann (früher Nase). 3 g. Sparren über einander in sch. Helm: 2 Flügel, wie der Schild gezeichnet. Helmdecken sch.-g. — Eine Linie führte die 3 Sparren neben einander.

Altpreußischer Abkunft, auf Gründen, Lablacken usw. Erloschen gegen 1700.

NB. Nach der Familiengeschichte der v. Tettau (1878) waren die Eltern des Ebert v. T. nicht die 5—6 genannten, sondern Wilhelm v. T. der Ältere auf Salza, Hauptmann zu Plauen, und Anna v. Zettwitz.

7. v. Prömock (früher auch v. Beisleiden). 2 g. Pfeile mit w. Spitzen und w. Befiederung im Andreaskreuz, überdeckt von einer aufrechten g. Lanze mit w. Spitze, in bl. Helm: Eine w. und eine sch. Straußenfeder. Helmdecke bl.-g.

Urpreußischer Abkunft; auf Beisleiden, Borken usw. Ausgestorben 1781.

8. v. Hennemann (alias Hevemann). 3 sch. Schlüssel (1 aufrecht vor 2 im Andreaskreuz) in g. Helm: Ein sch. Schlüssel. Helmdecken sch.-g.

Unbekanntes Geschlecht.

9. v. Finck (später Finck v. Finckenstein). 2 abgewendete g. Halbmonde, überhöht von 1 g. Stern, in bl. Helm: die Schildfiguren. Helmdecken bl.-g.

Vielleicht altpreußischer Abkunft; auf Roggenhausen, Seewalde, Gilgenburg, Hasenberg, Schönberg, Jäschkendorf, Simnau usw. R.-Grafen 4. Februar 1710.

10. Sokolowski. W. Ochsenkopf, schrägrechts aufwärts von einem Schwert mit g. Griff durchbohrt. Helm: 7 Straußenfedern, abwechselnd r. und w. Helmdecken r.-w. — Findet sich noch einmal ähnlich dargestellt; sonst in den üblichen Farben des h. Pomian: Der durchstochene Ochsenkopf sch. in g., und auf dem Helm Pfauenschweif.

Vornehmes polnisches Geschlecht aus dem Dobrzynschen, hauptsächlich im Culmerlande und im Brombergischen.

11. v. Pilgram. 2 graue Pilgerstäbe im Andreaskreuz in r. Helm: sch. bekleideter Mannsrumpf mit einer Halskette von w. Muscheln und sch. Hut, auf dessen Krempe 3 w. Muscheln. Helmdecken r.-w.

Aus der Lausitz; hier seit ca. 1450 auf Gr. und Kl. Lauth, Schrombehnen usw. Erloschen 1754.

12. Pröck v. d. Lauth s. 3.

13. Ottitsch v. Taulensee. Springendes w. Roß in bl. Helm: 2 von bl.-w. 5mal gestreifte Büffelhörner. Helmdecken bl.-w.

Urpreußischer Abkunft; auf Taulensee, Kirschendorf usw. Erloschen ca. 1580.

14. Koscielecki. Pfeilspitze auf halbem Kesselring, eisenfarben, in r. Helm: 2 Arme in r. Ärmeln mit w. Schlitzen. Helmdecken r.-w. (h. Ogonczyk).

Polnischer Adel, vorübergehend in Westpreußen.

15. v. d. Schewe. Sch. Balken in w. Helm: Flügel, wie der Schild gezeichnet. Helmdecken sch.-w.

Urpreußischer Abkunft; auf Sorreinen. Erloschen ca. 1750.

16. v. d. Diehle (früher v. Döring). W. Hirsch mit g. Halsband, aus r. Krone wachsend, in bl. Helm: Die Schildfigur, ebenfalls aus r. Krone. Helmdecken bl.-w.

Urpreußischer Abkunft; auf Döring, Zandersdorf, Mainen usw. Erloschen ca. 1680.

17. Truchseß v. Wetzhausen. 2 von w.-r. in 2 Reihen geschachte Balken in g. Helm-Krone: Zwischen 2 wie der Schild gezeichneten Büffelhörnern ein g. gekrönter, r. gekleideter Frauenrumpf mit g. Zopf.

Geschlecht der fränkischen Reichsritterschaft; hier eingewandert 1477; auf Langheim, Glaubitten, Loseinen, Cadienen, Pötschendorf, Pr. Wilten usw. In einer Linie Reichsgrafen 1636 (erloschen 1664). Erloschen 1740. — Blühen in der Heimat als Freiherren.

18. v. Meyenthal. W. Lohgerbereisen (?) in bl. Helm: bl. Flügel, mit der Schildfigur belegt. Helmdecken bl.-w.

Fränkisches Geschlecht; Ende 15. Jahrhunderts vorübergehend hier auf Tharau.

19. v. Tettau s. 5.

20. v. Reimann s. 6.

21. v. Centersheim. Schrägrechts geteilt: oben sch., unten in 4 Reihen r.-w. geschacht. Helm-Krone: Flügel, wie der Schild gezeichnet. Helmdecken sch.-w.

Fränkisch-schwäbisches Geschlecht. RFreiherren 21. Febr. 1518. Erloschen.

22. Truchseß v. Baldersheim. Sitzendes r. Tier (Wildkatze?) in w.-Helm: Schildfigur. Helmdecken r.-w. (sonst g. Schild).

Geschlecht der fränkischen Reichsritterschaft. Erloschen.

23. v. Seckendorff. R. Ranke (in Form einer 8 verschlungen) mit 8 Blättern in w. Helm: r. Hut mit w. Aufschlage, oben mit g. Knopf und Busch von 9 sch. Hahnenfedern besetzt. Helmdecken r.-w.

Geschlecht der fränkischen Reichsritterschaft; blüht im Freiherren- und Grafenstande.

24. v. Liebenstein. 3 mal von w.-sch. geteilt. Helm: 2 Büffelhörner, wie der Schild gezeichnet. Helmdecken sch.-w.

Geschlecht der schwäbischen Reichsritterschaft; blüht im Freiherrenstande.

25. v. Mercklichenrade (ursprünglich v. Markelingerode, in Preußen auch Tolk, v. Powarschen, zuletzt v. Lusian). 2 w. zugewendete Hechtkinnbacken in r. Helm: 2 r. Flügel, mit je 1 Hechtkinnbacken belegt. Helmdecken r.-w.

Aus der Grafschaft Wernigerode; hier ansässig seit 1370, auf Tolks, Powarschen, Loseinen, Molditten usw. Erloschen 1570.

26. v. dem Felde. g. Stamm, beiderseits mit 3 Blättern, schrägrechts in r. Helm: 2 g. Zweige, der rechte mit 2, der linke mit 3 Blättern. Helmdecken r.-g.

Westpreußischer Uradel; auch in Ostpreußen. Wohl identisch mit den v. Felden-Zakrzewski. Lange erloschen.

27. v. Rabe. 3 mal von g.-sch. geteilt. Helm: zwischen 2 wie der Schild gezeichneten Büffelhörnern eine mit Hermelin verbrämte purpurfarbene Mütze, auf der ein sch. Rabe sitzt. Helmdecken sch.-g.

Aus dem Vogtlande im 15. Jahrhundert hier eingewandert; auf Waplitz, Schednienen usw. Noch jetzt in Westpreußen.

28. Pröck v. d. Lauth s. 3.

29. Balinski. Schreitender g. Löwe, der statt des Kopfes einen r. Zinnenturm und auf dem Rücken 2 solche trägt, in bl. Helm: g. Löwenkopf m. r. Zunge. Helmdecken bl.-g. (das h. Przosna). — Sonst so dargestellt, daß der zweite Turm auf dem Kopfe des Löwen steht.

Pommerscher Uradel; auf Jegel und Tolkwitz. Wohl bald nach 1600 erloschen.

30. Działynski. W. Pfeilspitze auf halbem w. Kesselring in r. Helm-Krone: 2 gepanzerte Arme, ein gestürztes g. Hufeisen haltend. Helmdecken r.-w. (das h. Ogonczyk). — Sonst halten die, öfters r. bekleideten Arme auch einen halben Kesselring, einen Fingerring, oder sind ledig. Das g. Hufeisen ist durch mehrere hiesige Wappenmanuskripte bezeugt.

Eines der vornehmsten polnischen Geschlechter, später mit Grafentitel. Seit ca. 1500 in Westpreußen begütert; dort 1756 erloschen. Völlig erloschen 1880.

31. v. Modlibock. 3 w. Hörner (im Dreipaß) in bl. Helm: 3 Straußenfedern, bl., hellblau, w. (sonst bl., w.-bl.) Helmdecken bl.-w.

Westpreußischer Uradel. Erloschen gegen 1500.

32. v. Legendorff. R. Stamm, beiderseits mit 3 Blättern, schräglinks in w. Helm: 2 solche Stämme, beiderseits mit 2 Blättern. Helmdecken r.-w. — sonst öfters g. Schild.

Zweig der in Westpreußen seit 1250 reich begüterten sächsischen v. Stangen; auf Logendorf. Erloschen gegen 1500.

Königsberg in Pr. Gallandi.

Zur Genealogie der Familie Bomin.

von Bomin, aus der Altmark; Preuß. Adel, Cölln an der Spree 24. August 1703 für Jacob Friedrich Bomin, Kapitän-Leutnant in des Kronprinzen Regiment zu Pferde. W.: Im roten Feld eine sch.-w. Schärpe.

Jakob Friedrich von Bomin, * um 1667, † um 1725, Oberstleutnant a. D., auf Dasdorf und Kuntzow, seit 1719 auf Neetzow und fünf Anteilen Gramzow (Anklam).

× mit Adelheid Tugendreich von Arnim (w. × mit dem Gen.-Lt. Karl Gustav von Wolffradt).

1. Adelhaid Elisabeth, * Neetzow 14. April 1718 † in Schweden 27. Mai 1778.

× . . . . 1. Mai 1737 mit dem Baron Erich von Funke, k. schwed. Zeremonienmeister und Kammerherr, † Adelsnäs in Ostgothland 18. September 1789.

2. Friedrich Wilhelm, * um 1722, † Neetzow 10. Dezember 1791, k. preuß. Kapitän a. D., zuletzt im Regt. Braunschweig-Bewern Nr. 7, auf Neetzow und Gramzow.

× Gramzow 10. September 1756 mit Sophie Friederike Sigismunde Sasse, * Jagetzow (Demmin) 14. Januar 1737, † Neetzow 19. September 1792, Erbfrau von Jagetzow und Kadow (Demmin).

Ein Sohn und 3 Töchter, der Sohn und 2 Töchter † jung.

1) Adelhaid Luise, * Neetzow 13. August 1757, † Demmin 182 . , × Gramzow 29. Oktober 1779 mit Otto Bogislav Christoph von Parsenow, k. preuß. Kapitän; auf Schwersow, 1794 auf Jagetzow und Kadow. Er † vor seiner Gemahlin.

(Der einzige Sohn † als letzter der v. Parsenow.)

2) Elisabeth Sophie Auguste, * Neetzow 13. Februar 1759, † Berlin 6. Mai 1831, × Neetzow 14. September 1783 mit Philipp Friedrich von Luck und Witten, Witwer, * Wilmersdorf (Lebus) 21. Mai 1739, † Berlin 1. Oktober 1803, Oberst a. D., zuletzt im Ebenischen Husaren-Rgt. Nr. 2. 1794—1800 auf Neetzow und Granzow. 6 Söhne.

3) Amalie Wilhelmine, * Neetzow 17. Mai 1762, † Gützkow in Mecklbg. 14. März 1791, × Neetzow 9. Mai 1789 mit Friedrich von Blücher, * Oldenburg in Holstein 25. Dezember 1741, † Gützkow 20. Dezember 1815, dän. Major a. D., 2 Kinder.

4) Ulrike Sidonia, * Neetzow 16. März 1767, † Bützow in Mecklbg. 10. März 1813, × . . . . 30. September 1793 mit Carl Franz Heinrich v. Plessen, * . . . . 24. April 1764, † Bützow 12. März 1834, mecklbg. Kriminal-Assessor, keine Nachkommen.

5) Brigitte Magdalene, * Neetzow 25. März 1773, † Berlin 30. November 1852, × . . . . 1794 mit Heinrich Christoph v. Ahlefeld, * Steinhausen 1. Juni 1766, † . . . . 25. Januar 1802, gewes. hann. Off.; Tochter Adolphine † Prentz 1. November 1897, 102½ J. alt.

6) Caroline Elisabeth Christine, * Neetzow 25. Juli 1787, † Stuttgart 3. Januar 1831, ⚔ in der englischen Gesandschaft zu Paris 2. August 1819 mit Ludwig Carl August Christoph Freiherrn v. Plessen, * Neu-Strelitz 13. August 1784, † Schmiedelfeld in Württemberg 23. Juli 1828, kgl. franz. Oberst, bayr. Kammerherr, 1810 durch Napoleon Baron, 7. Mai 1828 durch Württemberg anerkannt. Keine Nachkommen.

Dannmarks Adels Aarbog 1909.

Von M. W. Grube.

Aus dem Vorwort ersehen wir die wichtige Tatsache, daß sich ein dänischer Adelsbund gebildet hat mit dem Zwecke, den dänischen Adel zur Wahrung seiner Traditionen und zur moralischen und materiellen Unterstützung seines Standes zu sammeln. Der Bund zählt bereits über 800 Mitglieder, das ist ein Dritteil der erwachsenen Mitglieder des im Lande lebenden Adels. Die Wichtigkeit dieses Bundes sehe ich darin, daß der dänische Adel, nachdem er Jahrhunderte hindurch ohne irgend eine Betätigung seiner Standesinteressen dahingelebt hat, jetzt endlich anfängt sich bewußt zu werden, daß es auch Pflichten zu erfüllen gibt. Den Anfang machte die Gründung des Vereins zur Herausgabe des Jahrbuchs des dänischen Adels, den zweiten und wohl bedeutungsvolleren Schritt stellt der Zusammentritt dieses Adelsbundes dar. Ich nenne ihn deshalb bedeutungsvoll, weil ihm voraussichtlich in nicht allzu ferner Zeit Gelegenheit geboten werden wird, für das Fortbestehen seiner Majorate zu kämpfen, die unter dem zeitigen Ministerium alle Aussicht auf Aufhebung haben. Dann dürften dem Adelsbunde Aufgaben, des Schweißes der Edlen wert, erwachsen, sei es die Verteidigung seiner alten, verbrieften Vorrechte, sei es die Beschaffung eines gleichwertigen, zweckdienlichen Ersatzes für dieselben.

Zu- oder Abgang an Geschlechtern hat das Jahrbuch nicht zu verzeichnen, nachdem das Verlangen eines Fräulein de Seue um Aufnahme abgewiesen und letztere bis zur Beibringung einer einwandfreien königlichen Anerkennung ihres dänischen Adels verschoben worden ist. Nebst dem Personalbestande des blühenden dänischen Adels enthält das Buch vollständige Stammtafeln folgender Geschlechter: Petz, Pil, Pors (2), Poulson, Present, Prip, Puder, von Pultz, Pöiske und van Rheede, die sämtlich bereits erloschen sind, und der noch in mehreren Linien blühenden Geschlechter Stemann und Baudissin oder Bauditz. Letzteres kommt schon 1224 in der Oberlausitz vor und hat seinen Namen der Stadt Bautzen = Budissin entlehnt. Nach Dänemark kam im 17. Jahrhundert eine Linie, ohne jedoch die Aufnahme in den Landesadel zu bewirken. Trotzdem wird man sie diesem zugezählt haben, da Heinrich August Graf von Baudissin 1816 bezw. 1829 königlich dänische Erlaubnis erhielt, sich Graf von Baudissin, Zinzendorff-Pottendorff zu nennen. Seine Linie war 1741 in den Reichsgrafenstand erhoben worden. Eine andere Linie, Nachkommen des 1816 † Generalleutnants Friedrich Carl Bauditz, erlangte 1884 dänische Naturalisation. Die umfangreiche Stammtafel beginnt mit den Brüdern Albrecht und Rentsch von Baudessen und ist auch für deutsche Genealogen von erheblichem Werte, da die älteren Generationen des Geschlechts ganz, die jüngeren zum großen Teil ihren Wohnsitz auf deutschem Boden haben.

In Jütland war die Familie Petz zu Hause, die im w. Schilde 1/2 schw. Eber führte und mit den Hög und Bugge eines Stammes sein wird. Als Erster tritt der Ritter Anders Petz auf, der 1364 in König Waldemars Gefolge in Rom war, als letzter Mann sein Enkel Laurids Petz, † vor 1502.

Unter dem Namen Pil finden wir ein kleines, dem Patriziat der Stadt Assens angehöriges, im 15. Jahrhundert blühendes Geschlecht, das einen Familiennamen nicht geführt hat und das man jetzt nach seinem Wappenbild, einem Pfeile, benennt. Nur einer seiner Angehörigen, der Kanonikus Jep um 1482, nannte sich Pabe, nach der Familie seiner Mutter.

Die Pors, nach ihrem ältesten Sitz „af Vrandrup" im Amte Ripen zubenannt, waren ihrem Wappenbilde, einem w. Stern in b., nach zu urteilen, Stammesgenossen der berühmten Geschlechter Hvide und Gyldenstierne. Ihr Hauptbesitz lag später auf der Insel Laaland, wo sie Öllingsö, Olstrup und Skovlänge lange besessen haben. Stammvater war Pors Stigsen um 1388, letzter Mann der Oberst Claus Enevold Pors, † 12. Mai 1762. Anne Pors zu Overgaard auf Mors war um 1500 mit Jörgen Skadeland vermählt, und da sie einzige Erbin der jütländischen Linie war, nannten ihre Nachkommen sich ihr zu Ehren Pors, behielten aber das Wappen Skadeland bei. In ähnlicher Weise wird der Name Pors auf die Familie Börialsen übergegangen sein, die seit 1550 bis zu ihrem Erlöschen um 1680 sich Pors nannte.

Die Pors „auf Langeland" dagegen standen in keiner solchen Beziehung zu den Pors af Vrandrup. Sie werden vielmehr ihren Namen ihrem Wappenbild, einem gr. Porst oder Gagelbusch — myrica gale —, entlehnt haben, der auf dänisch Pors heißt. Wir kennen nur Henrik Pors, † 1455, und seine 3 Kinder. Henrik scheint ein ausgesprochener Lebemann gewesen zu sein, denn noch 1461 klagte Frau Johanne Svale zu Vindeby, daß er seinerzeit mit 24 Rossen zu ihrem Manne gekommen wäre, mit ihm gegessen und getrunken habe, oft 8 und 14 Tage lang usw.

Am 11. Februar 1718 wurden drei Gebrüder, Matthias, Jochum und Niels Poulson, geadelt, Enkel des 1635 lebenden Ratsherrn in Kolding Poul Bertelsen. Ihr Geschlecht erlosch im Juli 1809 mit dem Major Jens Poulson auf Gunderupgaard und Palstrup.

Wie der Name Pil, so ist auch der Name Present eine Erfindung der Nachwelt, den diese einem seeländischen Geschlechte hat zuteil werden lassen, dessen Stammvater 1403 Niels Skytte heißt, und der einen gespalte-

nen Schild, vorn in g. 25 r. Kugeln, hinten eine 5malige wagerechte Teilung von r. und g., führte. Es gehörte zum hohen Adel, besaß als Hauptgut Vollerup in der Flakkebjerg Harde und erloschen bald nach 1500 mit dem Kanonikus M. Christoffer Nielsen.

Das jütländische Geschlecht Prip, mit einem r. Mühlrade im w. Felde, tritt 1387 zuerst auf und ist erst 1644 mit Iver P. zu Sögaard erloschen. Von Interesse ist das beigegebene Porträt der Maren Prip, Henrik Bildts Ehefrau, welches die Dame in sehr hohem Alter, vermutlich kurz vor ihrem im 101. Lebensjahr erfolgten Tode, darstellt. Nach den Wappen auf dem Bilde gehörte ihre Mutter Agnete der Familie Schenck von Wiedebach an.

Gleichfalls in Jütland war die Familie Puder beheimatet, die einen gespaltenen Schild mit einem Balken darüber führte. Sie blühte im 14. und 15. Jahrhundert und ist wenig hervorgetreten.

Ob die Familie Pöiske oder Poyseke mit dem mit r. und w. Rosen bekränzten Negerkopf im r. Schild etwa mit Poyseksendorf bei Wismar zusammenhängt, steht dahin. Sie trat zuerst im 14. Jahrhundert mit Markward P. zu Berritsgaard auf Laaland auf, erlosch aber in der vierten Generation 1503 mit Folmer P. Dasselbe Wappen führte ein im 16. Jahrhundert in Assens und Umgegend lebendes, patrizisches Geschlecht ohne Familiennamen, das hier gleichfalls mit aufgeführt ist.

Bitter von und zu Reede, 1260 bis 1280, war Stammvater des Geschlechts Rheede Baron af Amerongen, das am 21. Mai 1844 erloschen ist und in den Niederlanden zu Hause war und blieb, obwohl ihm nacheinander allerlei ausländische Standeserhöhungen zuteil geworden sind. Zuerst wurde Godard Adriaan van Reede, Gesandter in Dänemark und anderen Ländern, am 25. Mai 1671 in den dänischen Freiherrenstand als Baron af Amerongen, Ginkel og Elst, erhoben, darauf erwarb sein Sohn Godard, der als englischer General in Irland Athlone belagerte und einnahm und einen entscheidenden Sieg bei Agrim erfocht, am 4. März 1692 die Würde eines Jarls af Athlone, Baron af Agrim und Peer von Irland, und dessen Urenkel Friedrich Christian Reynhard van Reede zu Ginkel, Middachten und Elst, fünfter Jarl von Athlone, Baron von Agrim, Peer von Irland, Baron von Amerongen erhielt am 26. Dezember 1790 den deutschen Reichsgrafenstand. Diese Stammtafel, welche von dem ersten dänischen Freiherrn an die Familie ausführlich und vollständig anführt, verdient besondere Anerkennung umsomehr, als bei Herausgabe des neuen dänischen Adelslexikons 1904 von einer Nachkommenschaft dieses Freiherrn den Verfassern noch nichts bekannt war.

Die Familie von Pultz ist, unbekannt von wo, im 17. Jahrhundert nach Dänemark gekommen und hat 1686 bezw. 1693 den dänischen Adel erhalten. Ihr Wappen, dessen bei der Adelserhebung nicht erwähnt worden ist, zeigt in w. einen g. Löwen mit schw. Kugel in den Vorderpranken. Alle männlichen Mitglieder waren dänische Offiziere, mit Ausnahme des letzten Mannes, Bendix Ludwig v. P., eines Zollkassierers, mit dem das Geschlecht am 27. Mai 1812 erloschen ist.

Es folgt noch die 17 Seiten einnehmende Stammtafel der Familie Stemann. Der Name ist durch den um die schleswig-holsteinische Adelsgeschichte sehr verdienten Präsidenten Christian Ludwig Ernst Stemann allen Genealogen bereits wohlbekannt. In Oldendorf in Westfalen ist ihr nach Hamburg ausgewanderter Stammvater 1539 geboren. Alle seine zahlreichen Nachkommen, die geadelten wie die im bürgerlichen Stande verbliebenen, scheinen in der Stammtafel aufgeführt zu sein, doch hat man die letzteren durch schrägen Druck gekennzeichnet. Das Geschlecht hat mehrere Standeserhöhungen zu verzeichnen. Am 29. Januar 1777 wurde Christian Ludwig Stemann, der zahlreiche und hohe Ämter bekleidete, in den Adelstand erhoben. Seine Nachkommen sind 1904 im Mannesstamm erloschen, nachdem am 14. Juni 1889 Christian Conrad Sophus St. die Erlaubnis erhalten hatte, sich Stemann-Charisius zu nennen und das Marselisische Wappen mit dem eigenen zu verbinden. Sodann wurde am 28. August 1782 auf Frederik Henrich St. und Ernst Johann Peter St. der 1777 ihrem Bruder Christian Ludwig vergönnte Adel ausgedehnt, und am 19. Januar 1848 Christian Ludwig Ernst Stemann in den Adel erhoben, letzterer, damit seine Söhne in dem von Vitzthumschen Familieninstitut in Dresden Aufnahme finden könnten.

Alle diese Artikel sind mit farbigen Wappenabbildungen versehen, die nach Diplomen bezw. Originalsiegeln der Geschlechter entworfen sind. Sie suchen also nach Möglichkeit die Eigenart der dänischen Heraldik — soweit man von einer solchen sprechen kann — zur Darstellung zu bringen. Außerdem finden wir eine Abbildung des Wappens der Familie Vedel = Wedel, die einen völlig unheraldischen Eindruck macht. Dies erklärt sich daraus, daß die Familie 1866 diese dem Bücherzeichen ihres Stammvaters Anders Sörensen Vedel genau nachgebildete Form in Erinnerung an jenen berühmten Historiker mit königlicher Genehmigung annahm und dafür das ihr 1826 bei ihrer Adelserhebung verliehene Wappen aufgab. 19 Porträts nach Gemälden aus den verschiedensten Zeiten zieren das Buch, nämlich 3 Baudissin, 2 Brok, 1 Krabbe, 2 Krag, 3 Lillienskiold, 1 Lövenskiold, 2 Putbus, 1 Prip, 2 van Rheede, 1 Stemann, 1 Vedel sowie die Abbildung eines Grabsteines mit den Figuren des Lave Beck † 1607 und seiner Frau Agate Grube, † 1623, Stammvaters der Grafen Beck-Friis. So ist auch Frau Jytte Brok, † 1640, Jörgen Skeels Gattin, Ahnfrau der Grafen Skeel, und von Henrik Putbus, † 1657, stammen die Freiherren, Grafen und Fürsten Putbus ab.

Bücherschau.

Internationales Adreßbuch der Genealogen.

Von dem internationalen Adreßbuch der Genealogen, das unser Vereinsmitglied Herr Charles A. Bernau in Walton-on-Thames (England), Adresse: Bowes Road, in englischer Sprache unter dem Titel „The International Genealogical Directory" herausgibt, erscheint demnächst (1909) eine wesentlich vervollkommnete und erweiterte zweite Auflage. Da das Werk äußerst praktisch eingerichtet und, zum Subskriptions-Vorzugspreise, sehr billig ist, in der neuen, zweiten Auflage auch eine weitgehende Berücksichtigung der deutschen Genealogen beabsichtigt wird, so kann deutschen Genealogen und Familienforschern die Unterstützung des Unternehmens durch Einsendung ihrer Adresse und ihrer Forschungsgebiete usw. nicht warm genug empfohlen werden. Alles Nähere ist von dem Herausgeber zu erfahren, mit dem der Briefwechsel in deutscher Sprache geführt werden kann.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Hans F. Helmolt, Kritisches Verzeichnis der Briefe der Herzogin Elisabeth Charlotte von Orléans, Leipzig 1909, Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten, begründet von Karl Dziatzko, fortgeführt und herausgegeben von Prof. Dr. Konrad Haebler, Heft 24 (II. Serie Heft 7). 8°.

Unter dem obigen Titel hat der den Lesern dieser Zeitschrift bereits rühmlichst bekannte Herausgeber der „Weltgeschichte" des „bibliographischen Instituts" die Geschichtswissenschaft mit einer Frucht fabelhaften Fleißes und mit einem zugleich höchst verdienstlichen Werke beschenkt.

Es handelt sich um die bekannte „Liselotte", geborene Prinzessin von der Pfalz (* Heidelberg 1652, Mai 27; pp. Metz 1671, Nov. 16; ✕ Chalons 1671, Nov. 21 mit dem Herzog Philipp I. von Orléans; † St. Cloud 1722, Dez. 8; ⚰ St. Denis), die Frau urwüchsigen Charakters von deutscher Derbheit und die unermüdliche Briefschreiberin, deren riesige Zahl schriftlicher Ergüsse nicht nur durch die drastische Schilderung der Zustände am französischen Hofe ihrer Zeit von höchstem Interesse ist, sondern auch mancherlei Einblicke nach den verschiedensten Richtungen hin in die politische Geschichte jener Tage gewährt und endlich eine nicht zu übersehende Quelle für Personalnachrichten darbietet, worüber gleich des Näheren zu sprechen sein wird.

Das „kritische Verzeichnis" umfaßt 3857 Nummern, gegenüber der bisher geltenden Meinung, die von rund 2600 Briefen wußte, also ein Plus von über 1200 Stück. Es verzeichnet Datum und Ort der Abfassung jedes einzelnen Briefes, den Empfänger oder die Empfängerin und die Aufbewahrungs- und etwaige Stelle, an der der betreffende Brief bereits veröffentlicht ist. Vorangeschickt ist dem Verzeichnisse der Briefe selbst eine Einführung (S. 1–6). Es folgen dann (S. 7—27) „die Nachweise der Provenienz", d. h. die äußerst sorgfältig gearbeiteten, Verzeichnisse: A. der Aufbewahrungsorte der handschriftlich erhaltenen Originalbriefe und der Ausgaben dieser Hsndschriften; B. der Drucke von Briefen, deren Originale verloren gegangen oder verschollen sind; C. der gedruckten Korrespondenzen.

An das Verzeichnis der Briefe selbst schließen sich noch: „Ergänzungen und Berichtigungen" (S. 194—198) und als Anhang ein sehr wertvoller „Versuch einer Liselotte-Bibliographie" (S. 199—227).

Ich erachte die Briefe der Herzogin für die Familiengeschichtsforscher- und schreiber als äußerst wichtig, und das ist auch der Grund, weshalb sich die Anzeige des vorstehenden Werkes an dieser Stelle rechtfertigt. Die Briefe wimmeln nämlich von Erwähnungen von Personen aus den Umgebungen und im Dienst derjenigen Fürstlichkeiten, Staatsmänner usw., an die die Briefe gerichtet sind. Ich führe als Beispiel nur an, daß sich allein in den Briefen aus den Jahren 1718—19 an die Königin Sophie Dorothee von Preußen u. a. Personen der Namen Knyphausen, Blaspil, Schleinitz, Wartensleben, Bernstorff, Stosch, Dohna, Keith, Harling, Schomberg, Flemming, Finck von Finckenstein, Kreytzen, Görtz erwähnt finden.

Die Auffindung solcher Erwähnungen war bisher für den Familiengeschichtsforscher fast unmöglich, denn wie sollte er wissen, wo, für ihn in Betracht kommende, Briefe der Herzogin vorhanden und wo sie veröffentlicht sind. Das erforderte ja ein Studium für sich. Dank dem Helmoltschen Verzeichnisse wird derartiges Suchen jetzt einfach sein. Wer Nachrichten über Familienmitglieder sucht, die etwa im Hannoverschen Hof- und Staatsdienst gewesen sind, wird sich z. B. aus dem „kritischen Verzeichnis" die Briefe an die Königin Sophie von Hannover und an andere Hannöversche Personen heraussuchen, feststellen, wo sie gedruckt sind, sie dort einsehen und sich die betreffenden Familiennamen daraus notieren. Manche, sonst unfeststellbare, familiengeschichtliche Einzeltatsache kann auf diese Weise ermittelt werden.

Deshalb wird in Zukunft kein Familiengeschichtsforscher an dem „kritischen Verzeichnis" achtlos vorüber gehen dürfen, wenn er es mit einem Familienmitglied aus der Zeit zu tun hat, aus der die Briefe stammen, also aus der Zeit von 1672—1722. — Dank und Glückwunsch dem unermüdlichen Verfasser also auch von seiten der Genealogie!

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Julius Pintsch, seine berlin-lausitzischen Vorfahren und seine Abkömmlinge. Eine Familien- und Fabrikgeschichte. Von Arno Boettcher. 1908 als Handschr. gedr. bei C. A. Starke, Görlitz.

In anziehender Weise schildert der Verfasser — Mitglied des Herold — auf den 89 Seiten dieses hübsch ausgestatteten Buches die Herkunft und Entwicklung einer Industriellen-Familie, deren Name in den weitesten Kreisen bekannt und hochgeehrt ist und deren Tätigkeit aus kleinen Anfängen heraus sich zu einer hochbedeutenden entwickelt hat. Das Geschlecht P. stammt aus einfachen ländlichen und städtischen Verhältnissen der Niederlausitz, wo noch heute der Name nicht selten ist. Vermutet wird eine Einwanderung aus dem Böhmischen, wohin die Ableitung des Namens zu weisen scheint. Der dem Buche beigegebene Stammbaum beginnt mit David P., geb. um 1620, dem Stammvater der Berliner Linie, dessen Nachkommen großenteils in Lübbenau als Garnweber lebten. Begründer des Weltrufes seines Namens war Karl Friedrich Julius P., geb. 1815, welcher das Klempnerhandwerk erlernte und 1884 zu Berlin als Königl. Preuß. Kommerzienrat starb. Das von der Familie angenommene Wappen, welches den Umschlag der Familiengeschichte schmückt, zeigt einen blauen Schild mit goldenem Schildeshaupt, in welchem querliegend ein Webeschiffchen erscheint; im blauen Felde erinnert ein silberner Hammer mit goldenem Stiel an die Metalltechnik, zwei goldene Ähren an den landwirtschaftlichen Beruf der ältesten Vorfahren. Aus dem bl.-g. bewulsteten Helm wächst eine Faust mit blauem Ärmel, ein goldbegrifftes altertümliches Schwert schwingend — unter

Bezugnahme auf die Ableitung des Namens von dem altczechischen Vornamen Bruneslaw „der durch Tötung des Feindes Berühmte." Die Helmdecken, wie überhaupt das Wappen, zeigen die lausitzischen und lübbenauischen Farben Blau-Gold.

Die Königlich Preußischen Genealogischen Kalender von 1724 bis 1850, von C. v. Bardeleben, Generalleutnant z. D. Berlin 1909, Verlag von Edmund Meyer, Potsdamer Str. 27 b. (Sonderdruck aus der „Vierteljahrschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde.") Geh. 2 M.

Über die Geschichte der Kalender und des Kalenderwesens sind in neuester Zeit verschiedene Abhandlungen erschienen, welche sich mit dem Werte der Kalender als Quellen für Geschichte, Statistik und Kulturgeschichte beschäftigen. Nicht oder wenig berücksichtigt wurden in diesen Arbeiten die genealogischen Kalender, welche während der oben genannten Jahre unter verschiedenen Titeln, wie „Königlicher Hand Calender", „Königlicher Hand- und Bataillen-Calender", „Genealogischer Schreib- und Post-Calender", „Historisch-genealogischer Kalender" usw. erschienen; über diese in vorliegendem, mit größtem Fleiß und Aufwand vieler Mühe bearbeitetem Werke zum ersten Male etwas Erschöpfendes geschrieben zu haben, ist ein hohes Verdienst des verehrten Vorsitzenden des Vereins Herold. Nach einer allgemeinen Einleitung gibt der Verfasser zuerst einen Überblick über die Benennung der Kalender und bringt hier Licht in die vielfach in Bibliotheken, Katalogen usw. vorkommenden Unklarheiten; in einem weiteren besonders kulturhistorisch sehr interessanten Artikel werden Einrichtung, Form, Auflage, Preise, Ausgabe, Pächter und Drucker der Kalender behandelt und sodann in eingehender Weise der Inhalt der Kalender besprochen, soweit derselbe die Genealogie der fürstlichen Häuser, die Weltbegebenheiten, die Lebensgeschichten berühmter Personen, Erfindungen, literarische Besprechungen u. v. A. betrifft.

Besonders bemerkenswerte geschichtliche, kulturgeschichtliche und statistische Aufsätze werden ausführlich erwähnt; sie enthalten eine Fülle außerordentlich interessanter Mitteilungen, z. B. — aus dem Jahre 1776! — über die Erfindung von Unterseebooten und Luftschiffen und Ähnliches. Besondere Abschnitte sind der Genealogie und der Heraldik gewidmet.

Das Heft ist mit einer Reihe von Abbildungen geschmückt, autotypische Wiedergaben einiger der feinen Stiche, mit denen die Kalender illustriert waren.

Der gesamte Inhalt ist durchweg so fesselnd, daß Niemand das Heft ohne Befriedigung lesen wird.

Für jeden Bibliophilen, für jeden Freund der vaterländischen Geschichte ist es geradezu unentbehrlich.

Von Herrmann v. Pfister-Schweighusens Werk „Alldeutsche Stammeskunde nach Mundarten und Geschichten" ist im Teutonia-Verlag, Leipzig, die zweite Auflage (Preis 1,50 M.) erschienen. Der Hauptteil des Buches betrifft die hochdeutsche Stammeskunde, ein weiterer die belgischen Germanen, der letzte Teil die niederdeutsche Stammeskunde.

In der Zeitschrift „Hessenland", Nr. 22—24 1908 veröffentlicht Herr Archiv-Direktor Dr. G. Frhr. Schenk zu Schweinsberg eine Fortsetzung seiner „Beiträge zur hessischen Familienkunde und zwar in Heft 22: „Die Burg Brandenstein bei Schlüchtern und ihre ältesten Besitzer"; in dieser Abhandlung stellt der Verf. fest, daß die Herren v. Brandenstein ein Zweig der Herrren v. Steckelnberg gewesen sind. In Heft 23 gibt derselbe eine Genealogie der letztgenannten Familie, sowie Nachrichten über die Burg Gronau, in Heft 24 weitere Mitteilungen über die Einreihung der Familie v. Brandenstein in die Familie v. Steckelnberg, über die Vogtei des Klosters Schlüchtern und über die Herrschaft Steckelnberg.

Zur Kunstbeilage.

Anliegende Tafel ist die Wiedergabe einer eingelegten Holzfüllung (s. g. Intarsia) aus Schloß Ambras in Tirol, darstellend den Reichsadler, belegt mit dem Österreichischen Bindenschild: ein hübsches Beispiel, wie sich heraldische Figuren für derartige Arbeiten verwenden lassen.

Unser korrespondierenden Mitglied, Herr H. G. Ströhl in Wien hatte die Güte, die von ihm gezeichnete Aufnahme zur Reproduktion zur Verfügung zu stellen.

Vermischtes.

— Von den von Herrn E. Machholz herausgegebenen „Familiennachrichten aus Altpreußischen Kirchenbüchern" erschien soeben der II. Teil: „Die Kirchenbücher der ehemals reformierten und Simultan-Kirche Gr. Samrodt im Kreise Mohrungen" mit etwa 175 Beurkundungen und ausführlichen Namenverzeichnissen. (Unter den Paten etwa 165 verschiedene, in der Mehrzahl adlige Familien.)

Die Arbeit ist direkt vom Verfasser, Königsberg i. Pr. Tragheimer Kirchenstr. 78 I, gegen Einsendung von 2 M. und 10 Pf. Porto zu beziehen. Von dem I. Teile (das Kirchenbuch der refomierten Gemeinde Soldau-Mohrungen) sind auch noch einige Exemplare zu gleichem Preise erhältlich.

— Die zahlreichen Freunde unseres kürzlich verstorbenen Mitgliedes, des Kunstmalers Georg Barlösius, machen wir darauf aufmerksam, daß dessen letzte graphische Arbeit, der reich illustrierte Berliner Kalender von 1909, im Verlage von Martin Oldenburg in Berlin W. 5, Wilhelmstr. Nr. 10 erschienen und für 1 Mark zu beziehen ist.

— Zur Kunstbeilage der vorigen Nummer, Seite 230, ist zu berichtigen, daß der Freiherr Otto v. Schwerin, Ahnherr der Linien Walsleben, Wildenhof und Wolfshagen, vom Kaiser Leopold am 11. September 1700 in den Reichsgrafenstand erhoben wurde und die Kurbrandenburgische Anerkennung am 26. September desselben Jahres erhielt.

— Unsere zahlreichen Leser, die sich für das Gebiet der Familiengeschichte, nicht nur der adligen sondern auch ganz besonders der bürgerlichen Familien, interessieren, werden gern vernehmen, daß Anfang Februar 1909 im Verlag von H. A. Ludwig Degener, Leipzig, Hospitalstr. 15 eine umfangreiche „Familiengeschichtliche Quellenkunde", herausgegeben unter Mitwirkung einer großen Reihe der bedeutendsten Fachleute auf diesem Gebiete vom Kgl. Sächs. Adelskommissar Regierungsrat Professor Dr. Heydenreich erscheinen wird. Das Werk soll ca. 500 Seiten Lexikonformat umfassen; für seine Güte bürgen wohl am besten der Herausgeber und seine Mitarbeiter. Unsere Leser aber möchten wir noch ganz

besonders darauf aufmerksam machen, daß der Verlag das Werk denen, die es vor Erscheinen bestellen, zu 10 Mark anstatt des späteren endgültigen Preises von 15 Mark liefert.

— Ein wenig bekanntes kleines Werk Otto Hupps ist das Emblem des im November 1907 in München eröffneten „Deutschen Museums". Es zeigt in der bekannten kraftvollen Manier einen heraldischen schwarzen, gelbbewehrten Adler mit einem Brustschilde, der von zwei vor dem Adler stehenden pfälzischen Löwen (g., r.-bewehrt und -bekrönt) gehalten wird. Der Schild enthält in W. ein halbes unteres schwarzes Kammrad mit 5 Speichen, oben besetzt mit einer rechtsgewendeten, flugbereiten gelben Eule. Eine farbige Wiedergabe des Emblems — bei der leider die Adlerfänge schwarz tingiert sind — ziert den Umschlag des prächtigen „Führers durch die Sammlungen." K. Schl.

— Ein genealogisches Thema für eine Doktor-Dissertation hat, wie die Zeitschrift „l'Opinion" meldet, ein Herr Berlin gewählt, nämlich die Deszendenz der Eleonore d'Olbreuse.

— Die „Grenzboten", IV. Quartal 1908, enthalten einen Aufsatz von Dr. Stephan Kekule von Stradonitz „über das Erfindergeschlecht Siemens", welcher eine Aufklärung überdessen Ursprung gibt. Das Geschlecht läßt sich bis zum Jahre 1528 zurück urkundlich verfolgen, und zwar bis zu einem Petrowin Siemens, der als Mitglied der Krämergilde und Hausbesitzer in der Bürgerrolle von Goslar erscheint.

— Im „Heimatbund Niedersachsen" zu Hannover sprach am 5. Novbr. v. J. Herr General Freiherr v. Lüdinghausen-Wolff über Geschichtliche Erinnerungen aus dem Leben der Stadt Lüdinghausen. Die Familie v. L. besaß im frühen Mittelalter den gleichnamigen Ort und verlieh demselben das Stadtrecht. Aus dem Bericht, den die Hann. Volksztg. über den Vortrag bringt, sind folgende Sätze bemerkenswert: Wir halten es für eine Pflicht der Pietät und eine dankbare Aufgabe, nach Chroniken aus Familienarchiven, nach Tagebuchblättern, Dokumenten, Briefen usw., Bilder der Spezialgeschichte zu zeichnen und sie durch charakteristische Züge aus dem Leben großer Vorfahren zu illustrieren. Mit Freude ist es zu begrüßen, daß gegenüber der Tendenz zu zentralisieren, verflachend zu wirken und den historischen Werdegang, wie die damit zusammenhängenden Rechtsverhältnisse gering zu achten, sich neuerdings ein entgegengesetztes Bestreben geltend macht. Wir weisen hin auf die Neubelebung der Genealogie und Heraldik. Nicht nur der Adel sondern auch das Bürgertum und die Bauern halten ihre Familienerinnerungen mehr als früher hoch. Die vernachlässigte Stammbaumkultur wird jetzt mit Eifer gepflegt. Das sind Grundsteine, die zunächst nur wenige interessieren, aber auch dem Ganzen dienen.

Anfragen.

1.

1. Wer vermag über die bürgerliche (Juristen-) Familie Gentz und deren Wappen Auskunft zu geben? David Gentz siegelt 1712 mit folgendem Wappen: im Schilde ein stehender Kranich mit Stein; auf dem Helme eine wachsende Justitia, in der Rechten ein aufgerichtetes Schwert, in der Linken die Wage. Oben: „Not. Pub. Caes.", zu beiden Seiten „D. G.".

2. Auf einem Portraitbilde des Breslauer Museums der bildenden Künste aus der Mitte des 16. Jahrhunderts, das nach der Tradition einen Schlesier darstellt, findet sich folgendes unbestimmbare Wappen: in Grau (Blau?) zwei zugewendete gelbe Löwen, über einem braunen (?) Baumstumpf eine gelbe Krone haltend, darüber ein strahlender g. Stern. Auf dem gekr. Helme der Stern wie im Schilde. Decken: grau (blau?) -gelb. Auf dem Siegelringe des Dargestellten sind die Buchstaben HB (oder HG) erkennbar; darnach dürfte der Zuname mit „H" anfangen. Wer kann über den Wappenherrn, der m. E. sehr wohl auch bloß ein Geschäftsfreund eines Schlesiers aus einem der Nachbarländer (Böhmen, Ungarn) gewesen sein kann, Auskunft geben? In meinem handschriftl. schles. Wappenbilderlexikon ist das Wappen nicht vertreten.

Breslau XIII. Karl Schlawe,
Gerichtsassessor.

2.

Erbeten Nachrichten über den am 23. 11. 1790 zu Landsberg i. Ostpr., 73 Jahre alt, verstorbenen Kaufmann Simon Oehmcke. Wo geboren? Leben. Abkommen dieses Namens? Auslagen gern vergütet.

Gr. Lichterfelde, Oehmke,
Hohrechtstr. Reg.- u. Baurat a. D.

3.

In einem Familienbuch aus Grünberg in Oberhessen findet sich folgende rätselhafte Notiz: „1724 ist an H. Georg Casimir Welcker in Grünberg das hölzerne Pferd gestürst (gestürzt?)." Vielleicht handelt es sich um ein als Pranger dienendes Pferd? Wenn möglich erbittet Aufklärung

Düsseldorf, Carl Welcker.
Scheibenstraße 23 I.

4.

Gerstung. Ich suche Material über das Vorkommen dieses Namens, besonders vor dem Jahre 1615. Auch Nachrichten über lebende Träger dieses Namens, sowie über Wappen, Siegel und Bedeutung des Namens werden dankbar entgegengenommen.

Offenbach (Main). Rudolf Gerstung.

5.

Schulz—Homann.

In Petersburg (Rußland) Deutsch-Luth. Kirche vermählten sich: 4. April 1787 Johann Gottlieb Schulz, in Crossen im Brandenburgischen geboren, ein Witwer, mit Christine Amalie Homann, des verstorbenen Gürtlermeisters Johann Homann jüngster Tochter aus Berlin.

Ich suche die Eltern von Christine Amalie Homann.

Haag, E. Wittert von Hoogland.
Rioumstraat 190.

6.

Schulz—Schede (Schedin).

In Crossen a. Oder vermählte sich 16. März 1741 Elias Schulz mit Rosina Elisabeth Schede (Schedin).

Ich suche beide Eltern.

Wappen Schede?

Haag, E. Wittert von Hoogland.
Rioumstraat 190.

7.

Herr Richard Rose in Liegnitz, Sophienstr. 9, übersandte dem Herold gütigst ein Exemplar der im Auftrage der Familie Köhler zusammengestellten Stammtafel und bittet die Vereinsmitglieder, falls Material zur Verfügung steht, ihm Ergänzungen zu dieser Stammtafel, sowie zu einer Geschichte der Familie Köhler gütigst zu übersenden.

Da derselbe beabsichtigt, seine Nachforschungen auch auf die Nachkommen der Töchter auszudehnen, so ist ihm auch diesbezügliches Material sehr willkommen.

8.

Die seit der Reformationszeit in Sachsen (sächsisch-böhmisches Grenzgebiet bei Sebnitz-Schandau) ansässige Familie Buttrich soll aus Süddeutschland eingewandert sein. Mitteilungen über die Herkunft erbittet namens der Familie

Berlin W. 30, Nollendorfstr. 10. Gustav A. Seyler.

9.

Was ist über den Ursprung und die Genealogie des Elsässisch-Hessischen Geschlechts v. Zabern (Wappen: 2 aufgerichtete Beile in Blau) bekannt?

Gefl. Antworten durch die Redaktion erbeten.

10.

Es werden Nachrichten erbeten über die Familie v. Lentin. Barbara v. Lentin war (etwa 1685) mit Christoph v. Groß, Leutnant im Willmsdorffschen Regiment, und nach seinem Abschiede Arrendator von Spiergsten bezw. Amtswachtmeister in Lötzen, verheiratet. Ihre Mutter Catharina Hornin, verehelichte v. Lentin, war eine Tochter des Ratsherrn Georg Horn im Löbenicht in Königsberg i. Pr., welcher wiederum ein Sohn des Bürgermeisters im Löbenicht Bartholomäus Horn war.

Berlin W., Joachimstalerstr. Nr. 16 II.

Carl Heinrich v. Groß, Referendar, (Mitglied des Herold).

Antworten.

Betreffend die Anfrage 116 in Nr. 10 des „D. Herold" von 1908.

Basilius Axt, Dr. med., Leibarzt des Herzogs, in Preußen auf Wigalsgut, Krug Einsiedel (1555 verkauft), 1572 tot. Gemahlin: A. v. Schönfeld aus Braunschweig, lebt 1587.

Kinder: 1. Albrecht, Hofmarschall des Herzogs 1576 bis 1597; 1600 tot. Gem.: Emmmilia Werner, lebt 1600. — Kinder 1600 vorhanden.
2. Ernst, geb. in Königsberg; * 1571 außer Landes.
3. Catharina, lebt 1572.

Diese Familie, zweifellos adelig, soll aus Schlesien stammen, führt aber das Wappen bei Siebmacher I 48 (geteilt: oben 2 gekreuzte Äxte, unten gestümmelter Baumstamm), also wohl ursprünglich Steiermärker, später in der Oberlausitz.

In Preußen müssen sie kurz nach 1600 erloschen sein.

Meine Antwort in Nr. 10 Seite 202 des „Herold" von 1908 enthält insofern Druckfehler, als es darin nicht Glüber sondern Glüher, auch nicht wohnt, sondern wohnte heißen muß.

Friedrichswalde, b. Pirna a. E. Direktor Liefeld, M. d. H.

Betreffend die Anfrage 118 in Nr. 10 des „D. Herold" von 1908.

Wilhelm Dietrich v. Buddenbrock * 15. März 1672, † 26. März 1757 Feldmarschall, auf Tilsewischken. ⚔ Clara Anna Catharina v. Grüter auf Altendorf, * 21 März 1672.

Fabian Ludwig Knobelsdorf, * 1725, Kapitän, auf Skandlack ⚔ Maria Luise v. Oelzen, auf Kudwinnen.

Georg Rudolf v. Glaubitz, * 30. September 1740, Generalleutnant, auf Venedien ⚔ Maria Luise v. Kameke auf Kordenhagen † 8. Juli 1759.

v. Möllendorff, General. ⚔ ?

Johann Wilhelm Dietrich v. Buddenbrock, * 12. März 1701, † 22. August 1663, Oberstleutnant, auf Tilsewischken Skandlack usw.

Wilh. Dor. Charl. v. Knobelsdorff, * 27. Dezember 1712, † 18. September 1782.

Friedrich Wilhelm v. Glaubitz, * 1714, Lt. a. D., auf Venedien.

Caroline Catharine v. Möllendorff, † 19. Oktober 1795.

Carl Leopold v. Buddenbrock, * 6. Juni 1744, † 26. November 1798, auf Skandlack, Venedien usw.

Charlotte Friederike Luise v. Glaubitz, * 27. November 1755, † 23. März 1808.

Sophie Luise Friederike v. Buddenbrock, * 1. Januar 1781 (vielleicht in Venedien?) ⚔ G.-Major Friedr. v. Burgsdorf.

Betreffend die Anfrage 132 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1908.

Vielleicht Wappen der v. Meckau, Meggau: in r. drei (2, 1) g. Schaufeln, Kleinod: Pfauenschweif.

S. auch Herold, Mon.-Schrift 1898, S. 149.

Kamenz i. Sa. Dauch, Oberleutnant i. Kgl. Sächs. 13. Inf. Rgt. Nr. 178.

Betreffend die Anfrage 134 in Nr. 12 des „D. Herold." von 1908.

1. Vincentz v. Blücher ⚔ Sophia Juliane v. Dewitz.

Sophia Juliane v. Blücher, * 29. August 1674 zu Plate, das.

⚔ 1. 23. September 1691 Matthias v. Carnitz, * 22. Juni 1658 zu Neydo, b. Treptow a. d. Rega, † 1700, 20. Sonntag nach Trinitatis.
2. 19. Mai 1707 Adam Friedrich v. Braunschweig, * 2. Februar 1675 zu Lieben in Polen, † 27. Januar 1714.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 134 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1908.

Vincenz v. Blücher, * 3. Januar 1619, † 6. Oktober 1682, Landrat auf Plathe, Zimmerhausen usw, erbt Daberkow, Pritzenow, Wietzow, Marin usw.

Gem. 2. (11. Oktober 1665) Sophie Juliane v. Dewitz, geb. Daber, 7. Juni 1643, † 11. Februar 1696.

Sophie Juliane v. Blücher, * 29. August 1674, † 12. Januar 1721.

Gemahl I. (23. September 1691) Friedrich v. Karnitz auf Carnitz, Neides und Mötzow, Regierungsrat, Hof- und Amts-Kammerrat, Domherr zu Cammin, † 24. Oktober 1700.

II. Stargard, 17. Mai 1707 mit Oberst und Kommissariatsrat Adam Friedrich v. Braunschweig auf Jagow, † 24. Januar 1715. Wiggers, Familie v. Blücher, II, S. 54—61.

Über die Rolaz du Rosay bin ich im Besitz ausführlichen Materials, das auf Wunsch nach Vereinbarung zu Diensten steht.

Schwerin i. M., Graf Schackstr. 8. C. Frh. v. Rodde.

Betreffend die Anfrage 139 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1908.

Thilo Lebrecht von Trotha, * 16. April 1675, † 28. Januar 1755.	Amalie Elisabeth Gottliebe von Pfuhl, *24. Dezember 1682, † 1. Dezember 1741.	Wolfgang Friedrich Graf Truchseß von Waldburg, *5. Mai 1678, † 4. Oktober 1726.	Louise Charlotte geb. Gfin. Truchseß von Waldburg, * 1683, † . . . .
× 9. November 1700.		×	

Franz Gottlieb von Trotha, * 27. September 1709, † (gefallen) bei Chotusitz 17. Mai 1742.	Eleonore Charlotte Gräfin Truchseß von Waldburg, * 13. November 1717, † 16. Mai 1784.

Amalie Charlotte Sophie von Trotha, * 30. Januar 1743, † 25. Februar 1801; × 27. Dezember 1758 mit Karl Otto Christian Frhrn. von Hohberg, * 29. Oktober 1735, † 22. Juli 1799. Sie ist vermutlich identisch mit der im Tagebuch des Grafen Lehndorff erwähnten Tochter der Frau von „Trott".

Gotha. W. Weismann.

Betreffend die Anfrage 139 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1908.

Wolf Thiele v. Trotha, † 1683. × Anna v. Hackeborn.	Otto Christoph v. Pfuhl. × Hedwig Elisabeth v. Hagen.	Friedrich Truchseß Reichsgraf v. Waldenburg. × Johanna Barbara v. Helffenstein.	Joachim Heinrich Truchseß Reichsgraf v. Waldenburg, † 22. März 1718. × Maria Eleonore Freiin v. Heideck, † 1692.

Thiele Leberecht, *16. April 1675, † 28. Januar 1755. × Amalia Elisabeth, *24. Dezember 1682, † 1. Dezember 1741.	Wolffgang Friedrich, * 5. Mai 1678, † 4. Oktober 1726. × Louisa Charlotta, * 1683, † 1743 Ende Dezember.

Frantz Gottlieb, * 27. September 1709, † 17. Mai 1742.	Eleonora Charlotta, * 15. November 1717, † 16. Mai 1784.

Amalia Sophia Charlotte, * 6. April 1741 zu Klepto i. d. Uckermarck, † 25. Februar 1801 zu Liegnitz, × 1759 Carl Otto Christian Frhr. von Hohberg, *29. Oktober 1737, † 22. Juli 1799.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 137 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1908.

Nach Rietstap, De Wapens van den Nederl. Adel 1890, S. 552. ist das Wappen der Familie van Winsum Winsem, Winsheim): In R. drei g. Ringe $\binom{2}{1}$. Helmzeichen: R. Flug, jeder Flügel belegt mit einem g. Ring. —

Doberan (Mecklbg.) v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 137 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1908.

Enno v. Winsheim

Wilhelmine Hedwig, besaß Campenhausen, × Tünne Grubbe, Dänischer Kapitän der Leibgarde.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 141 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1908.

Eine Wappenbeschreibung der Familie Digeon v. Monteton befindet sich im Goth. frhrl. Taschenbuche von 1866. —

Doberan (Mecklbg.) v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 141 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1908.

George v. Borschwitz auf Prauß, † daselbst 25. April 1668, 74 Jahre alt, der letzte des Geschlechts, × Anna v. Redern.

Sein Wappen (Federzeichnung) führt einen blauen und weißen Schild, in 15 Schachfelder eingeteilt, dieselben auch auf dem Helm als schmaleres Stück, die Helmdecken blau und weiß. Nach anderer Nachricht sind es 9 Schachfelder.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 141 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1908.

Wappen v. Strobschütz: Zwei silberne Pfähle in blauem Felde; zwei Büffelhörner, vorn silbern, hinten blau.

Schwerin i. M., Graf Schackstr. 8. C. Frh. v. Rodde.

Betreffend die Anfrage 145 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1908.

Der Name Clüver und Klüver kommt in Holstein häufiger vor; ich vermute daher, daß unter Plöhn die Stadt Ploen (Holstein) gemeint ist und nicht etwa Alten-Plön (Kr. Franzburg), oder eine der beiden Ortschaften Plehnen, Kr. Pr. Holland bezw. Kr. Rastenburg.

Ein Ort Zinndorf liegt bei Herzfelde, Kr. Niederbarnim.

Doberan (Mecklbg.) v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 86 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1908.

Über eine Alimentationsklage des Carl Friedr. Wuga wider Joh. Friedr. Glüer (Urteile vom 19. 6. 1772, 12., 2. und 26. 5. 1773) vgl. Hymmens Beyträge zur juristischen Litteratur I (Berlin 1775) S. 57 f.

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4. Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 109 in Nr. 9 des „D. Herold" von 1908.

Der Ingenieur Frauendorf, Lehrer an der Ritterschule zu Colberg, siedelte bei Verlegung der Anstalt 1716 nach Berlin dorthin mit über (Riemann, Gesch. d. Stadt Colberg, S. 497).

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4. Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Berichtigung.

Im Bericht über die Sitzung vom September 1908 ist im Titel der dort besprochenen Zeitschrift zu lesen „Bopslut im Nordstrande" (statt Bopslut am Nordseestrande).

Beilage: Intarsia im Schloß Ambres in Tirol, gez. von H. G. Ströhl.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 2. Berlin, Februar 1909. XL

Der jährliche Preis des **„Deutschen Herold"** — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde"** 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — **Anzeigen** für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 790. Sitzung vom 15. Dezember 1908. — Bericht über die 791. Sitzung vom 5. Januar 1909. — Alte Kuchenformen mit Wappen Lübecker Geschlechter. (Mit einer Tafel.) — Die Hofmarken des Kirchspiels Herzhorn. (Mit einer Tafel.) — Adlige Güter in bürgerlichem Besitz. — Steinrelief mit dem Wappen des Bischofs von Eichstätt. (Abbildung.) — Ein bisher unbekanntes sächsisches Adelsgeschlecht mit merkwürdigem Namen und Wappen. (Mit Abbildung.) — Die westpreußischen Kirchenbücher. — Bücherschau. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten. — Berichtigungen.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 16. Februar 1909 } **7½ Uhr**
Dienstag, den 2. März 1909 } **abends**
im „Burggrafenhof", Kurfürstenstr. 91.

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen.

Die geehrten Leser d. Bl. werden ergebenst ersucht, der Redaktion d. Bl. Mitteilungen über ihnen bekannte heraldische Kunstwerke (z. B. alte Schnitzereien, seltene Siegel, Grabdenkmäler, Glasgemälde, Metallarbeiten usw.), welche sich zur Abbildung in der Zeitschrift eignen, zugehen lassen zu wollen. Viele Vereinsmitglieder werden, namentlich auf Reisen, Gelegenheit haben, dergleichen zu sehen, und würden uns durch eine kurze Notiz sehr verpflichten.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Die Mitglieder des Vereins Herold werden freundlichst ersucht, folgendes beachten zu wollen:

1. Alle **den Verein im allgemeinen** betreffenden Korrespondenzen **sind zu richten** an den Vorsitzenden, Herrn Generalleutnant z. D. v. Bardeleben, Exzellenz, Berlin W. 50, Kurfürstendamm 240, oder an den Schriftführer, Herrn Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstr. 10.
2. Alle Anfragen, **Wappen und Wappenkunst** betreffend, ferner **Manuskripte** für die Vereinspublikationen sowie Anfragen und Antworten für den Anfrageteil der Zeitschrift und Mitteilungen, welche die **Bibliothek** des Vereins betreffen: an Herrn Professor Ad. M. Hildebrandt, Berlin W. 62, Schillstr. 3.
3. Alle Mitteilungen **genealogischer und familiengeschichtlicher** Art (aber **nicht** die zum Abdruck in der Zeitschrift bestimmten): an Herrn Kammerherrn Dr. Kekule v. Stradonitz in Groß Lichterfelde, Marienstr. 16.
4. Alle Anfragen und Mitteilungen über **Siegel und Siegelwesen**: an Herrn Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstr. 10.

Die Mitgliedsbeiträge sind an den Deutschen Kreditverein, Berlin W. 66, Mauerstr. 86/88, zu leisten.
Anmeldungen neuer Mitglieder nehmen alle vorstehend genannten Herren entgegen.

Bericht

über die 790. Sitzung vom 15. Dezember 1908.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende teilt mit, daß das Mitglied Major a. D. Max Buhlers in Hildesheim verstorben sei. Die Anwesenden erheben sich von den Sitzen.

Als Mitglieder werden angemeldet:

1. Herr Paul Ghyczy von Ghycz, Gutsbesitzer in Puszta Csendes, Post Nagylapás, Co. Neutra, Ungarn.
2. Herr Emmerich Schaefer, Königl. Reallehrer, Konservator des städtischen Museums zu Neumarkt, Oberpfalz.

Von einer Zuschrift der „Zentralstelle zur Vermittelung des Austausches von Schriften gelehrter Gesellschaften Deutschlands" zu Leipzig wird Kenntnis genommen. — Das Mitglied Herr R. Rose aus Kibaranga schenkt: Chronik der Familie Boldt aus dem Hause Ueckeritz. Herr E. Wallesen zu Werben a. E. schenkt: Regesten, Urkunden und Abschriften aus dem Archive des Rittergutes Osterholz bei Arneburg a. E.

Des weiteren liegt vor: L. C. v. Bardeleben, die Königl. preußischen Genealogischen Kalender von 1724 bis 1850, Sonderdruck aus der Vierteljahrsschrift, welcher bei Buchhändler Edmund Meyer, Potsdamerstraße 27 d, im Vereinsinteresse zum Verkaufe steht. Preis 2 M. 2. Ein dem Herrn Grafen v. Reventlow gehöriger Fürstensteinscher Gulden der Burg Friedberg in Hessen.

Der Herr Vorsitzende legte vor mehrere Abhandlungen unseres Mitglieds Herrn Carl Stichler, die in verschiedenen Nummern der „Zürcher Wochen-Chronik" zum Abdrucke gelangt sind. Die Ausführungen des Mitglieds gehen gewissen geschichtlichen, namentlich kunstgeschichtlichen Falschmeldungen mit löblicher Energie zu Leibe. Wir geben hier ein Beispiel: Der Präsident des Geheimen Rats für die Niederlande unter Kaiser Karl V. und Philipp II., der Friesländer Wigle von Aytta, ließ einst von dem Meister Antonio Morio sein Bildnis malen. Nach diesem war er ein wohlbeleibter Herr mit weißem Bocks- und Schnurrbart. Das Bildnis dieses der reformierten Kirche so feindlich gesinnten Mannes gelangte in die Galleria degli Uffizi zu Florenz und wurde dort katalogisiert als „Ulrich Zwingli, gemalt von Holbein". Schon vor 30 Jahren schrieb der bekannte Reiseschriftsteller Dr. Gsell-Fels: „ist weder ein Zwingli noch ein Holbein". Aber die Proteste der schweizerischen Presse blieben lange wirkungslos. Noch 1897 mußte Dr. Gerold Meyer v. Knonau dagegen protestieren, daß der falsche Zwingli in das deutsche Geschichtswerk von Oncken aufgenommen werde. Nun trat auch in Florenz eine Berichtigung des Katalogs ein. Trotzdem erscheint in den Prospekten, welche 1908 der Verlag eines in England herauskommenden geschichtlichen Prachtwerkes versandte, das Bildnis des Geheimrats-Präsidenten als „Ulrich Zwingli gemalt von Holbein dem Jüngeren". Es ist das Nötige geschehen, um im Werke selbst den unverzeihlichen Irrtum zu vermeiden.

Es wird die Sage einer Familie mitgeteilt, nach welcher ein Mitglied derselben vor ungefähr 100 Jahren am Gericht zu Dortmund seinen Adel um 300 Taler versetzt oder verpfändet haben soll. Es wird gefragt, ob dieser Vorgang für wahrscheinlich zu halten ist. Geh. Rat Seyler ist der Meinung, daß der Adel ein verpfändbares Recht sei. Ein Edelmann könne eine Schuld kontrahieren unter der Bedingung, daß er sich bis zur Tilgung derselben der Rechte des Adels zu enthalten habe. Es sei nur sehr unwahrscheinlich, daß sich auf solche Bedingung hin ein Geldgeber finden werde, da der Adel ein Recht ist, welches ein Dritter gar nicht benutzen könne. Herr Kammerherr Kekule v. Stradonitz bemerkte, daß nur das ganz frühe Mittelalter eine Verpfändung der Ehre innerhalb des Instituts der Schuldknechtschaft kannte. Die Verpfändung des Adels sei aber unmöglich für deutsche Verhältnisse vor 100 Jahren. Herr Assessor Dr. Körner weist darauf hin, daß hier nur eine Verwettung vorliege. Herr Amtsgerichtsrat Conrad fügte unter vielfacher Zustimmung hinzu, daß es sich vielleicht um eine Verpfändung des Adelsbriefes gehandelt habe.

Aus Danzig wird gefragt, ob der Verein es übernehme, „Familienkalender" aufzustellen. Berichterstatter glaubt nicht, daß Familienkalender ein wissenschaftlich feststehender Begriff sei; man nenne so Kalender, die für das Haus bestimmt sind, im Gegensatz zu Kontorkalendern. Familienkalender im genealogischen Sinne könnte ein der Geschichte eines einzelnen Geschlechtes gewidmetes Werk sein; das Titelblatt müßte mit dem Wappen geschmückt, der Gegenstand der Monatsbilder der Familiengeschichte entnommen sein; in das Kalendarium wären die Geburts-, Todes- und anderen Gedenktage einzutragen. Das Erscheinen der Kalender von zehn zu zehn Jahren würde genügen. Die Bearbeitung solcher Kalender würde der Verein nicht selbst übernehmen, aber er könnte geeignete Arbeitskräfte nachweisen.

Herr Vicomte de Faria zu Paris hat mitgeteilt, daß er eine genealogische Geschichte des Don Emanuel von Portugal und seiner Gemahlin Emilie von Nassau zu schreiben beabsichtige. Aus dieser Ehe ging u. a. die Prinzessin Maria Belgia von Portugal hervor, welche 1629 einen deutschen Edelmann vom Gefolge des Markgrafen von Baden-Durlach, den Obersten Johann Theodor v. Croll, gebürtig aus Heidelberg, heiratete. Er stellt die Frage, welche deutschen Archive über dieses Heidelberger Geschlecht Croll Auskunft zu geben vermöchten. Es wird auf die badischen Mitglieder und das Großherzogliche Archiv zu Karlsruhe verwiesen. Herr Professor Hermann Hahn hält es für möglich, daß sich die Frage auf die pfälzische Gelehrtenfamilie Crollius beziehe.

Herr Kammerherr Kekule v. Stradonitz sprach über die Forderungen, welche die deutschen Stifter hin-

sichtlich der Stiftsfähigkeit gestellt haben. Er hat darüber gemeinsam mit Pinsker umfassende Erhebungen angestellt. Heute legt er eine Abhandlung vor über das Reichsstift Obermünster zu Regensburg[1]), aus welcher sich ergibt, daß dieses von Inländern 8, von Ausländern 16 Ahnen verlangte. Vorhandene Ahnenproben zeigen, daß z. B. die v. Salis und die v. Neuenstein als Ausländer behandelt worden sind. Der Begriff „Inländer" war sehr enge und umfaßte im besten Falle die im bayerischen Kreise angesessenen Geschlechter.

Herr Major v. Schoeler sprach, an Emanuel Geibels Jugendbriefe anknüpfend, über den familiengeschichtlichen Wert der Memoirenliteratur und über Mittel und Wege, diese im weiteren Umfange dem Vereine zugänglich zu machen.

Herr Freiherr v. Orgies-Rutenberg besprach den reichen Inhalt des soeben an das Licht getretenen Jahrbuchs für Genealogie, Heraldik und Sphragistik 1905 und 1906, herausgegeben von der Genealogischen Gesellschaft der Ostseeprovinzen zu Mitau.

Herr Oberleutnant v. Goertzke legte vor: 1. Die Medaille auf das Regierungsjubiläum des Kaisers Franz Joseph. 2. Die Entstehung und Entwicklung der Österreichisch-Ungarischen Monarchie vom Jahre 976 bis zum heutigen Tage, bildlich dargestellt von dem k. k. Leutnant Karl Vanicek; enthaltend u. a. eine heraldische Darstellung der Zusammensetzung der Erblande.

Herr v. Arnswaldt legte vor eine Osnabrücker Sedisvakanzmünze von 1761 mit dem Wappen der damaligen Domherren.

Zum Schlusse hielt Herr Heinrich von Wedel einen hochinteressanten Vortrag über die Anlage und Ausbildung der Burg als Wehr- und Wohnplatz.

A. Seyler.

Bericht

über die 791. Sitzung vom 5. Januar 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende wünscht dem Verein und seinen Mitgliedern ein glückliches und an wissenschaftlichen Ergebnissen reiches Jahr und dankt für die erhaltenen Wünsche.

Als Mitglieder werden angemeldet:

1. Herr von Spoenla, Major z. D., kommandiert beim Kriegsministerium, Groß-Lichterfelde, Drakestraße 4.
2. Herr Carl Frhr. v. Andrian-Werburg, k. b. Leutnant, 19. Inf.-Rgt., Erlangen, Luitpoldstr. 80.

Herr Heinrich v. Wedel teilt mit, daß sein Vortrag über Ausbildung und Anlage der Burg voraussichtlich im Druck erscheinen werde und dann vollständig und in bequemster Weise allen Mitgliedern erreichbar sei.

Herr Friedrich Frhr. v. Gaisberg-Schöckingen, 1. Vorsitzender des Vereins St. Michael, übersendet im Namen des Vereinsvorstandes die Erklärung, daß der Verein St. Michael nichts mit dem Wappenalmanach zu tun hat, den der Verlag Bruno Volger zu Leipzig angekündigt hat, und daß in der Ankündigung mit dem Namen des Vereins St. Michael und mit andern Namen Mißbrauch getrieben wird. Im Anschluß daran gibt H. Th. v. Kohlhagen die Erklärung ab:

Der im Volgerschen Verlag erschienene Prospekt eines von Herrn Esbach in Breslau herausgegebenen Wappenalmanachs enthält in verschiedener Hinsicht Dinge, die geeignet sind, in den sachkundigen Kreisen berechtigtes Aufsehen und Befremden zu erregen, und die ich nie durch meine Unterschrift gebilligt habe.

Ich hatte früher nur meine Bereitwilligkeit zur Mitarbeit zugesagt, ein Prospekt hat mir in ganz anderer Gestalt und ohne die anstößigen Stellen im Entwurfe vorgelegen, und ich habe nichts davon gewußt, daß ich als „Vizepräsident der Kommission" genannt werden sollte.

Aus diesen Gründen bin ich von der Mitarbeit zurückgetreten, wovon Herr Esbach bereits benachrichtigt ist.

Dieser Erklärung schließt sich an

W. C. v. Arnswaldt,
Obmann der Arbeits-Abteilung für Genealogie des Vereins St. Michael.

Herr Dr. Carl Stichler berichtet in einem Brief an den Herrn Vorsitzenden über die Facsimile-Ausgabe der Genealogie der Junker von Wellenberg. Die Erörterung der Angelegenheit der Bremer Lebensversicherung wird auf die nächste Sitzung vertagt.

Der Herr Vorsitzende legt folgende Geschenke vor:

1. G. Erler, Matrikel der Universität Königsberg, überreicht von Herrn Geh. Regierungsrat Dr. Joachim.
2. Friedr. Frhr. v. Gaisberg-Schöckingen, das Königshaus und der Adel von Württemberg. Lief. 1—3.
3. Arno Boetticher, Julius Pintsch. Darin eine schön ausgestattete wertvolle Geschichte der aus Lübbenau stammenden Familie Pintsch, die sich um die Hebung der Industrie in der Mark Brandenburg sehr verdient gemacht hat.
4. Wappenbilder von Danziger Patriziern, überreicht von Herrn Regierungsassessor Dr. Bernhard Koerner.

Der Herr Vorsitzende legt ferner folgende Ankäufe für die Vereinsbücherei vor:

1. Stein, Geschichte des Hochstifts Osnabrück.
2. G. W. Bock v. Wülfingen, Geschichte der Bock v. Wülfingen. I. Band.
3. H. E. A. Brodersen, Chronik v. Gütergotz. Schriften des Vereins für die Geschichte der Stadt Berlin. Heft XII. Darin Nachrichten über die Besitzer des Gutes: Humbert, v. Albrecht, Görtzke usw.

[1]) Siebengartner, die innere Einrichtung des Reichsstifts Obermünster in Regensburg nach dem Statut vom Jahre 1608. (S.-D.)

Der Herr Vorsitzende berichtet über den wichtigsten Inhalt folgender Zeitschriften, die er in Umlauf setzt:

1. Auskunftsbureau der deutschen Bibliotheken. Suchliste 124. Darin wird eine Geschichte des Geschlechts v. Troschke gesucht.

2. Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte. 21. Band. 2. Hälfte. Darin die wichtige Abhandlung von Brinkmann über Entstehung des Märkischen Landbuches Kaiser Karls IV.

Der Herr Vorsitzende legt eine Original-Urkunde vor, in der sechs Gebrüder Hohmann, Freiherren von Hohenthal, und ihre Schwester, die Frau Gertraude Friederice von Kühlwein am 2. August 1744 zu Leipzig den Advokaten Dr. Christoph Rothe bevollmächtigten, das Gut Wallendorf anzukaufen. Dieses liegt im Meiningschen und nicht, wie v. Ledebur angibt, bei Merseburg. Der Vortragende knüpfte hieran weitere Mitteilungen über die in Rede stehende Familie, deren Geschichte, von Dr. G. Schmidt bearbeitet, im Jahre 1896 erschienen ist.

Gertraude Friederice von Kühlwein ist die Tochter des Peter I, ihr Gatte ist Friedrich August v. Kühlwein, Geheimer Kriegsrat und Herr auf Skassa und Raschwitz. Sie sind nicht, wie Ledebur angibt, erst 1760 vermählt, sondern nach der Vollmacht bereits vor dem 2. August 1744. Ledebur gibt das Wappen falsch an: Im r. Felde zwischen zwei Querbalken, von denen der obere blau und der untere golden ist, zwei Krüge mit Weintrauben. Bei Gritzner sind die Wappenfarben nicht richtig angegeben, blau anstatt rot und umgekehrt. Das richtige Wappen ist: I. Geharnischter Arm hält eine rote Fahne, II. in Blau silberner Schwan, hält im Schnabel eine Traube mit Blatt, III. in blau Leopardenkopf mit goldenem Ring im Rachen, IV. drei silberne Kugeln im roten Feld.

Herr Oberstleutnant Ernst Bothe zu Mainz bittet, mit dem Verleger des Genealogischen Handbuches bürgerlicher Geschlechter, ähnlich wie der Verein Roland ein Abkommen derart zu treffen, daß einer Zahl von Mitgliedern des Vereins Herold kostenlose Aufnahme ihrer Genealogie in jenem Handbuch gewährt würde. Die Anfrage soll Herrn C. A. Starke vorgelegt werden.

Herr Gottfried Graf von Bernstorff schenkt dem Verein drei Photographien, die das Bild von Joh. Hartwig Ernst Graf v. Bernstorff, * 13. Mai 1712, † 18. Februar 1772 und zwei Epitaphien darstellen.

Der Herr Vorsitzende legt im Auftrage des erkrankten Herrn Prof. Hildebrandt vor:

1. Die Nummern 22—24 der Zeitschrift Hessenland, enthaltend Beiträge zur hessischen Familienkunde von Dr. Frhr. Schenk zu Schweinsberg.

2. Den soeben erschienenen 15. Band des Genealogischen Taschenbuchs der bürgerlichen Geschlechter.

3. Das Wappen des russischen Grafen v. d. Osten-Sacken und das der Familie de Goré, eingesandt von dem Vereinsmitglied Herrn de Goré in Kischineff.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier legt vor:

1. Baudenkmäler der Provinz Brandenburg, Bd. 1, Teil 2. Ost-Priegnitz. Der Anfang eines monumentalen Werks, das für die Arbeiten der Vereins von der größter Bedeutung ist.

2. Weihnachtsheft der buchgewerblichen Monatsschrift Deutscher Buch- und Steindrucker, worin ein interessanter Aufsatz von H. G. Ströhl über den deutschen Reichsadler abgedruckt ist.

3. Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 1908, Nr. 11 und 12. Er bespricht daraus eingehend den Vortrag des Senatssekretärs Dr. Hagedorn zu Hamburg über das Hamburgische Staatsarchiv und die Personenforschung auf dem achten deutschen Archivtage und die Bemerkungen des Reichsarchivdirektors Dr. Secker zu Kopenhagen zu diesem Vortrag. Ferner weist Herr Amtsgerichtsrat Béringuier auf die Besprechung der Familiengeschichtlichen Blätter für adlige und bürgerliche Geschlechter, herausgegeben von O. v. Dassel durch Herrn R. Krieg (a. a. O. 503) hin.

4. Echo, Nr. 1392, worin ein interessanter Aufsatz über den Mandschukaiser-Stammbaum enthalten tst.

Herr Amtsgerichtsrat Béringuier weist darauf hin, daß im Verein für Geschichte der Mark Brandenburg Herr Prof. Dr. Bardey mitgeteilt habe, daß an ihn die Anfrage gerichtet worden sei, ob in Friesack Mitglieder der Familie Tilly, Nachkommen des Bruders des berühmten Feldherrn, nachzuweisen seien. Professor Barday glaubt die Anfrage verneinen zu können und hält eine Verwechselung von Friesack in der Mark mit Friesack in Kärnten für wahrscheinlich.

Herr Prof. H. Hahn legt für den erkrankten Herrn Geheimrat Seyler vor: Den wertvollen Verlagskatalog von Perthes in Gotha und das Programm der freien Hochschule Berlin für das Winter-Quartal Januar bis März 1909, das jedoch keine Vorträge enthält, die mit den Arbeiten unsers Vereins etwas zu tun haben.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz legt vor:

1. Georg Thierer, Chronik und Stammbaum der Familie Thierer. Darin wird eine ursprüngliche bäuerliche Familie behandelt; hervorzuheben sind eine Ahnentafel mit 32 Ahnen, die Stammtafeln, statistische Tabellen und die Register.

2. Seinen Aufsatz, Hohenzollern als Vliesritter in Alter Zeit (S. A. aus dem Hohenzollern-Jahrbuch 1908). Es ist darin abgebildet die Rüstung des Grafen Eitel Friedrich II. v. Hohenzollern in der Waffensammlung des Kaiserhauses zu Wien und ein Kupferstich aus Schrenck v. Notzings Publikation der Ambraser Sammlung, der Eitel Friedrich II. von Hohenzollern darstellt. Da hier eine unverkennbare Ähnlichkeit mit dem neuerdings aufgefundenen Bild vorhanden ist, so gab es noch ein anderes Bild, das wir nicht kennen.

Herr Kammerherr Kekule v. Stradonitz macht auf das Freilicht-Museum Deutsches Dorf aufmerksam und legt die Ansichtspostkarte mit dem Schwarzwaldhaus vor.

Herr Korvetten-Kapitän a. D. Gustav Fremerey teilt mit, daß auf dem Friedhof zu Gengenbach in Baden eine Anzahl Grabmäler noch gut erhalten sind, die die Namen v. Schmelzer, Dornblüth, v. Bach, v. Frosch-Bender und v. Loewenberg enthalten.

Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz wirft die Frage auf, welches die beste Art sei, Siegel abzubilden. Es knüpft sich daran eine längere Erörterung, an der sich Herr v. Kawaczynski, unser Ehrenmitglied Herr Macco und Herr Amtsgerichtsrat Conrad beteiligen.

Herr Regierunsrat Dr. Eichhorst bittet um Nachricht über Kaspar Eichhorst. M. Hahn.

Alte Kuchenformen mit Wappen Lübecker Geschlechter.

Die Stadtbibliothek in Lübeck besitzt ein Buch mit gemalten Wappen der Ratsherren, das auch die hier wiedergegebene Zeichnung von 2 Kuchenformen enthält, die nach der Umschrift 1453*) entstanden sind. Die Überschrift der Blätter lautet:

„Dies sein die Nahmen und Waven der Geschlechter unnd Raths-Personen so uff den Kuchen stehen, die man zu Lübeck in den Pasteten: wein: unnd Kuchen Kosten gebrauchet unnd uff setzet unnd ist dabey durch Ziffren verzeichnet wie sie nach einander Allt unnd wie die Waffen an Jhren sonderbare farben unnd andern eigenschafften bewant sein."

Zu den gut gezeichneten Wappen ist folgendes zu bemerken:

1. Ebeling, in b. ein g. Balken. Heinrich E. war 1451—1475 Ratsherr und seit 1452 Mitglied der Zirkelkompagnie. Das Brünner adelige Taschenbuch 1877 nennt 3 in Holland und Oesterreich blühende Linien des bis um 1540 in Lübeck bekannten Geschlechts.
2. Geverdes, in g. ein w. Hund vor gr. Baum. Andreas G. war 1451—77 Ratsherr, 1475 Bürgermeister und 1460—77 Mitglied der Zirkelkompagnie. Er stammte aus Magdeburg; Sohn und Enkel lebten in Lübeck.
3. von Holbeke, in g. ein r. Ring umstellt von 3 ins Schächerkreuz gestellten # Balken. Dies Wappen teilt die Ratslinie einem Wicboldus van Holbeke um 1250 zu. Er scheint irrtümlich in die Kuchenform geraten zu sein, vielleicht durch Verwechselung. Es fehlen nämlich auf den Kuchenformen die Wappen der 1453 noch lebenden Ratsherren Hinrich Lipperode und Wennemar Overdyck.
4. von Wickede, g. über b. geteilt, oben ½ # Adler, unten g. Sparren. Johann v. W. war 1452 bis 1471 Ratsherr und Mitglied der Zirkelkompagnie. Das Geschlecht stammt aus Westfalen, blühte von der Mitte des 14. Jahrhunderts bis in das 18. hinein in Lübeck und zurzeit noch in Norddeutschland. (Brünner adl. Taschenb. 1877.)
5. Grambeke, in g. ein r. Balken, umstellt von 3 (2, 1) Adlerklauen. Werner G. war 1452—60 Ratsherr.
6. Kastorp, gespalten, rechts in g. ½ # Adler, links 3 mal von r. und b. geteilt. Heinrich K. war 1452—88 Ratsherr, 1462 Bürgermeister, Mitglied der Zirkelkompagnie. Er stammte aus Westfalen. Die Familie erlosch in Lübeck im 16. Jahrhundert.
7. Möller, in r. 4 Windmühlenflügel. Cord M. war 1452—77 Ratsherr und Mitglied der Zirkelkompagnie.
8. Brekewold, in g. ½ # Bär ein gr. Kleeblatt haltend. Das Geschlecht blühte im 15. und 16. Jahrhundert in Lübeck, mehrere Ratsherren und Mitglieder der Zirkelkompagnie sind ihm entsprossen, doch saß 1453 kein Brekewold im Rat.
9. Crispin, g. über gr. geteilt, darin ein Adler # über g. geteilt. Der Name kommt schon 1260 in Lübeck vor, das Geschlecht mit obigem Wappen etwa 1300—1450. Es sandte mehrere Mitglieder in den Rat und in die Zirkelkompagnie, doch war 1453 kein C. Ratsmitglied.
10. Grawert, in r. ein g. Stamm mit 2 Rosen und 2 Blättern. Das Geschlecht stammte aus Stendal, blühte im 15. und 16. Jahrhundert in Lübeck, hatte Mitglieder im Rat und in der Zirkelkompagnie, doch war 1453 kein G. Ratsmitglied
11. Pleskow, in b. ein g. Stern belegt mit r. Rose. Das große Geschlecht blühte schon im 14. Jahrhundert in Lübeck und scheint erst im 17. hier erloschen zu sein. Es stammte aus Wisby und hat dem Rat wie der Zirkelkompagnie viele Mitglieder geliefert. 1453 war kein P. im Rat.
12. Russenberg, in g. ein r. Kreuz, auf jedem Querarm ein w. Vogel. Geschlecht im 14. und 15. Jahrhundert in Lübeck, im Rat und in der Zirkelkompagnie vertreten, doch saß 1453 kein R. im Rat.
13. Kollmann, in b. 3 Balken, g., r., g., der r. Balken mit 3 g. Kleeblättern belegt. Johann K. war 1430—54 Ratsherr, auch Bürgermeister.
14. Gerver, in g. eine w. gekleidete Frau eine r. Kugel über dem Kopf haltend. Johann G. war 1416—60 Ratsherr, seit 1429 Mitglied der Zirkelkompagnie. Das Geschlecht scheint mit ihm in Lübeck erloschen zu sein.
15. Bramsted, in g. ein w. Lamm. Jacob B. war 1420—55 Ratsherr, seit 1426 in der Zirkelkompagnie. Die Familie wird mit seinen Kindern erloschen sein.

*) Anscheinend ist in der Umschrift ein C vergessen worden. Stil der Wappen und der Buchstaben entspricht der Zeit um 1553. Anm. d. Red.

16. Segeberg, in b. eine g. Burg. Johann S. war 1426–64 Ratsherr und Mitglied der Zirkelkompagnie. Die Familie blühte im 15. und 16. Jahrhundert in Lübeck, auch wohl in Thorn, wo 1467 Bertold S. gestorben ist, dessen Grabstein das Wappen trägt.
17. Broling, in g. ein # Eberkopf, darunter ein r. Stern. Johann B. war 1447–64 Ratsherr, 1460–64 Mitglied der Zirkelkompagnie.
18. Westval, b. und g. gespalten, vorn g. Löwe, hinten 1/2 # Adler. Johann W. 1447–74 Ratsherr und Mitglied der Zirkelkompagnie, 1461 Bürgermeister. Das aus Schwelm stammende Geschlecht blühte in Lübeck im 15. u. 16. Jahrhundert.
19. Syna, in b. ein g. Flechtzaun. Johann S. 1447 bis 1467 Ratsherr, seit 1452 in der Zirkelkompagnie.
20. von Stiten, g. und r. gespalten, vorn 1/2 # Stierkopf mit g. Krone, hinten ein g. Schrägbalken. Heinrich v. S. 1447–84 Ratsherr, 1466 Bürgermeister, seit 1447 in der Zirkelkompagnie. Das Geschlecht erlosch 1692 den 22. Mai mit Hartwig v. S.
21. Darsow, in g. ein # und w. geschachtes Andreaskreuz, im Oberwinkel ein Türkenkopf. Hermann D. war 1451–56 Mitglied des Rats, auch der Zirkelkompagnie. Das Geschlecht blühte im 15. und 16. Jahrhundert in Lübeck.
22. Kerkring, in w. # Löwe, g. gekrönt. Das Geschlecht stammte aus Münster, blühte in Lübeck von Anfang des 15. bis in das 18. Jahrhundert und war vielfach im Rat, 36 mal in der Zirkelkompagnie vertreten.
23. Constantin auch Constin, in b. ein g. Balken aus Steinen. Das Geschlecht blühte im 14. und 15. Jahrhundert in Lübeck, erlosch 1483 mit Heinrich C., sandte Mitglieder in den Rat und in die Zirkelkompagnie. 1453 war kein C. im Rat.
24. Brekeveld, in w. ein b. Balken belegt mit g. Garbe. 1429 war Tidemann B. aus Lüneburg Mitglied der Zirkelkompagnie, der mehrere seiner Nachkommen gleichfalls angehörten. Im Rat hat kein B. gesessen.
25. Bere, in g. ein w. Bär. Das Geschlecht war im Rat wie in der Zirkelkompagnie im 15. u. 16. Jahrhundert vertreten, doch saß 1453 kein B. im Rat.
26. von Rentelen, in b. ein g. Pfahl belegt mit 3 r. Rosen. Das Geschlecht blühte vom 14. bis in das 16. Jahrhundert in Lübeck, war im Rat und in der Zirkelkompagnie vertreten, doch saß 1453 kein v. R. im Rat.
27. Arpe, in b. ein r. Balken umstellt von 3 (2, 1) Vogelköpfen. Albert Arpe oder Erpe, Ratsherr, † 1436.
28. Witik, in b. ein gr. Dreiblatt umstellt von 3 zur Schildmitte gewandten g. Fischen. Bertold W., Ratsherr 1439–74, gleichzeitig in der Zirkelkompagnie, 1456 Bürgermeister. Geschlecht in Lübeck im 15. Jahrhundert.
29. Lüneburg, in r. 3 (2, 1) g. Zinnentürme. Johann L. war 1428–61 Ratsherr und Zirkler, 1449 Bürgermeister. Das große Geschlecht blühte vom 15. Jahrhundert bis 1744 in Lübeck; zahlreiche Ratsherren und Mitglieder der Zirkelkompagnie sind aus ihm hervorgegangen.
30. Klingenberg, r. und b. gespalten, vorn 1/2 g. Adler, hinten g. Zweig mit 3 Blättern. Johann K. war 1426–55 Ratsherr und Mitglied der Zirkelkompagnie, 1432 Bürgermeister. Das Geschlecht lebte im 14. und 15. Jahrhundert in Lübeck.
31. von Minden, in g. ein r. Bockskopf. Gerhard v. M. war 1433–62 im Rat, 1454 Bürgermeister, seit 1447 in der Zirkelkompagnie.
32. von Calven, in g. 3 (2, 1) r. Sterne. Wilhelm v. C. war 1433–65 Mitglied des Rats und der Zirkelkompagnie, 1441 Bürgermeister. Das Geschlecht kam angeblich um 1400 aus der Mark nach Lübeck, wo indessen schon 1259 und 1265 Hinrich v. Calven und Arnold v. Calven aus Westfalen eingewandert waren. Es blüht als v. Kalben noch in der Altmark usw. Vergl. Jahrbuch des deutschen Adels 1898.

Wie schon zu 3 bemerkt, sind nicht alle derzeit lebenden Ratsherren durch ihre Wappen vertreten, und nur wenige Geschlechter außer den damals zufällig im Rat sitzenden. Eine bestimmte Reihenfolge habe ich nicht durchgeführt gefunden. Die Kuchenformen zeigen aber, wie großen Wert man in der alten Hansestadt auf die Heraldik legte. Max W. Grube.

Die Hofmarken des Kirchspiels Herzhorn.

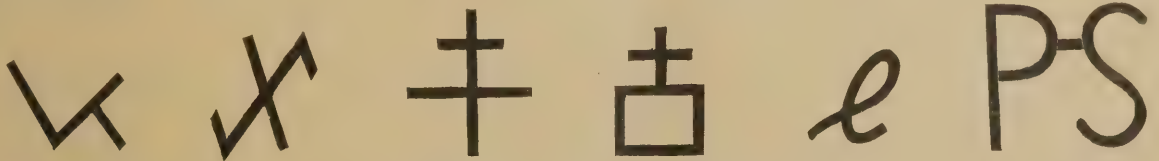
Von Dr. ph. Franz Schacht.

(Mit einer Tafel.)

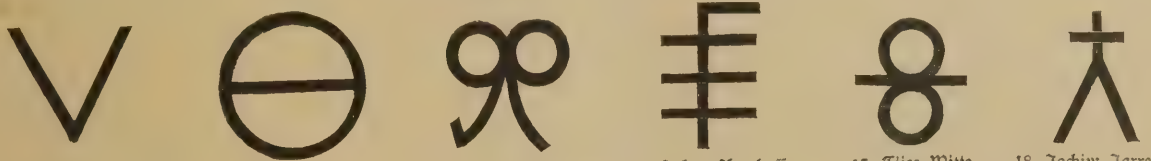
Daß die Hof- und Hausmarken älter sind als die Wappen, kann man zugeben. Wenn man aber aus dem Umstande, daß die Marken verschwunden, die Wappen noch im Gebrauch sind, schließt, daß die Wappen aus den Marken hervorgegangen seien, so ist das nicht richtig. Wohl sind einzelne Marken in die Wappen übergegangen und in dieser Form noch jetzt gebräuchlich, aber das sind nur sehr vereinzelte Ausnahmen. Ständen die Wappen in einem epigonischen Verhältnis zu den Marken, so müßten die Inhalte der ältesten Wappen fast nur in Marken bestehen. Das ist aber nicht der Fall. Marken und Wappen sind jahrhundertelang nebeneinander gebräuchlich gewesen.

Die Wappen sind ritterlichen Ursprungs und dienten, wie der Ursprung ihres Namens das deutlich genug erkennen läßt, anfänglich nur zur Bezeichnung der Waffen, denn Wappen ist das altdeutsche Wort für Waffen, wobei das a wohl den im Plattdeutschen, Nordischen und Englischen noch vorkommenden, zwischen a und o liegenden Laut gehabt haben wird. Das ist die plattdeutsche Bezeichnung für Waffen und Wappen

1. Johan Stockfleth. 2. Hinrick Jarren. 3. Clawes Struue. 4. Jachop Becker. 5. Pawell Struene. 6. Johan Sleff.

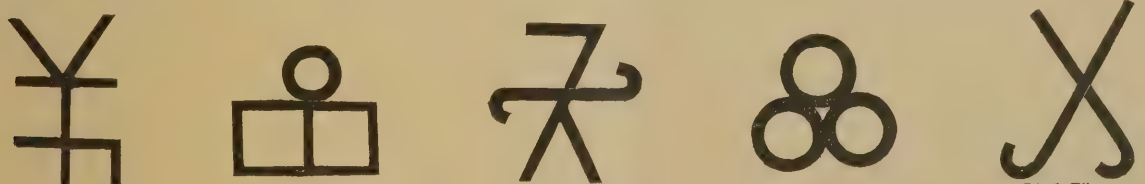


7. Johan Struue. 8. Peter Auerhoff. 9. Harmen Molsen und Tim Mohr. 10. Lucke (Luck) Mohr. 11. Lauerns Auerhoff. 12. Pavel Stobbe.



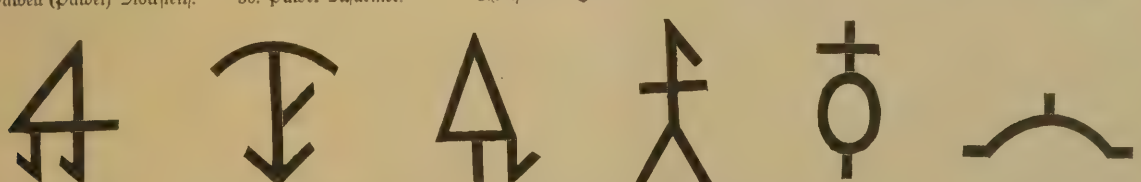
13. Peter Tammes (Tams). 14. Clawes Fette. Caßten Hinß. 16. Johan Auerhoff. 17. Ties Witte. 18. Jochim Jarren.

19. Berent Schaprode. 20. Hinrick Wuelff. 21. Johan Scharmer. 22. Peter Kopman. 23. Clawes Simen (Simens).



24. Clawes Auerhoff und Engelke Auerhouess. 25. Johan Farren. 26. Peter Tideman. 27. Drewes Stockfleth rp dem Strodik. 28. Dirck Tideman im Midelfelde.

29. Pawell (Pawel) Stockfleth. 30. Pawel Scharmer. 31. Harmen Jarren. 32. Drewes Stockfleth. 33. Peter Hein (Heinn).



34. Lorenß Langerman. 35. Johan Schuelte (Schuelt) bi dem Dick. 36. Harmen Meinert. 37. Johan Schuelt (Schuelte) op dem Mor. 38. Peter Fick (Ficke). 39. Uncke Dirckes und Clawes Dirckes.

40a. Johan Schacht (1547–1667). 40b. Dessen Sohn Johan (1615-1680) in P. v. Hedemann-Heespen, D. Zust. d. Herrsch. Pinneberg, 1907, S. 137. 40c. Derselbe in dem Wappen seines Leichensteins in der Kirche zu Herzhorn. 41. Marten Stenn. 42. Alpert Jarren.

noch heute. Die Wappen und die Siegelfähigkeit waren dem Adel (auch freien Bauern) vorbehalten, Marken führten die anderen, Bürger, Handwerker, Bauern, Künstler.

Marken und Wappen haben beide die gemeinsame Bestimmung an Stelle und als Verifikation von Schrift zeichen zur Bezeichnung von Gegenständen und Personen zu dienen. Bei den Wappen ist hierzu aber die Bildersprache gewählt, während der Charakter der Marken auf den ersten Blick an älteste Buchstabenschrift, wie sie am bekanntesten in den Runen gegeben ist, erinnert. Beide, die Marken und die Wappen verdanken ihre Entstehung einer Zeit, in welcher diejenigen, welche sie gebrauchten, des Schreibens meistens unkundig waren, die Wappen wurden nur gesiegelt oder künstlerisch gezeichnet, die Marken aber einfach manuell auf die Folie gebracht. Die Wappen allein auf dem Schild ihres Trägers dienten zur Erkennung desselben aus der Ferne. Die Marken sind in ihrer Einfachheit der Geschichte verfallen, die Wappen haben sich zur Kunst, Heraldik und Sphragistik entwickelt.

Es bestehen somit Merkmale, die beiden Arten von Zeichen zukommen, die aber nicht zu dem Schluß berechtigen, daß die Wappen historisch aus den Marken hervorgegangen seien. Man könnte höchstens sagen, die Wappen sind das für die eximierten Stände, was die Marken für die anderen waren. Daß aber, obwohl der Bürgerstand an Bedeutung und Einfluß zugenommen hat, der Adel dagegen hat zurücktreten müssen, die Marken verschwunden, die Wappen aber noch, wenn auch in abnehmendem Gebrauch sind, erklärt sich, abgesehen von der späteren Entstehung der Wappen, dadurch, daß sie zu einer Kunst und Wissenschaft geworden sind.

Eine Fortsetzung der Marken dürfte sich dagegen in den heutigen Monogrammen, Fabrik- und Warenzeichen und Zirkeln finden lassen. Die Verbindung dürfte schon dadurch gegeben sein, daß sich unter den Marken aller Gegenden stets einige finden, welche den Monogrammen gleichkommen (vergl. 4, 6 u. 12). Es kommt aber auch vor, daß das Monogramm in die Marke hineingeschrieben ist.

Die Hofmarken, welche ich hiermit der Oeffentlichkeit übergebe, entstammen dem von einem Schulzen verwalteten Kirchspiele der ehemaligen Grafschaft Pinneberg in Holstein. Sie finden sich offiziell eingetragen in den Jahren 1610 und 1611 in einem Quartband, der als Vorläufer des jetzigen Grundbuchs, beginnend im sechszehnten Jahrhundert, zu betrachten ist und sich in dem Bestande der Kieler Universitätsbibliothek befindet. Diese Hofmarken bieten gegenüber den großen Mengen anderweit publizierter keine Besonderheiten. Ich muß nur darauf hinweisen, daß, wie in der Orthographie jener Zeit die äußerste Regellosigkeit herrscht, auch in den Hofmarken an den verschiedenen Stellen sogar desselben Buches kleine Abweichungen vorkommen, in denen zweifellos nicht die bekannten Abänderungen, welche von Vater auf Sohn erfolgten, gefunden werden können, es müssen Irrtümer vorliegen. Ein solches Beispiel habe ich in Nr. 40a—c wiedergegeben. Die Ungenauigkeit wird hier in 40b zu erblicken sein, während der in 40c nach links, vorne (heraldisch rechts) gehende obere Ast, der 40a fehlt, die Unterscheidung des jüngeren von dem älteren Besitzer anzudeuten scheint.

Adlige Güter in bürgerlichem Besitz.

Von Felix Hauptmann.

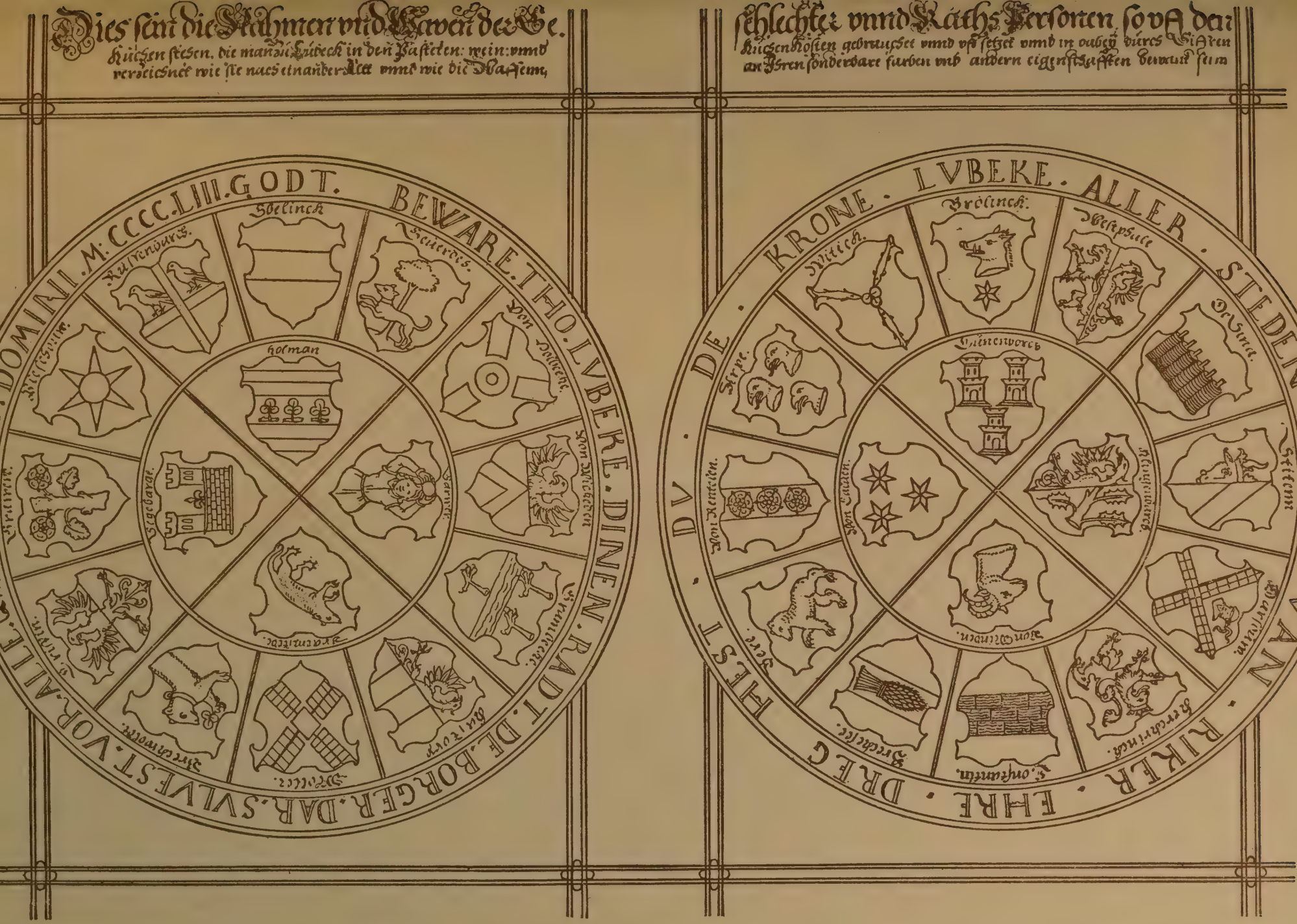
Im Protokoll der 758. Sitzung des Herold ist ausgesprochen, „daß im alten Reiche seit etwa 1500 rittermäßige Lehengüter überhaupt nicht von Personen des Bürgerstands dauernd besessen werden konnten". Für viele Teile Deutschlands mag dieser Satz richtig sein; für andere trifft er zweifelsohne nicht zu. So z. B. für die Rheinlande. Ich bin in der Lage, das an verschiedenen Beispielen nachweisen zu können.

Der Grevenhof in Oberdrees bei Rheinbach in der Herrschaft Tomberg (die 1473 von Jülich in Besitz genommen wurde) war seit 1479 in bürgerlichen Händen. Es gelangte damals Heinrich Greven durch seine Heirat mit Catharina v. Drees in seinen Besitz. Seine Erben starben 1565 aus. Es wurde dann 1588 nach langen Prozessen der quadische Vogt Dietrich Schnehagen damit belehnt, von dessen Erben er 1713 durch Heirat an Johann Baptist de Ridder und weiter 1756 infolge der Heirat von dessen Enkelin mit Carl Joseph Hauptmann an diesen überging.

Dabei blieb der Hof stets ein adliges Gut, welches Ritterpferde stellen mußte und dessen Besitzer bei der Lehnsmusterung erschien. 1642 erklären die Freiherren Quad zu Rheindorf und Flamersheim, daß von den fünf Pferden, mit denen sie zu erscheinen hätten, der Grevenhof zu Oberdrees eins zu stellen habe, und 1676 beklagt sich Bernhard Hildebrand Schnehagen, daß er sowohl „bei Gülich mit Pferd und Zeugh erscheinen" müsse, als auch bei der Musterung der Cölnischen Lehen. (An der Herrschaft Tomberg war nämlich sowohl Cöln als auch Jülich berechtigt.) Und so wurden die wechselnden Besitzer regelmäßig bei Mannfall sowie auch bei Herrenfall in Düsseldorf im Lehnshof damit neu belehnt.

Noch ein zweites adliges Gut lag in Oberdrees, welches ebenfalls in bürgerlichen Händen war. Das war der Rodderhof. Er war bis 1725 in adligem Besitz. Damals verkaufte ihn Ferdinand v. Rolf an den Schultheiß von Oberdrees, Hilger Dick. Seitdem blieb er bei dessen Erben, indem er 1741 an seinen Schwiegersohn Lukas de Ridder und 1755 an dessen Schwiegersohn Carl Joseph Hauptmann überging.

Auch die Besitzer des Rodderhofs hatten die adligen Lasten zu zahlen. Ein mir vorliegendes, an sie gerichtetes Edikt vom Jahre 1790 erklärt „gemäß dem zwischen der löblichen Ritterschaft und den unritterbürtigen Possessoren adlicher Güter unterm



Kuchenformen mit den Wappen Lübecker Geschlechter.

6. May 1779 getroffenen Vergleich", würden alle diese Kontribuenten aufgefordert, das für dieses Jahr fällige Ritterſimplum zu entrichten. Die Regierung hatte ſomit dieſen Zuſtand als durchaus zu Recht beſtehend anerkannt.

Sogar die adligen Güter, die zum Landtage qualifizierten, alſo die eigentlichen Rittergüter, konnten damals am Rhein in den Beſitz von Bürgerlichen gelangen. Von ihnen beſaßen u. a. im Jahre 1783 im Kurkölniſchen Doctor Joh. Daniel Fabri Erben den landtäflichen Sitz Hohenrat, Mattheiß Metternich Erben Dattenberg, Franz Braſſarts Erben Weyler, Karl Brewer Arloff, Johann Wilhelm Dahmen die Calmuth, Johann Niklas Werl Erben Kirspenich, Franz Wilhelm Selner Dottendorf, Zachäus Zerres Müttinghofen, Daniel Franz Hebbeſturms Erben Godesberg, Hofrat Franz Stephan Embaven Erben das Köckelgut zu Miel, des Hofrats Dransdorf Erben Altenrath bei Gleuel, Anton Engelberg den Rockhof bei Erp, Ferdinand Renſing Erben Hemmerich, Johann Bellinghauſen Weiß, Martin Heinrich Streves-dorf Erben Dielrath, Hofkammerrat Adrian Pangh Leuſch u.ſ.f.[1]) Das Ausſchreiben zum Landtag erging auch an ſie, jedoch durften ſie nicht da erſcheinen.[2]) Die Stimme dieſer Güter ruhte alſo, ſo lange ſie nicht in adligem oder landtagsfähigem Beſitz waren.

Und nicht nur adlige, ſondern ſogar reichsfreie Güter konnten von Bürgerlichen beſeſſen werden. So kaufte der kurkölniſche Geheimrat Conſtantin Gruben 1763 oder 1766 die Reichsherrſchaft Gelsdorf bei Meckenheim. Erſt 1776 wurde er in den Reichsadelsſtand erhoben. 1789 beſaßen reichsfreie Güter am Niederrhein: Artz modo Hubert Looſen ein Gut zu Bürresheim, Brewer den Rittersitz zu Bell und die Höfe zu Betzing und Pfaffenheck, der Rath Dahn die ganzen Beſitzungen der v. Feignies, Hofrat Ebentheuer Güter zu Palaſt-Kürenz, Maar, Kaſſel, Ehrang u.ſ.f., Fidler modo Kynds Güter zu Schönecken, Niederlauch und Winringen, Fräulein Hanſel die v. Zandts Höfe zu Kehrig und Welling, Kosmann und Meyer den Rittersitz Mürlenbach u.ſ.f.[3])

Auf das Recht adlige Güter zu beſitzen bezieht ſich die Lehnsfähigkeit, die Bürgerlichen ſeit der Hälfte des 15. Jahrhunderts, meiſt zugleich mit einem Wappen, erteilt wird. So erklärt Kaiſer Friedrich III. 1465 im Wappenbrief für Johann Schmiedmayr, er möge die Freiheit haben, „mit Amptern und Lehen zu tragen zu halten, Lehengericht und Recht zu beſitzen — als andere Wappensgenoſſen ſolichs Alles haben, gebrauchen und genießen"[4]). Ähnlich heißt es 1577 im Wappenbrief Kaiſer Rudolphs II. für Hans Roth, es ſei ihm zum Wappen verliehen „alles Recht und Gerechtigkeit — mit hohen und niedern Amtern und Lehen, Geiſtlichen und Weltlichen zu tragen, empfahen und aufzunemmen, mit andere unſere — unterthanen und getreuen Wappen und Lehengenoßleuten, Lehen und alle andere Gericht und Recht zu beſitzen"[5]). Ebenſo im Wappenbrief für die Gebrüder Abraham und Martin Haß vom Jahre 1604[6]). Eine größere Anzahl von Wappenverleihungen mit dem Lehenartikel aus Tirol bringt Goldegg[7]). So 1571 für die Gebrüder Klinger, Hans Pawrnfeind, Georg Grundtſtainer, Erasmus Radinger, Gebrüder Grätz, Gebrüder Burckhlehner, Hans Rappoldt u.ſ.f. Auch bei Gritzner finden wir ſolche und zwar aus der Pfalz[8]).

Es geht aus dieſen Dokumenten hervor, daß man im 16. und 17. Jahrhundert an ſich die Bürgerlichen nicht für befähigt hielt, adlige Güter zu beſitzen, daß ihnen aber in breitem Maße dieſe Freiheit — meiſt verbunden mit einem andern Vorrecht des Adels, nämlich ein Wappen zu führen — vom Landesherrn erteilt wurde. In ſpäterer Zeit erſcheint der Lehensartikel nur ſelten. In vielen Teilen Deutſchlands wohl deshalb, weil man da jeden Bürgerlichen für fähig hielt, adlige Güter zu beſitzen.

Ein bisher unbekanntes ſächſiſches (?) Adelsgeſchlecht mit merkwürdigem Namen und Wappen.

Vom Geheimen Archivrat v. Mülverſtedt in Magdeburg.

Die St. Johanniskirche in Gr. Salze (unweit Magdeburg) iſt reich an Grabſteinen und Epitaphien, die ſich meiſtens auf Mitglieder der dortigen einſt zahlreichen adeligen Pfännerſchaft beziehen und durch ihre Inſchriften ſowie durch die Wappen ein beſonderes Intereſſe erregen, auch dadurch, daß die bisherige Adelslexikographie mehrere jener Geſchlechter oder deren Wappen nicht kennt. Zu dieſen letzteren Familien gehören z. B. die v. Pfoel (Pfohl oder Pföhlen), ein vom 15. bis in das 17. Jahrhundert hinein urkundlich bezeugtes Adelsgeſchlecht, über welches mein Wappenbuch des ausgeſtorbenen Adels der Provinz Sachſen S. 122 in Kürze nebſt einer Wappenabbildung handelt. Ein höchſt merkwürdiges Epitaphium eines Mitgliedes dieſer Familie, „des Edeln und Ehrenfeſten" Kuno v. Pfoel († 4. Mai 1565) hat neuerlichſt (im Novbr. 1908 im Montagsblatt Nr. 45 der Magdeburgiſchen Zeitung) der in der Kenntnis der Pfännerſchaft in Gr. Salze

[1]) (Eichhof) Beſchreibung des Erzſtifts Köln, Frankfurt 1783 S. 198 ff.

[2]) Walter, Das alte Erzſtift Cöln, Bonn 1866 S. 67.

[3]) Fabricius, Geſchichtl. Atlas der Rheinprovinz, 2. Bd., Bonn 1898 S. 519 ff.

[4]) Abgedruckt in Hauptmann, Das Wappenrecht, Bonn 1896 S. 509 f.

[5]) Abgedruckt in Hagen, De armigeris, Erlangen 1836 S. 36 ff.

[6]) Ebendaſelbſt S. 39.

[7]) Zeitſchrift des Ferdinandeum, 3. Folge, Heft 19, 1875. Die Tiroler Wappenbücher S. 56.

[8]) Standeserhebungen und Gnadenacte 1881 S. 157.

sehr bewanderte Lehrer und Kustos Adolph Müller daselbst mit einer Abbildung bekannt gemacht, jedoch ohne die auf dem Stein befindlichen 4 Ahnenwappen abzubilden oder zu beschreiben, auf die ich unten zurückkommen werde.

Von fast gleichem Werte und Interesse ist aber ein in der genannten Pfarrkirche vorhandenes Bildwerk, nämlich ein einer Inschrift entbehrendes in Öl gemaltes Bildnis eines von 8 Wappen (zu je 4 rechts und links) umgebenen vornehmen barhäuptigen Mannes in ganzer Figur mit weißer Halskrause, weißem Wamms mit schwarzem spanischen Mantel und schwarzen Kniehosen, die Handschuhe in der Rechten haltend und um den Hals mit einem an mehrfacher Kette hängenden goldenen Medaillon, auf dem noch ein breites Kreuz mit undeutlichen Figuren in den Winkeln, worauf der Anfang der Umschrift: IN HOC SIGNO zu erkennen ist.

Unbekanntschaft mit dem (oben links stehenden) Hauptwappen des Dargestellten und auch andern sonstigen Wappen ließen sein Geschlecht nicht erkennen, was mir indes nach Ansicht einer flüchtigen Skizze der Wappen sofort gelang: es zeigt sich auf dem Bilde die Gestalt eines Mitgliedes des angesehenen, lange zur Pfännerschaft von Gr. Salze gehörenden, gleichfalls in der älteren Adelslexikographie fehlenden Geschlechts v. Thore, über welches ich gleichfalls nur auf mein obiges Werk S. 167 verweisen kann. Es bleibt eine offene Frage, welchem Zweck das Bildnis gedient hat und aus welchem Anlaß es in die Kirche gelangte, ob etwa bei dem Begräbnisse des als Bürgermeister oder Ratsmitglied von Gr. Salze anzusehenden Dargestellten oder erst nach dem im 17. Jahrhundert erfolgten Aussterben seines Geschlechts in Gr. Salze.

Steinrelief mit dem Wappen des Bischofs von Eichstätt, Wilhelm v. Reichenau, † 18. 11. 1496.

Dieses schöne, prachtvoll stilisierte Wappen gehört zu den Neuerwerbungen des Kaiser-Friedrich-Museums zu Berlin, welchem wir für die gütigst gewährte Erlaubnis zur Abbildung unsern besten Dank sagen.

Die Persönlichkeit des auf dem Ölbilde Dargestellten festzustellen, dürfte durch seine Ahnenwappen gelungen sein. Ist das erste Wappen der rechten senkrechten Ahnenreihe das der v. Krosigk (mit D. V. K. bezeichnet, also zweifellos) das seiner Mutter und steht es urkundlich fest, daß ein Heinrich v. Thore, der 1524 genannt wird, mit einer v. Krosigk vermählt war, so wird man den Dargestellten als einen Sohn Heinrichs anzusprechen haben, und zwar als dessen zweiten Sohn Heinrich oder Heine, der mit einer geb. v. Schilling a. d. Hause Löberitz (im Anhaltischen) vermählt war[1]), was auch mit der Beschaffenheit der Tracht des jüngern Heinrich auf dem Bilde im Einklang wäre.

Trotz der zahlreichen Nachrichten, welche über das Geschlecht v. Thore und die mit ihm verschwägerten Familien vorliegen, läßt sich eine korrekte Acht-Ahnentafel Heinrichs v. Thore nicht herstellen, namentlich deshalb nicht, weil das Prinzip nicht klar ersichtlich ist, nach welchem die väterlichen und mütterlichen Ahnen auf dem Bilde aneinander gereiht sind.

Die Wappen der 8 Ahnen Heinrichs v Thore sind sämtlich mit Schild und Helm abgebildet und ihnen die

[1]) Der Bruder des jüngeren Heinrich hieß Hans, seine Schwestern Felicia, Barbar, Clara vermählt mit Hans v. Hacke auf Augsdorf und Brigitte, Ehefrau Ezechiels Schrenk.

Anfangsbuchstaben der Namen ihrer Träger beigefügt, jedoch so, daß nach alter richtiger Sitte bei denjenigen Geschlechtsnamen, deren Namen nicht von einem Orte entlehnt sind, das Vorwort „von" fehlt.

Die das Bild Heinrichs v. Thore auf jeder Seite zu 4 umgebenden untereinander gestellten Ahnenwappen sind bis auf eins, welches den Anlaß zu dieser Mitteilung gibt, bekannt und die der ausgestorbenen Geschlechter sind — erklärlicherweise mit kleinen Abweichungen bei den Schild- und Helmfiguren — in den Wappenbüchern des ausgestorbenen Adels der Provinz Sachsen und des Herzogtums Anhalt zu finden. Es liegt fern, hier auf die Genealogie und Begüterung dieser Geschlechter auch nur in aller Kürze einzugehen, und es genügt, hier nur die Namen der betr. Geschlechter anzuführen.

Vom Beschauer links

1. Die v. Thore D.[2]) V. T.
2. Die v. Trotha D. V. T.
3. Die v. Schilling[3]) D. S.
4. Die v. Vogt[4]) D. F.

Rechts vom Beschauer

1. Die v. Krosigk D. V. K.
2. Die v. Isenburg[5]) D. V. E.
3. Die v. Pfohl (Pfoel) D. P.
4. Im Schild ein stehender Esel mit einem quer über seinen Rücken gelegten (Mehl-) Sack. Über dem Helm wiederholt sich der Esel wachsend und es schwebt vor ihm ein oben und in der Mitte mit einem Bande umwundenes Bündel dünner Stäbe, Latten ähnlich, aber doch wohl Getreide- oder Heuhalme vorstellend; neben dem Halm stehen die Buchstaben D. S.

Dieses Wappen war mir bisher noch nirgends zu Gesicht gekommen und nicht ein Adelsgeschlecht, welches einen mit S. beginnenden (Appellativ- oder Gattungs-) Namen und jenes Wappen führte. Und doch mußte die Familie, welche es führte, unter der Pfännerschaft von Gr. Salze oder überhaupt unter der Ritterschaft des Erzstifts Magdeburg oder der eines der Anhaltischen Fürstentümer zu suchen sein, der ja fast alle Ahnenfamilien Heinrichs v. Thore angehörten. Allein unverhofft war der Name der Familie mit dem Eselswappen ermittelt; es geschah durch eine nachträgliche Mitteilung des oben rühmlich genannten Forschers in den Altertümern von Gr. Salze, Herrn Ad. Müller, der mich mit den auf dem erwähnten Grabstein Kunos v. Pfoel befindlichen untereinander stehenden 4 Ahnenwappen desselben bekannt machte. Hier stehen unter der Überschrift in lateinischen Majuskeln „Des Edlen vnd Ernvesten Kunen Pfoels vier Anhen" folgende 4 Wappen im Schild und Helm:

1. das des Kuno Pfoel (auf dem Helm 3 Straußfedern,
2. das der Schenkeber im Schild einen stehenden Esel mit einem Sack quer über dem Rücken und auf dem Helm der Esel wachsend (ohne das Bündel),
3. das der Vogt („Vogde") fast ganz so wie auf dem Thoreschen Bilde,
4. das der v. Weddingen (v. Wedigen), im Schilde ein aufrecht stehender Flügel, schrägrechts über demselben einen Pfeil, ohne den der Flügel über dem Helm sich zeigt.[1])

Versucht man daraus eine Ahnentafel zu konstruieren, so würde sie vielleicht so sich gestalten

Kuno Pfoel
- Pfoel
  - Pfoel
  - Schenkeber
- Vogt
  - Vogt
  - Weddingen

Die vorliegenden Genealogien dieser Geschlechter leisten aber keine Gewähr für die Richtigkeit des obigen Entwurfs.

Also es gab ein Geschlecht Schenkeber, d. h. Schenkebier und zwar ein dem Adelstande angehöriges, was aus seiner Verschwägerung mit adeligen Familien und seiner Aufführung unter lauter solchen, aus seinem Wappen mit Turnierhelm und aus dem bald Folgenden hervorgeht, so daß man an seinem absonderlichen, bei einem Adelsgeschlecht doch auffallenden Namen keinen Anstoß nehmen darf.[2]) Aber wo hat man seinen Sitz zu suchen? Mir wenigstens war der Name weder in gedruckten noch ungedruckten Urkunden oder sonstigen Schriftstücken des Erzstifts Magdeburg oder eines der Anhaltischen Fürstentümer, die wohl allein in Betracht kommen können, vorgekommen. Vornehmlich wäre an ein Mitglied der Pfännerschaft in Gr. Salze selbst zu denken, allein Verzeichnisse derselben aus dem 17. Jahrhundert nennen den Namen nicht, so daß anzunehmen ist, es sei bereits im 15. oder zu Anfang des 16. Jahrhunderts ausgestorben. Und doch scheint sich das Rätsel von der Existenz und dem Wohnsitze der Schenkeber lösen zu wollen. Denn in des Freiherrn

[2]) d. h. Die oder Der.
[3]) Namentlich auf Löberitz.
[4]) Hauptsächlich auf Oschmarsleben.
[5]) Auf Isenburg und öfter v. Eisenberg genannt.

[1]) Vergl. Wappenbuch des ausgest. Adels der Provinz Sachsen S. 279 (abweichend).

[2]) Ähnlich gebildete Namen, meistens in der bürgerlichen Sphäre, sind Schmeckebier, Dünnebier, Zoberbier (Magdeburg), Gutbier (Langensalza), Sötebier, Frischbier und auch Schwenkenbecher, Holzenbecher. In Gr. Salze selbst finden sich im Adelstande Geschlechter mit den Namen Naumeister, Schneidewind, Sülze, Ingermann.

v. Ledebur Adelslexikon II. S. 361 ist mit Beschreibung des in v. Steinen, Westf. Geschichte II. 2 Tab. XXXIV. abgebildeten Wappenschildes aufgeführt ein in Westfalen in den Jahren 1514 und noch 1609 in Olpe und Werve (in der Grafschaft Mark) begütertes bereits erloschenes Adelsgeschlecht Schenkeber oder Schenkebier. Die Vermutung, daß dieses sich auf Fahnes Geschichte des Westfälischen Adels gründete, war zutreffend. Hier wird S. 301 von obiger Schenkebier genannten Familie gehandelt mit Angabe mehrerer Notizen über dieselbe aus dem 14. und 15. Jahrhundert, schließend mit einer kurzen 1516 beginnenden und bis 1609 reichenden Stammtafel. Die hier angegebenen Verschwägerungen mit anderen westfälischen Geschlechtern, den v. d. Recke, v. Fürstenberg, v. Lünen, v. Frydach und v. Thülen stellen das Geschlecht als ein vornehmes altadeliges dar, so daß man wenigstens aus dem Namen des sächsischen Bedenken gegen dessen Uradel nicht hegen kann.

Aber eine Identität beider Geschlechter anzunehmen verbietet neben anderem die völlige Verschiedenheit der beiderseitigen Wappen. Denn nach v. Steinen zeigte der Schild — wir sehen ganz von den Farben ab — zwischen zwei schmalen Querbalken 3 Ringe (eine sehr häufig gebrauchte Schildfigur beim Westfälischen Adel) nebeneinander und auf dem Helm zwischen zwei Straußfedern einen sitzenden Hund. Fahne dagegen gibt „Kugeln" statt der Ringe im Schilde an, trotzdem daß Ringe abgebildet werden, und als Helmschmuck den Wappenschild en miniature inmitten eines offenen Fluges (gleichfalls nach echt westfälischer Art). Demnach werden auch bei der weiten Entfernung der Wohnsitze des einen von denen des andern Geschlechts zwei verschiedene Adelsfamilien namens Schenkebier anzunehmen sein, und man wird doch schwerlich die Vermutung wagen dürfen, daß ein nach Sachsen aus Westfalen eingewanderter Zweig sein Wappen völlig geändert habe oder daß man, wenn etwa ein Pfoel bei einem Feldzuge oder Dienst in Westfalen ein dortiges Fräulein Schenkebier geehelicht hätte, bei der Ahnendarstellung auf den Thoreschen und Pfoelschen Bildwerken aus Unkenntnis des eigentlichen Wappens der Schenkebier ein Phantasiewappen an dessen Stelle setzte.

Nachtrag.

Meine am Schlusse des obigen Artikels ausgesprochene Vermutung kann bis auf den Punkt bestehen bleiben, daß an Stelle des Wappens der westfälischen Schenkeber (—bier) ein „Phantasiewappen" gesetzt wurde; vielmehr wählte man das wirkliche Wappen eines altritterlichen sächsischen Geschlechts mit fast ganz gleich lautendem Namen.

Nachdem konstatiert war, daß unter den Vasallen des Erzstifts Magdeburg ein Adelsgeschlecht obigen Namens überhaupt nicht existiert hat und dasselbe auch nicht die einst von mir durchgesehenen zahllosen Urkunden in den Lehnskopiarien der Anhaltischen Fürstentümer vom Ende des 15. Jahrhunderts ab nachweisen, wandte ich mich an den Direktor des Anhaltischen Haus- und Staatsarchivs, Herrn Archivrat Dr. Wäschke in Zerbst, mit der Bitte, ob ihm nicht doch noch sonst ein Geschlecht Schenkeber mit dem Eselswappen dortselbst begegnet sei.

Mir wurde eine überraschende Auskunft alsbald zuteil. Das auf eine Quittung vom Jahre 1554 aufgedrückte Siegel des Vormundes der Erben Ernsts v. Melwitz, Thilo v. Schenkenberg zeigte in dem unter den Buchstaben T. V. S. stehenden Schilde einen schreitenden mit einem Sack quer über dem Rücken beladenen Esel, also ganz genau das gleiche Wappen mit den auf den beiden Bildwerken in der Kirche zu Gr. Salze, dem Geschlecht Schenkeber zugeteilten Wappen.

Demnach mußte zuerst die Frage entstehen, ob nicht von dem Maler beider Bildwerke durch ein Versehen in der Schreibung des Namens der Familie Schenkeber statt Schenkeberg der erstere Name entstanden sei, nicht nur weil die Buchstaben des Namens bis dicht an den Rand des Pfoelschen Bildes reichten, sondern weil der Name hier zuerst SCHEKEBER mit einem Strich über dem zweiten E geschrieben war und dann nach Auskratzung des Striches in SCHENKENB (diese beiden Buchstaben verbunden) ER verändert war.

Daß diese Frage aber zu verneinen ist, wird sich bald ergeben.

Zunächst war es für mich (und wohl auch noch für andere Freunde der sächsischen Adelskunde) höchst erfreulich, das doch sehr merkwürdige Wappen des wohlbekannten sächsischen altadeligen Geschlechts v. Schenkenberg, das bisher völlig unbekannt war, kennen zu lernen.

Die v. Schenkenberg, ein vornehmes altritterliches, nach dem von ihnen bis um die Mitte des 16. Jahrhunderts besessenen, im sächsischen Kurkreise liegenden Orte Schenkenberg benanntes Geschlecht, erscheint von der Mitte des 13. bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts in sächsischen Urkunden, wie — es ist nicht notwendig, hier Spezielles anzuführen — aus v. Hausen Matrikel des meißnischen Adels S. 433, v. Dreyhaupt Beschreibung des Saalkreises I. S. 710 und Schumanns Staats-, Post- und Zeitungslexikon von Sachsen X. S. 269 und Suplement V. S. 691 auch aus meinem Dipl. Ilenburgense I, S. 35—36, 202, 204—206 und Schöttgen und Kreyssig Dipl. et Scr. 728 hervorgeht. In ersterer Quelle wird auch der obige Thilo v. S. zum Jahre 1534 aufgeführt. Auch in einer im Staatsarchiv zu Magdeburg befindlichen Matrikel der Ritterschaft des Amtes Delitzsch vom Jahre 1528 steht N. v. Sch. auf Schenkenberg als mit 2 Pferden roßdienstpflichtig.

Daß der genannte Thilo v. S., Vorfahren oder Nachkommen von ihm im anhaltischen Lande begütert war, hat sich bis jetzt nicht feststellen lassen, wohl aber die Familie v. Melwitz, zu der Thilo v. S. in Beziehungen stand. Jedoch war er wohl im Anhaltischen anwesend und jene kleine Urkunde oder auch wohl noch andere mit seinem Siegel wohlbekannt. Wenn nun außerdem die Salzischen Pfännergeschlechter, wie

bekannt, in vielfachen Lehnsbeziehungen zu dem anhaltischen Fürstenhause standen, so würde die Annahme wohl berechtigt erscheinen, daß Kunos Pfoel Vater seine Gattin aus dem nahe benachbarten Anhaltischen Lande und aus dem Geschlecht der v. Schenkenberg heimgeführt hätte.

Indes ein überaus wichtiger Umstand verbietet diese Vermutung.

In meiner ersten Mitteilung vermerkte ich schon, daß die Namensbeischriften bei den Pfoelschen und Thoreschen Ahnenwappen nach damaliger allgemeiner und korrekter Weise bei den nicht lokalischen Namen der Geschlechter das die Herkunft oder Ansässigkeit bezeichnende „von" geflissentlich fortlassen (Schilling, Vogt, Pfoel, Schenkeber), dagegen den von einem Orte hergeleiteten Geschlechtsnamen konstant vorgesetzt sei (v. Thore, v. Trotha, v. Krosigk, v. Eisenberg, v. Weddingen). So war es auch dem Maler vorgeschrieben und von ihm befolgt worden. Wenn nun auf dem Pfoelschen Epitaph „Der Schenckenber", auf dem Thoreschen Bilde D. S. steht, so kann damit nicht der Name Schenkenberg gemeint sein, denn dieses Geschlecht wurde in allen Urkunden, die es erwähnen, konstant von Schenkenberg geschrieben und nannte sich auch selbst so, wie aus dem Siegel Thilos v. S. hervorgeht.

Demzufolge muß der Name Schenkeber, den ein angesehenes Adelsgeschlecht Westfalens trug, aufrecht erhalten werden und es bei der Vermutung sein Bewenden haben, daß der Vater Kunos Pfoel sich mit einer Tochter des westfälischen Geschlechts Schenkeb(i)er verheiratet habe. G. A. v. M.

Die westpreußischen Kirchenbücher.

Im 13. Hefte der Abhandlungen zur Landeskunde der Provinz Westpreußen veröffentlicht der Kgl. Archivdirektor Dr. Max Bär in Danzig das Alter und den Bestand der Kirchenbücher in Westpreußen. Besonders hervorzuheben ist, daß der Verfasser außer den evangelischen und katholischen Registern auch die der sonstigen Kirchengemeinden und religiösen Gesellschaften, der Altlutheraner, der englischen Kirche, der Mennonitengemeinden, Baptistengemeinden, ferner der katholisch-apostolischen Gemeinde und der freireligiösen Gemeinde in die Bestände mit hineingezogen hat.

Nach den Bestimmungen des Allgemeinen Landrechts (Teil 2 Titel 11 § 498) hatten zwar die mit keiner Kirchenanstalt versehenen Religionsparteien die Geburten, Heiraten und Sterbefälle dem zuständigen Pfarrer ihres Kirchspiels, in dem sie wohnten, anzuzeigen, aber trotzdem führten z. B. die Ältesten der Mennonitengemeinden besondere Register, die gerichtsseitig bei Ausstellung von Zeugnissen anerkannt wurden.

Noch wichtiger aber ist, daß der Bestand der Militärkirchenbücher vollständig mitaufgenommen worden ist, da jedes Regiment ein eigenes Register führte. Im Militärpfarramt I zu Danzig werden z. B. über 100 Register verwahrt. Erfahrungsmäßig werden gerade die Militärregister für die Familienforschung häufig von großer Wichtigkeit sein, namentlich bei Nachforschungen über den Verbleib der adeligen Offiziere, die oft aus aller Herren Länder zusammengewürfelt wurden.

Die ältesten Kirchenbücher in der Provinz Westpreußen gehen bis 1537 zurück, doch sind es nur wenige Danziger, die im 16. Jahrhundert angelegt worden sind.

R. Krieg.

Bücherschau.

Chronik und Stammbaum der Familien Thierer der Schwäbischen Alb. Quellenmäßig erforscht und herausgegeben von Georg Thierer. Ulm a. Donau. Im Selbstverlage des Verfassers 1908. Querquart mit 160 Sp. Text, 12 Stammtafeln, einer farbigen Wappentafel und zahlreichen Abbildungen und Tabellen.

Es ist die erste Genealogie eines seinem Ursprunge nach bäuerlichen Geschlechtes, die hier, in ausgiebiger, durchweg auf urkundlichen Quellen beruhender, Darstellung, als das Ergebnis jahrelangen Sammelns eifrigen Forschens und höchst mühsamer Arbeit, der Wissenschaft vorgelegt wird. Sie reicht vom Jahre 1480 bis zur Gegenwart und umfaßt rund 2000 Personen: ein ehrendes Zeugnis für den geschichtlichen Familiensinn des Verfassers, das Familienbewußtsein eines kernfesten Geschlechts und die Opferwilligkeit derer, die die Kosten aufgebracht haben. De Ausstattung ist glänzend: vorzügliches Papier von sicherer Dauerhaftigkeit (von der Firma Poensgen & Heyer in Frankfurt a. M.), dessen Verwendung für derartige familiengeschichtliche Darstellungen geradezu vorbildlich ist, und schöner, klarer, leicht lesbarer Druck (von der Firma Weiß & Hameier in Ludwigshafen); man sieht, daß nichts gespart wurde, dem Werke auch ein würdiges äußeres Gewand zu geben. Die 12 großen Stammtafeln sind in Klarheit und leichter Übersichtlichkeit und in ihrer Eigenschaft, beim Gebrauche ganz herausgeklappt werden zu können (auch solche Nebendinge sind wichtig!), ebenfalls als vorbildlich zu bezeichnen. Treffliche Register und sogar eine Ahnentafel zu 32 Ahnen eines jungen Thierer-Sprossen fehlen nicht.

Die in das Werk, an geeigneter Stelle eingeführten, Selbstbiographien gereichen ihm zur wesentlichen Bereicherung. Der Preis von 16 Mark für das gebundene Exemplar ist äußerst mäßig. Da nur eine sehr beschränkte Zahl von Exemplaren in den Handel kommt, werden Freunde der Genealogie gut tun, sich ein solches bei Zeiten zu sichern.

Ganz besondere Beachtung verdient bei allen Freunden der Genealogie der nachfolgende Satz des Verfassers in der Vorrede:

> „Der Wunsch ist gewiß berechtigt, daß diese Sammelarbeit von allen künftigen Generationen gewissenhaft weiter geführt wird, und daß ein Angehöriger dieser Familien sich findet, welcher die Mühe nicht scheut, die Neuaufstellung und Drucklegung des Stammbaums nach etwa 3 Generationen, also in je 80—100 Jahren, vorzunehmen; die hierzu nötigen Barmittel sind durch eine Stiftung des Verfassers vorgesehen und garantiert.

Sollte wider Erwarten im Kreise der Familien das Interesse für die Fortsetzung dieses Werkes nicht vorhanden sein, ist Vorsorge getroffen, daß die Mittel einem Berufsgenealogen oder Statistiker zu diesem Zwecke zur Verfügung stehen."

Würde dieses nachahmenswerte und einsichtige Beispiel recht zahlreiche Nachfolger finden, so wird es in etwa 100 Jahren mit dem Material zur Betreibung der „Genealogie als Wissenschaft" in Deutschland wesentlich besser stehen, als in der Gegenwart.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Dr. Hans F. Helmolt, Elisabeth Charlottens Briefe an Karoline von Wales und Anton Ulrich zu Braunschweig-Wolfenbüttel. Wortgetreuer Neudruck der 1789 durch Aug. Ferd. von Veltheim zu Braunschweig veröffentlichten Bruchstücke. Mit einem Bildnis Liselottens in Gravüre. Annaberg in Sachsen, Grasers Verlag (Richard Liesche) 1909. 8°. Preis: geb. 9 Mark.

Vor 140 Jahren fanden sich in der Hinterlassenschaft der im Jahre 1767 zu Braunschweig verstorbenen, Herzogin-Witwe Elisabeth Sophie Marie die Briefe vor, die im 2. Jahrzehnt des 18. Jahrhunderts die, unter ihrem pfälzischen Namen „Liselotte" bekannte, Herzogin Elisabeth Charlotte von Orléans an den Herzog Anton Ulrich zu Braunschweig-Wolfenbüttel († 1714) und die Prinzessin Wilhelmine Charlotte gen. Karoline von Wales, geb. Prinzessin von Brandenburg-Ansbach gerichtet hatte. Der braunschweigische Geheime Rat von Praun machte Auszüge daraus, die keineswegs für den Druck bestimmt waren. Durch eine, heute noch unaufgeklärte, Indiskretion erschien davon im Jahre 1788 eine, von J. de Maimieux hergestellte, französische Übersetzung unter dem Titel: „Fragmens de lettres originales de Madame Charlotte-Elisabeth de Bavière, Veuve de Monsieur, frère unique de Louis XIV, écrites à S. A. S. Monseigneur le Duc Antoine-Ulric de B . . W . . . . et. à S. A. R. Madame la Princesse de Galles, Caroline, née Princesse d'Anspach. De 1715 à 1720" (Hamburg und Paris, in 2 Bänden). Da jedoch diese Übersetzung beträchtliche Lücken und Fehler aufwies, wurden alsbald in Deutschland die, einst von Praun angefertigten, echten Auszüge unter dem Titel: „Anekdoten vom französischen Hofe vorzüglich aus den Zeiten Ludwigs des XIV. und des Duc Regent aus den Briefen der Madame d'Orleans Charlotte Elisabeth Herzog Philipp I. von Orleans Witwe, welchen noch ein Versuch über den Masque de Fer beigefügt ist, Straßburg 1789", der Öffentlichkeit preisgegeben.

Da die Originalbriefe wahrscheinlich verbrannt und jedenfalls längst verschollen sind, da die alte Ausgabe der „Anekdoten" außerordentlich selten geworden ist und da es sich endlich um kulturgeschichtlich überaus interessante Ergüsse und ausgezeichnete Geschichtchen der lebhaften und unverdorbenen Wittelsbacherin handelt, so entschloß sich der verdiente „Liselotten-Forscher" Dr. Hans F. Helmolt zur Herausgabe eines Neudrucks, den er noch dazu mit ausgiebigen, sorgfältigen und alle Zeitanspielungen gewissenhaft erklärenden, Erläuterungen versehen hat.

Wegen der Bedeutung, die die Briefe der Herzogin von Orleans auch für deutsche Familiengeschichtsforscher haben (vergl. „Deutscher Herold", Jahrg. 1909, Heft 1: meine Anzeige des Helmoltschen „Kritischen Verzeichnisses der Briefe der Herzogin Elisabeth Charlotte von Orléans"), ist die Neuherausgabe in den Kreisen der Leser dieser Zeitschrift mit Freuden zu begrüßen, weshalb ich an dieser Stelle einen Hinweis darauf nicht unterlassen wollte.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz

Die Familie Kell hat eine Familienzeitschrift unter dem Titel „Nachrichten-Blätter der Familie Kell" begründet, deren 1. Nummer soeben erschienen ist. Sie wird herausgegeben von Herrn Hauptmann Kell, Schöneberg b. Berlin, Belziger Str. 25. Derselbe hat schon im Jahre 1898 das 1. Heft der Kellschen Familienchronik herausgegeben, umfassend die Zeit von 1519 bis 1772; 4°; 45 Seiten, eine Wappentafel und eine Stammtafel enthaltend. Das Heft, das auch interessante kulturhistorische Notizen enthält, ist von A. Kells Buchhandlung in Plauen i. V. zum Preise von 2 M. zu haben. Heft 2 wird im Herbst dieses Jahres erscheinen.

Die Zeitung soll die Chronik, was die Gegenwart betrifft, ergänzen, und weiteren Kreisen bekannt geben, was die Forschung aus dem Zeitabschnitt vor 1500 zutage fördert. Außerdem sollen nach und nach die im Besitz der verschiedenen Zweige der Familie befindlichen Dokumente, Carmina udgl. abgedruckt und so zum Allgemeingut gemacht werden. Nr. 1 ist zum Preise von 1 M. gleichfalls durch obengenannte Buchhandlung zu beziehen.

Was das nebenstehende, der Zeitschrift vorgedruckte Wappen anbetrifft, so ist es kein neu angenommenes, sondern ein in der Familie vererbtes. Wir finden es schon auf dem lebensgroßen Bilde des Mag. Johann Michael Kell, 1646 bis 1719; des Pfarrers von Zwochau bei Delitzsch, das sich, nebst seinem Grab in der Kirche daselbst befindet. Er wurde am „29. Dezember 1719 abends bei Lichtern in der Stille in seine schön ausgewölbte Gruft beigesetzt; den 28. Januar aber 1720, als am Sonntage Sept. wurde sein öffentliches Leichenbegängniß bei vornehmer und volkreicher Versammlung gehalten."

Die vorliegende Nummer enthält: Vorwort, Familientag zu Leipzig, Weiteres zum Namen Kell, die Dörfer Kell bei Trier und Andernach, Vokation Johann Ludwig Kells durch den Rat zu Dresden, 1780; — Carmen anläßlich des Antritts seines Pastorats 1781; — Denkmalserneuerung, Leichencarmen für den eben Genannten 1818, Familie Kell zu Weißenfels, Nachrichten von der Gegenwart.

Die Familie Kell ist fränkischen Stammes. Die sich früh abzweigenden süddeutschen Linien haben die Schreibweise Kehl (Württemberg) und Köll (Bayern) angenommen.

Vermischtes.

— Herr A. C. Mylius in Hamburg, Abteistr. 12, hat sich liebenswürdiger Weise bereit erklärt, genealogische Fragen, Hamburgische Familien betreffend, zu beantworten.

— Das Stadtwappen von Plettenberg i. W. Gelegentlich einer Untersuchung über das Wappen der Stadt Plettenberg gelangte das nachstehend abgedruckte, in mehrfacher Beziehung interessante Schriftstück in meine Hände:

HochEdelgeboren und HochEdle hochzuehrende Bürgermeister und Rath!

praes. d. 22. Oct. 1786
p. Hoffmann in Ohle.

Die sämtliche Königl. junge Prinzen*) verlangen 8 Abdrücke auf dem feinsten roten Siegellack von sämtlichen Familien und Stadt Wapen; dem mir hierüber erteilten Auftrage gemäs, ersuche Euer HochEdelgeborn und HochEdlen ergebenst, mir solche von der Stadt mit der nötigen und deutlichen Beschreibung dabei, auf das allerschleunigste zu senden.

Mit schuldiger Hochachtung beharre Eurer HochEdelgeboren und HochEdeln ganz ergebenster Diener

v. Holzbrink.

Es wird d. Hr. Secr. Thomae aufgetragen, die verlangten Abdrücke zu nehmen.

Sign. den 24. Oktobr. 86. Dulh.

Altena d. 18. Octbr. 1786.

Hochwolgeboren p.

Ew. Hochwolgeboren geben wir uns die Ehre hierbei in Gefolge hochderen Anschreibens vom 18. hujus die verlangten 8 Abdrücke von dem hiesigen Stadt Wapen mit der Beschreibung zu übersenden.

Die wir p.

J. B. Dulheuer.

„Beschreibung des Stadt Wapens der Stadt Plettenberg.

Das Schild scheint von dem Wapen der Grafschaft Mark entlehnt und dem hiesigen Ort bei Ertheilung des Stadt Rechts von dem Grafen Engelbert von der Mark gegeben zu seyn.

Die zur Seiten stehende beiden Thürme sollen wie die Tradition sagt, zwei auf dem Chor der hiesigen Pfarrkirche befindliche Thürme vorstellen. Es ist aber glaublicher, daß diese Thürme das Stadtrecht bezeichnen."

*) Es können in Betracht kommen: Prinz Friedrich Wilhelm, * 1770, Prinz Ludwig, * 1773, Prinz Heinrich, * 1781, und die Söhne des Prinzen Heinrich: Prinz Ludwig, * 1771, Prinz Friedr. Christian Heinrich Ludwig, * 1772, Prinz August, * 1779. Es wäre interessant, festzustellen, ob die Prinzen Siegelsammlungen besaßen und wo diese später geblieben sind.

Anfragen.

11.

1. Wem sind männliche Mitglieder von Zschüschen bekannt, die nicht als Offiziere dem preußischen oder sächsischen Heere angehört haben? Angabe der Personalien erbeten.

2. Wo ist der kgl. sächs. (nach v. Ledebur Ad.-Lex.) preußische Major z. D. Caspar Rudolf von Zschüschen, zuletzt im Infanterie-Regiment Prinz Albert, gestorben? Sterbetag 7. Juli 1848. Wer waren seine Eltern; wie hießen seine Gattin und Kinder?

3. Im Jahre 1816 stand ein Sekondeleutnant August von Zschüschen, geb. im April 1794, Provinz Sachsen, im damaligen Infanterie-Regiment 34, er † nach v. Ledebur als Major a. D. z. 4. 1846. Nähere Angaben über ihn erbeten.

Mainz, Pfaffengasse 18. A. Zschüschen,
Leutnant im Inf.-Rgt. 87.

12.

Alles über Welcker aus Hessen (Treysa und Alsfeld a. d. Schwalm) vor dem Jahre 1500 gesucht.

Sind Nachrichten über die Familie Pastenaci (schwedischen Ursprungs?) bekannt?

Düsseldorf, Scheibenstr. 23 I. Carl Welcker.

13.

Heinrich Gaspard von Rade war vermählt mit Charlotte Christine von Minckwitz, aus dieser Ehe: Heinrich Ferdinand Baron v. Rade, geb. zu Braetschen (wo liegt das?) in Sachsen. Man fragt nach Daten über H. G. v. R. und C. C. v. M., sowie nach näheren Nachrichten über seine Vorfahren?

Haag (Holland). D. E. v. Epen.

14.

Wo sind Nachrichten zu finden über die Familie v. Zabern? Wappen: im b. Schilde und auf den b. Flügeln der Helmzier je 2 nebeneinander aufgerichtete w. Beile. (v. Hefner, Hessischer Adel im N. Sibmacher.)

Gefl. Mitteil. durch die Red. d. Bl. erbeten.

15.

Unter alten Familienpapieren fand sich folgendes Schriftstück: „Aktor vormundenn Elißabeth und Annen Marien, geschwistern vonn Bockwitz, thuet hiermitt unterdienstlichen bitten das Longinus, Hanß Friedrich und Philipp vonn hausenn auff Schönstedt, Großen Bahlhausen und Lützensommeren (?) und Vormunde fraw Annen Magdalehnen Friedrichs von Schlotheimbs eheweibeß, zur Proßumption des Proceßes und auf die albereits justifizierte . . . ferner . . . . . lichenn zuverfahren, gegen künftiges Hofgericht Trinitatis zitirt werden mögen, Signatum den 25. Aprilis 1622.

Johannes Kell, Actor.

Sind von diesem Prozeß noch Akten vorhanden? Welches „Hofgericht" kann gemeint sein? Es kommt mir darauf an, das Siegel des Johannes Kell nachzuweisen. Ich bin bereit ev. Kosten zu tragen.

Schöneberg b. Berlin, Belzigerstr. 25. Hauptmann H. R. Kell.

16.

Bitte um genaue Angabe des Wappens des Ritters Johann von Plessell, welcher am 3. November 1527 durch Herzog Heinrich VI. von Breslau mit dem Burglehngut Scheidlagwitz belehnt wurde.

Burglehngut Scheidlagwitz, Kreis Breslau. Johann Ernst Seydell, Rittergutsbesitzer und Oberleutnant d. R.

17.

Es werden Nachrichten erbeten über die Familie Ramelow. Ein Zweig derselben ist vielleicht aus Schweden eingewandert, auch in oder bei Triebses soll sie vorgekommen sein. Nachrichten durch die Redaktion erbittet

Steglitz, Sedanstr. 39 A.

Gottfried Graf v. Bernstorff.

18.

1. Friederika Johanna v. Brandenstein, * Zschernedel, 7. November 1713, † Militsch, 6. April 1778.
⚔...? ...? v. Hochberg * ...? ...? † ..? ...?

2. Christina Maria v. Brandenstein, geb. Zöschen, 8. September 1669.
⚔ ...? ...? Seyffarth Friedrich v. Görschen auf Dörpitz, * ...? ...? † ...? ...?

3. Anna Sabina v. Brandenstein, geb. Zöschen, 18. September 1662, † ...? ...?
⚔ Zwenckau, 18. Mai 1687 Johann Otto v. Schlegel auf Jmnitz * ...? ...? † ...? ...?

4. Wolf Heinrich v. Brandenstein, * Zöschen, 6. August 1660, 1680 Trabant bei der Leibgarde in Spandau, † ...? ...?
⚔ ...? ...? Dorothea Sophia Romanus v. Muckershausen, Tochter von ..? ..? * ...? ...? † ...? ...?

Um gütige Vervollständigung bittet

Berlin S.O. 33, Muskauerstr. 47. v. Brandenstein, Ltn. im 2. G.-Rgt. z. F.

19.

Matthias von Krakow (Crakow), 1405 bis 1410 Bischof von Worms: Ist ein Siegel von ihm, sein Wappen bekannt? Wo ist das Erforderliche zu finden?

Darmstadt, Hoffmannstr. 19. Dr. Würth, Großh. Regierungsrat.

20.

I. Joh. Georg Christoph von Gravenreuth, Kaiserl. Hauptmann im markgr. bayreuthschen Regiment auf Eberhardtsbühl usw. im Pfalzsulzbachischen, * 1678 † 1748, war vermählt mit Juliana Regina (von?) Normann, die † 1749, Nov. 4. Die Hochzeit muß spätestens im Jahre 1700 stattgefunden haben, da ein Sohn aus dieser Ehe, Joh. Christian 1701, Jannar 15 geboren ist.

Erbeten ist Nachricht über die Abstammung der Juliana Regina (von?) Normann, insbesondere darüber, ob sie der bekannten ausgebreiteten Familie von Normann angehört?

II. Joh. Christoph von Gravenreuth auf Eberhardtsbühl und Weißenberg, * 1730, vermählte sich im Jahre 1772, März 7 in Frauenaurach bei Erlangen mit Maria Catharina von Jauch, Tochter des † Joh. Andreas von Jauch, gewesenen kais. und kgl. Hauptmanns.

Die Ehe wurde schon 1776 geschieden und Maria Catharina soll sich mit einem von Bünau wiedervermählt haben.

Woher stammt die Familie von Jauch? Wie ist ihr Wappen? Wo wäre hierüber näheres zu erfahren?

III. Casimir Georg Anton von Gravenreuth, * 1742, kgl. preuß. Hauptmann, vermählte sich nach Koenig im Mai 1772 mit Margarethe Sophie von Breyger, verwitweten von Cohlemann, die 1775, August 29 in Berlin starb.

Wer sind die Eltern? Wer der erste Mann? Die Familie von Breyger scheint aus Kiel zu stammen, denn Koenig nennt folgende Testamentserben, die wohl als Schwestern der Marg. Sophie betrachtet werden dürfen:

1. Fräulein Amalie von Breyger zu Kiel; 2. Auguste Christiane, verehelicht mit dem Kammerjunker Ulrich Hannibal von Rantzau; 3. Johanna Magdalena von Deden, geborene von Breyger, auf Aarhus; 4. Johann von Rehbinder in Kiel, der einzige Sohn seiner Mutter Hedwig Friederike, einer Schwester der vorgemeldeten drei von Breygerschen Geschwister.

Max Frhr. v. Gravenreuth, k. Kämmerer.

21.

1. Gibt es über Familien der Stadt Minden i. W. ein gedrucktes oder handschriftliches Werk, oder ist ein Mitglied des „Herold" imstande, über Mitglieder dieser Familien im 16. Jahrhundert Auskunft zu geben?

2. Welches französische genealogische Blatt nimmt Anfragen auf?

Halle a. d. S., Sofienstr. 29 I. W. C. v. Arnswaldt.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 7 in Nr. 1 des „H. Herold" von 1909.

Gabriel Christoph Köhler, 1706/7 in Magdeburg als officialis fisci.

Johann Friedrich Köhler, 1706/7 Lehns-Kanzellist und Registrator in Berlin.

Johann Köhler, 1731, privil. Apotheker in Berlin.

Christian Köhler, 1731, Küster an der Nicolai-Kirche zu Berlin.

Hofrat Köhler, 1731, in Berlin.

Johann David Köhler, 1731, Professor zu Altdorf, Mitglied der Sozietät der Wissenschaften.

Johann Christoph Köhler, 1733/4, Medizinal-Fiscal in Magdeburg.

Martin Christian Köhler, 1733, Ausreuter in Halle.

Johann Simon Köhler, 1733, Kämmerer in Halle.

Friedrich Köhler, Kirchenschreiber in Stettin 1733.

Johann Georg Daniel Köhler, Kanonikus, 1733/4.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Matrikel d. Univers. Heidelberg: 1557, 6/4 Johannes Köh... (aus Langen...)

1621, 9/9 Matr. zu Oschersleben Joh. Heinr. Köler 6...

Berichtigungen.

Anna Engelbrecht, ... Dr. Daniel Engelbr...

Am Schlusse des vorletzten Absatzes meiner Anzeige des „Kritischen Verzeichnisses der Briefe der Herzogin Elisabeth Charlotte von Orleans" ist von der „Königin Sophie von Hannover" gesprochen. Dieses ist selbstverständlich ein Versehen. Es muß: „Kurfürstin" heißen.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Herold Nr. 1 Seite 11 Spalte 2 zur Genealogie der Familie „Bomin" zu 1. v. Parsenow (Zeile 25 von unten), nicht auf Schwerson, sondern auf Schmarsow.

Beilage: Kuchenformen mit Wappen Lübecker Geschlechter.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 3. Berlin, März 1909. XL

Der jährliche Preis des **„Deutschen Herold"** — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde"** 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — **Anzeigen** für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 792. Sitzung vom 19. Januar 1909. — Bericht über die 793. Sitzung vom 2. Februar 1909. — Eine denkwürdige Rede des Fürsten von Bülow. — Exotische Länderwappen. (Mit Abbildungen.) — Über genealogisch-historische Forschung. — Acht Wappen aus Danziger Kriegszeit. — Zur Geschichte des Namens „Axt". — Einige Ergänzungen zur Genealogie der Soehlen. — Bücherschau. — Vermischtes. — Am schwarzen Brett. — Anfragen. — Antworten. — Berichtigungen.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 16. März 1909 } **7½ Uhr**
Dienstag, den 6. April 1909 } **abends**
im „Burggrafenhof", Kurfürstenstr. 91.

Alle Vereins- und Fachgenossen (Mitglieder und Nichtmitglieder) werden infolge des Vereinsbeschlusses vom 17. Dezember 1895 gebeten, dem Schriftführer des Vereins, Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstraße 10, gefälligst mitteilen zu wollen:

1. **die wissenschaftlichen Themata, Probleme oder Spezialgebiete, deren Erforschung und Bearbeitung sie sich zur Aufgabe gestellt haben;**
2. **inwieweit sie imstande bezw. gewillt seien, Anfragen, welche in das umschriebene Gebiet einschlagen, zu beantworten;**
3. **hinsichtlich welcher Punkte ihnen Mitteilungen, Aufklärung, Beiträge usw. willkommen wären.**

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen.

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Ex-libris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Bucheinbände, Ledertreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw.,

vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W., Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Bericht

über die 792. Sitzung vom 19. Januar 1909.

Vorsitzender: Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr Bassermann, Reichstags-Abgeordneter, Berlin NW. 7.
2. Herr Brigl, Major u. Abt.-Kdr. 1. Vorpomm. Feldart.-Rgt. 38, Stettin.

Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz bemerkt, daß die von dem Auskunftsbureau der deutschen Bibliotheken gesuchte Handschrift über die Familie von Troschke sich in der Gräfl. Schaffgotschen Bibliothek befindet. Er legt mit einigen erläuternden Worten die vorläufige Anzeige für das „deutsche Dorf" vor.

Derselbe Herr legte ferner vor: Franz Weinitz, Die Bericher Bibelhandschrift in der Fürstlichen Landesbibliothek zu Detmold. Berlin, A. Duncker, 1908.

Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz legt ferner vor: A. Crzellitzer, Über Sippschaftstafeln, ein neues Hilfsmittel zur Erblichkeitsforschung, Soziale Medizin, 16, 574; 1908.

Herr Prof. Hahn legt vor: Ludwig Dahl, Landstuhl. J. Stützel, Landstuhl, 1908. Er macht auf die Abbildung des Heidenfels und die darauf angebrachten Inschriften der preußischen Truppenteile aufmerksam, die dort 1793 und 1870 gelagert haben. Er weist auf die Gefahren hin, die die in den Rheinlanden herrschende Ansicht, die Grafen von Sickingen seien ausgestorben, dieser Familie einmal bereiten können. Herr Generalmajor v. Ledebur macht nähere Mitteilungen über die verschiedenen erhaltenen Bildnisse des Franz von Sickingen.

Herr Prof. Hahn legt vor: Grünenfeld, Alte Inschriften und Grabdenkmäler von Neustadt a. H. und Umgebung. Jäger, Speyer, 1908.

Herr Prof. Hahn berichtet über die Untersuchungen, die Herr Fr. Barbig (Leininger Geschichtsblätter 7, 9; 1908) angestellt hat, um den Grabstein des Karl Heinrich v. Eickstedt, Rittmeisters des Leibhusaren-Regiments von Eben (jetzt 3. Brandenb. Hus.-Rgt. v. Zieten) zu erklären. Der Rittmeister ist am 10. April 1793 zu Kleinkarlbach gestorben und liegt dort in der Kirche begraben. Es ist in hohem Maß erfreulich, wie das 1. Leib-Husaren-Regiment zu Danzig, das Husaren-Regiment v. Zieten, das Kgl. Heroldsamt und die Familienmitglieder den ungeschulten aber schneidigen Forscher unterstützt haben.

Herr Prof. Hildebrandt trug vor:

1. Eine von Herrn Ed. Lorenz Meyer eingesandte Abhandlung über „Eisblumen", illustriert durch eine Anzahl interessanter Zeichnungen dieser winterlichen Gebilde, die oft in phantastischen Formen eigenartige ornamentale Muster zeigen, deren Verwendung für künstlerische Zwecke, namentlich auch für heraldische Arbeiten (z. B. Helmdecken) zu empfehlen ist.

2. Ein Schreiben der Stadtbibliothek zu Winterthur, die den Schriftenaustausch beantragt.

3. Ein Schreiben des Herrn Elfenbein-Bildhauers C. Adler (Berlin W., Motzstr. 69), der seine Kunstwerkstatt für Anfertigung von Schnitzarbeiten heraldischer Art in Elfenbein, Schildpatt usw. empfiehlt.

Ferner macht Herr Prof. Hildebrandt auf die Festschrift „Der Väter Erbe" aufmerksam, die zur Feier des 10jährigen Bestehens der Vereinigung zur Erhaltung deutscher Burgen erscheint und zahlreiche auch heraldisch interessante Beiträge bringen wird.

Herr Major v. Schoeler weist auf die internationale Volkskunstausstellung bei Wertheim hin, die auch heraldische Schätze enthält.

Herr Macco legt einige von ihm gemachte Stanniolabdrücke von Siegeln und darnach gefertigte Gipsabgüsse vor. Er fordert ferner, daß die Genealogen auch die Todesursachen angeben sollten, damit man erbliche Belastungen feststellen könne. Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz bemerkt dazu, daß die Naturwissenschaftler angeben sollten, worauf man bei Vererbungsfragen achten müsse und worauf nicht. Die in den Kirchenbüchern angegebenen Todesursachen seien für die Wissenschaft wertlos.

Herr Macco weist darauf hin, daß der Genealoge scharf auf den Unterschied zwischen Geburtstag und Tauftag achten müsse. Herr Generalmajor v. Ledebur hebt hervor, daß die katholische Kirche den Tauftag, den Tag der geistigen Geburt, für wichtiger halte als den der leiblichen Geburt. Nach kanonischem Recht habe die Taufe innerhalb dreier Tage zu erfolgen. Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz hält die Angabe beider Tage für wichtig, man solle dabei, wie bei allen genealogischen Arbeiten, die üblichen Zeichen benutzen.

Herr von Kawaczynski legt die Stempelmarke des Deutschen Schutzvereins Südmark zu Graz vor. Er regt an, der Vereinszeitschrift Anmeldeformulare beizulegen.

H. Hahn.

Bericht

über die 793. Sitzung vom 2. Februar 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Wilhelm v. Blumenthal, Landwirt, z. Z. Einjähr.-Freiwilliger, Magdeburg-Buckau, Thiemstr. 41
2. Siegfried Freiherr v. Ende, Generalmajor z. D. Flensburg, Nerongs-Allee 5.
3. Hoffmann, Leutnant im Schles. Train-Bataillon Nr. 6, Breslau.
4. August Kronbiegel-Collenbusch, Hauptmann und Adjutant der 12. Feldartillerie-Brigade, Neiße, Ober-Mährenstr. 1 c.
5. Carl Otto Cronbiegel-Collenbusch, Sömmerda, Thüringen.
6. Karl Maron, Rittmeister, Breslau, Moltkestr. 15.
7. Freiherr v. Müffling, Kammerherr und Rittmeister d. R., Rittergut Ringofen, Post Mühlberg i. Thür.
8. Albrecht Soltmann, Fabrikbesitzer, Rittmeister d. R., Charlottenburg, Hardenbergstr. 12.

Der Herr Vorsitzende legte die für die Vereinsbibliothek geschenkten und gekauften Schriften vor und teilte mit, daß, nach einer Nachricht des Herrn Carl Stichler, Herr Dr. P. Wellenberg aus dem Haag den alten genealogisch-heraldischen Manuskriptband von 1573 demnächst dem Verein Herold übersenden werde.

Herr Direktor Hans Jachmann weist darauf hin, daß eine Anzahl von Professoren der Berliner Universität und Mitgliedern der Akademie der Wissenschaften, die durch ihre beruflichen Aufgaben darauf hingewiesen sind, an den Reichstag wegen der diesem vorliegenden Nachlaßsteuer eine Petition gerichtet haben. Sie ersuchen, daß Kunstwerke aller Art, Manuskripte, Urkunden und seltene Bücher von dieser Steuer frei-

gehalten werden möchten. In der Petition wird dargelegt, daß diese nationalen Werte unserem Volke erhalten bleiben, sei ein deutsches Kulturinteresse ersten Ranges. Eine Nachlaßsteuer darauf würde aber deren Erhaltung in den Familien, die es bisher als eine Ehre ansähen, diesen ertraglosen Besitz zu behaupten, außerordentlich erschweren. Im Laufe der Zeit würden bei wiederholten Erbteilungen die Höhe der Steuer und in vielen Fällen ihr Mißverhältnis zum vorhandenen Vermögen vielfach zur Veräußerung zwingen. Den Vorteil würde das Ausland haben, insbesondere Amerika, das, mit überlegener Kapitalkraft ausgerüstet, die auf den Markt geworfenen Schätze erwerben könnte. Und zugleich wäre zu besorgen, daß Lust und Eifer, dergleichen Gegenstände zu sammeln, gelähmt würden, wenn sich mit Sicherheit voraussehen ließe, daß aus dem Besitz den Erben Weiterungen entstünden und sich der Besitz dennoch für künftige Generationen nicht würde bewahren lassen.

Auf Anregung des Herrn Direktors Jachmann beschließt der Verein eine ähnliche Petition an den Reichstag zu richten.

Herr Direktor Jachmann legt vor die Stammtafel der Familie Soltmann und Conrad Fuchs, deutsche Übersetzung von Seneca, Frankfurt, Joh. Carl Unkels, 1620. Der Einband des letzteren Buches besteht aus Pappdeckeln, die mit Leder überzogen sind. In die Vorderseite des Einbands sind eingepreßt die Jahreszahl 1621, die Initialen G. H. J. und eine bildliche Darstellung des Selbstmords der Lucretia. Der zum Druck des Bildes benutzte Stock ist älteren Datums, da das Bild die Jahreszahl 1569 zeigt. Die Rückseite des Einbandes trägt ein Wappen, das nahezu übereinstimmt mit dem Wappen des Johann Georg des Jüngeren, Markgrafen von Brandenburg, das der Maler Hempel 1619 in das Stammbuch der Schießwerder Schützen gemalt hat (Jahrb. d. Schles. Museums f. Kunstgewerbe u. Altertümer 4, 141; 1907). Der Vortragende ist der Ansicht, daß diese Seneca-Ausgabe ehemals der Bücherei des Markgrafen Johann Georg des Jüngeren angehört hat.

Herr Direktor Jachmann legt ferner vor eine Sammlung von Siegeln aus dem 17. bis 19. Jahrhundert, die wohl zum Teil antiquierten Akten entnommen sind. Die Sammlung umfaßt 22 Karton und ist verkäuflich.

Seine Exzellenz Herr General d. Inf. v. Falkenstein lenkt die Aufmerksamkeit des Vereins auf den preisgekrönten Entwurf für das neue 25 Pfennig-Stück und weist vor allem auf die unschöne und unheraldische Form des Adlers hin. Er wünscht, daß der Verein Herold gegen die Ausführung eines so ungeeigneten Entwurfs, der übrigens, wie Herr Prof. Hildebrandt mitteilt, auch von vielen anderen Seiten scharf verurteilt wird, Stellung nehme.

Herr Major v. Schoeler weist auf den traurigen Fall hin, daß Frau Geheimrat Warnecke, die Witwe des Gründers des Vereins Herold, ihre jüngere Tochter durch den Typhus verloren hat, und regt unter allseitiger Zustimmung an, ihr das Beileid des Vereins auszusprechen.

Herr Prof. Hildebrandt legt vor das Adels-Diplom Kaiser Rudolfs für Bernhard Hennsler, d. d. Wien, 25. May 1583, das Herr Amtsgerichtsrat Echte zu Plön eingesandt hat. Das Wappen zeigt im schwarzen Schild einen von zwei schreitenden goldenen Löwen begleiteten silbernen Balken, belegt mit drei roten Rosen. Aus dem gekrönten Helm wächst ein goldner Löwe zwischen zwei vorn rot und weiß, hinten gold und schwarz geteilten Büffelhörnern. Decken rechts rot und weiß, hinten gold und schwarz. Das gut erhaltene Diplom befindet sich im Besitz eines Fräuleins Hensler, die beabsichtigt, es der Universität Kiel zu überweisen.

Herr Prof. Hildebrandt legt ferner vor eine Reihe sehr interessanter Veröffentlichungen der Stadtbibliothek Winterthur. Der Verein beschließt, mit ihr in Schriftenaustausch zu treten.

Herr Major v. Obernitz weist darauf hin, daß in der Wappensammlung der Gebr. Vogt zu Papiermühle die Helmzier seines Wappens falsch abgebildet sei.

Herr Heinrich von Wedel schildert im Anschluß an seinen früheren Vortrag über die Anlage und Ausbildung der Burg als Wehrplatz in formvollendeter Rede an der Hand der mittelalterlichen Dichtung und gestützt auf die Ergebnisse der deutschen Altertumsforschung die Burg als Wohnplatz und entwirft dann in einem zweiten Vortrag ein anschauliches herrliches Bild vom Ritual der Ritterweihe nach den Schilderungen der altfranzösischen Epik. Hahn.

Eine denkwürdige Rede des Fürsten v. Bülow.

Am 27. Februar fand im Kaiserhof zu Berlin der Familientag des Geschlechts v. Bülow statt, zu welchem auch der Reichskanzler erschienen war. Derselbe richtete bei dieser Gelegenheit an die Festteilnehmer eine Ansprache, welche bei allen Familienforschern freudige Zustimmung finden wird. Wir können es uns nicht versagen, die beherzigenswerten Worte des hohen Herrn hier — nach dem Bericht der Kreuzzeitung — wiederzugeben.

„Die Träger des Namens", so etwa führte der Fürst aus, „sind sterblich. Die Generationen folgen sich rascher, als die Jugend glaubt. Schon vor 3000 Jahren hat der alte Homer gesagt: Gleich wie die Blätter im Walde, so sind die Geschlechter der Menschen. Was aber bleiben soll, das sind die Eigenschaften, die einer Familie eigentümlich waren, die ihr Wesen ausmachten. Wir können ohne Überhebung sagen, daß dies bei vielen Mitgliedern unsrer Familie Arbeitsfreudigkeit, Leistungsfähigkeit und tüchtiges Vorwärtsstreben gewesen ist. Dies haben nicht wenige Mitglieder unserer Familie betätigt, seitdem diese aus dem Dunkel der Vergangenheit in das Licht der Geschichte getreten ist,

im 12. Jahrhundert, dort, wo das Kloster Rehna stand, wo Mecklenburg, Lübeck und Holstein an einander grenzen und die Radegast der blauen Ostsee zufließt. Diesen Eigenschaften verdanken wir es, daß manche Mitglieder unsrer Familie sich einen Namen gemacht haben. Als ich ein junger Mensch war — ich weiß nicht mehr, war es in Bonn, wo ich als Leutnant stand, oder in Metz, wo ich als Referendar tätig war —, legte ich mir ein Verzeichnis aller Bülows an, die sich in den 700 Jahren hervorgetan hatten. Unter diesen bewunderte ich namentlich zwei, den Sieger von Dennewitz und den großen Künstler Hans v. Bülow. Schließlich bin ich weder Stratege, noch Musiker, sondern Minister geworden und muß mich dahineinfinden. Ich kann aber nur jedem jungen Bülow raten, sich auch solch ein Verzeichnis anzulegen, wie ich, und dann zu sehen, wie weit er es bringt. Die Eigenschaft aber, die wir, wie unsere Vorfahren, vor allem hochhalten wollen, das ist die Treue, die Treue zum Fürsten und die Treue zum Lande, die echte Treue, die immer, und auch in schwierigen Verhältnissen, das wahre Wohl des Fürsten und des Landes vor Augen hat."

Paraná.

einigten Staaten markieren, haben hier im Wappen eines einzelnen Staates wohl kaum eine rechte Begründung mehr.

Innerhalb des Bandes, auf einem indifferenten grauen (!) Grunde ist in bräunlicher Tonfarbe die Landkarte des Staates Paraná mit besonderer Betonung seiner Hauptstadt Curityba angebracht, ein recht sonderbarer Geschmack des Herrn Staatsheraldikers von Paraná. Der Stern ist, gleich wie im Unionswappen, einem blanken, goldbegrifften Schwerte aufgelegt, der kleine fünfstrahlige Stern in der Mitte der Parierstange ist hier aber weiß tingiert. Hinter dem großen Sterne kreuzen sich Zweige des Paraguaytheestrauches, Herva Matte (Ilex paraguayensis), der eines der wichtigsten Landesprodukte des Staates liefert, und der brasilianischen Pinie (Araucaria brasiliensis), die in großen Beständen im Lande vorkommt. Beide Zweige sind unten mit einer weißen Bandschleife geschlossen, ähnlich wie im Unionswappen der Kaffee und Tabakzweig durch eine blaue Schleife verbunden werden.

Ein weißes Band trägt in grünen Lettern die Inschriften: ESTADO DO PARANÁ. — 19 de DEZEMBRO — de 1853.

Wie man aus dem ganzen Bilde ersehen kann, haben sich die Herren bei der Schaffung dieses Staatssymbols die Köpfe nicht zerbrochen; man nahm einfach das Unionswappen von Brasilien als Unterlage und änderte daran nur jene Teile, die eben unumgänglich geändert werden mußten. Es war jedenfalls ein sehr billiges Verfahren.

Exotische Länderwappen.

Von H. G. Ströhl.

VII. Paraná.

Paraná, einer der Staaten der „Estados unidos do Brazil" führt ein dem Wappen dieser Union sehr ähnliches Staatssymbol, einen goldgeränderten, fünfstrahligen Stern, dessen Spitzen von Grün und Weiß gespalten sind, während im Unionswappen die Spitzen des Sternes die Tinkturen Grün und Gelb aufweisen. Der Stern ist mit einer kreisrunden Scheibe belegt, die wie im Wappen von Brasilien von einem beiderseits goldgesäumten, blauen Band umzogen wird, der 20 silberne, fünfstrahlige Sterne enthält. Diese 20 Sterne, die im Unionswappen die Anzahl der ver-

Süd-Australien.

VIII. Süd-Australien.

South Australia, britisch-australische Kolonie, der Commonwealth of Australia angeschlossen und den ganzen mittleren Teil des australischen Kontinents einnehmend, führt trotz seiner gewaltigen Größe (Großbritannien und Irland, Frankreich, Deutsches Reich, Österreich-Ungarn, die europäische Türkei und noch ein paar kleinere Staaten von Europa fänden auf dem Territorium von Südaustralien ein ganz bequemes Unterkommen) bisher kein eigentliches Wappen sondern

nur ein einfaches Badge*), das in neuester Zeit eine Abänderung erfuhr. Das alte Badge zeigte die Figur der Britannia mit dem Schilde von Großbritannien und Irland am Meeresstrande vor einem sitzenden Eingeborenen stehend, der, mit einer Lanze bewaffnet, zu ihr empor sieht. Auf dem Felsenabhange hinter dem Australneger ist ein Känguru sichtbar.

Das neu angenommene Badge zeigt dagegen im gelben Felde auf einem mit Grün und Rot schräg links**) umwundenen Stabe sitzend die Rückansicht einer flugbereiten schwarz-weißen Elster. — Dieses originelle und gut gezeichnete „State Badge of South Australia" erscheint auch im „Public Seal of South Australia", die Kreisfläche aber hier von einer Kartouche umschlossen, die beiderseits von je drei Weizenähren — Südaustralien ist bekannt wegen seinem vorzüglichen Weizen — begleitet wird. Über der Kartouche ist das königlich großbritannische Wappen angebracht. Die Legende lautet: EDWARDVS VII D : G : BRITT : ET TERRARVM TRANSMAR : QVAE IN DIT : SVNT BRIT : REX F : D : IND : IMP :, unter der Kartouche: SOVTH AVSTRALIA***).

Seit dem Zusammenschluß der australischen Kontinentalstaaten zur Commonwealth of Australia macht sich eine lebhafte Bewegung auf ihrem heraldischen Gebiete bemerkbar. Von den Staaten besitzen erst zwei — Viktoria und Neusüdwales†) — wirkliche Wappen; alle übrigen begnügten sich bisher mit der einfacheren und daher bequemeren Formation der Badges. Auch die seit dem Jahre 1907 als „Dominion of New-Zealand" betitelte britische Kolonie hat, wie mir mitgeteilt wurde, ein Preisausschreiben zur Erlangung eines Wappens erlassen, weil ihr das bisher geführte Badge, das südliche Kreuz, nicht mehr genügte. Hoffentlich bekommen wir etwas hübsches und auch heraldisch befriedigendes zu sehen.

*) Über die englischen Badges siehe Ströhl: „Beiträge zur Geschichte der Badges", Jahrb. der K. K. herald. G. „Adler" 1902.

**) Im englischen Crest ist der Wulst (Wreath) stets sechsteilig von rechts nach links, abwechselnd Metall und Farbe, gewunden.

***) Die Siegel der britischen Kolonien sind alle nach einem Schema gearbeitet und tragen auch alle die gleiche Legende. —

†) Wappen von Neusüdwales, verliehen 1906, publiziert 1907, siehe „Der deutsche Herold" 1908 Nr. 8.

Über genealogisch-historische Forschung.

Von Dr. ph. Franz Schacht.

Gegenüber einer modernen Strömung in der Geschichtsforschung, welche nur mit nachweisbaren, im heutigen Sinne als offiziell geltenden Akten arbeiten will, jede andere Art der Forschung, besonders alle Hypothesen, aber zurückweist und hierin einer Philosophie ähnelt, welche nur das sinnlich Wahrnehmbare als wirklich erkennt, halte ich mich berufen, die bisher üblich gewesene Methode geschichtlicher Forschung als die allein richtige und produktive zu rechtfertigen.

Im allgemeinen ist es so, daß man Geschichte und Geschichtswissenschaft für dasselbe hält. Eine bloße Sammlung von Urkunden darf aber weder auf den einen noch auf den andern Ausdruck Anspruch erheben, am wenigsten aber wohl auf den der Geschichtswissenschaft. Aus der Aneinanderreihung von Urkunden, die wohl eines der hervorragendsten Hilfsmittel geschichtlicher Forschung bilden, entsteht niemals eine Geschichte, wie andererseits aber eine Geschichte entstehen kann ohne alle Urkunden. Die eigentliche Geschichtswissenschaft fängt aber erst dann an, wenn die Urkundensammlung aufhört. Urkunden können nur ein Geschichtsgerippe abgeben, dessen Zwischenräume die Geschichtswissenschaft (Geschichtsphilosophie) auszufüllen hat. Damit braucht nicht ausgeschlossen zu sein, daß auch ganze Urkunden, wenn es nötig ist, in Geschichtswerke aufgenommen werden. Je mehr das aber in unverarbeiteter Form geschieht, desto mehr wird eine Arbeit den Charakter einer Geschichte verlieren und denjenigen einer Urkundensammlung annehmen.

Wie in jeder Wissenschaft sind auch in der Geschichte Vermutungen gestattet.[1]) Sind für irgend eine Wahrscheinlichkeitsannahme aber Stützen gegeben, dann handelt es sich nicht mehr um Vermutungen oder bloße Möglichkeiten, dann bestehen mindestens Hypothesen, die zu weiteren Deduktionen, wenn sie wissenschaftlich gehalten sind, berechtigen. Wer aber alle Geschichte nur auf Urkunden aufbauen will, der lehnt damit jede geschichts-philosophische Forschung ab, der sogar gestattet sein muß, die Vergangenheit zu verlassen und sich mit der Zukunft zu befassen. Die Rechtsverwaltung kennt sogar nicht nur Indizienbeweise, sondern nimmt auf Grund derselben auch Verurteilungen vor, ein Verfahren, dessen Beurteilung allerdings verschieden ausfallen kann. Wollte die historische Wissenschaft nur mit Urkunden arbeiten, so würde es für manche Forschung an Interesse völlig fehlen. Es ist sogar viel besser, jemand eine etwas leichtfertige Vermutung zu verzeihen, als sie ihm verbieten, weil das letztere der Weg ist, der sicher zum historischen Nihilismus führt, wie ihn bureaukratische Unwissenheit als bequemsten Ersatz für einen völligen Mangel an historischem Wissen autokratisch durchzusetzen sucht, wenn sie z. B. aus dem fünfzehnten oder vierzehnten Jahrhundert offiziell Tauf-, Trau- und Totenscheine fordert zum Beweise dafür, daß jemand gelebt hat. Weil heute jeder seinen Mund ungestraft mit Lächerlichmachung oder Zurückweisung auftun darf, ist auf diesem Wege kaum eine große historische Persönlichkeit übrig geblieben, deren Existenz nicht angezweifelt oder offen verneint worden ist. Es

[1]) Vergl. Dr. Otto Frhr. v. Dungern, Der Herrenstand im Mittelalter, I, 1908, S. 30.

wäre nur eine Konsequenz dieser Art, wenn man etwa sieben- oder achthundertjährige Urkunden nur dann für beweiskräftig erklären wollte, wenn sie beglaubigte Unterschriften tragen, die damals aber selbst in unbeglaubigter Form nicht üblich waren. Solches Verfahren ist wohl eine bureaukratische Machtentfaltung, welche die Vergangenheit nachträglich nach den Vorbildern der Gegenwart umgestalten möchte, aber keine Geschichtswissenschaft. Das Lächerlichste was sich überhaupt nur denken läßt, ist die Forderung eines Totenscheins zum Beweise dafür, daß jemand vor fünfhundert Jahren gelebt hat, wenn seine Geburt anderweit festgestellt ist. Wenn einer vor lauter Zweifelsucht und Unglauben irrsinnig geworden ist und nicht einmal mehr an das glaubt, was er gegessen hat, so wird er doch noch glauben, daß jemand, der vor fünfhundert Jahren lebte, jetzt tot ist. Weil keine Kirchenmatrikeln über das sechszehnte Jahrhundert hinausreichen, oft aber schon ein Jahrhundert früher aufhören, die kirchenbehördliche Ehe aber erst durch das Tridentinum (1563) allgemein wurde, erkennt der Bureaukratismus eine Familienforschung über jene Zeit hinaus nicht an und ein Uradel (vor 1350) kann daher überhaupt nicht nachgewiesen, er müßte also geleugnet werden, um so mehr, da alle vor Einführung der obligatorischen Kirchenehe Geborenen illegitim sein müßten!! Woher sollte nun erst die geologische Wissenschaft ihre Urkunden nehmen, um ihre Lehren beweisen zu können, da sie sich mit Tatsachen befaßt, welche sich vor der Existenz von Menschen abspielten? — Und doch ist es Wahrheit, was sie, die Genealogie und jede andere Wissenschaft lehren, ohne daß die Anerkennung Unwissender dazu nötig ist. Wahrheit ist es auch, daß es vor Beginn der kirchlichen Personalregister schon Familien und daß es vor 1350 schon Adel gegeben hat. Die Existenz beider hängt nicht von dem ab, was bureaukratische Unwissenheit heute als Nachweis fordert. Man muß es begreifen, daß es keinen Wert hat, wenn ein Blindgeborener die Existenz der Sonne bestreitet und daß mit dem juristischen Grundsatz, quod non est in actis, non est in mundo, sich nichts aus der Welt hinausbefehlen läßt, was einmal darin ist. Wie jede Wissenschaft, so muß auch die Geschichte und die Genealogie ihren eigenen Weg gehen. Kapituliert sie vor bureaukratischer Unwissenheit, so ist sie nicht mehr.

Jede Geschichte beginnt mit Traditionen und damit ist zugegeben, daß in ihnen oft ein Körnlein Wahrheit enthalten ist. Die Aufgabe der Geschichtsforschung bleibt es aber, die Traditionen nach Möglichkeit richtig zu stellen, sie völlig zu streichen geht zu weit. Noch in keiner Zeit sind so viele Traditionen verloren gegangen, wie in dem letzten halben Jahrhundert, was mit dem vielen Schreiben, Lesen, Reisen, der Überschätzung des gedruckten Wortes und der bureaukratischen Forderung aktenmäßiger Beweise zusammenhängt. Noch kein Zeitalter ist in einer solchen Modernisierungssucht befangen gewesen wie das unserige, mit welcher alles, was nur irgendwie einen Schein des Historischen an sich trägt, zu vernichten gesucht wird. Die Jahrhunderte alten liegenden Grabsteine zertrümmert man und setzt neue weiße, die vom Wege aus sichtbar sind, dafür an die Stelle, um seinen eigenen Namen darauf zu lesen. —

Vermutungen, wenn sie sich irgendwie stützen lassen, sind der Geschichtsforschung nicht nur gestattet, sondern sie sind notwendig, um die Forschung überhaupt anzubahnen, ihr eine Richtung zu geben und zu verhindern, daß Behauptungen aus der Luft gegriffen werden. Nur für den, der nicht wissenschaftlich zu denken vermag, entsteht damit die Gefahr, das, was nicht aktenmäßig beweisbar, sondern nur wahrscheinlich ist, deshalb als falsch anzusehen und dafür etwas Anderes, nicht Stützbares für wahrscheinlich zu halten, eine Methode, wie sie im Volke ganz allgemein verbreitet und oft genug auch bei Gelehrten nachweisbar ist als eine Folge der alten Erfahrung, daß das Nächstliegende nicht geachtet und das Gute stets in der Ferne gesucht wird.

Ich habe sogar die Behauptung gelesen, daß gedruckte Bücher[1]) für genealogische Zwecke nichts beweisen, sondern nur geschriebene Urkunden. Das heißt also weiter nichts, als den Begriff der Geschichte auf Urkunden beschränken, auch wenn sie nur für den Spezialhistoriker lesbar und verständlich sind, das l'art pour l'art auf historischem Gebiet. Jene Behauptung führt, wenn man ihr nachdenkt, aber noch viel weiter. Sie muß sagen: nur Originalurkunden haben Beweiskraft, denn bei allen Abschriften entstanden stets mehr oder weniger Änderungen, welche in allen Exemplaren eines Drucks völlig ausgeschlossen sind. Druck ist also weit zuverlässiger als alle Abschriften, denn wer etwas drucken läßt, der bedenkt auch, daß er für die Öffentlichkeit in vielen Exemplaren geschrieben hat. Er ist daher weit vorsichtiger als der Verfasser eines Einzelschriftstücks. Gerade von den ältesten und daher wertvollsten Schriften existieren aber keine Originalurkunden (Bibel) und daß sie massenhafte Änderungen enthalten, ist sicher. Also müßte man sagen: ins Feuer damit! Der wissenschaftliche Historiker verfügt aber über die Befähigung und die Mittel, Irrtümer mehr und mehr richtig zu stellen, er kann prüfen und danach entscheiden, wo dem Bureaukraten nichts anderes als die vorgefaßte Ablehnung möglich ist. Noch weiter: Es gibt tausendfach geschichtliche Ereignisse, von denen die Originalurkunden nicht das Originale sind, sondern — die Tradition durch Generationen (Homeriden). Es giebt wohl keinen Stammbaum, der nur nach Urkunden zusammengestellt wäre, da selbst der gewissenhafteste Genealog sich bei der lebenden Generation auf die mündlichen Angaben verlassen wird.

Es ist nicht selten, daß hierbei jemand behauptet, die urkundliche Eintragung sei falsch. Was ist in diesem Falle richtig? Es fehlt nur noch, daß der Eid

[1]) Conf. dagegen v. Dungern, d. Problem der Ebenbürtigkeit, 1905, S. 98 u. 99.

verlangt wird. Und wieviel von dem, was weder fahrlässig noch meineidig beschworen worden ist, ist falsch! Die wenigsten historischen Begebenheiten erfahren eine urkundliche „Aufnahme des Tatbestandes", eine Form, die oft nicht den geringsten Wert hat.

Wollte man nur mit Urkunden arbeiten, so würde nach vielleicht hundert Jahren jede Geschichtsforschung zu Ende sein, weil das, was wir jetzt Urkunden nennen, dann bekannt und abgetan sein wird. Neue Urkunden kämen aber nicht hinzu, weil wir der Zeit nicht fern sind, wo alles getypt wird. Ein allgemeiner Einfluß dieser Leute ist ja, Gott sei dank, nicht vorhanden. Ihre wissenschaftliche Größe bestimmen sie, im Einzelfalle allerdings durchschlagend, nur selbst. Wer aber orientiert ist, der weiß, daß in den Schriftstücken, die wir jetzt Urkunden nennen, wahrscheinlich weit mehr Irrtümer enthalten sind, als in unseren heutigen gedruckten Büchern. In jener Behauptung spricht sich also in einer etwas anderen, versteckten Form die Negierung aller geschichtlichen Forschung aus unter dem Einfluß der eigenen Unfähigkeit und Bequemlichkeit, denn geschichtliche Forschung zeigt sich fast nur in gedruckten Büchern. Urkunden sind nur Hilfsmittel der Forschung. [2])

Acht Wappen aus Danziger Kriegszeit 1577.

Mitgeteilt von Karl Friedrich Gustav Keltsch, Danzig

Ich hatte vor kurzer Zeit Gelegenheit im hiesigen Museum ein altes Ölgemälde, welches erst vor einigen Monaten gefunden, erkannt und dort übergeben worden ist, zu sehen. Dasselbe befindet sich am zweiten Treppenaufgang zu linker Hand und enthält die Wappen nachstehender Edelleute und über den Wappen die Signaturen der Wahlsprüche.

Ferdinandt Graff zu Hardegg Glatz und im Magland Erbschenk in Osterreich und Trugsas in Steir.
Melchior von Rederenn Freiherr auf Friedlandt.
Ferdinandt F. Herr von Puchheim Erbtrugsas in Osterreich.
Heinrich von Werlle.
Gottschalk v. Aneveldt.
Baltzer von Amstein.
Karl Danewitz.
Sigemundt Keltsch.
Anno, Seindt diese Herren in der Stadt Belagerunge allhier gewesen, 1577.

[2]) Vorstehende interessante Ausführungen haben wir gern zum Abdruck gebracht, ohne uns indessen mit allen Ansichten des Herrn Verfassers einverstanden zu erklären. Wer da weiß, welche Unsumme von Irrtümern, ja Fälschungen in zahlreichen genealogischen gedruckten Büchern enthalten ist, wird diese immer nur mit Mißtrauen und Vorsicht benutzen und die urkundliche Nachprüfung nicht unterlassen dürfen.
Anm. d. Red.

Graf Hardeck (Hardegg)
A. D. E.

Schild geviert: 1. Im blauen Feld ein nach links sehender gelber Löwe, vor sich einen senkrechten goldenen Streifen. 2. Gespalten; a) Im roten Felde ein weißer Adler, b) in Weiß zwei rote senkrechte Streifen. 3. Im weißen Felde ein goldener Adler. 4. Im weißen Felde ein rotes Kreuz.

Kleinod: mittelster Helm: Aus Krone zu links ein rot und goldener Flug, zu rechts ein blau und goldener Flug mit zwei roten Querstreifen; rechter Helm: Aus Krone blauer Flug mit goldenem Schrägbalken; linker Helm: Aus Krone Schild wie oben Feld 2.

Decken rechts: gold und blau, links: rot und weiß.

Freiherr Redern (Rederenn)
Z. V. (u) A. D.

Schild geviert: 1. und 4: Im blauen Felde ein weißes Rad mit 6 Speichen. 2. und 3. Feld gespalten, vorn gold, rechts: rot mit weißem Querbalken in der Mitte; im goldenen Felde ein halber (gespaltener) Doppeladler. Im roten Teil auf dem weißem Querbalken ein kleines rotes Andreaskreuz.

Kleinode: Helm rechts: Aus Krone ein Busch Pfauenfedern, in der Mitte ein weißes Rad mit sechs Speichen. Helm links: Aus Krone sechs Fähnchen, die Stangen rot-weiß, drei flattern rot-weiß nach rechts, drei rot-weiß nach links.

Decken rechts: blau-weiß, links: rot-weiß.

Freiherr Puchheim
G. G. G.

Schild geviert: 1. und 4: Im roten Felde drei goldene gebundene Garben. 2. und 3: Im roten Felde ein weißer Querbalken. Herzschild: in Blau ein nach rechts sehender goldener Greif.

Kleinod: rechter Helm: aus Krone wachsende goldene Garbe, linker Helm: roter Flug mit einem weißen Querstreifen.

Decken rechts: rot-gold, links: rot-weiß.

v. Werlle
I. W. N.

Schild weiß, darin drei 1. 2. gestellte rote Anker.

Helmkleinod: Über rot-weißem Wulst fünf rote Straußfedern.

Decken: rot und weiß.

v. Aneveldt (Ahlefeldt)
G. W. Z. H.

Schild: Gespalten; vorn in Weiß zwei rote Balken, hinten in Weiß ein schwarzer Adlerflügel.

Helmkleinod: Auf rotem Kissen ein sitzender weißer Hund, das rot-weiß gestreifte Halsband mit gelbem Beschlag.

Decken: rechts schwarz-weiß, links rot-weiß.

v. Amstein
E. M. R.

Im blauen Schilde ein aus weiß-grauen Bergen wachsender rechtssehender Gemsbock.

Helmkleinod: Aus blauem, mit goldenen Schnüren umwundenem Wulst wachsend der Gemsbock.

Decken: golden und blau.

Danewitz
H. H. J. G. E. M.

Schild: in Weiß ein nach rechts sehender schwarzer Eberkopf, der Unterkiefer gehalten von Rechtsarm, der rote, den Arm bekleidende Ärmel zeigt bis zum Ende des Unterarmes 9 goldene Knöpfe.

Kleinod: auf Helm (Spangenhelm) ein rechts gestellter weißer Schwan (?) mit roten Füßen.

Decken: Schwarz und weiß.

Keltsch
J. (I) V. (u) T. M. G.

Schild: Schwarz, weiß gerändert; schrägrechts gestellter goldener Pfeil, dessen Spitze stahlfarbig, die äußersten Federnenden rot sind. Ueber den Pfeil schräg links (ins Andreaskreuz) gelegt ein silberner Schlüssel.

Kleinod: Auf Spangenhelm neun nach links flatternde schwarze Hahnenfedern.

Decken: Schwarz und weiß. Zwischen Helm und Schild rechts und links hervorflatternde goldene Schnüre (oder Bänder). (Dies zeigt das Wappen Keltsch von allen acht Wappen allein.)

Die Kronen bei den Wappen sind fünfzackige. Die Größe jedes einzelnen Wappens beträgt etwa 35 × 50 Zentimeter.

Zur Geschichte des Namens „Axt".

Seit Jahren mit der Zusammenstellung einer Geschichte der Familie meines Vaters beschäftigt, war es die Eigentümlichkeit des kurzen, prägnanten Namens „Axt", welche mich veranlaßte, soweit es mir möglich war, zurückzuforschen, um eine Übersicht zu gewinnen. Die allerdings nur zu Anfang angenommene Seltenheit des Namens ließ mich hoffen, bald Verbindungslinien herauszufinden. Ich gebe jedoch in nachfolgendem nur eine einfache Zusammenstellung dessen, was sich mir in Jahren an Material geboten hat, weit entfernt von einer anmaßlichen Einschätzung unbedingter Richtigkeit. Im Gegenteil erbitte ich jederlei Berichtigung und nehme sie mit größtem Dank entgegen.

Nach Überlieferung führte die direkte Linie meiner Vorfahren väterlicherseits nach Wittenberg, woselbst mein Urgroßvater Gottfried Conrad Axt seit 1796 kurfürstlich sächsischer, hernach preußischer Kreisamtmann und Hofrat war. Nachdem ich aus den Kirchenbüchern der Stadtkirche zu Wittenberg laut beglaubigter Urkunden sämtliches Material betreffend den Namen Axt erhalten, ergab sich, daß die Familie wohl daselbst längere Zeit wohnhaft gewesen sei, doch nicht den Stammort dort für Generationen zurück gehabt hatte.

Durch Benutzung der im geistlichen Amtskalender enthaltenen Adressen evangelischer Geistlicher des Reiches ergab sich die interessante Feststellung, daß die Familie Axt der Provinz Sachsen durch den obenerwähnten Gottfr. Conrad Axt blutsverwandt war mit der im Königreich Sachsen lebenden Pastoren- und Gelehrtenfamilie gleichen Namens. Laut Stammbüchern, Schulalben, Universitätsmatrikeln geht der Ursprung der gemeinsamen Vorfahren auf einen Kaufmann Axt in Merseburg um 1700 zurück. Nach Überlieferung sei dieser Salzburger Emigrant gewesen, vertrieben durch Erzbischof Firmian. Da jedoch sein Sohn Johann Christoph Axt, laut Aug. Herrmann Kreissig, Album der ev.-luth. Geistlichen des Königr. Sachsen, bereits 1715 in Merseburg geboren ist, so ist diese Überlieferung hinfällig, da die Emigration erst am 31. Oktober 1731 stattfand. Wahrscheinlicher dürfte der Ursprung der Familie aus Steiermark sein, indem eine Ansiedelung der Axt in Sachsen durch Vertreibung im Jahre 1600 möglich wäre, nachdem sich unter Maximilian II. der Protestantismus in Steiermark ausgebreitet hatte.

Seien nun die Axt möglicherweise steierische Ausgewanderte, so ist das Vorhandensein eines sehr alten Familienringes mit Wappen damit in Verbindung zu bringen. Dieses Wappen enthält 2 ins Andreaskreuz gesetzte Äxte, darunter einen Baumstamm, oben 2 mal, unten 1 mal geästet. Es ist das eines steierischen Geschlechtes von Axt.

Hier sei mir folgende Wahrnehmung gestattet.

Der Deutsche Herold brachte in Nummer 3 vom März 1908 die Abbildungen mehrerer Grabdenkmäler auf dem St. Petrifriedhofe zu Salzburg. Mein Auge fiel auf ein Wappen mit dem charakteristischen Baumstamm mit 3 gekappten Ästen. Es ist die eine Hälfte des Doppelwappens in Abbildung 4. Welcher Familie gehörte dieses Wappen? — Es ist genau die untere Hälfte des quergeteilten Axtwappens, mit dem einzigen Unterschied der schrägen Stellung. Bei uns liegt der Stamm wagerecht. Steiermark und Salzburg sind Nachbarländer, kamen die Axt durch Ehelichung zu dieser Verbindung ihres Wappens mit dem Baumstamm des anderen? *)

Diese Annahme bestände, falls die steiermärkischen Axt beides, Äxte und Stamm, bereits vor der Reformation geführt hätten. Ein Freund und Zeitgenosse Luthers, der Dr. med. Basilius Axt, welcher angeblich ein Schlesier sein soll, nach anderen, mündlichen Familienüberlieferungen, die sich jedoch auf seine Studienzeit beziehen mögen, aus Sachsen kam, ehelichte

*) Diese Vermutung ist doch unwahrscheinlich. Der dreimal geastete Baumstamm kommt auch in zahlreichen anderen Wappen vor. Im Schilde der Axt ist er wohl deshalb angebracht, um die beiden Äxte recht deutlich als Werkzeuge zur Holzbearbeitung zu kennzeichnen. Anm. d. Red.

eine ehemalige Nonne Ave von Schönfeld. Das Wappen der Schönfelds, meißenscher Uradel, zeigt ebenfalls den dreimal geästeten Baumstamm, schräg liegend, oben 1 mal, unten 2 mal geästet. Wiewohl mit den Enkeln des Basilius seine Familie ausgestorben sein soll, ist doch ein Weiterbestehen wenn auch mit Aufgabe des Adels und sozialem Niedergange zur Zeit des 30 jährigen Krieges nicht ausgeschlossen. Vielleicht gelingt es, darüber Nachweise aufzufinden.

Der Name erwies sich als nicht so selten, als es zuerst geschienen hatte. Es fanden sich neue Linien in Ost- und Westpreußen, Schlesien, Rheinhessen. Alle gipfelnd in dem einen Brennpunkte der Reformation, alle ausgehend in ihren letzten Traditionen von dem gewaltigen Kampf der Geister gegen Rom.

Die Axt in Wörrstadt, eine alte hessische Familie, Bauern und Schmiede, mit der Axt als redendem Namensemblem über dem Hause der Väter, gehen zurück bis auf den Vorfahr, der den Verfolgungen des eigenen, fanatischen Namensvetters (Priester Mathias Axt in Fulda) weichen mußte. Woher sie kamen, ist unbekannt. Von dem Wappen wissen sie nichts. Die Axt in Preußen und Schlesien sind blutsverwandt, gleich denen in der Provinz und im Königreich Sachsen. Sie reden von einem gemeinsamen Stammvater Hieronymus Axt, Leibmedikus Albrechts von Preußen und 1525 nach Preußen verzogen. Dieser ist identisch mit Basilius Axt.

Erwähnt soll ferner werden das Vorkommen des Namens in verkürzter Form: Ax. Die Fassung soll auf romanischen Ursprung deuten (Ax, Axal, de D'Ax). Interessant ist die Mitteilung einer mir verwandten Dame, Frau Perrin-Axt, Bern, Tochter des Gelehrten, Professor Dr Moritz Axt, Kreuznach † 1863, welche bei ihrem Aufenthalte in Edinburg nur „Miß Ax" genannt wurde. So läßt auch die englische (angelsächsisch-niederdeutsche) Form das scharfe, charakteristische „t" fort.

Der Typus der mir bekannten Axt ist deutsch.

Frau Frickewirth-Axt, Letzlingen,
Mitgl. d. Herold.

Einige Ergänzungen zur Genealogie der Soehlen.

(Herold 1908, S. 156ff.)

Von W. C. v. Arnswaldt.

Nachträglich ist es mir gelungen, noch einige Ergänzungen zu meinem Aufsatze über die Soehlens in den Oeynhausenschen Sammlungen und Hannoverschen Kirchenbüchern und Archiven zu finden, die zur Vervollständigung meines Aufsatzes wesentlich sein dürften.

In dem Trauregister der Marktkirche zu Hannover findet sich unterm 11. Juli 1619 der Eintrag: „Johannes Sohle Fr. Br. Camerer und Elisabeth von Anderten D. Johimmi Dochter." Deren Ahnen waren:

Dietrich von Anderten, Ludolfs und der Lübke von Windheim Sohn, 1517 Kaufmann zu Hannover † 1588?	Barbara Limburg, des Bürgermeisters zu Hannover Gerd L. und der Anna Quirren Tochter	Joachim Hake, Bürgermeister zu Minden i. W.	Cunigunde Roland aus Minden, † Hannover 23. November 1562, wiederverm. m. Franz von Windheim	Jürgen Blum, Hans' d. J. u. d. Gese v. Windheim Sohn, Kaufmann zu Hannover 1512, Ratsherr 1534.	Geseke Wickenkampf, Hans' Tochter	Moritz Limburg, Cönnies' u. d. Ilsabe Wedekind Sohn, † Hannover 4. November 1566.	Magdalena Varhirher Hans' Tochter
Ludolf von Anderten, † 1594, verm. II. m. Anna Blum, Cönnies Lüdes Wwe.		Anna Hake, † November 1573? 54 Jahre alt, Epitaph mit 4 Ahnenwappen ihres Mannes und 4 von ihr selbst an der Nicolaikapelle in Hannover		Hans Blum, Kaufmann 1560, † 1. Juli 1569 zu Hannover		Elisabeth (Ilse) Limburg † Hannover, 18. April 1580, wiederverm. 2. Februar 1574 m. Jobst von Rohden.	
Joachim von Anderten, U. J. Dr., Minderscher Stiftsrat * Hannover, Catharinentag 1558, † das. 5. Februar 1619				Elisabeth Blum * Hannover, 13. August 1569, † das. 26. November 1638 × das. 24. Oktober 1586			
Elisabeth von Anderten.							

In den Wolfenbütteler Kirchenbüchern sind keine Eintragungen über die Soehleschen Kinder zu finden, daher ist anzunehmen, daß Johann Soehle nach seiner Heirat irgendwo anders beheimatet gewesen ist. Ein Amtmann Johannes Soehle zu Herzberg wird 1628 erwähnt, doch fangen die dortigen Kirchenbücher erst später an. Außer den drei Söhnen erwähnt Oeynhausen noch zwei Töchter, 1. Maria Elisabeth, welche den Amtsvogt zu Ilten Hermann Friedrich Parmann heiratete, und 2. Annchen.

Joachim Friedrich Soehle war J. U. Dr. und Hofrat zu Hannover auch Herr auf Nieder-Sickte und heiratete seine erste Gattin Anna Hedwig Lautitz, die Witwe des Obersten Hermann Funke am 11. November 1645. Dorothea Schrader, seine zweite Gattin, war die Tochter des Dannenbergschen Kanzlers Henrich Schrader aus

Braunschweig (* 9. Oktober 1601, † 22. April 1672) und der Margarethe Remmers aus Braunschweig (× 17. August 1630, † 10. Mai 1667) und lebte noch 1689.

Zu den Kindern erster Ehe rechnet Oeynhausen Rudolf Caspar, der aber nachgewiesenermaßen ein Sohn des Friedrich Ulrich Soehle ist, und Friedrich Johann von Soehlenthal, Kanonikus zu Hamburg, der 1708 resignierte und vielleicht in Wien 1750 gestorben ist. Zu den Kinder zweiter Ehe gehören wahrscheinlich Heinrich Friedrich von Soehlenthal (* 1672, † London [Kensington] 10. Februar 1752 ohne Erben), dänischer Geheimer Konferenzrat, Gesandter in London 1714 bis 1750, Ritter des Danebrog 1719 und des Elefantenordens 1744, und der Preuß. Geheime Rat und Dechant U. L. Fr. zu Halberstadt Eberhardt Christian von Soehlenthal (* 1673, † im April 1743), dieser schrieb 1705 auf den Tod Kaiser Leopolds und auf die Krönung Kaiser Josefs eine Schrift, die er der Universität Halle weihte. Wenn diese Söhne wirklich 1672 und 1673 geboren sind, können sie von Rudolf Caspar keine Kinder sein, wie Oeynhausen annimmt.

Rudolf Caspar war 1696 als „von Soehlenthal" geadelt und erhielt den Reichsfreiherrntitel am 26. März 1706, starb aber bald darauf zu Wien am 5. August 1707. Seine Gattin Hedwig Anna Grave, die in der Maneckeschen Handschrift zu Hannover fälschlich als Frau des Freiherrn Friedrich Johann von Soehlenthal bezeichnet wird, war eine Tochter des Henrich (von) Grave, J. U. Dr., Württemberg. Rat und Syndikus zu Lindau, dann Praktikus zu Harburg (* 14. Februar 1625, † 13. Dezember 1668) [1]) und entweder der Ursula Clericus, Tochter des Wilhelm Clericus, Dekans zu Bardowiek, Witwe Johanns von Dören, oder dessen zweiter Gemahlin Beate Bessel, wiederverm. mit Lorenz v. Müller, Tochter des Bremischen Hofrats, Probsts zu S. Blasii in Braunschweig, Kanzlers zu Minden und Harburg Henrich Bessel (* 28. Juli 1603, † 1672, × 1630) und der Anna Hedemann.

Zu den Kindern Rudolf Caspars ist folgendes zu bemerken: 1. und 3. scheinen wie oben erwähnt nicht Söhne, sondern Vettern Rudolf Caspars zu sein, obwohl in der Kranoldtschen Chronik doch des Sohnes in England Erwähnung getan wird. 2. Ludolf Carl hielt auf der Universität in Halle 1710 eine Rede auf den Tod des Erbprinzen Friedrich August zu Sachsen-Naumburg, er starb als Geh. Regierungsrat zu Magdeburg am 11. November 1748, hatte vor 1731 Johanne Sabine Caroline von Rauchhaupt aus dem Hause Trebnitz, des Letzten von Stockheim auf Limmer Witwe geheiratet, die zu Trebnitz am 16. November 1748 starb. Das Geburtsdatum von 4. Beate Henriette war der 26. Juli 1696, ihr Vermählungstag der 28. Januar 1716. 5. Johanna Auguste Friederike war vermählt 1) mit Friedrich Wilhelm von Hammerstein, preuß. Oberst, Kanonikus zu St. Peter und Paul in Halberstadt und Herrn auf Hordorf bei Oschersleben und 2) mit Conrad Ernst von Brandeis, preuß. Oberst und Kommandant von Pillau († Juli 1756). Eine dritte Tochter soll den Obermarschall zu Celle Dietrich Rabe von Speßhardt geheiratet haben. Endlich gehört in diese Geschwisterreihe noch Georg Wilhelm von Soehlenthal, * Wien 1697, † Rantzau 3. Januar 1768, dänischer Kammerjunker und Amtmann zu Segeberg 1728, Ritter des Danebrog 1731 und des Elefantenordens 1760, de la fidélité 1738, Gouverneur der Grafschaft Rantzau, Geheimer Rat und schließlich Geheimer Konferenz-Rat, der am 7. August 1732 Barbara Maximiliane von Grabowska, Inhaberin des Ordens de l'Union, die 62 Jahre alt am 17. April 1760 starb, und in zweiter Ehe 1761 Elsa von Berregard, des Konferenz-Rats von Brand Witwe und Stiefmutter des enthaupteten Grafen Ewald von Brand, heiratete.

Über die Gattinnen des Johann Heinrich Soehlen ist noch folgendes hinzuzufügen: Anna Catharina von Mithof ist wohl die Tochter des Quedlinburgschen Kanzlers und Stolbergschen Geh. Rats Hector Johann v. Mithofen J. U. Dr. und der Anna Schollen, und Enkelin des Daniel Mithobius von Mithofen aus Hannover. Aus dieser Ehe stammt u. A. Dorothea Maria von Soehlen, vermählte von Werder, die zu Kelbra am 15. Dezember 1689 getauft wurde. Elisabeth Hedwig von Reiffenstein, die zweite Gattin Johann Heinrichs von Soehlen, war am 16. November 1670 als Tochter des Friedrich Wilhelm von Reiffenstein auf Minsleben und Kelbra — aus einer Wetterauer Familie, die sich mit Luthers Schwager, dem bekannten Humanisten Wilhelm Reiffenstein, am Harze ansässig gemacht hatte — und der Catharina von Stoppeler geboren. Der Bürgermeister Anton Levin von Windheim in Hannover, Gemahl der Anna Elisabeth Soehle, wurde zu Hannover am 26. Januar 1702 stille beigesetzt. Er war der Sohn von Levin von Windheim (* Hannover 24. Juni 1618, † das. 6. Juni 1670) und der Gertrud Magdalene Bulle (× Hannover 7. September 1651), und diese war die Tochter des Anton Bulle, U. J. Dr., Mindenschen Rats und der Sofie von Anderten (* Hannover 6. September 1594, × das. 12. September 1614, † 1663), einer Schwester der Elisabeth Soehle, geb. von Anderten; Anton Levin von Windheim war also Andergeschwisterkind seiner Frau.

Des Amtsmanns zu Fürstenberg und Holzminden Johann Otto Soehlens Frau Catharina von Broitzem war am 30. Mai 1639 zu Braunschweig als Tochter des Curd v. Br. (* 3. Juni 1606, † 22. März 1656) und der Catharina Niding (* 1632, † 1652) geboren.

[1]) Henrich (von) Grave war der Sohn des Henrich Grave, J. U. D., Kammergerichts-Advokaten in Speyer, Syndici zu Minden, Kanzlers zu Verden und Erzbischöfl. Brem Geh. Rats und Kanzlers und der Anna Maria Wolff zur Todenwarth; letzterer Henrich Grave hatte zum Vater Johann Grave in Osnabrück, der zuerst mit Anna Tott aus Osnabrück, dann mit Anna Maria Löscher aus Nürnberg vermählt war, und zum Großvater den Patrizier Eberhard Grave zu Osnabrück, der eine von der Eiffel zur Gattin hatte.

Unter ihren Ahnen finden sich die Braunschweiger Patrizierfamilien v. Uechelde, v. Damm, v. Broitzem, v. Strombeck.

Bücherschau.

Beiträge zur Geschichte der Wallonen-Familie Herf. Mit 3 Stammbäumen, 6 Wappen, einem Grabmal und Ansicht von Creuznach, von Karl Kiefer. Frankfurt a. M. 1909. Gr. 8., 84 Seiten.

Diese neue Arbeit des fleißigen Herausgebers der Frankfurter Blätter für Familien-Geschichte ist streng genommen in zwei Teile zu trennen; erstens: Nachrichten über verschiedene in Lüttich, Mastricht, Cöln und Aachen nachweisbare Familien Herff, von Herve usw., gesammelt von Herrn Rosier in Leyden zweitens: Genealogie der zu Worms, Alzey, Frankfurt a. M., Otterberg, Hanau, Straßburg, Basel, Breslau, Mannheim, Frankenthal, Creuznach, St. Goar und Sobernheim aus den Kirchenbüchern festgestellten Herff, Herf und von Herff, bearbeitet vom Herausgeber.

Nach der durch Samuel Herff in Hanau 1751 aufgeschriebenen Überlieferung (S. 77) hießen die Vorfahren Greffy und wohnten in dem Limburger Dorfe Herve. Ihres evangelischen Glaubens wegen durch Alba vertrieben,*) sollen sich vier Brüder nach Deutschland gewandt und unter dem Namen ihres Heimatdorfes die Linien zu Alzey, Hanau, Creuznach, Frankfurt und Basel-Straßburg gegründet haben.

Tatsächlich sind die gleichen Vornamen, wie diese vier Brüder (Marcus, Barthel, Abraham, Philipp) führten, teils zu Beginn, teils um die Mitte des 17. Jahrhunderts in den verschiedenen Linien der Familie Herf nachzuweisen. Es liegt also kein Grund vor, die Richtigkeit der Überlieferung, wonach der eigentliche Name Greffy gewesen sei, völlig unbeachtet zu lassen.

Der Rosiersche Versuch, die bis ins 14. Jahrhundert zurückreichenden Nachrichten über die verschiedenen bürgerlichen und adeligen de Herve in der Stadt Lüttich für die ausgewanderten Greffy aus Herve in Anspruch zu nehmen, kann der kritischen Forschung nicht standhalten. Nebenbei bemerkt, hätten sowohl die bis ins 16. Jahrhundert zurückreichenden Kirchenbücher im Rathaus und die einzig dastehende genealogische Sammlung Lefort im Kgl. belg. Staatsarchiv zu Lüttich benutzt werden müssen. Gegen die S. 45 ausgesprochene Annahme, wonach Jean Heve (!) in Frankenthal (*1546) ein Sohn von Jehan de Herve le jeune und Margarete le Chokier (S. 17 Marie de Chokier) gewesen sei, spricht vor allem der S. 17 angeführte Vertrag von 1595, in welchem unter den fünf Kindern de Herve-Chokier nur ein Sohn namens Thomas aufgeführt wird. Auch auf die Verschiedenheit des Wappens der Lütticher de Herve und der deutschen Herf hätte aufmerksam gemacht werden müssen.

Die von Herrn Kiefer aus den Kirchenbüchern entnommenen Mitteilungen über den deutschen Stamm sind von bekannter Sorgfalt. Die ununterbrochene Stammreihe weist er bis auf den kurfürstl. Schaffner zu S. Peter, Ratsverwandten und Gerichtsschöffen Johann Friedrich Herf in Creuznach nach, der 1654 Susanne von Wingen aus Frankfurt a. M. heiratete. Sehr richtig ist, daß besonders in den älteren Auszügen auch die Paten genannt werden, denn gerade sie sind mangels anderer Quellen manchmal von großem Werte für weitere Schlüsse. Der 1750 zu St. Goar geborene Johann Friedrich Vollrath Herff erhielt als Wirkl. Kriegsrat und Obermarschkommissar am 1. August 1814 den Großherzoglich Hessischen Adelsstand, der bereits drei Tage früher seinen Söhnen Adolf, hessischem Oberstleutnant im Leibgarde-Regiment, und Samuel, hess. Geh. Rat, Oberappellations- und Kassationsgerichts-Rat, verliehen worden war. Gegenwärtig blüht das Geschlecht in fünf Linien. Zum Schluß ist noch die — nicht ganz vollständige — Sechszehnahnentafel Sr. Exzellenz des Großh. hess. Ordenskanzlers a. D., Gen.-Maj. a. D. und Flügeladjutanten à la suite Sr. Kgl. Hoheit des Großherzogs von Hessen, August von Herff, erwähnenswert. Die Benutzung des Buches wird durch ein Personenregister erleichtert.

Herm. Friedr. Macco.

*) Vgl. Publ. de la société Historique et Archéologique dans le duché de Limbourg, Tome IX, p. 249.

Chronik des Geschlechts Charisius. 1550—1908. Bearbeitet von Arnold Charisius. Königsberg i. Pr. 1909. 74 S. 8°.

Das Werkchen beginnt mit einer Vorrede, die niemand überschlagen sollte, denn sie enthält allerlei recht beachtenswerte Sätze, insbesondere für Liebhaber familiengeschichtlicher Arbeiten, z. B. über das notwendige „Abwarten" beim Schreiben einer Familienchronik, über die Auslassung nicht agnatisch Verwandter aus dem Stammbaum, über die Anordnung eines solchen usw. Des Verfassers Ansicht über „den Zweck der ganzen Übung", d. h. die Kenntnis der Familiengeschichte, ist kurz und gut: Zweierlei: sie soll zu Stolz und Bescheidenheit wirken, sie soll zur Nachahmung anregen und zur Warnung dienen.

Was die Familie Charisius betrifft, so ist sie, die heute in drei weit von einander wohnenden und zum Teil mit Grundbesitz begüterten Zweigen blüht, seit mehreren Jahrhunderten, historisch nachweisbar seit 1550, in Deutschland ansässig. Der Name wird in der Zeit des Humanismus, als die Übersetzung guter deutscher Namen in die Sprache der Klassiker beliebt war (siehe Melanchthon, Oekolampadius usw.) entstanden sein; das ursprüngliche deutsche Wort ist nicht mehr überliefert.

Dem Wappen der Familie sind mehrere Seiten gewidmet. Es zeigt im blauen Felde drei nebeneinander pfahlweise gestellte Fische, die Köpfe nach oben. Über die Herkunft und Bedeutung dieses Wappenbildes werden eine Reihe von Vermutungen und Erklärungen mitgeteilt, — z. B. über den Fisch als Symbol der Taufe, als Symbol des Christentums usw. Wir glauben, daß die Entstehung des Wappens durch einen viel näher liegenden Umstand sehr einfach zu erklären ist: der Stammvater aller jetzt lebenden Mitglieder des Geschlechts Charisius war um 1550 Bürgermeister zu Beuthen a. d. Oder; das Wappen dieser Stadt, welches das Stadtoberhaupt täglich vor Augen hatte, enthält in blauem Felde einen pfahlweise mit dem Kopf nach oben gerichteten Fisch, wie solcher in vielen Wappen von Städten, die an einem Flusse liegen und deren Bewohner das Fischergewerbe betrieben, vorkommt. Da ist es nun doch sehr naheliegend, daß der Bürgermeister, als er sich ein persönliches Wappen komponierte, auf den ihm so gut bekannten Fisch verfiel. Daß er ihn in der Dreizahl in seinen Schild setzte, entspricht einer altheraldischen Gepflogenheit.

Nächst dem genannten Stammvater sind noch verschiedene ältere Vorfahren wohlangesehen gewesen; so ein Jonas Ch., Dr. j., Königl. Dänischer Rat; Constantin Ch., ein Gelehrter und Schriftsteller; Johann Balthasar Ch., Professor, Syndikus

der Stadt Frankfurt a. O.; Johannes Ch., Sayn-Wittgensteinscher Konsistorialsekretarius usw. Viele andere des Geschlechts haben sich als Gelehrte, Staatsbeamte usw. ausgezeichnet. Die Zahl aller in dem vorliegenden Werke erwähnten Mitglieder beträgt 195. — Erfreulich ist das Register der verwandten und verschwägerten Geschlechter; leider ist versäumt worden, die betreffenden Seitenzahlen beizufügen, wodurch das Auffinden erschwert wird.

Zu bemerken ist noch, daß Christian Ehrenfried Charisius, * 1722, † 1773, 1763 in den Adelstand erhoben wurde unter dem Namen v. Charisien.

Stammbaum des Geschlechts Glasewald. Von A. E. Glasewald. Gößnitz S.-A. 4°. 108 S.

Die Familie Glasewald ist eine alte und weitverzweigte sächsisch-thüringische; in derselben muß schon früher der Sinn für Familiengeschichte rege gewesen sein, da zwei ältere Stammbäume (die dem vorliegenden Buche in Lichtdruck beigefügt sind) bereits im 18. Jahrhundert aufgestellt wurden. Diese sowie sonstige Familienpapiere, Geschlechtsregister und Kirchenbücher haben als Grundlage für die fleißige, übersichtlich angelegte Arbeit gedient. Den Stammtafeln ist eine Abhandlung über Geschichte, Schreibweise und Abstammung des Namens Glasewald, über interessante Funde, das Geschlechtswappen usw. beigefügt, sowie kurze biographische Notizen über einzelne Familienglieder. Ein sorgfältiges Namenregister ermöglicht das rasche Auffinden jeder einzelnen Persönlichkeit und deren Abstammung.

Die Herausgabe eines Nachtrags ist vorgesehen; zweckdienliche Mitteilungen dazu wolle man freundlichst an Herrn Redakteur A. E. Glasewald in Gößnitz S.-A. richten. Schriftstücke, welche das Geschlecht betreffen, werden von demselben käuflich zu erwerben gesucht.

Die Geschichte des alten Amtes Oedt, nach gedruckten und ungedruckten Quellen bearbeitet von F. Kogelboom, Lehrer a. D. Oedt 1908, Selbstverlag des Verf. 247 S. 8°.

Das Buch zeichnet sich durch Gründlichkeit und gewissenhafte Bearbeitung aus. Der Verfasser hat ein reiches Quellenmaterial benutzt und es verstanden, erfüllt von Liebe zur engeren Heimat, daraus eine umfassende, in alle Einzelheiten eingehende Ortsgeschichte zusammenzustellen. Uns interessieren besonders die verschiedenen genealogisch bemerkenswerten Angaben. Das 9. Kapitel: „Die adeligen Häuser", enthält eine große Anzahl Nachrichten zur Geschichte der v. Nunum genannt v. Dücker zu Oedt und mehrere Stammtafeln dieses Geschlechts. Auch das Verzeichnis der Rektoren und Pfarrer ist beachtenswert.

Danske Herregaardes Eiere von H. H. Berner Schilden Holsten. 1909.

Das Heft behandelt die Eigentümer der Hauptsitze der Baronien und verweist auf ein bereits erschienenes erstes Heft über die Hauptsitze der Grafschaften. Auf 36 Seiten sind 14 Adelssitze in alphabetischer Reihenfolge mit ihren Besitzern, soweit sich solche nachweisen lassen, angeführt. Wann das Gut früher Eigentum der Krone oder der Kirche war, wie z. B. das ehemalige Kloster Halsted, das heutige Juellinge, so werden die Lehnsleute oder Hauptleute, bezw. die Äbte genannt. Auch etwaige Pfandinhaber sind berücksichtigt. Es ist interessant zu sehen, wie ein und dasselbe Gut oft den Namen gewechselt hat. Greifen wir Kogsbölle heraus, das schon im 14. Jahrhundert Sitz des Geschlechtes Ulfeld war. 1580 ließ Jakob Ulfeld es neu erbauen und nannte es Ulfeldsholm, sein Sohn verkaufte es 1616 an Frau Ellen Marsvin, die um 1630 das Schloß durch Anbauten vergrößerte und es Ellensberg taufte. Durch Erbgang fiel es an ihre Enkelin Eleonore Christine, Gattin des bekannten Reichsgrafen Corfitz Ulfeld, nach dessen Flucht die Krone es einzog und 1668 den Namen Ellensborg in Nygaard verwandelte. Vier Jahre darauf kaufte es Eiler Holck und errichtete daraus die heutige Baronie Holckenhavn. In ähnlicher Weise ist auch der Übergang verschiedener Familiennamen auf einen Inhaber nachgewiesen, z. B. die Herkunft des Namens Krag — Juel — Vind — Friis. Zur Erläuterung dienen übersichtliche Stammtafeln, die mit allen einschlägigen Angaben und Daten versehen sind und den Hauptinhalt ausmachen. Das Werk wird allen Interessenten sehr willkommen sein. Max W. Grube.

Im Verlage von Fr. Zillessen, Berlin C. 19, Wallstr. 16/18, erschien soeben das neue Verzeichnis der gegenwärtig lebenden Glieder des Geschlechts der Grafen und Freiherren von der Goltz. (Von dem Verlage für 3 Mk. und 20 Pf. Porto zu beziehen.)

Das von dem Familienvorstande herausgegebene Heft enthält einen kurzgefaßten Überblick über die Geschichte dieses alten Geschlechts und über seine Verzweigungen, sodann ein tabellarisches Verzeichnis aller jetzt lebenden Träger des Namens mit Angabe der Eltern, der Geburts- bezw. Vermählungsdaten, der Lebensstellung, des Grundbesitzes, sowie des Wohnorts.

Ein alphabetisches Register ermöglicht jede einzelne Persönlichkeit schnell zu ermitteln.

Vermischtes.

— Im „Herold" 1905 S. 77 ist von den hannoverschen Verwandten des französischen Feldherrn Mac-Mahon die Rede. Auf dem Friedhofe bei der Nikolaikapelle in Hannover befindet sich eine große Steinplatte, auf der fünf Inschriften stehen, darunter die Grabschrift des Großvaters und der Schwester des Feldherrn:

1. Hier ruhet Herr Johann Daniel Behne, Lieutenant im churhannoverschen Ponton-Train, gebohren zu Fallersleben den 26. Juni 1754, gestorben Hannover den 23. May 1800 im 46. Jahre.
2. Hier ruhet Herr Francis Nadder-Abichall, gebohren zu Portsmouth den 20. November 1772, gestorben zu Hannover den 10. Juni 1800. Alt 27 Jahr 6 Monate.
3. Hier ruhet Patrice Behne, Gebohren zu Neustadt a. R. am 1. Juni 1822, Gestorben daselbst am 4. Juni 1822 alt 3 Tage.
4. Hier ruhet Louise Caroline Julia Mac-Mahon, geboren zu London den 20. November 1809, gestorben zu Hannover den 30. November 1810 alt 1 Jahr.
5. Hier ruhet Alfred Carl Louis August Behne, Gebohren zu Neustadt a. R. am 17. Juli 1825, Gestorben daselbst am 2. August 1825, alt 16 Tage.

W. C. v. Arnswaldt.

— Die Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte zu Leipzig, Neumarkt 29; Rechtsanwalt Dr. Breymann legt eine Siegel- und Exlibrissammlung an, welche

unter Leitung des städtischen Zeichenlehrers E. H. Friedrich steht. Etwaige zugedachte Wappen usw. sind an obige Adresse einzusenden.

— Der alte Dreifaltigkeitskirchhof am Potsdamer Platz, das oft besprochene Verkehrshindernis, macht wieder einmal von sich reden; das Amtsgericht Berlin-Mitte erläßt eine „öffentliche Zustellung". Danach hat, auf Grund einer vom Vorstandskollegium der Dreifaltigkeitskirche unter dem 23. Dezember 1817 ausgefertigten Urkunde, der Hutfabrikant Wilhelm Lütke auf jenem Kirchhof einen Platz zur Benutzung als Erbbegräbnis erstanden und damit das Eigentumsrecht an diesem Platz erworben. Die Begräbnisstelle befindet sich nun aber seit längerer Zeit in völligem Verfall. Zur Vermeidung des Verlustes des Eigentumsrechtes werden die „etwa noch vorhandenen Berechtigten" aufgefordert, innerhalb eines Vierteljahres dem Gemeindekirchenrat ihre Berechtigung nachzuweisen und das verfallene Gitter der Begräbnisstätte wieder herstellen zu lassen. Als Endtermin der gesetzlichen „Liegefrist", nach deren Ablauf der Kirchhof eingeht, ist bisher stets der 1. Januar 1913 bezeichnet worden.

— Die Leser des Deutschen Herold dürften Interesse nehmen an nachfolgender Mitteilung: Es befinden sich in der neuen Kirche von St. Bonifacii zu Ditfurt a. Harz 4 lebensgroße Ölbilder einstiger Geistlicher der dortigen Kirche. Dieselben tragen folgende Namen nebst Jahreszahl:

1. Stüven, 1630.
2. Laue, 1680.
3. Beyerstedt, 1702.
4. Haupt, 1747.

Die von Friedrich Schrienert verfaßte Ditfurter Chronik enthält die Namen dieser Geistlichen unter der Aufstellung sämtlicher evangelischer Pfarrer daselbst seit 1549.

Frau Frickewirth-Arx.

Am schwarzen Brett.

Eine mir kürzlich zu Gesicht gekommene amtliche Publikation einer Königl. Preuß. Zentralbehörde (Veröffentlichungen des Königl. Preuß. Meteorolog. Instituts, Nr. 198, Berlin 1908) trägt auf dem äußeren Titelblatte das mittlere preußische Staatswappen, aber nicht das durch königliche Verordnung vom 16. August 1873 eingeführte zwölffelderige, sondern das antiquierte frühere neunfelderige Wappen. Sollte es nicht möglich sein, solche Fehler bei amtlichen Veröffentlichungen auszuschalten?

Anfragen.

22.

Am 27. Mai 1753 ist des Geh. Finanzrats Johann George von Schack Frau Eheliebste Anna Abigael, geb. von Hymmen, im Gewölbe der hiesigen Parochialkirche beigesetzt worden, ihres Alters im 33. Jahre.

Wann und wo ist die Verstorbene geboren? wann und wo hat sie sich verheiratet? wer waren die Eltern?

Um freundliche Auskunft und auch um weitere Mitteilungen über die Familie v. Schack bittet

Berlin, Cuxhavenerstr. 13. v. Schack, Generalleutnant z. D.

23.

1. Es wird gesucht eine Stammtafel der 1744 geadelten Familie von Averdick, vormals auf Nisdorf, Kr. Franzburg.

2. Ursula Margarete von der Osten, getauft zu Batewitz 2. Okt. 1645 (Eltern: Heinrich von der Osten auf Batewitz, Plüggentin und Penkun und Ilsabe Katharina, geb. von der Osten), heiratete ca. 1666 Joachim Rüdiger von Owstien auf Jamitzow. Wann und wo hat sie geheiratet? Wann und wo ist sie gestorben? (Sie lebte noch 1706.)

3. Kunigunda Dorothea von Owstien heiratete zu Wartien 23. Okt. 1653 den am 1. Sept. 1675 † Obristleutnant Christoph von der Osten auf Wartien, Daber und Schildberg. Wann und wo ist sie geboren, wann und wo gestorben?

4. Katharina Dorothea von Owstien († zu Zapkendorff 6. Juni 1725) heiratete 1694 oder 1695 den Marschall Volrat Paris von Vieregge auf Zapkendorff († 1736). Wann und wo fand die Hochzeit statt? Wo und an welchem Tage ist Paris v. V. gestorben?

5. Ursula Margarete von Owstien heiratete spätestens 1671 Berendt von Wolffradt auf Udars und Hiddensee († 1693). Sie starb ca. 1680. An welchem Tage und wo? Gesucht wird ferner ihr Hochzeits- und ihr Geburtstag, sowie der Todestag ihres Gatten.

6. Eva Christina von Owstien aus Quilow heiratete in den 1680er Jahren Philipp von Eickstedt. Wann sind beide gestorben, wann haben sie geheiratet?

Naumburg a. S., Buchholzstr. 20. Frau von Owstien, geb. von Leipzig.

24.

Johann Friedrich August Lamprecht, * Neuhaus a. Elbe 6. Febr. 1801, †?, Gutspächter zu Rolofshagen (Kr. Grimmen) Vorpommern, hatte einen Sohn Wilhelm Otto Albrecht Lamprecht, * Wolfshagen 11. Oktober 1836. Dieser soll Landwirt in Hinterpommern geworden sein. Nachweis darüber erbittet

Bergedorf b. Hamburg, Wentorferstr. 23. Dr. Hans Kellinghusen.

25.

Es werden Nachrichten erbeten:

1. Über den Vizebürgermeister in Löbenicht in Königsberg i. Pr. v. Lenten (Lentein, Lentin) und seine Nachkommen. Seine Tochter Elisabeth war mit dem am 10. August 1601 geborenen und am 25. Mai 1656 gestorbenen Gerichtsverwandten des Löbenichts Lorentz Otto Moritz (Mauritius) verheiratet (18. Mai 1627). Sie starb im Jahre 1647. Ist das Wappen der Familie v. Lenten bekannt?*)
2. Über Carl Leopold v. Groß. Die Herzogin Hedwig Sophia Augusta von Holstein-Gottorp, Äbtissin des kaiserlichen weltlichen Stifts in Herford und Fürstin des kaiserlichen weltlichen Stifts in Rautenburg, verlieh ihm, der sich früher längere Zeit an ihrem Hofe aufgehalten hatte, durch Attest vom 10. Januar 1762 signatum auf dem Schloß zu Herforden, die Charge eines Oberstallmeisters. Er starb 1763, vermutlich in Königsberg i. Pr., wo er 1762 noch lebte.
3. Über seinen Vater Johann v. Groß, identisch mit dem bei Carlyle erwähnten Gesandten v. Groß. Er stand 1740 in kursächsischen Diensten und wurde später 1753 bis 1756 russischer Gesandter am sächsischen Hofe und wirklicher Staatsrat. Sein im Dresdner Archiv

*) Vergl. unter Antworten.

in einer Urkunde erhaltenes Wappen zeigt im Schild einen schrägen Querbalken von links unten nach rechts oben mit 3 Sternen; aus dem Helm wachsen zwei Büffelhörner, dazwischen ein Stern.

Berlin W. 25, Joachimsthalerstr. 16. Carl Heinrich v. Groß, (Mitglied des Herold).

26.

Wann lebte Christoph Silber (Silver) von Silberstein, Pillnickau und auf Wildschütz, Ritter, Sohn des Adam S. v. S. und der wohlgeborenen Beatrix von Schönburg? Seine Gemahlin war Sabina, Tochter des Wolf von Wreschowitz auf Neuschloß, Töplitz und Graussen, Ritters, und der Catharina von Maltitz auf Tippelswald. Gemalte Ahnentafel in meinem Besitz; Wappen durchwegs mit Stechhelmen.

Pta. Csendes. Paul Ghyczy.

(Einige Angaben über diese böhmische, 1550 geadelte Familie finden sich bei Blazek, abgestorbener Adel der Provinz Schlesien S. 124. Ebenfalls Sinapius II S. 471; danach lebte Christoph S. v. S., Kaiserl. Rat, 1569, 1572.)

Anm. d. Red.

27.

Es werden Nachrichten erbeten über die auf Rügen seit 1450 ansässig gewesene und 1636 in den Reichsadelstand erhobene Familie Piper. Welche Nachkommen hatte diese Familie, und wohin sind dieselben gewandert? Ein Zweig soll ca. 1670 Spantikow in Vorpommern besessen haben.

Gefl. Antworten durch die Redaktion erbeten.

28.

Heinrich Christoph von Lowtzow (* 5. Dezember 1713, † 1776), Herr auf Veelböcken, Holsteinscher Generalmajor, ⚔ Anna Hedwig von Eggers.

In sämtlichen von Eggers'schen gedruckten Stammbäumen findet sich diese Anna Hedwig nicht. Es werden ihre 4 Ahnen oder wenigstens die Eltern gesucht.

Für freundliche Nachricht sehr dankbar.

Frankfurt a. M.-S., Schulstr. 10. K. Kiefer.

29.

Mein Urgroßvater Johann Friedrich Krüger starb am 4. Mai 1820 in Schwetz als Superintendent; er soll am 12. Mai 1762 in Rhienow in Pommern geboren sein; er war in erster Ehe verheiratet mit Sophie Eleonore Heinriette Baer.

Im Kirchenbuch von Rhienow soll seine Geburtsurkunde nicht zu finden sein.

Aus dieser ersten Ehe entstammten nur 2 Kinder: Gottlieb Heinrich Krüger (gestorben als Oberstleutnant) und Friederike (gestorben als Frau Major von Greiffenberg).

Für die urkundenmäßige Feststellung der vier Eltern des obengenannten Ehepaares bin ich bereit 50 Mk. zu zahlen: für die Feststellung der 8 Großeltern der genannten Eheleute will ich weitere 100 Mk. zahlen.

Außerdem hätte ich noch gern die beiden Eltern der Henriette Stogler, Ehefrau des Gotthard Friedrich von Hippel (1743—1809), nämlich der Mutter des bekannten Theodor Gottlieb von Hippel, Verfassers des Aufrufs „An mein Volk" von 1813.

Weener, Ostfriesland. Enno Groeneveld, Rechtsanwalt und Notar.

30.

In v. Reitzenstein, Regesten der Grafen v. Orlamünde, S. 264 finde ich unter dem 7. Juli 1364 eine Urkunde, ausgestellt von Heinrich v. Vanre, genannt v. Gnanstein. Ist auch sonst etwas darüber bekannt, daß die Cämmerer v. Gnandstein ein Zweig der C. v. Vanre waren?

Hannover, Landschaftstr. 2.

Freifrau v. Münchhausen, geb. v. d. Gabelentz.

31.

Wer vermag Auskunft zu geben über die Edlen, die sich nach ihrem Stammsitz Schlöben (Dorf bei Jena) nannten?

Urkundlich sollen vorkommen: Engelram v. S. 1180; Heinrich v. S. 1266, 1289, 1301; Apez u. Wolfram v. S. 1323. 1383 bekennen die Prediger-Mönche zu Jena für Unhildegunden v. S. und alle derer v. S., die verschieden sind, eine Messe zu lesen.

Handelt es sich um einen thüringischen Zweig meines Geschlechts?

Wo liegen Urkunden darüber? Wie sah das Wappen aus?

Dessau, Albrechtstr. 12.

Hans v. Schlieben,
Schriftführer des v. Schliebenschen Geschlechtsvereins.

32.

1. Wo heiratete Charlotte Christine v. Wackerbarth 21. Februar 1744 Wilhelm Heinrich v. Grote?
2. Ihr Großvater Johann Albrecht v. Behr war geboren 26. Januar 1647, wo?
3. Dieser hatte einen Sohn Friedrich v. Behr geboren 3. Juli 1677, wo?
4. Letzterer hatte einen Sohn Friedrich v. Behr geboren . . . 1732. Genaues Datum und Geburtsort?

Für die gütige Beantwortung im Voraus besten Dank.

Bielefeld, Bürgerweg 2. Kurt v. Düring, Amtsgerichtsrat.

33.

Ich bitte um gefällige Nachrichten über Familien namens Jwernicki und Ledochowski. Ein Jwernicki soll als Offizier im Krimkriege verwundet oder gefallen sein. Evtl. wären mir auch nähere Adressen aus Adreßbüchern erwünscht.

Cuxhaven, Westerwischweg 16. Koch, Marine-Zahlmeister, M. d. „Herold".

34.

a) Jakob Heinrich van Asperen, * . . . zu . . . ; 1685—89 Regimentsfeldschrerer b. d. Kgl. Leibgarde zu F.; † (□) Kopenhagen 29. März 1715. ⚔ . . . zu . . . . . N. N. (* . . . zu . . . ; † (□) Kopenhagen 5. September 1711.)

b) Dorothea Magdalene v. A., geb. von Pippenbring (en), Schwiegertochter von a, * um 1698 zu . . . ; † Kopenhagen 16. August 1762. ⚔ Kopenhagen 14. Februar 1737 Matthias Wilhelm van Aspern.

c) Hedwig Eleonore v. A., verw. Hoppe, geb. von Wolff, * Eckernförde (?) 6. Dezember 1715; † Altona 25. September 1766. ⚔ Hamburg 17. Mai 1754 Jakob Wilhelm von Aspern (S. v. Matthias Wilhelm v. A.) —

Um Ausfüllung der Lücken wird gebeten. Die Familie van Aspern stammt aus den Niederlanden und ist nicht zu verwechseln mit der, aus dem Dorfe Aspern bei Barmstedt (Holstein) stammenden, noch in Südwestholstein, Altona und z. T. in Hamburg wohnhaften Familie von Aspern oder mit den Bremisch-Hannoverschen tho Asperns. —

Doberan. v. Aspern.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 139 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1908.

Luise Charlotte, Rgfn. Truchseß zu Waldburg, ist * 30. März 1683, † 27. Dezember 1743.

Marie Eleon. Frein zu Heydeck ist * 29. September 1646, † 8. August 1692.

Joachim Heinrich, Rgf. Truchseß zu Waldburg, ist * 23. April 1649. Die Mutter des Wolfg. Friedrich Truchseß zu Waldburg, die zweite Gattin des Friedrich Truchseß zu Waldburg, war Anna Maria v. Bredien a. d. H. Beynuhnen (der Name Helffenstein ist in Ostpreußen überhaupt ausgeschlossen).

Betreffend die Anfrage 139 in Nr. 12 des „D. Herold" von 1908

berichtige ich die in Nr. 1 1909 gegebene Antwort wie folgt:

Friedrich Reichsgraf zu Waldburg, Erbtruchseß geb. . . † Johannisburg 29. 1. 1688	Anna Maria von Bredien	Joachim Heinrich Reichsgraf zu Waldburg, Erbtruchseß * 23. 4. 1649 † 23. 3. 1718	Maria Eleonore, Freiin zu Heydeck * 20. 9. 1646 ⚔ 13. 5. 1677 † 8. 8. 1692

Wolfgang Friedrich, Reichsgraf zu Waldburg, Erbtruchseß, * 5. 5. 1678, † 31. 5. 1726

Luise Charlotte, Reichsgräfin zu Waldburg, Erbtruchsessin, * 30. 3. 1683, ⚔ 7. 3. 1710 † 27. 12. 1743

Eleonore Charlotte, Reichsgräfin zu Waldburg, Erbtruchsessin Gemahlin, des Franz Gottlieb von Trotha.

Der Name der Waldburgs ist wie oben zu schreiben. Ich habe das Reichsgrafendiplom in Händen. Auf Wunsch bin ich bereit, die 64 Ahnen der Eleonore Charlotte mitzuteilen.

Waldburg bei Seepothen.

Eberhard Burggraf zu Dohna-Schlobitten.

Betreffend die Anfrage 7 in Nr. 1 des „D. Herold" von 1909.

Über die aus Kolditz stammende Familie des bekannten Geschichtsprofessors Johann David Köhler (1684—1755) und über die braunschweigischen z. T. geadelten Köhlers stehen bei mir zahlreiche Nachrichten zur Verfügung.

Halle a. S., Sofienstr. 29, I. W. C. v. Arnswaldt.

Betreffend die Anfrage 10 in Nr. 1 des „D. Herold" von 1909.

v. Lentin ist zweifellos Flexionsform des Feminiums. Die betreffende — jedenfalls nicht adelige — Familie hieß wohl v. Lenten oder v. Lent. Letztere Form findet sich in einer Genealogie der Familie Horn.

Königsberg. Gallandi.

Betreffend die Anfrage 11 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909

Caspar Rudolf v. Zschüschen war 1783 im Juli Fähnrich des Prinz Louis Ferdinand-Regiments in Magdeburg, 27 Jahre 10 Monate alt, aus Sachsen, 11 Jahre 5 Monate gedient, Datum des Patents 6. Juli 1773. Er hat als Major in der Schlacht bei Jena 1806 gestanden und befand sich 1810 in Brandenburg auf Wartegeld. —

Tews und Adam Tzschiesche 1627 in Reppen im Sternbergschen.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 14 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Die Familie v. Zabern (Ort im Elsaß) war schon im 13. oder 14. Jahrhundert in Straßburg. (Rudolf v. Z., Bürgermeister.) Drei Fräulein v. Zabern (Wilhelmine, Marie, Anna) leben in Darmstadt, Heinrichstraße. Ein Bruder derselben in Rußland soll Familiennachrichten gesammelt haben.

Merkwürdig ist, daß das gleiche Wappen (2 Beile) sich auf einem gestickten Stuhl im Schloß Zwingenberg am Neckar befindet und dort die Umschrift „von Habern" trägt.

Bödingen. K. Schäfer.

(Zu derselben Anfrage sind noch verschiedene andere Antworten eingegangen, die jedoch nur Bekanntes bringen).

Betreffend die Anfrage 15 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Anna Magdalehne von Schlotheimb, geborne von Hausen, Eheweib Friedrichs von Schlotheimb zu Allmenhausen, gehörte vor die Gerichtsbarkeit des Amtes und Gerichtes der Grafschaft Schwarzburg—Ebeleben zu Ebeleben. Akten dieses Amtes und Gerichtes liegen im Landesarchiv zu Sondershausen.

Aus den Extrakten der Ebelebener Handels- und Kanzleibücher geht unter dem 25. Oktober 1662 hervor, daß in einer Streitsache wegen sequestrierter schwarzburgischer Lehngüter auswärts dienender Mitglieder der Familie von Schlotheim, sich letztere beim Chur: und Fürstlich Sächsischen Oberhofgericht beschweren. Vielleicht ist Leipzig auch das 1622 gemeinte Hofgericht. In den Ebelebener Akten habe ich den Namen Kell noch nicht finden können.

Auleben, Prov. Sachsen. Frhr. von Schlotheim.

Betreffend die Anfrage 17 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

In „Baltische Studien" finde ich": „Jonas Ramelow, Konrektor zu Kolberg, ⚔ 1646 Elisabeth Pritz".

Göttingen. Engelbrecht.

Betreffend die Anfrage 17 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Im Ritterhause zu Stockholm sind sub Nr. 24 des Ridders och Adelsmann immatrikulirt:

Ramel, Ofve und Hans, Uradel ausgestorben. Der Name Ramelow kann aus Ramel entstanden sein. Nach Angabe der Matrikel soll die Familie aus der Gegend von Stettin stammen. (1190.) Es kann auch umgekehrt aus Ramelow, Ramel geworden sein.

Goslar a. H. von Ehrenkroock, Korv. Kpt. a. D.

Betreffend die Anfrage 17 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Jonas Ramelow, Conrektor in Kolberg, ⚔ 1646 Elisabeth Pritz.

In Greifswalde wurden an der Universität immatrikuliert 3 Oktober 1687 Mattias Ramelow, Jacobus Ramelow und Christian Vollrath Ramelow, alle drei aus Stettin, die beiden ersten stud. theol., letzterer jur.

Ebendort 6 Juni 1627 Daniel Ramelow aus Treptow a/R.

In Frankfurt a./O. immatrikuliert 1632 Michael Ramelow aus Treptow (Pommern).

St. Petersburg. C. v. Hesse.

Betreffend die Anfrage 18 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Heinrich Carl v. Brandenstein, 1740 Kammerjunker in Zerbst, ⚔ Johanna Magdalena, Tochter des Ernst Abraham v. Osterhausen

Christian Carl	Johanna Friederica	Marie Christiane Helene	Henriette Wilhelmine

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 20 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Hermann Jauch, Herr auf Schönhagen in Schleswig, verm. Agnes von Witzleben, Uradl. Taschenbuch 1908, S. 818.

Oberst Johann Daniel v. Jauch steht zu Großenhain 1. März, 1738 Pate. (Frhr. v. Feilitzsch zur Geschichte d. Meißnischen Adels).

v. Burkersroda.

Betreffend die Anfrage 20 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Jacob August v. Breyger, Obrist und Erbherr auf Nemten, ⚔ Vogler

Hedwig Friderique, * zu Eutin und getauft 22. September 1719, ⚔ Gustav Johan v. Rehbinder, Großfürstl. Kammer-Assessor zu Kiel, nachmals Kammerrat	Fräulein Wilhelmina Amalia	Augusta Christina, ⚔ Ulrich Hannibal v. Rantzau, Kammerjunker	Johanna Magdalena ⚔ v. Deden	Margaretha Sophia, ⚔ Casimir v. Gravenreuth, königl. preuß. Hauptmann

Johann, * zu Kiel und getauft daselbst 31. Mai 1751.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 20 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Über Heimat und Wappen der Familie v. Jauch findet sich Auskunft in dem Artikel von J. Kindler v. Knobloch: „Der alte Adel im Oberelsaß", Vierteljahresschrift für Heraldik rc. IX. Jahrg. 1881.

Göttingen. Dr. Meyermann.

Betreffend die Anfrage 20 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Der Name v. Breyger war mir bisher unbekannt. Nach meinen Notizen war der Mecklenb. Schwerinsche Kammerjunker Ulrich Hannibal von Rantzau (* 1724, † Uetersen, 6. August 1797) verheiratet mit Auguste Christiana v. Breyer (so geschrieben in einem Kieler Kirchenbuch) (* 1728, † Kiel 12. August 1783) Tochter des Oberst v. Breyer auf Nemps (auch Nempten oder Nehmpten geschrieben).

Der Familienname der Frau wird auch geschrieben: v. Breuer, v. Breyen und von Breyern.

Die Schreibart des Kirchenbuchs erscheint mir die wahrscheinlich richtigste.

Ich würde für jede Nachricht über Herrn von Rantzau und seine Frau sehr dankbar sein.

Charlottenburg 3, Wielandstr. 14.

D. Graf von Ranzow,
Korv.-Kapt. a. D.

Betreffend die Anfrage 21 in Nr. 2 des „D. Herold." von 1909.

Außer „Bulletin" de la société héraldique et généalogique de France, Paris, dürfte die im 24. Jahre erscheinende Monatsschrift: Revue Héraldique et Historique Internationale (Herausgeber: Marquis de La Ramée und Morel de Westgaver) 28, Boulevard des Italiens, Paris, für genealogische Anfragen geeignet sein.

Friedrichswalde, b. Pirna a. E. Direktor Liefeld, M. d. H.

Einige Gelegenheitsfindlinge aus den Jahrgängen 1619—1635 und 1651—1659 der Universitätsmatrikel von Wittenberg:

a) betr. Anfr. Nr. 83 in Jahrg. 1907 S. 108:
19. Jan. 1620 Heinricus Benckendorffius, Revaliensis, Livonus;
4. Mai 1626 Theodorus Benckendorff, Lubecens.

b) betr. Anfr. Nr 56 in Jahrg. 1905 S. 214:
26 Apr. 1621 Liborius Reinkingius, Stadhage, Schaumburgicus.

c) betr Anfr. Nr. 104 in Jahrg. 1908, S. 183:
29. Apr. 1623 Joachimus Cranifeldus, Fribergensis. (Mehrere Herren von Cranichfeld im 13. und 14. Jahrh., s. Voigt, Beamte usw. des deutschen Ordens in Preußen.)

d) betr. Anf. Nr. 45 in Jahrg. 1907 S. 67:
30. Sept. 1623 Ludolphus Echte, Meiners. Luneburg.

e) betr. Anfr. Nr. 128 in Jahrg. 1908 S. 219:
28. Jan. 1624 Georgius Sobbe, Mindanus, Westphal.

f) betr. Anfr. Nr. 20 und Nr. 129 in Jahrg. 1908 S. 44 und S. 219:
17. Dez. 1628 Johannes Christophorus Kauffmannus, Culmb. (11. Okt. 1595 Leonhardus Kauffmanus, Culmbacensis, Francus).

g) betr. Anfr. Nr. 85 in Jahrg. 1907 S. 121:
26. Sept. 1652 Wolffgangus Lösigke, Barbiensis Saxo.

h) betr. Anfr Nr. 86 in Jahrg. 1908, S. 146:
26. Apr. 1684 Michael Glüer, Neukircha, Variscus.

Halle a. d. S.
Sophienstr. 29 I. W. C. v. Arnswaldt.

Berichtigungen.

Zu dem Artikel über die Familie Bomin in Heft 1 des diesjährigen „Deutschen Herold" gestatte ich mir folgende kleine Ergänzungen zu senden:

1. S. 11, Zeile 1 von unten: Adolfine v. Ahlefeldt wird beim Tode ihrer Mutter Hof- und Stiftsdame genannt.
2. Ebenda: Dieselbe soll gestorben sein zu Prentz. Wahrscheinlich ist Preetz in Holstein gemeint, denn im Kgl. dänischen Hof- und Staats-Kalender für 1848 befindet sich unter den Stiftsdamen in Preetz Adolfine Ernstine Friederike v. Ahlefeldt a. d. H. Lindau. Das ist ohne Zweifel sie.
3. Zeile 3 von unten: Christoph Heinrich v. Ahlefeldt wird genannt Churf. Hannov. Kammerherr, † 25. 1. 1802 zu Hannover. Er hatte noch eine jüngere Tochter Julie, welche 5 Jahre alt am 17. 3. 1801 starb.

D. Graf von Ranzow,
Korv.-Kapt. a. D.

In Nr. 2 d. Bl. S. 32, Sp. 2, Z. 16 von unten lies Jleburgense; ebenda Z. 14 von unten setze hinter Scr. die Zahl II.

Die für vorliegendes Heft bestimmten Beilagen gelangen mit Nr. 4 zur Ausgabe.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein Herold in Berlin.

Nr. 4. Berlin, April 1909. XL

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold“ — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde“ 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold“ werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 794. Sitzung vom 16. Februar 1909. — Bericht über die 795. Sitzung vom 2. März 1909. — Die Wappen der Abtei und der Stadt Weißenburg im Elsaß. (Mit einer Tafel.) — Die Wappen der Biener — Bienertfamilien (1529—1855). (Mit vier Tafeln.) — Ahnentafel des Grafen Ferdinand von Zeppelin. — Beiträge zur Genealogie der Familie von Kaweczynski aus Westpreußen. — Bücherschau. — Vermischtes. — Anfragen. — Antworten. — Briefkasten.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 20. April 1909 } **7½ Uhr**
Dienstag, den 4. Mai 1909 } **abends**

bis auf Weiteres nicht im Burggrafenhof, sondern im Hohenzollern-Saal, Neues Schauspielhaus, Motzstraße 82.

Alle Vereins- und Fachgenossen (Mitglieder und Nichtmitglieder) werden infolge des Vereinsbeschlusses vom 17. Dezember 1895 gebeten, dem Schriftführer des Vereins, Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstraße 10, gefälligst mitteilen zu wollen:

1. die wissenschaftlichen Themata, Probleme oder Spezialgebiete, deren Erforschung und Bearbeitung sie sich zur Aufgabe gestellt haben;
2. inwieweit sie imstande bezw. gewillt seien, Anfragen, welche in das umschriebene Gebiet einschlagen, zu beantworten;
3. hinsichtlich welcher Punkte ihnen Mitteilungen, Aufklärung, Beiträge usw. willkommen wären.

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen.

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Ex-libris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Bucheinbände, Ledertreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw.,

vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W., Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Die geehrten Leser d. Bl. werden ergebenst ersucht, der Redaktion d. Bl. Mitteilungen über ihnen bekannte heraldische Kunstwerke (z. B. alte Schnitzereien, seltene Siegel, Grabdenkmäler, Glasgemälde, Metallarbeiten usw.), welche sich zur Abbildung in der Zeitschrift eignen, zugehen lassen zu wollen. Viele Vereinsmitglieder werden, namentlich auf Reisen, Gelegenheit haben, dergleichen zu sehen, und würden uns durch eine kurze Notiz sehr verpflichten.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Bericht

über die 794. Sitzung vom 16. Februar 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende teilt mit, daß unser langjähriges Mitglied, Herr Kirchenrat und Gymnasialprofessor Gotthold Sabel zu Bamberg am 9. d. M. verstorben sei. Die Anwesenden erhoben sich von ihren Sitzen.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr J. Endemann, Bibliothekar, für die Reichsgräfl. v. Hochbergsche Majoratsbibliothek auf Schloß Fürstenstein, Schlesien.
2. Herr Neff, Oberstleutnant beim Stabe des 1. Unterelsäss. Inf.-Reg. Nr. 132 zu Straßburg i. Elsaß, Möllerstr. 9 II.
3. Herr Ludwig von Schmoller, Hauptmann, Glogau, Leopoldring 7.

Der Herr Vorsitzende berichtete, daß die in der vorigen Sitzung beschlossenen Petitionen durch den Vorstand abgefertigt worden seien, und legte vor die von Herrn Professor Hildebrandt entworfene Widmungstafel in turmartiger Umrahmung, welche der Verein aus Anlaß des zehnjährigen Bestehens der Vereinigung zur Erhaltung deutscher Burgen stiften wird. An Stelle der Unterschriften zeigt die Widmung die schön ausgeführten Wappen der Vorstandsmitglieder. Hinsichtlich der Vertretung des Vereins auf dem Feste des Burgenvereins wurden die erforderlichen Vorkehrungen getroffen.

Sodann stellte Se. Exzellenz die Frage, ob es Romanschriftstellern gestattet sei, die Namen blühender adeliger Geschlechter für ihre Phantasiefiguren zu verwenden.

Herr General Frhr. v. Ledebur erwähnte zwei solche Fälle, in welchen seine Familie in Mitleidenschaft gezogen ist; es kommt beispielsweise in Hesekiels Drossard von Zeist eine Stiftsdame seines Namens vor, die eine historische Persönlichkeit nicht ist

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz machte den Unterschied, ob die Charakterschilderung eine Kränkung einschließe oder nicht. Die Schilderung erweckt immer den Anschein, daß die Phantasiefigur geschichtlich existiert habe; sie kann bewirken, daß dem Namen in der Volksmeinung etwas Odioses anklebt. Die Handlung des Schriftstellers grenzt somit an Verleumdung. Der Herr Kammerherr ist der Meinung, daß die „Zivilklage auf Unterlassung" gegen den Schriftsteller mit Aussicht auf Erfolg angestrengt werden kann. — Es wurde dann noch von andersgearteten Namensmißbräuchen gesprochen, von der amerikanischen Praxis, Kindern bei der Taufe die Familiennamen adeliger Paten als Vornamen beizulegen. Da geschieht es dann, daß der bürgerliche Name, etwa Meyer, im Laufe der Zeiten verschwindet und die Persönlichkeit sich bescheidet, den Namen des Paten allein zu führen.

Herr General Frhr. v. Ledebur erwähnte, daß solche Namenszusammenstellungen, z. B. Ledebur-Kettler, als Folge von Verehelichungen in Westfalen gar nicht selten waren.

Herr Oberst v. Scheven bestätigte den westfälischen Brauch, den Familiennamen der Mutter den Kindern als Vornamen beizulegen.

Herr v. Arnswaldt kennt etwa 400 derartige, urkundlich beglaubigte Fälle in Niedersachsen.

Auf die Frage des Herrn Vorsitzenden wird die „Deutsche Rangliste" von den Herren Oberleutnant v. Goertzke und Oberst v. Scheven als ein nützliches und brauchbares Werk bezeichnet, welches in gedrängter Kürze das ganze Reichsheer umfaßt. Des weiteren legte Se. Exzellenz die durch Kauf, Schenkung und Tausch der Vereinsbibliothek zugegangenen Werke zur Ansicht vor, u. a. Dr. O. Heinemann, Geschichte des Geschlechts von der Lancken, I. Bd., 2. Abteilung (Stettin 1908), ein Geschenk des Familienverbandes.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier sprach sich lobend darüber aus, daß die Tagespresse bestrebt sei, sich die Mitarbeit hervorragender Autoren zu sichern. So habe er mit Vergnügen bemerkt, daß die Wochenberichte des Berliner Lokalanzeigers „Aus dem gesellschaftlichen Leben Berlins" seit einiger Zeit von Herrn Kammerherrn Dr. Kekule von Stradonitz bearbeitet werden. Er hofft, daß dieses Referat dauernd in den sachkundigen Händen des Herrn Kammerherrn verbleiben werde. — Sodann legte der Herr Amtsgerichtsrat vor das Hohenzollernjahrbuch 1908 unter Hinweis auf die von unserem Ehrenmitgliede Herrn Macco bearbeitete Abhandlung über ein bisher unbekanntes Bildnis der Königin Luise.

Der Schriftführer Geh. Rechnungsrat Seyler teilte mit, daß die Königin von Holland neue Bestimmungen über die von den Mitgliedern des königlichen Hauses zu führenden Namen getroffen habe. In der Entschließung heißt es: „Erwägend den Wunsch Unseres geliebten Gemahls und wünschend, daß der Name des Geschlechts, aus dem Wir entsprossen sind und mit dem für Uns und das niederländische Volk so teure Erinnerungen verbunden sind, auch für Unsere Nachkommen erhalten bleiben soll, bestimmen Wir, daß der Name Oranien-Nassau von allen Prinzen und Prinzessinnen der Niederlande, Unseren gesetzlichen Nachkommen, vor dem Namen, den sie von dem Geschlechte ihres Vaters entlehnen, getragen werden soll." Der Name eines Prinzen wird also künftig sein: „Prinz von Oranien-Nassau, Herzog von Mecklenburg". Bisher führte nur der Kronprinz gemäß des Staatsgrundgesetzes den Titel „Prinz von Oranien". Als das Fürstentum Oranien im Utrechter Frieden von 1713 an Frankreich kam, wurde dem Fürsten von Nassau-Dietz ausdrücklich der Gebrauch des Titels vorbehalten. Der Name Nassau ist der Königin angeboren; sie ist die Letzte der jüngeren, Ottonischen Linie dieses Hauses.

In bezug auf das in der vorigen Sitzung vorgelegte Diplom vom 25. Mai 1583 für Bernhard Hensler

berichtete der Schriftführer, daß Bernhard Hensler Mitglied des Rates der freien Reichsstadt Ravensburg in Schwaben gewesen ist. Die Reichskanzlei scheint bei Ausfertigung des Diploms auf die Wünsche des Geadelten hinsichtlich der Gestaltung des Wappens nicht durchweg Rücksicht genommen zu haben. Diese Abweichungen waren aber dem Geadelten wichtig genug, um auf Grund derselben die Ausfertigung eines neuen Diploms zu verlangen. Die Reichskanzlei erteilte dieses zu Wien am 20. August 1583; hier sind die Farben des Helmschmucks und der Helmdecken in der umgekehrten Folge geordnet und die Mundlöcher der Hörner auf dem Helme mit je drei Pfauenfedern besteckt. Durch diesen Vorgang war das Diplom vom Mai ungültig geworden und es hätte eigentlich der Reichskanzlei zurückgegeben werden müssen.

Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz legte vor: 1. Einen Vorzugsdruck des von der Gesellschaft der Bibliophilen nach der Hamburger Handschrift herausgegebenen Nürnbergischen Schönbartbuches, ein Prachtwerk ersten Ranges. Das echt Nürnbergische „Schönbartlaufen" war ein Fastnachtsspiel sehr kostspieliger Art, zu welchem die Beteiligten in besonders ausgedachten Kostümen und Aufzügen erschienen. Neben den farbig ausgeführten Figuren zeigen sich deren Wappenschilde. 2. Peinture en Belgique. Les primitifs Flamands. Les createurs de l'art Flamand (Bruxelles). Die Schrift enthält die Wiedergaben von Bildnissen mit gutgemalten Wappen, Rüstungen, und hat darum Interesse für Heraldik. 3. Den Luther-Kalender für 1909, enthaltend eine wertvolle Abhandlung über Luthers Wappen.

Sodann berichtete der Herr Kammerherr über die Namensführungsbeschwerde, welche das adelige Geschlecht v. Düring gegen eine diesen Namen ohne historische Berechtigung führende Persönlichkeit erhebt. Ein 1803 unehelich geborener Christian Friedrich Wichmann erhielt vom Bremer Senat 1865 die Erlaubnis, den Namen von Düring (ohne Zusatz) führen zu dürfen. Das Geschlecht scheint die unberechtigte Familie neben sich dulden zu müssen. — Der Herr Kammerherr bestellte Grüße des Herrn Wirkl. Geh. Legationsrats v. Mohl in Cairo, welcher in einem Schreiben darauf aufmerksam macht, daß der persische Dichter Firdusi (939 n. Chr.) von wappenartigen Zeichen, dem „springenden Leoparden" oder „Kugeln auf dem Fähnlein" spreche.

Das Ehrenmitglied Herr Macco besprach das neue Werk von Karl Kiefer, Beiträge zur Geschichte der Wallonen-Familie Herf.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor: 1. Eine interessante Handschrift von 1572: Ursprung und Herkommen des alten und edlen Geschlechts deren Wellenberg, dieser Zeit eingesessenen Bürgern zu Zürich. Die Handschrift ist mit vielen Wappenmalereien geschmückt. 2. Ein von ihm entworfenes und gezeichnetes Exlibris des Dr. med. Köster. 3. Zwei Wappentafeln aus der neuen vergrößerten Ausgabe von Meyers kleinem Konversationslexikon. Die Tafeln sind sehr sorgfältig mit technischer Vollendung ausgeführt. — Sodann stellte der Herr Professor namens eines auswärtigen Mitgliedes die Frage, ob unehelich geborene oder durch nachfolgende Ehe legitimierte und nach Anerkennung seitens des Vaters gerichtlich für ehelich erklärte Kinder in den Stammbaum des betreffenden Geschlechts aufzunehmen sind. Kammerherr Dr. v. Kekule bejahte die Frage; wenn auch die Daten der Geburt und der Verehelichung die Tatsache der vorzeitigen Geburt zur Erscheinung kommen lassen, so sei es, um die Voraussetzung eines Druck- oder Schreibfehlers abzuschneiden, immerhin besser, einen ausdrücklichen Hinweis, wie er jetzt auch im Gothaischen Hofkalender üblich sei „l. p. s. m." (= legitimatus per subsequens matrimonium) beizufügen.

Herr Major v. Bennigsen legte vor: Photographien des aus Kupfer und Bronze gefertigten Sarges des Jakob Franz v. Bennigsen. Der Sarg stand in einem Gewölbe unter der 1905 durch Blitzschlag eingeäscherten alten Kirche zu Bennigsen. In der nunmehr neuerbauten Kirche hat der Sarg unter dem von der Familie v. Bennigsen geschenkten Fenster (von dem ebenfalls eine Photographie vorliegt) Aufstellung gefunden. — Jakob Franz v. Bennigsen geb. 1654 zu Halberstadt, † 11. Februar 1731 zu Bennigsen. Er war Kaiserl. Oberstleutnant, Domherr zu Magdeburg, vermählt 1683 zu Arolsen mit Charlotte Amalie v. Melvil, die am 15. November 1722 starb.

Herr Leutnant Burkhard v. Bardeleben sprach über den Namen Henschel v. Gilgenheimb. Die Familie hätte durch längere Zeit sich nur v. Gilgenheimb genannt; die Wiederaufnahme des Namens Henschel ist von amtlicher Seite veranlaßt worden. Seyler.

Bericht

über die 795. Sitzung vom 2. März 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende teilte mit, daß der Verein das langjährige Mitglied, Königl. Major a. D. Herrn Louis Schuch am 22. Februar durch den Tod verloren habe. Die Anwesenden erhoben sich von ihren Sitzen.

Der Herr Vorsitzende überbringt den Dank des Burgenvereins für das Geschenk zur 10jährigen Gedenkfeier.

Herr Landgerichtsdirektor Moll in Ellwangen hat s. d. 27. Februar 1909 folgende Zuschrift an den Verein gerichtet:

> Nach 25jähriger Zugehörigkeit zum Verein Herold erlaube ich mir die am 2. k. M. versammelten Mitglieder freundlichst zu begrüßen und der Vereinsleitung den Dank zum Ausdrucke zu bringen, den ich ihr für die Fülle und Wissenschaftlichkeit ihre Leistungen und Darbietungen schulde.

Es wird beschlossen, für Herrn Landgerichtsdirektor Moll ein Diplom anfertigen zu lassen.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr Fritz Graf Doenhoff, Berlin W. 15, Meinekestr. 4.
2. Herr Paul Fiedler, Königl. Wasserbauinspektor, Sachsenhagen, Stat. Lindhorst (Sch.-L.).
3. Herr Arthur Ernst Friedr. Glasewaldt, Briefmarkenhändler und Redakteur, Gößnitz, Sachsen-Altenburg, Philatelistenheim.
4. Herr Wilhelm Hugo von Schmelzing und Wernstein, Rittmeister und Adjutant der 16. Kavallerie-Brigade in Saarbrücken, Saargemünderstr. 96.
5. Herr Egon von Schulz, Generalleutnant z. D., Exzellenz, Berlin W. 15., Knesebeckstr. 52.
6. Herr Wolter-Peckſen, Dr. med., Quarantänearzt, Hamburg 9, Seemannskrankenhaus.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier besprach die Änderung der Berliner Stadtfarben, welche nach den Berichten der Tagespresse von dem Magistrat beabsichtigt oder beschlossen sein soll. Die bisherigen Stadtfarben, „schwarz-rot-weiß", sind die Farben des Wappens; es ist nicht abzusehen, was an diesen geändert werden könnte. Augenscheinlich hat in den fraglichen Berichten eine Begriffsverwirrung stattgefunden — es sollte von einer neuen Stadtflagge gesprochen werden. In Aussicht genommen sein soll ein rot-weiß wagerecht geteiltes Flaggenfeld, belegt mit dem Bärenschild (das Tier schwarz in Silber). Dieser Entwurf verstößt in mehreren Beziehungen gegen das, was in Wappen- und Flaggensachen Rechtens ist. Die Flagge ist an sich eine dem Schilde koordinierte Unterlage des Wappens; die Umrahmung des Schildes in der Flagge ist daher zu beseitigen. Der silberne Schild im weißen Flaggenfelde ist eine falsche Zusammenstellung. Die Annahme des Entwurfs würde dazu führen, daß man künftig die Farben rot-weiß als die Farben der Stadt Berlin ansehen würde.

Herr Professor Hildebrandt hat mehrere Entwürfe zu einer Stadtflagge ausgeführt, von welchen den Anwesenden am besten gefiel die weiße Flagge mit dem schwarzen Bären, oben mit einem schmalen roten Streifen.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz bemerkte, daß die Flaggen mit Tierbildern erheblich teurer seien, als diejenigen, welche bloß aus Farbenstreifen bestehen; schon aus diesem Grunde würde die geplante neue Flagge nicht volkstümlich werden, sondern eine Galaflagge für die städtischen Gebäude bleiben. Die alten Stadtfarben seien als fortbestehend anzusehen.

Herr Prof. Hildebrandt erwiderte: Die Zusammenstellung schwarz-rot-weiß führe zu Verwechselungen; bei jeder Beflaggung gebe es Leute, welche sich über die auf städtischen Gebäuden zur Schau gestellten „falschen Reichsflaggen" aufhalten.

Der Schriftführer, Geh. Rechnungsrat Seyler schlug eine andere Gruppierung der alten Stadtfarben vor: schwarz-weiß geteilt mit rotem Vorstoß (schmalem roten Streifen an der Fahnenstange). Es wurde beschlossen, eine Eingabe an die Versammlung der Stadtverordneten zu richten.

Herr Major a. D. v. Hagen-Gollwitz bemerkte, die Verwechselung der Berliner Flagge mit der Reichsflagge sei ihm so unwahrscheinlich, wie eine Verwechselung der Zahlen 123 und 132. Wenn es in fast 50 Jahren nicht gelungen ist, die Berliner Stadtflagge in Berlin bekannt und populär zu machen, so ist der größte Teil der Schuld dem Magistrat selbst aufzuladen. Mit wie geringen Mitteln wäre es zu veranstalten, daß in den höheren, mittleren und niederen Schulen Berlins für beide Geschlechter bei der Heimatkunde ein regelmäßig zu wiederholender Unterricht über die drei am Orte wichtigsten Flaggen: Reich, Staat, Stadt, erteilt würde! Auch die Zeitungen sollten bei jeder Beflaggung den Mißverständnissen der Bevölkerung entgegenwirken.

Der Herr Vorsitzende bittet Herrn Kammerherrn Dr. Kekule v. Stradonitz, die Vertretung des Vereins auf der 5. Hauptversammlung der Zentralstelle in Leipzig übernehmen zu wollen.

Sodann machte der Herr Vorsitzende folgende Mitteilungen: Es hat sich nunmehr auch in Hamburg ein Verein zur Familiengeschichte, Siegel- und Wappenkunde gebildet. Der Verein will ein lokaler Mittelpunkt sein für Mitglieder von nichthamburgischen heraldischen Vereinen. — Das neue „Handbuch für Heer und Flotte" enthalte einen Artikel Adel, der aber als unbefriedigend zu bezeichnen sei. — Die City School of Languages in London bietet sich an, von Urkunden oder Druckwerken der Archive, Bibliotheken und Museen Londons Abschriften oder Übersetzungen zu beschaffen.

Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz bezweifelt, daß das Institut über Kräfte, die für unsere Zwecke vorgebildet sind, verfügt. Er besitzt Adressen für ganz England und ist bereit, diese zur Verfügung zu stellen.

Sodann verlas S. Exz. eine Notiz über die Heimat des Dichters Walther von der Vogelweide und legte die neuen Eingänge an Büchern und Zeitschriften vor.

Der Schriftführer erwähnte, er habe in einer pharmazeutischen Zeitung die Bemerkung gelesen, es hätten die Apotheken wie die Wirtshäuser ihre Benennungen meist den Symbolen der vier Evangelisten entlehnt: Löwe (Markus), Adler (Johannes), Engel (Matthäus); auf den Ochsen des S. Lukas scheine nicht „reagiert" worden zu sein. Das Einhorn, schon an sich ein fabelhaftes Wesen, spiele in der Marienlegende eine große Rolle. Dazu ist zu bemerken, daß das Einhorn auf Marienbildern lediglich eine symbolische Bedeutung hat. Die Naturlehre des Mittelalters hielt das Einhorn für ein der Wirklichkeit angehörendes Tier. Sein Leib sei wie der eines Rosses gestaltet, dabei habe es Elefantenfüße, eines Hirsches Haupt

und ein vier Fuß langes Horn. Mit Manneskraft sei das Einhorn nicht bezwingbar, man könne es nur mit einer keuschen Jungfrau fangen, denn gegen solche sei es von großer Milde, lege seinen Kopf in ihren Schoß und schlafe. Ist es aber ein Weib, so zeige das Tier großen Zorn und durchsteche es mit seinem Horn. Das im Schoße der Muttergottes schlafende Einhorn ist also das Sinnbild ihrer Jungfräulichkeit. — Die Namen der Apotheken und Wirtshäuser sind ein Überrest des Mittelalters. Geschriebene Häuser- und Straßennamen waren in jener Zeit, die von der allgemeinen Schulpflicht weit entfernt war, nicht praktikabel, weil die Mehrzahl der Leute nicht lesen konnte, darum hatte das Bürgerhaus einen gemalten Hausschild, nach welchem es benannt wurde. In Frankfurt a. M. hatten auch die Häuser der Judengasse solche gemalte Hausschilde, nach welchen sich einzelne jüdische Namen gebildet haben wie Rotschild, Schwarzschild, Schiff, Stern, Stiefel, Adler, Bär. Der Gebrauch war in ganz Mittel- und Westeuropa verbreitet. Herr Staatsrat v. Boettticher bemerkte, daß in Karlsbad die Häusernamen noch heute in Gebrauch seien und das Ehrenmitglied Herr Macco fügte hinzu, daß im Nieder-Rheinlande die Hauszeichen erst anfangs des 19. Jahrhunderts durch die von den Franzosen eingeführten Hausnummern verdrängt wurden.

Herr Kammerherr Dr. v. Kekule machte bei dieser Gelegenheit eine Bemerkung über das hochinteressante Werk zur Genealogie der Frankfurter Juden von Alexander Dietz.

Vorgelegt wurde der Abdruck von zwei zur Geschichte der Familie Lutteroth gehörigen tagebuchartigen Aufzeichnungen, welche Dr. Ascan Wilh. Lutteroth, Landrichter zu Hamburg, herausgegeben hat. Die erste Aufzeichnung „Aus dem Jahre 1866", und vom Dezember dieses Jahres datiert, hat zur Urheberin Marianne Lutteroth geb. Gontard (1798—1871) zu Frankfurt a. M., eine reiche, gastfreie Dame, die in den Zeiten des alten Bundestages den Vertretern der großen und kleinen Mächte, ja, während des Fürstenkongresses sogar den Monarchen selbst ihr Heim hatte öffnen dürfen, stolz darauf, „freie Bürgerin meiner lieben Vaterstadt" zu sein und nicht darauf gefaßt, diese Berechtigung jemals zu verlieren. Rechnet man dazu das in Süddeutschland übliche Quantum Vorurteil, um nicht zu sagen, Abneigung gegen „die Preußen", so wird man sich denken können, in welche Stimmung die Dame geriet, als statt der schirmenden Panduren und Rotmäntel urplötzlich preußische Regimenter in der Bundesstadt erschienen, den Senat und den gesetzgebenden Körper auflösten, Kriegssteuern ausschrieben. Dann kam die Gewißheit, daß die Stadt die alte Freiheit nicht wieder erhalten würde. „Was hat die Stadt verbrochen?" fragt die Dame, die mit dem Kriegsrecht offenbar nicht vertraut war. „Ist unser Bataillon mobilisiert worden? Haben wir Preußen oder hat uns dasselbe den Krieg erklärt oder ein Ultimatum gestellt?" Auf bloßem Stadtklatsch scheinen die Mitteilungen über Ausschreitungen der preußischen Offiziere und Mannschaften zu beruhen. Im Bundespalais sollen einige Offiziere den Sitzungssaal der „Schweinhunde" zu sehen verlangt haben; die Sache ist schon deswegen unwahrscheinlich, weil ja Preußen selbst bis dahin als Vormacht dem Deutschen Bund angehört hatte; man weiß, welche wichtige Rolle Otto von Bismarck als Vertreter Preußens in jenem Saale gespielt hat. Die Dame hat Durchzüge der Kroaten und Panduren, der Russen und Kosaken, der Heeresmassen Napoleons I. erlebt, „aber nie einen Terrorismus und Säbelwirtschaft, wie die, die wir jetzt haben". Sie sieht den gänzlichen Ruin ihrer Vaterstadt voraus. Sie werde sich nie freiwillig Untertanin eines Staates nennen, der jedes Recht der Gewalt hintansetzt. Die Dame erlebte noch den nationalen Aufschwung des Jahres 1870; man darf annehmen, daß sie kurz vor ihrem Tode ihr Urteil über Preußen doch noch wesentlich berichtigt hat.

Verlesen wurde eine Zuschrift des Herrn A. C. Mylius in Hamburg, aus der sich ergibt, daß das Staatsarchiv in Hamburg bei Anliegen, zu deren Erledigung die Hilfe des Staatsarchivs erwünscht erscheint, es vorzieht, mit den Antragstellern direkt zu verhandeln. — Wir nehmen an, daß mit uns die Mehrzahl der Mitglieder diese Anordnung als ein dankenswertes Engegenkommen der Verwaltung ansehen wird. In Hamburg befinden sich die Kirchenbücher in Verwahrung des Staatsarchives. — Das Ehrenmitglied Herr Macco rühmte die liebenswürdige Behandlung, welche die Genealogen im Hamburger Staatsarchive finden, und beschrieb die Feierlichkeit bei der Einführung eines neuen Senators; er habe während seines jüngsten Aufenthalts in Hamburg einem solchen Akte beigewohnt.

Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz machte mit Hinweis auf die Monatsschrift des Frankenthaler Altertumsvereins auf den Unterschied zwischen Tischteppichen und Wandteppichen aufmerksam. Es kommt öfters vor, und es ist auch Mitarbeitern des „Herold" begegnet, daß sie erstere als „Gobelins" und sogar als „Wandteppiche" bezeichnet haben. Die Tischteppiche waren sehr beliebt, sie waren aber der Abnutzung stärker unterworfen und sind darum seltener als Wandteppiche.

Herr Major a. D. v. Hagen-Gollwitz legte zwei Siegelabdrücke zum Bestimmen der Wappen vor: 1. Löwe; gekr. Helm: drei Straußenfedern. 2. Balken, oben ein Vogel mit Zweig im Schnabel, unten Herz, von Pfeile durchbohrt. Gekr. Helm: drei Nägel.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor: 1. die Chronik des Geschlechts Charisius 1500—1908, bearbeitet von Arnold Charisius. 2. Die politische Wirksamkeit Karl Theodor Welckers 1813—1817, von Willy Krämer.

Herr Maler Georg Otto legte verschiedene Arbeiten, solche seines Vaters, des Altmeisters Rudolf Otto, und eigene zur Ansicht vor, Wappenmalereien,

Entwürfe zu Exlibris und Medaillen. Im Originale legte er eine schöne Plakette vor: Konferenz der interparlamentarischen Union Berlin 1908.

Das Ehrenmitglied Herr Macco machte erneut auf das reiche Urkundenmaterial des ehemaligen Reichskammergerichts (bis 1806 reichend) aufmerksam. Dieses hilft oft in sehr erwünschter Weise Lücken ausfüllen und es ist in jedem Falle, namentlich dann, wenn Archive und Kirchenbücher versagen, des Versuchs einer Anfrage wert.

Unser Mitglied Herr Rechtsanwalt Groeneveld in Weener hatte eingesandt den Bericht über den ersten Familientag der Gesamtfamilie Groeneveld.

Es lagen ferner vor: 1. Stammbaum des uradligen Geschlechts von Goeben (6 Tafeln, 2 Stammtafeln nebst allgemeiner Übersichtstafel), bearbeitet von Clamor Freiherr von dem Busche-Ippenburg (Osnabrück 1908). — 2. Die Lierse, Liers und Liersch in der Mark Brandenburg, Stammbaumbruchstücke; 3. Die Kottbuser Liersch, bearbeitet von Ferdinand Karl Liersch, Regierungsbaumeister a. D.

Herr Hofmedailleur v. Kawczynski gibt die Anregung, öffentliche Vorträge zu veranstalten.

Herr Kammerherr Dr. v. Kekule konstatierte, daß die Zentralstelle in Leipzig mit ihren jährlich einmaligen öffentlichen Sitzungen gute Erfahrungen gemacht habe. Es wird beschlossen, mit der im Mai bevorstehenden 800. Sitzung oder mit dem im November zu begehenden 40. Stiftungsfeste einen öffentlichen Vortrag zu verbinden.

Herr Professor Herm. Hahn stellte den mit allseitigem Beifall aufgenommenen Antrag, in der Monatsschrift eine stehende Rubrik für Familientage einzurichten.

Seyler.

Die Wappen der Abtei und der Stadt Weißenburg im Elsaß.

Von Paul v. Brocke, Leutnant a. D., Weißenburg i. Elsaß.

(Mit 3 Tafeln.)

Weißenburg verdankt seinen Ursprung der im 7. Jahrhundert im Lautertale errichteten Benediktiner-Abtei, die durch fromme Stiftungen und fürstliche Zuwendungen frühzeitig großen Besitz im Elsaß, Speyergau, im Saargebiet und in Baden hatte. Sie erhielt vom König Pippin (751—768) die Immunität für ihr Gebiet, das also ein Freigebiet war, weshalb es auch Mundat (immunitas) genannt wurde.

Dem Reichtum der Abtei entsprach auch ihr Ansehen und die Stellung ihrer Äbte. Kaiser Karl der Dicke verlieh ihr 882 das Recht der freien Abtswahl; Kaiser Otto II. stellte sie 974 den Reichsabteien Fulda, Prüm und Reichenau gleich und wir sehen Bischöfe von Speyer, Mainz und Worms, auch von Magdeburg, Augsburg und Kempten den geistlichen Thron in Weißenburg gern besteigen; denn mit der Erlangung der Abtswürde in Weißenburg wurden sie Reichsfürsten und als Äbte des kaiserlichen Throns unterstanden sie nur dem römischen Stuhl und dem deutschen Kaiser.

Die Vogtei über das Kloster Weißenburg besaßen die im Elsaß reich begüterten Hohenstaufen schon als Herzöge von Schwaben und sie behielten diese auch als Kaiser. Als dann dieses ruhmvolle Geschlecht mit dem Tode des unglücklichen Konradin 1268 ein tragisches Ende fand, fiel die Vogtei dem Reiche zu.

Die Abtei Weißenburg entfaltete hier eine reichgesegnete Tätigkeit und zog daher viele Landbewohner an, die sich am Fuße ihrer Mauern ansiedelten. Mit der Zunahme ihres Wohlstandes und ihrer materiellen Bedürfnisse wuchsen diese Ansiedlungen bedeutend und es entstand zunächst ein Dorf, schließlich eine Stadt, die mit der Abtei eng verwachsen, auch ihren Namen Weißenburg führte.

Schon unter der Regierung der Hohenstaufen begann Weißenburg emporzublühen und vor der Mitte des 13. Jahrhunderts regte sich bereits seine politische Lebensfähigkeit und der Gedanke an Selbstverwaltung und völlige Unabhängigkeit von der Herrschaft der Äbte. Um mehr Ansehen zu erlangen, schloß sich die Stadt 1247 dem rheinischen Städtebunde an. Nach und nach gelang es dem kräftig aufblühenden Bürgertum, sich von der geistlichen Herrschaft zu befreien und den unmittelbaren Schutz des Reiches zu erlangen. Die Kaiser hatten dieses Bestreben der Stadt nach Unabhängigkeit und Freiheit meist begünstigt in der Erkenntnis, daß sie in dem tüchtigen Gemeinwesen eine zuverlässige Stütze gewinnen würden. Sie mehrten allmählich ihre Rechte und Freiheiten und erklärten sie schließlich zu einer freien Reichsstadt. Im Jahre 1354 gründeten die zehn freien Reichsstädte des Elsasses, nämlich Hagenau, Weißenburg, Schlettstadt, Colmar, Oberehnheim, Rosheim, Mühlhausen, Kayserberg und Türkheim die sogenannte Dekapolis oder den Zehnstädtebund. Durch diesen Zusammenschluß gewannen die freien Reichsstädte größere Bedeutung, so auch Weißenburg. Den ersten Territorialbesitz erwarb sich die Stadt 1360, indem sie die Dörfer Schweigen und Weiler, die ehedem zum Mundat der Abtei gehört hatten, von Heinrich v. Fleckenstein kaufte und so auch zu eigner größerer Macht gelangte.

So wie die Abtei und die Stadt Weißenburg als zwei verschiedene, sich feindlich gegenüberstehende politisch-mächtige Gebilde von großem Ansehen sich entwickelt hatten, so waren auch die Repräsentationszeichen ihrer Macht und ihres Glanzes, ihre Wappen verschiedene.

Während man Geschlechterwappen schon etwas früher kannte, erscheinen Klöster- und Städtewappen erst im 12. Jahrhundert und zwar nur bei solchen Orten von größter Bedeutung und sie kommen im 13. Jahrhundert allgemein sehr in Aufnahme. Sie erscheinen insbesondere auf den alten Wachssiegeln, an Pergament-Urkunden hängend, oder man findet sie in Stein gehauen an Gebäuden und Portalen, auch sehr häufig als Wandmalerei.

Da die Abtei Weißenburg im 13. Jahrhundert eine große Bedeutung hatte und die aufblühende Stadt dadurch an Ansehen gewann und hinter der Abtei zu der Zeit nicht mehr zurückstehen wollte, so dürfen wir wohl annehmen, daß beide um das Jahr 1300 schon Wappen geführt haben.

Die Abtei Weißenburg führte im roten Schilde eine silberne (-weiße) Burg mit schrägrechts durchgelegtem weißem Krummstabe. Die weiße Burg zeigt in der zinnengekrönten Mauer ein Portal. Rechts*) und links*) ist die Burgmauer mit je einem Zinnenturm besetzt. Der Krummstab oder Hirtenstab ragt mit seinem gebogenen Teil am rechten Turm über die Mauer hinaus und ruht mit seiner Spitze am Fuße des linken Turms.

Die Schildform, die naturgemäß mit den verschiedenen Stilarten in den Jahrhunderten wechselte, war anfänglich eine frühgotische.

An der Südwestecke des Pauliner Schloßturms befindet sich eine steinerne Konsole, auf der einst ein Standbild des St. Paulus vorhanden war. In diese Konsole sind zwei spätgotische Wappen eingehauen. Bild 1a.

Das rechte Wappen gehört dem Abt Philipp (1434—1467) aus dem Geschlecht der Schenken von Erbach an, die im geteilten Schilde oben in Rot zwei silberne Sterne und unten in Silber einen roten Stern führten. Dasselbe Wappen führen die Grafen von Erbach noch heute.

Links finden wir das Wappen der Abtei, wie oben geschildert, dargestellt, dessen sich die Äbte auch als Herren ihrer vier festen Schlösser und der dort befindlichen großen Kirchen, nämlich von Schloß St. Paul (Nord), Schloß St. Pantaleon oder Viertürn (Süd), Schloß St. German (West) und von Schloß St. Remigius (Ost) bedienten. Bild 1b.

Abweichend von obiger Darstellung scheint zwischen beiden Zinnentürmen ein Giebel bestanden zu haben, was jedoch bei dem stark verwitterten Wappenstein sich jetzt nur noch vermuten läßt.

Das Sinnbild der Abtei erscheint auch auf ihren Sekretsiegeln, jedoch nicht im Wappenschilde befindlich, sondern im Siegelfelde freistehend. Unter der Burg mit Krummstab finden wir außerdem den Schild des jeweils regierenden Abtes.

An einer Urkunde vom Jahre 1407, die eine Entscheidung des Königs Ruprecht über eine Streitigkeit zwischen Abtei und Stadt Weißenburg enthält, sehen wir ein Sekretsiegel hängen, das unter der Burg mit Krummstab noch den Wappenschild des damals regierenden Abts Johann II., Grafen von Veldenz aufweist, dessen Schildfigur ein blauer, goldgekrönter Löwe in silbernem Felde ist. Bild 2a.

Auch der obengenannte Abt Philipp hat 1462 eine Urkunde, die über eine Übereinkunft zwischen ihm und der Stadt wegen eines an dem Kammergericht anhängigen Prozesses handelt, entsprechend gesiegelt. Wir finden hier unter der Burg mit Krummstab den Schild der Schenken von Erbach, wie oben angegeben, dargestellt. Bild 2b.

Die Münzen der Abtei Weißenburg führen als Sinnbild nicht die Burg mit Krummstab. Auf der Vorderseite gewahren wir fast durchweg eine dreitürmige oder zweitürmige Kirche. Bei letzterer ist der fehlende Mittelturm durch eine über der Basilika schwebende Krone, zuweilen auch durch einen Adler ersetzt. Die Kehrseite weist einen Abt mit Stab, oder den König oder Kaiser mit Adler und Scepter oder einen der beiden Schutzheiligen der Abteikirche, den St. Petrus oder St. Paulus mit Attributen auf. Anstatt der genannten Nebenbilder erscheinen auch noch andere wie Lilie, Stern, Doppelkreuz, Fahne, Schild. Bilder: 3a, 3b, 3c.

Ein Heller jedoch zeigt abweichend von den andern Abteimünzen einen Turm mit 3 Zinnen, in welchem man ein Portal und zwei Fenster sieht. Rechts vom Turm steht der große Buchstabe B und links ein großes A. Auf der Kehrseite dieser Münze befindet sich ein großes W (Weißenburg) im Felde. Bild 4.

Dieser Heller ist das letzte numismatische Denkmal, das uns die Abtei Weißenburg hinterlassen hat. Er ist mit Münzen vor 1330 in der Pfalz gefunden worden. Diese Angabe ist zutreffend; denn die Buchstaben B—A auf der Münze bedeuten:

Bartolomeus — Abbas,

beziehen sich also auf den Abt Bartolomeus, der von 1312—1316 regierte.

Den Zinnenturm auf dieser Münze kann man ebensowohl als Burg (pars pro toto — als einen Teil für die ganze Burg) sowie auch als Turm einer Kirche deuten. Denn auf den Abteimünzen finden wir häufig den großen Mittelturm der dreitürmigen Kirche mit Zinnen bewehrt.

Im Gegensatz zur Abtei führte die Stadt Weißenburg, um auch den äußeren Schein der Abhängigkeit von der Abtsherrschaft zu vermeiden, als weltliche Macht den geistlichen Krummstab nicht, sondern setzte nur die weiße Burg als Sinnbild in den roten Schild.

So finden wir das Stadtwappen verschiedentlich farbig gemalt, u. a. auch an der Wand im Kapitelsaal der Stiftskirche.

An einem Kaufbrief vom Jahre 1474 über ein Haus aus der Pfründe des Liebfrauen-Altars zu Weißenburg hängt ein Sekretsiegel, das im Siegelfelde freistehend das Sinnbild der Stadt: die Burg, zeigt. Bild 5.

Als nun die Stadt Weißenburg die Rechte einer freien Reichsstadt erlangt hatte, führte sie als äußeres Zeichen einer solchen neben der Burg den Reichsadler.

Der Adler war seit König Rudolf von Habsburg (1273—1291) nicht nur Sinnbild der deutschen Königs- und Kaisermacht, sondern auch zum deutschen Reichswappen geworden. Während die Könige darin den einköpfigen Adler führten, bedienten sich die Kaiser

*) Rechts nennt man heraldisch, was der Beschauer links dargestellt sieht und umgekehrt links.

seit ca. 1330, seit der Regierungszeit Ludwig des Bayern (1314—1347), des doppelköpfigen Adlers.

Über den Unterschied zwischen dem Königs- und dem Kaiseradler giebt uns der Thüringer Johannes Rothe in seinem Ritterspiegel (ca. 1370) Aufklärung:

Er singt:

Der keiser furit den adilarn,
Daz der erstir herschild ist.
Der konig muez sine stad bewarn,
Wo man des keisers vormisst.
Doch habin die arn ein undirscheid:
Des keisers sehit uf beide sitin,
Des konigis sin houbit treid
Also vor sich an einer sitin.

Aus der Zeit des deutschen Königtums stammen auch die Adler-Denare der Abtei Weißenburg. Eine Zeitlang erscheint nämlich auf den Abteimünzen anstatt der üblichen Krone ein einköpfiger Adler über der Kirche. Es spielt dieser Adler hier auf die weltliche Schutzherrschaft des Königs über die Reichsabtei Weißenburg an; denn als solche unterstand sie nicht nur dem römischen Stuhl, sondern auch dem deutschen König oder Kaiser. Bild 6a.

Der einköpfige Adler erscheint aber auch als Sinnbild der deutschen Königsmacht auf den Abteimünzen neben dem deutschen König. Dieser trägt den Adler in der rechten Hand, in der linken das Scepter; anstatt des Adlers erscheint aber auch ein Kreuz, ein Lilienstab, ein Doppelkreuz außer dem Scepter und anstatt dieses auch ein zweites Doppelkreuz. Diese letzten Münzen scheinen während der Anwesenheit des Königs in Weißenburg geprägt zu sein, da während dieser Zeit das Münzrecht an ihn zurückfiel. Bild 6b und 6c.

Vielleicht hat auch die freie Reichsstadt Weißenburg ursprünglich den Königsadler im Stadtwappen geführt, dessen Stelle dann später seit der Regierungszeit Ludwigs des Bayern oder seines Nachfolgers Karl IV. (1346—1378) der Doppeladler oder Kaiseradler einnahm, wofür ich jedoch Belege bisher nicht gefunden habe.

Daß die Stadt schon lange den Adler im Wappen geführt haben mußte, geht aus der Urkunde des Kaisers Sigismund (1411—1437) hervor, die am Gregoriustage (12. März) des Jahres 1431 zu Nürnberg der Stadt ausgestellt wurde.

Nach dieser Urkunde hatte „unser lieber andechtiger der Ehrwürdig Johann von Veldentze, Abt zu weyssenburg vordrung an sie (die Burger der Stat weyssenburg in Elsassen) getan", u. a. „auch das heiligen Richs wapen den adlar von den porten doselbs abzutun, weil er die Führung des Reichsadlers im Stadtwappen als einen Eingriff in seine oberherrlichen Rechte hielt. Die Bürger beschwerten sich hierauf beim Kaiser, welcher in obengenannter Urkunde folgendermaßen entschied:

„Hirumb eygentlich betracht und angesehen /, das wir billich nach unserm Namen ein merer des Richs sein sollen / und auch dieweile die vorgenannten, unsre und des Richs lieben getreuen die Burgermeister (4), Rat und Burger der Stat zu weyssenburg in Elsassen / lenger denn jeman verdenken mag / am Reich herkommen und gefreyt sein / und wir sie also funden und Sy huldunge und gelübde uns / und dem Riche als sich das geburt / vor guter Zeit getan haben. /

So ist billich / daz wir sie dabey behalten und nit von uns dringen lassen sollen / als wir uns und dem Riche wol schuldig sind / und andre unsre vorfaren getan hant / und darumb mit wolbedachtem mute / gutem Rate unsr und der Richsfürsten, Edeln und getreuen und mit rechter wissen / worten, daz bei unsern tzeiten an des heiligen Richs Steten kein vordrung geschee / So wollen meynen und setzen wir von romischer kuniglicher macht in crafft diß briefs / daz die vorgenannten von weyssenburg und Jr nachkommen und die Stat doselbs zu ewigen kunftigen tzeiten / hinfür / bey uns und dem Riche und auch bei Jren freyheiten / privilegien und altem herkomen als sie dann vormals von unsern vorfaren Romischen kaysern und kunigen und dem Riche erworben haben / bleiben sollen / als sie dann bisher bleben / und uff uns herkomen sein / auch des adlers an den porten gebrauchen sollen / als sie von alders her getan haben."

Aus dieser kaiserlichen Entscheidung geht also klar hervor, daß die freie Reichsstadt Weißenburg den Reichsadler schon von altersher als Wappenbild neben der Burg geführt hat. Den Reichsadler hat sie wohl entweder nach der Erhebung zur freien Reichsstadt von selbst in das Stadtwappen aufgenommen oder es hat ein König oder Kaiser seit der Zeit der Stadt den Reichsadler gelegentlich, vielleicht sogar mündlich bei seiner Anwesenheit in Weißenburg verliehen. In dieser Urkunde von 1431 erhält also die Stadt die Bestätigung ihres alten Rechts, den Reichsadler im Wappen zu führen; aus ihr aber die erste Verleihung des Adlers an die Stadt herauszulesen, wie man es bisher überall getan hat, stellt sich also nach genauer Prüfung als eine völlig irrige Annahme heraus.

Auf einem alten Bilde aus der Zeit des 16. Jahrhunderts mit der Ansicht von Weißenburg und der Überschrift:

: Weissenburg mit umbligender Landtschafft auff das allerfleissigest nach aller Gelegenheit Kontrafehtet:

finden wir einen geteilten Renaissanceschild, der von zwei über der Stadt schwebenden Engeln gehalten wird. Oben sehen wir den Reichsadler und unten die Burg. Bild 7.

Das Bild stellt dar: „Die Gemeind oder Wäld auff der rechten und auff der linken seiten (der Lauter), sowie die Gemeind, Allment nider Wäld nach laut König Rudolphs entscheid."

Auf einem andern Bilde aus dem Jahre 1644 von Matthaeus Merian sehen wir zwei Renaissanceschilde. Der rechte enthält den doppelköpfigen Reichsadler mit einem kleinen Herzschilde (Schild auf der Brust), der das Wappen der Herzöge von Österreich nämlich:

einen weißen Balken im roten Felde darstellt. Der linke Schild zeigt die Burg mit darüber schwebendem Adler. Jedoch sind beide Abzeichen in einem Felde dargestellt und nicht in zweien, wie man annehmen sollte. Bild 8.

In Schöpflins Alsatia illustrata (1761) finden wir ein Bild von Weißenburg mit der Inschrift: Weissenburgum vetus. Dieses trägt am Fuße einen Barockschild, der die Burg und den Doppeladler, ebenfalls in einem Felde aufweist. Bild 8b.

Der frühere Weißenburger Bernhart Hertzog, ehemaliger Amtmann der Hanau-Lichtenberger in Wörth, überliefert uns im 10. Buche seines Geschichtswerkes: Chronicon Alsatiae — Edelsasser Chronik pp. — auch das Wappen der freien Reichsstadt Weißenburg, wie oben geschildert. Davon abweichend jedoch schweben Schwanz und Fänge des Adlers z. T. in Rot zwischen den beiden Burgtürmen, während diese z. T. im Gold liegen. Dieses Übergreifen der Figuren bildet ein Abweichen von der strengen heraldischen Regel. Bild 9.

Auf einem Sekretsiegel der Stadt ist der Reichsadler so dargestellt, daß seine beiden Fänge auf den äußeren Zinnen der beiden Burgtürme fußen. Die Figuren stehen im Siegelfelde frei, sind also nicht im Schild befindlich. Bild 10.

Dagegen hängt an einer Urkunde vom Jahre 1577 ein Sekretsiegel, das die Burg in einem Renaissanceschild zeigt, während der Reichsadler schwebend den Schild gewissermaßen mit seinen Fängen hält. Bild 11.

Über dem Portal des alten Burgerhoft mit der Zahl 1506, einem gewaltigen gotischen Bau in der Hauptstraße der Stadt Weißenburg finden wir eine männliche Figur als Schildhalter, in jeder Hand einen Wappenschild tragend. Rechts sehen wir in Gold den schwarzen, rotbewehrten, doppelköpfigen Reichsadler und links in Rot die weiße Burg. Bild 12.

Die Anbringung dieses dekorativen, gotisch stilisierten Schildhalters entspricht einer heraldischen Sitte, Wappen von einem Landsknecht oder einer Jungfrau halten zu lassen.

Ein weiteres Doppelwappen in Stein gehauen, welches das Verhältnis der freien Reichsstadt zum deutschen Kaiserreiche heraldisch schildert, liegt im Kreuzgang der Stiftskirche. Bild 13.

Der Wappenstreit, der im Jahre 1431 zwischen Abt Johann II. und den Bürgern ausgebrochen und vom Kaiser Sigismund zu Gunsten der Stadt beigelegt war, ruhte jedoch keineswegs, sondern lebte unter Abt Philipp, Schenk von Erbach (1434—1467) wieder auf. Dieser forderte 1442 zu Frankfurt von dem Kaiser die Erneuerung aller seiner Rechte, unter anderen wiederholte er auch das schon von Abt Johann getane Begehren, daß die Stadt den kaiserlichen Reichsadler von Türmen und Mauern entfernen solle. Allein Kaiser Friedrich III. (1440—1493) gab ihm kein Gehör, sondern befahl der Stadt (1453) den Adler im Stadtwappen beizubehalten. Der Abt, wie seine Vorgänger, Fürstabt des heiligen römischen Reichs, ließ sich durch den kaiserlichen Entscheid nicht beirren. Er wendete sich an den römischen Stuhl und erreichte dadurch, daß Stadt und Abt 1454 vor das Hofgericht zu Speyer geladen wurden, um ihre gegenseitigen Rechte und Gebräuche vorzutragen.

Folgende Zeugen wurden dort vernommen:

„nemblich Junghер Hans von Gommersheim, Junghер Wolf von salmbach, Herr Peter Dietzmann, Canonick zu sant stephan*) zu Wissenburg, Herr Peter Billickem Vicarien des egnanten stiffts zu sant steffan, Herr Nikolaus Orgeler, Herr Peter Engelfried, Herr Conrat portener, alle dry Capellan des genannten Münsters zu Wissenburg (Abteikirche); Wechters Cuntzel, Gilgen Caulin, Bechtolt Korbeler, alle dry Burger zu Wissenburg.

Junker Hans von Gommersheim sagt u. a. aus: Das er verdenk (daß er gedenke) aller adeler, die in der stat Wissenburg an dürnen, Doren, erckern oder muren sten, on den adler allein der an dem badewege ste. (Weg beim Hagenauer Tor.)

Ebenso bezeugt Junker Wolf von salmbach; indem er sagt: das jme alle adeler verdenken an den porten und dürnen, on der am badewege.

„In glicher Wise sagt her nicolaus Orgeler, Her Conrat Portener und Her peter Engelfried."

„Sagen auch alle vorgeschriben Priester, daß sie alle adeler verdenken, an porten, dürnen oder erkern, on des an der porten am Badweege und sint milwelichen (alle) gemacht an die durn uff die Zit, das yetz der keyser dozumol König zu Wissenburg jne reyt."

„Item: Wechters Kuntzel, burger zu Wissenburg, der do ist gewesen Burgemeister derselben stat zwei und zwantzig Jare, sagt: „Er habe hören sagen, daß der Rat von Wissenburg huldet eim apt, und ein apt huldet widerumb eime Rat. Sagt er ouch, daß jme alle adeler verdenken, und das der adeler im Badwege der erste adeler were, der je in der stat oder an den Porten, dürnen oder muren gemacht wart; wann (da) jme wol gedenke, das man denselben durn**) am Badewege von nüwen uffmacht und den ersten Adeler daran."

„Item: Gilgen Caulin, burger zu Wissenburg, der da ist by sin hundert jare, als er spricht: das jme (ihm) alle Zeichen und schilt der adeler verdenken, wo sie sten an dürnen, porten oder muren, und das der durn an dem Badewege, by sinen Ziten gemacht sie (sey) und der erste adeler daran."

„Item: Bechtolt Korbeler, burger zu Wissenburg, der do ist über sin nüntzig Jahre, sagt in allermaß, von Wort zu Wort als Gilgen Caulin, nechst vorgesagt hat."

Aus dieser Zeugenvernehmung geht hervor, daß der erste Adler als Abzeichen der freien Reichsstadt

*) St. Stephan auf dem Stephansberge hinter der Stadt bei der Kirche zu St. Johann.

**) Dieser Turm stand zwischen dem Turm über dem Hagenauer Tor und dem Schneckenturm.

am Badweger Tor angebracht wurde. Wahrscheinlich ist dieses Ereignis in der Jugendzeit des jetzt (1454) fast hundertjährigen Gilden Caulin und des mehr als neunzigjährigen Bechtolt Korbeler geschehen, denn diese besinnen sich noch auf die Anbringung des ersten Adlers und haben sie miterlebt. Da aber die andern Zeugen sich hierauf nicht besinnen können, so ist die Befestigung des ersten Adlers am Badeweger Tor wohl vor ihrer Geburt erfolgt. Auch diese Zeugen müssen ältere, betagte Männer gewesen sein, wenn sie über die Sitten und Gebräuche von Abtei und Stadt ein maßgebendes Urteil fällen sollten, das sich nur auf eine langjährige Erfahrung stützen konnte. Wir werden daher nicht fehl gehen, wenn wir diesen, nach dem Alter der zwei hochbetagten Bürger zu urteilen, ein Durchschnittsalter von 65 Jahren zumessen, und wir dürfen daher auch mit Bestimmtheit annehmen, daß der erste Adler schon lange vor rund 1390 am Badeweger Tor geprangt hat, vielleicht sogar schon 1375.

Es ist auch möglich, daß die Stadt die Wappenvermehrung Kaiser Karl IV. zu verdanken hat, der von 1346—1378 regiert hat. Er war der zweite Kaiser, der den Doppeladler als Sinnbild der Reichsmacht im Schilde geführt hat. Unter seiner Regierung fand nämlich der Zusammenschluß der zehn elsässischen freien Reichsstädte 1354, wahrscheinlich auf seinen Wunsch hin statt, wodurch diese an Bedeutung und Macht sehr gewannen. Und es mag auch nach diesem Bündnis Kaiser Karl IV. seine freien Reichsstädte durch urkundliche oder mündliche Wappenvermehrungen am Ende seiner Regierungszeit, etwa um 1375, ausgezeichnet haben. Zu der Zeit war der Bürger Gilgen Caulin rund 26 Jahre und der Bechtolt Korbeler rund 10 Jahre alt, also beide standen damals im jugendlichen Alter. Jedenfalls aber ist die Anbringung des ersten Adlers in der Stadt in die Zwischenzeit von 1375 bis 1390 gefallen. In letzterem Falle könnte auch der König Wenzel von Böhmen (1378—1400) als Verleiher des Doppel- oder Kaiseradlers an die Stadt Weißenburg in Betracht kommen, in der Annahme, daß diese Verleihung erst zur Zeit der Befestigung des Adlers am Badeweger Tor erfolgt ist.

Auch aus dieser Erörterung erhellt, daß die Stadt schon vor dem Jahre 1390 das Recht, sich des Adlers im Wappen zu bedienen, gehabt haben muß, wodurch wiederum die weitverbreitete fälschliche Ansicht, Kaiser Sigismund hätte 1431 das Stadtwappen um den Reichsadler vermehrt, gründlich widerlegt wird.

Nach der Anbringung des Adlers am Badeweger Tor hat man auch späterhin den Adler an die andern Pforten der Stadt befestigen lassen, wogegen jedoch Abt Johann II., Graf v. Veldenz, heftig protestierte, weshalb die Bürger die Entscheidung des Kaisers Sigismund anriefen, der ihnen 1431 Recht gab.

Als nun Friedrich III. am 23. August 1442 seinen Einzug in Weißenburg als König hielt, hatte man zu seinen Ehren den Reichsadler auch an die Türme, Mauern und Erker heften lassen und so die Stadt festlich ausgeschmückt. Abt Philipp, Schenck von Erbach, protestierte später gegen die Anbringung aller Adler in der Stadt, und dieser Protest führte zur Zeugenvernehmung durch das Hofgericht von Speyer 1454. In dem Urteile des Hofgerichts findet sich leider kein Spruch über die Rechtmäßigkeit der Führung des Adlers und seiner Befestigung an den Türmen und Mauern, sowie über seine erste Verleihung an die Stadt, sodaß weitere Schlußfolgerungen hierüber nicht möglich sind.

(Schluß mit Taf. 2 u. 3 folgt.)

Die Wappen der Biener—Bienert-Familien (1529—1855.)

Mit 4 Tafeln.

Die einzelnen Familien des Namens Biener—Bienert führen zum großen Teile Wappen, welche man fast alle als sogenannte „redende" bezeichnen kann. Obwohl von Dr. Pilk überzeugend nachgewiesen wurde, daß der Name Biener—Bienert von der Beschäftigung mit der Bienenzucht abgeleitet ist, wäre es doch falsch, aus dem Wappenbilde der „Biene" auf diese Ableitung zu schließen, da alle diese Wappen in einer viel späteren Zeit entstanden sind, als wie der Name, und diese „Bienen" nur in die Wappen aufgenommen wurden, um eben „redende" Wappen herzustellen. Ebenso ist es ausgeschlossen, aus der Ähnlichkeit einiger Wappen auf eine Verwandtschaft, beispielsweise gemeinsame Abkunft der diese Wappen führenden Familien zu schließen, denn es finden sich unter diesen Wappen einige, die wohl in einer viel späteren Zeit jenen Familien von irgend einem spekulativen Wappenmaler, der sich nicht darum kümmerte, ob das zu beschaffende Wappen auch wirklich jener Familie zugehörte, die von ihm ein Familienwappen verlangte, gefertigt wurden. Er nahm das Wappen, wo er es fand, oder konstruierte selbst ein solches, wenn er keines finden konnte. Derartige Beispiele finden sich im 18. und 19. Jahrhundert leider sehr viele, und auch in unserer Zeit ist an derartigen „Heraldikern" und „Wappenfabrikanten" kein Mangel, die jedem Besteller „sein" Wappen und eine „Chronik" seiner Familie (meist für den Betrag von 20 Mark) in wenigen Tagen liefern.

Bei dem fast gänzlichen Mangel an Wappenbriefen resp. Verleihungsurkunden kann man wohl bei den meisten Wappen von einer eigenmächtigen Annahme derselben sprechen, welcher Annahme auch kein Hindernis im Wege steht, da es sich meist um bürgerliche Geschlechter handelt, und genügend Beispiele vorhanden sind, daß derartige Familien sich selbst ein Wappen zulegten und noch zulegen. Zwei dieser Wappen (Nr. 1 u. 9) sind auch bloß als „Hausmarken" aufzufassen, während das eine (Nr. 10) nur als ein

Symbol des Namens zu betrachten ist. Nur fünf sind nachweislich verliehene Wappen und drei führen „keine Bienen“ (Nr. 1, 9 und 15). Die Tinkturen der meisten Wappen sind ebenfalls noch unbekannt, bei zwei einander sehr ähnlichen (Nr. 6 u. 7) sind dieselben verschieden angegeben. Als Ergebnis der ganzen Wappenerforschung und Besprechung ist aber festzustellen, daß durch die Wappenähnlichkeiten keinerlei Schlüsse auf gemeinsamen Ursprung gezogen werden dürfen, sondern daß die verschiedenen Familien sich auch zu verschiedenen Zeiten Wappen zulegten, wie ja auch die Entstehung des Namens unabhängig von einander in verschiedenen Gegenden vor sich gegangen ist, wie von allen Berufsnamen mit Sicherheit angenommen werden kann. Damit wäre alles gesagt, was sich über diese Wappenvergleichungen sagen läßt, und folgt nun als Erläuterung die Beschreibung und Angabe des Auftauchens der einzelnen Wappen nach den Jahren geordnet.

Nr. 1. Das Wappen des Bürgermeisters Gregor Byner von Dresden 1529.

Dieses Wappen befindet sich auf der 10. Tafel des Bilderzyklus der 10 Gebote, gefertigt von dem Meister Hans von Dresden und der Kreuzkirche daselbst gestiftet von dem Bürgermeister Gregor Byner und dem Pfarrer Peter Eysenberg. (Jetzt im Dresdner Stadtmuseum befindlich.) Wir haben es hier nicht mit einem eigentlichen Wappen, sondern mit einer Hausmarke zu tun, welche nur der Übereinstimmung mit dem Wappen des Peter Eysenberg wegen auf ein Schild gelegt ist. Da diese Marke sich vorzüglich in den Schlüssel der Straßburger Haupt-Steinmetzhütte einfügen läßt, (s. Abbild.), so ist der Vermutung Raum zu geben, daß ein Vorfahre des Gregor Byner ein Steinmetz war und seine Familie sein Steinmetzzeichen als Hausmarke fortführte. Die Farbe des Schildes erscheint gelb, das Zeichen ist schwarz. Ein anderes Vorkommen dieser Marke ist nicht bekannt, es ist weder ein Siegel noch ein Grabstein jener Familie Byner erhalten geblieben. — Die Familie lebte von 1437—1602, beziehungsweise ist sie in diesem Zeitraum urkundlich in 13 Personen nachweisbar.

Nr. 2. Das Wappen des Münzmeisters Hans Biner zu Dresden 1561.

Der Münzmeister Hans Biner, einer Nürnberger Familie entstammend, prägte 1561 eine Spielmarke (Jeton) für sich mit seinem und seiner Frau, einer gebornen Utmann aus Annaberg, Wappen. Da keinerlei Nachweise über eine Wappenverleihung an Hans Biner bekannt sind und sein jüngerer Vetter, der Christoph Biener, Generalmünzwardein, ein ganz anderes Wappen führte, so muß man hier wohl von einer eigenmächtigen Annahme reden. Der Grund dieser Annahme war wohl eben diese Jetonprägung, welchen er mit seinem und seiner Frau Wappen, dem Zeitgebrauche entsprechend, schmücken wollte. Dieses Wappen trägt vollkommen die Formen der Renaissance. Der Schild ist geteilt. Im oberen Felde ein laufender Löwe mit Wickelschwanz (Schlingenschwanz). Im unteren Felde ein Sparren, mit drei Bienen (1 : 2) belegt. Auf dem Spangenhelm wächst zwischen einem offenen Adlerfluge der Löwe aus goldner Krone, er hält in jeder Pranke eine Biene empor. Die Decken zeigen schon entartete Blätterformen. Über die Tinkturen ist zuverlässig nichts bekannt, spätere, erst in neuester Zeit versuchte Tingierungen sind nach dem Wappen der Biener von Bienenberg gemachte und daher nicht als richtige anzuerkennen. Über die heraldische Schönheit des Wappens kann man sich nicht freuen, die „Bienen“ in den Pranken des Löwen sind ganz geschmacklos und den Größenverhältnissen beider Tiergattungen unangepaßt gewählt. Auch der Spangenhelm ist für den bürgerlichen Hans Biner unzulässig, er hat denselben wohl ebenfalls angenommen, weil das Wappen seiner Frau einen derartigen Helm zeigte. Es sei hier gleich mit angeführt, daß der Jeton das Wappen der Schlesischen Adelsfamilie Uthmann, aber mit einigen Abweichungen von dem im Siebmacher 1 Bd. Tafel 63 Nr. 3 abgebildeten Wappen dieser Familie zeigt. Siebmacher läßt den geharnischten Mann mit der eingestemmten linken Hand die Scheide und mit der rechten Hand das Schwert mit der Spitze nach oben über den Arm halten. Auf dem Biner-Jeton hält aber der geharnischte Mann in der linken Hand das Schwert mit der Spitze nach oben über den Arm und hält in der rechten Hand einen Heroldstab mit der Spitze nach unten auf das rechte Knie gestemmt. Ich vermag nicht zu entscheiden, welche Art der Darstellung die richtige ist, gebe aber der Siebmacherschen den Vorzug. Nach der Chronik der Familie Hilliger von Freiberg zu schließen hat Hans Biner irrtümlich das Wappen der Schlesischen v. Uthmann für das seiner Frau angenommen.

Hilliger schreibt: „Das Wappen der Annaberger Familie Utmann ist von rot und schwarz links schräg geteilt. Darinnen steht ein weiß gekleideter Bergmann mit einer Kraul (Harke) in der rechten Hand.

Auf dem Stechhelme wächst aus goldner Krone ein ganzer Adlerflug, welcher rechts schwarz und links rot gefärbt ist. Die Helmdecken sind schwarz und rot.“ Es hat ganz den Anschein, als ob Hilliger recht hätte, denn das eben beschriebene Wappen paßt entschieden besser für die bürgerliche Fundgrübnerfamilie Utmann als das der schlesischen Adelsfamilie, abgesehen davon, daß keinerlei Nachweis darüber zu erbringen ist, daß jemals ein Glied jenes Geschlechts nach Annaberg übergesiedelt sei. Ob noch ein Originalwappen jener Annaberger Utmann sich erhalten hat, ist mir unbekannt, doch aber möglich. Der Frühprediger Hilliger von Freiberg schrieb die Chronik seines Geschlechts bis etwa 1811 nach guten zuverlässigen Quellen des Freiberger Ratsarchivs und der alten Kirchennachrichten und wird wohl ein Original des Utmann-Wappens gesehen haben.

Nr. 3. Das Wappen des Kaiserlichen Kellermeisters Andreas Biener zu Wien 1589.

Der Kaiserliche Kellermeister Andreas Biener erhielt sub. dato Prag, 3. Dezember 1589, für seine treu geleisteten Dienste einen Wappenbrief mit Lehenartikel. (S. Adelsarchiv zu Wien.) Dieses Wappen ist wie folgt: Im schwarzen Schild ein goldener Pfahl, welcher beiderseitig von einem goldenen sechsstrahligen Sterne begleitet wird. Auf dem Pfahle wächst aus grünem Dreiberge eine blaue Lilie an grünem Blattstengel, auf welcher eine Biene in den natürlichen Farben sitzt. Auf dem geschlossenen Helme steht auf schwarzgoldner Wulst ein offner schwarzer Adlerflug, dessen Flügel je einen goldenen sechsstrahligen Stern tragen. Dazwischen wächst auf dem grünen Dreiberge die blaue Lilie an grünem Blattstengel, auf welcher die natürlich gefärbte Biene sitzt. Die Decken sind schwarz und gold. Über die Nachkommen des A. Biener ist nichts bekannt.

(Mitteilung von Dr. jur. Bapt. Witting, Wien.)

Nr. 4. Das Wappen des Churfächs. Generalmünzwardeins Christoph Biener 1608.

Dieses Wappen befindet sich auf einem Siegel an einem Münzberichte vom 18. Mai 1608 im Königlichen Haupt-Staatsarchiv zu Dresden Loc. 9780, Blatt 30, und läßt durch die Strichlagen die Tinkturen erkennen.

Im blauen Schilde ein silberner Sparren, in den dadurch gebildeten drei blauen Winkeln je eine goldne Biene. Auf dem Spangenhelme wächst aus goldner Krone eine nackte goldgeflügelte Jungfrau, die den linken Arm einstemmt und in der rechten Hand eine grün gestielte, gold besamte blaue Blume mit 6 Blättern hält. Die Decken sind blau und silbern. Das Siegel ist durch die Buchstaben C. B. als Eigentum des Christoph Biener bezeichnet, doch könnte er es auch von seinem Vater, welcher gleichfalls Christoph hieß, ererbt haben. Die einfachere und heraldisch geschmackvollere und richtigere Darstellung gegenüber dem Wappen des Münzmeisters H. Biner läßt uns in diesem Wappen wohl das alte ursprüngliche Stammwappen der Familie Biener von Nürnberg erkennen, obwohl es nicht gelungen ist, bis jetzt in Nürnberg oder Annaberg irgend ein gleiches Wappen oder Siegel als Beweismittel aufzufinden. Christoph Bieners und seiner Frau Anna geb. Hausmann im Dome zu Freiberg befindlich gewesene wappengeschmückte Grabsteine haben sich leider nicht erhalten, doch ist auch das Wappen seiner Frau, welche aus der Freiberger Bürgermeisterfamilie Hausmann stammte, in der Sammlung des Freiberger Altertumvereins auf uns gekommen. Es zeigt im von Gold und Schwarz gespaltenen Schilde ein silbernes 12endiges Hirschgeweih, beide Stangen sind mit den Augensprossen über Kreuz gelegt. Auf dem Stechhelme wächst aus goldner Krone ein Jüngling im halb von gold und schwarz gespaltenen Kleide, barhäuptig, welcher statt der Arme je eine silberne 6endige Hirschstange hat. Die Decken sind schwarz und gold. Auch über die Verleihung dieses Wappens ist nichts bekannt.

Nr. 5. Das Wappen des Reichshofkanzleibeamten Sebastian Bienner, seines Bruders Martin und deren Vetters Jakob Bienner zu Wien 1613 und 1640.

Der Kaiserliche Reichshofkanzleibeamte Sebastian Bienner erhielt sub dato Regensburg 1640 den Reichsadelsstand mit roter Wachsfreiheit. (S. Adelsarchiv zu Wien.) Das Wappen ist wie folgt: Schild von Silber und rot geteilt, darauf auf grünem Dreiberge ein zweigeschwänzter Löwe in verwechselten Farben, welcher in den Pranken einen goldenen Bienenkorb trägt. Auf dem offenen Helme wächst aus goldener Krone der rote Löwe mit 2 Schwänzen, welcher den goldenen Bienenkorb trägt. Die Decken sind rot und silbern.

Die Angabe über die frühere Wappenverleihung 1513 stammt aus Professor Hirus Werk „Der Kanzler Dr. Wilh. Ch. Bienner von Tyrol". S. 9—10. Im Adelsarchiv und dem Staatsarchiv zu Wien ist darüber keinerlei Vermerk zu finden.

(Mitteilung von Dr. jur. Bapt. Witting, Wien.)

Nr. 6. Das Wappen des Dr. Wilhelm Bienner, Staatskanzler von Tyrol vom Jahre 1645.

Das Wappen dieses berühmten Mannes ist hier nach einem Siegel, an einer Urkunde vom Jahre 1645, welche sich im Archive zu Lichtenwert befindet, abgebildet. Das Inschriftsband mit dem Namen „GVILIELMVS BIENNER" bezeichnet dieses Petschaft als persönliches Eigentum des Kanzlers.

Die Zeichnung entspricht der genannten Zeit, der Übergangsperiode von der Renaissance zum Barock. Der Schild zeigt die welsche Eiform; er ist geteilt und zeigt im oberen Felde einen halben, springenden, geschwänzten Ochsen, im unteren Felde drei Bienen, 2=1 gestellt. Auf dem Spangenhelme wächst aus goldner Krone der Ochse zwischen einem offnen Adlerfluge, die Decken zeigen barockartiges Blattwerk. Über die Tinkturen ist sicheres nicht bekannt, doch sei die eine Meinung hier mitgeteilt. Darnach ist der Schild von Silber und Blau geteilt, der Ochse rot mit goldnen Waffen, die Bienen gold. Der Adlerflug von Silber und Blau wechselweise geteilt. Die Decken blau und weiß. Es ist anzunehmen, daß es dasselbe Wappen ist, welches der Großvater des Kanzlers, der Weißenburger Bürgermeister Leonhardt Bienner 1550 vom Kaiser Karl V. verliehen erhielt, obwohl sich von jenem Wappen keine Abbildung oder Beschreibung noch die Verleihungsurkunde erhalten hat und nur jene Verleihungsnotiz im Adelsarchive zu Wien vorhanden ist. Ob die Nachkommen des Kanzlers dieses Wappen fortführten, ist unbekannt, doch wahrscheinlich, der Zufall bringt vielleicht einmal ein derartiges Siegelwappen zutage.

I

II

III

IV

Wappen der Biener—Bienert-Familien.

Tafel 1.

V

·SEBASTIAN·BIENNER·SEINES·BRUDERS·MARTIN·
·UND·DEREN·VETTERS·JACOB·BIENNER·ZU·WIENA·

·VI·

·WAPPEN·DES·Dr·WILHELM·BIENNER·
·STAATSKANZLER·VON·TYROL·

·VII·

·AUS·FRANKEN·

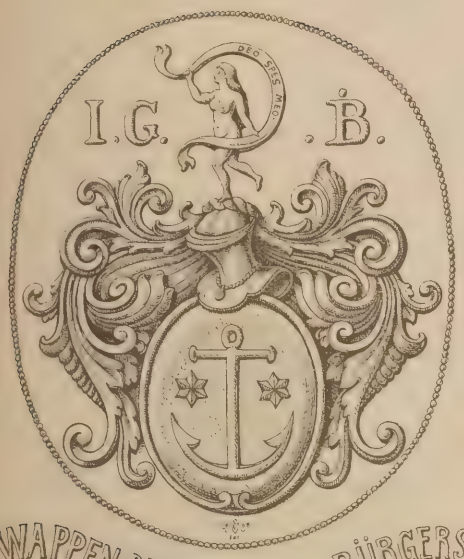
·VIII·

·ZU·ÖLSNITZ·UND·PLAUEN·I.·

Wappen der Biener—Bienert-Familien.

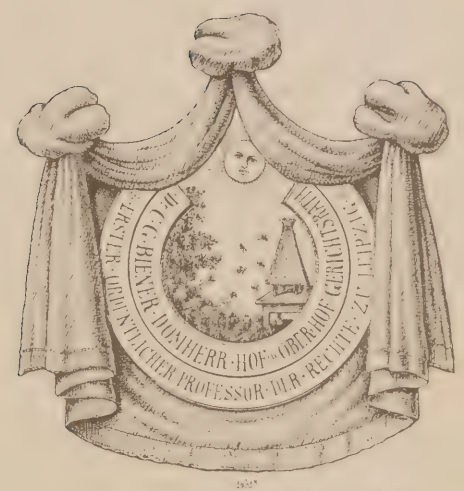
Tafel 2.

·IX·



·WAPPEN·DES·COLDITZER·BÜRGERS·
·17· ·20·
·JOHANN·GEORGE·BIENER·

·X·



·17· ·WAPPEN· ·20·
DES·Dr·CHRISTIAN·GOTTLOB·BIENER
·PROFESSOR·ZU·LEIPZIG·

·XI·

·1709· ·A·UND·B· ·1773·

·SIEGEL·DES·
·CHR·BENJ·BIENER·
·KURF·SÄCH·HOFJUSTIZ·SEKRETÄR·
·IN·DRESDEN·

·SIEGEL·DES·
·AUG·BENJ·BIENER·
·KURF·SÄCHS·FAHNEN·JUNKER·
·IN·LUCKAU·

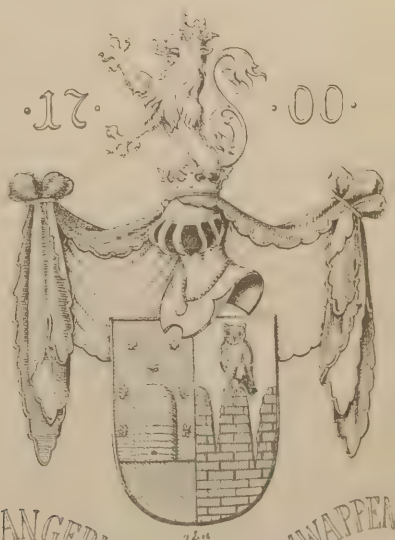
·XI·

C. B.

·17· ·75·
·WAPPEN·DES·K·K·LIEUTENANT's·A·D·
·CHRISTIAN·FERD.·BIENER·
·ZU·DRESDEN·

·XII·

·17· ·00·



·ANGEBLICHES·STAMMWAPPEN·
·DER·BIENER·VON·BIENENBERG·
·AUS·KADEN·IN·BÖHMEN·

Wappen der Biener—Bienert-Familien.

Tafel 3

XIII

WAPPEN DES FRANZ IGN. BIENER
ZU LEITMERITZ

XIV

NEUES ADELSWAPPEN DES
PHILIPP ANTON BIENER VON BIENENBERG
ZU LEITMERITZ

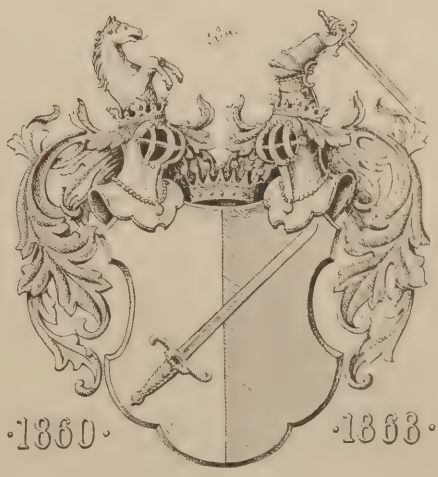
XV

VERMEHRTES WAPPEN
DER BRÜDER KARL UND FRANZ
BIENER VON BIENENBERG
ZU LEITMERITZ

XVI

WAPPEN
DES RUSSISCHEN HOFRATHES
ERNST AUGUST VON BIENERT
ZU REVAL

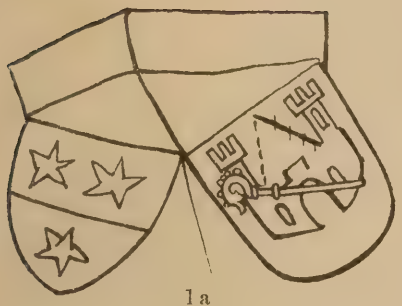
XVII



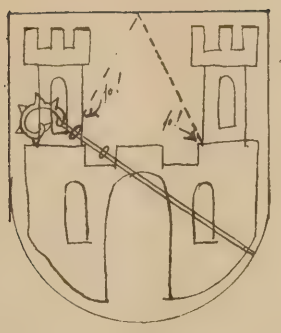
WAPPEN
DES FREIHERRN KURT VON BIENERTH
K. K. ÖSTERR. FELDZEUGMEISTER
ZU WIEN

Wappen der Biener—Bienert-Familien.

Tafel 4.

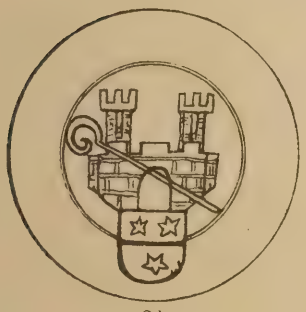


1a



1b

2a



2b

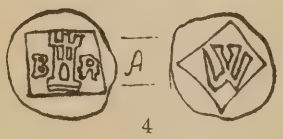
3a

3c

3b

5

6a



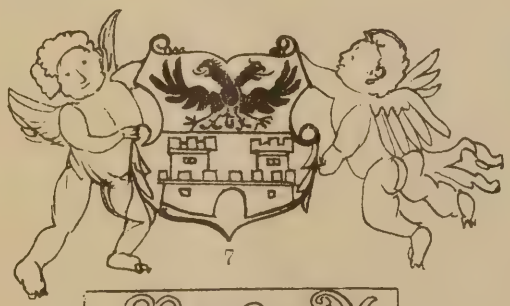
4

8a

6b

6c

8b



7

9

10

12

11

Die Wappen der Abtei und der Stadt Weißenburg im Elsaß. Taf. I.

Photolithographie von C. A. Starke, Königl. Hofl., Görlitz.

Beilage zum Deutschen Herold 1909, Nr. 4.

Nr. 7. Das Wappen der „Biener" aus Franken 1650.

Siebmacher bildet im V. Bande Tafel 112 Nr. 16 seines Wappenwerkes das Wappen eines fränkischen Geschlechtes „Die Biener" ab, jedoch nur den Schild ohne Helm, Helmschmuck und Decken.

Es zeigt dieses Wappen einen silbernen Schild, auf welchem auf grünem Dreiberge ein goldner vierbeiniger Tisch steht und darauf ein schwarzer Bienenkorb von 7 im Kreis gestellten schwarzen Bienen umschwärmt.

Es ist zu vermuten, daß es das Original des nachfolgenden Wappens der Bienert aus Kulmbach ist, mit welchem es große Ähnlichkeit zeigt.

Nr. 8. Das Wappen der Bienert aus Kulmbach in Ölsnitz und Plauen im Voigtlande in Sachsen 1700.

Das Wappen ist nach einem im Besitze des Herrn Gustav Bienert in Plauen i. V. befindlichen angeblich von 1700 herstammenden Originale gezeichnet und hat trotz seiner offenbar unrichtigen Zeichnung viel Ähnlichkeit mit dem unter Nr. 6 beschriebenen Wappen der fränkischen Biener. Die Tinkturen dieses Wappens sind fabelhaft. Im von Blau und Schwarz geteilten Schilde steht auf goldnem Sockel ein goldner Bienenkorb vom 7 im Kreis gestellten goldenen Bienen umschwärmt. Auf dem Stechhelme wächst aus rot-goldnem Wulste ein blau gekleideter, mit einer sogenannten Königskrone gekrönter Mann, welcher den linken Arm einstemmt und auf dem rechten Arme die Schildfigur trägt. Der Rock hat einen roten Kragen und rote Aufschläge, welche mit goldenen Litzen besetzt sind. Der Mann steht zwischen einem offnen Adlerfluge, welcher rechts gold-schwarz, links schwarz-gold ist.

Die Decken sind rechts und links vierfarbig: schwarz, weiß, rot und golden. Wir haben es hier mit dem Fabrikate eines jener eingangs erwähnten Wappenmaler zu tun, dies geht aus der ganzen Anordnung und Tingierung hervor, und hat derselbe aber auch möglicherweise nach falschen Angaben des Bestellers gearbeitet.

Leider ist über diese Bienert-Familie nur bis zu dem Großvater zurück etwas zu ermitteln gewesen. Von jenem Großvater 1780 soll auch dieses Wappen geerbt worden sein, alle anderen Nachrichten über die Familie, die aus Kulmbach und Nürnberg stammen soll, sind bei dem großen Brande von Ölsnitz 1859 vernichtet worden.

Anfragen in Kulmbach und Nürnberg darüber waren erfolglos.

Nr. 9. Das Wappen des Bürgermeisters Joh. Paul Biener von Colditz resp. seines Vaters Johann George Biener von 1720 und 1786.

Dieses Wappen trägt die ausgeprägten Formen des Barock. Im ovalen Schilde ein Kreuzanker, von zwei Sternen flankiert. Auf dem Stechhelme steht auf einer gedrehten Wulst eine nackte Jungfrau, welche ein breites Band schwingt. Die Decken sind von Barockrollwerk gebildet.

Die Tinkturen sind nach einem früher am Betstübchen des Bürgermeisters befindlich gewesenen polychromen Wappen wie folgt: Der Schild blau, der Anker silbern, die Sterne golden. Die Jungfrau in den natürlichen Farben, das Band blau, Wulst und Decken blau und silbern. Die auf dem Siegel befindlichen Buchstaben bezeichnen dieses Wappen als das des Vaters des Bürgermeisters, dem Colditzer Bürger und Tuchmacher Joh. George Biener.

Über eine Verleihung dieses Wappens ist nichts bekannt. Die einfachen Schildfiguren lassen es recht gut als aus einer alten Hausmarke entstanden erscheinen, für welche ja der Kreuzanker ein beliebtes Motiv war, wie viele Beispiele erkennen lassen.

Nr. 10. Das Wappen des Leipziger Professors Dr. Christian Gottlob Biener vom Jahre 1770.

Es ist zweifelhaft, ob wir es hier überhaupt mit einem Wappen zu tun haben, es erscheint nur als ein Symbol des Namens Biener. Es besteht aus einer runden Scheibe, welche einen Garten zeigt und darinnen einen auf einem Tische stehenden Bienenstock, welcher von Bienen umschwärmt wird. Darüber strahlt die gesichtete Mittagssonne. Um das Bild ziehen sich zwei Bänder, welche den völligen Namen und Titel tragen, nämlich: „Dr. Christian Gottlob Biener, Domherr, Hof- und Ober-Hof-Gerichts-Rath, erster ordentlicher Professor der Rechte zu Leipzig." Um das Ganze ist ein Wappenmantel mit drei Puffen gehangen, wodurch ein wappenähnliches Aussehen erreicht wird. Die Darstellung befindet sich unter einem Porträt des Professors vom Jahre 1770. Ob seine Nachkommen dieses Abzeichen führten ist unbekannt, seine Vorfahren führten es nicht.

Nr 11. Das Wappen des K. K. Leutnants a. D. Christian Ferdinand Biener in Dresden 1775.

Auf einem, im Ratssilberschatze der Stadt Dresden befindlichen, von dem Kurf. Sächs. Hofrate Jakob Heinrich Reinhold geschenkten Deckelbecher ist neben vielen anderen Wappen auch das hier abgebildete Wappen angebracht. Es gehört dem Kaiserl. Königl. Österreichischen Leutenant Christian Ferdinand Biener an, welcher sich nach seiner Verabschiedung in Dresden aufhielt. Es ist wie folgt: Schild golden mit schrägrechtem blauen Balken, welcher mit drei goldenen Bienen belegt ist. Auf dem offenen Helme steht auf gold-blauer Wulst ein halber goldener Adlerflug, welcher den schrägrechten blauen Balken mit den goldnen Bienen trägt. Die Decken sind blau und gold. Über eine Verleihung dieses Wappens ist nichts bekannt, es wird wohl eine eigenmächtige Zulegung sein, welche noch dadurch glaubhafter wird, als sein Vater, der Kurf. Sächs. Hof- und Justizienfekretär Biener, dieses Wappen nicht führte, sondern am 28. Januar 1709 mit einem

Petschaft siegelte, welches auf sturmbewegter See einen Kahn, und darinnen eine nackte Frauenfigur, welche in der linken Hand eine Schlange hält, zeigt. Die französische Umschrift in Majuskeln lautet: HELAS C'EST MON SORT. (Weh, das ist mein Verhängniß!) (S. Abbild. Nr. 11a.) Der Bruder des Leutnants C. F. B., welcher als Fahnenjunker des sächs. Heeres in Luckau stand, siegelte am 9. Oktober 1773 mit einem Petschaft, welches genau die Wappenfiguren des Münzmeister Hans Biener Wappens zeigt, und welches er jedenfalls sich nach einem ihm bekannt gewordenen Jeton des Münzmeisters hatte stechen lassen. (S. Abbild. Nr. 11b.) So führen hier drei Personen einer Familie drei verschiedene Wappen bezw. Siegel, wodurch die eigenmächtige Annahme derselben als feststehend erscheint.

Nr. 12. Das Wappen der Biener von Bienenberg aus Kaaden i. Böhmen, angeblich von 1700.

Dieses früheste Wappen der Familie, die angeblich doch unerwiesen einem adeligen, in Sachsen begüterten Geschlechte entstammt, ist ebenfalls zweifelhaften Charakters und stammt jedenfalls der Zeichnung nach nicht vom Anfange des 18. Jahrhunderts, sondern gehört einer späteren Zeit an. Der Schild ist von Blau und Silber gespalten. Im blauen Felde steht auf grünem Schildfuße ein goldner Bienenkorb von sieben Bienen (2=1=2=2) umschwärmt. Im silbernen Felde ist eine rote zweimal geborstene Mauer, auf dem mittlern Mauerteile sitzt eine nach vorn sehende natürlich gefärbte Eule. Auf dem Spangenhelme wächst aus goldener Krone ein gekrönter silberner Löwe mit Schwanz, welcher eine Mittelquaste zeigt. Als Decke ist ein zweimal gepuffter Wappenmantel verwendet, welcher rechts golden und blau, links silbern und rot ist. Diese Darstellung ist unzweifelhaft eine unverstandene Neubildung nach einer gegebenen Beschreibung, der Beschreiber hat jedenfalls selbst nicht mehr gewußt, wie das Wappen beschaffen gewesen ist. Sicher ist die Echtheit dieses Wappens anzuzweifeln, solange nicht feste Beweise für die Richtigkeit erbracht werden können. Da bei einem Brande 1712 in Leitmeritz alle auf den früheren Adelsstand der Familie bezügliche Dokumente sowie das angebliche Original des hier abgebildeten Wappens zugrunde gegangen sind, so wird sich wohl schwerlich ein sicherer Beweis für die Richtigkeit dieses Wappens sowie über die Abstammung der Familie aus Sachsen erbringen lassen.

Es kann auch nicht unerwähnt bleiben, daß dieses Wappen von dem Kaiserlichen Appellationsgerichtsrate im Königreiche Böhmen Brozowsky de Prawoslaw geführt wurde, wie dies ein von 1811 stammendes Exlibris beweist. Der einzige Unterschied zwischen beiden Wappen ist in der Färbung der linken Helmdecken zu finden, welche Brozowsky de Prawoslaw blau und weiß führt. Diese Färbung entspricht aber nicht dem weißen Felde mit roter Mauer, wäre demnach eine falsche.

Da aus den Namen Brozowsky de Prawoslaw das Etymon „Biener" nicht zu entwickeln ist, sondern sich wahrscheinlich die Namen zweier jetzt anders genannten Orte darinnen verstecken, so bleibt nur die Annahme übrig, daß zwei Familien das gleiche Wappen führten, was ja keine Seltenheit wäre, oder daß die Tradition in der Familie Biener von Bienenberg betreffs dieses Wappen als altes Stammwappen eine irrige ist. Meiner Ansicht entspricht die letzte Annahme besser als die erstere.

Nr. 13. Das Wappen des Franz Ignaz Biener von 1703.

Am Ringplatze Nr. 6: 162 in Leitmeritz in Böhmen befindet sich über dem Haustore das hier abgebildete Wappen, welches Franz Ignaz Biener angeblich beim Kaufe des Hauses daselbst hatte anbringen lassen. Dieses Wappen ist von dem vorher beschriebenen grundverschieden. Der Schild ist gespalten, im vorderen Felde wächst aus grünem Dreiberge ein Weinstock mit Blättern und einer Traube. Im hinteren Felde ist eine dreigezinnte Mauer, auf welcher ein doppelschwänziger Löwe wächst. Auf dem Stechhelme wächst aus gedrehter Wulst der doppelschwänzige Löwe, welcher die Weinrebe mit Blättern und Traube in den Pranken hält. Die Decken zeigen Blattwerkformen der spätesten Renaissance, ebensolche Formen zeigt die das Ganze umgebende Kartouche. Über eine Tingierung des Wappens sind keine Angaben vorhanden. Eine spätere Meinung will anstatt der Traube einen Bienenschwarm erkennen, jedenfalls um eine Beziehung zu den Namen Biener herzustellen. Die verwitterte Skulptur läßt eine Feststellung darüber nicht erreichen.

Nr. 14. Das neue Adelswappen des Philipp Anton Biener (von Bienenberg) 1754.

Dem Verwalter des Rechtsamtes zu Leitmeritz Philipp Anton Biener wurde um seiner Verdienste willen am 3. August 1754 von der Kaiserin Maria Theresia der erbliche Adelsstand und das beistehende Wappen verliehen. Der neue Name lautete nun „Biener von Bienenberg". Das Wappen ist wie folgt: Der Schild ist von Blau und Rot gespalten. Im vorderen Felde über einem grünen Dreiberge schwebend eine weiße golden besamte Rose, um welche drei goldne Bienen 1=2 schwärmen. Im roten Felde eine silberne Mauer mit drei Zinnen, darüber ein wachsender geschwänzter goldner Löwe, der in der rechten Pranke ein silbernes, goldengegrifftes Schwert hält. Auf dem Spangenhelme wächst aus goldner Krone der goldne Löwe mit Schwert zwischen einem offenen rechts blau—golden, links silber—roten Adlerfluge. Die Decken sind rechts blau und gold, links rot und weiß (Silber) [nach der Wappenbeschreibung des Diploms]. Das Wappen zeigt Anklänge an das vorher beschriebene Bienerwappen, durch die „Bienen" hat man ein redendes Wappen hervorbringen wollen. Eine andere Meinung will aus der

weißen Rose den Deckel eines „Bienenkorbes“ machen, was gänzlich falsch ist.

Nr. 15. Das „vermehrte und verbesserte“ Wappen der Brüder Karl und Franz Biener von Bienenberg 1769.

Vorgenannten Brüdern nebst ihren Angehörigen wurde 1769 für ihre militärischen Verdienste der österreichische erbliche Ritterstand und das nebenstehende „vermehrte und verbesserte“(!) Wappen verliehen. Dieses Wappen ist dadurch ein gänzlich anderes geworden, welches nur noch Anklänge an das vorige zeigt.

Der Schild ist quadriert mit Schildfuß. Im blauen ersten und vierten Quartier ein silberner Sparren, auf diesem drei goldne Bienen (1 = 2). Im zweiten roten Quartier eine silberne Mauer mit drei Zinnen, auf dieser ein laufender goldner Löwe, doppelt geschwänzt, welcher in der rechten Pranke ein silbernes, goldgegrifftes Schwert trägt. Im dritten silbernen Quartier ein roter doppelt geschwänzter Löwe mit ausgeschlagener Zunge laufend. Im goldnen Schildfuße ein nackter rechter Arm, der ein silbernes goldgegrifftes Schwert schwingt. Auf dem Schilde zwei Helme. Der rechte Helm trägt auf goldner Krone drei grüne Tannenbäume, zwei schräg über den mittleren gekreuzt gestellt. Die Decken Rot und Gold. Der linke Helm trägt den aus goldner Krone wachsenden goldnen, doppelt geschwänzten Löwen mit Schwert zwischen einem offenen Adlerfluge, welcher blau ist und mit je einen halben silbernen Sparren mit drei goldnen Bienen belegt ist. Die Decken sind Blau und Silber.

Das ganze Wappen ist ein überladenes Machwerk aus jener Zeit, in welcher die Heroldskunst im tiefsten Verfall war. Feld 1 und 3 geben übrigens, wenn sie verwechselt gestellt werden, in der Zeichnung das Wappen des Münzmeisters H. Biener wieder, so daß es fast scheint, als ob dessen Wappen bei der Neubildung dieses Wappens als Muster gedient hätte. Möglich, daß dabei auch die alte Familiensage von der Abstammung von einem sächsischen Geschlechte eine Rolle spielte, und ein Hans Biner Jeton als Beweismittel dafür angesehen wurde.

Nr. 16. Das Wappen der Familie Bienert in Reval von 1855.

Das Wappen dieser in der Person des Apothekers und Kaiserlich russischen Hofrates Ernst August Bienert (geb. 23. 1. 1773 in Bernburg, Anhalt, gest. 1. 9. 1858 in Reval) im Jahre 1855 in den erblichen russischen Adelsstand erhobenen Familie ist wie folgt: Schild Rot, darin ein goldner Löwe, der einen goldnen Bienenkorb zwischen den Pranken hält. Auf dem Helme wächst aus goldner Krone der Löwe mit dem Bienenkorbe. Decken Rot und Gold. Das Wappen deckt sich in der Zeichnung mit Nr. 5 (bis auf den Dreiberg) und ist wohl nach diesem konstruiert.

Die Familie besitzt über ihren Adelsstand kein eigentliches Diplom, sondern nur die Verleihungsurkunde des Wladimirordens, mit welchem die Erhebung in den erblichen Adelsstand verbunden ist. Das Wappen scheint ebenfalls ein selbst angenommenes zu sein, da in der Ordensurkunde von einem Wappen keine Rede ist.

Damit schließt die Beschreibung der 19 verschiedenen Biener-Bienert-Wappen und Siegel. Keine dieser Familien steht aber in nachweislich verwandtschaftlichen Beziehungen zu der Familie des Kommerzienrats Bienert in Dresden-Plauen, nur allein das Interesse an dem Namen hat die Aufnahme dieser Familien- und Wappenbeschreibungen in die Familiengeschichte desselben herbeigeführt.

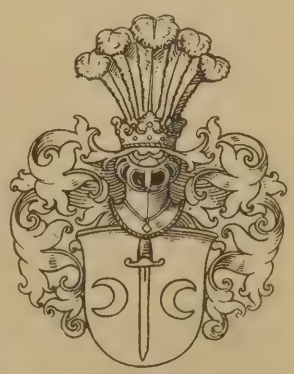
Im März 1908. Eckardt.

Nr. 17. Das Wappen des Freiherrn von Bienerth in Wien 1868.

Das Wappen dieser am 28. März 1860 in den österreichischen Ritterstand und am 20. Oktober 1868 in den erblichen Freiherrnstand erhobenen, aus Salzburg stammenden Familie ist wie folgt: Der Schild von Silber und Grün gespalten, darüber liegt links schräg ein silbernes Schwert mit goldenem Griffe. Auf dem Schilde zwei Helme. Auf dem rechten Helme wächst aus goldner Krone ein springendes braunes Pferd. Die Decken Grün und Silber. Auf dem linken Helme steht auf goldner Krone ein gerüsteter, behandschuheter ein goldgegrifftes Schwert schwingender Arm. Decken Grün und Silber. Zwischen beiden Helmen auf dem Schildrande stehend eine Freiherrnkrone. Die Familie führte früher nur den gleichen Schild mit dem linken Helme. Bei der Erhebung in den Ritterstand wurde der rechte Helm, und bei der Erhebung in den Freiherrnstand die siebenperlige Freiherrnkrone hinzugefügt. Eine Verleihungsurkunde über das Stammwappen ist nicht vorhanden, wenigstens ist nichts darüber zu erfahren gewesen.

Beiträge zur Genealogie der Familie von Kawerzynski aus Westpreußen.

Wappen (ähnlich Ostoja): in Blau (auch Rot) ein gesenktes silbernes Schwert mit goldenem Griff zwischen zwei abgewendeten goldenen Halbmonden. Auf dem gekrönten Helm mit blau-silberner Decke fünf silberne Straußenfedern. Katholisch und evangelisch.



Der Name „Kawecynski“ ist der Besitzbeiname eines westpreußischen Geschlechts, dessen Hauptname zur Zeit unbekannt ist. Er ist abgeleitet von dem Dorfe Kawenczyn (früher Kawieczyn und Kaweczyn genannt) im heutigen Kreise Schwetz. Die Familie selbst

behauptet, ein Zweig der westpreußischen Lewald[1]) zu sein, sodaß von Lewald-Kaweczynski der eigentliche, volle Name sei. Gegen eine solche Annahme spricht das Wappen dieser Lewald, das im gespaltenen Schilde Hirschstange und Stierhorn (ähnlich Rogala) zeigt.

[1]) Die westpreußischen Uradelsfamilien sind leider bisher in der Genealogie meist recht stiefmütterlich behandelt.

Die urkundlich nachweisbare Stammreihe ist vorläufig folgende:

A.

Magnificus Albrecht Kaweczynski, † vor 1722, 1676 Landfähndrich und Unter-Kämmerer von Kulm, Besitzer des Dorfes Kawieczyn bei Schwetz, 1690 in bonis Budyn, 1699 Starost von Strasburg i. Wpr. und Vize-Palatin von Pommerellen; ⚔ a) Anna de Ciecholewski, b) Constantia (v. Schedlin?) Czarlinski † vor 1724, 1710 zu Buckowiec, 1722.

1. Ehe: Josephus de Kawieczyn-Kawieczynski, 1710 zu Bukowiec, kauft 1723 das Gut Skurgiew bei Graudenz.	Anna, † vor 1728, nach 1722. ⚔ Vladislaus (? v. Mach-) Poblotzki † vor 1728.	Alexandra, 1724 ⚔ Johannes v. Kospoth-Pawlowski, 1724 Landfähndrich von Marienburg.	Marianna, 1724, ⚔ Johannes v Gleißen-Döringowski, 1724 Landrichter von Mirchau.	Sophia, ⚔ Albert Plonskowski.

Adalbert, * 1711, † Skurgiew (K. B. Roggenhausen) 17. März 1760, 1744, 1757 Vexillifer Exercituum S. R. M., Erbherr auf Skurgiew; ⚔ Anna (von Leibitz-) Piwnicki, † Pillau 9. Juli 1787, T. d. Ignatz P., Schwertträger des Landes Dobrin, Landgerichts-Beisitzer von Mirchau, u. s. Gem. Domicella Kozuchowski.		Anna, 1776; ⚔ Lorenz v. (? Falken-) Plachecki, ? zu Berent Wpr.

Xaverius, 1776 Kgl. Poln. Leutnant im Rgt. v. d. Goltz zu Kaminiec, 1777 Praefectus exercitus zu Posen, 1788 Kgl. Poln. Hauptmann im Rgt. Osorowski zu Petrikau.	Ignatius, siehe Tafel B.	Adalbert, siehe Tafel C.	Johann, 1776 Kgl. Preuß. Junker im Rgt. v. Meyer zu Königsberg i. Pr., 1787 im Rgt. v. Posadowski, 1788 Leutnant im Rgt. v. Rohr zu Königsberg.	Marianna.	Rosalie, ⚔ v. Gorski, † vor 1788.	Margaretha, * Skurgiew, 1776 minderjährig, 1787 zu Pillau.

B.

Ignatius v. Kaweczynski, † Skurgiew 20. Februar 1795, Erbherr auf Skurgiew und Fellur, huldigt 1772 als Edelmann, ⚔ Marianna v. Sokolowski, † 20. Juli 1794.

Anton Alexander Ignatius, * Mosgau 8. Juli 1785, get. Schwarzenau † Berlin (Inval.-K.) 10. Februar 1867, verkauft 1816 Skurgiew, 1800 Gefreiter, Corporal im Füsilier-Bataillon v. Stutterheim Nr. 21, 1815 Hptm. u. Kdr. im 5. Westf. Landw.-Rgt., 1816 versetzt als Major i. 8. Westf. Lw.-Inf. Rgt. zu Luxemburg, 1830 Oberstlt. im 17. Inf.-Rgt. zu Wesel, 1833 Oberst, 9. Februar 1840 Kommandant von Silberberg, 30. März 1840 Generalmajor, 5. März 1846 z. D. gestellt, 1850 Generalleutnant z. D. zu Freienwalde a. O.; ⚔ Münster (Uberwasserk.) 28. März 1815 Maria-Anna Clara Christiana Ludovika von Schelver, get. ebd. 27. August 1792, † Berlin (Inv. H.) 8. November 1870.	Johann, s. Tafel D.	Laurentius Ignatz, get. 9. August 1788, 1817 Pächter zu Sventoslaw.	Josephina Marianna, get. 26. März 1790.	Franzisca Theodora, get. 17. März 1791.	Sophia Helena, get. 1. März 1792, ⚔ v. Lewinski, Major.	Franciscus Solanus, get. 22. Juli 1794, † 1812.

Alexander Wilhelm Erich, * Wesel 28. Juni 1816, † Eilbeck bei Hamburg 22 Oktober 1897, 1859 Oberleutnant im Lübeckschen Inf.-Bat., 1889 Hptm. a. D. zu Hamburg; ⚔ Carlotta Amalia Nascente Ziese, ev., * Rio de Janeiro 19. August 1833, 1897 Witwe zu Eilbeck.	Johann, † 8. August 1849, Leutnant im Inf.-Regt. 23.	Wilhelmine Sophia Jenny Marie Caroline, * Bruehl 17. November 1827, † Berlin 19. Februar 1900, Lehrerin.

Alexander Ferdinand Adolf Ignaz, * Lübeck 10. März 1856, ⚔ Hamburg 21. Dezember 1887 Bernardine Katharine Bitter.	Carlos Anton Laurenz, * Lübeck (St. Petri) 13. August 1859, 1903 Konditor zu Berlin.	Alfons Alexander Clemens, * Lübeck 27. Oktober 1864, Kaufmann zu Berlin; ⚔ Berlin VIII, ... Martha Marie Josepha Müller, * Leobschütz 28. Juli 1868.	Wilhelmine Carlota, * Lübeck 23. Januar 1869.	Valeria, * Lübeck 6. Dezember 1870.

C.

Adalbert v. Kaweczynski, * 1753, † Lochau 23. November 1818, Erb- und Gerichtsherr auf Mosgau, 1776 Fähnrich im Drag.-Rgt. v. Pomeiske Nr. 9, 1780 Leutnant im Drag.-Rgt. v. Zitzewitz zu Rieſenburg i. Wpr., 1785 entlaſſen, 1788 Erb- und Gerichtsherr auf Mosgau bei Biſchofswerder; ⚔ a) Michalina v. Kutzborski, b) Anna Helene Szczepanski.

I. Johann Carl, * Mosgau (K. B. Schwarzenau) 25. Juni 1788, † Minden (Dom) 6. Januar 1852. 1816 Premier-Lt., 1821—1827 Hptm. im 13. Inf.-Rgt., 1835 Major ebd., 1842 z. D., zuletzt Oberſtlt. z. D. Minden; ⚔ Taſtungen 24. März 1816 mit Charlotta Luiſe von Weſternhagen, * Berlingerode (K. B. Taſtungen) 13. Juni 1792, † Minden 31. März 1873.

II. Carl Anton ſ. Tafel E.

Friedrich Carl, * ... in der Priegnitz 26. Auguſt 1796, † 26. Auguſt 1829, 1815 Junker, 1817 Fähnrich i. d. 2. Artill.-Brigade, 1819 als Leutnant entlaſſen, 1824 im 12. Landw.-Rgt.

Tilo Conſtantin Ernſt, * Minden (Dom) 9. September 1821, † Bonn 14. März 1898, 1841 Leutnant im Inf.-Rgt. 15 zu Minden, 1858 Hauptm. ebd., 1866 Major, 1871 Kdr. d. Füſ.-Rgts. 80, 1876 Generalmajor z. D., 1898 zu Bonn, ⚔ Hamburg (St. Nikolai) 11. März 1858 mit Agathe Henriette Söhle, * ebd. 2. September 1838, 1898 Witwe zu Bonn.

Thilo Ferdinand, * Berlingerode 8. November 1822, † Rietberg 7. März 1875, 1852 Leutnant im 15. Inf.-Rgt., 1864 Hptm. u. Komp.-Chef Inf.-Rgt. 13, 1875 Major a. D. zu Rietberg; ⚔ ebd. 16. Mai 1863 mit Pauline Eliſe Clementine Peliz äus, * Herford 21. Auguſt 1834, † Rietberg 18. September 1884.

Eduard, * Münſter 22. Februar 1864.

Luiſe, * Rietberg 22. Januar 1869.

Eduard, * Minden 16. Juni 1825, 1852 Leutnant i. Inf.-Rgt. 15, 1880 Major z. D. zu Minden; ledig.

Antonie, * Minden 16. Dezember 1828, † 1880 ledig zu Minden.

Friedrich Wilhelm, * Minden 6. März 1831, † im Gefecht bei Wieſenthal (-Dermbach), 4. Juli 1866, 1852 Leutnant im Inf.-Rgt. 15, 1865 Hptm. u. Komp. Chef im Inf.-Rgt. 55 zu Minden; ⚔ Berlin (St. Matth.) 4. Mai 1865 mit Marie Pauline Mathilde Krug, * Berlin 13. Juni 1842, † 1878 zu Torgau.

Sohn, * 28. Januar 1866.

D.

Johannes v. Kaweczynski, get. 19. Juli 1786 † Graudenz 31. Januar 1854, Rittergutsbeſ. auf Sarnowken, ⚔ a) Magdalena Carolina Franziska v. Kalkſtein-Stolinski, † 25. Juli 1817, b) Johanna v. Kalkſtein-Stolinski, † Graudenz 11. Dezember 1865.

2. Ehe: Theophil Johann.

Alphons Emericus, † 11. Auguſt 1822.

Alfons Johann, * Sarnowken (K. B. Roggenhauſen) 29. Juli 1823, † Sallno 25. September 1884, Gutsbeſ. zu Sarnowken, ⚔ Graudenz 6. Mai 1856 mit Auguſte Schmid, ev., * Biſchofswerder bei Marienwerder 28. Auguſt 1832, † vor 1903.

Adele, * Sarnowken 8. Februar 1857; ⚔ ebd. 28. Oktober 1875 Richard Oßmann, auf Sallno bei Graudenz.

Marianna Johanna, † Graudenz; ⚔ Bock, Major.

Bernhard Johannes, † Kiel.

Norbert Johann Ladislaus, * Sarnowken 1839, † Sobiewolla (St. A. Gr. Plauth) Kr. Roſenberg i. Wpr., 29. Januar 1876, Rittergutsbeſ. ebd.; ⚔ Ottilie v. Mieczkowski (W. Zagloba) * Chelſt, Kr. Strasburg, 19. Dezember 1842, ſpäter verehel. Rutkiewicz, verzog 1892 nach Schaffornia bei Dobrzyn i. Rußl.

Marianna, * Chelſt (K. B. Lautenburg) 25. Juni 1862, verzog 1892 nach Schaffornia.

Johann Norbert, * Chelſt 21. März 1867, † Strasburg i. Wpr. 5. Januar 1885.

Olga Anna, * Sobiewolla 5. Juni 1868, † Strasburg 8. Juli 1882.

Norbert, * Sobiewolla 5. Dezember 1875, † Strasburg 2. Oktober 1887.

E.

Carl Anton v. Kaweczynski, * Mosgau (K. B. Schwarzenau) 26. Mai 1795, † ? 8. Auguſt 1850, Kgl. Preuß. Lt. a. D.; ⚔ Joſefina Kaminski.

Pauline Apollonia, * Linowitz, Kr. Löbau, 14. Mai 1823, † Berlin 22. Juli 1897.

Emilie, * Linowitz, Kr. Löbau, 20. Dezember 1829, † Graudenz 25. Februar 1904, Näherin, ledig.

Felix Norbert Hyacinthus, * Ryneck, Kr. Löbau i. Wpr. 9. September 1831, Grundbeſ. zu Linowitz; ⚔ Groß-Radzik, Gouv. Plotzk, 4. September 1861 Caſimira de la Grange, * ... i. Rußl. 2. Februar 1840.

Wladislaus, * Linnowitz 19. Juni 1862, † ebd. 1903 . . . , Rittergutsbeſ. zu Linnowitz.

Euphemia, * 16. September 1864, † vor 1903.

Felix, * Linnowitz 19. September 1865, † 1903 zu Kornowek bei Zbojno, Kreis Rypin i. Rußl.

Ahnentafel des Grafen Ferdinand von Zeppelin.

(Nachtrag zu dem Aufsatz 1909, S. 5.)

Herr Major v. Luck in Berlin hatte die Güte, mir über die Vorfahren der ersten mütterlichen Urgroßmutter des Grafen v. Zeppelin die folgenden Ergänzungen zukommen zu lassen:

Henning v. Walsleben × um 1620 Eva v. Zepelin.

Joh. Heinrich v. W. auf Leistenow × 1667 Barbara Maria v. Wakenitz.

Adam Wegede v. W. auf Zarnekow usw., † 1713 VIII 26, × N. N. v. Zepelin, † 1712 IX 16.

Gustav Philipp v. W. auf Lusewitz, Oberst, * 1693, † 1779 III 22, testiert Rostock 1769 VI 2, × Beate Elis. v. Mevius, † Lusewitz 1767 XI 18.

Friederike Charlotte v. Walsleben * Lüneburg 1737 I 14.

Über die Herkunft der Familie d'Hogguer geben zwei sehr dankenswerte Schreiben des Herrn Jean Grellet, Präsidenten der Schweiz. Herald. Gesellschaft, und des Herrn Grafen Lewenhaupt in Stockholm nähere Aufschlüsse. Das Geschlecht stammt, wie ich richtig vermutet hatte, aus St. Gallen, wo es bereits 1383 mit Konrad Höger ins Bürgerrecht gelangte und unter der Schreibweise Högger noch jetzt vertreten ist. Nur der nach Frankreich ausgewanderte Zweig änderte den Namen der französischen Aussprache gemäß in Hogguer um. Nach dem „Bürgerbuch der Stadt St. Gallen", (Ausgabe 1901) stellt Herr Grellet die folgende Stammreihe auf, doch glaubt er, daß diese, auch in bezug auf die Frauen, an Ort und Stelle nach urkundlichem Material noch erheblich erweitert werden kann.

Sebastian Högger

Nikolaus H. 1535

Sebastian H. 1592—1643

Hans Jacob H. 1627—1710,

Stadtrichter, Stadtamtmann 1688, Ratsherr 1698, Seckelmeister. Mehrere seiner 8 Söhne wurden geadelt, nachdem sie es zu solchem Ansehn und Reichtum als Inhaber der Firma Hogguer frères in Paris gebracht hatten, daß sie vielfach die Schweizer Fugger genannt wurden.

Unter ihnen:

Daniel d'Hogguer, Marquis de Garo, Sgr. de Begnan. Nach Graf Lewenhaupt war ein schwedischer diplomatischer Agent und erhielt den schwedischen Adel 1713 IV 5.

Jaques Christoffel d'H., 1697—1738, gründet ein Bankhaus in Amsterdam.

Daniel d'H., nach Gf. Lewenhaupt * 1722 X 26, † Hamburg 1793 III 29, Schöffe von Amsterdam, Gesandter der Generalstaaten in Hamburg, schwedischer Freiherr 1773 XII 9, hatte Henriette Mauclerc, * 1730 III 10, zur Frau. Nach dem von mir angeführten Aufsatz der „französ. Colonie" 1892, S. 13, ist sie eine Schwester des als zweiter väterlicher Urgroßvater des Grafen Zeppelin bereits genannten Freiherrn Friedrich von Maucler, und die Hugenottenfamilien Mauclerc, de Rapin usw. treten also nochmals unter den Ahnen des Grafen auf.

Unter den Söhnen des Baron Daniel d'H. ist Paul Jean zu nennen, Präsident der Holländ. Bank und Bürgermeister von Amsterdam 1814; J. Wilhelm, niederländ. Gesandter in Portugal und St. Petersburg, russischer Staatsrat und Gouverneur von Kurland; und endlich Friedrich Heinrich * 1763 V 6, † 1831 IV 4, eidgenössischer Oberst in französischen Diensten, Kommandant der Schweizergarde 1816—1825 usw., der zweite mütterliche Urgroßvater des Grafen Zeppelin.

Weiteres über die d'Hogguer, namentlich auch über deren Frauen, dürfte sich in dem mir hier nicht zugänglichen Werk von Rietstap: Wapenboek van den Nederlandschen Adel finden.

Den Herren Einsendern auch an dieser Stelle verbindlichen Dank.

Weimar. Dr. A. von den Velden.

Bücherschau.

Die Schüler des Rösseler Gymnasiums nach dem Album der marianischen Kongregation. Ein Beitrag zur Geschichte der einzelnen Familien und der gelehrten Bildung im Ermland wie in den angrenzenden Gebieten während des 17. und 18. Jahrhunderts. Zweiter Teil 1749—1797. Anhang: Nachträge zum 1. Teil (1631—1748). Von Professor Dr. Georg Lühr in Braunsberg. — Braunsberg 1908, Emil Benders Verlag. 144 S. 8°.

Indem wir auf die Besprechung des 1. Teils dieser für die Familienforschung wertvollen Veröffentlichung im Deutschen Herold 1906 S. 166 verweisen, können wir unsere Freude darüber ausdrücken, daß nunmehr auch der zweite Teil im Druck vorliegt, welcher die Nummern 3951 bis 5634 umfaßt. Wo es möglich war, hat der Verfasser auch hier bei einer großen Anzahl von Namen ausführlichere Mitteilungen auf Grund zuverlässiger Nachrichten gegeben, nämlich — abgesehen von gedruckten Quellen — der Rösseler Gymnasialakten, der Klassenlisten, der Verzeichnisse der Personen der Franziskanerklöster Cadinen, Springborn und Wartenburg, der Jahresberichte der Rektoren des Rösseler Kollegs, endlich der Totentafel in der Franziskanerkirche zu Wartenburg, welche eine Namenreihe von etwa 200 Wohltätern des Klosters und der von 1793 bis 1805 dort verstorbenen Ordensbrüder enthält.

Der Anhang bringt eine erhebliche Anzahl bemerkenswerter Nachträge über die in Teil I genannten Personen, ferner eine Stammtafel der Familie Zdanski (früher Zdanyk) in Bischofsburg. Alle Genealogen, welche sich mit Geschlechtern Ostpreußens beschäftigen, werden dem Herrn Verfasser für die mühevolle Arbeit dankbar sein.

Dr. Adolph Kohut, die Hohenzollern und die Freimaurerei. Mit 16 Abbildungen. Berlin 1909, bei Franz Wunder. 8°. VIII + 263 S. nebst Inhaltsverzeichnis und Verzeichnis der Abbildungen. Preis: geheftet, 6,50 M.; geb. 8 M.

Bisher wenig bekanntes oder schwer zugängliches, gedrucktes, teilweise bisher unbekanntes, zum großen Teile sehr interessantes Material hat der Verfasser mit Fleiß zusammengetragen und in dem vornehm ausgestatteten Werke vereinigt. Auf eine Reihe auch allgemein interessanter Züge aus dem Leben Preußischer Könige, die der Freimaurerei angehörten, fällt helles Licht. So namentlich in bezug auf Friedrich den Großen, Kaiser Wilhelm I. und Friedrich III.

v. Engelbrecht, 1757.

Nicht dieses allgemeine geschichtliche oder kulturhistorische Interesse veranlaßt aber, das Werk an dieser Stelle kurz anzuzeigen. Eine ganze Reihe von Fürstlichkeiten nicht nur, sondern auch von Trägern adeliger Namen kommt darin vor, die in Verbindung mit den Preußischen Königen innerhalb der Freimaurer-Gesellschaft getreten sind, der Freimaurerei selbst angehört haben.

Da für Familiengeschichtsforscher auch diese Seite der Beteiligung ihrer Vorfahren oder von Geschlechtsgenossen von Interesse sein muß, eine Seite, über die sie nicht so leicht etwas erfahren können, seien die wichtigsten dieser Namen im Nachstehenden in alphabetischer Ordnung genannt: Albedyll, Bielfeld, Bischofswerder, Blücher, Bredow, Brehmer, Dachroeden, Henckel von Donnersmarck, Keyserlingk, Kielmannsegg, Knobelsdorff, Leſtwitz, Lottum, Möllendorf, Oberg, Queis, Rohr, Scharnhorst, Schönaich-Carolath, Schwerin, Selasinsky, Truchseß von Waldburg, Wartensleben, Wöllner.

Meist sind auch die Logen angegeben, denen jeder Einzelne angehört hat, so daß dadurch Gelegenheit zu weiteren personalgeschichtlichen Nachforschungen gegeben ist.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

v. Engelbrechten-Ilow, 1882.

Genealogisches Handbuch Bürgerlicher Familien. Ein deutsches Geschlechterbuch. Herausgegeben von Dr. jur. Bernhard Koerner. 15. Bd., 1909. Verlag von C. A. Starke, Görlitz.

Wiederum liegt ein starker Band dieses den Mitgliedern des „Herold" wohlbekannten, immer unentbehrlicher werdenden Unternehmens vor uns, dessen Zweck der unermüdliche Herausgeber sehr treffend kennzeichnet mit den Worten: „Das Handbuch will ein Mittelpunkt sein für diejenigen bürgerlichen Familien, die nicht ehrgeizig haschen nach der Gunst des Augenblicks, sondern ihre Zukunft in stetiger, gesunder und ruhiger Fortentwicklung, in ernster zielbewußter Arbeit, in ruhiger Würde und ehrlichem kraftvollen Vorwärtsstreben erblicken und die innere Tüchtigkeit und Arbeitskraft höher achten, als den äußeren Schein und Flitter". Die wissenschaftliche Bedeutung, welche das Handbuch sich im Laufe der Jahre errungen hat, wird auch bestätigt durch die ansehnliche Zahl der öffentlichen Anstalten und Bibliotheken, welche die lange Reihe der Vorausbesteller eröffnen. Band 15 bringt die Stammtafeln von 25 angesehenen Geschlechtern, nämlich: Beitzke, Egen, Einwaldt, Elster, Engelbrecht I—III, Junckersdorf, Klauder, Koyen, Löper, Mylius, Oppermann, Petiscus, Poten, Scheferling, Schmeidler, Seelhorst, Stein, Stephan, Wentzel, Wernher, Werther, Wichelhaus, Wiggers, Zickermann, von denen namentlich Elster, Engelbrecht und Mylius sehr ausführlich behandelt sind. Zahlreiche Wappenabbildungen in kunstvollem Buntdruck und eine Reihe Bildnisse in Lichtdruck schmücken den Band. — Seltsamer Weise haben Nörgler die Beigabe von Porträts als „der Eitelkeit Vorschub leistend" bemängelt! Man sollte es nicht für möglich halten. Im Vorwort werden diese Vorwürfe gebührend zurückgewiesen.

v. Engelbrecht, 1744.

Mit gütiger Erlaubnis der Verlagsbuchhandlung drucken wir nebenstehend drei der Textabbildungen ab.

Das Königshaus und der Adel von Württemberg. Herausgegeben von Friedrich Freiherrn von Gaisberg-Schöckingen unter Mitwirkung von Herrn Hofrat Theodor Schön, Genealoge in Stuttgart, und Herrn Geschichtsmaler A. G. Closs in Berlin. Verlag: Max Kleman, Pforzheim. Groß 4°. 1909.

Drei durch ihre langjährige Arbeit auf dem Gebiet der Familienkunde und Heraldik rühmlichst bekannte Mitglieder des „Herold" haben sich vereinigt, um ein hervorragendes, in Schrift und Bild wahrhaft vornehmes Prachtwerk zu schaffen.

Das soeben ausgegebene Heft, die Lieferungen 1—3 enthaltend, bringt eine quellenmäßige Geschichte des hohen Württembergischen Königshauses; in frischer, den Leser fesselnder Weise geschrieben, bringt der Text in knapper Form einzelne Abhandlungen über den Ursprung des Namens Württemberg, dessen Schreibarten, über die Geschichte und Entwickelung des Württembergischen Wappens, ferner eine geschichtliche Übersicht, einen speziellen Artikel über den König und das Königliche Haus, über die blühenden und aufgehobenen Orden und die Kronen-Erbämter, die Seitenlinien des Hauses Württemberg und deren Wappen, die Schlösser und Burgen des Königl. Hauses. Alle diese Abschnitte sind in verschwenderischer Weise prächtig illustriert, sowohl durch Abbildungen im Text als durch besondere Tafeln in Farbendruck; unter letzteren ist namentlich das Reiterbildnis S. M. des Königs Wilhelm hervorzuheben.

Den Schluß des Heftes bildet ein Stammbaum des Gesamthauses Württemberg, ein Namensverzeichnis und ein alphabetisches Verzeichnis sämtlicher Allianzen im Hause Württemberg.

Dem Erscheinen der weiteren, den blühenden Adel Württembergs umfassenden Lieferungen sehen wir mit um so größerer Spannung entgegen, als die bisher vorhandenen

Werke über denselben teils schon veraltet sind, teils nicht allen Ansprüchen genügen.

Die Herausgeber beabsichtigen, von jeder Familie (gegen 325) einen geschichtlichen Abriß, einen Stammbaum mit farbigen und schwarzen Wappen mit Erklärung, sowie Abbildungen der Schlösser, alten Siegel usw. zu geben.

In Anbetracht der reichen und vornehmen Ausstattung ist der Preis von 7,50 Mark für jede Lieferung ein recht mäßiger zu nennen. Das Gesamtwerk wird 20 Lieferungen enthalten. Da nach der Vollendung ein wesentlich höherer Ladenpreis eintritt, ist rechtzeitige Vorausbestellung zu empfehlen.

Der Preußische Rote Adler-Orden und der Königliche Kronen-Orden. In Urkunde und Bild von F. W. Hoeftmann, Geh. Kanzleirat a. D. Neue revidierte Ausgabe. Mit 6 Tafeln in Farbendruck, enthaltend 51 Abbildungen der Dekorationen in Originalgröße und korrektester Ausführung.

Der Verfasser, früher bei der General-Ordenskommission tätig, hatte bereits vor längerer Zeit ein größeres, sämtliche Preußischen Orden behandelndes Werk unter dem Titel „Der Preußische Ordens-Herold" herausgegeben, welches in zweckmäßiger Weise einen sicheren Überblick über das gesamte Preußische Ordenswesen gewährte. Nachdem dies Werk, dessen Widmung s. Z. der hochselige Kaiser und König Wilhelm I. anzunehmen geruht hatte, völlig vergriffen ist, hat der Herausgeber jetzt das vorliegende Buch erscheinen lassen, welches nur die beiden am meisten verliehenen Orden ausführlich behandelt. Da es alle auf diese bezüglichen A. H. Bestimmungen und auch alle im allgemeinen für das ganze Preußische Ordenswesen ergangenen Erlasse enthält, wird es sowohl für Behörden als für die Ordensritter ein höchst nützliches und willkommenes Nachschlagebuch sein.

Das Werk ist nur vom Verfasser (Berlin S.W., Kreuzbergstr, 46) direkt zu beziehen; Preis geh. 4,50, eleg. geb. 6 M.

Vor hundert Jahren. Erinnerungen der Gräfin Sophie Schwerin geb. Gräfin von Dönhoff; nach ihren hinterlassenen Papieren zusammengestellt von ihrer jüngeren Schwester Amalie von Romberg. Berlin 1909. J. A. Stargardt. 676 S. 8°.

Wenn auch das vorliegende Werk nicht zu den familiengeschichtlichen im engeren Sinne gehört, so verdient es doch in hohem Maße, an dieser Stelle erwähnt zu werden; wir glauben, daß niemand, der es gelesen, umhin kann, dem Herausgeber — dem verdienstvollen vaterländischen Geschichtsforscher Dr. Schuster — dankbar dafür zu sein, daß er diese Erinnerungen weiteren Kreisen zugänglich gemacht hat. Zusammengestellt aus den sorgfältig geführten Tagebüchern der Gräfin Sophie Schwerin und ihres Gatten, des bei Belle-alliance gefallenen Grafen Wilhelm v. Schwerin a. d. H. Wolfshagen, und aus zahlreichen gleichzeitigen Briefen, führen uns diese „Erinnerungen" aus dem Ende des 18. Jahrhunderts durch die Jahre der Erniedrigung und der Erhebung des Vaterlandes in fesselnden Schilderungen und anschaulichsten Darstellungen, von denen man sich nur schwer trennen kann. Unter zahlreichen Memoirenwerken, welche im Laufe der letzten Jahre erschienen sind, ist das vorliegende entschieden eines der anziehendsten, die Schilderungen, welche die geistvolle, hochgesinnte Verfasserin niedergeschrieben hat, lassen die Zeit „vor hundert Jahren" in frischen, lebenswahren Bildern vor uns erstehen, so daß wir die Helden jener großen Tage leibhaftig vor uns zu sehen glauben. Die vielen Namen, welche genannt, die zahlreichen Familien, welche erwähnt werden, machen das Buch auch in familiengeschichtlicher Beziehung durchaus wertvoll; ein umfangreiches Personenverzeichnis ist in dieser Beziehung sehr nützlich. Das prächtige Buch — es ist mit einem Bildnis der Gräfin nach Gustav Richter geschmückt — verdient aufs wärmste empfohlen zu werden. Niemand wird bereuen, es gekauft und gelesen zu haben.

Geschichtliche Nachrichten über die Familie v. Enckevort. Zusammengestellt auf Grund der Vorarbeiten von Eduard v. Enckevort von Rudolf v. Enckevort. Als Mskr. gedr. Görlitz, Komm.-Verlag von C. A Starke, 1908. 441 S. 8°.

Für diese ausführliche und umfassende, mit großem Fleiße und voller Sachkenntnis bearbeitete Familiengeschichte befindet sich eine handschriftliche Vorarbeit des verstorbenen Familienmitgliedes Eduard v. Enckevort im Familienarchiv zu Vogelsang, die weiter auszuführen und allen Geschlechtsgenossen zugänglich zu machen der Herausgeber des vorliegenden Bandes unternommen hat. Die Aufgabe ist unter Mitwirkung des Herrn Dr. Gritzner und Dr. Philipp vorzüglich gelöst. Besonders bemerkenswert ist, daß es dem Verfasser gelungen ist, den Zusammenhang des brandenburg-pommerschen Geschlechts v. E. mit dem brabantischen und österreichischen nachzuweisen. Das Werk gliedert sich in folgende Teile: I. Die Einleitung; Allgemeines über die Geschichte des Geschlechts; II. Die bedeutsamen Familienmitglieder, Kardinal Wilhelm und Feldmarschall Adrian, und ihre Wirksamkeit für die Geschichte; III. Die eigentliche Familiengeschichte in kurzen Lebensabrissen (das alte Geschlecht in den Niederlanden, die Österreichische Linie, die Brandenburgische Linie); IV. Geschichte und Erwerbung der Güter; V. Urkunden. Für jeden dieser Teile ist alles Erreichbare mit großem Fleiß gesammelt und in trefflicher Weise verarbeitet. Eine große Anzahl von Abbildungen (Bildnisse, Wappen, Grabsteine, Schlösser) gereichen dem Bande zur Zierde, nicht minder ist die Beifügung sorgfältiger Register anzuerkennen. Auch 12 Stammtafeln sind beigegeben.

Der Abdruck der Satzungen für die Verwaltung des v. Enckevortschen Familienvermögens nach den Beschlüssen des Familientages vom Jahre 1905 wird vielen willkommen sein, da dieselben für ähnliche Zwecke als Muster dienen können.

Die Siegel der deutschen Kaiser und Könige von 751 bis 1806. Herausgegeben von Otto Posse. I. Bd. 751—1347. Dresden 1909. Verlag von Wilhelm Baensch.

Es war für die Wappen- und Siegelkunde, die so lange von Vielen mit Geringschätzung behandelte, ein hoher Triumph, als dem Germanischen Nationalmuseum zu Nürnberg zur Feier seines 50 jährigen Bestehens als wertvollste Jubiläumsgabe von Sr. Majestät dem deutschen Kaiser eine Siegelsammlung zum Geschenk gemacht wurde: eine Sammlung der Siegel der deutschen Kaiser und Könige, in galvanoplastischen Nachbildungen, die während einer langen Reihe von Arbeitsjahren der jetzige Direktor des Haupt- und Staatsarchivs zu Dresden, Geh. Reg.-Rat Posse, mühevoll zusammengebracht hatte. Manchem, der die kostbare Sammlung zu schauen Gelegenheit fand, ist wohl durch sie zum ersten Male die wissenschaftliche und künstlerische Bedeutung des Siegelwesens klar geworden. Von dieser Bedeutung überzeugt, ordnete Se. Majestät der Kaiser an, daß die einzig dastehende Sammlung veröffentlicht und weiteren Kreisen zugänglich gemacht werden sollte, und beauftragte den genannten

Gelehrten — Ehrenmitglied des Vereins Herold — mit dieser Publikation.

Wenn auch das Material vorlag, so erforderte doch die Bearbeitung für den Druck noch langwierige mühevolle Vorarbeiten, als deren Ergebnis nunmehr der 1. Band des für die Geschichtswissenschaft von ganz Mitteleuropa hochwichtigen und bedeutsamen Werkes in dem hochangesehenen Verlage von E. Baensch in Dresden erschienen ist, welcher dem Werke eine glänzende vornehme Ausstattung zuteil werden ließ.

In vorliegendem 1. Bande sind nun auf 53 Tafeln Großfolioformats in vorzüglichem Lichtdruck Reproduktionen der Siegel aller Kaiser von Pippin bis zu Ludwig IV., dem Bayern, wiedergegeben worden. Der vornehm ausgestattete Band läßt erkennen, daß mit der Durchführung dieses groß angelegten Unternehmens ein Werk von hoher wissenschaftlicher Bedeutung geboten wird, das der Geschichtsforschung fast aller europäischen Länder hervorragende Dienste leisten wird. Aber nicht nur die Geschichtswissenschaft, sondern in besondern hohem Maße auch die Kunstwissenschaft wird Nutzen aus diesem Werke ziehen, denn die Veröffentlichung bietet eine fortlaufende Reihe von Erzeugnissen der Kleinplastik aus 11 Jahrhunderten, wie sie in diesem Zusammenhang und in solch vorzüglicher klarer Darstellung bisher nicht vorhanden gewesen ist.

Das Werk ist auf fünf Bände veranlagt. Der vorliegende erste enthält die Siegel von Pippin bis Ludwig IV. den Bayern, in prachtvollen Lichtdruckabbildungen; der zweite soll die Siegel von Karl IV. bis Friedrich III., sowie sämtliche bisher bekannte Fälschungen und Landfriedenssiegel enthalten, der dritte die Siegel von Maximilian I. bis Joseph I., der vierte umfaßt die Zeit bis zur Auflösung des Reichs, im Schluß die Siegel der Kaiser des neuen Reiches. Der fünfte Band soll Vorwort und Einleitung, die Beschreibung der Siegel und die Feststellung der Zeit ihres Vorkommens enthalten, ferner Abhandlungen über die Stempel, Stoff der Siegel, über Beurkundung und Siegelung usw. sowie ein genaues Register. Alljährlich wird ein Band zur Ausgabe gelangen.

Dieses große, wahrhaft nationale Werk, welches der deutschen Wissenschaft und Kunst und dem deutschen Forschereifer zum höchsten Ruhm gereicht, wird sicher das ungeteilte Interesse aller wissenschaftlichen Kreise erregen und auch von den Mitgliedern des Vereins Herold voll gewürdigt werden!

Zu der Besprechung der Chronik des Geschlechts Chaorisius in Nr. 3 d. Bl. ist noch nachzutragen, daß zu derselben auch ein übersichtlicher, praktisch angelegter Stammbaum gehört, aus welchem die Verzweigung und der Zusammenhang der Familie ersichtlich ist.

Der Preis beträgt im Buchhandel 6 M.

Vermischtes.

— Zu dem Artikel über die Familie Bomin in Heft 1 des diesjährigen Deutschen Herolds gestatte ich mir folgende kleine Ergänzungen zu senden:

1. S. 11 Zeile 1 von unten: Adolfine v. Ahlefeld wird beim Tode ihrer Mutter Hof- und Stiftsdame genannt.
2. Ibid. Dieselbe soll gestorben sein zu Prentz. Wahrscheinlich ist Preetz in Holstein gemeint, denn im Kgl. Dänischen Hof- und Staats-Kalender für 1848 befindet sich unter den Stiftsdamen in Preetz Adolfine Ernstine Friederike v. Ahlefeld a. d. H. Lindau. Das ist ohne Zweifel sie.
3. Zeile 3 von unten: Christof Heinrich v. Ahlefeldt wird genannt Churf. hannov. Kammerherr, † 25. Januar 1802 zu Hannover. Er hatte noch eine jüngere Tochter Julie, welche 5 Jahre alt am 17. März 1801 starb.

D. Graf von Ranzow, Korv.-Kapt. a. D.

— Acht Wappen aus Danzig 1577. „Sigmundt Keltsch" ist, wie aus dem Stammbaum der schlesischen Familie von Keltsch hervorgeht, der II. Sohn des Hans v. Keltsch auf Riemberg bei Obernigk i. Schl., * vor 1537, † 1557; ⚔ Hedwig v. Falkenhain.

Dieser Sigmund ist 1541 *, † 19. Dezember 1594, saß seit 1590 auf Haugendorf; war 1577 in Danzig mit Graf Hardegg und Melchior v. Reder und v. Danewitz; war später Hauptmann in Ungarn; saß 1592 auf Pielau; ⚔ v. Seidlitz.

Gg. v. Obernitz.

— Unlängst verstarb in Kassel der als Kunstverständiger und Sammler bekannte Professor Dr. Adalbert Düning, früher in Quedlinburg. Nicht nur als Numismatiker (er genoß namentlich als bedeutender Sammler und Kenner auf dem Gebiete des deutschen Münzwesens großes Ansehen), sondern auch als Heraldiker und Sphragistiker war er mit Erfolg tätig.

— Herr Graveur und Heraldiker Kurz in Ulm a. D., Hintere Rebengasse 14, besitzt, wie uns mitgeteilt wird, eine sehr umfangreiche heraldische Bibliothek, darunter eine bereits von seinem verstorbenen Vater angelegte handschriftliche Wappensammlung, welche schon oft von Nutzen war, wenn andere Quellen versagten. Herr K. hat auch für heraldische Kunst volles Verständnis.

— Die Verlagsbuchhandlung von Gebr. Vogt in Papiermühle ersucht uns, unter Bezugnahme auf eine Bemerkung im Bericht über die 793. Sitzung des „Herold" über das v. Obernitzsche Wappen, hier mitzuteilen, daß das Wappen in der erwähnten Wappensammlung bereits vor Weihnachten 1908 auf Blatt 73 in der richtigen, von Herrn Major a. D. v. Obernitz gewünschten Form abgebildet worden ist, nach einer Zeichnung des Herrn Kunstmaler Rhende; Helmzier: roter Hut mit Hermelinaufschlag, besteckt mit zwei silbernen Federn.

Anfragen.

35.

Gesucht werden die Vorfahren von Carl Ludwig v. Michalofski, ⚔ Elisabeth v. Flotow; Sohn Carl Rudolf v. M., * Berlin, 8. Februar 1792. Man vermutet, daß die Familie Michalofski um 1789 aus Polen nach Berlin auswanderte.

Gefl. Antworten erbittet

s'Gravenhage. J. D. Wagner.

36.

Der im Besitze der französischen Regierung befindliche Diamant, „Regent" oder „Pitt" genannt, wurde vom Konsul Napoleon Bonaparte an den Kaufmann, Canonicus von

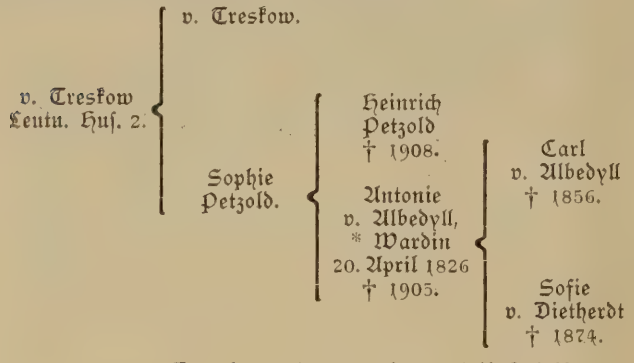
Treskow, Herrn auf Owinsk usw. verpfändet und später wieder eingelöst. (Vergl. Brockhaus' Konversationslexikon.)

An wen wende ich mich, ev. in Frankreich, um näheres darüber zu erfahren?

v. Treskow,
Leutn. im 2. Leib-Hus.-Regt. „M. d. Herold".

37.

Wer ist in der Lage, die Ahnentafel der am 20. April 1826 zu Wardin geborenen Antonie v. Albedyll zu ergänzen und fortzusetzen? (Genannte Dame war rechte Cousine des Generaladjutanten Emil v. Albedyll.)



v. Treskow, Leutnant im 2. Leib-Hus.-Regt.

38.

„Caspar Eichhorst, * 1690 (91?) in ?, stand 10 Jahre bis 1716 beim Holsteinischen Regiment — jetzt Grenad.-Regt. 3 — in Friedland in Ostpreußen, er heiratete dort nach Abgang vom Regiment als Tuchmacher die Jungfrau Anna Barofsky aus Friedenburg; † in Friedland 26. Februar 1751 (nach den Kirchenbüchern dortselbst).

Gesucht: sein Geburtsort und seine Eltern.

Ferner werden Angaben aller Art, Hinweise auf gedruckte ortsgeschichtliche Literatur, Angaben über das Vorhandensein von Porträts, Nachrichten über Wappen, Leichensteine, Stammbucheinträge, Inschriften auf irgendwelchen Gegenständen, Lebensbeschreibungen, Leichenpredigten und Kirchenbuchauszüge über Eichhorst, Eickhorst, Ey (c) khorst, Eyghorst, E (c) khorst, vor 1700 erbeten. — Nachrichten über Riedel, Cod. dipl. Brandenb. und Brüggemann, Vor- und Hinterpommern bekannt. — Unkosten werden gerne vergütet; Kosten für ausgedehntere Forschungen nach Übereinkunft.

Gefällige Mitteilungen an Regierungsrat Dr. Eichhorst, Berlin, Steglitzer Str. 51 I".

39.

„Gesucht werden genealogische Notizen über die Familie v. Petzold bezw. Petzold. Wer ist in der Lage, diese zur Verfügung zu stellen. Zuschriften unter W. 26 an die Redaktion."

v. Wedelstedt, Leutnant Inftr.-Regt. 26.

40.

Das Pommersche Geschlecht v. Troyen (v. Troje, Troje v. d. Woldenburg) ist von mir vom Jahre 1096 bis 1772 verfolgt worden. Nach „Kneschke" sollte dies Geschlecht bereits 1728 ausgestorben sein.

Die letzten von mir nachgewiesenen Adeligen dieses Geschlechts sind:

1. Alexander Hinrich v. Troyen, * 1671 in Schlönwitz, † 1752 zu Molstow, ⚔ 1. 1705 Elisabeth Hedwig von Janitzky † 1716, 2. 1717 Barbara Louise v. Benkendorf zu Schwerin;
2. Curt Friedrich Conrad v. Troye, * 1695 in Schlönwitz, † □ 1758 in Wopersnow, ⚔ 1731 Catharinav. d. Osten in Geiglitz, □ 1754 in Wopersnow;
3. Leutnant Curtius Friedrich v. Troye, ⚔ 31. März 1758 Frau Ww. v. Wopersnow, † 10. Dezember 1772 78 Jahre 2 Monate alt, in Molstow;
4. 1766 und 1770 ein Leutnant v. Troye als Pate einer v. d. Osten in Geiglitz;
5. 1744. Frau Leutnant v. Troyen als Pate in Dünow bei Kammin.

Kann mir jemand über deren Nachkommen etwas mitteilen? oder über die Betreffenden selbst?

Troje,
Korvettenkapitän a. D. Seehausen, Kr./W., M. d. H.

41.

Ich suche Frau, Eltern und Ahnen des ältesten bekannten Ahnen meines Namens des Hochmüllers Dietrich Bassermann in Windecken, Kirchenbaumeisters in Ostheim, später Bürgers in Hanau. Bassermann, Mitglied des Reichstags.

42.

Wer waren die Eltern von:

1. Friederike Therese Amalie v. Bredow a. d. H. Ihlow (⚔ Carl Christoph Christian v. Wulffen), * 23. Mai 1768, † 1. Mai 1835.

Wer waren die Eltern und Großeltern von:

2. Franz v. Raumer auf Kaltwasser und
3. seiner Gemahlin Charlotte v. Nieckisch-Roseneck, a. d. H. Schwarzau? Beide lebten 1821.

Unfrankierte Antwort nach Halle, Bernburger Str. 30, erbeten. Zu allen Gegenleistungen bereit Dr. Gg. Schmidt.

43.

Gesucht wird die Abstammung folgender Personen:

1. Elias Andrian von Packenstein, Rentmeister, Schaffer und Amtmann des Fürstbischofs von Laibach, † 7. Mai 1636 Oberburg. Wurde 19. Januar 1624 Landstand in Krain.

2. Julius von Andriani, † 28. Juli 1672 Gradisca, Kapitän von Aquileja.

3. Johann Simon Bernhard von Paumann, Pfalz-Neuburg. Hofrat und Landrichter zu Burglengenfeld, † 21. Februar 1742 Spindlhof. Wurde 3. Januar 1734 Reichsritter; ⚔ Maria Theresia Rosalie von Schellerer.

Wann und wo fanden folgende Vermählungen statt:

1. Elias Andrian mit Magdalena v. Breisach (vor 1615).
2. Thomas Ignatius Andrian mit
   a) Maria Elisabeth v. Gleispach,
   b) Maria Salome v. Rossetti (vor 1644).
3. Johann Josef Frhr. v. Andriani (* 1652, † 1709) mit Theresia Grfn. Coronini v. Cronberg († 1718).
4. Franz Elias Frhr. v. Andrian mit Theresia Coronini, Witwe des Johann Josef (um 1710).
5. Ferdinand Frhr. v. Andrian (* 1724) mit
   a) Mathilde v. Spiering,
   b) Josefa v. Paumann (vor 1759).

Erlangen, Leitpoldstr. 80.

Frhr. v. Andrian,
k. b. Leutnant.

44.

Erbeten werden genaue Daten und Vorfahren des Andreas Schlötzer, Ratsherrn und Handelsmanns zu Öhringen. (Sohn: Johann Georg Schlötzer, * 26. Dez. 1640, Pfarrer. Ururonkel: August Ludwig von Schlözer, * 5. Juli 1735, und Sophia Dorothea Schlözer, * 9. Apr. 1727, ⚭ Pfarrer Johann Schultz.)

Welches Wappen führte die Pfarrerfamilie Schlötzer vor Erhebung in den Adelsstand?

A. L. Schlözer soll als Student ein Familienstipendium aus Nördlingen (?) besessen haben. An welchem Familienstipendium war er berechtigt?

Büdingen (Oberhessen). Rudolf Schäfer, Regierungsassessor.

45.

von Behr.

I. Johann Albrecht v. Behr auf Hoya und Münchhoff, Sohn des Friedrich von Behr und der Catharine Dorothee v. d. Schulenburg, war geboren 26. Januar 1647 und verheiratet mit Sophia Eleonore von Hake (geb. 1659 zu Lauenstein) seit 27. Dezember 1675 (angeblich in Harburg).

Wo sind zu erhalten:

1. seine Geburtsurkunde?
2. seine Heimatsurkunde?
3. seine Leichenpredigt?

II. Sein Sohn Wilken Friedrich v. Behr, ebenfalls auf Hoya, ist geboren 3. Juli 1677, gestorben 4. Juli 1739 zu Hoya, verheiratet mit Wilhelmine Sophie v. Spörcken aus Langlingen.

Wo sind zu erhalten:

1. seine Geburtsurkunde?
2. seine Leichenpredigt?

Für gütige Beantwortung danke ich im voraus bestens.

Bielefeld, Bürgerweg 2. Kurt v. Düring, Amtsgerichtsrat.

46.

Gesucht werden die Eltern von:

1. Christoph Conrad Böttticher, 1741—1764 Kgl. Dän. Amtsvogt zu Berne (Oldenburg), geb. . . . ? † Berne 11. Nov. 1786, 80 J. alt, ⚭ Berne 13. Nov. 1742.
2. seiner Gattin, Christiane Magdalena v. Golden (?) auch Gollin v. Campe, † Berne 5. April 1759, 51 J. alt.
3. Dr. Friedrich Lentz, Physikus in Oldenburg (1720 dorthin gezogen), geb. . . . 8. Okt. 1696, † Oldenburg . . . . 1758, ⚭ . . . . ? . . . . mit Ida Catharina von Stöcken, geb. . . . . ? † . . . . ? Tochter des Oberauditeurs u. Regierungsrats v. St. (Oldenburg).

Karlsruhe i. B. Bismarckstr. 49. Frhr. v. Beaulieu Marconnay, Major.

47.

Andreas Francke, Bürger, Brauer und Vikarius bei der Paulikirche in Halberstadt (wann und wo * und †?), ⚭ ebd. (Paulik.) 19. Juli 1703 mit Maria Elisabeth Bohnstedt, verwitw. Müller, hatte u. a. folgende Kinder:

1. Elisabeth, ⚭ 16. April 1722 mit Georg Hieronymus Reuße;
2. Catharina Elisabeth, get. 20. Februar 1708, ⚭ 15. September 1732 mit Georg Balthasar Krüger, Rektor zu Lautenthal. Nachkommen aus diesen beiden Ehen gesucht.
3. Andreas Sigismund, * 17. Dezember 1706, begr. Staßfurt 24. März 1737, 1731 Pastadj. zu Hedeper, 1732 Diakonus an St. Joh. Bapt. zu Staßfurt, ⚭ wann und wo? mit Friderica Schumburg, wo und wann * und †? Tochter: Sabina Charlotta Sophia, * Staßfurt 3. Oktober 1734; deren Verbleib?

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4. Rechtsanwalt a. D. Fischer.

48.

Wer sind die 8 Ahnen folgender Personen:

1. des Charles Jean George Pierre Humbert, der am 12. Mai 1771 geboren, am 20. Febr. 1808 gestorben ist?
2. der Frédérique Wilhelmine Pellison, geb. 3. April 1770, † 20. Aug. 1807?
3. des Jean George Humbert, geb. 14. Aug. 1770, † 7. Februar 1837?
4. der Elisabeth Francoise George, geb. 10. August 1776, † 17. Juli 1839?

Auch von mütterlicher Seite fehlen mir zu den 32 Ahnen noch einige Daten und möchte ich da folgende Fragen stellen:

Wer sind die 4 Ahnen folgender Personen:

1. des Samuel Friedrich v. Schätzell, geb. Mai 1735, † 26. Okt. 1804 zu Naulin?
2. der Wilhelmine Auguste Amalie v. Lychnowska, geb. 2. Aug. 1751 zu Soldin, † 22. Sept. 1818 zu Naulin?
3. des Johann Friedrich v. Dallwitz, † 1788, Sohn des Johann Friedr. v. Dallwitz, Kgl. Poln. u. Kurf. Sächs. Generalleutnants, geb. 1692, † 1767 und seiner Ehefrau Johanna Dorothea geb. von der Heyde, geb. 2. Okt. 1698?
4. der Christiane Erdmuthe v. Preuß, Tochter des Oberjägermeisters von Preuß?

Schönfeldt bei Bärwalde N./M. Fr. Badicke, Rittergutsbesitzer u. Rittmstr. d. R. Mitglied des Vereins „Herold".

49.

Unterzeichneter wünscht Nachrichten über:

1. Wappen und Eltern der Eleonora v. Blumenthal, Gattin des Hans Adolf Lilliehöök auf Hjuleberg in Halland (Schweden), lebte ca. 1750. (Sie steht nicht in der Stammtafel im Uradelskal. Bd. VI.)

2. Wappen und Eltern — event. Groß- und Urgroßeltern — der Marie Gottliebe v. d. Brinken Bebben ⚭ Johann Heinrich v. Holtey (geb. 1727, † 1767).

3. Wappen von Georg Christoph v. Witten, † 1758 und seiner Gemahlin Agathe Louise v. Rönne a. d. H. Domnau und von dem Gemahl ihrer Tochter Julianna Christine v. Witten, Ernst v. Hoven a. d. H. Würzau, dessen Tochter, Julianna Elis. Emerentia † 1802, im Jahre 1796 mit Joh. Wilh. Baron v. Lüdinghausen gen. Wolff verheiratet wurde.

Langesö, Odense (Dänemark). H. Frhr. v. Berner Schilden Holsten.

50.

1. Im Siebmacher von 1657 ist in Band I, Tafel 172, unter den sächsischen Geschlechtern die Familie von Tzuschen genannt; Wappen: im silbernen Schild ein grünes Lindenblatt an gebogenem Stiel, der aus einem Ast herauswächst; auf dem Helm 2 sich deckende Adlerflügel mit dem Lindenblatt.

Um Nachrichten über Vorkommen des Wappens oder des Namens vor 1700 wird gebeten.

2. Friedrich Ludwig Zschüschen, (1704 bis 1773), zuletzt sächsischer Kapitän, heiratete wann? wo? Friderike Henriette von Waltersdorff aus dem Hause Mocker bei Spremberg, geb. wann? wo? gest. wann? wo? jüngste Tochter des kurfürstlich sächsischen Kammerjunkers von Waltersdorff.

Um Ausfüllung der Daten wird gebeten. Besteht die Familie von Waltersdorff noch?

3. Johann Friedrich Siegismund Zschüschen, Sohn der Vorigen, geb. 1737? wo? war preußischer Fähnrich 1757, später in sächsischen Diensten; gest. 1. September 1788, wo?

Sein Bruder August Ludwig geb. wann? wo? gest. als preußischer Prem.-Lt. 4. April 1768, wo?

Waren diese beiden verheiratet und mit wem?

Mainz, Pfaffengasse 18. Hans v. Zschüschen, Leutnant.

51.

Es werden Nachrichten erbeten welcher Familie das unten beschriebene Wappen gehört:

In Silber eine pfahlweisgestellte, wie eine 8 verschlungene blaue Schlange. Im Rachen an grünem Blätterstiel hängend ein roter Apfel. Auf dem gekrönten Helm 5 Straußenfedern silbern-blau wechselnd. Decken: blau-silbern.

Neustrelitz, Tiergartenstr. 19. Günther v. Groß, Leutnant im Großh. Meckl. Grenadier-Regiment Nr. 89.

Anm. d. Red.: Jedenfalls das in mehreren Varianten vorkommende polnische Wappen Wonz.

52.

Es werden Nachrichten erbeten über 1. die Fam. Randow bezw. v. Randow in Berlin (vor und um 1700), Königsberg, Schöneck, Zytniow und Groß-Wilkawe, sowie vor 1700 in Tangermünde; 2. Keßler; 3. Unger; 4. Clemens; 5. Tatzler.

Wäre auch für die kleinste Notiz sehr dankbar.

Hirschberg i. Schles., Contessastr. 1. Wilhelm Frhr. v. Richthofen.

53.

„Ausfüllung der Lücken bezw. Nachrichten erbeten über:

1. Johann (Jan) v. (Rosenberg-)Lipinski, Herr auf Lipiny im Gouvernement Kalisch oder Warschau, * 159 ., † 16 . ., ✕ . . . . . , geb. v. Gurzinska;

2. seinen Sohn Andreas, * 1622, † 1702 zu Borkowo (Kr. Kalisch?), ✕ Sabina v. Nostitz, a. d. H. Driebitz, Kreis Fraustadt, * 1632, † 10. August 1722, □ zu Schlichtingsheim;

3. Charlotte Gottliebe v. Rosenberg-Lipinsky, * 18. März 1727, † 1769, ✕ Carl Wilhelm v. Boeck, a. d. H. Gungwitz, gesch. 1764. Sind Kinder aus dieser Ehe entsprossen?"

v. Rosenberg-Lipinsky
Major z. D. u. Bez.-Offizier.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 4 in Nr. 1 des „D. Herold" von 1909.

Adreßbuch von Braunschweig 1903 S. 103: Gersting, Anna, Frl., Museumstr. 5. Gerstung, Emil, Arb., Langestr. 58; Martin, Fabrikaufseher, Gabelsbergerstr. 6. — Johann Gerstung, Arbeiter, ✕ Braunschweig Mai 1906 mit Elisabeth Schaper (Braunschw. Anz. 1906 S. 571. 681).

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4. Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 10 in Nr. 1 des „D. Herold" von 1909.

In Stolberg a. H. befindet sich eine Leichenpredigt auf Caspar Friedrich Lentin, Ratskämmerers zu Erfurt, Eheliebste Dorothea Magdalena, 1731 (Katalog S. 128).

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4. Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfragen 10 und 25 in Nr. 1 und 3 und die Antwort zur Anfrage 10 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Die Familie van Lent stammt aus dem Clevischen. Ich habe aus dem Zeitraum 1172 bis 1580 in 57 Urkunden Träger des Namens festgestellt. Es handelt sich hier offenbar um ein zum Uradel gehörendes Geschlecht. In Holland findet sich der Name van Lent noch jetzt. Meine Familie kann ich bis zum Jahre 1654 zurückführen; von da an fehlt mir der sehr wahrscheinliche Zusammenhang mit den Clevern. Auf dem Grabstein eines Vorfahren, des im Jahre 1654 geborenen Professors Johann von Lent, wird gesagt, er sei ex antiqua apud Clivos sat nota Lenti avorum familia oriundus. Meine Vorfahren haben sich seit etwa 1742 nur noch Lent genannt. Ob ein Zusammenhang mit dem angefragten v. Lenten (Lentein, Lentin) besteht, weiß ich nicht; er müßte jedenfalls vor 1654 abzuleiten sein. — Wappen: auf rotem Grund drei blaue Längsbalken mit silbernen Eisenhütchen. Helmzeichen zwei Federköcher, rot mit goldenem Beschlag und goldenem Innern.

Allenstein. Lent, Reg.- und Forstrat.

Betreffend die Anfrage 11 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Kurze Nachrichten über die am 29. 6. 1792 geadelten beiden Brüder Hans Wilhelm Ferdinand und Adolph Heinrich Zschüschen befinden sich in: Kneschke, Wappen deutscher Frhrl. und Adl. Familien, Bd. I, S. 487. —

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 11 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Hierzu ist zu bemerken, daß die gesuchten Mitglieder der Familie v. Zschüschen mit den bei v. Ledebur, Ad.-Lx., Genannten nicht identisch sind. Der bei Ledebur gemeinte Caspar Rudolf hat sich 1813 als preußischer Major und Kommandeur eines brandenburgischen Landwehrbataillons bei Hagelsberg ausgezeichnet, er starb 1829 als Oberst a. D. Der bei Ledebur genannte August ist 1785 in Berlin geboren, war 4. Husar und starb als Major a. D. 1846 in Berlin.

Mainz, Pfaffengasse 18. H. v. Zschüschen (nicht: A. Zschüschen) Leutnant im Inftr.-Regt. 87.

Betreffend Anfrage 11 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Dem Infanterie-Regiment Prinz Ludwig Ferdinand in Magdeburg (Nr. 20) kann Caspar Rudolf v. Zschüschen als Fähnrich im Jahre 1783 nicht angehört haben, denn der Prinz wurde erst 1795 Chef des Regiments. Vielmehr wird er bei dem, den Generalmajor Jung-Stutterheim seit 1759 (bis 1778) zum Chef habenden Regiment eingetreten sein, bei welchem er 1773 zum Fähnrich befördert sein soll. Nach Stutterheims Abgang waren Chefs des Regiments die Generale v. Kalck-

stein (1778—1784), v. Below (1784—1786), v. Bornstedt (1786—1792), Prinz Ludwig v. Baden (1793—1795), Prinz Ludwig Ferdinand von Preußen (1795—1806). Der v. Zschüschen avancierte unterm 3. Juni 1785 zum Sekondeleutnant des Infantrie-Regiments v. Below und stand als solcher noch 1794 bei dem nunmehrigen Regiment Prinz v. Baden. In der handschriftlich vorliegenden Rangliste des Regiments v. Below vom Juni 1789 wird sein Alter auf 29 Jahre 5 Monate, seine Dienstzeit auf 13 Jahre 11 Monate, als sein Vaterland wird Sachsen angegeben. In der Kurfürstlich Sächsischen Armee haben mehrere v. Zschüschen gedient, so 1754 ein Capitän und ein Premierlieutenant v. Zschüschen beim Infanterie-Regiment v. Friesen; ein anderer Caspar Rudolf v. Zschüschen stand 1809 als Kurfürstlich Sächsischer Premierlieutenant beim Infanterie-Regiment Prinz Maximilian mit Patent vom Jahre 1785. —P.—

Betreffend die Anfrage 13 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Vielleicht ist mit Braetschen in Sachsen einer der 4 Orte namens Pretzsch gemeint: 1. Pretzsch (Prabschütz) bei Cossebaude (Elbtal), 2. Pretzsch (Elbe), 3. Pretzsch bei Osterfeld (Bz. Halle), 4. Pretzsch (Kr. Merseburg).

Berlin NW. 87,
Elberfelderstr. 4. Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 14 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Über das Testament des „vor kurzem" in Mainz † Buchdruckereibesitzers Ph. v. Zabern berichtete die Breslauer Zeitung 1902 Nr. 892.

Berlin NW. 87,
Elberfelderstr. 4. Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 17 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Bertha Ramelow, * Bernhagen bei Naugard 14. März 1810, × ebd. mit Heinrich v. Normann (Jahrb. d. deutschen Adels II 652). — Forstmeister Ramelow in Neuhaus (Elbe) erhielt 20. Januar 1907 den Roten Adlerorden 4. Kl. (Tägl. Rundschau Nr. 34).

Berlin NW. 87,
Elberfelderstr. 4. Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 20 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Ein Oberst Johann Daniel v. Jauch stand 1. März 1738 zu Großenhain Gevatter (v. Feilitzsch, Zur Familiengeschichte des Deutschen, insonderheit des Meißnischen Adels von 1570 bis ca. 1820, S. 116).

Berlin NW. 87,
Elberfelderstr. 4. Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 20 III in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Nach dem Goth. Uradl. Taschenbuche 1903, S. 739, hieß die Ehefrau des Hannibal von Rantzau, Auguste Christine von Breyern (nicht Breyger.) —

Das adlige Gut Nehmten (Kr. Ploen i. Holstein, Kirchspiel Bosau, kaufte 1710 der Eutinische Amtsverwalter J. A. Vogeler; 1714 erbte es dessen Witwe, und verkaufte letztere es 1722 es an ihren Schwiegersohn Oberst von Breyer. 1731 war dessen Wittwe Amalie Eigentümerin von N., deren Erben es 1752 veräußerten. Die Taufe der Auguste Christine v. B. wird somit sicherlich in das Taufregister der Kirche zu Bosau eingetragen worden sein.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 22 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Über die Familie v. Hymmen sammelt seit Jahren Herr Walter Bösken in Alpen Nachrichten, wird daher wohl die gewünschte Auskunft geben können.

Berlin NW. 87,
Elberfelderstr. 4. Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 22 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Johann George von Schack, * in Pommern, † zu Berlin, 5. Mai 1758, im 60. Jahr, × Grüter, Tochter des Justizrats Grüter; aus der Ehe 3 Söhne und 3 Töchter.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 23 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Über Ledóchowski gibt Nachweise Żernicki-Szeliga, Der Polnische Adel, II (Hamburg 1900) S. 8.

Berlin NW. 87,
Elberfelderstr. 4. Rechtsanwalt a. D. Fischer.

Betreffend die Anfrage 23 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

2. Joachim Rüdiger von Owstien, * 14. Oktober 1634, × 1666 Ursula Margarete von der Osten, Tochter des Heinrich von der Osten, × 1633 Ilsabe Katharina von der Osten, † 1670, Tochter des Christoph von der Osten; aus der 33jährigen Ehe 5 Söhne und 2 Töchter.

3. Joachim Kuhnow v. Owstien, × Dorothea v. Carnitz

Kunigunda Dorothea.

4. Vollrath Paris v. Vieregge, * zu Roßwitz, 25. Juli 1662, † zu Zapkendorf, 29. Oktober 1736, × Katharina Dorothea v. Owstien, * zu Jamitzow, 28. August 1673, † zu Zapkendorf, 6. Oktober 1725.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 23 in Nr. 3 des „D. Herold." von 1909.

I. Die d. d. Frankfurt a. M. 28. 1. 1744 von Kaiser Karl VII. geadelte Familie v. Averdieck ist mit des Geadelten Joh. Christoph v. A. Sohn Friedrich Detlev Gustav v. A., Oberamts- Regierungs- und Konsistorialrat zu Oppeln († 1753), wieder erloschen.

II. Ursula Margarethe v. Owstien, geb. v. d. Osten ist in Greifswald nach 1706 †, ihr Gatte † Greifswald 30. Oktober 1698.

III. Kunigunde Dorothee v. d. Osten geb. v. Owstien ist † 30. Juni 1684, begraben zu Wartien.

IV. Kath. Dorotheas v. Vieregge geb. v. Owstien Gatte Vollrath Paris v. Vieregge ist † zu Zapkendorf 29. Oktober 1736.

Weimar, 18. März 1909. Dr. E. Gritzner.

Berichtigung und Ergänzung zu Anfrage 33 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Die Familie, über welche Nachrichten gesucht werden, heißt nicht Iwernicki, sondern Dwernicki. Es handelt sich um Nachkommen des Joseph Dwernicki, des Sohnes des Generals Dwernicki. General Dw., geboren 1778 und gestorben 1857 auf Lopaszin in Galizien, war als Rittmeister mit Napoleon in Rußland und 1830 General der Revolutionsarmee. Wer kann weitere Nachrichten über seinen Sohn bezw. dessen Nachkommen geben?

Koch, Marine-Oberzahlmeister,
M. d. „Herold."

Betreffend die Anfrage 25 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Nachrichten über den Kais. Russ. Geh. Rat, Ritter des Alexander-Newskyordens (7. September 1760) und Gesandten in Paris, Berlin, Dresden, Haag, London, Heinrich Gottfried Groß, † November 1765, sind zu finden:

Fortgesetzte Neue Genealogisch — Historische Nachrichten, Leipzig 1766, Bd. V S. 701 und 702. —

Deutscher Herold, Berlin 1888, Jahrg. XI S. 104.

Jahrbuch für Genealogie von 1905/1906. Mitau 1908, S. 218 und 219.

St. Petersburg. C. v. Hesse.

Betreffend die Anfrage 26 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Johann Silber (böhm. Zilvar) v. Pilnikov 1476—1513 auf Pilnikov, Vlčic (germanisiert: Wildschütz) und Brecštein × Johanna v. Mečkov, † vor 1524.

Adam Z. v. P. auf Pilnikov, Vlčic, Brecštein, Polkendorf, Altenbuch, Javornik, Žirec (german.: Schurtz), Třebňouševes, † 1. Februar 1550 in Žirec, begr. in Vlčic, × I. Beatrix v. Schönberg ca. 1515, II. Johanna v. Hustiřan, 1549.

Johann,	Karl	Christof,
† 21. März 1553, Stammvater der böhm. Linie, die 1720 mit Rudolf Ferdinand † 1720, begr. in Malnitz im Glogauischen ausstarb.	† 2. Okt. 1580 kinderlos.	stand in seiner Jugend in französ. Diensten, später in Diensten des Erzherzogs Ferdinand, auf Pilnikov, Vlčic, Smidary, Žirec, Silberstein, k. Rat und Kreishauptmann in Königgrätz, † 30. August 1579, × I. Eleonore Gendorfer v. Gendorf, II. Sabina v. Vřesovic, † 25. Juni 1581.

Beatrix,	Katharina
1581 auf Pilnikov, Silberstein, Vlčic, Altenbuch, Domaslavic, Dobráboda, Smidary, † 1610, begr. in Vlčic, × I. Wenzel Sadovsky v. Sloupno 6. Februar 1571 in Vlčic, † 1586, II. Bohuslav Křinecky v. Ronov 1587, † 24. August 1598, III. × Johann Wenzel Popel v. Lobkovicz 1. Juni 1600, † 16. Dezember 1908.	auf Smidary u. Černing, † 1610, × I. Georg Logk v. Netky und Altendorf 19. Januar 1578 in Vlčic, II. Johann Wenzel Radecky v. Radeč.

Die der Anfrage beigefügte Anmerkung der Redaktion, daß das Geschlecht im Jahre 1550 geadelt wurde, ist unrichtig*) weil schon zu Anfang des XV. Jahrhunderts, ja noch früher (1388, 1406, 1410, 1415, 1429, 1455 usw.) verschiedene Glieder desselben im Besitze von Čermná, Vlčic, Brecštein (Silberstein), Pilnikov, Altenbuch, Doubravec usw. erscheinen.

Chotěboř (Böhmen). Graf Dobrženský.

*) Nach Blažek a. a. O. erhielt Josef Silver auf Pilnikau, Gutsbesitzer, 1550 den Böhm. Adelsstand, Johann Wilhelm S. v. S. 1651 5. Juli das Incolat, ferner event. B. U. v. Silverstein auf Pelnikau, ca. 1500, × Beatrix Freiin v. Schönburg.

Betreffend die Anfrage 27 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Der Archidiaconus zu Demmin, G. H. Piper schreibt 21. Mai 1801, daß der Bruder seines Vaters, zu Spandau, die Familiennachrichten besaß, die aber verbrannten, daß das Petschaft, das sie führen, auf den auch in Schweden vertretenen Adel hinweise, daß seine Großmutter eine Adlige war und daß noch die Abschrift des Adelsbriefs von Kaiser Ferdinand II. vorhanden war, der zu Regensburg 1636 gegeben war und den Adel auch für die weibliche Linie (?) gelten ließ. Das Wappen habe einen von unten nach oben gehenden Pfeil und darüber einen wagerechten Querbalken mit drei Kleeblättern, die Helmzier drei von unten nach oben gehende Pfeile gehabt.

Ein anderer Adelsbrief, Berlin, 28. August 1736 für Johann Heinrich v. Piper in Abschrift vorhanden. — v. Piper in Berlin, Erfurt, Westfalen, in der Neumark im 18. Jahrhundert.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 28 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Das Gut Veelböcken gehört zum Kirchspiel Vietlübbe, Post Gadebusch (Mecklenburg). Zur Feststellung des Namens der Ehefrau Heinrich Christophis von Lowtzow würde vielleicht eine Anfrage beim Pastorat zu Vietlübbe von Erfolg sein. Das alte Kopulationsregister ist vermutlich noch daselbst vorhanden, anderenfalls befindet es sich im Archive in Schwerin.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 29 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Nach Ritter's Geogr.-Stat. Lexikon gibt es einen Ort Rhienow überhaupt nicht; dagegen Rienow, Kr. Regenwalde (Pommern), ferner Rienow, Kr. Jüterbog, und eine Stadt Rhinow, Reg.-Bez. Potsdam.

Doberan. v. Aspern.

Um den wissenschaftlichen Verkehr der Vereinsmitglieder untereinander zu fördern und den gegenseitigen Austausch von Nachrichten zu erleichtern, werden die geehrten Mitglieder ersucht, der Redaktion d. Bl. mitteilen zu wollen, in welchen Bezirken bezw. Orten sie bereit sind, Nachforschungen über genealogische und heraldische Fragen anzustellen, bezw. Auskunft zu erteilen.

Die einlaufenden Anerbietungen werden von Zeit zu Zeit in der Monatsschrift veröffentlicht werden. Der Vorstand.

Briefkasten.

Herr K. v. S. — Herr Carl Lücke (vgl. D. Herold 1909, Nr. 1, S. 3) wohnt Berlin N. 65, Reinickendorfer Str. 72 I.

Beilagen: 1 Tafel Wappen der Abtei und Stadt Weissenburg im Elsaß.
4 Tafeln Wappen der Biener-Bienert-Familien.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

Herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 5. Berlin, Mai 1909. XL

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 796. Sitzung vom 16. März 1909. — Bericht über die 797. Sitzung vom 6. April 1909. — Die Wappen der Abtei und der Stadt Weißenburg im Elsaß. (Schluß.) Mit 2 Tafeln. — Angebliche Seitenzweige des Hauses Brabant in den Niederlanden. — Sind die von Brandenstein, von Hayn und von Obernitz anverwandt? — Gedenkblatt an Hans Ludwig v. d. Groeben. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Bücherschau. — Anfragen. — Antworten. — Tauschverkehr.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 18. Mai 1909 } **7½ Uhr**
Dienstag, den 1. Juni 1909 } **abends**

bis auf weiteres nicht im Burggrafenhof, sondern im Hohenzollern-Saal, Neues Schauspielhaus, Motzstraße 82.

Die am Dienstag, den 18. Mai, stattfindende Sitzung ist seit Bestehen des Vereins die achthundertste.

Am Sonntag, den 23. Mai, unternimmt der Verein eine Fahrt nach Brandenburg a/H. zur Besichtigung der dortigen heraldischen und genealogischen Sehenswürdigkeiten. Den in Berlin und Umgegend wohnenden Mitgliedern wird alles Nähere rechtzeitig durch besonderes Rundschreiben mitgeteilt werden.

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen, der soeben erschienene Nachtrag für 1,10 M.

Alle Vereins- und Fachgenossen (Mitglieder und Nichtmitglieder) werden infolge des Vereinsbeschlusses vom 17. Dezember 1895 gebeten, dem Schriftführer des Vereins, Geheimrat Heyler, Berlin W. 30, Nollendorfstraße 10, gefälligst mitteilen zu wollen:

1. die wissenschaftlichen Themata, Probleme oder Spezialgebiete, deren Erforschung und Bearbeitung sie sich zur Aufgabe gestellt haben;
2. inwieweit sie imstande bezw. gewillt seien, Anfragen, welche in das umschriebene Gebiet einschlagen, zu beantworten;
3. hinsichtlich welcher Punkte ihnen Mitteilungen, Aufklärung, Beiträge usw. willkommen wären.

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Exlibris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Bucheinbände, Ledertreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw.,

vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W., Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Bericht

über die 796. Sitzung vom 16. März 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr Karl Biagosch, Ingenieur, Leutnant d. R., Leipzig, A.-C., Karl-Krausestr. 32.
2. Herr von Dücker, Leutnant im 4. Garde-Reg. z. F., Berlin N.W. 23, Claudiusstr. 2.
3. Herr Eugen Hugo Friedrich, akademischer Zeichenlehrer in Leipzig-Gohlis, Blumenstr. 22 I.
4. Herr Alfred von Gülich, Leutnant im 2. Rheinischen Feldartillerie-Reg. Nr. 23, (z. Zt.) Wiesbaden, Nerotal 45 I.

*5. Frau Gräfin Rudolf von Hardenberg, geb. von Alten, Berlin W., Sächsischestr. 74.

6. Herr Christian Peicke, Gutsbesitzer in Groß-Ottersleben bei Magdeburg.
7. Herr Thomas Ries, Expositus in Trasching Post Roding, Bayern.
8. Herr Friedrich Ludwig Sahner, Bankbeamter in München, Hohenstauffenstr. 2/3 lks.
9. Herr Otto Winkelhausen, Fabrikbesitzer in Preuß. Stargard.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier konstatierte, daß durch das Eingreifen des Vereins eine übereilte Beschlußfassung in Sachen der Berliner Stadtflagge augenscheinlich verhütet worden ist. Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz teilte mit den Inhalt eines von ihm veranlaßten Artikels, der in dieser Angelegenheit in der „Neuen gesellschaftlichen Korrespondenz" erschienen ist.

Der Herr Vorsitzende regt noch einmal die Frage an wegen der Feier des 40. Stiftungsfestes im Herbst d. J. Es wurde beschlossen, zunächst Erkundigungen einzuziehen, ob S. H. der Prinz-Protektor irgendwelche Wünsche hinsichtlich der Abhaltung der Festsitzung hege. — Sodann machte der Herr Vorsitzende aufmerksam auf die Exlibris- und Bucheinband-Ausstellung im Kaufhaus des Westens und einen Katalog der Firma Gilhofer in Wien, in welchem Schriftstücke betreffend die Familien v. Brandenstein, v. Gall, v. Welck, v. Reitzenstein, v. d. Schulenburg, v. Gellhorn u. a. vorkommen. Der Herr Vorsitzende legte vor: 1. Münchens Stadtarchiv und Stadtchronik, Geschenk des Verfassers Herrn Archivrats v. Destouches; 2. das neueste Heft des Düringschen Familienblattes; 3. die durch Tausch und Kauf erworbenen Schriften; 4. den als Ersatz für den milit.-genealog. Kalender mit Genehmhaltung der Königl. Akademie der Wissenschaften erschienenen sehr seltenen Genealogischen Kalender zur angenehmen und nützlichen Unterhaltung f. 1794; der zweite Jahrgang kam 1795 heraus. Ob dann das Unternehmen noch weiterhin fortgesetzt wurde, ist dem Herrn Vortragenden nicht bekannt. Der militärische Kalender setzte sein Erscheinen während der Jahre 1794—96 aus.

Sodann begrüßte der Herr Vorsitzende mit Genugtuung die Neubildung, welcher die k. k. heraldische Gesellschaft Adler in Wien ihrem Vorstande soeben gegeben hat. Hoffentlich führt diese auch zu einem regen geistigen Austausche zwischen den seit ihrem Bestehen befreundeten Vereinen Adler und Herold.

Herr Kammerherr v. Leers stellte den Antrag: die Mitglieder des Vereins zu der Erklärung zu veranlassen, ob und ev. in welchen Orten sie genealogische Nachforschungen auf Bitten anderer Mitglieder unternehmen könnten. Die erzielte Auskunft solle aldann in geeigneter Weise mit der nächsten Mitgliederliste verbunden werden. Es sprechen zu dem Antrage die Herren Dr. Koerner, Dr. Kekule v. Stradonitz, Professor Hildebrandt, Graf v. Bernstorff. Widersprochen wird dem Antrag von keiner Seite; nur wünschte der Herr Schatzmeister eine andere Art der Veröffentlichung des Ergebnisses, als die vorgeschlagene. Das weitere wird Herr Prof. Hildebrandt als Leiter der Zeitschriften veranlassen; an diesen wird der Schriftführer auch die Akten über die von den Mitgliedern erwählten Forschungsgebiete abgeben.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier legte vor die jüngste von Herrn Prof. Hildebrandt erhaltene heraldische Glückwunschkarte und teilte nach dem „Sonntagsblatt für evang.-reformierte Gemeinden" zu den naiven Deutungen von Denkmälern seitens der Ortssage einen interessanten Beitrag mit. In der Kirche zu Hinte (Provinz Hannover) liegt bei der Kanzel ein Grabstein, welcher die Ruhestätte der Herrin Hebe, Gemahlin des Häuptlings Uko von Oldersum, † 1440 deckt. Das Relief des Steines zeigt die Gestalten des Apostels Paulus mit dem Schwerte, seinem gewöhnlichen Attribute, und des Apostels Petrus mit Schlüsseln. Die Ortssage deutet aber die Figuren als einen Prediger von Hinte und einen Herrn v. Wichhusen; der Edelmann soll den Geistlichen erstochen haben, weil dieser es gewagt hatte, mit dem Gottesdienste zu beginnen, ohne das Erscheinen des Patrons abzuwarten. Wegen dieser Bluttat mußte der v. Wichhusen sterben; er wurde mit dem Prediger in ein Grab beigesetzt!

Ludwig Rosenthals Antiquariat in München hatte eine Reihe interessanter Diplome zur Besichtigung eingesandt: 1. Bestätigung adeligen Standes und Wappenbesserung vom Kaiser Ferdinand II., d. d. Wien, 21. April 1636 für Hieronymus v. Steinhausen, Kais. wirkl. Diener (d. i. Beamter) und Verwalter des Vizedomamtes im Erzherzogtum Österreich ob der Enns, dessen Brüder und Vettern Maximilian, Wilhelm, Andreas und Hans Adolf. Hieronymus hatte es wohl seinem angesehenen Amte und der Möglichkeit seiner Abstammung von einem altbayerischen Geschlechte seines Namens zu danken, daß ihm eine Bestätigung statt der Nobilitation zuteil wurde. Das Wappen ist im blauschwarz gespaltenen Schilde auf felsigem weißen Grunde ein „viereckiges altes Schloß oder Kastell unten mit einem Tor, oben drei Erkern und unterschiedlichen Fenstern". 2. Die von dem Notar Weiler in Bop-

fingen (dem schwäbischen Schöppenstedt) 1755 beglaubigte Abschrift eines adeligen Wappenbriefes, erteilt vom Kaiser Ferdinand III. zu Prag 13. Juli 1637 dem Friedrich Reumund de Danhof. In der vorliegenden Form ist die Urkunde gewiß nicht echt. Die Reichskanzlei in Wien hatte eine deutsche und eine lateinische Expedition; während die erstere von dem Begnadigten durchweg in der dritten Person spricht, wurde dieser in der lateinischen Ausfertigung förmlich angeredet und im ganzen Texte immer in der zweiten Person mit ihm gesprochen. Das vorliegende Schriftstück zeigt beide Formulare durcheinandergemischt; es beginnt mit dem Titel des Kaisers und der Anrede in lateinischer Sprache und setzt dann den Text deutsch fort; allerdings liest sich dieser wie die Übersetzung eines unbeholfen deutschredenden Niederländers. Daß der Aufsatz auf ein echtes lateinisches Diplom zurückzuführen ist, wird sehr zweifelhaft dadurch, daß bei der Beschreibung des Wappens auch der landschaftliche und und dekorative Hintergrund, das willkürliche Werk des Malers, die blaue Luft und die roten Vorhänge mitbeschrieben sind. Des Empfängers Vetter Friedrich Wilhelm Danhoff soll vom Kaiser Maximilian Adel und Wappen erhalten haben. Wie das Wappen in den Besitz des Friedrich Reumund gelangt sein soll, wird nicht gesagt; diesem wird es mit Veränderung der Farben bestätigt. 3. Diplom des Kaiser Leopold I. d. d. Luxemburg 14. Mai 1667, worin er als König von Böhmen und Oberherzog von Schlesien den Vettern Johann und Johann Baptista Herren von Kunitz Frei- und edlen Herren von Plankenstein den Herren- und Freiherrenstand bestätigt, welchen sie aus der Österreichischen Hofexpedition erhalten hatten. Das erloschene Geschlecht der v. Kunitz war noch im 18. Jahrhundert in Schlesien begütert. In dem Diplome ist von dem Wappen nicht die Rede; dieses ist aber am Schlusse hinter den Unterschriften beigemalt. 4. Wappenbrief des Hofpfalzgrafen Wiguleus Hund von Lauterbach, Sohns des gleichnamigen eifrigen Genealogen des Bayernlandes vom Jahre 1595, für die Söhne des verstorbenen Jakob Pliemel, gewesenen Bürgers zu Rohr. Der ältere Wiguleus hatte die Würde eines Hofpfalzgrafen für sich und seine ehelichen Leibeserben des Mannesstammes vom Kaiser Karl V. erhalten. 5. Zwei Vöhlinsche Diplome, ein Adels- und Hofpfalzgrafendiplom d. d. 14. Juli 1770 für Johann Georg Wagner aus Waldmünchen und ein Wappenbrief vom 22. März 1638 für die Brüder Bader.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz legte vor: 1. Jahrbücher der k. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt, N. F., Heft 34, u. a. enthaltend eine Abhandlung von Dr. Schneider, die silberne Reliquientafel der Marienburg von 1388; Reg.-Rat Prof. Dr. Heidenreich, Familiengeschichte und Heraldik. 2. Prof. Ed. Vogeler: Das Leben des Geh. O.-F.-R. 1. Präs. der Oberrechnungskammer Johann Rembert Bode, I. Teil 1724—63, Soest 1909 (Geschenk des Herrn Verfassers).

Herr Major a. D. von Obernitz besprach den kürzlich gelegentlich der Vermählung eines Leutnants v. Brandenstein mit einer Tochter des Grafen Zeppelin in der Berliner Presse wieder aufgewärmten Irrtum, im Mittelalter hätten drei Brüder Albrecht, Heinrich und Friedrich angefangen, sich nach ihren Rittersitzen v. Brandenstein, v. Hayn und Obernitz zu nennen, und dadurch diese Geschlechter gebildet. Diese Angabe findet sich zuerst zirka 1725 bei Valentin König mit Berufung auf eine Urkunde von 1295, in welcher jene Personen nebeneinander genannt werden; sie läßt sich nicht direkt prüfen, weil die Urkunde bei dem Brande der Johanniskirche zu Neustadt zu Grunde gegangen ist. Wir wissen aber aus anderen Urkunden der Gleichzeit, daß König ungenau berichtet. So war jener Albrecht nicht ein Brandenstein sondern ein Brandenberg. Lange vor 1295 waren die v. Heyn und v. Obernitz selbständige Familien mit besonderen Wappen, sie stehen nicht in Lehengemeinschaft und werden auch in der Urkunde nicht als Stammgenossen bezeichnet. Ein Gundram v. Hayn erscheint 1276, Heinemann 1278, Hermann 1294. Die v. Obernitz kommen 1258, 1264 als Lehnsleute der Grafen von Orlamünde urkundlich vor. Wenn sich die genannten Geschlechter erst in so später Zeit gesondert hätten, so würden sie ganz sicher gleiches Wappen führen, wie die drei stammgenossenen Geschlechter v. Reitzenstein, v. Wildenstein und von der Grün. —

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor: 1. Den soeben erschienenen I. Band des Prachtwerkes: Die Siegel der deutschen Kaiser und Könige, herausgegeben von dem Ehrenmitgliede Geh. Rat Dr. Posse. Herr General z. D. Frhr. von Ledebur machte aufmerksam auf das Siegel des Gegenkönigs Richard von Cornwallis, mit der Umschrift in Minuskel, die in Deutschland erst 150 Jahre später üblich wird. Auch das Siegel des Königs Alfons von Kastilien unterscheidet sich sehr auffallend von den Arbeiten der einheimischen Goldschmiede. 2. Die Satzungen des freiherrlich v. Schleinitzschen Familienverbandes. 3. Der preußische Rote Adler-Orden und der Königl. Kronenorden von F. W. Hoeftmann (Geschenk). 4. Entwürfe für ein Wappen der akademischen Verbindung Alsatia in Münster, über welche diese ein Gutachten des Vereins wünscht. Herr Dr. Koerner stellte die Frage, ob Privatvereine das Recht haben, das landesherrliche Wappen zu führen. Herr G. Adolf Cloß bezeichnete die Entwürfe als unschön.

Herr Hofwappenmaler Oskar Roick legte vor die Ahnentafel zu 16 Ahnen des Grafen v. Rittberg, Hofmarschall des Fürsten zur Lippe; das Original ist ein Aquarell auf Pergament mit echtem Gold und Silber gemalt, umrahmt von einer gotischen, ornamentalen Einfassung. Auf landschaftlichem Hintergrunde mit Burgen und Städten zeigt sich ein Geharnischter zu Pferde in gotischer Stechrüstung; die Pferdedecke ist mit dem gräflich Rittbergschen Stammwappen (goldenem Anker in Rot) belegt. Zu den Seiten des

Reiters sind die Schilde und Namen der väterlichen und mütterlichen Ahnen aufgebaut, der obersten Reihe ist je das Vollwappen der sechzehn Geschlechter beigefügt. Das Stück gehört zu den besten Arbeiten, die Roick bisher geliefert hat. Seyler.

Bericht
über die 797. Sitzung vom 6. April 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Als Mitglieder wurden angemeldet:

1. Herr Karl Heidelberger, Kaufmann in Berlin N.W. 52, Thomasiusstr. 4.
2. Herr Theodor Kellermeister von der Lund, München, Gedonstr. 8.
3. Herr Constantin Krieger, ehemal. Landwirt, Berlin W. 57, Dennewitzstr. 30 I.
4. Herr Erwin von Stegmann und Stein, Leutnant im 2. Garde-Feldartillerie-Regiment, Potsdam-Nedlitz.
*5. Herr H. von Wittrock, K. Stationsvorsteher an den dänischen Staatsbahnen, Kjöge, Bahnhof.

Der Herr Vorsitzende macht Mitteilung über den Hofstaat der Gemahlin des Markgrafen Georg Friedrich, Sophie, aus dem herzoglichen Hause Braunschweig-Lüneburg. Hofmeisterin war die Witwe Maria Wandelbar Trautwein, geb. v. Hohenstein. Die im Oktober 1590 für das Frauenzimmer gegebenen Vorschriften bestimmen, daß die Fräulein, Jungfrauen und Mägde nicht allein Sonntags, sondern auch Donnerstags fleißig zur Kirche gehen sollen; an den Feierabenden, d. h. den Vorabenden der Sonntage, sollen sie das Evangelium und die Epistel für den folgenden Tag mit der Auslegung lesen. An gewöhnlichen Abenden soll ein Kapitel aus Jesus Sirach oder einem anderen Buche des Alten Testamentes vorgelesen werden. Die Damen mußten sich sämtlich zugleich zu Tische setzen und so wieder vom Essen aufstehen. „Sie sollen auch nicht wie die Schwein zum Troge darzu und davon laufen, sondern zuvor das Benedicite und nach dem Essen das Gratias durch das junge Fräulein oder die jüngste Jungfrau sprechen lassen. Wenn die Junker herauf zur langen Bank kommen wollten, „welches meine gnädige Fürstin altem Gebrauch nach wohl zufrieden", so soll es der Hofmeisterin zuvor angezeigt werden. Die Damen sollen sich dann mit den Junkern auf die lange Bank setzen und soviel sich gebührt und die Zeit leiden will, ein fein still und züchtig Gespräch haben. Es sollen sich nicht einzelne Paare absondern und allein beisammenstehen, sondern sie sollen alle auf der langen Bank bleiben. Wenn es Zeit ist, soll die Hofmeisterin mit ihrem Frauenzimmer aufstehen und den Junkern anzeigen, daß sie das Frauenzimmer zusperren muß. Nach dem Besoldungsbuche von 1614 erhielt die Hofmeisterin jährlich 64 Gulden, darunter 4 Taler Opfer- und Schuhgeld. Frau Maria Wandelbar stammte aus dem uradeligen Geschlechte von Hohenstein, welches in dem jetzt zu Württemberg gehörenden Teile Frankens heimisch war; sie starb am 2. Dezember 1615.

Der Herr Vorsitzende legte die durch Schenkung und Kauf erworbenen Schriften vor, wobei er besonders aufmerksam machte auf: 1. Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins, XXX, enthaltend eine wertvolle Abhandlung von v. Oidtmann über das Geschlecht Gymnick; 2. Oberbayr. Archiv, 53. Bd., 1. Heft, enthaltend den Anfang des unschätzbaren Werkes von Ferchl „Bayer. Behörden und Beamte 1580—1804".

Herr Archivrat v. Destouches in München hat mitgeteilt, daß J. K. H. Prinzessin Maria Therese von Bayern, des S. Elisabethen-Ordens Großmeisterin, durch Dekret vom 1. April die Gräfin Wilhelmine von Arco-Zinneberg geb. Prinzessin v. Auersperg nach vorschriftsmäßig geleisteter Ahnenprobe zur Ordensdame des S. Elisabethen-Ordens ernannt habe. Sodann berichtete S. E. noch, daß Nr. 13 des Deutschen Soldatenhort, XX. Jahrg., auf den S. 204 ff. eine interessante Abhandlung unseres Mitgliedes C. Stichler in Zürich „von der Kriegschirurgie zur Zeit Friedrich des Großen" enthalte.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier zeigte ein schönes Blatt, welches Herr Prof. Hildebrandt nach dem Exlibris für das Konsistorium der Französischen Kirche in Berlin ausgeführt hat.

Der Schriftführer legte vor: 1. mehrere von dem Antiquariat Ludwig Rosenthal in München eingesandte Diplome, Wappenbriefe der Österr. vereinigten k. k. Hofkanzlei für Bischöfe (1841, 1844). 2. die Sammlung Plattdeutscher mecklenburgischer Hochzeitsgedichte des 17. und 18. Jahrhunderts, welche der Verein für Rostocks Altertümer als Festgabe zu einer Tagung des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung herausgegeben hat.

Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz legte vor: 1. ein Buch über den sogenannten „Hermetismus" in der Wappenkunst, bearbeitet von F. Cadet de Gassicourt und dem Baron du Roure de Paulin. Der Gegenstand ist nicht ohne Interesse, wenn auch das geheimnisvolle Wesen in die Wappenbilder mehr hineingedeutelt wird, als wirklich darin steckt. Bedeutung hat wohl jedes Wappen für den Urheber gehabt, sie tritt aber ganz offen und für den Zeitgenossen verständlich zutage. Geheimnisvolle Deutungen sind von vornherein verdächtig. Die Verfasser scheinen in dieser Hinsicht nicht genügend Kritik geübt zu haben. 2. Die von ihm in der Neuen gesellschaftl. Korrespondenz vom 3. April d. J. veröffentlichte Abhandlung „Vom Ursprunge moderner Königsgeschlechter", welches die in Schweden, Serbien und Bulgarien herrschenden Geschlechter behandelt. 3. Eine in der Hildburghäuser „Dorfzeitung" veröffentlichte Aussprache über den Beschluß des thüringischen Archivtages, daß familiengeschichtliche Forschungen von den Archivbeamten nur

gegen Entgelt außerhalb der Dienststunden erledigt werden sollen. Der △-Mitarbeiter des genannten Blattes hatte infolgedessen von einer „Enterbung" der genealogischen Forschung gesprochen. Die persönlich in den Archiven erscheinenden und arbeitenden Forscher sind selbstverständlich von der Benutzung der Archive nicht ausgeschlossen. Der Beschluß schafft nur für die Interessenten, welche nicht erscheinen können, eine dankenswerte Einrichtung, die wir sehr willkommen heißen.

Herr Direktor Jachmann zeigte ein Exlibris der staatlichen Kunstgewerbeschule zu Hamburg mit einer ganz „modernen" Darstellung des Hamburgischen Staatswappens, die aber (wie der Herr Vortragende schon erwartet hatte) bei der Versammlung durchaus keinen Anklang fand. Der Künstler war der gestellten Aufgabe offenbar nicht gewachsen; er wollte sich von den Formen der Heraldik losmachen, hat aber nur den Schild beseitigt und den Nebenfiguren ihre durch diese Unterlage bedingte Stellung belassen, was gekünstelt und unnatürlich wirkt. Wenn sich der Zeichner doch einmal von ererbten Formen losmachen wollte, hätte er die Bilder freilandschaftlich behandeln sollen.

Herr Major v. Schöler legte vor den Katalog der hochinteressanten Kupferstichsammlung Lanna in Prag, deren I. Teil in Stuttgart zur Versteigerung kommen wird. Sodann erbat der Herr Major die Unterstützung der Mitglieder in biographisch-genealogischen Fragen, welchen er voraussichtlich bei der Bearbeitung eines brauchbaren Registers zu den Veröffentlichungen des Vereins für die Geschichte Berlins begegnen wird.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt teilte mit, daß Herr Eduard Lorenz-Meyer in Hamburg mit der Bearbeitung eines Hamburger Wappenbuchs in dem bekannten, kräftigen gotischen Stile, den er mit Meisterschaft beherrscht, beschäftigt sei. Ein Teil dieser interessanten Arbeit lag heute vor. Derselbe Herr legte vor: 1. Die vom Herrn Grafen zu Münster auf Linz mitgeteilten photographischen Abbildungen von 27 Urkunden des Mittelalters und zwei Siegeln. 2. Die Zeichnung der sehr unschönen Mauerkrone, welche die preußischen Städte nach ministerieller Anordnung führen müssen. Städte, welche ihre Wappen zur Bestätigung an die Aufsichtsbehörde einreichen, erhalten sie als unzulässig vom Ministerium des Innern zurück, wenn die Mauerkrone eine bessere, stilgemäßere Form zeigt.

Herr Oberst z. D. von Scheven hielt einen Vortrag „Genealogisch-heraldische Beiträge zu der Schluttschen Ahnentafel" (Monatsschrift v. Januar d. J.), das ausgestorbene Geschlecht von der Schewe (auch Schewen) auf Sorreinen in Ostpreußen betreffend.

Seyler.

Die Wappen der Abtei und der Stadt Weißenburg im Elsaß.

Von Paul v. Brocke, Leutnant a. D., Weißenburg i. Elsaß.

(Mit 3 Tafeln.)

(Schluß.)

Je mehr die Stadt Weißenburg seit den Hohenstaufen (1268) durch kaiserliche Privilegien ihre reichsstädtischen Freiheiten erweiterte und zu größerer Selbstverwaltung gelangte, in demselben Maße wurde sie dem Einflusse der alten geistlichen Herrschaft entzogen und damit schwand auch die Macht und der Glanz der Abtei mehr und mehr, der unter den sächsischen und fränkischen Kaisern (919—1024 und 1024—1125) zur höchsten Blüte sich entfaltet hatte. Die Streitigkeiten zwischen der mächtig aufstrebenden Bürgerschaft und den Äbten verliefen immer zum Schaden des Klosters, wodurch viele große Güter und Lehen der Abtei verloren gingen. Inzwischen war auch die Lebensweise der Mönche eine nichts weniger als klösterliche geworden und es trat zu den zerrütteten finanziellen Verhältnissen der Verfall der klösterlichen Sitten und Zustände. So ging die Abtei im 15. Jahrhundert allmählich ihrem Untergange entgegen. Die schon bestehenden Schwierigkeiten, zu denen sich noch die Gärungen der Reformation gesellten, veranlaßten den Abt Rüdiger (1513—1524) die Umwandlung der Fürstabtei in eine Chorherren-Propstei beim römischen Stuhl zu beantragen. Am 25. April 1524 wurde die Abtei Weißenburg vom Papst Clemens VII. in eine Propstei, d. h. in ein weltliches Kollegiastift von 12 Canonikern verwandelt und die Propstwürde dem bisherigen Abt Rüdiger übertragen, der als erster Propst von Weißenburg bis 1545 regierte.

Mit dieser Umwandlung erfuhr auch das Abteiwappen eine Veränderung und zwar wurde es durch Kaiser Karl V. (1519—1536) um ein Symbol vermehrt. Dieser verlieh der Propstei das Privilegium, ihrem Wappen eine goldene Krone einzuverleiben. Eine Krone, weil die Abtei seit uralter Zeit wegen ihres kostbaren, kunstreich geschmiedeten Kronleuchters weithin berühmt war.

Nach einer Überlieferung hatte der vermutliche Gründer der Abtei Weißenburg, der König Dagobert, in die Klosterkirche einen mächtigen Leuchter gestiftet, der die Gestalt einer Krone hatte, wie man denn liest:

„Es hat dieser Dagobertus in das Kloster Weißenburg gehenckt eine mächtige Kron von Sylber gemacht unnd übergüldt / mit kleinen Thürmen und schöner Arbeit geziert / die war vier- und zwanzig Schuh groß in der weite / wie noch da eine in der Kirchen hangt / ist aber nicht Dagoberti Kron."

Nach dieser Quellenangabe müßte also schon vor Dagoberts Tode (638) nach der Gründung der Abtei ein berühmter Kronleuchter in der Abteikirche existiert haben. Dieser könnte bei einem Brande, dem auch die Kirche zum Opfer fiel, mit zugrunde gegangen

sein. So vernichtete nämlich unter der Regierung des Abts Grimald (833—861) eine Feuersbrunst das Kloster. Andernfalls könnte der Untergang dieses Kronleuchters im Jahre 985 geschehen sein, in welchem Herzog Otto von Franken die Abtei mit Feuer und Schwert verwüstete. Zwar hat ferner noch im Jahre 1004 ein großer Brand das eben wieder aus den Ruinen erstehende Kloster vernichtet, jedoch dürfte diese Zeit für den Untergang des etwa vorhanden gewesenen Kronleuchters wohl kaum noch nach den vorangegangenen Ereignissen in Betracht kommen.

Ob nun der König Dagobert tatsächlich einen solchen Kronleuchter für die Klosterkirche gespendet hat, läßt sich, da keine Urkunde hierüber vorliegt, sehr schwer entscheiden. Dagobert selbst war ein großer Kunstfreund und ein eifriger Förderer der Bildhauer- und Goldschmiedearbeiten. Er hatte sogar als Freund und Minister einen ehemaligen Goldschmied. So wäre die Möglichkeit vorhanden, daß er einen kostbaren Kronleuchter für die Abteikirche hat anfertigen lassen.

Als Zeichen, daß in der Abtei ein berühmter Kronleuchter existierte, wurde auf den Abteimünzen mit wenigen Ausnahmen eine Krone geführt. Man muß nun die Frage aufwerfen, ob sich diese Krone etwa schon auf den vermutlich von Dagobert oder erst auf den bestimmt von Samuel 1070 gestifteten Kronleuchter bezieht. Die Weißenburger Abteimünzen, die man bisher gefunden hat, sind nach Ansicht der Numismatiker erst im 12. oder 13. Jahrhundert vergraben worden, also offenbar erst lange nach 1070 geprägt worden. Die auf ihnen befindliche Krone bezieht sich daher nicht auf den vermutlich von Dagobert, sondern auf den vom Abt Samuel der Kirche geschenkten Kronleuchter. Dies schließt jedoch wiederum nicht aus, daß trotzdem ein solcher schon früher einmal in der Abtei vorhanden war, ebensowenig, als schon vor 1070 eine Krone auf den Abteimünzen geführt sein kann, worüber zuverlässige Belege bisher nicht existieren. Daß aber überhaupt schon Münzen vor der Zeit geprägt sein müssen, geht aus einer Urkunde vom Jahre 1102 hervor, in welcher König Heinrich IV. die von dem Merowinger Dagobert erteilten Privilegien, darunter auch das Münzrecht bestätigte. Wenn auch die Dagobertsche Urkunde als eine Fälschung anerkannt worden ist, so darf man wohl annehmen, daß sie ungefähr den Sinn einer vielleicht untergegangenen Urkunde wiedergegeben hat. Immerhin erscheint es aber unwahrscheinlich, daß schon vor 1070 ein berühmter Kronleuchter in der Klosterkirche vorhanden war, und daß die Abtei Weißenburg schon bei Dagoberts Tode (638) existiert hat, solange nicht eine Urkunde aufgefunden wird, die eine solche Spende dem König Dagobert bestimmt zuweist.

Nach einer anderen Quelle hatte der Speyerer Bischof Reginald II., Graf von Dillingen (1033 bis 1039) der Abteikirche einen prachtvollen Kronleuchter gestiftet:

„coronam insignem candeliferam, cupream, auro subductam, in choro Nemetum a summis lacunaribus dependentem fieri curavit."

Auch diese Überlieferung ist lediglich eine Vermutung, die jeder sicheren Grundlage entbehrt. Jedenfalls trifft die Stiftung Reginalds für Weißenburg nicht zu. Er soll aber einen solchen Kronleuchter dem Speyerer Dom gespendet haben und es geht die Sage, daß der Weißenburger Kronleuchter auf den Wunsch Samuels nach dem Speyerer Modell angefertigt wurde.

Abt Samuel (1056—1098) stellte das im Jahre 1004 durch Feuer zerstörte Kloster wieder her und befestigte es. Die Kapellen St. Paul (Nord), St. Remigius (Ost), St. Pantaleon (Süd) und St. German(West) baute er zu großen Kirchen aus und umgab sie mit festen Burgen.

Auch eine große romanische Abteikirche ließ Samuel in Weißenburg erstehen, von der jetzt nur noch der Glockenturm und die Peter-Paul-Kapelle vorhanden ist. Für diese neue Kirche stiftete er 1070 in Erfüllung eines Gelübdes einen kostbaren Kronleuchter, ein Kunstwerk ersten Ranges, der die Abtei weithin berühmt machte.

Dieser Kronleuchter maß 75 Schuhe im Umfang. Der Reif war aus Eisen geschmiedet, aber mit vergoldeten Silberplatten bedeckt und überragt von 24 ebenfalls aus vergoldetem Silber hergestellten Türmen, wovon 12 die Bilder der Apostel trugen.

Dr. Lobstein in Heidelberg schreibt über ihn folgendermaßen:

„Dieser kolossale Leuchter stellte eine Krone vor, die aus fünf sich nach oben verjüngenden durch Bänder zusammengehaltenen Reifen gebildet war. Der unterste, einem Spaliergelände vergleichbare Reif zeigte die Ringmauer einer Stadt mit 24 bald runden, bald viereckigen silbernen Türmen, und jeder der zwölf letzteren barg in seinem Innern die Statue eines Apostels, ebenfalls aus Silber. Auf sämtlichen Reifen befanden sich zusammen 348 silberne Spitzen zur Aufnahme der Kerzen bei außerordentlichen Kirchenfeierlichkeiten. Die Spitze der Krone hatte die Gestalt eines Tannenzapfens."

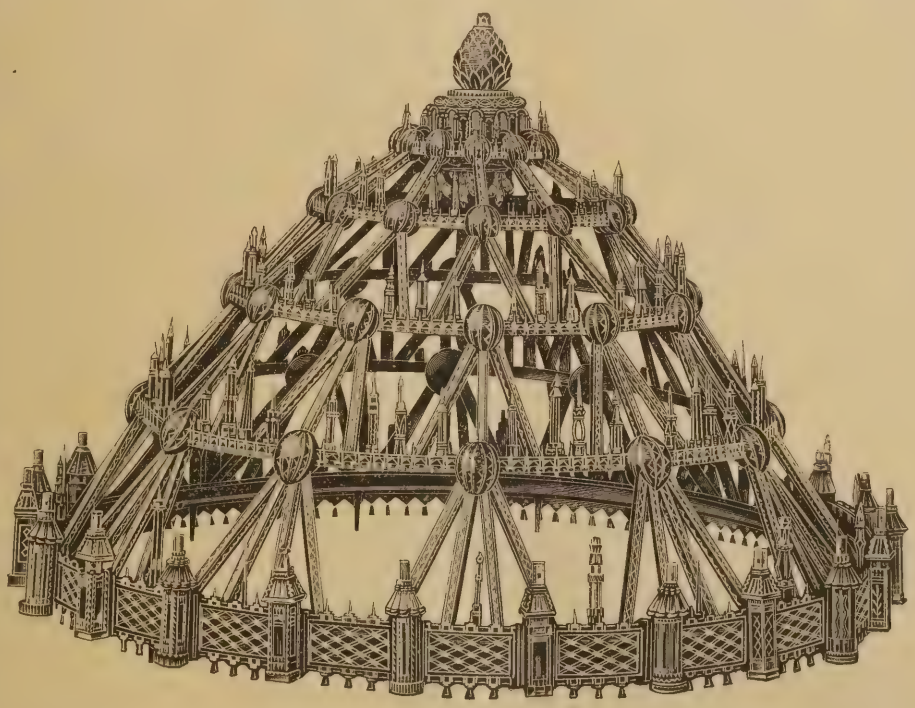
Schannat (Vindem. litt.) beschreibt diesen Kronleuchter in einem längeren lateinischen Gedicht, welches sich an Kapitel 21 der Offenbarung Johannis anlehnt, in welchem der Apostel eine Darstellung des himmlischen Jerusalem gibt.

Ein Augenzeuge aus dem 18. Jahrhundert, der Weißenburger Johann Christoph Scherer, ehemaliger Engelwirt, der von 1715—1788 in Weißenburg gelebt und ein umfangreiches Tagebuch geführt hat, erzählt darin:

„Im 10. Jahre meines Lebens bediente sich meiner Gottfried Besch, ein Goldschmied, der in meines Vaters Hause wohnte. Bei demselben habe ich und meine Schwester Margaretha die Krone der Stiftskirche ausputzen helfen. Die an gedachter Krone befindlichen Lilien habe ich ausgehauen. Sie ist von Kupfer stark verguldt; die ausgedruckte (erhabene) Arbeit daran ist von sehr feinem Silber; alle andre Arbeit, so sich glatt präsentieret, besteht aus gelbem Messing, gleich den

Lilien stark versilbert und vergoldet. Diese Krone soll unsre Stadtmauern mit ihren Türmen und Rundellen vorgestellt haben; denn, gleich wie man daran eine Art viereckigte Laternen und zwischen solchen wieder eine Art dergleichen runden Laternen wahrnimmt, also waren vor Zeiten dergleichen viereckigte Türme und dazwischen die festen Rundellen, welches ich z. T. noch gesehen und wahrgenommen habe".

Wenn wir die uns überlieferten Bilder von Alt-Weißenburg betrachten, z. B. das von Merian aus dem Jahre 1644, so gewahren wir wohl die Stadtmauer mit vielen Türmen und Rundellen, jedoch ist deren Anordnung von der obigen Darstellung Johann Christoph Scherers grundverschieden. So finden wir südlich vom Bitscher Tor bis zum Landauer Tor sehr viele Türme und Rundellen, dagegen auf der nördlichen Stadtmauer nur einige Türme und zwar sind diese durcheinander ganz ungleichmäßig verteilt, während an dem alten Kronleuchter immer abwechselnd ein Turm und eine Rundelle angebracht sind. (Siehe Abbild.)



Nach Scherers Ansicht würde demnach dieser Kronleuchter ein Idealbild der Stadt Weißenburg dargestellt haben. Derartige Kronleuchter in Form eines mächtigen, mit Türmen besetzten Reifens finden sich vielfach in Kirchen, so in Braunschweig und Hildesheim usw. Sie sollen niemals das Idealbild einer weltlichen Stadt, sondern das himmlische Jerusalem, die ewige Stadt Gottes darstellen.

Sieben Jahrhunderte hindurch, bis zur großen französischen Revolution blieb dieser Kronleuchter dem Kloster und Stift erhalten, bis er im Jahre 1793 dem grenzenlosen Vandalismus der Revolutionäre zum Opfer fiel.

Niemand würde sich heutzutage mehr eine richtige Vorstellung von dem großartigen Kunstwerk machen können, wenn uns nicht der Weißenburger Balthasar Boell eine zwar kleine, aber treue Nachbildung des Kronleuchters aus Holz überliefert hätte, die im Rathause aufbewahrt wird.

Zum Andenken an den einstigen Kronleuchter Samuels hat der verewigte Bezirkspräsident, ehemalige Weißenburger Kreisdirektor von Stichaner, der hiesigen Stiftskirche einen kleineren Kronleuchter gestiftet, dessen Reifen innen die Inschrift trägt:

Samuel abbas perillustrem coronam b. Petro vovit Anno 1070. Heu destructa anno 1793. Haec minus clara aedificata fuit in honorem beati Apostoli Petri et Pauli anno 1887.

Als äußere Umschrift führt er dieselben lateinischen Verse, wie sie an Samuels Kronleuchter standen.

Zur Erinnerung an das ehemalige Stift Kron-Weißenburg ist unter der Spitze des Gothischen Turms der Stiftskirche eine große Krone angebracht worden.

Durch die Vermehrung des Propsteiwappens um eine Krone hatte das Stift ein Äquivalent im Gegensatz zur freien Reichsstadt erhalten. Dem Reichsadler im Stadtwappen stand nun die Krone i. Stiftswappen gegenüber. Nach dieser Krone nannte sich das Stift: Kron-Weißenburg. Die goldne mittelalterliche Königskrone führte es im roten Felde über der weißen Burg mit gleichfarbigem Krummstab.

Der Historiker Bernhart Hertzog führt uns in der „Edelsasser Chronick" von 1592 bei der Abhandlung: „Von der Abtey Weißenburg": ein Bild des Propsteiwappens vor Augen. Wir sehen hier über der weißen Burg mit aufrecht gestelltem Krummstabe eine goldne Krone von großer Ausdehnung über den Zinnentürmen schweben. Bild 14.

In Schrots Wappenbuch vom Jahre 1576 finden wir das Propsteiwappen ohne Krummstab dargestellt. Eine kleine goldne Krone schwebt in Rot über der Zinnenmauer zwischen den beiden weißen Burgtürmen. Auf dem Schildrand ruht die Inful oder Bischofsmütze, aus der der Krummstab links hervorschaut. Bild 15a.

Ein Bild von: Cron Weißenburgk im Elsaß 1620: trägt einen Renaissanceschild, in dessen Felde auf dem spitzen Giebel des mit 3 Portalen versehenen Mittelbaues der Burg eine große Krone zwischen den beiden Türmen ruht. Bild 15b.

In diesem Bilde von Alt-Weißenburg tritt das Stift Kron-Weißenburg besonders hervor.

Die Überschrift dieses Bildes heißt:

CONDITIO GENERIS HUMANI.

Die Unterschrift lautet:

Sunt tria: vitae ortús, vitae fors, última mortis,
Conditio, certâ quae sine lege venit.

Der Mensch auff Erden hat drey Stück:
Sein Lebens Anfang und sein Glück
Zuletzt folgt der Todt: So freylich
An kein Gesetz lest binden sich.

An der rechten Seite des Bildes befindet sich ein Kind in einer Wiege, einen Rosenstrauch in der Rechten haltend. Neben dem Kinde steht das personifizierte Glück und rechts davon sitzt zusammengekauert ein dem Tode verfallener Greis.

Das Großsiegel oder Hauptsiegel der Propstei von 1524 enthält auch das Wappenbild zwischen den Aposteln Petrus und Paulus im Siegelfelde freistehend. Jedoch treten hier zwischen Krone und Burg mit Krummstab die gekreuzten Himmelsschlüssel hinzu. Bild 16.

Die Krone finden wir auch als Wahrzeichen der Abtei fast durchweg auf den Abteimünzen und zwar trägt sie in der ältesten Zeit der Abt in der rechten Hand, später schwebt sie als Symbol des Klosters über der Basilika. Bilder 17a und b.

Nach der Umwandlung der Abtei Weißenburg in eine Propstei wurde diese mit Genehmigung Kaiser Karls V. und Papst Paul III. der bischöflichen Tafel von Speyer 1546 einverleibt. Die Bischöfe von Speyer führten in der Folge den Nebentitel: gefürsteter Probst von Weißenburg: und fügten das Propsteiwappen dem bischöflichen Wappenschilde hinzu, der das Speyerer Wappen enthielt. Als das Wappen des Bistums Speyer erscheint seit früher Zeit ein silbernes Kreuz im blauen Felde. So wie die Bischöfe von Speyer als Pröpste von Weißenburg das Propsteiwappen führten, ist es so zu blasonieren: im roten Felde eine silberne zweitürmige Burg, mit schrägrechts durchgestecktem Prälatenstabe und darüber schwebender goldener Krone.

So führte Marquard von Hattstein (1560—1581) nach einer Münze einen quadrierten Schild, dessen 1. und 4. Feld das silberne Speyersche Kreuz in Blau zeigt, dessen 2. Feld die weiße Burg mit Krummstab und der goldnen Krone in Rot enthält und dessen 3. Feld dreimal von Silber und Rot schrägrechts geteilt ist. (Hattstein.) Bild 18.

Entsprechend führten die Bischöfe Heinrich Hartard von Rollingen (1711—1719) und Graf Damian Hugo von Schönborn (1719—1743) das Weißenburger Feld.

Die Wappenschilde der Bischöfe Franz Christoph Frhr. von Hutten (1743—1770) und Aug. Phil. Carl Graf v. Limpurg-Styrum (1770—1797) zeigen die Burg ohne Zinnenmauer; an deren Stelle befindet sich zwischen den Zinnentürmen ein Giebel, über dessen Spitze die Krone schwebt. Bild 19.

In den Wappenschildern der Bischöfe Eberhard von Dienheim (1581—1610) und Lothar Friedrich von Metternich (1652—1673) fehlt im Weißenburger Felde die goldne Krone, ebenso bei einer andern Wappendarstellung des Grafen Damian Hugo von Schönborn (1719—1743). Dagegen führt Eberhard v. Dienheim über der Zinnenmauer anstatt der Krone einen dritten Zinnenturm, der die beiden Seitentürme überragt. Bild 20.

Während sämtliche Bischöfe den Krummstab im Felde: Weißenburg: schrägrechts liegend führen, ist er bei Lothar Friedrich von Metternich senkrecht dargestellt. Bild 21.

Da nun das Stift Weißenburg den Namen Kron-Weißenburg angenommen hatte, so übertrug sich dieser schließlich auch auf die Stadt. Dieser gleiche Name für Stift und Stadt mußte notwendigerweise die Bürger in einem Abhängigkeitsverhältnis vom Stift der Außenwelt gegenüber erscheinen lassen. Um nun der Außenwelt zu zeigen, daß sie von jeher ihre Unabhängigkeit der Abtei gegenüber behauptet und der Herrschaft des Krummstabes bereits sich entzogen hatte, legte sich die Stadt den Namen: Weißenburg am Rhein bei. Sie ließ diese Benennung nicht nur auf die städtischen Münzen prägen, sondern auch in das Sekretsiegel schneiden und bediente sich dieses Namens lediglich auch in den Urkunden. So war wieder ein Gegensatz zwischen Stift und Stadt vorhanden, denn dem Stift Kron-Weißenburg stand jetzt die Stadt-Weißenburg am Rhein gegenüber.

Die Münzen der Stadt Weißenburg am Rhein zeigen auf der Vorderseite das Sinnbild der Stadt: die Burg und auf der Kehrseite das Zeichen der Reichsfreiheit; den kaiserlichen Doppeladler.

Der Weißenburger Taler trägt auf der Vorderseite die Umschrift: Mon(eta) nov(a) imp(erialis) civit(atis) Weissenburg am Rhe(in). Im Münzfelde steht ein Renaissanceschild, der im Felde die zweitürmige Burg enthält. Auf der Kehrseite im Münzfelde der doppelköpfige Reichsadler mit dem Reichsapfel auf der Brust, über den Häupten die Kaiserkrone. Die Umschrift lautet: Ferdinand II. D(ei) G(ratia) Rom(anorum) imp(erator) Sem(per) Aug(ustus). Bild 22.

Entsprechend führen ein Zwölfkreuzerstück vom Jahre 1622 und ein ebensolches von 1626 auf der Vorderseite die Burg, auf der Kehrseite den Reichsadler. Die Burg befindet sich hier nicht im Wappenschilde, sondern im Münzfelde freistehend.

Eine völlige Abweichung von dieser Darstellung des Stadtwappens finden wir auf einem Zwölfkreuzerstück von 1622. Auf der Vorderseite gewahren wir im Münzfelde freistehend einen Turm mit 6 Zinnen mit Tor und Fallgatter, anstatt der Burg also nur einen Teil derselben. Die Kehrseite enthält den Reichsadler. Bild 23.

Das Weißenburger Ratsgeld, das als Anweisung für Einlaß in den Ratskeller benutzt wurde, und die Ein- und Zweikreuzerstücke zeigen auf der Vorderseite

die Burg, auf der Kehrseite anstatt des Adlers eine Inschrift im Münzfelde z. B. Ratsgelt 1627 oder I. Kreutzer 1622.

Ein Einkreuzerstück von 1622 zeigt auf der Vorderseite im Münzfelde einen spätgotischen Schild. In diesem die zweitürmige Burg, zwischen den beiden Türmen ein kleiner Schild mit dem Reichsadler. Auf dem großen Wappenschild ein kleines w. Bild 24.

Eine kleine Münze von 1624, wohl ein Pfennig, enthält im Felde eine Burg mit zwei Türmen, deren Zinnen ineinander regelrecht verlaufen. Über den Zinnen ein W. Bild 25.

Auf einem Hohlpfennig sehen wir im Wappenschilde eine Burg, über welcher anstatt des Adlers eine Krone schwebt. So erscheint also auch einmal das Abzeichen des Stifts Kron-Weißenburg: die Krone auf einer Münze der Stadt Weißenburg am Rhein.

Ein altes Siegel mit der Umschrift: Statt Weissembourg am Rhein führt nur die Burg im Siegelfelde freistehend. Die Burg hat hier ein anderes Aussehen als schon geschildert. Die Burgmauer ragt bis an den Bogenfries der Türme empor. Im Burgtor fehlt das Fallgatter. Die Türme haben Türen und Fenster. Dieses Siegel deutet schon auf französische Zeit hin, da der Stadtname schon französiziert ist, auch als Randverzierung des Siegels eine heraldische Lilie erscheint. Bild 26.

Im westfälischen Frieden 1648 erhielt Frankreich vom deutschen Reiche (Österreich) für seine Hilfeleistung im dreißigjährigen Kriege als Entschädigung u. a. die Landgrafschaft im Ober- und Unter-Elsaß, auch die Landvogtei über die elsässischen Zehnstädte, über die Δεκάπολις, welcher die Stadt Weißenburg seit 1354 angehörte. Ludwig XIV. (1643—1715) unterwarf in seinem zweiten Raubkriege (1672—1679) die elsässischen Zehnstädte, die im Friedenschluß zu Nymwegen 1679 ihm als Sieger ganz überantwortet wurden. So wurde die ehemalige freie deutsche Reichsstadt Weißenburg jetzt eine königlich französische Freistadt.

Der deutsche Reichsadler blieb an den Pforten und Türmen in Weißenburg nur bis zum Nymweger Friedensschluß, an seine Stelle traten nun die 3 goldnen französischen Lilien im blauen Felde.

Balthasar Boell, ehemaliger Bürgermeister in Weißenburg, † 1729 sagt darüber in seinem Manuskript fol. 22:

„Weil dann zu dasigen Zeiten sowohl die Offizier als die Gemeine der königlichen Truppen nach denen, an den Thoren am Rathaus und an anderen der Stadt gehörigen Gebäuden, bei dem Stadt-Wappen gestandenen Adlern geschossen, so hat man nicht allein diesen Adler mit Kalk bekleiben lassen, sondern auch auf der Stadt Siegel anstatt des Adlers 3 Lilien setzen lassen und dieses aus größter Einfalt, wie ich vielmal von vernünftigen Leuten darüber habe raisonnieren hören."

„Indessen habe man sich nach der Zeit schicken müssen, zumahlen auch der erste königliche Stadtvogt anno 1680 ernstlich befohlen, daß man die Adler überall wegschossen soll, ohnbedacht der Ursach und Bewegung Sigismundi eines wie das andre Secretum titulerit."

Eine dieser steinernen Tafel mit dem deutschen Reichswappen befindet sich noch am Hause Geiss im ehemaligen Bürgerhoft „zum Ritter Holzapfel von Herxheim." Bild 12.

Im Friedensschluß zu Ryswijk 1697 wurden Frankreich die im Nymweger Frieden 1679 erhaltenen Rechte bestätigt.

Die Stadt Weißenburg erhielt infolge eines Edikts Ludwig XIV. vom 20. November 1696 ein königliches Brevet am 30. September 1697 über das Stadtwappen, das also lautete:

„Par ordonnance rendue le 20. du mois de septembre de l'an 1697 par Mrs les Commissaires Généraux du conseil, députés sur le fait des Armoiries.

Celles de la ville de Wissembourg.

Telles qu'elles sont ici peintes et figurées après avoir été recues ont été enrégistrées à l'Armorial Général dans le Régistre cotté Alsace en Consequence du payement des droits réglés par les Tarifs et Arrest du Conseil du 20.e de Novembre de l'an 1696, en foi de quoi, le présent Brévet a été délivré par Nous Charles d' Hozier, Conseiller du Roi et Garde d'Armorial Général de Françe.

A'Paris le 30 c du mois de septembre de l'an 1697

D' Hozier.

Das neue Stadtwappen mit den Lilien befindet sich an den silbernen Ratsbechern von 1690 und 1691. Auf den inneren Ecken der beiden Zinnentürme ruht der mit der heraldischen Königskrone überdeckte Schild mit den 3 Lilien. Aus den beiden Zinnentürmen ragt je ein Palmzweig hervor. Das freistehende Wappen ist von einem Lorbeerkranz umgeben. Die darüber befindliche Inschrift lautet: Bild 27a.

Stat-Weissenburg . Rats-Becher 1691.

Auf einem Ratsbecher von 1698 läuft die entsprechende Inschrift ganz um den Lorbeerkranz.

Eine feiner stilisierte Wappendarstellung finden wir auf einem Ratsbecher von 1726. Dreiviertel um das Wappen ist ein breites Band gelegt, daß die Umschrift:

Statt-Weissenburg . Rats-becher de anno 1726

enthält. Bild 27b.

An der Obligations-Urkunde des Hans Jacob Mooß, Bürgers und Schneiders zu Rott contra dahiesige Sancti Johannis-Pfarrkirche vom Jahre 1735 über ein auf St. Matth. Ap. und anno 1736 erstmals landläufig verzinsliches Kapital hängt ein Siegel, das über der Burg den Schild mit den 3 Lilien überragt von der Königskrone zeigt. Bild 28.

An einem Kaufbrief des Johann Adolf Mann aus Weißenburg von 1757 befindet sich ein Siegel, in welchem der blaue Schild mit den 3 Lilien zwischen den beiden Türmen liegt. Der blaue Schild ist von je einem Palmzweig umgeben, deren Stengel sich kreuzen.

In Schöpflins Werke: Alsatia illustrata finden wir ein Weißenburger Bild mit der Umschrift: Weissen-

burgum novum. Dieses trägt unter vielen Verzierungen einen Barockschild, in dessen Felde der Lilienschild ebenfalls zwischen den beiden Türmen der Burg liegt. Bild 29.

Unter dem reichen Bilderschmuck eines Gesellenbriefes, der von einem gewissen Heinrich Hierthes 1770 entworfen ist, finden wir ein von zwei Engeln gehaltenes Doppelwappen im Barockstil. Der rechte Schild enthält die drei goldnen französischen Lilien in Blau, der linke zeigt im roten Felde die weiße Burg. Bild 30.

Dasselbe Doppelwappen, enthaltend das Sinnbild des königlichen Frankreichs und seiner königlichen Freistadt Weißenburg, überdeckt von der Königskrone, befand sich einst unter reichen Verzierungen an dem Barockgiebel des 1741 erbauten Rathauses. Die Wappenfiguren sind jetzt in den Schilden nicht mehr sichtbar.

Auf einer Karte des Amtes Kleeburg und Katharinenburg (Kreis Weißenburg) vom Jahre 1775 ist das Weissenburger Stadtwappen folgendermaßen dargestellt:

Der von zwei aufrecht stehenden Löwen gehaltene Schild, auf dem die heraldische Königskrone ruht, zeigt im blauen! Felde die weiße Burg, über welcher zwischen den beiden Türmen drei (2, 1) unheraldische, durch Stengel miteinander verbundene goldene Lilien stehen. Dem sonst roten Weißenburger Schilde ist hier der blaue Schild mit den goldenen Lilien Frankreichs vorgezogen, wodurch die französische Herrschaft über die ursprünglich deutsche Stadt besonders angedeutet wird. Die Darstellung der Lilien ist zwar eine natürliche, aber vom heraldischen Standpunkt verwerflich.

Während des spanischen Erbfolgekrieges (1701 bis 1714) war Weißenburg eine Zeitlang der Schauplatz von Kämpfen zwischen Österreichern und Franzosen, in denen letztere unterlegen waren. In dieser Zeit soll der Fürst von Hohenzollern die Entfernung der Lilien aus dem Stadtwappen befohlen haben, welchem Befehl die Stadt vorübergehend nachgekommen ist.

Ein Stempel im Stadtarchiv zeigt über der Burg einen blauen Schild ohne Lilien, überdeckt von der heraldischen Königkrone. Jedoch kann sich dieser auch auf die Zeit von 1830 bis 1848 beziehen. Bild 31.

Mit der großen französischen Revolution hatte die Existenz der Propstei Weißenburg ihr Ende erreicht. Im Jahre 1803 wurde ihre Aufhebung verfügt. Der letzte Propst hieß Wilderich, Graf von Waldersdorff. Seit der Zeit hat sich die Kirche des Propsteiwappens nicht mehr bedient.

Während die Stadt Weißenburg bis zur französischen Revolution ursprünglich die Burg allein, dann mit dem Reichsadler und nach dessen Entfernung mit den burbonischen Lilien als Stadtwappen amtlich führte und als Sinnbild verwendete, vermissen wir es fortan gänzlich in den Siegeln.

Die bourbonischen Lilien blieben im Stadtwappen bis zum Jahr 1830, in welchem die Bourbonen (Karl X.) durch die Julirevolution in Frankreich entthront wurden und Ludwig Philipp, Herzog von Orleans, zur Regierung kam.

Als in der Februar-Revolution 1848 König Ludwig Philipp von Frankreich gestürzt und die Republik erklärt wurde, wurde auch das Abzeichen des Königs, die heraldische Königskrone, aus dem Stadtwappen entfernt.

Von dieser Zeit ab erscheint das Sinnbild der Stadt: die Burg allein.

Am linken Lauterufer des Anselmannstaden ist auf dem Trottoir die Burg mehrmals in Steinmosaik dargestellt, welches der Bürgermeister Pugnière hat anfertigen lassen.

Der Johannisbrunnen mit der Zahl 1862, ein Brunnen am Bruchstaden, sowie der am Lazarett, ferner noch die Stadtmauer an der Ecke des Hagenauertors, sowie der Kandelaber auf dem Krautmarkt weisen die Burg allein ferner auf.

In Baquol-Ristelhubers: L'Alsace ancienne et moderne finden wir eine Darstellung der Burg, die von den andern Bildern abweicht. Auf einem runden, zinnengekrönten Kastell erheben sich zwei runde Türme. An den Ecken des Kastells befinden sich außerdem noch zwei kleine runde Seitentürme, dasselbe Wappenbild ist am Giebel der Villa Thunes dargestellt, ebenso in Siebmachers Wappenbuch. Bild 32.

Nach dem Feldzuge 1870/71 wurde Elsaß-Lothringen durch den Friedensschluß zu Frankfurt a. Main vom neugegründeten Deutschen Reiche als deutsches Reichsland erklärt. So wurde auch die ehemalige deutsche Reichsstadt Weißenburg, nachdem sie fast 200 Jahre unter französischer Herrschaft gestanden hatte, wieder eine deutsche Stadt.

Bis zum Jahre 1871 waren seit der großen Revolution teils die bourbonischen Lilien, teils der französische Adler als Siegelbild amtlich geführt worden und mußte letzterer laut Allerhöchster Verordnung vom 3. August 1871 dem neuen deutschen Reichsadler weichen. Sämtliche Verwaltungs- und öffentlichen Behörden wurden veranlaßt, den kaiserlichen Reichsadler als das Wappen des Kaiserreichs mit der Umschrift der betreffenden Behörde im Siegelfelde zu führen.

So mußte auch die Stadt Weißenburg anstatt der Burg den neuen Kaiseradler im Siegelfelde annehmen.

Dem Weißenburger Gemeinderat war die Verfügung, den deutschen Reichsadler im Amtssiegel zu führen, nicht angenehm und er nahm auf Anregung des damaligen Kreisdirektors von Stichaner gern die Gelegenheit wahr, die Kaiserliche Regierung um die Erlaubnis zu bitten, anstatt des Reichsadlers das Urwappen der Stadt: die weiße Burg im roten Felde: führen zu dürfen.

Den entsprechenden Wunsch äußerten zur gleichen Zeit auch die Orte Selz, Lauterburg und Woerth, die im Weißenburger Kreise liegen.

Die Kaiserliche Regierung verhielt sich jedoch dieser Bitte ablehnend gegenüber.

Im Jahre 1877 wiederholte der Bürgermeister von Weißenburg im Auftrage des Stadtrates, und zwar wieder auf Veranlassung des Herrn von Stichaner,

seine Bitte. Jedoch der Präsident des Unter-Elsasses hielt den rechten Zeitpunkt für die Wappenänderung noch nicht für gekommen und erwiderte im Mai 1877, „daß er das Gesuch des Bürgermeisters der Stadt Weißenburg, das Urwappen: eine weiße Burg im roten Felde als Dienst- und Amtssiegel anstatt des vorschriftsmäßigen Reichsadlers verwenden zu dürfen, zurzeit höheren Orts empfehlend nicht vorzulegen vermöge."

Da nun seit der Zeit über dreißig Jahre verflossen sind, so dürfte jetzt wohl der geeignete Zeitpunkt für eine Wiederholung dieser Bitte gekommen sein. Daher habe ich im vorigen Jahre von neuem die Wiederaufnahme des Stadtwappens in das Amtssiegel angeregt und und der Bürgermeister hat sich mit der Ausführung dieser Idee einverstanden erklärt.

Für das neue Amtssiegel können u. a. folgende Vorschläge in Betracht kommen:

1. Die Burg im Siegelfelde freistehend.
2. Zwischen den beiden Türmen einer Burg ein kleiner Adlerschild.
3. Über der Burg ein freischwebender Adler.
4. Im Siegelfelde ein Wappenschild mit der Burg; auf dem Schildrand der Reichsadler fußend.
5. Im geteilten Schilde: oben der Reichsadler, unten die Burg.
6. Das Großsiegel der Bürger in W. Bild 33.

Angebliche Seitenzweige des Hauses Brabant in den Niederlanden.

Von Dr. Gustav Freiherrn Schenk zu Schweinsberg,
Direktor des Gr. Hessischen Haus- und Staatsarchivs.

Eine mir kürzlich bekannt gewordene Veröffentlichung[1]) veranlaßte mich, deren genealogische Angaben einer Prüfung zu unterziehen. Diese unten näher zu besprechende Schrift stützt sich in erster Linie darauf, daß das niederländische Grafenhaus von Loon[2]) dem Mannesstamme des Hauses Brabant angehört habe. Von dem Hause Loon leitet sich bekanntlich die Familie Corswarem her, und mit dieser will die Familie de Block gleichen Ursprung haben.

1. Die Grafen von Loon.

Dieses alte und vornehme Geschlecht gelangte im Anfang des 12. Jahrhundert durch Heirat mit einer Erbtochter zum Besitze der Mainzer Domvogtei und Burggrafschaft. Es nannte sich nach seiner im Spessart gelegenen Hauptfeste seitdem auch Grafen von Rieneck. Über ihre Genealogie seit dem Anfall dieser Erbschaft bis ins 13. Jahrhundert besitzen wir eine gründliche Abhandlung.[3]) Die vorhergehende älteste Stammreihe ist meines Wissens zuletzt von L. Vanderkindere erörtert worden.[4]) Wenn auch seine Ergebnisse in der Hauptsache unanfechtbar sind, so enthält die Arbeit daneben doch so mancherlei Flüchtigkeiten und unbegründete Vermutungen, daß eine kurze Ergänzung und Richtigstellung erforderlich erscheint.

Der bequemeren Übersicht halber füge ich eine Stammtafel bei, in der ich alles Sichergestellte und auch diejenigen Vermutungen aufgenommen habe, die sich mir als wahrscheinlich ergeben haben.

Die Grafschaft Loon umfaßte einen beträchtlichen Teil des östlich an Brabant grenzenden Haspengaus. Er zerfiel im 10. Jahrhundert in eine Anzahl, gewöhnlich nach ihren Malstätten bezeichneter Grafschaften.[5]) So grenzte südlich die Grafschaft Huy (links der Maas) an, südwestlich die Grafschaft Avernas. Die Malstätte der später nach der Burg Loon benannten Grafschaft wird dagegen in alter Zeit nie genannt. Man wird sie auf Grund späterer Quellen zu Vliermael, zwischen Tongern und Hasselt, anzunehmen haben, nicht aber Vanderkindere darin beistimmen, daß das weit abgelegene Avernas die Malstätte der ganzen späteren Grafschaft Loon gewesen sei. Sie ist offenbar auch aus Teilen verschiedener alter Grafschaften zusammengesetzt. Durch die Zuwendung des Grafen Arnulf (10) an das Bistum Lüttich mag dann im Süden und Südwesten ein bedeutender Gerichtsbezirk der Familie Loon verloren gegangen sein. Zu den einzelnen in der Tafel ausgedrückten neuen Vermutungen übergehend, ist es mir sehr wahrscheinlich, daß der Graf Nrimfrid (2) gewöhnlich unter dem Kosenamen Immo vorkommt. Es wird die aus der Reichsgeschichte bekannte Persönlichkeit sein, die sich als Gegner und Anhänger Kaiser Ottos I. durch Kriegstüchtigkeit und List auszeichnete. Die Bezeichnung Nrimfrids als „victor" in der Utrechter Grabschrift mag sich auf einen Sieg über die Nordmänner oder die Friesen beziehen, den er für seinen Bruder, den Bischof Balderich v. Utrecht erfochten haben wird. Der von ihm im Jahre 966 eingetauschte Hof Gelmen (w. Jamine), später im Besitze der Grafen von Loon, liegt nahe westlich von Borg-Loon. Daß Immo im Jahre 959 im Besitze der Burg Chevremont bei Lüttich war, kann sich auch aus seinen nahen Beziehungen zum Hause Hennegau mit erklären; er muß Vormund seiner Neffen, der Söhne seines Bruders Nevelong gewesen sein, deren Mutter eine Nichte des Herzogs Giselbert war. Sein Bruder, der praesul Rudolf (5), wird der Bischof v. Laon gewesen sei, der in der Reichsgeschichte als

---

[1]) Prince Edouard de Block, Armorial des Princes du sang royal de Hainaut et de Brabant, Paris 1900.

[2]) Borg-Loon zwischen Tongern und St. Trond in der belgischen Provinz Limburg. Wallonisch heißt der Ort jetzt Looz.

[3]) C. Hegel, Die Grafen von Rieneck und Looz als Burggrafen von Mainz, in Forschungen zur deutschen Geschichte. Bd. 19, S. 571—587.

[4]) La Formation territoriale des principautés Belges au moyen age, Tome II, Bruxelles 1902. Die ältere Literatur wurde nur, soweit in Darmstadt vorhanden, verglichen.

[5]) Vanderkindere, S. 128 ff.

1. Ricfrid genannt Dodo, Graf in der Betuwe 897. Gattin: Herinsinda. Beigesetzt zu Utrecht.

2. Yrimfrid der Sieger, genannt Immo, 939—968. Graf im Düffelgan 947 (?)

3. Nevelong, Graf, † vor 943. Beigesetzt zu Utrecht. Gattin: Tochter des Reginher II., Grafen v. Hennegau, 943.

4. Balderich, * ca. 897 zu Oldenzaal (Twenthe), Bischof v. Utrecht, 918—977.

5. Rudolf, Bischof v. Laon (?) 936—948.

Tochter.

6. Balderich I., Bischof von Lüttich, 956—959.

7. Rudolf, 943. (Geistlicher?)

8. (Eremfried (?) genannt Emmo, Graf im Haspengau, (Gr. Avernas), 981, 982.)

9. Giselbert, Graf im Haspengau auf Borg-Loon, 1015—1034. Gattin: Lutgardis v. Namur.

10. Arnulf, Graf im Haspengau auf Borg-Worm, 1015, † vor 1040. Gattin: Ermengarde.

11. Balderich II. Bischof v. Lüttich, 1008—1018.

12. Emmo, Graf v. Loon, 1046, † vor 1079.

13. Otto Graf v. Loon, 1046—1082. Gattin: Oda v. Duras (?).

14. Arnulf, Graf v. Loon, 1079, 1088. Gattin: Svanehildis v. Westfriesland, Tochter Graf Dietrichs III.

15. Giselbert, Graf v. Duras, 1084—1127. Untervogt v. St. Trond. (Erloschen nach 1190).

16. Arnold, Graf v. Loon, seit 1107 auch Domvogt und Burggraf v. Mainz und Graf v. Rieneck. 1096 bis 1138. Gattin: Agnes, Tochter des Burggrafen pp. Gerhard v. Mainz u. s. G. Bertha (1084—1106).

17. Theoderich v. Loon, 1096, 1107.

18. Ludwig, Graf v. Loon, Domvogt und Burggraf v. Mainz, Graf v. Rieneck, 1135, † 1171. Gattin: (I. Helwide v. Luneville?) II. Agnes, 1174.

19. Gerhard I., Graf v. Loon, 1158 bis 1194. Gattin: I. Maria v. Geldern. II. Adelheid.

20. Arnold, 1159.

21. Hugo, 1174, Graf v. Duras 1190.

Agnes verm. ca. 1169 († 1191) mit Otto v. Wittelsbach, später Herzog v. Baiern, † 1183.

Schwestern.

22. Ludwig, Gr. v. L. 1194, † 1218. Gatt n: Ada (Agatha 1226) v. Holland.

23. Gerhard, II. Gr. v. Rieneck, Bgf. v. Mainz, † 1216. Gattin: Kunigunde v. Henneberg.

24. Arnold, Gr. v. L., 1218 ff. † v. 1222. Gattin: Aleidis v. Brabant.

25. Heinrich, Propst v. Utrecht u. Aschaffenburg, 1209, † 1218. Gattin: Mathilde, Gräfin v. Dianden.

26. Ludwig, Gr. v. L. u. v. R., Bgf. v. Mainz, 1213—1242. Gattin: Adelheid.

27. Arnold, Gr. v. L. u. v. Chiny, 1227 ff. Gattin: Jehenne Gr. v. Chiny.

Ymaena, Äbtissin v. Salzine.

Ahnherr der Grafen v. Rieneck, erloschen 1559.

Ahnherr der Grafen v. Loon, erloschen 1336, in einer Nebenlinie 1371.

Anhänger König Ludwigs IV. v. Frankreich und Kaiser Ottos I. bekannt ist.

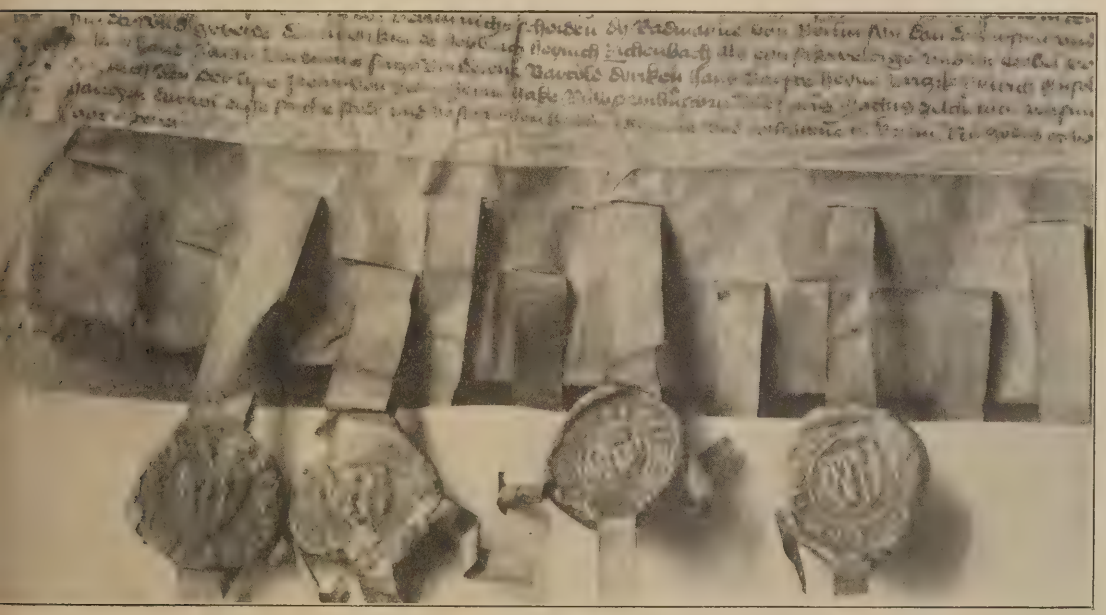
Die für die Genealogie des Hauses Loon wichtige Urkunde von 943, ein Precarievertrag zwischen der Witwe des Grafen Nevelong und ihrem Schwager, dem Bischof Balderich v. Utrecht, ist zugunsten Balderichs, eventuell Rudolfs (6 u. 7), zweier noch unerwachsener Söhne des Ehepaares, abgeschlossen. Balderich wird, als er 956 Bischof von Lüttich wurde, noch als puer bezeichnet. Die Mutter wollte also wahrscheinlich für das Auskommen dieses für den geistlichen Stand bestimmten Sohnes Sorge tragen. Der eventuell zur Nachfolge berufene Rudolf kann ebenfalls zum Kleriker bestimmt gewesen sein. Damit ist nicht gesagt, daß Graf Nevelong keine anderen weltlichen Söhne gehabt habe, von denen einer der Vater der im Haspengau Grafschaften besitzenden Giselbert und Arnulf (9 u. 10) gewesen sein muß. Für die Grafschaft Vliermael (Loon) versagen die Urkunden dieser Zeit fast völlig. Zwischen dem Grafen Wernher († 973), der statt der 958 verbannten Söhne Reginhers II. oder eines seiner Anhänger Graf der Grafschaft Vliermael (Loon) geworden war, und dem Grafen Giselbert v. Loon in 1018 ist eine Lücke. Besser steht es mit der benachbarten Grafschaft Avernas. Eine Urkunde von 982 setzt Velme (Wellem, s. w. St. Trond) in den Haspengau und in die Grafschaft des Grafen Eremfrid. Nach der Lage der übrigen, der Grafschaft Avernas zugewiesenen Orte, kann es gar keinem Zweifel unterliegen, daß auch Wellem dazu gehörte und nicht zur Grafschaft Huy, wie Vanderkindere meint.[1]) Wellem zählt später zur Grafschaft Loon. Als Koseform von Eremfrid bietet sich ungezwungen der Name Emmo dar, der im Reichsaufgebot von

[1]) Daß bei dieser Gelegenheit Vanderkindere die Gleichheit der Namen Erenfrid und Ansfrid behauptet, sei nur als Kuriosität erwähnt.

Ältestes Siegel d. d. Spandow 24. 6. 1289.
Geh. Staatsarchiv zu Berlin.

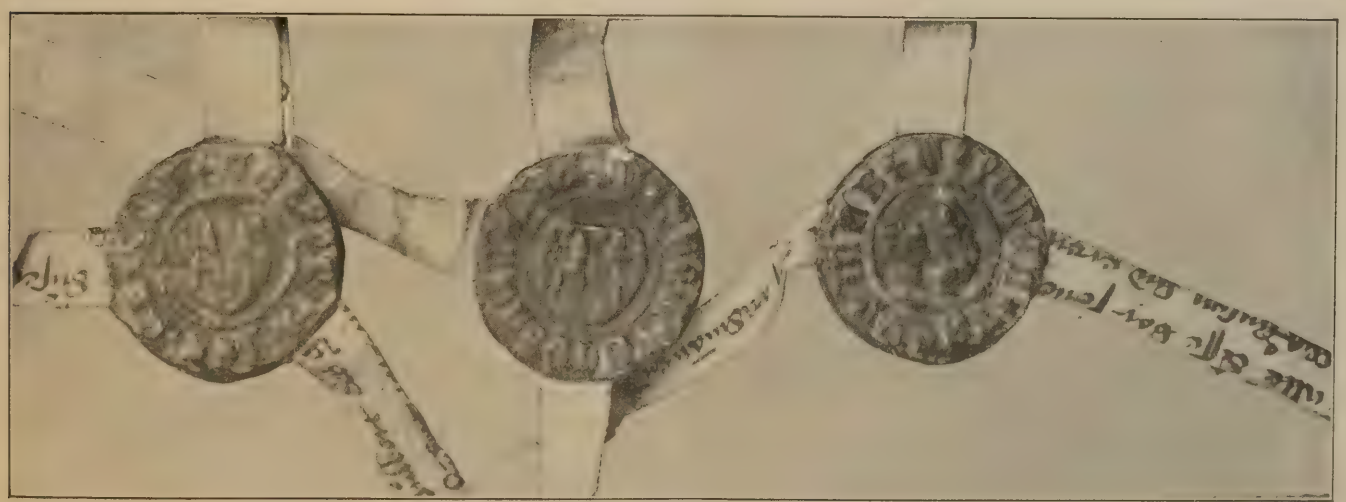
1. 4. 1418. Geh. Staatsarchiv zu Berlin.

d. d. Spandow 15. 2. 1356.
Geh. Staatsarchiv zu Berlin.



14. 4. 1394. Geh. Staatsarchiv zu Berlin.

d. d. Nauen 9. 3. 1367.
Dom-Archiv zu Brandenburg.



7. 3. 1400. Geh. Staatsarchiv zu Berlin.

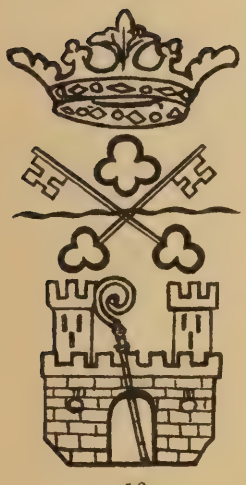
Beilage zum Deutschen Herold 1909 Nr. 5.

Siegel des Geschlechts v. d. Gröben.

13

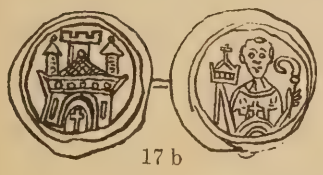
14

15 a



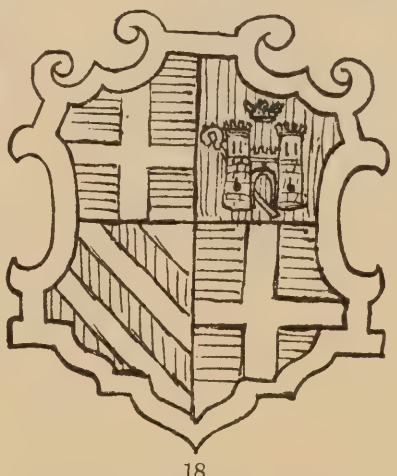
16

17 a

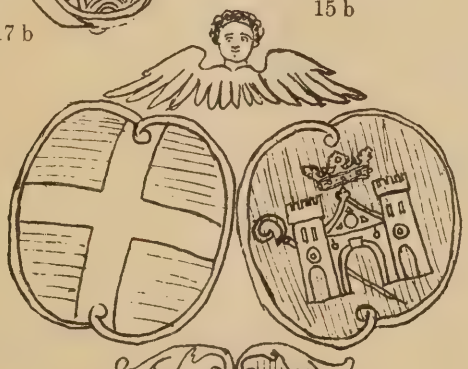


17 b

15 b

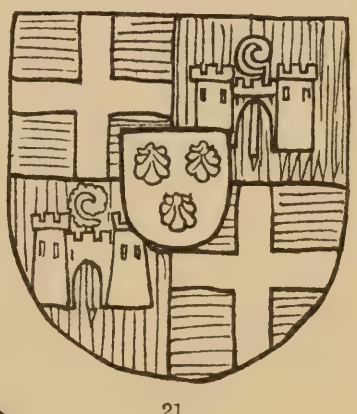


18



19

20



21

22

Die Wappen der Abtei und der Stadt Weißenburg im Elsaß. Taf. 2.

Photolithographie von C. A. Starke, Königl. Hofl., Görlitz.

Beilage zum Deutschen Herold 1909, Nr. 5.

23

25

22 b

24

27 a

26

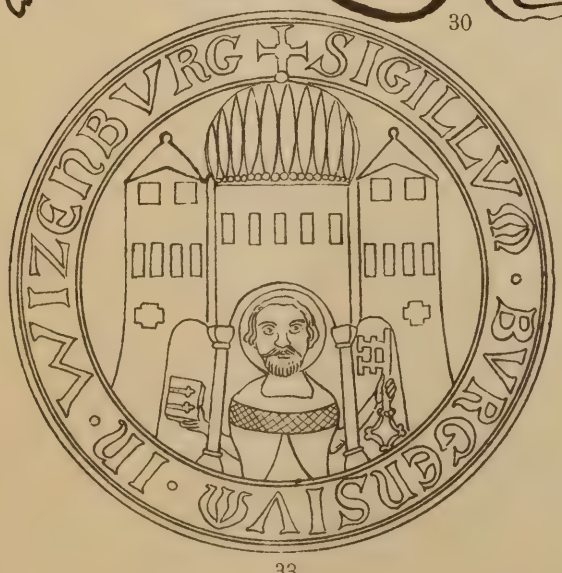
27 b

28

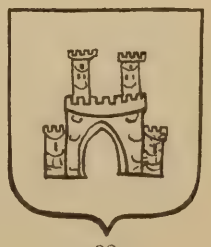
29

30

31



33



32

Die Wappen der Abtei und der Stadt Weißenburg im Elsaß. Taf. 3.

Photolithographie von C. A. Starke, Königl. Hofl., Görlitz.

Beilage zum Deutschen Herold 1909, Nr. 5.

981 in der Form Ammo[2]) vorkommt. Der Bischof v. Lüttich sollte 60 Gepanzerte senden mit Hermann oder mit Ammo. Dieser Name Emmo kehrt im Hause Loon bei einem Neffen Balderich II. wieder. Ich halte den Grafen Eremfrid für den weltlichen Bruder Balderich I., der nach der Erledigung der Grafschaften Vliermael und Avernas Nachfolger Wernhers wurde.

Damit wäre die Stammreihe der Grafen v. Loon geschlossen.[3]) Nach dem Ableben des letzten Grafen v. Loon fiel die Grafschaft auf seinen Schwestersohn Dietrich v. Heisberg, und von diesem an seinen Neffen Gotfrid. Er veräußerte die Grafschaft an seinen Vetter Arnold v. Rummen, auch einen Schwestersohn des letzten Grafen v. Loon. In einem Rechtsstreit mit dem Lehnsherrn, dem Bischof, fiel das Urteil zu seinen Gunsten aus. Man hielt bei dem geistlichen Lehen die Vettern des letzten Grafen wohl die nächsten weiblichen Verwandten für der Erbfolge fähig. Grafen von einer jüngeren abgefundenen Linie Agimont kamen gar nicht in Betracht. Ebensowenig ist etwas davon bekannt geworden, daß die Grafen v. Rieneck Ansprüche erhoben hätten, obgleich sie dasselbe Schildwappen wie die Grafen v. Loon beibehalten hatten. Es hatten zweifellos Grundteilungen stattgefunden mit gegenseitigem Verzicht auf Mitbelehnung.

2. Die Herrn v. Corswarem.

Im 18. Jahrhundert erhob die ritterschaftliche Familie v. Corswarem (Dorf und Schloß unweit Borgworm [Warem] der alten Grafenburg) Anspruch darauf, dem Mannesstamme der Grafen v. Loon entsprossen zu sein, die sie, wie damals gewöhnlich, zum Hause Brabant rechnete, und verlangte sogar Herausgabe der vom Bistum Lüttich seit vierhundert Jahren besessenen Grafschaft Loon.

Die von ihr aufgestellte weitläuftige Genealogie findet sich in dem 1726 erschienenen II. Bande der Supplemente zur neuen Ausgabe von Butkens;[4]) auch in einem 1794 erschienenen Mémoire der Familie.[5]) Es scheint, daß die Corswarem schon im 17. Jahrhundert den Grafentitel, ohne ein Diplom empfangen zu haben, führten. In einem spanischem Baronsdiplom von 1652 für Hubert de Corswarem, Baron de Longchamp in Brabant, soll nach dem Auszug bei Butkens die Angabe Aufnahme gefunden haben, daß das Familienhaupt seit über 300 Jahren den Grafentitel de Nielle geführt habe. Das würde den Tatsachen nicht entsprechen.

Als Grundlage des Anspruches dient eine angebliche Urkunde aus dem Jahre 1180, die im Jahre 1723 aus dem Archive des Grafen de Corswarem veröffentlicht worden ist.[6]) Sie betrifft die Dotation eines Altars in der Kirche zu Corswarem, und enthält folgende erstaunlich große Filiationsreihe:

Arnoldus comes de Los; Gattin: Aleide

Johannes de Los, dominus de Ghoer; Gattin: Sophia.

Robertus de Ghoer, miles, dominus in Bierlos et castri Stephani in Corswarem; Gattin: Maria, Tochter Arnolds v. Dieft.

Arnold, clericus. | Fastrat, Ritter. | Robert, Ritter. | Jduberga. | Beggha.

Die Bezeichnung des Ausstellers nach 3 verschiedenen Besitzungen entspricht sicher nicht der Zeit von 1180. Von den angegebenen Personen ist bis auf den Grafen Arnold und einen Ritter Robert v. Corswarem in 1213 nichts bekannt. Die Namen der Töchter (Jduberga und Beggha) klingen uralt.

Die Formen der Ortsnamen (Borchworm, Beticoven, Borchloen, castrum Stephani) scheinen dagegen weit jünger. Besonders auffällig ist „ad Buscum comitis „vulgo“ Hagam Hornensem“. Auch 1300 soll dieser Hagga Hornensis bei Borchworm vorkommen.[7]) Endlich ist auch die Sprache der Urkunde auffällig weitläufig und enthält für 1180 ungewöhnliche Wortformen (representantibus, intrattenere usw.) Ich halte, ebenso wie ältere belgische Schriftsteller, die Urkunde für interpoliert oder ganz gefälscht, und zwar gerade zum Zwecke der in erster Linie erstrebten Standeserhöhung einiger Glieder des Hauses Corswarem. Sie wurden nämlich im Jahre 1734 durch den neuen Landesherrn der spanischen Niederlande Kaiser Karl VI. zu Herzögen erhoben. In der Motivierung des Diploms spielt die angebliche Abstammung von den Grafen v. Looz die Hauptrolle. Durch diese Abstammung hätten sie bereits das Recht auf den Grafentitel, könnten also nicht mehr dazu erhoben werden; deshalb erbaten sie, neben der Anerkennung des Grafenstandes, um Verleihung des Herzogstitels. Den Stammbaum, der mit 1084 begann, hatte der Wappenherold J. le Fort zu Lüttich gefertigt. Auffällig ist es, daß gegen diese Anerkennung der Landesherr der Grafschaft Loon, der Bischof von Lüttich, keine Einwendungen

[2]) Uhlirz, Jahrbücher des deutschen Reichs unter Otto II. und Otto III. S. 247. Weiland las Immo. An den alten Grafen Immo ist nicht mehr zu denken: er müßte damals etwa 90 Jahre alt gewesen sein. Übrigens ist es wahrscheinlich, daß die Formen Irimfrid und Eremfrid nur unwesentliche Varianten sind, ebenso wie Immo und Emmo, Imma und Emma.

[3]) Der dunkelen Stelle bei Alberich, die Hegel und Witte in den lothringischen Jahrbüchern verschieden bewertet haben, möchte wegen des Namens Hugo (21) doch etwas Wahres zugrunde liegen.

[4]) Supplement aux Trophées . . . du Duché de Brabant, S. 47—62.

[5]) Mémoire et Recueil, pour servir à l'histoire du comté de Looz, avec un diplomataire des anciens comtes de ce nom, servant à justifier leur origine et l'injustice de la detention de ce comté par l'église de Liège. 1794.

[6]) A. Miraeus, opera diplom. et historica, II. Aufl., herausgegeben von Foppens, Tome I, pars 2, p. 831. Ob ein Original vorhanden ist und ob es inzwischen geprüft wurde, ist mir nicht bekannt.

[7]) Mémoire von 1794, Urk. Nr. 30.

erhoben hat. Daß es dieser sehr begüterten Familie gelang, auch ohne im Besitz der Reichsstandschaft gewesen zu sein, im Reichsdeputationshauptschluß, neben einer Entschädigung auf dem rechten Rheinufer (die Reste der bischöflich münsterischen Ämter Bevergern und Wolbeck), auch eine Stimme im Reichsfürstenrat zugesagt zu erhalten, ist bekannt.

In dem Herzogsdiplom von 1734, sowie in den Stammbäumen findet sich auch die Angabe, daß das Haus de Hornes ebenfalls von dem Grafen Arnold v. Loon abstamme; was ebenso falsch ist.

3. Der Anspruch der Familie de Block.

Das zu Beginn erwähnte Armorial stellt die Abstammung der Häuser Loon und Corswarem so dar, wie es im 18. Jahrhundert üblich war, also als dem Mannesstamm des Hauses Brabant entsprossen. Es gibt dem angeblichen Ahnherrn Robert (1180) der Familie Corswarem einen Bruder Hugo, den es als Stammvater seines eigenen Hauses Block bezeichnet.

Sodann zählt das Werk den heutigen Bestand des hessischen Fürstenhauses und seiner aus morganatischen Ehen stammenden Deszendenz auf. Es läßt die „jüngere Linie", die Familie Corswarem, die aus dem herzoglichen Zweige und einem gräflichen bestehe, folgen. Schließlich das Haus de Block. Auf Seite 53 wird dabei gesagt, daß der angebliche Fürstentitel dieses Zweiges eine hessische Anerkennung erlangt habe.[8]) Ausführlicher noch wird auf Seite 176 gesagt:

Par lettre autographe datée de Gratz, le 3 avril 1890, et de l'aveu de S. A. R. le grand-duc Louis IV de Hesse et du Rhin, pour lors chef des princes du sang royal du Hainaut et de Brabant, S. A. le prince Alexandre de Battenberg, premier prince régnant de Bulgarie, reconnut spontanément a la ligne noire de la maison de Block, issue du même sang, ses droits imprescriptibles á la dignité princière et au nom primitif de ses ancêtres, les anciens comtes souverains de Looz.

Diese Behauptung ist in allen Punkten irrig, wie sich auf Grund der mir gewährten Akteneinsicht ergeben hat. Danach hat sich der Comte Georges de Block-Looz mit Schreiben d. d. Anvers 10 Fevrier 1890 an den Grafen Alexander v. Hartenau, den früheren Fürsten v. Bulgarien, gewendet, nachdem er ihm bereits vorher auf seinen Anspruch bezügliche Drucksachen gesendet hatte. Er bat darin um Vermittlung seiner Anerkennung als Prince de Looz-Block durch Großherzog Ludwig IV. von Hessen und bei Rhein.

Dieser Brief wurde, nebst einem Begleitschreiben, das beweist, daß Graf Hartenau in keiner Weise gewillt war, sich in diese Angelegenheit einzumischen, der Großh. Kabinettsdirektion zugestellt. Graf Hartenau hatte den Bittsteller davon verständigt, daß er dessen Brief weiter befördert habe. Die Kabinettsdirektion gab die Angelegenheit am 26. April 1890 an das Gr. Staatsministerium zur ressortmäßigen Entschließung ab. Diese erfolgte am 29. April 1890 durch die Worte: „Ad acta", ohne daß vorher eine gutachtliche Äußerung des Gr. Haus- und Staatsarchivs eingefordert worden wäre.

Man dachte also an entscheidender Stelle nicht daran, sich mit dieser Adelsangelegenheit eines belgischen Untertanen zu befassen.

Wie aus diesem Hergang die oben abgedruckte Stelle des Armorial entstehen konnte, wird jedermann rätselhaft erscheinen.

Dem Gesuch war auch eine andere Drucksache beigefügt, betitelt: Quelques notes sur les Princes de Looz-Block ou exposé des droits indéniables de la maison de Block, issue comme celle de Corswarem des anciens comtes souveraines de Looz. Bruxelles 1888.

Danach leitet das Haus de Block seine Abstammung von einem Hugo v. Berlo her, der als Bruder eines Robert v. Berlo in der Stiftungsurkunde des Klosters Averboden vom Jahre 1135 als Zeuge erwähnt wird. Diesen Robert identifiziert der Verfasser mit dem in der oben besprochenen Urkunde von 1180 genannten Robert.

Eine Prüfung dieser angeblichen Abstammung liegt ganz außerhalb meiner Aufgabe; es scheint, daß sie sich weder des Beifalls der Familie Corswarem, noch der belgischen Adelsbehörde zu erfreuen hat.

Weder die Grafen v. Loon, noch die Familien v. Corswarem und de Block gehen die Genealogie des Hauses Brabant, dessen Mannsstamm im hessischen Fürstenhause blüht, etwas an.[9])

[8]) Reconnaisance du titre de Princes de Looz-Block, avec l'aveu de S. A. R. le grand-duc Louis IV. de Hesse et du Rhin, par lettre autographe de S. A. le prince Alexandre de Battenberg, comte de Hartenau, premier prince régnant de Bulgarie, 1890.

[9]) Das Haus Hessen-Kassel führt noch heute wegen der ihm angefallenen Hanau-Münzenbergischen Lande auch das Schild der Grafen v. Loon und Rieneck.

Sind die von Brandenstein, von Hayn und von Obernitz stammverwandt?

Die Deutsche Tageszeitung, welche in Berlin erscheint, brachte am 28. Februar 1909 in Nr. 99 eine kurze Besprechung über die stattgefundene Vermählung des Leutnants von Brandenstein mit der Tochter des Grafen Zeppelin und fügte einige Worte über das Geschlecht dieses Offiziers bei, dahin lautend, daß diese alte Familie sich schon frühzeitig in 3 Teile getrennt habe, indem 3 Brüder, nämlich Albrecht, Heinrich und Friedrich, sich nach ihren Rittersitzen v. Brandenstein, v. Hayn und v. Obernitz genannt und neue Geschlechter gebildet hätten! —

Diese Behauptung ist von Valentin König in seiner ca. 1725 erschienenen bekannten Thüringisch-Sächsischen Adelshistorie bei Besprechung dieser 3 Familien zuerst aufgestellt worden und, obgleich seit länger als 50 Jahren widerlegt, in fast alle Adelslexika und

Enzyklopädien übergegangen. König stützt sich auf eine Urkunde, deren Inhalt er wie folgt angibt: „Frau Agnes Gräfin Castell, Witwe des letzten Grafen Arnshaugk, nachmals III. Gemahlin Alberti cognomine degeneris, Markgrafen von Meißen, Landgrafen von Thüringen, erteilt als Stifterin des Augustiner-Klosters zu Neustadt a. Orla Lehnbrief wegen 2 Hufen Landes zu Weltewitz gelegen; Zeugen die Ritter Albrecht von Brandenstein, Heinrich von Hayn und Friedrich von Obernitz." Hierzu ist zu bemerken, daß der Vorname der Stifterin falsch angegeben ist; denn Albrecht der Entartete war bereits seit 1290 mit Elisabeth Tochter Hermann III., Grafen Orlamünde, Witwe Ottos von Arnshaug vermählt. Wenn Herrn König überhaupt eine Urkunde jener Zeit vorgelegen hat, — und fast scheint es so, da Limmer, in seinem Entwurf zu einer urkundlichen Geschichte des Vogtlandes, davon spricht, daß sich dieselbe in der St. Johanniskirche zu Neustadt a. Orla befinde — so hat er sehr flüchtig und fehlerhaft registriert, wie sich leicht nachweisen läßt; freilich ist das Original der genannten Urkunde durch den Brand der Kirche vernichtet worden, wie Nachforschungen ergeben haben, — aber es liegen gleichzeitige andere Urkunden vor, so z. B. eine vom 1. Mai 1294,[1]) also ein Jahr vor 1295; Albert, Landgraf von Thüringen usw. und seine Gemahlin Elisabeth bekunden darin, daß sie die Kapelle vor ihrem Schlosse Arnshaugk und die beiden Kapellen in Neustadt und im Dorfe Burgwitz den Brüdern des Augustinerordens zum eigentümlichen Besitz gegeben haben, damit sie sich dort eine Heimstätte errichten. Zeugen: Hermannus de Myela, Albertus de Brandenberc, Heynemannus de Hayn, der Hofmeister Herman . . . . Gerhardus de Hayn . . . . , Friedricus de Obernitz und der Hofnotar Wilhelm.

Es fällt sogleich auf, daß der Name Brandenstein darin gar nicht vorkommt, sondern daß ein Brandenberg neben dem Heinemann von Hayn steht; auch findet man schon einen II. Hayn erwähnt! Vielleicht las König diese oder eine ähnliche Urkunde und hielt den Namen Brandenberg für einen Schreibfehler!

Aus 1296 folgt eine andere Urkunde, ohne Datumangabe.[2]) Albrecht, Landgraf zu Thüringen usw. eignet auf Bitten Heinrichs des Älteren, Voigt zu Plauen, und dessen Gemahlin Kunigunde das Dorf Straßberg der Kirche und der Herrscherin zu Cronschwitz. Als Zeugen treten auf: Albertus von Brandenwergk . . . . , Hermanus von Beulwitz, Friedericus von Obernicz . . . . Ritter . . . . ! Auch hier ist kein Brandenstein erwähnt. Weiter läßt eine Urkunde vom 23. März 1298 die Beziehungen zwischen von Brandenstein und von Obernitz in einem neuen Licht erscheinen, sie lautet: Heinrich und Albrecht von Brandenstein Gebrüder (!) Ritter, verkaufen dem Abt Otto und der Kirche St. Peter und Paul des Benediktiner-Ordens zu Saalfeld für 60 Mark Silber den Grund und Boden und auch die Vogtei zu Reichenbach, die da mit Zubehör und mit Blutgericht herrührt von Graf Günther von Schwarzburg, sowie auch die Vogtei zu Dürrenfriedebach; geloben auch für den genannten Grafen, dem das Vogteirecht zustehe, das Kloster getreulich zu schützen. Zeugen: Friedrich Ritter, und Gottschalk, Gebrüder von Obernitz, Albrecht, Pfarrer zu Crolip, ... mit ihren Insiegeln versiegelt. — Offenbar ist diese Urkunde damals von großer Wichtigkeit für die Familie von Brandenstein gewesen; — aber auch für die, offenbar sehr nahe verwandte Familie von Obernitz, von der 2 Brüder an erster Stelle, ja vor dem Geistlichen siegeln; man wird wohl der Wahrheit ziemlich nahe kommen, wenn man annimmt, daß letztere durch ihre Mutter, die eine geborne von Brandenstein sein mochte, Anteil am Kaufgelde hatten, jedenfalls besaßen sie ein Einspruchsrecht! Auch hier finden wir nicht Albrecht von Brandenstein allein, sondern mit ihm zugleich seinen älteren Bruder Heinrich, und nicht Friedrich von Obernitz allein, sondern gleichzeitig mit ihm den Bruder Gottschalk als Zeugen auftreten; die von König behauptete Teilung wird immer unwahrscheinlicher; der als Bruder vorgeführte Heinrich von Hayn hätte doch auch in dieser wichtigen Urkunde erscheinen müssen, oder sein Erbe!

Weiter gehört hierher eine Urkunde aus 31. Juli 1307, worin die Landgräfin Elisabeth bekennt, daß sie dem Prior und Konvent des Augustinerklosters zu Neustadt eine Hufe zu Drex (Dreitsch), von der jährlich eine Mark gezinst werde, und $2\frac{1}{2}$ Vierdung Zins im Dorfe Wirowe und ein Gehölz, „Erlech" genannt, geschenkt habe; doch sollen die Brüder für ihr und des einst erlauchten Fürsten, des Landgrafen Albrecht, Seelenheil, wöchentlich am Hochaltar zwei Messen lesen! Zeugen: die gestrengen Ritter Albrecht von Brandenstein, Friedrich von Obernitz, Friedrich von Walsperch . . . . [3]). Hier stehen endlich die zwei angeblichen Brüder in der Zeugenreihe unmittelbar neben einander, was auf eine Verwandtschaft schließen lassen könnte, — aber wieder fehlt der von Hayn!

Übrigens erscheint die Familie von Brandenstein im Orlagau nicht v o r den beiden andern Familien, sondern n a c h ihnen, denn 1185 treten schon urkundlich auf, Peter und Herman de Hagene, 29. Mai 1276 ein Gundram von Hayn;[4]) 1278 Hoyneman de Indagine miles, 1294 Herman von Hayn;[5]) aber auch die von Obernitz können ein höheres Vorkommen als 1295 nachweisen, denn am 19. Juni 1258 und 13. Mai 1264 treten sie als gräflich Orlamünder Lehnsleute und Burgmannen mit Besitz zu Ziegenrück auf in Urkunden des Klosters Pforta;[6]) ferner werden schon am 29. Mai 1276

[1]) Weim. Geh. St.-Arch., Orig.-Perg.

[2]) Gedr. B. Schmidt, Urkb. d. Voigte, I. Nr. 310.

[3]) Weim. St.-Arch., Orig.-Perg.

[4]) Orig.-Perg., Magdeburger St.-Arch. Nr. 35.

[5]) Weim. St.-Arch. F 547. f. 3a.

[6]) Diplomat. Portense f. 46a u. b gedr. Paul Boehme Urk. d. Klo. Pforta. I. p. 182 u. 194.

Gundram von Hayn und sein Bruder, — Friedrich von Obernitz u. a., als Lehnsleute des Grafen Otto von Orlamünde genannt, als dieser Frieden mit der Stadt Erfurt schließt.[7]) — Friedrich von Obernitz, der sich neben zwei Brüdern von Hayn in einer großen Zahl anderer Namen befindet, mag auch diesem Geschlecht nahe verwandt gewesen sein, alle diese Umstände lassen darauf schließen, daß der sehr unzuverlässige Valentin König seiner Phantasie absichtlich oder leichtfertig hat die Zügel schießen lassen!

Was die Besitzverhältnisse in dieser weit zurückliegender Zeit anlangt, so kann man nur soviel behaupten, daß die Herren von Brandenstein die Burg und den Rittersitz Obernitz bei Saalfeld, niemals besessen haben; ebensowenig läßt sich nachweisen, daß ihnen die Stammorte der von Hayn gehört hätten, als welche Ehrenhain bei Altenburg und Hainspitz bei Eisenberg gelten, und welche schon 1175 resp. 1195 in von Hainschem Besitz getroffen werden, während erst 1790 ein von Brandenstein einen Ort Hain bei Greiz erwirbt.

Wichtiger erscheint die Frage der Zugehörigkeit mehrerer Geschlechter zu einander, wenn man auf die Wappen zurückgeht. Dieselben haben sich nachweislich bei allen drei Familien nicht verändert! Die von Brandenstein führen im goldenen Felde einen aufgerichteten Wolf mit weißer Gans im Maul, mit demselben Helmkleinod; die Farbe des Wolfs schwankt zwischen schwarz, weiß, blau, grau und naturfarben; die Decken sind schwarz und goldfarben. Die von Hayn führen ein schwarz und golden quadriertes Wappen und als Kleinod schwarz-golden quer geteilte Hörner, die Decken schwarz und goldfarben. Die von Obernitz endlich führen im silbernen Schild einen roten Pfahl, auf dem Helm einen roten Hut mit Hermelinaufschlag besteckt mit zwei silbernen Federn, die Decken sind rot und silbern. Eine Ähnlichkeit im Wappenbild ist also nirgends vorhanden, und über die Farbengleichheit bei von Brandenstein und von Hayn braucht man wohl nicht nachzusinnen!

Bemerkenswert ist wohl, daß der Professor Dr. Weyß in Zürich den Grundsatz aufgestellt hat, und zwar gestützt auf die alte Züricher, in der Stadtbibliothek aufbewahrte, Wappenrolle, — daß, wenn verschiedene Linien eines Geschlechts sich vor 1170 getrennt haben, sie in der Regel verschiedene Wappen führen; und die sehr verdienstvollen Genealogen Chlodwig von Reitzenstein und General von Raab, beide leider verstorben, waren darin einig, daß von dem Landstrich des Orlagau an, bis nach Eger hin, vielfach die ältesten Adelsgeschlechter sich nach neuen Besitzungen in Linien teilten, neue Namen sich zulegten, aber die Wappen unverändert beibehielten, oder durch andere Farbenfolge und durch ein Beizeichen den Unterschied andeuteten. Insbesondere sei dies vielfach zu bemerken bei mathematischen Figuren im Schild, weniger bei Tierbildern.

Beispiele hierzu sind die von Röder, von denen sich schon 1280 abzweigen, die von Feilitzsch, von Zedwitz und von der Heydte und dabei aus den Farben der drei Querbalken rot, silber, schwarz eine Reihenfolge silber, schwarz, rot formen.

Die von Machwitz, aus dem Ort Magwitz bei Plauen stammend, treten 1236 auf; es zweigen sich ab 1261 die von Jeßnitz, 1297 die Thiesel oder Tusel von Taltitz, dann die Pergler von Perglas, später die von Quingenberg, auch Zwingenberg genannt. Alle diese Zweige behalten die Farben und sogar ihre Reihenfolge bei; nur allein die Tusel von Taltitz quadrieren den Schild aus schwarz und silber, legen aber als Beizeichen zwei Hacken mit wechselnden Farben hinein; es geht die rote Farbe verloren, denn die von Machwitz hatten als den Rödern stammverwandt auch deren Schildfarben.

Die uralte Familie Vaßmann führte einen roten Hut im silbernen Felde; von ihnen zweigen sich ab die von Dobeneck, von Plohn und von Falkenstein; letztere nehmen statt Silber Gold in den Schild, die anderen blieben unverändert in ihrem Wappenbild.

Die von Sack, welche urkundlich sogar schon 1143 nachgewiesen sind, führten im roten Felde einen silbernen Querbalken, als Kleinod zwei rote Adlerflüge mit silbernen Schrägbalken; auch sie waren den Röder und Machwitz stammverwandt; von ihnen teilen sich ab die v. Reitzenstein, v. d. Grün, v. Berg, v. Töpen, v. Toßfell; alle diese Linien legten den Balken schräg rechts, behielten aber das Helmkleinod bei; die von Wildenstein indessen nahmen den Schräglinksbalken an; die von Sparnberg I endlich behielten zwar den silbernen Querbalken bei, änderten aber die Farbe im untern Schildteil in schwarz!

Auch wenn man diese Beispiele mit heranzieht, wird man zu der Überzeugung gelangen müssen, daß eine Abstammung der Geschlechter von Hayn und von Obernitz von den von Brandenstein sich nach keiner Richtung hin weder nachweisen läßt, noch irgendwie wahrscheinlich erscheint. In Müllers Sächsischen Annalen wird behauptet, daß die von Brandenstein von den von Obernitz abstammen sollen; es hat sich hierfür auch nicht der geringste Anhalt ergeben; aber beide Familien waren durch mehrere Jahrhunderte hindurch vielfach verschwägert, wie sich leicht nachweisen läßt; zwischen den von Hayn und von Obernitz ist dies indes nicht zu erweisen! —

Die Zeitungsnachricht hat an sich für keine der drei noch blühenden Familien etwas Anstößiges, da ja jede einzelne in Alter, Herkunft und Ansehen sich gleichberechtigt erachten kann; — aber es muß doch endlich einmal verlangt werden, daß dieser so oft, und solange schon, erkannte Irrtum sich nicht weiter fortvererbe! —

von Obernitz,
Major a. D.

---

[7]) Magdbg. St.-Arch. Nr. 35, jetzt Stadt-Arch. Erfurt.

Gedenkblatt an Hans Ludwig v. d. Groeben.

Kurbrandenburgischer Geheimer Rat, Domherr zu Brandenburg, Erbherr auf Meseberg, Lichterfelde usw. * 1615, † 1669.

Bücherschau.

Heydenreich, Familiengeschichtliche Quellenkunde. (Leipzig 1909, Degener.) Von den seitens des Vereins „Herold" zur Sicherstellung des Verlages vorausbestellten Exemplaren sind noch einige zum Vorzugspreise von 10,20 Mark für das gebundene Exemplar an Mitglieder des Vereins abzugeben. Eine ausführliche Besprechung des Werkes wird in der nächsten Nummer dieses Blattes erfolgen.

Groß-Lichterfelde, Marienstr. 16.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Vermischtes.

— Aus einem im Besitze unseres Mitgliedes Herrn Kaiserlichen Rates Ernst Krahl in Wien befindlichen Hofdekretes für seinem Vorgänger Josef Stein vom Jahre 1827 ist zu entnehmen, daß das bekannte Krahl'sche heraldisch-genealogische Kunstinstitut seit dem Jahre 1809 in mustergültiger Weise für den Allerhöchsten Hof die diesbezüglichen Arbeiten liefert. Mithin ist anzunehmen, daß dieses Institut nunmehr mindestens 100 Jahre besteht. 1843 kam Carl Krahl, s. Z. Mitglied des „Herold", in das Haus Stein, befaßte sich eifrigst mit der heraldischen Kunst und Wissenschaft, übernahm 1848 das Atelier und wurde in der Folge ein Regenerator auf diesem ganzen Gebiete. Carl Krahl war einer jener 6 Mitgründer der k. k. heraldischen Gesellschaft in „Adler" Wien, in seinen Räumen fanden die ersten Tagungen statt und die Anfänge der Gesellschaftsbibliothek gingen aus jener Krahls hervor.

Krahls ganzer Energie ist es auch zu danken, daß 1878 in Wien die erste große heraldische Ausstellung stattfand. Ernst Krahl trat 1884 in die praktische Tätigkeit im Atelier seines Onkels und übernahm dasselbe nach dem Tode des letzteren 1891. Dem „Herold" gehört E. Krahl seit dem Jahre 1884, also seit 25 Jahren als Mitglied an.

Zur Kunstbeilage.

Siegel des Geschlechts v. d. Groeben. Die Klischees der Siegelabbildungen auf beiliegender Tafel sind uns von Herrn Oberstleutnant v. d. Groeben, unserem hochgeschätzten Vereinsmitgliede, zum Abdruck gütigst überlassen, ebenfalls der Druckstock des auf S. 104 abgebildeten Gedenkblattes für Hans Ludwig v. d. Groeben, welches besonders durch die darauf angebrachten Wappen der 16 Ahnen interessant ist.

Anfragen.

38.

„Caspar Eichhorst, * 1690 (91?) in ?, stand 10 Jahre bis 1716 beim Holsteinischen Regiment — jetzt Grenad.-Regt. 3 — in Friedland in Ostpreußen, er heiratete dort nach Abgang vom Regiment als Tuchmacher die Jungfrau Anna Barofsky aus Friedenburg; † in Friedland 26. Februar 1751 (nach den Kirchenbüchern dortselbst).

Gesucht: sein Geburtsort und seine Eltern.

Ferner werden Angaben aller Art, Hinweise auf gedruckte ortsgeschichtliche Literatur, Angaben über das Vorhandensein von Porträts, Nachrichten über Wappen, Leichensteine, Stammbucheinträge, Inschriften auf irgendwelchen Gegenständen, Lebensbeschreibungen, Leichenpredigten und Kirchenbuchauszüge über Eichhorst, Eickhorst, Ey (c) khorst, Eyghorst, E (c) khorst, vor 1700 erbeten. — Nachrichten über Riedel, Cod. dipl. Brandenb. und Brüggemann, Vor- und Hinterpommern bekannt. — Unkosten werden gerne vergütet; Kosten für ausgedehntere Forschungen nach Übereinkunft.

Gefällige Mitteilungen an Regierungsrat Dr. Eichhorst, Berlin, Steglitzer Str. 51 I".

45.

von Behr.

I. Johann Albrecht v. Behr auf Hoya und Münchhoff, Sohn des Friedrich von Behr und der Catharine Dorothee v. d. Schulenburg, war geboren 26. Januar 1647 und verheiratet mit Sophia Eleonore von Hake (geb. 1659 zu Lauenstein) seit 27. Dezember 1675 (angeblich in Harburg).

Wo sind zu erhalten:

1. seine Geburtsurkunde?
2. seine Heiratsurkunde?
3. seine Leichenpredigt?

II. Sein Sohn Wilken Friedrich v. Behr, ebenfalls auf Hoya, ist geboren 3. Juli 1677, gestorben 4. Juli 1739 zu Hoya, verheiratet mit Wilhelmine Sophie v. Spörcken aus Langlingen.

Wo sind zu erhalten:

1. seine Geburtsurkunde?
2. seine Leichenpredigt?

Für gütige Beantwortung danke ich im voraus bestens.

Bielefeld, Bürgerweg 2 — Kurt v. Düring, Amtsgerichtsrat.

53.

„Ausfüllung der Lücken bezw. Nachrichten erbeten über:

1. Johann (Jan) v. (Rosenberg-)Lipinski, Herr auf Lipiny im Gouvernement Kalisch oder Warschau, * 159 ., † 16 . ., × . . . . . ., geb. v. Gurzinska;

2. seinen Sohn Andreas, * 1622, † 1702 zu Borkowo (Kr. Kalisch?), × Sabina v. Nostitz, a. d. H. Driebitz, Kreis Fraustadt, * 1632, † 10. August 1722, □ zu Schlichtingsheim;

3. Charlotte Gottliebe v. Rosenberg-Lipinsky, * 18. März 1727, † 1769, × Carl Wilhelm v. Boeck, a. d. H. Gungwitz, gesch. 1764. Sind Kinder aus dieser Ehe entsprossen?"

Volkenhain. — v. Rosenberg-Lipinsky, Major z. D. u. Bez.-Offizier.

54.

I. Wie lauten die Ahnentafeln von: 1. Anna v. Schorlemmer, Gemahlin Reinhards v. Amelunxen zu Amelunxen (1527—89). 2. Elisabeth Adelheid v. Schlägel, * 15. 1. 1638 als Tochter des Hans Christoph v. Schlägel, und der Anna Sybilla geb. . . . .

II. Wer war die Gemahlin des Tile v. Broitzen zu Braunschweig (1476—1539)? Ihr Vorname war Anna, sie stammte wahrscheinlich aus Hildesheim.

Alfeld a. d. L. — Landrat Burchard.

55.

1. Während der Reformation auf dem Eichsfelde wurde „Wilhelm v. Westernhagen", zu Berlingerode, welcher 1562 mit seinem Vetter Heinrich v. Westernhagen den lutherischen Geistlichen „Casparus Faber" (Kaspar Schmidt) für die Patronatskirche zu Teistungen eingesetzt hatte, durch den Genannten, sowie den Mühlhäuser (i. Th.) Geistlichen „Ludwig Helmbold" als Kämpfer für den lutherischen Glauben mit seiner Gemahlin Katharina, geb. v. Wurmb in schwunghaften Versen gefeiert. Nach dem Tode Wilhelms v. Westernhagen (1588) wurden diese Verse durch den Verlag „Feierabend" in Frankfurt a. M. gedruckt und weit verbreitet. — Wer kann über die Gedichte Auskunft geben?

2. Wer kann Auskunft erteilen über das österreichische Geschlecht der Markgrafen oder Reichsgrafen „v. Jürgensen (Gürgensen)"? — Susanna Elisabet, geb. Reichsgräfin v. Jürgensen, † 1756, 7. 26. daselbst 30 Jahre alt (Kirchenbuch zu Ecklingerode), war die Gemahlin des K. K. Österreichisch-Ungarischen Leutnant Johann v. Westernhagen (vom Wallstamm-Ecklingerode) * 1715. 9. 30., † 1799. 2. 13.

Altona a. Elbe, Stormstr. 3.

Herbert v. Westernhagen,
Leutnant im Inf.-Reg. 31.
Mitglied des „Herold".

56.

Heinrich Wehmer, * ca. 1714, war mit Beate Sophie von Putlitz vermählt und Pfarrer zu Demerthin und Dannenwalde bei Kyritz. Beate Sophie fehlt in den „Stammtafeln der Familie Gans Edle Herren zu Putlitz, von ihrem ersten urkundlichen Auftreten bis auf die Gegenwart", Berlin 1887. Dagegen ist in einer Notiz in den Genealogischen Sammlungen Koenigs in der Handschriften-Abteilung der Königlichen Bibliothek zu Berlin vermerkt, daß ihr Vater v. Putlitz, ohne Angabe des Vornamens, mit Margarethe Elisabeth von Jeetze vermählt gewesen sei. Wie hieß ihr Vater? Aus welcher Linie der Gans zu Putlitz stammte er? Wann und wo ist Beate Sophie geboren? Wann und wo hat sie sich mit Heinrich Wehmer vermählt? Wann und wo ist letzterer geboren?

Gütige Antwort an mich persönlich erbeten.

Groß-Lichterfelde.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

57.

von Behr.

I. In der Anfrage 45, I, 2 muß es heißen: „Heiratsurkunde" statt Heimatsurkunde.

II. Wo ist der urkundliche Beweis der 21. Februar 1744 zu Tüschenbeck erfolgten Heirat des Landdrost Wilhelm Heinrich Freiherr Grote und der Charlotte Christine von Wackerbarth zu erhalten?

Die Kirchenbücher sind von 1737—1753 für Tüschenbeck nicht geführt.

Ergiebt sich vielleicht die Heirat aus einer in den Stiften Bassum oder Fischbeck vorhandenen Ahnentafel der Behr's, Bülow's, Grote's oder anderer? Und welche ist dieses?

Oder ist anläßlich der Heirat eine Ehestiftung oder ein Ehevertrag errichtet? Und wo ist diese zu erhalten?

Bielefeld, Bürgerweg 2.

Kurt von Düring, Amtsgerichtsrat.

58.

Es werden Mitteilungen erbeten über eine Familie Couvert, die ein Gut bei Königsberg in Ostpreußen besitzt. Woher die Familie stammt, weiß ich nicht. Das Wappen zeigt einen Mann der einen Stock oder eine Keule in der einen Hand hält, über dem Helm eine Krone mit fünf Perlen, über dieser einen Arm der einen Säbel schwingt. Der Herr Couvert weiß nur, daß ihm von einer Familie, die ihn wohl adoptiert hatte, der Name Couvert gegeben worden ist.

Mitteilungen an die Redaktion erbittet

Steglitz, Sedanstr. 39 a. Graf G. v. Bernstorff.

59.

Gesucht werden: die Eltern und vier Großeltern der Helene von Horn a. d. H. Schaltkow, × Michael von Stedingk a. Lenschow in Pommern (ihre Enkelin * 1645).

2. Eltern der Gertrud Schenck von Lützendorff, × Hans Tresckow a. Schlagenthin, † 1555.
3. Eltern des Peter v. Dietzenhausen, gen. Ellingen, und seiner Gemahlin Elisabeth von Selbach, gen. Lange.
4. Eltern des Wilh. Günther v. Geismar a. Homburg und seiner Gemahlin Marie Salome Stemmelia von Gleiberg (ihre Kinder waren Jobst Geismar, × Apolline Dietzenhausen).

Für freundliche Auskunft wäre sehr dankbar

Oldenburg i. Gr. Frau Werner von Wenckstern,
geb. von Engel.

60.

Antonius Otto v. Ottenfeld und dessen Gemahlin Katharina, geb. Papir, ließen am 18. Oktober 1727 ihren Sohn Josephus in der katholischen Hofkirche zu Dresden taufen. — Erbeten sind Nachrichten über dieses Elternpaar und ihren Sohn, mit dem Bemerken, daß obengenannter Anton v. Ottenfeld nicht identisch sein kann mit Anton Josef v. Ottenfeld, Kursächs. Leutnant, welcher 1771 bis 1775 und 1787 in denselben Kirchenmatriken vorkommt, und daß auch der Sohn Josephus nicht (Anton) Josef v. Ottenfeld ist.

Rudolf v. Ottenfeld,
Professor a. d. k. k. Kunstakademie, Prag.

61.

Ich bitte um freundliche Auskunft, welche Träger des Namens Leich in den „Thüringischen Geschichtsquellen" und den „Geschichtsquellen der Provinz Sachsen" vorkommen. Die Register geben darüber Auskunft.

In der Nähe von Weimar existierte im 16. Jahrhundert ein kleines Adelsgeschlecht Leich. Wappen: schrägliegender Baumstamm mit zwei gekappten Ästen.

Ist das Wappen noch irgendwo vorhanden?

Um freundliche Beantwortung wird gebeten.

Harpen b. Bochum. Pfarrer Leich.

62.

1. Wer waren die Eltern von Charlotte Philippine Auguste von Biedersee a. d. H. Ilverstedt, welche 1740 den Major Werner Georg v. d. Knesebeck heiratete? Welches sind die Daten ihrer Geburt, Hochzeit und ihres Todes?
2. Wann ist geboren Johann Adolf von Mühlenfels auf Walendow, Leutnant im Trabantenkorps zu Stockholm, † 1779? Wer war seine Frau? Wer war seine Mutter?

Berlin NW., Levetzowstr. 15.

v. dem Knesebeck,
Hauptm. im 1. Garde-Feldart.-Regt.

63.

Wer sind die Eltern von Johann Heinrich Thilo Krieger (im Kirchenbuch von Kl.-Furra als „Krüger"), * wo? und wann? um 1773 Pächter des v. Arnstedtschen Gutes in Rürleben, um 1820 Erb-, Lehn- und Gerichtsherr von Melleben und Boilstedt bei Gotha und Besitzer der Rittergüter daselbst, fürstlich-schwarzburg-rudolstädtischer Amtsrat, † Heringen a. d. Helme 17. Dezember 1831, 83 Jahre alt, ⚔ Kl.-Furra 18. November 1773 Auguste Conradine Luise Eggert, * (wo?) 14. Oktober 1752, † zu Melleben 12. Februar 1820.

Im Kirchenbuche von Kl.-Furra ist bei dem Taufdatum als Pate des am 17. Juli 1774 in Rürleben erstgeborenen Kindes Johann Christof Leopold Krüger (der am 4. Juli 1854 zu Peukendorf bei Sondershausen † Geh. Landkammerrat von Krieger) als Patin eine „Frau Krüger von Horleberg" aufgeführt (vielleicht die Großmutter väterlicherseits?).

Wo liegt oder lag dieses „Horleberg?" Auch wäre ich für jede andere Nachricht über diese Familie Krieger (oder Krüger), besonders über ältere Vorfahren und Geschwister des oben genannten Heinrich Thilo sehr dankbar und würde gern alle entstehenden Kosten erstatten. Kosten für ausgedehntere Forschungen nach vorheriger Übereinkunft.

St. Avold (Lothr.). Hauptmann von Krieger.

64.

1. Woher stammte der Deutsch-Ordens-Ritter-Comthur Sigismundus de Neyten, der 1432 Comthur in Neffau und 1436 Waldmeister des D.-R.-O. und Kommissar in Schievelbein war? Herkunft, Wappen und Familien-Nachrichten erbeten. cf. Voigt, Gesch. d. D.-O.-R.-Beamt.

2. Wo liegt Ottenwein und Neida, mit welchen Gütern Herzog Siegmund zu Sachsen 1456? Sylvester von Rosenau belehnt hat? cf. Gauhe, Reichs-Ad.-Lexikon, pag. 1365. Wem gehörte Neida bis 1456?

3. Wem gehörte Nieda a. Wittge-Oberlausitz, ehe es an die Familie von Kiesewetter kam? cf. Gauhe, p. 773.

4. Nach Gauhe, R.-A.-Lex., hat Thomas jun., Freiherr von Thalberg (spätere Grafen von Rothal) in Nieder-Österreich die Linie Neidau begonnen; wo liegt das Neidau; wem gehörte es, und bei welcher Stadt Nieder-Österreichs liegt es?

5. Woher stammte Blasius Neiden, der 1582 mit Ursula Kostetts (oder Kosteletz?), nach den Kirchenbüchern in Wittenberg a. E. getraut ist? Gibt es noch eine Familie von Kostelce in Böhmen?

6. Nach einer alten Biographie (Königl. Univ.-Biblioth. Kiel) des Johann Georg Podiebrad von Cunstadt — 1471 — stammte derselbe aus der Familie der Freiherrn von Neide —; wo gab es eine solche? Wappen und Wohnsitze erbeten. Wer gibt verbürgte geneal. richtige Auskunft? Quellen.

7. Nach Rietstap, Armor. génér. d. fam. nobl. de Brabant et des flandres, hat in Gent eine Familie Neit, Neite existiert. Wappen: schwarzsilbernes Schild mit drei silbernen Pferdeköpfen, mit Helmzier und schwarzsilbernen Helmdecken. Wer kann genauere Auskunft über diese Adelsfamilie geben; Wohnsitze, Wappen und spätere Verbreitung derselben.

8. Wer gibt Nachricht über die Familie Dar Neiden, Der Nidene, auf den Adelssitzen in der Grafschaft Mark bei Bochum: Holtham, Weitmar und auf Burg Laer — 1332. cf. Darpe, Gesch. d. Stadt Bochum — bis 1596 —.

9. Nach Riedel, Cod. Diplom. Brandenburg. kommen folgende Neyden vor:

Arnt Neyden — 1387; Kerstianus Neyde — 1391; Vicarius Conradus Neyden — 1389; Konsul Arnt Neyden — Zeuge am 24. Juni 1415,

in Perleberg; woher stammten diese; welches Wappen? — war Neiden, Kreis Torgau, Prov. Sachsen, Adelssitz und wann ist diese Familie dort erloschen?

10. Ist Neiden — im Kreis Torgau mit Rittergut — Sitz einer sächsischen Adelsfamilie gleichen Namens gewesen, resp. welcher Adelsfamilie hat es gehört von 1400 bis um 1550?

Es gibt folgende Orte des gleichlautenden Namens:

a) Neiden, Kreis Torgau.
b) Neiden — an; jetzt Neudenau a. Jagst (früher kurmainzisch, jetzt badisch).
c) Neiden — bach b. Bilburg.
d) Neiden — berga, Kr. Ziegenrück.
e) Neiden — burg a. Neide, Kreisstadt und alte Ordens-Ritterstadt in Ostpreußen.
f) Neiden — fels a. Jagst, im Hohenlohesch., Württ.-Waldenb.
g) Neiden — hausen b. Sulzbach.
h) Neiden — stein b. Sulzbach i. Pfalz.
i) Nida b. Mainz, i. Hessen-Darmst römische Kolonie.
k) Nidda in Hessen.
l) Niethen bei Bautzen.
m) Nyten bei Görlitz.
n) Neides b. Carnitz in Pommern.
o) Nidden bei Königsberg in Preußen.

Dr. Fr. Neide, Pfarrer, Kloster „Haeseler".

65.

Bitte um genaue Geburts- und Sterbetagangabe von Johann Seydell (auch Sydell und Sydel) Dekan zu Wurzen, ⚔ Maria von Loyn, sowie dieselben Angaben über beider Sohn Johann, vermählt mit einer Pencoltin. Der Vater des Ersteren, vermählt mit Magdalena von Mathens, war am 18. Juni 1549 auf dem Wolkenstein geboren.

Burglehngut Schiedlagwitz. Johann Ernst Seydell,
Kreis Breslau. Rittergutsbesitzer
und Oberleutnant d. R.

66.

Der Kurfürstlich Sächsische Rittmeister v. Blumenthal * . . . . zu Herines bei Tournay in Flandern, † zu Delitzsch . . . . 1803; ⚔ . . . . Marianna v. Linsingen, † . . . .

Sein Sohn Heinrich Moritz v. Blumenthal, * 21. 10. 1796 zu Delitzsch, † 25. 6. 1865 zu Niegripp, ⚔ . . . 1817 . . . geb. Borsum.

Das in der Familie vererbte Wappen zeigt im gold. Schilde drei (2. 1.) Kleeblätter, die Stile nach oben; auf dem Helm zwischen 2 Büffelhörnern ein Stengel mit 2 Blumen.

Gefl. Ausfüllung den Lücken und sonstige Nachrichten erbittet

Magdeburg-Cuckau, Wilhelm v. Blumenthal,
Thiem-Str. 4 Mitgl. d. Herold.

67.

Im „Herold" Jahrgang 1887 befindet sich folgende Notiz auf Seite 26: Im Besitze des Herrn v. Bodungen, Oberstlt. a. D. in Sorau N.-L. befindet sich folgende Leichenpredigt: „Frau Christiane geb. v. Schlieben des Edlen Guduan Kindler v. Zackenstein Hausfrau † 1595".

Die Leichenpredigt befindet sich nicht mehr in Besitz der Nachkommen des inzwischen † Herrn v. Bodungen. Um gefl. Mitteilung über den Verbleib bittet

Dessau, v. Schlieben,
Albrechtstr. 12. O.-Lt. im Regt. Anhalt u. Bez.-Adj.

68.

Zur Vervollständigung einer Ahnentafel würde ich für Beantwortung folgender Fragen herzlich dankbar sein:

Wer waren die Eltern bezw. weiteren Vorfahren folgender Personen:

1. Johann Christian Luhm(e) * 1760 † 1826 als Apotheker in Beeskow (wo kommt der Name vor 1760 vor?).

2. Caspar v. Hund (Hund v. Kirchberg) auf Kirchberg, † als ult. fam. 1630 bei Einnahme seiner Burg Kirchberg durch die Kaiserlichen.

3. Catharine von der Lippe ✕ 1543 mit Dietrich v. Oeynhausen auf Nordborchen (er † vor 5. 10. 1567).

4. Margarete v. Wedel a. d. H. Crampzow ✕? mit Curt Friedrich v. Burgsdorff (er † 1598).

5. Anna Sophie v. Schachtmann (Schachmann?) aus Polen, war 1683 tot, ✕ ca. 1673 mit Philipp Hartwig v. Kleist auf W. Tychow (huldigte 11. 10. 1699, lebte 1707, war 1751 tot).

6. Catharine Caroline Arnold, Tochter des Großbritann Hofrats Reinbold Ludwig A. (wo?) ✕ ca. 1730 mit Martin Jacob Schrader, Hofrat 2c. in Hildesheim († 1773).

7. Dorothea v. Hanstein a. d. H. Wahlhausen † 1626; ✕ 26. 5. 1585 mit Wilhelm v. Uslar (* 1562, † 1624).

8. Anna v. Bültzingslöwen, ✕ ca. 1590 mit Hans v. Leuthorst, Kurf. Braunschweig-Lüneburgischer Rat.

9. Barbara Sophie v. Westernhagen, ✕ 1620 mit Claus Lippold v. Leuthorst auf Dorste (ihre Mutter? Vater bekannt).

10. Katharina v. Schörbrand (Schibrand?) * 1587, † 1. 7. 1664, ✕ ca. 1620 mit Christoph Ernst v. Hopfgarten.

11. Catharine v. Creutzburg (Kreutzburg), ✕ ca. 1600 mit Hans Jost Treusch v. Buttlar auf Willershausen (ihre Mutter? Vater bekannt).

12. Anna v. Herda-Brandenburg, ✕ 1576 mit Melchior Rudolf v. Boineberg, Kaiserl. Oberst.

13. Hans Christoph v. Haun, ✕ ca. 1580 mit Sibylla v. Heldritt; wo? Beider Eltern bezw. Vorfahren?

14. Beata v. Bültzingslöwen (leben), lebte 1613, ✕ vor 1600 mit Jost v. Hanstein auf Wahlhausen, 1606 sen. fam.

15. Margarethe Katharina v. Berga (Vater Dietrich v. B.?), ✕ ca. 1610 mit Georg Thilo v. Hanstein († 1633) auf Unterstein.

16. Reinhard v. Ebra auf Ufftringen, ✕ ca. 1550 mit Anna v. Bose a. d. H. Kleintara.

17. Jakob v. Schierstaedt auf Rochstaedt (Kochstaedt?), ✕ ca. 1580 mit Elisabeth v. Witzleben-Berka.

18. Anna Christine von der Lühe, Witwe von Johann v. Schack auf Wendewisch, † 22. 11. 1672, ✕ ca. 1650 mit Christian Wilhelm Grote auf Bleckede 2c.

19. Katharina v. Lauingen, ✕ ca. 1580 mit Barthold Sigismund v. Kropff auf Wilsleben 2c.

20. Anna von Germershausen, ✕ ca. 1530 mit Valentin v. Kropff († 18. 4. 1569 zu Gröningen) auf Wilsleben 2c.

21. Elisabeth v. Meseritz aus der Neumark, ✕ nach 1600 mit Dinnies v. Kleist auf Völtzkow und Gr. Tychow († 1643).

22. N. N. v. Schmeling, ✕ ca. 1620 mit Jochim von Kleist auf Gr. Tychow.

23. Catharina Elise v. Wedel a. d. H. Neuwedel, ✕ ca. 1680 mit Joachim Daniel v. Kleist auf Liesо, Klein Krossin und Gr. Tychow († vor 1703).

Alle mir bekannten Drucksachen sind durchgesehen, ebenso die handschriftlichen Quellen der Hannoverschen Bibliotheken, auch die v. Oeynhausensche Sammlung. Für jeden Hinweis, wo noch Nachrichten zu finden, wäre ich dankbar.

Göttingen, Bergstr. 4. Lehmann, Oberstleutnant a. D.

69.

1. Gibt es eine bürgerliche Familie „von der Becke?"
2. Haben alle Mitglieder der Familie „Marschalck von Bachtenbrock" das Recht die Freiherrn-Krone zu führen?

Frhr. von Lützow.

Antworten.

Betreffend die Anfragen 10 und 25 und die Antworten dazu in Nr. 3 und 4 des „D. Herold" von 1909.

Nach Rietstap, 1890, gehörten dem Niederländischen ausgestorbenen oder nicht wieder anerkannten Adel zwei Familien van Lent an, deren eine, aus Châtillon entsprossene, geldernsche Familie, ein Wappen führt, das dem in Nr. 4 beschriebenen ähnelt.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 20 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

In den Familiengeschichtlichen Blättern 1908, Heft 1, S. 17 fand ich in einer Stammtafel der Familie v. Pawel-Rammingen folgende beide Notizen:

1. Anna Lucie v. Breyern, * 6. 6. 1676, † 29. 7. 1744, ✕ Andreas VIII. v. Pawel-Rammingen, * Braunschweig 31. 6. 1661, † daselbst 11. 1. 1733.

2. Sofie Blandine v. Breyern, * Braunschweig 7. 2. 1712, † 10. 9. 1793, ✕ Gerhardt VI. v. Pawel-Rammingen, * Braunschweig 24. 12. 1699, † daselbst 21. 2. 1759.

Vielleicht würden also Nachforschungen im Braunschweigischen weiteres Material über die Familie v. Breyern oder v. Breyger ergeben.

Charlottenburg 4, Wielandstr. 14. D. Graf von Ranzow, Korv.-Kapt. a. D.

Betreffend die Anfrage 27 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Wilhelm von Piper, Preuß. Kreisgerichtsrat a. D., *..... † Wriezen a. O. 13. 7. 1888; ✕ Ihlow 2. 3. 1840 Karoline Wilhelmine Sophie Louise von Bredow. (Jahrb. d. D. Adels, Bd. I, S. 312.)

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 27 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Eine Familie Piper finden Sie in den Grubeschen Ahnentafeln in der Bibliothek des Vereins Herold. Das Wappen ist der Balken mit 3 Kleeblättern, darunter ein senkrechter Pfeil. Über diese Familie besitze ich Stammbaum bis um 1600.

Stettin. Max W. Grube.

Betreffend die Anfrage 27 in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Aus der Geheimen Kriegs-Kanzlei:

1. Piper, Carl Christian Heinrich, 1769 um den September (zu Sandow?) in der Neumark geboren, evangelisch.

Vater: Friedrich Adolf v. Piper, Erbherr auf Sandow (bei Ziebingen) und Bergen im Kreis West-Sternberg, sowie Wesendahl (bei Strausberg) im Kreis Ober-Barnim (* 1731, † um 1795).

Mutter: Caroline, geb. v. Grevenitz.

1783 im November Gefreyter-Korporal im Inf.-Regt. Herzog Leopold v. Braunschweig (Nr. 24) zu Frankfurt a. O. — 3. 9. 1785 Portepeefähnrich. — 2. 6. 1787 Wirkl. Fähnrich. — 12. 4. 1788 Sek.-Lt. — 1790 im Mai Adj. der Grenadiere des mob. Regts. bei der 2. Armee. — Im Juni im Kanton Kunzendorf bei Frankenstein, — im August in Strehlen, — im September in Grünberg, — im Oktober in Frankfurt a. O. — 31. 12. 1791 die erbetene Demission bewilligt erhalten, demnächst Gutsbesitzer. — 1813 im November als Hauptm. und Komp.-Chef im 3. Churmärk. Landw.-Inf.-Regt. in Lebus angestellt. — 1814 Ritter des Eisernen Kreuzes II. Kl. — 28. 8. 1815 zu Versailles (am Nervenfieber) †.

Vermählt: 1. mit Caroline Friederike, des Amtsmanns Lehmann auf Diedersdorf, Kreis Lebus, Tochter, — 2. mit Henriette geb. v. Kaphengst († vor Oktober 1815).

* * *

Vossische Zeitung Nr. 119 pro 1815 (Oktober): „Eine am Rande des Grabes ganz trostlose Mutter meldet ihren Verwandten und Bekannten mit zerrissenem Herzen den Tod ihres einzigen sehr geliebten Sohnes, des Hauptmanns Piper beim 3. Curm. Landw.-Regt. und Ritter des Eisernen Kreuzes. Er starb den 28. August zu Versailles im 40. (? wohl 46!) Jahre am Nervenfieber und Auszehrung, nachdem er den Feldzug des vergangenen Jahres glücklich überstanden. — Er war mir theuer und mein einziger Trost, mein ganzer Wunsch ist: bald mit ihm vereint zu sein."

Verw. v. Piper, geb. v. Graevenitz, und seine einzige betrübte Schwester, die Oberstin v. Machal, (marhal?) geb. v. Piper, sowie dessen hinterlassene Kinder.

Die Tochter des oben Genannten ist (aus welcher Ehe des Vaters?): Albertina (Bertha) Wilhelmina Henriette Adolfine v. Piper, * Sandow 19. 4. 1797, † Potsdam 15. 1. 1869, ⚔ Diedersdorf 21. 1. 1816 Ferdinand Wilhelm v. Trotha (damals Major im Garde-Dragoner-Regt.), * 15. 6. 1781 Schkopau bei Merseburg. † 27. 10. 1826 zu Berlin, als Oberstleutnant und Kommandeur des Garde-Ulanen-Regts. (Aus der Ehe 2 Töchter.)

Glatz, Mälzstr. 3. Paul v. Trotha, Major u. Battls.-Kommand. im Füsil.-Regt. 38.

Betreffend die Anfrage 37 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909.

In Janecki, Handbuch des Preußischen Adels, Bd. II, S. 1 und 7—8, befindet sich eine Genealogie der Familie v. Albedyll, die bis 1740 zurückreicht.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 37 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909.

Carl Johann Christoph v. Dietert, 3 mal verheiratet, † zu Cölpin, 2. Oktober 1809.

Julie	Sophie

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 40 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909.

Auch ich habe für meine Zwecke Stammtafeln des einst mächtigen schloßgesessenen Geschlechts Troye nach archivalischen Quellen entworfen und daneben einige Nachrichten von demselben aufgezeichnet. Es erlosch nicht 1728, wie das unzuverlässige Werk von Kneschke angibt, sondern erst viel später. Auf die in Frage gestellten Punkte bemerke ich nachstehendes:

1. Eine Familie v. Janitzki hat es nicht gegeben; es kann vielleicht die des Namens v. Janitz gemeint sein.

2. Die zweite Ehefrau des Alexander Hinrich v. T. heißt richtig v. Beneckendorf, nicht Benkendorf.

3. Alexander Hinrich v. T. auf Schlönwitz im Kr. Schivelbein vermählte sich 1703 mit Katharina Diana v. Brunnow, verw. v. Glasenapp. Seine Tochter Elisabeth Hedwig v. T. vermählte sich am 10. November 1733 mit George Heinrich v. d. Borne auf Gr.-Schönberg, † 1792, 71 Jahre alt.

4. Der Leutnant hieß Curt (nicht Curtius!) Friedrich und besaß Schlönwitz 1740, er lebte noch 1772. Sein Sohn Wilhelm Curt v. T. geb. 14. Februar 1740 zu Schwartow, war seit dem 4. August 1780 Stabskapitän im Dragoner-Regiment v. Posadowski in Königsberg i. Pr. und besaß das Rittergut Laggarben nebst Dawerwalde und Marmlack. Vermählt war er mit Marie Elisabeth v. der Trenck a. d. H. Kapstücken, geb. 1744, verw. v. Bergfeld auf Laggarben und vorher Witwe des Kapitän v. Berge und Herrendorf auf Laggarben. Sie starb am 9. März 1810.

Magdeburg. G. A. v. Mülverstedt.

Betreffend die Anfrage 42 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909.

Carl Christoph v Wulffen, * 11. September 1741.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 42 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909.

1. Karl Christoph Christian von Wulffen, ⚔ (in 2. Ehe) Horst (Potsdam?) 10. 11. 1793 Friederike Therese Amalie von Blumenthal, * Berlin 13. 3. 1768; † Brauchitschdorf (Grabow?) 1. 5. 1825. Tochter von Hans August Grafen von Blumenthal und von Elisabeth Ulrike Amalie Gräfin von Wartensleben. Amalie scheint demnach schon einmal, und zwar mit einem von Bredow vermählt gewesen zu sein.

2. Leopold Gustav Dietrich von Raumer, * . . . 20. 3. 1726; † . . . 23. 8. 1788; ⚔ . . . Anna Eleonora von Waldow.

|

Georg Friedrich von Raumer, * . . . 10. 4. 1756; † . . . 15. 8. 1882; ⚔ . . . 1870 Louise von Marées, † . . . 1811.

|

Franz Wilhelm Georg von Raumer, * Wörlitz 13. 6. 1788; † Muckau 24. 11. 1865. ⚔ Schwarzau 29. 9. 1816 Charlotte Eleonore Ernestine Erdmuthe Henriette Nickisch von Rosenegk.

3. Heinrich Ferdinand Wilhelm Nickisch von Rosenegk, * Gr. Krutschen 24. 4. 1736; † Mühlrädlitz 4. 11. 1811. ⚔ Heinersdorf 13. 8. 1758 Johanna Eleonore Ernestine Freiin von Richthofen, * Heinersdorf 1. 11. 1737; † Zedlitz 30. 6. 1817.

|

Ernst Heinrich Gottlieb Nickisch von Rosenegk, * Mühlrädlitz 11. 11. 1766; † Schwarzau 16. 12. 1832. ⚔ Gr. Rosen 13. 10. 1789 Elisabeth Juliane Erdmuthe Friederike Freiin von Richthofen, * Kohlhöhe 1. 12. 1770; † Küchelberg 28. 7. 1810.

|

Charlotte Eleonore Erdmuthe Henriette Nickisch von Rosenegk, * Schwarzau 15. 9. 1794; † Muckau 9. 12. 1865. ⚔ (wie unter 2 angegeben).

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 49[2] in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Eine Genealogie der Familie von Holtey befindet sich in: v. Dachenhausen, Taschenbuch der Adligen Häuser, 3. Jahrg. Vielleicht ließen sich daraus die Namen der Eltern von Marie Gottliebe v. d. Brinken nachweisen.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 48 in Nr. 4 des „Deutschen Herold“ von 1909.

1. Charles Humbert * Metz 8. 4. 1643 † ebenda um 1685 Hutmacher zu Metz

2. Judith Quien * ... † Berlin 26. 1. 1718

3. Isaac Le Coq * Metz 25. 9. 1639, † ...

4. Marie Olry * ... † ...

5. David Jassoy * Metz 21. 11. 1627, † ebenda 19. 1. 1679, Apotheker

6. Elisabeth Pion ✕ Metz 14. 2. 1655

Jacob Séchehaye * ... † ...

Susanne Godellin * ... † ...

Charles Humbert * Metz 7. 4. 1668, † Berlin 30. 1. 1729, Notar zu Berlin, Brüderstr. 27

Sarah le Coq * Metz 5. 2. 1666, † Berlin 3. 5. 1738

Pierre Jassoy * Metz 13. 10. 1660, † ..., Goldschmied u. Banquier zu Berlin, ✕ Metz 23. 9. 1685

Catherine Séchehay, * ..., † ...

Paul Humbert * Berlin 16. 6. 1695, † Wesel 16. 3. 1763, Rechtsgelehrter, Kgl. Preuß. Hofrat zu Berlin ✕ Berlin 27. 4. 1718

Martha Jassoy * Berlin 5. 11. 1695, † ...

Jerémie Humbert * Berlin 22. 7. 1722, † ebenda 7. 3. 1802, Goldschmied und Eigentümer des Hauses Schloßfreiheit Nr. 2 zu Berlin

Sophie Louise Runnecke * ..., † Berlin 13. 1. 1789

Jean George Humbert * Berlin 14. 8. 1770, † ebenda 7. 2. 1837, Kgl. Hofgoldschmied zu Berlin; ✕ ebenda 29. 12. 1796 Elisabeth Francoise George.

Ergänzungen zu obigen Nummern 1—6:

1.) Dessen Eltern angeblich: Daniel Humbert, „aman et seigneur“ von „Cour-Mortel à Vaux“, ✕ 1618 Marie de Montigny.

2.) Tochter des Daniel Quien (Kin).

3.) Dessen Vorfahren:

Antoine Le Coq kam nach Metz

Toussaint Le Coq, ✕ 1565 Jeanne Doron.

Abraham Le Coq, * um 1600, aman, ✕ Débora le Bachelé

Abraham Le Coq, ✕ 1627 Sara Séchehaye

Isaac Le Coq, siehe oben.

4.) Deren Vorfahren:

Michel Olry, Kaufmann zu Metz.

Samuel Olry, * 1579, † 1639, seigneur de la Grange d'Envie, ✕ Metz .. 1600 Anne Wallroff, Tochter des Nicolas Wallroff und seiner Gemahlin Jeanne Lebrun.

Daniel Olry, ✕ Susanne Lollier.

Marie Olry, siehe oben.

5.) Dessen Vorfahren:

Jean Thomas, dit Jasois (Jassoy) aus „ville sur Iron“ (Jllon), † Metz .. 1604; ✕ Ville sur Iron Marguerite Royer.

Gérard Thomas, dit Jasois, * Ville sur Iron .. 1573, † .., Kaufmann und Bürger zu Metz; ✕ Metz 31. 7. 1594 Marie Alexandre, Tochter des Claude Alexandre, Bannerträger der Stadt Metz.

Abraham Jassoy, * Metz, 9. 1. 1598, † ebd., 21. 6. 1636, Kaufmann zu Metz; ✕ ebd. 5. 6. 1623 Maria Guersot, Tochter des Simon Guersot, * 1597, † Metz, 30. 4. 1668, reform., Sachwalter am Justizpalast.

David Jassoy, vergl. oben.

6.) Deren Vater: Pierre Pion, Apotheker und Sohn eines Apothekes zu Metz;

ferner:

Charles Humbert, vergl. oben, ✕ Sara Le Coq.

Charles Humbert, * Berlin, 16. 9. 1702, † ebd., 6. 2. 1752, Kgl. Preuß. Notar ebd.; ✕... 17. 11. 1729 Maguérite Palmié, * 26. 10. 1696, † 13. 5. 1790.

Paul Humbert, * Berlin, 1. 8. 1732, † ebd. 8. 11. 1724, Kgl. Preuß. Geheimer Justizrat, Mitglied des Koloniegerichts und Lombarddirektor zu Berlin; ✕ .. 9. 7. 1769 Maria Madeleine Sandrart, * ..., † .. 13. 5. 1771.

Charles Jean George Pierre Humbert, * 12. 5. 1771.

Dr. Koerner.

Betreffend die Anfrage 52 in Nr. 4 des „D. Herold“ von 1909.

a) 1313 Heinrich Clemens, Ratsherr zu Werben a. Elbe,

b) 1325, 55 Ratzlaff (oder Tetzlaff) Clementenitz, dessen Sohn Hinricus Clement 1362 Knappe auf Jasmund, wo die Familie das Dorf Clementewitz angelegt hat,

c) 1391 Johann Clementz in Salzwedel,
d) 1451 Hermann Clementz in Neu-Ruppin,
e) 1620 † Petrus Clementis, der 46 Jahre Pfarrherr in Fürstenwalde und dessen Frau Martha Hertzreich war. Deren Tochter Martha Clementz * 25. Oktober 1581, † 1623, Leichenpredigt am 28. Januar. ⚔ 1603 auf Martini Peter Conovius, Superintendent in Brandenburg a. H. (cfr. Grubesche Ahnentafeln in der Bibliothek des Vereins Herold).
f) Erich Clementzen, Hardesvogt auf Fahrenstedt; dessen Tochter Anna ⚔ Nis Hansen zu Hayestorff, Hardesvogt 1598—1616 in der Schluxharde.
g) Sidtzelle (Cecilie) Clementz, † 1712, ⚔ Jaspar Hutfeld, Assessor 2c., † 1696.

Das Wappen zu e ist nach dem Porträt der Martha C. † 1623 ein von einem Pfeil durchschossenes Herz, aus dem 3 Rosen aufwachsen, Helm: desgleichen; das Wappen zu g ist nach dem Denkmal im Dom zu Aarhus im Schilde ebenso, aber ohne den Pfeil, auf dem Helm nur die 3 Rosen.

Max W. Grube.

Betreffend die Anfrage 52 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909.

v. Randow, Chef einer Kompagnie in Südpreußen, † zu Königsberg 2. Februar 1808 bei seinem jüngsten Bruder. — v. Randow, Kapitän zu Königsberg, ⚔ 22. Mai 1801 daselbst Christiane Juliane Schenck. — v. Randow, Landrat zu Groß-Wilkave, ⚔ Ernestine Louise v. Pusch, † zu Groß-Wilkawe 14. März 1813. Vier Kinder.

Berlin N. 39,
Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 48 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909.

3. Jobst von der Heyde, auf Hoffstädt, ⚔ Maria v. Wallenfels, aus Lichtenberg

Joachim, auf Hoffstädt, ⚔ Magdalena von und aus Kotzau.

Christoph, auf Hoffstädt und Gröba, ⚔ Lucretia v. Osterhausen, aus Kreypitzsch.

Joachim, auf Gröba, ⚔ Magdalena v. Feilitzsch, aus Kürbitz.

Hans Georg, auf Bobenneukirchen, ⚔ Magdalena v. Falckenstein aus Magwitz.

Caspar Joachim, auf Chemnitz, ⚔ Catharina v. Thünau aus Schlottwein.

Georg Peter, * 22. Februar 1628, † 9. April 1672, ⚔ 22. Januar 1661 Johanna Magdalena v. Reibold, aus Neundorf, * 24. Dezember 1643.

Philipp Ferdinand, * 9. Juni 1664, † im Mai 1727 in Leipzig, ⚔ Dorothea Elisabeth v. Löschbrand, aus Sara.

Johanna Dorothea, * 2. Oktober 1698.

Berlin N. 39,
Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 46 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909.

Friedrich Lentz, * Stendal 24. 11. 1661, † Helmstedt 10. 10. 1705, Landgräfl. Hess. Hof- und Kammerrat ebenda	Hedwig Elisabeth Ewald, verw. Bennen, * ..., † ..., ⚔ ... 1690.	Friedrich Gerhard von Stöcken, Regierungs- u. Etatsrat zu Oldenburg	Margarethe Hedwig de Lente

Friedrich Lentz, * Helmstedt 8. 10. 1696, † Oldenburg i. Gr. 24. 4. 1758, Königl. Dänischer Stadt- und Landphysikus ebenda

Ida Catharina von Stöcken

Dr. Koerner, Berlin NW. 23.

Betreffend die Anfrage 53 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909.

Johann von Rosenberg-Lipinski, reformierten Bekenntnisses, hatte außer Andreas einen Sohn Johannes, welcher katholisch wurde und dadurch die väterlichen Güter erhielt. — 1572 lebten Hans und Cuno Gebrüder. Die Rosenberg hatten in Chur-Brandenburg (unterm Stift Havelberg?) ein Lehen besessen, welches sie für 1400 Taler verkauften.

Berlin N. 39,
Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend Antwort auf Anfrage 11 in Nr. 2 des „D. Herold", auf S. 84 d. Bl.

Berichtigung eines Druckversehens: Seite 85 Zeile 8 von oben muß es heißen: vom Juni 1785; ebenda Zeile 9: 29 Jahre 9 Monate.

Tauschverkehr.

Tauschangebote von Büchern, Wappen, Siegeln, Exlibris und Ähnlichem — jedoch nur zwischen Vereinsmitgliedern — finden an dieser Stelle kostenfreie Aufnahme.

Um den wissenschaftlichen Verkehr der Vereinsmitglieder untereinander zu fördern und den gegenseitigen Austausch von Nachrichten zu erleichtern, werden die geehrten Mitglieder ersucht, der Redaktion d. Bl. mitteilen zu wollen, in welchen Bezirken bezw. Orten sie bereit sind, Nachforschungen über genealogische und heraldische Fragen anzustellen, bezw. Auskunft zu erteilen.

Die einlaufenden Anerbietungen werden von Zeit zu Zeit in der Monatsschrift veröffentlicht werden. Der Vorstand.

Beilagen: 2 Tafeln Wappen der Abtei und Stadt Weissenburg im Elsaß.
1 Tafel Siegel des Geschlechts v. d. Groeben.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 6. Berlin, Juni 1909. XL

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 798. Sitzung vom 20. April 1909. — Bericht über die 799. Sitzung vom 4. Mai 1909. — Ausflug des Vereins Herold nach Brandenburg a. Havel. — Die Reise eines Hohenzollernfürsten gegen Ende des 15. Jahrhunderts. — Über Heraldik und Denkmalpflege. — Noch etwas über die v. Schenkenberg und von Eselwappen überhaupt. — Das Schloßarchiv zu Brandis. — Exotische Länderwappen. (Mit Abbildungen.) — Bücherschau. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Gegenseitige Hilfe. — Anfragen. — Antworten. — Tauschverkehr.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 15. Juni 1909
Dienstag, den 6. Juli 1909 } **7½ Uhr abends**

bis auf weiteres nicht im Burggrafenhof, sondern im Hohenzollern-Saal, Neues Schauspielhaus, Motzstraße 82.

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen, der soeben erschienene Nachtrag für 1,10 M.

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Exlibris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Bucheinbände, Ledertreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw., vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W. Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Rekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Alle Vereins- und Fachgenossen (Mitglieder und Nichtmitglieder) werden infolge des Vereinsbeschlusses vom 17. Dezember 1895 gebeten, dem Schriftführer des Vereins, Geheimrat Seyler, Berlin W. 30, Nollendorfstraße 10, gefälligst mitteilen zu wollen:

1. die wissenschaftlichen Themata, Probleme oder Spezialgebiete, deren Erforschung und Bearbeitung sie sich zur Aufgabe gestellt haben;
2. inwieweit sie imstande bezw. gewillt seien, Anfragen, welche in das umschriebene Gebiet einschlagen, zu beantworten;
3. hinsichtlich welcher Punkte ihnen Mitteilungen, Aufklärung, Beiträge usw. willkommen wären.

Bericht

über die 798. Sitzung vom 20. April 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Als Mitglieder werden angemeldet:

1. Herr Max von Dücker, Leutnant im 4. Garde-Regt. z. F., Berlin N.W. 23, Claudiusstr. 2.

2. Herr Kornelius Freiherr von Heyl zu Herrnsheim, Dr. jur., Großherzogl. Kammerjunker zu Worms, Schlößchen.

Der Herr Vorsitzende berichtete nach einem Aktenstücke des Hauptstaatsarchives zu Dresden über die Ritterspiele, welche bei der Feier der Hochzeit der Markgräfin Elisabeth Magdalena, Tochter des Kurfürsten Joachim II., mit Franz Otto, Herzog von Braunschweig-Lüneburg, im Jahre 1559 am Montag nach Estomihi, den 6. Februar und den folgenden Tagen zu Berlin veranstaltet wurden. Bis Donnerstag wechselten Rennen und Stechen miteinander ab; am Freitag war Tierhetze: es wurde zuerst ein Bär aus einem Zwinger losgelassen, der Kurfürst selbst, der Bräutigam, die Markgrafen Johann und Johann Georg, Hans Georg Graf von Mansfeld und Albrecht Georg Graf von Stolberg sollten ihn abfangen, mit Unterstützung eines alten Jägers Adam Trott. Erst wurden etwa 80 Jagdhunde auf den Bären gehetzt, welcher nach vielen Versuchen, loszukommen, eine Bohle des Zwingers losriß, worauf es für ratsam gehalten wurde, das zur höchsten Wut gereizte Tier abzufangen. Von den Zuschauern seien etzlich viel Personen von den Ständen und Dächern herabgefallen, einige teils Arm und Schenkel gebrochen, sonst sei es ohne Schaden zugegangen. (!) Dann wurden zwei alte große Wölfe losgelassen und die englischen Hunde an sie gehetzt. Nach der Abendmahlzeit haben unter dem Tanz auf dem Saal in Gegenwart des Brautpaares, der Fürsten und des ganzen Frauenzimmers acht Paare auf hölzernen Pferden, aber doch zierlich und ernstlich angetan, mit einander turnieret und haben das erste Treffen getan Graf Albrecht Georg von Stolberg und der Graf von Ostfriesland, haben beide Spieße wohl gebrochen und einander sehr hart und lang geschlagen. Nach dem Auftreten der einzelnen Paare sind ihrer vier und vier zu Haufen gerannt und haben Spieße gebrochen; endlich nach einer Ruhepause rückten sie mit den Schwertern zusammen. Hiebei wurde Heyno Brösike mit dem Gaul umgestoßen, Georg Blankenburg schlug sein Schwert entzwei, einigen wurden die Visiere herabgeschlagen und etlichen die Hauptharnische in den Kopf geschlagen, daß man sie mit Zangen wieder herausbrechen und deswegen ablassen und scheiden mußte.

Der Vorschlag des Herrn Vorsitzenden, in der guten Jahreszeit heraldische Ausflüge in die Umgebung von Berlin, mit den Damen, zu unternehmen, fand allseitige Zustimmung. Es wurde ein Wanderausschuß, bestehend aus den Herren Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier und Professor Ad. M. Hildebrandt eingesetzt, welcher alle Vorbereitungen zu treffen hat. Das Ziel des ersten Ausfluges wird Brandenburg sein. Herr Kammerherr Dr. v. Kekule empfahl die Besichtigung des Schlosses zu Köpenick.

Sodann teilt Seine Exzellenz mit, die Genealogische Gesellschaft der Ostseeprovinzen zu Mitau habe ihn in ihrer Jahresversammlung vom 17. März zu ihrem Ehrenmitgliede erwählt. Die Gesellschaft hofft, daß die hierdurch geschaffene Beziehung mit dazu beitragen werde, den Konnex zwischen dem ältesten genealogischen Vereine und ihr zu beleben und rege zu erhalten (Allseitiger, lebhafter Beifall). — Seine Exzellenz legt das dreiseitige Petschaft noch einmal vor, dessen Wappenseite im Schilde drei Balken und auf dem Helm einen Adler zeigt. Herr Generalmajor Freiherr v. Ledebur hatte die Namen einiger Geschlechter Frankreichs zu Wappen angegeben. Herr Dr. Koerner bemerkte, daß er in Danzig sehr viele Petschafte in genau derselben Anordnung, je eine Seite für Wappen, Hausmarke und Monogramm, gesehen habe.

Herr Graf v. Bernstorff schenkt: Ritterordens-Almanach für 1786; Notice sur les principales familles de la Russie par le prince Pierre Dolgorouky Berlin 1859; mehrere Stamm- und Ahnentafeln. — Herr Reg. Rat Dr. Eichhorst schenkt ein Staatspapier des Königreichs Westfalen von 1810 zu 100 Fr., ausgestellt für den „Col." Herrn Gelshorn zu Hakinge.

Der Kandidat der Staatswissenschaften Herr Paul Thiem in Posen teilt mit, daß sich auf den dortigen Glacispromenaden in der Nähe der evangelischen Garnisonkirche ein Grabmal befindet, welches der Fürsorge der beteiligten Familie zu empfehlen ist; vor einer hohen kannelierten Säule aus Stein liegt eine große Steinplatte mit der Inschrift: Hier ruht in Gott Helena Rosina Freifrau von Reibnitz, geb. v. Tschepe und Weidenbach, geboren 22. Januar 1741, gestorben 5. Mai 1823. Einsender fragt auch nach Johann Georg v. Thiem, kaiserl. Generalwachtmeister, Oberst und Kommandanten zu Brieg, der 1690 in den Grafenstand erhoben wurde. Der Schriftführer Geh. Rat Seyler bemerkte dazu folgendes: Das Hefnersche Stammbuch des Adels nennt für diese Angabe die Reichstaxamtsrechnung als Quelle; es ist mit Sicherheit anzunehmen, daß das Adelsarchiv im Ministerium des Innern zu Wien das Diplomkonzept und vielleicht das Bittgesuch des v. Thiem besitzt. Noch ist zu erwähnen, daß das Reichstaxamt die einzelnen Fälle nach dem Eingange der Taxen verzeichnete und das Datum der Diplome selbst nicht angibt. In den nach der Taxamtsrechnung gemachten Angaben des Hefnerschen Stammbuches und den Akten des Adelsarchivs finden sich daher nicht selten kleine nach Monaten zu berechnende Unstimmigkeiten. Wenn es nach den Akten zweifelhaft bleibt, ob ein Diplom zur Ausfertigung gelangt ist, so wird die Frage durch die Taxamtsrechnung entschieden. Diese gibt ferner in den Fällen der Zurückdatierung von Urkunden den wirklichen Zeitpunkt der Ausfertigung an. — Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz führte noch an, daß die Taxamtsrechnung früher im Adelsarchiv aufbewahrt wurde, wo sie der privaten Benutzung kaum zugänglich war. Seit einem Jahre befindet sich dieses wichtige Material im k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv zu Wien und ist damit erfreulicherweise der Forschung erschlossen.

Geh. Rechnungsrat Seyler berichtete: Das von O. T. v. Hefner herausgegebene Stammbuch des blühenden und abgestorbenen Adels, ein vor fast 50 Jahren erschienenes Werk, das immer noch als einziges Nachschlagewerk über den Adel Deutschlands dienen muß, erwähnt ein Geschlecht Albani, angeblich um die Mitte des 18. Jahrhunderts geadelt, eine Sonne im Schilde führend. Der letzte Mann des Stammes sei um 1840 gestorben und Künstler in München gewesen, nur noch eine Tochter lebte damals, die an einen kleinen Beamten verheiratet war. Im handschriftlichen Nachlasse des Hauptmanns Heyer v. Rosenfeld ist ein Diplom verzeichnet, welches Johann Albani zu Regensburg s. d. Regensburg, 30. Juni 1805 von Josef Maximilian Reichsfreiherrn v. Lütgendorff, vorm. kurpfalzbayerischem Hofkammer- und Regierungsrat zu Burghausen, Hofrat des Fürsten von Thurn und Taxis, Hofkavalier des Fürstabtes Beda von St. Gallen erhalten hat; dieser war Comes palatinus und behauptete, mit dem Recht begabt zu sein, „bürgerliche Familien zu adeln, mit Schild und zugetanem Stechhelm zu versehen". Das verliehene Wappen zeigt einen von Blau und Silber quadrierten Schild, enthaltend im 1. und 4. Felde eine goldene Sonne, im 2. und 3. einen goldenen Löwen, der den Buchstaben A zwischen den Vorderpranken hält. Den Schild decken zwei bürgerliche („zugetane" nannte sie die Reichskanzlei) Stechhelme; auf dem vordern zeigen sich zwei schwarze Flügel, je mit goldener Sonne belegt; auf dem hinteren der Löwe wie im Schild, zwischen zwei weißen Hörnern. Heyer meinte, das Diplom sei „jedenfalls gefälscht"; er hat sich wahrscheinlich nur im Ausdruck vergriffen. Wenn er gesagt hätte, daß der Hofpfalzgraf Lütgendorff mit diesem Akte seine Befugnisse überschritten, und daß demgemäß das Diplom keine rechtliche Gültigkeit habe, so würde man ihm Recht geben müssen. So hat die Sache augenscheinlich auch das Königl. bayerische Heroldsamt angesehen, denn die Albani wurden in die bayerische Adelsmatrikel nicht eingetragen. — Bei den Reichsadelsakten zu Wien fand der Vortragende die Abschrift eines Wappenbriefes, welchen der Comes palatinus Mathias Held, Ritter und beider Rechte Doktor zu Köln, am 15. Dezember 1557 dem Niklas Krufft, des Rats und Bürger zu Köln erteilt hat. Die von dem Reichsregistrator Molitor 1786 beglaubigte Abschrift war „auf Verlangen des Hofrats von Kruft ad acta gelegt worden", wahrscheinlich um seiner Familie einen aktenmäßigen Adelsausweis bei der Reichskanzlei zu verschaffen. Das verliehene Wappen sind in Gold zwei schräggekreuzte Mannesarme mit zur Faust geballten Händen, in roten Ärmeln, beiderseits mit gelbem Aufschlag, der abwärts in eine halbe Lilie endigt. „Auf dem Schild ein offener Turnierhelm mit roter und gelber Decke auch goldener Krone geziert", darauf die beiden Arme wie ein Schild. Aus dem gekrönten Turnierhelm hat wohl der Hofrat v. Kruft die Adelsqualität des Wappenbriefes hergeleitet, und er hätte es mit Recht tun können, wäre die Urkunde aus der Reichskanzlei oder sonst einer berechtigten Stelle hervorgegangen. Mathias Held war aber schwerlich befugt, den Adel oder Standesattribute des Adels zu verleihen.

Herr Reg.-Rat Dr. Eichhorst zeigte das Wappen des Kings College in Cambridge, das, wie fast alle englischen Wappen auch der neueren Zeit, nach Figuren und Farben echt heraldisch ist.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz legte vor das Werk von Rich. Weltrich, Schillers Ahnen, von dem eine Anzahl auf holzfreies Papier gedruckt worden ist; er warnte eindringlich vor der Verwendung von Holzpapier zum Druck wissenschaftlicher Werke, da dieser Stoff nur eine Dauer von zwei Generationen habe. Herr Hofbuchhändler Starke aus Görlitz bemerkte, daß das geschliffene Holz das gefährliche sei, dieses werde aber heute nur noch zum Zeitungsdruck verwendet. Mit Zellulosepapieren habe man keine ungünstigen Erfahrungen gemacht. Übrigens enthalte auch das sogenannte Büttenpapier, für welches eine günstige Meinung herrsche, einen hohen Prozentsatz Holz. Ein gefährlicher Feind der Bibliotheken sei auch die Gasbeleuchtung; das Gas gibt schweflige Säure ab, welche zersetzend auf das Papier wirkt. — Herr Professor Hildebrandt bedauert, daß auch manche Wappenbücher, namentlich der neue Sibmacher, auf schlechtes Papier gedruckt werden. So werden diese wichtigen Quellenwerke mit vieler Mühe nur für ein paar Generationen hergestellt.

Herr Professor Hildebrandt legte vor: das vom Pastor Trippenbach in Wallhausen eingesandte Stammbuch des Theodor Naevius, stud. theol., zu Ingolstadt 1587—89 mit Eintragungen aus Padua, Verona, Florenz, Neapel, Rom und anderen italienischen Städten. Unter den Eintragenden finden sich viele adlige Namen aus Sachsen, Schlesien, Böhmen, Polen mit gut erhaltenen trefflichen Wappenmalereien und Trachtenbildern. Herr Regierungsassessor Dr. Koerner knüpfte an die Darstellung der polnischen Wappen in diesem Stammbuche den Hinweis, daß der polnischen Heraldik keineswegs die Helmdecke fremd sei, wie von einer Seite behauptet worden ist.

Herr Rechtsanwalt Dr. Eisermann legte zahlreiche Siegelabdrücke, Zeitungsäußerungen über heraldische oder genealogische Gegenstände und andere Fundstücke vor, u. a. das im Berliner Lokalanzeiger abgebildete Wappen des Vorortes Johannisthal. Auf dem Schilde zeigt sich das Bauwerk, welches amtlich als Mauerkrone bezeichnet wird, und nur für wirkliche Städte geschaffen ist, während Johannisthal noch immer die Eigenschaft einer Landgemeinde hat. Das Bild, angeblich einem älteren Gerichtssiegel entlehnt, wird beschrieben als „blumige Wiese mit einem Eichbaum auf der rechten (linken) Seite, von dem einige Eicheln herabfallen."

Herr Major a. D. v. Obernitz sprach über die Wappengenossenschaft der v. Haugwitz und v. Rechenberg; er will der Frage, ob der Zufall oder genea-

logische Beziehungen dieses Verhältnis geschaffen haben, auf den Grund gehen und bittet um Unterstützung seiner Forschung. Herr Georg Starke verweist auf die Sammlung der Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Görlitz. Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz erwähnte, daß die v. Haugwitz auch in Böhmen vorkommen.

Herr Graf v. Bernstorff stellt seine Materialien über mecklenburgische Geschlechter den Forschern zur Verfügung.

Der Herr Vorsitzende gab bekannt, daß bis auf weiteres die Versammlungen des Vereins in den Hohenzollernsälen des Neuen Schauspielhauses am Nollendorfplatz (Eingang Motzstraße) abgehalten werden sollen.

Seyler.

Bericht

über die 799. Sitzung vom 4. Mai 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende widmete den Verstorbenen

Se. Exz. Moritz Freiherrn Czikann von Wahlborn, k. u. k. wirkl. geh. Rat, Gesandter a. D., † 19. April 1909 zu Poszony;

Rittergutsbesitzer von Frantzius in Podellen

einen Nachruf. Die Anwesenden erhoben sich von ihren Sitzen.

Herr Major von Schoeler berichtete über die Vorbereitungen zur Wanderfahrt nach Brandenburg, welche am 23. d. M. zur Feier der 800. Sitzung stattfinden soll.

Als Mitglieder werden vorgeschlagen:

1. Herr Georg von Borck, Rittmeister der Garde-Landwehr-Kavallerie in Schöneberg, Akazienstraße 8.
2. Herr Richard Staudt (in Firma Staudt & Co.), Berlin W., Königgrätzerstr. 7. Staudthaus z. Z. in Buenos-Ayres.
3. Herr Curt R. Vincentz, Inhaber der Hannoverschen Verlagsanstalt in Hannover, Baringstraße 4.
4. Herr Hasso von Wedel, Leutnant im 2. Garde-Ulanen-Reg., Berlin, In den Zelten 22.

Der Herr Vorsitzende teilte mit, daß der Burgenverein am 26. Juni eine Wanderfahrt durch Westfalen und Rheinland antreten werde. — Das gedruckte Verzeichnis der seit den letzten vier Jahren erworbenen Zugänge zur Bibliothek (etwa 1000 Bände) liegt vor. Es ist deutlich zu sehen, daß die Vermehrung der Bibliothek nicht dem Zufall überlassen gewesen, sondern planmäßig geschehen ist. Es wird beschlossen, die Zugänge künftig immer für je zwei Monate in der Monatsschrift zu veröffentlichen. — Weiter legte der Herr Vorsitzende einige Anfragen (Mörnersche Siegel des 14.—16. Jahrh.; Ausbesserung alter Urkunden) vor und gab einen Überblick des Inhalts der seit voriger Sitzung eingegangenen Tauschschriften.

Zu den Angaben über die Henslerschen Adelsdiplome von 1583 (Sitzung vom 2. Februar, S. 39) teilt Herr Amtsgerichtsrat Echte zu Plön mit, daß sich das ältere, durch Ausgabe des berichtigten Diplomes ungültig gewordene Maidiplom im Besitze einer holsteinischen Familie Hensler befand, die den Diplomerwerber Bernhard als ihren Stammvater ansieht; die Überlieferung sagt von ihm, daß er aus einem hochadeligen Geschlechte Böhmens entsprossen war, nach dem Tode des Kaisers Rudolf II. der evangelischen Wahrheit wegen sein Vaterland habe verlassen müssen und nach Hamburg gekommen sei. Die holsteinischen Hensler sind übrigens im Mannesstamm erloschen; das Geschlecht ruht jetzt auf den Augen einer im Jahre 1822 geborenen, in Bordesholm lebenden Dame.

Im Anschluß an den Bericht über die vorige Sitzung teilte Herr A. v. Doerr auf Smilkau mit, daß der Kaiserl. Generalwachtmeister Johann Georg v. Thiem, Oberst und Kommandant zu Brieg, mit Diplom d. d. Wien, 11. Juni 1690, mit Bestätigung und Vermehrung seines alten Wappens in den Reichsgrafenstand erhoben wurde. Im Texte des Diploms wurde hervorgehoben, daß sein Vater als Leutnant in der Schlacht am weißen Berge gefochten hat, und als Oberstwachtmeister bei Rheinfeld gefallen ist. Das Wappen ist ganz verschieden von demjenigen, welches Hieronymus Thym bei seiner Erhebung in den Ritterstand zu Wien 9. Februar 1659 gebessert erhielt. In diesem Falle wurde der Gnadenakt am 19. April des gleichen Jahres der Regierung zu Troppau intimiert. Wiederum verschieden von diesen Thiem und Thym ist das Geschlecht, welches in der Person des Jakob Thim, Handelsmannes und Bürgermeisters zu Arnau in Böhmen, am 30. März 1758 den Adelstand mit dem Prädikat von Werthenfels und Engelstein erhielt.

Einer in der vorigen Sitzung gegebenen Anregung folgend, führte Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz aus, daß die Adelslexika von Zedlitz, Ledebur und Kneschke übereinstimmend das Geschlecht Caprivi als einen Zweig der Caprara und Montecuculi bezeichnen, ihm also eine italienische Abstammung beimessen. Marcelli Janecki hat 1892 die Unrichtigkeit dieser Angabe nachgewiesen. Das Geschlecht stammt aus der Krain: es gehört aber keineswegs zum Uradel. Andreas und Johann Franz Kopriva, Söhne eines Andreas, der gegen die Türken Dienste geleistet hatte, wurden vom Kaiser Ferdinand III. zu Regensburg am 10. März 1653 mit dem Prädikat von Reichsperg und Nesselthal (Übersetzung des slawischen Koprivnik) in den Adelsstand erhoben. Johann Franz erhielt 1657 den Baronat- und Magnatenstand des Königreichs Ungarn, der 1666 auch auf seinen Bruder Andreas ausgedehnt wurde. Ein Enkel des Andreas Kopriva war der 1695 geborene Julius Leopold, welcher sich zuerst v. Caprivi nennt; er war Kanzler der Grafschaft Stolberg-Wernigerode und starb 1768 zu Wernigerode.

Dessen Nachkommen kommen vielfach im preußischen Zivil- und Militärdienst vor. Sein Enkel war der Obertribunalsrat und Kronsyndikus Leopold v. Caprivi † 1865; dessen Sohn war der zweite deutsche Reichskanzler Leo v. Caprivi, der am 24. Februar 1831 zu Charlottenburg geboren ist. Herr Oberleutnant v. Goertzke gab die interessante Auskunft, daß der fälschlich auf Abstammung bezogene Beiname Montecuculi sich zurückführe auf einen Caprivi, der Offizier des Regiments Montecuculi gewesen ist und deswegen „Caprivi von Montecuculi" genannt wurde. — Sodann setzte der Herr Kammerherr sein Stammbuch in Umlauf, enthaltend viele neuere Eintragungen, von denen einige Gelegenheit zu interessanten Erörterungen geben.

Herr Professor Hermann Hahn überreichte als Geschenk und besprach die Schrift des englischen Forschers Karl Pearson über Zweck und Bedeutung einer nationalen Rassenhygiene, die für die Genealogie von großer Bedeutung sei. Denn wenn auch die Absichten des Verfassers auf die Zukunft gerichtet sind, so sind doch seine Erfahrungssätze auch auf die Vergangenheit anwendbar und für den Historiker wertvoll; es kann nichts mehr abgewendet, aber vieles erklärt werden. Den Satz, daß namentlich die Erstgeburt belastet sei, welcher für die Einrichtung der Fideikommisse von Bedeutung sein würde, bestreitet Herr Kammerherr Dr. v. Kekule mit großer Entschiedenheit: es seien keine Erfahrungen gemacht worden, welche die Behauptung bestätigen. Herr Reg.-Ass. Dr. Koerner bezeichnet es als unsere Pflicht, die modernen Bestrebungen nach ihrem ganzen Umfange zu beachten. Es sei wünschenswert, den Familiengeschichten Porträts, und zwar Aufnahmen en face und im Profil, beizufügen.

Herr Major a. D. v. Obernitz besprach eine Abhandlung des Frhrn. Arnold v. Dobeneck über die Urkunde von 1327, durch welche Heinrich, Vogt von Plauen, sein Gebiet dem König Johann von Böhmen zu Lehen auftrug. Die Urkunde war bis in die neueste Zeit fast verschollen, man suchte sie in Prager Archiven, während sie sich jetzt im k. u. k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv zu Wien gefunden hat. Es hängen an derselben 12 Siegel, welche für die Wappengeschichte des Vogtlandes von großem Interesse sind. Über die in der Abhandlung angeregten Fragen könnten Bücher geschrieben werden!

Herr Hofmedailleur v. Kawaczynski legte vor die für Verdienste um das Feuerlöschwesen geschaffene neue Auszeichnung, welche nach einem Entwurfe Sr. Maj. des Kaisers von Prof. Schaper gezeichnet und von ihm plastisch ausgeführt wurde.

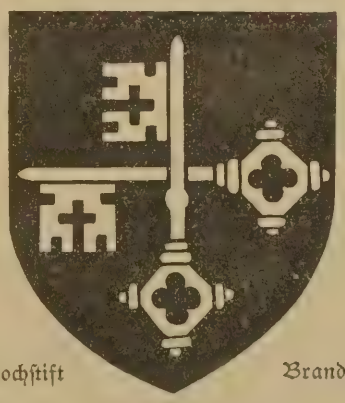
Herr Professor Ad. M. Hildebrandt überreichte 1. „Auszug aus den Tagebüchern meines Großvaters, Dr. jur. Georg Ludw. Meister", I. u. II. Teil; 2. „Beiträge zur Geschichte der Familie Meister", IV. Teil; Geschenke des Verfassers Herrn Oberkonsistorialrats Dr. jur. W. Meister zu Hannover.

Herr Rechtsanwalt Dr. Eisermann legte vor ein in Steindruck ausgeführtes Bildnis des Karl von Zitzewitz von A. Arnold, mit geschriebener Widmung von Berlin 1845. Er wünscht die Persönlichkeit des Dargestellten nach den Lebensumständen festzustellen.

Herr Reg.-Ass. Dr. Koerner überreichte eine Anzahl Wappenangaben, die meist nach Siegeln beschrieben und gezeichnet sind, eine sehr dankenswerte Bereicherung des Wappenbilderlexikons. Sodann rügt er, daß in den wappenrechtlichen Streitfragen auch hinsichtlich des Mittelalters der Bürgerstand zum Adelstand in einen durchaus ungeschichtlichen Gegensatz gestellt wird. Das Recht des Mittelalters unterscheidet zwischen Freien und Unfreien verschiedener Grade. In der Tat wäre es töricht, Standesunterschiede zu gründen auf den Wohnsitz in Städten oder auf dem Lande. — Sodann empfiehlt Herr Dr. Koerner, in dem Hauptblatte der Monatsschrift Tauschgesuche von Mitgliedern zuzulassen und dafür eine eigene Rubrik einzurichten. Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz spricht sich über diesen Vorschlag zustimmend aus.

Seyler.

Ausflug des Vereins „Herold" nach Brandenburg a. Havel.



Hochstift Brandenburg.

Aus Anlaß der am 18. Mai stattgefundenen 800. Sitzung unternahm der Verein „Herold" am 23. Mai eine Wanderfahrt nach der alten Bischofstadt Brandenburg, an welcher sich 30 Mitglieder, mehrere Gäste und zwölf Damen beteiligten. In Brandenburg wurde nach einem Gange durch die Stadt, deren alte Befestigungstürme und sonstige Baudenkmäler sehenswert sind, der Dom eingehend besichtigt, wobei Herr Oberlehrer Dr. Michaelis sachkundige Erläuterungen über die Baugeschichte gab, während die Herren Major v. Schoeler und Prof. Hildebrandt auf die in großer Menge vorhandenen heraldischen und genealogischen Schätze aufmerksam machten. Besonderes Interesse erregten die zahlreichen alten Grabsteine und Epitaphien mit den Wappen der alten märkischen Geschlechter, wie v. Bardeleben, v. Hake, v. d. Schulenburg, v. Schlabrendorff, v. Quitzow usw., ferner die vielen gemalten Wappen ehemaliger Domherren, das kost-

bare Bischofsgewand mit dem gestickten kurbrandenburgischen Wappen und dem Schwanenorden, und vieles andere. — Demnächst wurde die Ritterakademie und deren wappengeschmückte Aula in Augenschein genommen, insbesondere die hier ausgelegten wertvollen alten Drucke, z. T. heraldischen Inhalts, auch ein heraldisches Manuskript aus dem 18. Jahrhundert, ferner das umfangreiche Wappenalbum der Ritterakademie. — Nach einer Kaffeepause wurde die St. Katharinenkirche besucht, in welcher zahlreiche Denkmäler der alten Brandenburgischen Stadtgeschlechter die Aufmerksamkeit fesselten. Einen besonderen Genuß bereitete hier Fräulein zur Nieden der Versammlung durch den kunstreichen, vollendeten Vortrag mehrerer Arien. Nach einem Spaziergange nach dem Harlunger Berge, wo einst die uralte St. Marienkirche und die Kapelle des Schwanenordens stand, vereinigten sich die Teilnehmer zu einem Abendessen im „Bären"; hier gedachte unser Ehrenmitglied General v. Ledebur in begeisterter Rede Sr. Majestät des Kaisers als des Markgrafen von Brandenburg und der Vorsitzende gab einen Überblick über die Tätigkeit des Vereins in seinen 800 Sitzungen, woran sich noch andere Trinksprüche anschlossen.

Der anregende, allseitig befriedigende Verlauf des Ausflugs, welcher allen Teilnehmern noch lange in guter Erinnerung bleiben wird, läßt hoffen, daß noch öfter ähnliche Fahrten nach Orten in der Umgegend Berlins, welche heraldische Sehenswürdigkeiten bieten, unternommen werden.

Die Reise eines Hohenzollernfürsten gegen Ende des 15. Jahrhunderts.

Längere Reisen von Fürstlichkeiten waren vor 400 Jahren mit großen Schwierigkeiten, Anstrengungen, nicht selten auch mit Gefahren verbunden. Schon lange vor Beginn der Reise war der Weg derselben genau festzulegen und mußten die Herrscher derjenigen Länder, welche man zu durchziehen gedachte, um die Erlaubnis hierfür gebeten werden, unter Angabe der Stärke des Zuges und der beabsichtigten Nachtquartiere. Oft war es unmöglich den geraden Weg einzuschlagen, da häufige Fehden dies nicht erlaubten. Hin und wieder mußten auch die Straßen zuvor von Wegelagerern und Raubgesindel gesäubert werden.

Zum Schutz der fürstlichen Personen und zur Dienstleistung bei ihnen wurde während der Reise nicht allein der gesamte Hofstaat herangezogen, sondern auch eine große Zahl von Dienstpflichtigen des Adels verschrieben. Reichten die vorhandenen Pferde und Wagen des Hofes nicht aus, wie das meist der Fall war, so hatten Städte, Dörfer und Klöster des Landes den Mehrbedarf zu stellen. Solche Aufgebote nahmen längere Zeit in Anspruch, Boten und Furiere mußten die fürstlichen Schreiben den einzelnen Vasallen usw. überbringen; waren dann Lehnleute krank oder unabkömmlich, Pferde und Wagen in genügender Zahl nicht vorhanden, so entstanden durch Nachbestellung Verzögerungen, daher erfolgten die Ausschreibungen meist wochenlang vorher.

Es ist die Reise Markgraf Friedrichs des Älteren von Brandenburg-Bayreuth im Spätherbst 1496 zur Hochzeit der Schwester seiner Frau, Barbara von Polen, mit Herzog Georg dem Bärtigen von Sachsen, Sohn Albrechts des Beherzten, die hier erzählt werden soll.[1])

Die Feier der Vermählung Barbaras, zu der Friedrich mit seiner ganzen Familie eine Einladung erhalten hatte, sollte anfänglich in Dresden abgehalten werden, wurde aber kurz vorher nach Leipzig verlegt, da inzwischen in Dresden eine schlimme Seuche ausgebrochen war. Der sächsische Hof setzte die Hochzeit auf Montag nach Elisabeth fest, es war der 21. November.

Die Vorbereitungen zur Reise wurden am Ansbacher Hof auf das sorgfältigste getroffen, die Vasallen aufgeboten, die fehlenden Wagen vom Lande ausgehoben. Der gesamte Hofstaat erhielt neue Kleidung, deren Ausgabe sonst nur alle 2 Jahre erfolgte. Die Kammer-, Rüst-, Küchen- und Bettwagen wurde mit der Bekleidung der Herrschaften und der des Hofstaats, dem Silberzeug, den Gegenständen aus Küche und Keller verpackt. Auf den beiden Schlafwagen richtete man die Reisebetten des Markgrafen und der Markgräfin ein. Das nötige Renn- und Stechzeug, der Harnischkammer in Onolzbach (Ansbach) entnommen, kam für das in Leipzig in Aussicht stehende Turnier auf 2 große Rüstwagen zur Verladung.

Das markgräfliche Gefolge bestand aus ungefähr 600 Personen. Pferde wurden laut Futterzettel[2]) die stattliche Zahl von 504 Stück mitgenommen, davon waren 263 Reitpferde, hierunter 20 Stechpferde zum Turnier, und 241 Wagenpferde.

Markgraf Friedrich liebte Prunk und Glanz, er verschwendete große Summen für die Haltung eines großartigen Hofstaats und die reiche Einrichtung seiner Schlösser und Burgen; auch die vielen Festlichkeiten und Reisen verursachten ungeheure Ausgaben.

Auf Vorschlag des Hofmarschalls entschied sich der Markgraf für die kürzeste Reiselinie von Ansbach über Kadolzburg, Kulmbach, Schleiz und Pegau nach Leipzig. Die Reiseordnung entsprach ganz der Marschgliederung eines Kriegszugs. Es wurde zum Schutz gegen Angriffe und Überfälle mit Sicherheitsmaßregeln vorge-

[1]) Markgraf Friedrich d. Ä. von Ansbach-Bayreuth, Sohn des Kurfürsten Albrecht Achilles von Brandenburg, hatte nach des Vaters Tod die Regierung in Ansbach i. J. 1486 erhalten, und als 9 Jahre später sein Bruder Siegmund frühzeitig starb, fiel ihm auch dessen Land Bayreuth zu. Er war seit 1479 mit Sophia, Tochter König Kasimirs von Polen, vermählt, die ihm in 33jähriger Ehe 17 Kinder schenkte.

[2]) Im Königlichen Hausarchiv zu Charlottenburg in Abschrift aus Bamberg vorhanden.

gangen und während der Reise stets eine Vor- und Nachhut gebildet. Trotzdem Friedrich mit den Fürsten der zu durchreisenden Länder in Frieden lebte, hielt er es doch für nötig, sich gegen Plünderungen auf den Landstraßen zu sichern.

„Ordnung des Raisigen Gezeugs wie der uffeinander ziehen soll", so wird der Markgräfliche Zug in den Bestimmungen für die Reise genannt. Er war wie folgt eingeteilt: Als Spitze trabten die 3 Ritter Paul von Absberg, Hans von Seckendorf und Wolf von Gültlingen mit ihren Knechten voran, ein Haufen Markgräflicher Schützen folgte ihnen. Hinter diesen wieder 3 Ritter Marschall Harting, Heinrich von Stieber und Jobst von Lüchow mit Armbrustschützen; da diese besonders so benannt werden, müssen die ersteren wohl mit Feuerwaffen versehen gewesen sein. Den gesamten Vortrab nannte man „den verlorenen Haufen".

An der Spitze des mit einigem Abstand nachziehenden Haupttrupps ritt der Hofmarschall, ihm rechts und links zur Seite: Ewald von Lichtenstein und Apel von Seckendorf, hinterdrein 3 Edel-Einrosser (junge Adelige, die mit einem eigenen Pferd dienten). Die Einrosser sind in der Zugordnung nicht mit Namen angeführt, Friedrich hatte zur Reise 22 davon mitgenommen. Die Hofordnung führt Nachstehende als solche auf: Den Lochinger, die zwei Leonrods, Gerhardt von Zedwitz, von Wirsberg, von Aufseß, von Seckendorf, Theuerlein, Auerbach, Grombach, Motschauer, Venix (?), von Ellershausen, Veit von Vestenberg, den Randesacker u. a.

Den Vorigen schlossen sich die herrlichen, an der Hand geführten Hengste des Markgrafen an, sie waren vor- und rückwärts von gerüsteten Knechten beschützt, Knaben zu Fuß liefen zur Seite. Weiter folgte der Heerpauker mit 10 Trompetern, darauf Ritter Bartholomaeus von Wichsenstein zu Hainstatt, neben ihm 2 berittene Türknechte (Kämmerer).

Jetzt in der Mitte des ganzen Zugs ritt Markgraf Friedrich, ihm zur Rechten sein Sohn Kasimir, zur Linken Graf Joachim von Öttingen, danach Markgräfliche Edelknaben. Der Rest der Einrosser und berittene Knechte zogen hinterher. Diesen reihten sich an, jedoch einen Abstand haltend, die noch übrigen höheren Hofbeamten und Lehnlente in einer Abteilung, je drei in einem Glied. Es waren: Hans von Schwarzenberg, der Hofmeister Ulrich von Zedwitz und Hans von Aufseß, Diepold Speth mit den älteren und jüngeren von Vellberg, Heinrich von Redwitz, Wilhelm von Bemberg (vielleicht von Bemmelberg?) und Philip von Wolmershausen, Jorig Marschall, Eustachius von Thüngen und Lienhart von Rosenberg, der Kammermeister, Utz von Knörringen und der Stallmeister Assel (?), Philip von Ahelfingen, Hans von Hutten und Hans Speth und zuletzt Sebastian Aleczheimer (?), Ernst von Waldenfels und Philip Truchseß.

Hierauf folgten die Kutschen und Wagen mit der Markgräfin und ihrem gesamten Hofstaat, zwischen den Wagen waren Ritter mit ihren reisigen Knechten immer zu dreien verteilt, und endlich der ganze Wagentroß, die Kammer-, Bett-, Rüst-, Küch- und Kellerwagen, meist sechsspännig.

Ein starker Nachtrab diente in einiger Entfernung vom Hauptzug als Rückenschutz.

Den Lehnleuten aus dem Amte des Gebirgs, welche erst auf der Reise zum Zug stießen, wollte der Markgraf unterwegs ihre Plätze anweisen.

Zum Dienst bei den Herrschaften während der Dauer der Reise waren der Hofstaat und viele Lehnleute schon in Ansbach bestimmt. Das meiste Personal erforderte die Bedienung bei den Mahlzeiten. Die jüngeren Hofdiener hatten das Essen und die Getränke in den Speisesaal zu tragen, die älteren versahen den Dienst als Truchsessen, Mundschenken, Konfektträger und Handquelenwerfer. Letztere reichten nach der Tafel das Wasser zum Händwaschen und gaben die Handquelen (Tücher) zum Abtrocknen der Hände herum. Auch die Vortänzer wurden schon zuvor vom Markgrafen ausgesucht. Deren Zahl war verschieden, je nachdem die Markgräflichen Herrschaften allein oder mit anderen Fürstlichkeiten gemeinsam einen Tanz aufführten. Die Bedienung der Markgräfin war derart geregelt, daß sie stets vom Grafen Joachim von Öttingen und Herrn Siegmund von Schwarzenberg geführt wurde, den Rock, d. h. die Schleppe trugen ihr Apel von Seckendorf und Jobst von Lüchow, Schenk Christoph von Tautenberg kredenzte den Wein, der Hofmeister schritt den Speiseträgern voran. 8 Edelknaben mit Stablichten eröffneten bei feierlichen Aufzügen den Zug der Markgräfin.

Die Reise ging glücklich von statten, von Pegau, 3 Meilen von Leipzig entfernt, wurde ein Teil der Knechte unter Paul von Absberg dorthin vorausgesandt, sie kamen in Herbergen der Stadt zu liegen mit der strengen Weisung, daß keiner sein Quartier ohne Zettel verlassen dürfe. Der Einzug in Leipzig geschah in feierlicher Weise unter Entwickelung des größten Glanzes. Die Sicherheitsmaßregeln fielen dabei fort, die einzelnen Abteilungen schlossen aufeinander auf. Den Wagen der Markgräfin beschützten in dem starken Gedränge auf den Straßen der Stadt außer ihren ständigen beiden Begleitern Öttingen und Schwarzenberg noch die zwei Vellbergs, Diepold Speth und der Schenk Limburg. Die Markgräflichen Herrschaften fanden mit ihrem nächsten Gefolge im Schloß zu Leipzig Aufnahme, während die übrige Begleitung in Losament zu den Einwohnern gelegt wurden. Zuvor war allen angesagt, sie könnten Harnische, Scheuben und Buckilich (Mäntel und Schilde) ablegen, die Pferde sollten indessen noch gesattelt bleiben, da man sich ständig bereit halten müsse, um der hohen Braut, die jederzeit eintreffen konnte, entgegenzureiten. Die Begrüßung der jugendlichen, 18jährigen Königstochter Barbara, die mit großem Gefolge aus Polen heranrückte, erfolgte denn auch bald darauf vor den

Toren Leipzigs und nahm Friedrich mit seinem ganzen Zuge daran teil. Markgräfin Sophie empfing die geliebte Schwester aber erst im Schloß in Gegenwart ihres engeren Hofstaats. C. von Bardeleben.

Über Heraldik und Denkmalpflege.

In der Zeitschrift „Die Denkmalpflege" vom 17. März 1909 findet sich folgende Ausführung des Herrn Dr. G. Schönermark: „Während sich in den den letzten Jahrzehnten dank der überall in deutschen Landen als nötig erkannten Aufzeichnung und Beschreibung der Kunstdenkmäler eine Denkmalpflege gebildet hat, die sogar schon ihr eigentliches Gebiet überschreitet, indem sie sich auch auf die Naturdenkmäler auszudehnen anfängt, ist auffälligerweise ein Gebietsteil von ihr fast ganz vernachlässigt, dem sie sich zunächst und vor allem hätte zuwenden sollen, das Wappenwesen.

In ihm vereinigen sich, worauf es der Denkmalpflege doch vornehmlich ankommt, Geschichte und Kunst. Freilich ist das nur dem verständlich, der die Sprache der Wappen kennt. Und da ist es kaum begreiflich, daß gerade die Veranlasser und Leiter der Denkmälerbeschreibungen, z. B. die „historischen Kommissionen", solche Kenntnis nicht nur nicht gefördert, nein geradezu verhindert haben. Schon vor dreißig Jahren fand sich in ihren Bestimmungen für die Bearbeiter der Bezirke meist die Vorschrift, daß die heraldischen Stücke auszuschließen seien, und leider ist das heute kaum anders. Denn was bedeutet es, wenn z. B. nach der einen solcher Bestimmungen nur die künstlerisch wertvollen Wappen berücksichtigt werden sollen? Heißt das nicht, die Geschichte hier einfach beiseite schieben? Und doch sind in den „historischen Kommissionen" die „Historiker" natürlich nicht in der Minderheit, ja unter diesen Geschichtsforschern der Ausschüsse für Denkmälerbeschreibung gibt es solche, die ob ihrer Verdienste um das Wappenwesen zu Ehrenmitgliedern heraldischer Vereine ernannt sind, und deren Arbeiten fast nur auf heraldischem Gebiete liegen.

Ist nun auch diese Vernachlässigung der Wappen von seiten der Denkmälerbeschreibung und infolgedessen der Denkmalpflege kaum verständlich, so muß sie doch ihren Grund haben. Er liegt unseres Erachtens nicht etwa in der lächerlichen Geringschätzung, mit der man noch vielfach auf die Wappen herabsieht, sogar als auf einen adeligen Sport oder als auf ein bürgerliches Protzentum — man bekundet dadurch ja nur einen bedenklichen Mangel an geschichtlichem Wissen —, er liegt in dem Mangel an heraldischen Kenntnissen. So leicht und angenehm sie auch erworben werden können, so selten trifft man sie doch noch bei den Denkmälerbeschreibern; sie zu besitzen ist aber ebenso unerläßlich, wie man zum Verständnisse eines Kunstwerks kunstgeschichtliche braucht. Jene sind von diesen eigentlich nur ein Teil, und man sollte sie daher von denen, die die Denkmäler zu beschreiben haben, ebensowohl verlangen wie die kunstgeschichtlichen; aber leider ist noch auf den Selbstunterricht angewiesen, wer sie sich verschaffen will. Lehrstühle für Heraldik, Genealogie und Verwandtes, die zu errichten von den heraldischen Vereinen schon so oft angeregt ist, gibt es nicht. Ob und wann darin einmal Wandel geschaffen wird, läßt sich nicht angeben. Nützlich wäre eine heraldische Belehrung nicht nur für das Verständnis des Mittelalters, sondern auch für die Anforderungen der Gegenwart. Wie viele Grabsteine gehen verloren, weil sie „nur noch" ein Wappen haben. Wie viel nur heraldisch Ausgesprochenes, z. B. über den Meister eines Werkes, über die Entstehungszeit, über Stifter und Patrone, über Beschenkte und Schenkgeber, über Ahnentafeln und Stammtafeln, über Familienbeziehungen und Rangverhältnisse, über Freundschaft, Besitz, Rechte usw., wird nicht erkannt und geht damit oft ebenfalls unwiederbringlich verloren. Ist dem aber so, dann dürften Denkmälerbeschreibung und mehr noch Denkmalpflege eine ihrer vornehmsten Aufgaben darin sehen, dem Wappenwesen wieder die ihm gebührende Beachtung zu verschaffen und so für Geschichte und Kunst höchst wertvolle Zeugnisse zu erhalten."

Wir freuen uns, daß unsere Bestrebungen in so verständiger Weise dargelegt sind und in einem so allgemein verbreiteten Blatt Aufnahme gefunden haben. Mögen die Ausführungen in den beteiligten Kreisen die erforderliche Berücksichtigung finden.

Noch etwas über die v. Schenkenberg und von Eselwappen überhaupt.

Vom Geheimen Archivrat v. Mülverstedt in Magdeburg.

In einem von mir in der Februarnummer d. Bl. veröffentlichten Aufsatz über ein mit dem Namen Schenkeber bezeichnetes merkwürdiges Wappen lag die Veranlassung vor, das altritterliche Geschlecht v. Schenkenberg, ehemals im sächsischen Kurkreise, zu erwähnen, welches nach urkundlicher Quelle (vom Jahre 1544) im Schilde einen mit einem Quersack beladenen schreitenden Esel führte, während die Helmzier nach zwei Abbildungen aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts in dem wachsenden Esel bestand, der auf der einen Darstellung vor seinem Maule noch ein Bündel (Halme oder Ähren?) hatte.

Trotz der Neuheit dieses sehr eigentümlichen Wappens und des Mangels an Nachrichten in der Adelslexikographie über die vom 13. bis in das 16. Jahrhundert auftretenden v. Schenkenberg, deren gleichnamiges Stammgut nachher an die v. Miltitz kam, lag nicht die Notwendigkeit vor, in jenem Artikel eingehend von dem Geschlecht zu handeln, und es ist auch hier nicht der Zweck, die erreichbaren urkundlichen Nachrichten über dasselbe mitzuteilen, zumal dort die Literatur angegeben ist, in der sich solche finden.

Bei weiterer Forschung über die v. Schenkenberg und nach einer möglicherweise doch in meiner Nähe

vorhandenen authentischen Quelle über die Beschaffenheit ihres Wappens stieß ich unvermutet auf eine vor langer Zeit von mir gefertigte Skizze eines älteren Siegels der Familie, nämlich des an einer halberstädtischen Urkunde des Jahres 1388[1]) hängenden Siegels des Tile Schenkenberg. In dem mittelgroßen runden Siegel zeigt sich nur der Wappenhelm des Genannten mit der Umschrift in altdeutschen Majuskeln

† S'TILE SCHENKENBERGH.

Zweierlei Auffälliges ergibt sich aus obiger Darstellung, einmal, daß die Präposition vor dem Geschlechtsnamen fehlt und sodann, daß die Figur des Helmschmuckes eine völlig andere ist als die, welche die beiden Abbildungen auf den Bildwerken in der Kirche zu Gr. Salze darstellen.

Was den ersten Punkt betrifft, so erledigt er sich einfacherweise dadurch, daß offenbar der Raum in der Umschrift des Siegels so knapp war, daß man sich, um den Familiennamen nicht zu verkürzen, genötigt sah, die Präposition fortzulassen. In allen vorhandenen mir bekannten Urkunden heißt die Familie stets de oder von Schenkenberg, wie auch über dem Schilde auf dem Siegel von 1544 T. V. S. steht.

Den Helmschmuck auf dem Siegel von 1388 bilden aber zwei divergierend gesetzte kurze kelchartige, leeren Hülsen gleichende Figuren auf kleinen Stielen. Wie, fragt es sich, ist nun die doppelte Helmzier zu erklären, die Richtigkeit der auf den Bildwerken in Gr. Salze stehenden vorausgesetzt.

Zunächst wird die Gestaltung der Figuren des obigen Zimiers oder dieses überhaupt demjenigen nicht auffallen, der eine größere Zahl mittelalterlicher Adelssiegel in Betracht gezogen hat. Denn genau das beschriebene Zimier zeigt sich auf mittelalterlichen Siegeln sächsischer, mecklenburgischer und anderer Familien des niederen Adels. Um nur einige Beispiele anzuführen, verweise ich auf das Wappen der mansfeldischen v. Trost nach deren alten Siegeln[2]) und auf das der thüringischen Funke[3]) sowie auf das der vogtländischen v. Drachsdorf mit drei solchen hülsenartigen Figuren nebeneinander.[4]) Nach meiner Ansicht stellen die Figuren das Zimier des Turnier- oder Schmuckhelms dar, das anders formiert wurde, als das des im Kampfe getragenen Helmes, nämlich Köcher oder hohe Spickel (Hülsen), die zum Einstecken eines Federbusches dienen sollten, wie dies z. B. das Wappen der meißnischen v. Lindenau zeigt.

So sehen wir auf Siegeln der v. Alvensleben aus den Jahren 1306, 1316, 1318, 1325, 1332, 1360, 1361, 1366, 1369, 1384, 1393 einen ganz anderen Helmschmuck, nämlich an jeder Seite des Helms die Hälfte einer längsgespaltenen Rose,[5]) als den, welcher sich später zeigt, einen oben mit einer Rose besteckten senkrecht stehenden Balken oder Baumstamms. Auf den Helmsiegeln des Johann, Jordan und Jan v. Kröcher aus dem 14. Jahrhundert ist der Helm ringsum von einem Federschmuck umgeben, während vom 15. Jahrhundert ab ein wachsendes Kameel das Zimier bildet.

Jene Verschiedenheit des Helmschmuckes der beiden von Schenkenbergschen Wappen, die sich nur auf obigem Helmsiegel zeigt, könnte die Vermutung erzeugen, daß der 1388 siegelnde Tile Schenkenberg dem angesehenen ritterlichen Geschlecht im sächsischen Kurkreise nicht angehörte. Indes gereicht sein Taufname zu einer völligen Widerlegung solcher Annahme. Denn mit ihm führen denselben Taufnamen nicht nur der 1544 siegelnde Tile v. Schenkenberg, sondern schon 1327 ein anderer Träger dieses Namens, Tylo de Schenkenberg.[6])

Es mag nun noch von dem 1388 siegelnden Tile v. S. etwas berichtet werden. Er ist in der erwähnten halberstädter Urkunde vom Jahre 1388 nicht genannt und daher hat ihn Schmidt in seinem Urkundenbuche der Bischöfe von Halberstadt, worin sie IV. S. 310 bis 312 abgedruckt ist, nicht registriert. Diese Urkunde ist ausgestellt von Johann v. Alsleben, seiner ehelichen Hausfrau Sophia und fünf Bürgen vom Adel (Hakeborn, Seggerde, Werstedt, Dus und Wegeleben) und von diesen allen sowie von den Getreuhändern Henning v. Zimmenstedt und Henning v. Ströbeck, Bürgern zu Halberstadt, besiegelt. An der Urkunde hängen von den neun Siegeln nur das zweite und siebente an, das erstere ist das für Sophia v. Alsleben angebrachte, nämlich das des Tile Schenkenberg, der also ihr naher Verwandter gewesen sein wird, entweder ihr Vater, ihr Bruder oder ihr Oheim, möglicherweise auch ihrer Mutter Bruder. Schmidt beschreibt das Siegel als einen Helm mit zwei Büscheln enthaltend, gibt aber auffälligerweise nicht die obige Umschrift an. Jordan v. Alsleben, dessen Mutter eine geb. Spiegel (aus dem halberstädtischen Geschlecht mit den drei Pickelhauben) war, erscheint einige Male in halberstädtischen Urkunden, auch als mitbesiegelnd. Er gehörte seinem Wappen zufolge (im Schilde drei nicht zu blasonierende Figuren ⌐¬) weder dem zum Dynastenstande aspirierenden mächtigen schloßgesessenen Geschlecht v. A. mit Löwen und drei Rosen im Schilde noch einem andern mit einem halben Adler und Balken an, worüber mein Wappenbuch des ausgestorbenen Adels der Provinz Sachsen, S. 3, zu vergleichen ist. Jordan hinterließ zwei Söhne, Fritz und Jordan v. Alsleben; das gleich-

[1]) Im Staatsarchiv zu Magdeburg s. r. Hochstift Halberstadt IX. 11. 117.

[2]) Wappenbuch des ausgestorbenen Adels der Provinz Sachsen, Tafel 110.

[3]) Ebendaselbst, Tafel 30.

[4]) Ebendaselbst, Tafel 23.

[5]) Diese Figur kann aber auch ganz anders gedeutet werden, was aber hier darzulegen zu weit führen würde.

[6]) Schöttgen u. Kreyssig, Dipl. et Scr. II. p. 728.

namige Stammgut des Geschlechts liegt bei Hadmersleben und kam nachher an das Kloster Gernrode im Anhaltischen.

Also wir sehen, ein mit einem Sacke querübergelegt beladener Esel war das Schildzeichen des altritterlichen Geschlechts v. Schenkenberg. Wer doch eine umfassende Betrachtung über die unendlich mannigfachen Wappenzeichen unternehmen möchte, welche die Schilde und Helme deutscher Adelsgeschlechter zieren! Welch ein Gewinn ergäbe sich daraus für die Anschauung, den Geschmack, die Geistesrichtung, das Kunstgefühl und die Kultur der Vorfahren! Welch eine unendliche Fülle der verschiedenartigsten Gegenstände erblickt man in den Schilden des deutschen Adels. Hier Hausgeräte und Kleidungsstücke neben Waffen und Schmuckstücken mannigfachster Art, dort zeigen sich Bilder aus der Pflanzenwelt, hier solche aus dem Tierreiche in einheimischen u. ausländischen Geschöpfen, endlich nicht zu vergessen Gestirne und Menschen von weißer und schwarzer Farbe und diese und jene Stücke des Mineralreiches, unzähliger anderer Dinge zu geschweigen. Freilich hat es in der heraldischen Literatur von Spener an auch nicht an Verzeichnissen der Schildzeichen gefehlt, wie die Schriften von Trier, Rudolphi, Berndt und v. Querfurt beweisen, aber nirgends sind die Arten und Gattungen der Wappenbilder von einem nach obiger Richtung verfaßten Kommentar begleitet, der einen Einblick in die Anschauungen, den Geschmack, das Kunstverständnis der Vorfahren gewährte, seien es die Wappenführer selbst, seien es die Schilderer, die Verfertiger und oft nach Gutdünken handelnde Ausschmücker der Kampf- und Prunkschilde oder die Waffenschmiede für die Helme.

Außer den überaus mannigfaltigen Verzierungen der ritterlichen Schilde durch geometrische Sektionen zeigt sich häufig die Darstellung von Haustieren oder Teilen ihres Körpers und zwar letzteres so, daß von vierfüßigen Tieren der Kopf, Leib und Vorderbeine, von Vögeln die Köpfe nebst den Hälsen, Flügel oder die Füße nebst den Schenkeln dargestellt wurden.

Die Haustiere, die in der deutschen Adelsheraldik vertreten sich zeigen, sind:

1. Vierfüßige: Pferd — merkwürdigerweise höchst selten —, ich nenne die Grafen v. Schwerin, Grote, Kaphengst und v. Rabiel — Hunde, Ziegen (nur Ziegenböcke), Schaf, Katze, Rind (nur Stiere), Schweine (nur Eber) und Esel.
2. Vögel: Huhn (meistens nur Hähne), Gans, Ente, Pfau, Rabe, Krähe, Sperling, Amsel, Taube, Storch, Feldhuhn, Eule, Staar, von denen einige aber wohl kaum zu den Haustieren gezählt werden können.

Mehr oder minder häufig zeigen sich die genannten Haustiere in den Wappenschilden des deutschen Adels, wie dies jedem, der sich mit der deutschen Adelsheraldik im allgemeinen beschäftigt, wohl bekannt ist. Alle genannten Tiere gehören mit den wenigsten Ausnahmen zu den nützlichen, unschädlichen, zum Gebrauch und Genuß ihrer Besitzer oder zu ihrer Zier und zu ihrem Vergnügen dienenden. Allein zweien der Vierfüßler haftet ein böser Nebensinn an, dem Schwein und dem Esel, beide Namen werden Menschen spott- und schimpfweise beigelegt, um sie in bezug auf ihre Reinlichkeit bezw. ihren geistigen Minderwert bloßzustellen.[7]) Indes kann vom Schwein abgesehen werden, da sich in den deutschen Wappenschilden wohl nicht Säue, sondern nur Eber zeigen.

Aber wie verhält es sich mit dem Esel? Gewiß läßt es sich nicht bestreiten, daß dem Esel die Untugend der Trägheit und des Verdrusses an dauernder Arbeit innewohnt, daß er meistens erst kräftiger Anspornung bedarf, um seine Abneigung gegen eine flotte Gangart zu dämpfen, aber daß er in der Begabung mit Dummheit auf einer hohen Stufe stehe, dafür fehlt es doch an kräftigen Beweisen.

Es existieren genug Zeugnisse, zum Teil aus alter Zeit, von der dem Esel zugeteilten Verstandlosigkeit. In meiner Jugendzeit hörte man auf der Schule das Dictum

Barba crescit
Tunica vilescit
Caput nihil scit
Asinus manebit,

das manchem in der geistigen Begabung zu kurz gekommenen oder in ihrer Verwendung zu trägem Schüler zugerufen wurde oder dem Kleinen, der auf Fragen immer ein „ich weiß nicht" hören läßt: Nescio est asinorum responso.

Wer kennt nicht Bürgers Verse in seinem trefflichen Gedicht vom Kaiser und Abt:

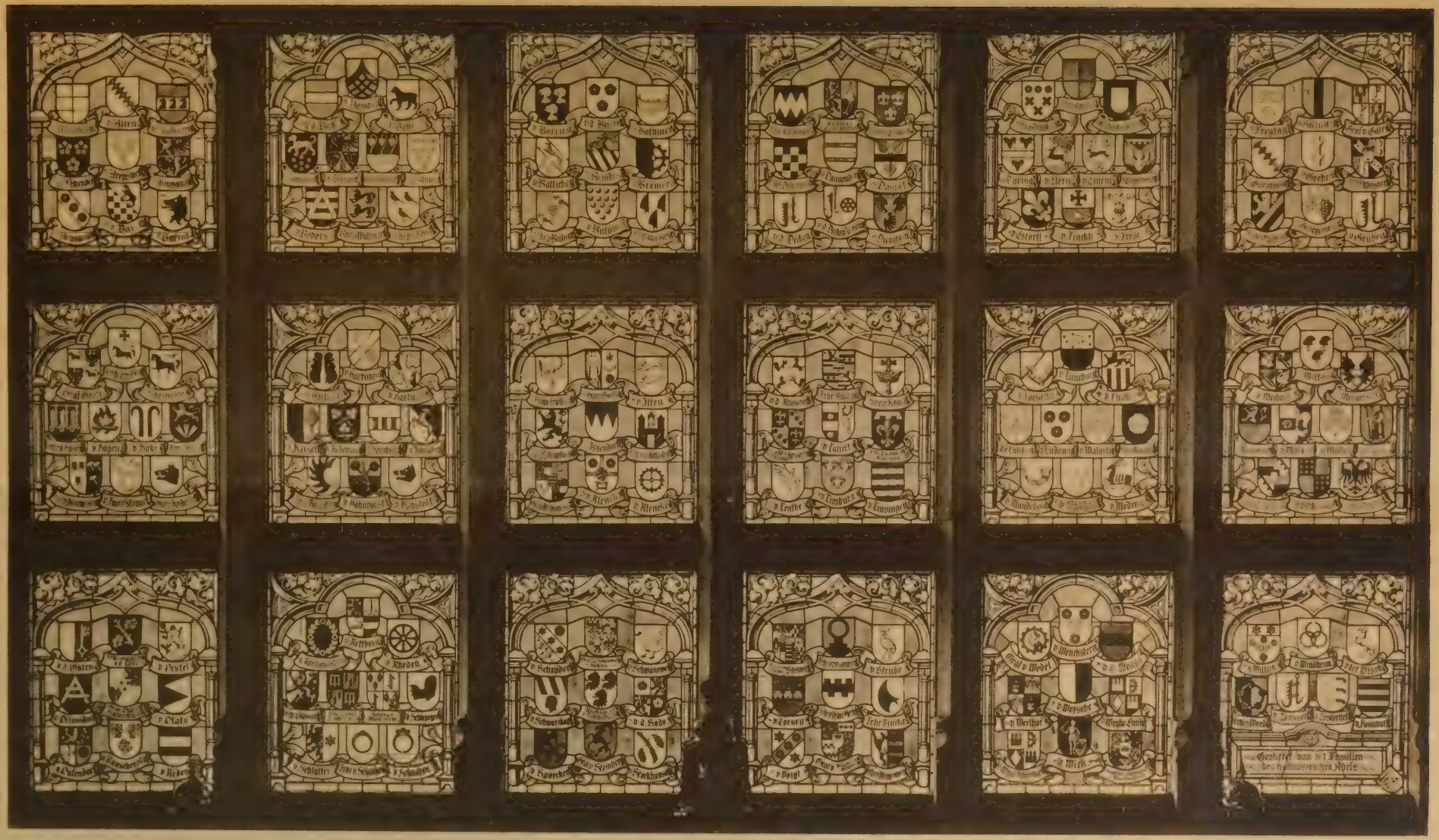
— so laß ich Euch führen zu Esel durchs Land.
Verkehrt statt des Zaumes den Schwanz in der Hand.

Aber das geht keineswegs auf das Schimpfliche des Eselrittes überhaupt, sondern auf das Verkehrtsitzen auf denselben und den Gebrauch seines Schwanzes. Nein, der Esel war ein frommes, schon in grauer Vorzeit sehr geschätztes, für gute und edle Zwecke bestimmtes und brauchbares Tier. Denn unser Heiland, Herr Jesus, hielt, auf einem Esel reitend, seinen Einzug in Jerusalem, und man weiß, daß in alten Zeiten hohe Würdenträger der Kirche ihm darin nachfolgten, wenn sie ihren feierlichen Einzug in ihre Metropolen auf Eseln hielten.

Ich will nur mit zwei Worten hinweisen, daß noch gegenwärtig, zumal im Süden Deutschlands oder darüber hinaus, der Esel als für seine Leistungen oft belobtes Reittier dient, aber schon zu alter Zeit und noch lange danach bestand seine Verwendung sehr häufig im Tragen und Fortschaffen schwerer Lasten, besonders gerade im Tragen gefüllter Mehlsacke aus den Mühlen. So geschah es z. B. in Magdeburg, wo auf

---

[7]) Vergl. Ritter v. Zimmermann, Fragmente über Friedrich den Großen II. S. 295 und das bekannte Marginale dieses Königs auf einen Bericht des Magdeburger Konsistoriums.



Wappenfenster. Gestiftet von 167 Hannoverschen Adelsfamilien für die Ehren- und Erinnerungshalle im Vaterländischen Museum zu Celle. Entworfen und ausgeführt in der Kunstanstalt für Glasmalerei Ferd. Müller, Quedlinburg. 1905.

Eseln von den Schiffmühlen auf der Elbe die Mehlsäcke nach der Stadt befördert wurden durch eine schmale, daher Eselsgasse genannte Straße, die an der Langseite einer leider unlängst abgebrochenen Hospitalkirche zu St. Lorenz vorbeiführte, die deshalb im Volksmunde die Eselskirche genannt wurde.

In einer von mir im Jahre 1831 gebrauchten hübsch illustrierten A B C-Fibel hieß es unter den mit dem Anfangsbuchstaben E benannten Gegenständen

Der Esel träget schwere Säck
mit Ellen mißt der Krämer weg.

Also, der Esel hatte und hat auch seine guten Seiten und gehört zu den nützlichen, gut zu verwendenden Haustieren, zu den in seiner Nahrung anspruchslosesten, mit einem Distelgericht sich gern begnügend. Darf es also bei allen diesen löblichen Eigenschaften des gutmütigen Grautieres befremden, den Esel in den Wappenschilden altadliger vornehmer Geschlechter zu sehen? Freilich war dem Esel wie merkwürdigerweise dem Pferde nur sehr selten die Rolle beschieden, zum Kennzeichen im Schilde und auf dem Helm oder wenn man sagen will zu dessen Verzierung zu dienen, wie wir dies im Wappen der v. Schenkenberg wahrnehmen. Aber diese Familie ist auch die einzige, welche den Esel in ganzer Gestalt im Schilde führte. Sonst kenne ich nur noch drei Adelsgeschlechter in Deutschland, deren Schilde aber nur Teile des Esels aufweisen. Es sind dies

1. die Riedesel in Hessen, [8])
2. die v. Helldorff in Sachsen,
3. die v. Zepelin in Mecklenburg.

Der ersteren Emblem ist ein Eselskopf mit einer dreiblättrigen Distelstaude im Maule (Siebmacher I. p. 134, 135), das der v. Helldorff ein halber Esel (Siebmacher I. p. 133) und das der v. Zepelin besteht in Kopf und Hals eines solchen (Siebmacher V. p. 67 und Masch, Mecklenb. Wappenb. Tafel 56 Nr. 200. [9])

Als Helmzier trug den Kopf und Hals eines Esels eine der beiden hochangesehenen reichen Familien v. Meldingen, Erbkämmerer der Grafen von Orlamünde in Thüringen. Das Wappen der v. Schenkenberg ist insofern ein Unikum, als es einen Esel in ganzer Gestalt enthält,[10]) wenn es mit der Angabe v. Medings Nachrichten uradliger Wappen II p. 495 seine Richtigkeit hat, daß ein Adelsgeschlecht „Sackesel oder Garten" einen sacktragenden Esel im Schilde führt (Klosterkirche zu Lüne in der Provinz Hannover) und auch die v. Riedheim in Franken einen springenden Esel führen sollen (ibid. II S. 477). Nach derselben Quelle (III S. 503) haben die von Räcknitz einen halben Esel und die v. Biberen (III S. 49) einen Eselskopf im Schilde.

Noch einige andere, wohl ausgestorbene Geschlechter mit Eseln im Schilde finden sich in dem handschriftlichen Wappenbilderlexikon des † Geh. Rats Dielitz in der Bibliothek des Vereins Herold.

Es wird wohl niemals festzustellen sein, welche Gründe ritterliche Personen veranlaßten, einem Esel ganz oder teilweise eine Stelle in ihrem Schild- oder Helmzeichen anzuweisen; jedenfalls doch nicht, weil der Esel als ein Symbol der Trägheit oder der Borniertheit gelten sollte.

[8]) In alten Schriften auch Reitesel genannt.

[9]) Ältere Siegel in dem Familienbuche dieses Geschlechts.

[10]) Nachweise noch sonstiger Eselwappen bei deutschen Geschlechtern würden erwünscht sein.

Das Schloßarchiv zu Brandis.

Von Dr. phil. Herbert Koch in Jena.

Auf Veranlassung meines Onkels, Herrn Paul Schnetger auf Schloß Machern, unterzog ich die Bestände des Schloßarchives zu Brandis Februar 1909 einer eingehenden Durchsicht. Ich danke auch an dieser Stelle Herrn Bernhard Baron von Pentz für sein überaus freundliches Entgegenkommen, mit dem er mir Zutritt in sein Archiv verschaffte.

Die Bestände des Archives sind früher bedeutend umfangreicher gewesen als heute. Ein Verzeichnis des XVIII. Jahrhunderts berichtet von 12 Urkunden und vielen Briefen und Akten, die sich heute leider nicht mehr auffinden ließen. Der häufige Besitzwechsel wird wohl auch diese Papiere zerstreut haben.

Die 12 Urkunden waren nach dem überaus dürftigen Verzeichnis folgende:

Kaufbrief des Nickel vom Ende über Brandis von Rudolf von Bünau, Ritter u. Hofmeister s. d. 1530.

Lehnbrief des Grafen Volkmar Wolf von Hohenstein an Markus Krumpein über die Warte zu Wülferode s. d. 1571.

Lehnbrief des Grafen Ernst von Hohenstein an Hans Krumpein über dasselbe s. d. 1585.

Lehnbrief des Grafen Gustav von Sayn-Wittgenstein-Hohnstein an den Obriſtwachtmeister Hans von Bodenhausen über Wülferode s. d. 1682.

Lehnbrief des Königs von Polen und Kurfürsten von Sachsen Friedrich August I. an Krafft Burchard von Bodenhausen über Brandis. 9. Oktober 1699.

Lehnbrief Friedrichs I., Königs in Preußen, an Krafft Burchard von Bodenhausen über Bleicherode s. d. 1709.

Lehnbrief Friedrich Wilhelms I., Königs in Preußen, an Krafft Burchard von Bodenhausen über das Burglehn Uterode mit dem Dorfe Wülferode s. d. 1714.

Lehnbrief Friedrich Wilhelms, Königs in Preußen, an Krafft Burchard von Bodenhausen über Bleicherode s. d. 1714.

Lehnbrief Christian Wilhelms, Fürsten zu Schwarzburg-Sondershausen, an Otto Wilhelm von Bodenhausen über die wüste Mark Rödichen s. d. 1718.

Lehnbrief (Günters I.) Fürsten von Schwarzburg-Sondershausen über dieselbe 29. Mai 1722.

Lehnbrief Georgs II., Königs von Großbritannien und Kurfürsten von Hannover, an Otto Wilhelm von Bodenhausen über Nieder-Gadern 2. Juni 1730.

Das Verzeichnis der verlorenen Briefe und Akten ist leider so unübersichtlich und ungenau, daß sich eine Wiedergabe nicht lohnt.

Gehen wir über zu den erhaltenen Urkunden und anderen Papieren. Es sind zunächst 20 Pergamenturkunden, deren Regesten ich folgen lasse:

„Helffricht von Meckaw zcu Nydeck" urkundet, daß er dem „Friederich von Machern acht nawe schog vnd zcehen groschen vnd funfftehalben scheffel hafir zcwey huner jerlichs zcinses zcu brandis, Cititz vnd von wessin vnd holtz zcwuschen dem kolenberge vnd dem steynberge abegekaufft habe vnd bezcalt habe", die der genannte Friedrich von Machern von Margarete, geb. von Österreich, Herzogin zu Sachsen erhalten hat. Diese Zinsen hat er dem Friedrich von Machern wiederverkauft, „ye eyn schog vmb zwelff schog macht hundert nawe schog silbern muntze", über deren Bezahlung er quittiert. Kündigung 8 oder 14 Tage vor Martini, danach Pfingsten Bezahlung.

gegeben Im zcweyvndachzcigisten Jare (1482).

Org. m. 1 Siegel in Wachsschale. Blgr.[1]) 22×39.

Rudolf d. Ä. und Rudolf d. J., Gevetter von Bünau zu Brandis, verkaufen an Günter von Bünau auf Leyssenaw, ihren Vetter und Bruder, Schloß Brandis mit Vorwerk, Städtlein Brandis mit Vorwerk, Dorf und Kämmerei, Dorf Beychow, die geistlichen Lehen der Schloßkapelle und Frühmesse zu Brandis und das Pfarrlehn zu Beychow für 7400 fl., wovon 4000 fl. bezahlt sind. Bürgen: Günter von Bünau auf Teuchern und Günter von Bünau auf Leyssenaw.

1511, Montag nach Jubilate (Mai, 12).

Org. m. 4 grünen Siegeln in Wachsschalen. Die Siegel Rudolfs d. Ä. und Günters zu Teuchern beschädigt. Blgr. 34,9×53,1.

Sigmund, Graf von Gleichen, Herr auf Tonna, verkauft seinem Amtmann Asmus Schaden auf Tonna 1 Hofstätte, 1 Weingarten und 6 Hufen Land.

1511, Mittwoch nach Lätare (April 2).

Org. m. 1 Siegel. Blgr. 32,8×25,2.

Georg der Bärtige, Herzog zu Sachsen, verkauft an Rudolf von Bünau, Ritter und Hofmeister, das Dorf Geringshain, das Gericht auf den wüsten Marken Kunstorff, Basthausen, Olsche und Bergkbruch für 576 fl. 12 Groschen 10 Pfennig, die er bar erhalten hat. Rudolf soll zu allen Heerfahrten mit einem Fußknecht dienstpflichtig sein. Der Streit, der bis jetzt zwischen dem Herzoge und Rudolf von Bünau darüber getobt hat, ob der Bünau einen Zoll nach Brandis zu zahlen hat, soll beendet sein, indem der Herzog allen Forderungen des Bünau nachgibt. Indessen sollen alle, die zum Leipziger Markt fahren oder Bier nach Leipzig bringen wollen, zollfrei durch die oben angegebenen Gebiete passieren dürfen.

Dresden, dornstag nach Pfingsten 1516 (Mai 15).

Org. m. 1 Siegel in Wachsschale. Blgr. 28,7×45,25.

Georg der Bärtige, Herzog zu Sachsen, überträgt auf Rudolf von Bünau, Ritter und Hofmeister, das Recht, daß die Untertanen des Belehnten, die in Gerichtshain, Kunstorf, Basthausen, Olsche und Bergkbruch wohnen, nur in Gerichtshain vor Gericht zu erscheinen haben. Mitbelehnt werden: Heinrich von Bünau auf Newselitz, Günter von Bünau zu Breittenhain, seine Brüder, Heinrich und Günter von Bünau zu Liebstadt, Günter von Bünau zu Elsterberg, Günter von Bünau zu Teuchern, die von Bünau zu Frohburg, Kragsdorf, Leyssenaw, Tannroda, Meymemer, Skolen, Radeberg. Zeugen: Caesar Pflug, Ritter; Dr. Johann Kochel, Kanzler; Georg von Wiedebach, Amtmann zu Leipzig.

Leipzig, Montag nach Jubilate 1517 (Mai 4).

Org. m. 1 roten Siegel (zerbrochen) auf Wachs. 32,2×42,4.

Bürgermeister und Ratsmannen der Stadt Leipzig verkaufen das St.-Johannis-Spital-Holz bei dem großen Teich und dem Kolenberge bei Brandis kraft der Befugnisse, die sie durch weyl. Herzog Wilhelm von Meißen erhalten haben, an Rudolf von Bünau, Ritter und Hofmeister, für 1200 fl., 21 Zinsgroschen auf einen fl., die er bezahlt hat.

1521, Montag nach Misericordias Domini (April 15).

Org. mit dem Leipziger Stadtsiegel in Wachsschale. Blgr. 31,7×42,6.

Johann Friedrich der Großmütige, Kurfürst von Sachsen, für sich und in Vormundschaft seines Bruders Johann Ernst I. belehnt Rudolf von Bünau mit Schloß und Städtlein Brandis mit den Gerichten über Hals und Hand daselbst, den Geleitsrechten in Brandis und Basthausen bis nach Ramitzsch auf dem Steinwege und das Geleit von Blechwitz bis nach Bichern. Ferner dem Altar auf dem Schloß, der Frühmesse zu Brandis, Schwein- und Rehjagd in allen Hölzern, die zu Brandis gehören, Kämmerei zu Brandis, Dorf Beichaw, dem wüsten Dorf Basthausen, dem Erbgericht zu Gerichshain, den wüsten Dörfern Dolsche, Borgbruck und Kreyssig, den Zinsen, die dem Friedrich von Machern gehört haben, den Dörfern Witznitz mit dem Kirchlein, Ratta, Klein-Zossen, Ditmansdorf und Hayn. Zeugen: Hans von Minkwitz, Ritter und Hofmeister; Dr. Wolfgang Reißenbusch, Präzeptor zu Lichtenberg; Ditrich von Starschedel, Hofmarschall;

[1]) Blgr. bedeutet Blattgröße (in Zentimetern).

Hanns von Taubenhain, Landrentmeister von Thüringen; Hans von Back, Amtmann von Torgau.

Torgau, Sonntag am Abend Michaelis 1533 (Sept. 28).

Org. mit eigenhändiger Unterschrift des Kurfürsten und 1 roten Siegel in Wachsschale. Blgr. 36,7×56,2.

Rudolf von Bünau verkauft an Nickel vom Ende, seinen Onkel, für 25 000 fl. Brandis mit allem Zubehör und läßt diese Besitzungen dem sächsischen Kurfürsten und dem Bischof von Merseburg auf, zur Weiterbelehnung.

1535, Dornstag nach Jubilate (April 22).

Org. m. eigenhändiger Unterschrift und Siegel. Blgr. 54×50.

Georg der Bärtige, Herzog zu Sachsen, belehnt Nickel vom Ende auf Brandis mit Geringshain und allem Zubehör, wie es bis jetzt Rudolf von Bünau zu Lehn gehabt hat. Zeugen: Christoph von Taubenhain; Friedrich von Witzleben; Heinrich von Schleinitz.

Leipzig, Dienstag Rogationum 1536 (Mai 23).

Org. ohne Siegel Blgr. 33,1×52,5.

Heinrich der Fromme, Herzog zu Sachsen erneut die Belehnung Nickels vom Ende über Geringshain. Mitbelehnt wird Götz vom Ende, sein Bruder. Zeugen: Antonius von Schönberg; Hans von Schleinitz zu Seerhausen; Dr. Wenzel Naumann, Kanzler; Georg von Schleinitz zu Seerhausen.

Dresden, Donnerstag nach Felix 1540 (Jan. 15).

Org. ohne Siegel Blgr. 31,7×46,2.

August, Kurfürst von Sachsen, belehnt Ernfried vom Ende, weyl. Nickel von Endes Sohn, mit den Besitzungen seines Vaters. Mitbelehnt werden: Heinrich vom Ende zu Kerlitz, sein Bruder; Nickel und Heinrich, seines sel. Bruders Nickel Söhne. Zeugen: Wolf, Graf von Barby und Mühlingen; Christoph von Taubenhain; Georg von Schleinitz auf Seerhausen; Hieronymus Kiesewetter, Dr. jur. und Kanzler; Asmus von der Pforten; Dr. jur. Caspar Curio.

Dresden, Dienstag nach Judica 1554 (März 13).

Org. mit rotem Siegel auf Wachs und eigenhändiger Unterschrift. Blgr. 39,2×63. Etwas verletzt!

August, Kurfürst von Sachsen belehnt Ernfried vom Ende, weyl. Nickel vom Endes Sohn, mit Schloß und Stadt Brandis. Mitbelehnt werden: Nickel und Heinrich, seines sel. Bruders Nickel Söhne, Cuntz, Servarien, Heinrich, Levin, Nickel und Friedrich, weyl. Götz vom Endes Söhne, Ernfried, Heinrich, Gottfried, Ewald, Ulrich und Georg, weyl. Ewalds zu Bicha Söhne, und Nickel vom Ende zu Königsberg, seine Vettern. Zeugen: (wie in der vorigen Urkunde!)

Dresden, Dienstag nach Judica 1554 (März 13).

Org. ohne Siegel mit eigenhändiger Unterschrift. Blgr. 39,9×62,3.

Friedrich Wilhelm, Herzog zu Sachsen-Weimar-Alt-Altenburg, Vormund für Christian II., Kurfürsten von Sachsen und Administrator des Kurlandes neben Johann Georg von Brandenburg, belehnt Wolf Löser mit Schloß und Stadt Brandis und allem Zubehör. Mitbelehnt werden: Heinrich, Hans und Wilhelm Löser, seine Brüder. Zeugen: David Peiser, Kanzler; Dr. jur. Johann Badehorn; Georg von Schleinitz auf Stauchitz; Wolf von Lüttich;[2]) Georg Ulrich vom Ende.

Dresden, 1594, April 29.

Org. ohne Siegel mit eigenhändiger Unterschrift des Administrators und Gegenzeichnung des Kanzlers. Blgr. 42,2×69,4.

Friedrich Wilhelm, Herzog zu Sachsen-Weimar-Alt-Altenburg, Vormund für Christian II., Kurfürsten von Sachsen und Administrator des Kurlandes neben Johann Georg von Brandenburg, belehnt Wolf Löser auf Brandis mit Gerichshain und allem Zubehör. Zeugen, Datum und Unterschriften wie in der vorigen Urkunde.

Org. ohne Siegel Blgr. 45,3×60,03.

Johann Georg I., Kurfürst von Sachsen, belehnt Oßwald aus dem Winkel mit Brandis. Mitbelehnt werden Christoph, Heinrich, Ernst und Hans aus dem Winkel, Söhne seiner Vettern auf Schirra, Dittrich von Trotha. Zeugen: Kanzler Bernhard von Pölnitz; Caspar von Schönberg; Esaias von Brandenstein auf Oppurg; Oberhofrichter in Leipzig; Christoph von Loß; Joachim von Loß u. a.

Torgau, 1612, März 11.

Org. ohne Siegel mit Unterschriften des Kurfürsten und Gegenzeichnung Wolf von Lüttichaus. Blgr. 51×66.

Johann Georg, Kurfürst von Sachsen, belehnt Christoph aus dem Winkel mit Schloß und Stadt Brandis, Geleit zu Brandis und Posthausen und Blachwitz. Mitbelehnt werden seine Brüder Oßwald, Heinrich und Ernst aus dem Winkel, auch weyl. Hans Söhne zu Schirra und Ditrich von Trotha zu Schopa und Krosigk. Zeugen: Kanzler Wolf von Lüttichau, Bernhard vom Ende, Heinrich Metsch zu Reichenbach.

Dresden, 1627, Mai 16.

Org. mit Unterschrift des Kurfürsten und Gegenzeichnung d. Kanzlers. Blgr. 53,7×65,4.

Friedrich I., Herzog zu Sachsen-Gotha, Herr auf Tonna,[3]) belehnt Georg Heinrich, Johann Rudolf und Heinrich Rudolf Vasoldt, Gebrüder, mit Ländereien und Gebäuden in Döllstädt, wie es seit 1511 Asmus Schaden innegehabt hat (s. o.). Zeugen: Dr. jur. Geh. Rat und Kanzler Ernst Ludwig Avemann, Anton Ramm,

[2]) Wird wohl Lüttichau heißen müssen, wie solcher unten vorkommt.

[3]) Friedrich I. erwarb 1677 Tonna.

Hofrat zu Tonna; Georg Ernst von Zehmen, Bernhard Zech, Lehnssekretarius.

Friedenstein, 1684, März 16.

Org. mit Unterschrift des Herzogs und Gegenzeichnung des Kanzlers. Lehnssiegel der Herrschaft Tonna. Blgr. 24,8×48,9.

Friedrich August II., König von Polen, Kurfürst von Sachsen, belehnt Otto Wilhelm von Bodenhausen mit Schloß und Stadt Brandis. Mitbelehnt: Ditrich Leberecht von Bodenhausen, Bothos Sohn, Ditrich und Ludwig, Cuno Ordomars Söhne, Ferdinand, Hans Heinrichs Sohn.

Dresden, 1734, November 26.

Org. in Buchform, 3 Blätter, zusammengefaßt von schwarzgelber Seidenschnur mit großem Siegel. Unterschrift des Königs, Gegenzeichnung des Erasmus Leopold von Gersdorf und Georg Gottfried Viole.

Friedrich III., Herzog zu Sachsen-Gotha, belehnt Dr. Johann Sigismund Scheller und Friedrich Wilhelm Scheller, Gebrüder, und alle Erben männlichen wie weiblichen Geschlechtes mit allen Gütern, die Asmus Schaden und Georg Heinrich von Fasold besessen haben, die aber sub hasta 1744, Juli 31, an die Schellers gekommen sind. Er behält sich ein Vorkaufsrecht vor. Zeugen: Geheimrat und Kanzler Gottfried Heinrich von Nitzschwitz, Geheimrat und Konsistorialpräsident Hartmann von Witzleben; Johann Christian Zickernagel, Geheimer Assistenzrat; Geheimer Regierungsrat Johann Ernst Flörcke, Carl Franz Buddeus, Wilhelm von Cachedenier, Heinrich Ludwig Avemann, Heinrich Graf von Bünau.

Friedenstein, 1754, Dezember 30.

Org. mit Unterschrift des Herzogs. Rotes Siegel zerbrochen in Holzkapsel. Blgr. 34×54.

Christian Günter, Fürst von Schwarzburg-Arnstadt-Sondershausen-Leutenberg, belehnt für sich und seine Vettern Johann Friedrich von Schwarzburg-Rudolstadt und die Grafen von Stolberg den Freiherrn Christoph August Leberecht von Bodenhausen nach dem Ableben dessen Bruders Karl Heinrich mit der wüsten Mark Rödichen. Mitbelehnt werden: die unmündigen Vettern Heinrich Botho und Ditrich Ludwig, Ludwigs Söhne, Hans Friedrich Sigismund, Ferdinands Sohn, Botho Friedrich, Hanns Georg und Otto Ludwig, Ditrich Leberechts Söhne. Zeugen: Maximilian Ernst von Hopfgarten, Kanzler; Johann Friedrich Einert, Gustav Freiherr von Werthern u. a.

Sondershausen, Sonnabend nach Johannistag (28. Juni) 1760.

Org. mit Unterschrift des Fürsten und Fürstlichem Roten Lehnssiegel in Holzkapsel. Blgr. 37,2×52,4.

Neben diesen Pergamenturkunden kommen noch in Betracht drei kgl. Erlasse auf Papier:

Friedrich August I., der Starke, König von Polen und Kurfürst von Sachsen, bestätigt den Kaufvertrag zwischen Christoph aus dem Winkel und seinen Brüdern Lieutenant Hans Georg, Hans Gottlieb und Christoph Friedrich aus dem Winkel, Erbherren auf Brandis einerseits und Obristlieutenant Hans Adam vom Ende und Krafft Burchard von Bodenhausen auf Wülferode, Mahlis, Sollstedt und Zettlitz andererseits betr. Brandis. 1690, Februar 13.

1697, August 4.

Ein Drittel abgerissen! Sekretssiegel gut erhalten.

Friedrich, August der Starke, König von Polen, Kurfürst von Sachsen, bestätigt dem Hans Wolf von Grünrode zu Niederbeyersdorf den mit seiner Tante abgeschlossenen Kaufvertrag vom 1699, Nov. 11.

Dresden, 1700, März 20.

Org. mit Sekretssiegel u. Unterschrift von J. Birnbaum.

Friedrich August II., König von Polen, Kurfürst von Sachsen, erteilt dem Christian August Leberecht Freiherrn von Bodenhausen das Recht, auf seinen Besitzungen Fasane zu ziehen und zu schließen.

Warschau, 1757, Okt. 20.

Org. ohne Siegel Unterschrift des Königs und Gegenzeichnung d. Grafen Brühl.

Auf den letzten Rechtsfall beziehen sich mehrere noch erhaltene Schreiben.

Haben wir somit die Originalurkunden erledigt, so wenden wir uns nun den anderen erhaltenen Schriftstücken zu, die infolge ihrer Mannigfaltigkeit und Originalität höchst interessant sind. Sie liegen in 2 besonderen Paketen zusammengebunden und harren einer gründlichen Bearbeitung.

Das eine Packet enthält eine ungezählte Menge Stamm- und Ahnentafeln, Kaufverträge, Familiengeschichten, Lebensläufe usw. Sie betreffen meist die Familien von Bodenhausen, aus dem Winkel, vom Ende, Pflug, von Arnim, von Bünau, von Münchhausen, von Krosigk, Löser, Scheller, von Trotha u. a. Eine Ordnung dieses Stoßes läßt sich infolge der Verschiedenartigkeit des Materials kaum vornehmen.

Das andere Paket ließ sich dagegen besser rubrizieren und enthält: Familienpapiere derer von Grünrode.

Brandiser Schul- und Kirchenpapiere.

v. Bodenhausensche und aus dem Winkelsche Familienbriefe aus den Jahren 1699—1766. Meist geschäftlicher Art.

Viele Gelegenheitsgedichte!

Kaufvertrag zwischen Christoph aus dem Winkel usw. vom 1690 Februar 13 (s. o.).

v. Bodenhausensche Gerichtsakten 1698—1768.

Briefwechsel zwischen Hans Wolf von Grünrode mit Dorothea Euphemia von Grünrode geb. v. Berbisdorf auf Wiederoda betr. das Gut Wiederoda. 1699 März 28 ff.

Ehevertrag zwischen Amalie Friederike von Arnim und Christoph August Leberech von Bodenhausen.

Gröba, 1755 Sept. 17. 11 Siegel (5 Bodenhausen, 3 Arnim, 2 Bünau, 1 Münchhausen).

Vertrag zwischen Christoph August Leberecht Freiherrn von Bodenhausen und Friedrich August Becker, Glockengießer in Halle, wegen Herstellung einer Doppelfeuerspitze. Schloß Brandis 1781 Februar 3. Org. m. 2 Unterschriften und Siegeln. 10 hierauf bezügliche Schreiben.

Christoph August Leberecht Freiherr von Bodenhausen überträgt seinem älteren Sohne Leberecht Gottlob von Bodenhausen Vollmacht über alle Angelegenheiten in Radis. Schloß Brandis 1786 Juli 1. Org. m. Unterschrift und rotem Siegel.

Vertrag zwischen denselben über Rittergut Radis.

Acta funeralia nach Absterben der Charlotte Lukretia 1786 Juli 3. Radis.

Briefe betreffend ein Legat zu 300 Thalern für Helene Christiane von Bodenhausen. 1788.

Ferner sehr viele Stammbäume, Ahnentafeln u. Wappen.

Leichenpredigt zum Begräbnis des Johann Friedrich von Bodenhausen, stud. in Halle, † 1698 Nov. 30, beerdigt in Radis 1699 Jan. 10, gehalten vom Pfarrer C. A. Brunner.

Bodenhausensches Mitgiftverzeichnis 1737. (!) von Bodenhausen 1737. Enthaltend: Kostenaufstellungen, Ordnung der Beerdigung, Kondolenzschreiben usw.)

Zu erwähnen ist noch ein Manuskript, betitelt:

Heroes de Bodenhausen in Toga et Sago illustres Schediasmate historico descriptos 1730.

Es ist dies eine Papierhandschrift, 57 Seiten lateinischer Text und 5 Seiten Stammtafeln, betr. die Geschichte derer v. Bodenhausen. Der Verfasser ist M. Samuel Schneider.

Zum Schlusse mache ich noch auf die unter „Schwarzburger Sachen" eingefügten Bestände des Archivs aufmerksam, die außer eigenhändigen Schreiben der Prinzessin Wilhelmine von Württemberg, geb. Prinzessin von Schwarzburg an den Freiherrn von Bodenhausen noch die hochinteressanten Rechnungen enthalten, die Leberecht Gottlob von Bodenhausen als Vormund der Prinzessin Friederike Charlotte Albertine von Schwarzburg-Sondershausen mit Dr. C. H. Lorenz-Leipzig abgelegt hat. Sie stammen aus den Jahren 1801—1809, Nr. 6 fehlt leider.

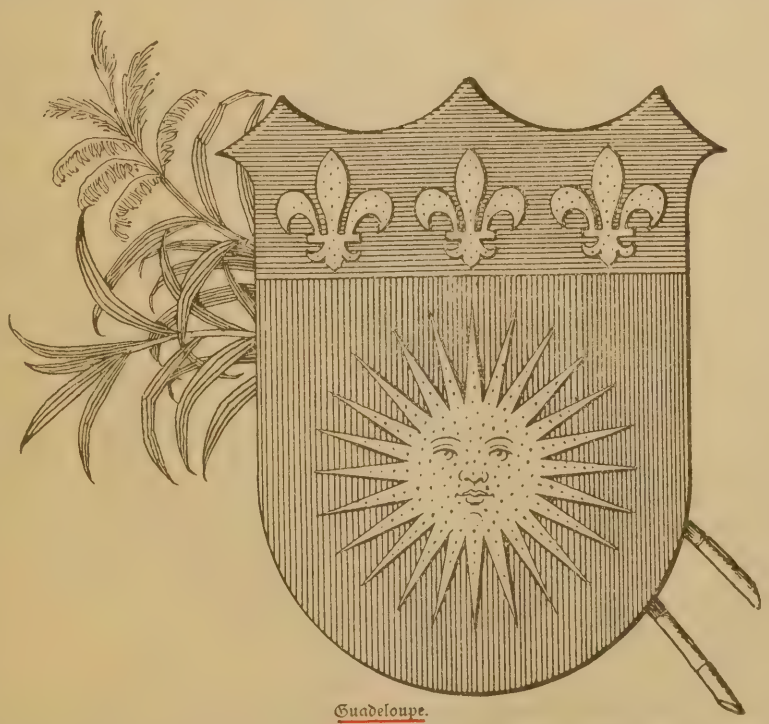
Insofern birgt das Schloßarchiv Brandis mannigfaltige Schätze, und der Besitzer hat mir versichert, daß er gern jedem der sich an ihn wendet, Zutritt verschaffen würde. Einstweilen mag dieser Hinweis genügen.

Exotische Länderwappen.

Von H. G. Ströhl.

IX. Guadeloupe.

Die westindische Insel „La Guadeloupe", 1493 von Columbus entdeckt und wegen der Ähnlichkeit ihrer Berge mit der Sierra Guadalupe in Spanien so benannt, führt als Wappenbild in Rot eine strahlende, goldene Sonne unter einem blauen Schildhaupt, das drei goldene Lilien aufweist, im Bezuge auf ihre Zugehörigkeit zu Frankreich, in dessen Besitz sie bereits 1635 gekommen war. Hinter den Schild sind zwei Zuckerrohre gelegt, um die Hauptproduktion der Insel zum Ausdruck zu bringen.



Guadeloupe.

X. Réunion.

Die Insel „La Réunion", südwestlich von Mauritius, östlich von Madagaskar gelegen, zuerst nach ihrem Entdecker Mascarenhas (1505) benannt, erhielt 1643, als sie ein französischer Besitz geworden war, den Namen „Bourbon", der später in die heutige Bezeichnung umgewandelt wurde.

Die Insel führt als Wappenbild einen gespaltenen Schild, der in einem Schildhaupte die Ansicht der Insel mit dem noch tätigen Vulkan Piton de la Fournaise aufweist. Rechts erscheint in Blau eine silberne Galeere, links in Gold eine naturfarbige Palme neben einem Zuckerrohr. Die Devise des Wappens lautet: PRAETER OMNES ANGULUS RIDET. —

Die Hauptstadt der Insel, Saint-Denis, führt dasselbe Wappen, den Schild geschmückt mit einer sechszinnigen Mauerkrone.

Bücherschau.

Dr. Eduard Heydenreich, Familiengeschichtliche Quellenkunde. Herausgegeben auf Veranlassung der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte, Sitz Leipzig. Leipzig 1909 bei H. A. Ludwig Degener. 8°. IX + 517 S. (davon 34 1/2 S. „Autorenregister" und 32 1/2 S. „Personen- und Sachregister". Preis: 15 Mk.

Es ist eine Frucht eines ganz riesigen Sammelfleißes und einer staunenswerten Belesenheit, die der gelehrte Verfasser, der Kommissar für Adelsangelegenheiten im Königlichen Ministerium des Innern zu Dresden, der Fachwelt und allen Freunden der Familiengeschichtsforschung in diesem Werke vorlegt.

An Hilfsmitteln bei genealogischen Forschungen bot sich dem deutschen Genealogen bisher nur die „Bibliotheca familiarum nobilium" von O. Gundlach (dritte, vollständig umgearbeitete, verbesserte und bedeutend vermehrte Auflage, [zwei Bände] Neustrelitz 1897), ein „Repertorium gedruckter Familien-Geschichten und Familien-Nachrichten" und als solches: ein „Handbuch für Sammler, genealogische Forscher und Bibliotheken" und des Freiherrn Willibald Leo von Lützendorf-Leinburg treffliche kleine Schrift: „Familiengeschichte, Stammbaum und Ahnenprobe. Kurzgefaßte Anleitung für Familiengeschichtsforscher." Frankfurt a. M. 1890. Allein „der Gundlach" war, auch noch in seiner dritten Auflage, trotz des starken Umfanges, sehr lückenhaft und außerdem lediglich eine alphabetisch nach Namen geordnete, und noch dazu kritiklose, Aneinanderreihung von Bücher- und Aufsatztiteln und ist außerdem jetzt, nach 12 Jahren, selbstverständlich veraltet. Und „der kleine Lützendorff", von dem in Kürze höchst erfreulicher Weise eine neue Auflage erscheinen wird, ist, seiner ganzen Anlage nach, so vortrefflich er ist und so gerne ihn auch der vorgeschrittene Fachmann gelegentlich immer wieder zur Hand nimmt, im wesentlichen für Neulinge und Anfänger bestimmt.

Réunion.

An einem deutschen Werke, wie es die englische genealogische Literatur, neben den umfangreichen genealogischen „Bibliographien" von Gatfield, Marshall und Moule, in dem großartigen „Manual for the Genealogist, Topographer, Antiquary and legal Professor, consisting of Descriptions of public Records; parochial and other Registers; Wills; County and Family Histories; heraldic Collections in public Libraries etc. etc." von Richard Sims (London 1888) besitzt, d. h.: das auch in die genealogisch-heraldischen Archivschätze einzuführen sucht, fehlte es bisher durchaus, ebenso wie an einer umfangreichen, systematischen Anleitung zum genealogischen Arbeiten und Forschen überhaupt. Alle diese Lücken suchte Heydenreich auszufüllen und es kann gleich vorausgeschickt werden: mit vortrefflichem Gelingen. Der Inhalt des Buches ist wirklich staunenswert reich und gediegen und es verdient noch besonders hervorgehoben zu werden, daß, dem „modernen" Betriebe der „Ahnenforschung" Rechnung tragend, die ja naturgemäß sehr oft auch nach dem Auslande führt, überall ganz besonders wertvolle Fingerzeige für genealogische Forschungen im Auslande gegeben sind. Also z. B. da, wo das Werk von „Kirchenbüchern und Standesamtsregistern" handelt, werden auch die Personenstandsbeurkundungen in Frankreich, Belgien, den Niederlanden, der Schweiz, Italien, Spanien, England, Österreich mit abgehandelt. Überall ist hierbei in ganz erstaunlichem Umfang auf die einschlägige Literatur verwiesen, so daß man ruhig sagen kann: das Heydenreichsche Buch darf in keiner größeren genealogischen Fachbibliothek fehlen; jeder genealogische Forscher wird sich seiner mit dem größten Nutzen bedienen und daraus unter allen Umständen, mag er geübter oder noch ganz ungeübt sein, mag er mit seiner Arbeit noch am Anfange stehen oder darin bereits weiter fortgeschritten sein, wertvolle und nützliche Hinweise zu weiteren Forschungen schöpfen. Zwei vortrefflich gearbeitete Register, die im Eingang bereits erwähnt wurden, erleichtern die Benutzung ungemein. Mit seinem schwer gelehrten Apparat ist das Buch naturgemäß keine „leichte Lektüre", die man in Mußestunden von der ersten bis zur letzten Seite bewältigen kann. Es muß durchgearbeitet werden und man muß darin arbeiten. Bei solchem Verfahren wird aber selbst der fortgeschrittenste Fachmann staunen, wie viel Belehrendes und Neues er findet, wie manches, bereits veröffentlicht vorliegende Material bisher seiner Aufmerksamkeit entgangen ist. Auf einzelnes einzugehen verbietet der Raum, der in diesem Blatte den Bücherbesprechungen gesteckt ist. In Eile deshalb nur einige Abschnittsüberschriften: „Kirchenbücher und Standesamtsregister"; „Gebetsverbrüderungen, Nekrologien und verwandte Quellen des Mittelalters"; „Familiengeschichte und Heraldik"; „Numismatik und Familiengeschichte"; „die monumentalen Quellen der Familiengeschichte"; „das Porträt, Deutung der Geschichtszüge (Physiognomik)"; „die mündliche Tradition"; „die Eigennamen und der Gebrauch des Wortes „von" (de, di). Mit einer Übersicht über die Wörterbücher der deutschen Dialekte"; „die Museen als familiengeschichtliche Hilfsmittel"; „die bibliothekarischen Hilfsmittel des Familienforschers" (besonders reich und mit vielen Unterabteilungen!); „die archivalischen Quellen des Familienforschers" (ebenso!); „Heroldsämter und verwandte Behörden. Nebst Angaben der wichtigsten zusammenfassenden adelsgeschichtlichen Literatur." —

Nach allem Vorstehenden kann ich das Buch nur auf das wärmste empfehlen und ich habe mir persönlich vorgenommen,

es bei Beginn jeder genealogischen Spezialarbeit in erster Linie zu Rate zu ziehen.

Ein Wort der Anerkennung gebührt am Schlusse aber auch dem opferwilligen Verleger H. A. Ludwig Degener. Druck und Papier sind vortrefflich. Daß man für ein Werk, das, seiner Natur nach, auch dazu bestimmt ist, auch in die Hand fremdsprachlicher Genealogen zu gelangen, lateinische Lettern verwendete, verdient besonderes Lob. Mit genealogischen Werken ist in Deutschland im allgemeinen keine Seide zu spinnen. Um so mehr ist die genealogische Fachwelt dem Verleger zu Danke verpflichtet. —

Möge das Werk, dessen Widmung des Königs Friedrich August von Sachsen Majestät allergnädigst angenommen hat, die Verbreitung finden, die es verdient! Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Vermischtes.

— Von meiner vorjährigen Reise als Mitglied der Provinzial-Denkmalpflege-Kommission in der Gegend von Osnabrück möchte ich noch mitteilen, daß in der Sylvesterkirche in Quakenbrück sich an den Kirchenstühlen und teils auch am Chor recht gut geschnitzte und bemalte Wappen der Familien von Dincklage (6), v. Voß, v. Schele, v. Galen, v. d. Horst, v. Scharpenberg, Hilmar von Lutten, (besonderer Kirchenstuhl), v. Nagel, v. Aßwede, v. Brawe-Campen, v. Smerten befinden.

In der Kirche von Bramsche (Nebenraum) steht ein großer Grabstein mit folgender gut erhaltener Inschrift:

Diedrich Georg v. Vahrendorff von Rieste
* 13. 5. 1642, † 22. 12. 1711.

mit zwei Eheliebsten:

1. Jacobina Elisabeth v. Monsbruch, * 1660 16. 9., † 1688 24. 3.
2. Regina Elisabeth Klovekorn.

— Im historischen Museum in Bremen (Abteilung für Militärsachen) befindet sich ein Kaufbrief vom 22. Juni 1678 über ein Haus in Bremen mit Unterschriften und zum Teil gut erhaltenen Siegeln von Mitgliedern der Familie von Mandelsloh.

Bremen, Sonnenstr. 8. E. v. Schönfeldt.

— Unserem Ehrenmitgliede Herrn Archivdirektor, Geh. Reg.-Rat Dr. Posse in Dresden ist von Sr. Majestät dem König von Preußen — in Anerkennung der Herausgabe des Werkes über die Siegel der Deutschen Kaiser und Könige — der Königliche Kronenorden II. Klasse verliehen worden.

— Unserem Mitgliede Herrn Hofwappenmaler O. Roick ist von Sr. Durchlaucht dem Fürsten zu Lippe der Orden der Lippischen Rose verliehen worden.

Zur Kunstbeilage.

Reichen Wappenschmuck erhalten die Fenster des Vaterländischen Museums zu Celle. Eines derselben, welches in der Kunstanstalt von Ferd. Müller zu Quedlinburg (Mitgl. d. „Herold") ausgeführt wurde, eine Stiftung von 167 Familien des Hannoverischen Adels, veranschaulicht die beifolgende Tafel.

Demnächst hoffen wir ein anderes Fenster mit den Wappen niedersächsischer Bürgergeschlechter bringen zu können.

Anfragen.

69.

1. Gibt es eine bürgerliche Familie „von der Becke?"
2. Haben alle Mitglieder der Familie „Marschalck von Bachtenbrock" das Recht die Freiherrn-Krone zu führen?

Diedenhofen i. Lothr. Frhr. von Lützow.

70.

Philipp Welcker, Bürger und Schöffe zu Treysa a. d. Schwalm (Hessen), * um 1460, † 1497 stammt sehr wahrscheinlich aus Alsfeld, woselbst seine Nachkommen seit 1563 urkundlich festgestellt sind. Zu diesen gehört auch Georg Christoph Welcker (Genealog. Handbuch, Bd. XI, S. 583). Alles über diese Familie vor dem Jahre 1500 gesucht. In Frage kommen wohl nur noch kleinere und Privat-Archive. (Hessische Urkundenbücher bekannt!)

Düsseldorf, Scheibenstr. 23 I. Carl Welcker.

71.

Es werden Nachrichten erbeten über die Familie Wittrock, welche vermutlich aus Braunschweig-Lüneburg oder Niedersachsen stammt.

Im Heiligenhafen i. Holstein, wo mehrere des Namens Wittrock vom 16. bis 18. Jahrhundert die Bürgermeisterstelle bekleidet haben, kommt im Jahre 1512 ein Hans Witterock vor. Ist derselbe von Niedersachsen in Heiligenhafen eingewandert, oder kam er von Burg a. Fehmarn, wo auch die Wittrock Domizil hatten?

Trug sein Vater den Namen Wittorf oder Wittorp, alias Wittrop?

Philipp Casper von Wittrock (Sohn von Johan Casper Wittrock, Hauptmann 1720 bei dem schwedischen Garnisonregiment in Stralsund und seiner Frau Anna Sophia Ursell) wird den 30. April 1759 in des heiligen römischen Reichs Adelsstand erhoben.

Wappen: Ein blauer Schild, in welchem auf grünem Felsen ein vorwärts stehender, mit der linken Hand auf seinem Schild sich lehnender, mit der rechten aber ein bloßes Schwert empor streckender, rechts sehender ganz geharnischter Mann — in den obersten beiden Ecken aber zwei sechseckige goldene Sterne. Turnierhelm, über welchem zwischen zwei von Gold und Blau geteilten Büffelhörnern ein goldener Triangel, an dessen Spitze der schon beschriebene sechseckige Stern, in der Mitte aber ein aus einer Wolke nach rechts hervorreichender geharnischter Arm mit einem empor gestreckten bloßen Schwert zu ersehen ist, sich zeigt. Wo wohnte Philipp Caspar von Wittrock, als er den Adelsstand erhielt, und welche Lebensstellung hatte er? Wer war seine Frau? Hatte er Kinder und welche? Eine Stammtafel wird gesucht. Sein Großvater, Christoph Caspar Wittrock, war Bürgermeister in Halmstad, Schweden. Er war um 1658 in Heiligenhafen geboren. Die Kirchenbücher reichen rückwärts nur bis 1670. Es werden seine Eltern gesucht.

Ich bin in Besitz eines Wappens (im Schild ein springendes Roß und desgleichen über der Helmzier), welches die Wittrock seit mehreren Jahrhunderten geführt haben.

Es ist wahrscheinlich, daß die Wittrock und die Wittorff (Wittorp) [in Dänemark haben sie sich Wittrop und Wittrup geschrieben] eines und desselben Geschlechtes sind.

Gefällige Nachrichten, durch die Redaktion, erbittet

Kjoge Bahnhof. H. G. v. Wittrock,
Königl. Stationsvorsteher bei den dänischen Staatsbahnen.
Mitglied des „Herold".

72.

von Borries und Grave.

1. Wo und wann ist der 19. November 1693 zu Lion in Brabant gestorbene Kurfürstlich Braunschweig-Lüneburgische Rat Theophilus Friedrich Borries geboren? Er war der Sohn des Bürgermeisters Heinrich Borries zu Minden (geb. 1608, † 27. März 1673 zu Minden) und der Anna Marie Grave (geb. 9. Dezember 1617, † 18. August 1861 zu Minden) und seit 3. Juli 1683 zu Einbeck mit Anna Elisabeth Crauel verheiratet.

2. Wo ist seine Mutter Anna Marie Grave 9. Dezember 1617 geboren? Sie war die Tochter des Kgl. Schwedischen Kanzlers und Geheimrats Heinrich Grave und der Anna Marie Wolff zu Todenwarth.

3. Wo heirateten die Eltern des Theophilus Friedrich Borries: Bürgermeister Heinrich Borries und Anna Marie Grave am 17. Juni 1640? Der angebliche Heiratsort Verden trifft nicht zu.

Bielefeld, Bürgerweg 2. Kurt von Düring, Amtsgerichtsrat.

73.

Nach Christiani, Geschichte der Herzogtümer Schleswig und Holstein, Bd. I S. 228 u. f. und v. Kobbe, Geschichte Schleswig-Holsteins, S. 15, war Conrad, Graf von Schwabegg und Schirmherr von Augsburg, der Stammvater des Geschlechtes von Ahlefeld. Er zog in das Hildesheimische und erbaute daselbst die Burg Ahlefeld, nach welcher die Familie sich benannte. Ein Nachkomme, Conrad v. Ahlefeld, kam um die Mitte des 12. Jahrhunderts nach Holstein. — Wo im Hildesheimischen lag jene Burg Ahlefeld? Kann die Stadt Alfeld (Kr. Hildesheim) in Betracht kommen, und sind noch Ruinen vorhanden? Vor Zeiten befand sich an diesen noch das v. Ahlefeldsche Wappen.

Doberan. v. Aspern.

74.

Wer kann Auskunft geben über die Söhne des Schulmeisters Carl Heinrich Glasewald zu Straach? (aus 2. Ehe) a) Carl Friedrich, * 12. Januar 1808, wurde Pharmazeut und war 1829 in der Apotheke zu Rathenow tätig, b) Franz Eduard, * 24. März 1811.

Weiteres ist leider nicht zu ermitteln gewesen. Der älteste Sohn vorgenannten Lehrers Christian Ernst, * 11. Februar 1799, † Juli 1848, studierte 1818/19 in Berlin, 1822 Lehrer in Halle a. S., 1825 Prorektor in Friedland i. M., 1829 Gymnasiallehrer in Greifswald, 1835 Dr. phil. und bis zu seinem Tode Rektor am Gymnasium. Zuerst 1826 mit A. R. Staude verheiratet, 1835 mit Laura Dunker aus Stolpe bei Anklam. Kinder??

Diese Lücken habe ich bisher in unserem Stammbuche*) und Geschlechtsregister nicht füllen können, trotzdem man glauben sollte, daß besonders der Apotheker irgendwo nachzuschlagen sein müsse.

Jedenfalls wäre ich sehr erfreut, etwas zu hören.

Gößnitz, S.-Altenburg. A. E. Glasewald.

75.

Ein Dietrich Heinrich Freiherr von Plettenberg, * 1648, ist seit 1681 Gesandter des Bischofs von Münster und Paderborn auf dem Reichstage in Regensburg; er erwarb durch Heirat mit Maria Magdalena Margarethe Freiin von Muggenthal die Hofmark Strahlfeld, und starb 1713. Welcher Linie des Geschlechtes gehörte er an? In seinem Testamente erwähnt er einen Vetter Rötger v. Pl. auf Borbeck i. Westf. (? kann in der mir bekannten Abschrift verschrieben sein?)

Auch ein Friedrich Christian Freiherr von Plettenberg nennt sich seinen Vetter. Sein Vater Christian Wilhelm Ferdinand zu Grevel war Oberst in Holland und starb 1689. Der Sohn wurde Kurkölnischer Gesandter beim Reichstage in Regensburg, später österreichischer Prinzipalgesandter. Er war vermählt mit Maria Katharina Johanna Wilhelmina Freiin v. Gymnich und starb 1744, ca 64 Jahre alt. (Er nennt sich von Grünberg). Da die beiden Barone katholisch waren, wurden Erkundigungen beim derzeitigen Majoratsherrn der katholischen Linie eingezogen, worauf die Antwort erfolgte, die obengenanten seien wahrscheinlich aus einer protestantischen Linie Pl. hervorgegangen, und irgendwann katholisch geworden.

Im Bibliothekskatalog des Vereins „Herold" habe ich eine Familiengeschichte des Geschlechtes Pl. nicht gefunden.

Um gütigen Aufschluß bittet

Trasching, Post Roding. Thomas Ries, Exp.

76.

Gesucht:

die Eltern resp. Großeltern der Wilhelmine v. Schrader * 26. 2. 1751, † 10. 1. 1801, ⚔ 1771 Karl Christian Friedrich v. Bülow und

der Emilie Karoline Henriette v. Briesen, * 22. 3. 1801, † 13. 2. 1869, ⚔ 3. 8. 1824 Graf Werner v. Veltheim auf Harbke,

die Eltern von Georg Friedrich v. Spörcken auf Züschendorf † 1728,

die Eltern und Großeltern der Anna Christiane v. Negendank ⚔ Joachim Ludolf v. Veltheim auf Bartensleben * 1674, † 12. 12. 1730 und

der Helene Benedikta v. Negendank, * 1715 † 19. 4. 1795 Anton Ulrich v. Veltheim auf Alleringersleben.

Zu allen Gegenleistungen bereit. Unfrankierte Nachrichten erbeten an

Halle, Bernburger Straße 30. Dr. Gg. Schmidt.

77.

Gesucht werden die vier Großeltern der Maria Margarete Gertrud Elisabeth von Frantz (get. 4. Dezember 1745 zu Düsseldorf. Eltern waren: Hermannus v. Frantz, Herr zu Swalmen bei Wanlo (Rheinland) und Maria Anna Walburga Legrand.

2. Hat es adlige Familien von Dreden (Treden, Treeden, Drieden) gegeben? Wo waren solche ansässig? Ist ein Wappen dieser Familie bekannt? Für freundliche Auskunft wäre sehr dankbar

Dortmund, Löwenstr. 10. Fritz Barich.

*) Jüngere Linie Nr. 101, 103/04 S. 63 unseres Stammbuches, welches ich dem Verein s. Z. dedizierte.

Gegenseitige Hilfe.

Zu Forschungen über genealogische Fragen in Plön (Holstein) erklärt sich bereit

Amtsgerichtsrat Echte, Plön.

* * *

Zu Auskünften über Wappen märkischer, insbesonders altmärkischer Adelsfamilien:

Prof. Hildebrandt, Berlin W. 62.

* * *

Über folgende Gebiete der genealogischen Forschung: Deutsche Bauern- und Bürgerfamilien der Ostmark, insbesondere des Netzebezirks und des Kreises Deutsch-Krone, sowie über polnische Adelsgeschlechter (vorläufig mit Ausschluß heraldischer Fragen) ist bereit Auskunft zu geben.

Berlin N.W., Klopstockstr. 55. Dr. B. Koerner.

Antworten.

Antwort betreffend den 2. Teil der Anfrage 1 in Nr. 1 des „D. Herold" von 1909.

Das Wappen könnte vielleicht eine Variante des Wappens der Fortezza in Vicenza sein: in Blau auf silb. Boden eine silberne Säule, begleitet von zwei einwärtsgekehrten goldenen Löwen und überhöht von einem goldenen Stern. (Rietstap, Armorial Général, T. I. p. 695.)

Pta Csendes. Paul Ghyczy.

Betreffend Antworten auf Anfragen 27, 37 und 42 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1909, S. 107/108.

Zu Nr. 27: Wilhelm v. Piper, † Wriezen a. O. 8. November 1880, nicht: 13. Juli 1888. —

Zu Nr. 37: Die Genealogie der Familie v. Albedyll reicht bis 1470, nicht bis 1740, zurück. —

Zu Nr. 42, 2: Georg Friedrich v. Raumer, † 15. August 1822 nicht 1882. × 1780, nicht 1870. —

Zu Nr. 42, 3: Heinrich Nickisch v. Rosenegk, † Mühlrädlitz 4. November 1801, nicht 1811.

Friederike Nickisch v. Rosenegk, geb. Freiin v. Richthofen, † Kuchelberg, nicht Küchelberg.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 68[9] in Nr. 5 des „D. Herold" von 1909.

Barbara Sophie von Leuthorst war die Tochter des Ernst Erich von Westernhagen, (Erb- und Gerichtsherr auf Ecklingerode und Berlingerode bei Duderstadt auf dem Eichsfelde) und seiner Gemahlin „Barbara, geb. von Leuthorst aus dem Hause Dorste." × 1620 Claus Lippold v. Leuthorst (siehe Ahnentafel d. Stiftes zu Fischbeck in der Grafschaft Schaumberg a. d. Weser).

* * *

Ernst Erich v. Westernhagen war der Sohn des „Hans des Jüngeren v. Westernhagen", Drost des Herzogs Friedrich Ullrich v. Braunschweig und seiner Gemahlin „Ursula geb. v. Hardenberg", Tochter des Ditrich v. Hardenberg und seiner Gemahlin „Veronika v. Leuthorst", welche nach dem Tode ihres Vaters ihre Güter in Münden 1618 März 1 an Christoph Sundheim verpfändete. Hierbei treten als Zeugen auf: „ihre Gevettern, Oheime, Schwäger und Gevettern: die Erbmarschälle des Fürstentums Braunschweig: „Ernst, Hans, Lippold und Dietrich, Gebrüder von Oldershausen; Otto v. Barkefeld; Hans Heinrich Spiegel v. Desenberg; Lippold v. Hanstein; Hans, Thiele und Heinrich Hans Albrecht v. Westernhagen; (Original auf Papier im Staatsarchiv zu Magdeburg. — Eichsfeld Nr. 148.)

* * *

Ein Claus v. Leuthorst leistete 1544 Mai 10 mit Ernst v. Westernhagen, Ludolf v. Oldershausen, Gerhard v. Hardenberg, Ludolf v. Bovensen, Hans v. Adelebsen, Lippold v. Rössing, Jost v. Hanstein, Adam und Thomas v. Oldershausen, Freunde und Vettern des Christoff v. Uszlar dem Rate der Stadt Göttingen gegenüber Bürgschaft für letzteren, damit derselbe aus der Gefangenschaft wieder frei gelassen würde. (Original-Urkunde im Archiv der Stadt Göttingen Nr. 65.)

* * *

1674 Juli 21 oder 22. Nachdem das Reichskammergericht in einer Grenzstreitigkeit der v. Westernhagen und der v. Wintzingerode im Jahre 1668 ein Urteil abgegeben, einigten sich beide Familien unter Vermittlung des Tilo Dietrich v. Leuthorst usw. über die verschiedenen Streitpunkte. (Original auf Papier mit Protokoll im v. Wintzingerodeschen Archiv.)

v. Westernhagen, Lt. J.-R. 31.

Betreffend die Anfrage 69 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1909.

Eine Buchbinderfamilie von der Becke wohnt in Ankum.

Koldehof b. Ankum. Dr. Nieberg.

Gelegenheitsfindlinge aus den Universitätsmatrikeln von Wittenberg und Halle:

A. Wittenberg:

a) betr. Anfr. Nr. 145 im Jahrg. 1908, S. 231:
Jedenfalls ist Plön in Holstein gemeint. Aus einer Holsteiner Familie Clüver studierten: Christianus Clüver, Gluckstadio-Holsatus, Mai 1655; Michael Clüver, Crempa-Holsatus, 1684 Jan. 17.

b) betr. Anfr. Nr. 137 im Jahrg. 1908, S. 231:
Nicolaus de Winsheim, Stralsundens., 1683 Mai 30.

B. Halle:

a) betr. Anfr. Nr. 7 im Jahrg. 1909, S. 17:
Christ. Friedr. Köhler, Gedern, Vedern (Wetterau) 1732 Okt. 18.

b) betr. Anfr. Nr. 21 im Jahrg. 1906, S. 73:
Friedr. Christian Geilfus, Hasso-Darmstad., 1734 Apr. 19, med.; Wilh. Bernhard Geilfuß, Erfurt, 1811 Okt. 11.

c) Carl Heinrich Dornblüth, Dresdens., 1716 März 26, jur.; Adolf Gottlieb Dornblüth, Dresdens., 1716 März 26, jur.; Johann Christof Dornblüth, Tangermünde, 1773 Mai 12, jur.; Christof Friedrich Dornblüth, Tangermünde, 1731 Apr. 20, theol.

d) betr. Anfr. Nr. 85 im Jahrg. 1907, S. 121:
Godofredus Löfekerus, Chemnicensis-Misnicus, 1662 (Wittenberg); Christof Albert Löfecke, Arneburg. palaeomarch., 1700, theol.; Joh. Cchr. Henr. Löfecke, Lindav. Anhalt. 1723, Apr. 26; Joh. Christof Löfecke, Garlitz., N. March., 1730 Apr. 24, theol.; Dorotheus Joh. Löfecke, Anhalt. 1732 Apr. 21, theol.; Aug. Andreas Löfecke, Plötzk. Anhalt. 1733 Okt. 6, theol.; Gottlieb Jacob Löfecke, Plötzkovia Anhalt. 1736, Okt. 9, jur.; Joh. Ludw. Leberecht Löfecke, Plötzkovia, Anh., 1737 Okt. 24, med.

Halle a. d. S. W. C. v. Arnswaldt.

Tauschverkehr.

Tauschangebote von Büchern, Wappen, Siegeln, Exlibris und Ähnlichem — jedoch nur zwischen Vereinsmitgliedern — finden an dieser Stelle kostenfreie Aufnahme.

Austausch mit Wappensammlern erbeten von Hauptmann v. Bentivegni, Glogau, Hohenzollernstr. 1.

* * *

H. Friedrich, Leipzig-G., Blumenstr. 22 tauscht Exlibris, künstlerische Plakate, behördliche Siegelmarken und deren Literatur. —

Besitzt alle 4 Mitteilungen der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte. Ferner die Festschrift zur

800jährigen Jubelfeier des Hauses Wettin von Dr. Blochwitz mit Stammbaum der Wettiner. Tauscht diese gegen kunstgewerbliche Literatur in englischem oder deutschem Text z. B. Werke von W. Crane, Morris, Lewis Day usw. oder Ver sacrum. Ferner Japanische heraldische Werke mit 1496 Motiven.

Neue Erwerbungen der Vereins-Bibliothek.

Bayern. Historisch-heraldische Abhandlung von den Wappen der Pfalzgrafen von Wittelsbach und nachmaligen Herzögen in Bayern. Frankfurt und Leipzig 1776.

Eckers, Wappen (der Familie), Abbildung und Beschreibung. Von Franz Egon Robert Eckers. Geschenk d. Vf.

v. Gaisberg-Schöckingen, Friedrich Frhr., Rückblick auf die Geschichte des Sanct-Georgen-Vereins. 1908. Gesch. d. Verf.

Hassel, August Wilhelm, Erneuertes Gedächtnis der ehemaligen Ritter-Akademie zu Wolfenbüttel. Braunschweig 1754

Heydenreich, Dr. Eduard, Familiengeschichtliche Quellenkunde. Leipzig 1909.

Roth, Joh. Ferdinand, Lebensbeschreibungen und Nachrichten von merkwürdigen Nürnbergern und Nürnbergerinnen. Nürnberg 1796.

Ottesen, Chr. Biografer og portraetter af Studenterne fra 1883. Kopenhagen o. J.

Charisius, Chronik des Geschlechts — 1550—1908. Mit Stammtafel. Bearbeitet von Arnold Charisius. Königsberg i. P. 1909.

v. Landenberg, Die Edeln von —. Geschichte eines Adelsgeschlechtes der Ostschweiz. Von Julius Studer. Zürich 1904.

Mitzschke, Mitteilungen aus dem Mitzschkeschen Familienverbande. Weimar 1908. (Periodische Zeitschrift.)

Soltmann, Stammtafel der Familie. (1909.) Geschenk des Herrn Direktor Jachmann.

Sybel, Nachrichten über die Soester Familie — 1423 bis 1890. Von Friedrich Ludw. Karl v. Sybel. München 1890.

Willemer, Stammbaum der Familie. 1907. Lichtdruck.

v. Bordfeld, Ursula Catharina, geb. v. d. Marwitz, seel. Burchard v. Bordfeldt nachgel. Wwe., □ 29. März 1700.

Kohfeldt, Dr. G., Plattdeutsche Mecklenburgische Hochzeitsgedichte a. d. 17. und 18. Jahrhundert. Rostock, 1908.

v. Staffhorst, Ernst Christian, Erbhr. auf Hoya usw., und Agnese Elisabeth v. Staffhorst, geb. v. Post, † 1718. Leichenpredigten.

v. Eichendorff, Tagebücher des Freiherrn Joseph —. Mit Vorwort und Anmerkungen von Wilhelm Kosch. Geschenk des Herrn Hauptmann v. Eichendorff.

Brandenburg. Markgrafen-Büchlein. Kurz zusammengefaßte Geschichte der Markgrafen Ansbachs und Bayreuths und ihrer Vorfahren, der Burggrafen in Nürnberg. Bayreuth 1902.

Esbach, Friedr. Carl, Das weibliche Thronfolgerecht in den deutschen Bundesstaaten. Coburg 1908. Gesch. d. Verf.

Handbuch über den Königlich Preußischen Hof und Staat für das Jahr 1908. Berlin 1907. Geschenk des Herrn Kammerherrn v. Westernhagen.

Münch, Dr. Ernst, König Enzius. Beitrag zur Geschichte der Hohenstaufen. Ludwigsburg 1828. Geschenk des Herrn Grafen Bernstorff.

Schäfer, Heinrich, Die Kanonissenstifter im deutschen Mittelalter. Stuttgart 1907.

Regensburg, Die innere Einrichtung des Reichsstiftes Obermünster in Regensburg, nach den Statuten vom Jahre 1608. Von M. Siebengartner. S.-Dr.

Berlin. Chronik der Königl. Haupt- und Residenzstadt Berlin für das Jahr 1837. Von George Gropius. Berlin 1840.

Harzburg, Geschichte der — von Carl Schiller. Goslar 1861.

Lübeck, von Otto Grautoff. Leipzig, o. J.

Wolfenbüttel, Geschichte der Stadt. (Titel fehlt.)

Meinhard, J. M., Geschichte des Reußischen Militärs bis zum Jahre 1815. Gera 1842.

v. Pflugk-Harttung, Julius, Von Wavre bis Belle-Alliance. S.-Dr. aus Jahrb. f. d. deutsche Armee und Marine 1908.

Teichmüller, W., Geschichte des Herzoglich braunschweigischen Leibbataillons und seines Stammes. Braunschweig 1858.

Denecke, Geschichte der Königl. Preuß. Artillerie-Prüfungskommission. Berlin 1909. Geschenk.

Lohmeyer, Karl, Zur Kulturgeschichte der Saargegend 1908. Geschenk d. Vf.

Regimentsgeschichten:

Grenadier-Regiment König Karl (5. Württembergisches) Nr. 123.

Infanterie-Regiment Kaiser Wilhelm, König von Preußen (2. Württembergisches) Nr. 120.

Infanterie-Regiment Kaiser Friedrich, König von Preußen (1. Württembergisches) Nr. 125.

(Württemberg.) Grenadier-Regiment Königin Olga.

v. Maltzahn, Fhr., Stammliste des Ulanen-Regiments Kaiser Alexander II. von Rußland (1. Brandenb.) Nr. 3, 1809—1908. Berlin 1908. Geschenk d. Vf.

Königl. Württembergisches zweites Reiter-Regiment.

Königl. Württembergisches Pionierbataillon Nr. 13.

Geschichte des 2. Königl. Sächsischen Husaren-Regiments Nr. 19 „Kronprinz Friedrich Wilhelm des Deutschen Reiches und von Preußen".

Berichtigung.

Nr. 5 des „Deutschen Herold", Seite 99, Spalte 1, Zeile 12 von oben:

Heinsberg, statt Heisberg.

Zeile 17 ff: Man hielt bei den geistlichen Lehen wohl die nächsten weiblichen Verwandten für der Erbfolge fähig. Die Vettern des letzten Grafen von einer jüngeren abgefundenen Linie Agimont kamen gar nicht in Betracht. (Die beiden Sätze waren durcheinander geraten.)

Beilage: Wappenfenster aus dem vaterländischen Museum in Celle.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein Herold in Berlin.

Nr. 7. Berlin, Juli 1909. XL

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold“ — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde“ 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold“ werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 800. Sitzung vom 18. Mai 1909. — Bericht über die 801. Sitzung vom 1. Juni 1909. Wappen von Steinhausen. (Abbildung.) — Zur Geschichte der Familie von Domarus. — Die Schatte zur Schwakenburg, Burgmannen zu Haselünne. — Troningen—Truhendingen. — Genealogisches und Heraldisches über das Schlesisch-Ostpreußische Geschlecht (v.) Jachmann. (Mit Abbildungen.) — Polonisierte Familiennamen (2. Fortsetzung). — Bücherschau. (Mit 2 Tafeln.) — Anfragen. — Antworten. — Vermischtes. — Neue Erwerbungen der Vereins-Bibliothek. — Tauschverkehr. — Briefkasten.

Vereinsnachrichten.

Die nächste Sitzung des Vereins Herold findet statt:

Dienstag, den 21. September 1909, 7½ Uhr abends, im Restaurant „Rotes Haus“ am Nollendorfplatz 3.

Die diesjährige Hauptversammlung des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine findet

vom 8. bis 11. September zu Worms

statt.

Die Mitglieder des Vereins Herold werden zu zahlreicher Teilnahme eingeladen.

Anfragen oder zur Verhandlung geeignete Themata wolle man gefl. baldigst bei dem Vorsitzenden der IV. Abteilung (Heraldik, Genealogie, Münzkunde), Herrn Direktor Dr. Bahrfeldt zu Berlin W., Kurfürstendamm 17, anmelden.

Die Vereinsbibliothek ist während der Ferien geschlossen.

Bericht

über die 800. Sitzung vom 18. Mai 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben; später Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier.

Der Herr Vorsitzende eröffnete die Sitzung mit einem Rückblicke auf die glückliche Vergangenheit des Vereins, als deren Ergebnis man die heutigen Besitzungen desselben, eine große Fachbibliothek und die gesammelten reichen Erfahrungen, anzusehen hat. Er erwarte für den Verein auch nur gute Zukunft.

Als Mitglieder wurden vorgeschlagen:

1. Herr Achim Cleinow, Rittmeister im Kürassier-Regiment 5 zu Riesenburg, Ostpreußen.
*2. Herr E. W. Dahlgrue, Direktor der Königl. Bibliothek in Stockholm. (Für diese Bibliothek.)
*3. Herr J. C. Ruppenthal, Richter im 23. richterl. Distrikt, Russell (Kansas).
4. Herr Dr. jur. Wohlfarth, Rechtsanwalt in Genthin.

Der geschäftsführende Ausschuß des 10. Tages für Denkmalpflege, welcher im September zu Trier tagen wird, übersendet das Programm und fordert zur Entsendung eines Vertreters auf. Es wird beschlossen, das Mitglied Herrn Dr. H. Knüsli zu Enkirch an der Mosel mit der Vertretung zu betrauen.

Der Herr Vorsitzende legte vor: 1. Die von dem Oberstleutnant Denecke auf dienstliche Veranlassung bearbeitete Geschichte der Königl. Preußischen Artillerieprüfungskommission, welche jetzt auf eine 100jährige Wirksamkeit zurückblickt. Die Schrift bietet dem Familienforscher ein reiches biographisches Material. 2. Die Familiengeschichte der Freiherren Langwerth v. Simmern.

Ein sachkundiges Mitglied führt aus, daß dieses Geschlecht in der gesamten Adelsliteratur mit Unrecht zum Uradel gezählt werde. Die Langwerth treten erst lange nach dem Mittelalter urkundlich auf, sie nennen sich zuerst Langwirt, ihre ältesten Verschwägerungen sind bürgerlich. Die Grundlage ihrer späteren Geltung ist ein mit einer Tochter aus dem Hause Schönborn erworbenes Lehengut. 3. Chronik der Gemeinde Weißensee bei Berlin. 4. Herr Oberst v. Scheven übergab eine vom Leutnant v. Schaevenbach geschenkte größere Siegelsammlung. 5. Ein Rundschreiben der Gesellschaft für Deutsche Kunst im Auslande, deren Werbetätigkeit nach besten Kräften zu unterstützen ist. Vorsitzender ist der Geh. Regierungsrat R. Platz in Berlin-Friedenau, Wielandstr. 13. — Die Herstellung eines Vereinsabzeichens, welche sich als notwendig erwiesen hat, wird der Firma des Mitgliedes Heinrich Timm in Berlin C. übertragen.

Herr Frhr. Hiller v. Gaertringen hat für die Vereinsbibliothek eingesandt den von Fräulein Hildegard Mommsen redigierten Reimerschen Familienkalender, sechste Auflage (1909). Es handelt sich hier um die Nachkommen des Buchhändlers Georg Andreas Reimer, geb. 1776 zu Greifswald † 1842 zu Berlin, vermählt 1800 mit Wilhelmine Philippine Charlotte Susanne Reinhardt, geb. 1784, † 1864, in männlicher und weiblicher Linie. Eine Enkelin, Marie Reimer, war seit 1854 vermählt mit dem Prof. Dr. Theodor Mommsen († 1903), aus welcher Ehe 16 Kinder hervorgingen, von denen das älteste Marie seit 1878 mit dem Geh. Rat Professor Dr. Ulrich v. Wilamowitz-Möllendorf vermählt ist. Der bekannte Buchhändler Dr. Salomon Hirzel in Leipzig war Schwiegersohn des Stammpaares. Auf die Stammtafel folgt das Kalendarium, in welchem die Geburts-, Hochzeits- und Todestage der Familienmitglieder verzeichnet sind. Die interessante Druckschrift ist als Manuskript gedruckt. Herr Reg.-Assessor Dr. Koerner bemerkte, daß das jetzige Hausministerium das alte Reimersche Haus sei.

Es lag vor das neue Werk des Professors Heidenreich über Familienkunde. Als ein Schönheitsfehler in dem stattlichen Bau desselben wurde der Umstand bezeichnet, daß es drei verschiedene Angaben über die Familie Domarus enthalte. Einmal wird zutreffend gesagt, daß die Domarus anfangs des 19. Jahrhunderts auf Grund eines gefälschten Adelsdiploms bei der Westpreußischen Regierung eine Adelsanerkennung ausgebracht haben. An einer zweiten Stelle bleibt dieses Diplom unangefochten und drittens wird sogar versucht, die Domarus dem Uradel anzugliedern und im Zusammenhang damit bemerkt, das Wappentier der Domarus, der Hirsch, habe wohl ursprünglich „Naturfarbe" getragen. Nun ist es bekannt, daß das älteste Wappenwesen die Naturfarbe gar nicht kennt; es gibt den Tieren und Pflanzen eine ganz beliebige heraldische Farbe, man nimmt nicht den geringsten Anstoß an roten, schwarzen, grünen, blauen Löwen. Herr Kammerherr v. Mohl in Kairo macht aufmerksam auf die Standarten mit Abzeichen des Königs und der Fürsten auf chaldäischen Reliefs aus Südmesopotamien, jetzt im Louvre, welche der französische Gelehrte de Sarzec bekannt gemacht hat. Wie Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz mitteilt, befindet sich unter diesen ein Adler, mit Löwenkopf in der konventionellen heraldischen Darstellung mit ausgebreiteten Flügeln, mit den Füßen gestützt auf den Rücken zweier abgekehrt schreitenden Löwen.

Herr Kammerherr v. Kekule berichtet dann noch über den Fortgang der Angelegenheit wegen Bestimmung der Flagge und Farben Berlins. Stadtrat Friedel habe dem Verein vorgeworfen, nicht beachtet zu haben, daß Querteilungen der Flaggen den germanischen, senkrechte Teilungen den romanischen Völkern eigen seien; er scheint zu glauben, daß eine Körperschaft germanischer Abstammung nicht ohne Verstoß senkrecht geteilte Flaggen führen könne. Das ist aber ein grundloser Wahn. Die größte Mehrzahl aller bekannten Flaggen in der Welt ist quergeteilt, weil diese Teilung den Augen proportioniert erscheint. Die senkrechte Teilung bewirkt eine massige Farbenanhäufung, die dem Geschmack der Mehrzahl nicht zusagt. Es gibt aber viele Fälle, in welchen die senkrechte Teilung angewendet werden muß, wie z. B. bei der Flagge der Stadt Berlin, welche in dem mittleren weißen Felde den schwarzen Bären enthält. Dieses Bild läßt sich mit quergeteilten Flaggenfeldern in keiner Weise verbinden; die Stadt würde die Flagge in dieser Form führen können, unbeschadet ihrer Nationalität und ohne gegen den Flaggenbrauch der ganzen Welt zu verstoßen. Herr Professor Hildebrandt verlas eine Mitteilung des korresp. Mitgliedes Herrn Baumeister Zellner, der nach dem Bekanntwerden des Friedelschen Entwurfes ebenfalls Schritte getan hat, um dessen Annahme zu verhindern. Herr Zellner schlägt als Bild der Stadtflagge vor den Bären mit darüber schwebender Residenzstadtkrone als Zeichen, daß dieser das Wappenbild der Stadt Berlin ist, und oben ein Wimpel in den Reichs-, Landes- oder Provinzialfarben, am besten in den Reichsfarben. — Der Verein, welcher die über Figuren schwebenden Kronen stets verpönt hat, würde seiner 40jährigen Geschichte untreu werden, wenn er sich diesen Vorschlag aneignete.

Herr Geh. Rat Dr. zur Nieden erinnerte in einem naheliegenden Zusammenhange an das am Kaiserl. Postzeitungsamte angebrachte Fürstl. Lippesche Wappen. Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier setzte während dieser Verhandlung im Umlauf Heft 8 des „Deutschen Buch- und Steindruckers", enthaltend eine illustrierte Abhandlung von H. G. Ströhl, „Landesfarben".

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor: 1. Ein interessantes Aktenstück „Erbbuch, welches die Fürstlichen Sächsischen in Vormundschafft verordneten Commissarien auff seiner fürstlichen Gnaden gnädigst an sie ausgegangenen Befehelich, Unter dem Dato Dreßden denn 18. Januarii Ao. 97 alhier zu Alßdorff

auff gereicht, und darneben dem Befehelich gemeß gehandelt worden." Das in Pergament gebundene Aktenstück befindet sich im Besitz der jetzigen Gutsherren von Alsdorff, der Familie Siemens.

2. Die im Verlag von Joh. Heinr. Meyer in Braunschweig erschienene „Stammtafel des Hauses Braunschweig, mit einigen kognatischen Beziehungen, aufgestellt von Dr. Paul Zimmermann.

Sodann sprach Herr Professor Hildebrandt sein Bedauern aus, daß im Lesesaale der hiesigen königl. Bibliothek die heraldisch-genealogischen Handbücher etwas stiefmütterlich behandelt seien. Es liegen z. B. von den Gothaischen Taschenbüchern und dem Genealog. Handbuch bürgerl. Familien immer nur die neuesten Jahrgänge aus. Herr Kammerherr Dr. Kekule von Stradonitz verteidigt die Einrichtungen des Lesesaales; es seien die wichtigsten Handbücher von Ledebur, Grote, Cohn usw. usw. ausgelegt. Er sei überzeugt, daß positive Vorschläge entgegenkommende Erledigung finden würden. Auch Herr Reg.-Assessor Dr. Koerner ist von der Einrichtung nicht ganz befriedigt; es könnten namentlich von den Gothaischen Taschenbüchern auch die älteren Jahrgänge ausgelegt werden; im Lesesaale sei noch sehr viel Platz.

Herr Major z. D. von Schoeler besprach den Katalog „Künstlerportraits" des Antiquariats Henrici.

Herr von Gellhorn legte vor: 1. Eine Photographie des neuen Wappenfensters in der alten Schloßkirche der Grafen von Mansfeld (28 Wappen zeigend), ein Geschenk benachbarter Familien an den Freiherrn v. d. Recke auf Mansfeld zur Silberhochzeit am 6. April 1908. Gefertigt ist das Fenster in der Anstalt für Glasmaler von Albert Hartung, Firma Wilhelm Franke in Naumburg a. d. Saale. 2. Einen Zeitungsausschnitt enthaltend einen Aufruf zur Ermittelung von Nachkommen der Eva von Nimptsch und der Margar. v. Polsnitz, beide geb. v. Schliebitz, behufs Aufhebung des v. Schliebitzschen Fideikommisses. Seyler.

Bericht

über die 801. Sitzung vom 1. Juni 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Als Mitglieder werden vorgeschlagen:

1. Herr Heinrich Bocatius, Besitzer der Birken-Drogerie in Berlin N.W., Birkenstr. 12.
2. Herr Arthur Petersen, Leutnant im 2. Leib-Husaren-Reg. Königin Victoria von Preußen Nr. 2 in Langfuhr bei Danzig.

Der Herr Vorsitzende dankt den Mitgliedern für die Glückwünsche, die ihm bei Gelegenheit seines 50 jährigen Militärdienstjubiläums in reicher Fülle zugegangen sind. Se. Exz. zeigte eine von Herrn G. Adolf Cloß gesandte Karte, darstellend einen Grenadier von dem Regimente, bei welchem Großvater und Urgroßvater des Herrn Jubilars und dieser selbst gedient haben.

Unser sehr geschätztes Mitglied, Herr Oberleutnant Joachim von Goertzke hat sich mit Fräulein Lucie von Brucken gen. Fock verlobt. Der Herr Vorsitzende widmet dem Brautpaare namens der Vereinmitglieder die besten Wünsche.

Der Touristenklub für die Mark Brandenburg feiert am 5. Juni sein 25. Stiftungsfest.

Gelegentlich der Wanderfahrt nach Brandenburg hat Major v. Schoenermark zu Königsberg i. P. an die der Vergessenheit anheimgefallenen, so wertvollen Schöppenstuhlakten erinnert: es sollte doch in irgend einer Weise möglich sein, den Anfang mit der Ausbeutung für Familiengeschichte so wertvollen Materials zu machen Der Herr Vorsitzende erinnerte an das gedruckte „Verzeichnis der bemerkenswerten Orts- und Personennamen", die in den Akten des Schöppenstuhles vorkommen. Das Verzeichnis befindet sich u. a. in der Bibliothek des Ministeriums für Handel und Gewerbe (Leipzigerstr. 2). Es sei bekannt, welche Familien an jenem Materiale beteiligt sind; für erschöpfende allgemeine Ausbeutung sei aber dieses zu umfangreich. — Von dem Meßgewand des Schwanenordens soll eine Abbildung als Beilage der Monatsschrift gegeben werden. Über die Art der Reproduktion sprechen Herr Historienmaler G. Adolf Cloß und Professor Ad. M. Hildebrandt.

Der Herr Vorsitzende übergab 1. ein Geschenk des Ehrenmitgliedes Herrn Herm. Friedr. Macco: Die Bedeutung des königl. Staatsarchivs zu Wetzlar für die deutsche Geschichte und die historischen Hilfswissenschaften, insbesondere die Genealogie. Herr Macco knüpft an diese Vorlage einen Hinweis auf den Reichtum des genannten Archives an Städtewappen und Siegeln. 2. Die von dem Herrn Grafen zu Bernstorff zur Feier der 800. Sitzung geschenkten Werke: Casus tragici nobilium in Holsatia, das ist erschreckliche Todesfälle, die sich unter etlichen von Adel des Herzogtums Schleswig und Holstein in einigen Saeculis zugetragen und wie sie unvermutlicher Weise durch Schwert, Büchsen, Pulver und Gift und andere Fälle umkommen sind; zusammengetragen durch Martinum Coronaeum Pastorem zu Flintbeck, fortgesetzt durch J. F. Noodt (Neuere Abschrift). Holstein- und Mecklenburgischer Adel; ein von dem Herrn Schenkgeber selbst zusammengestelltes M. S. 3. Genealogie der Familie Rode, zusammengestellt von Dr. jur. Hans M. W. Rode (Hamb. 1909). 4. Geschichte der Familie Davernoy, von Hofrat Theod. Schön (Stuttg. 1909).

Das korrespondierende Mitglied Baumeister Herr Zellner hat in der vorigen Sitzung für die Flagge der Stadt Berlin folgendes Bild in Vorschlag gebracht: der Bär mit darüber schwebender Residenzstadtkrone als Zeichen, daß jener das Wappenbild der Stadt Berlin ist, und oben ein Wimpel in den Reichs-, Landes- oder Provinzialfarben, am besten in den Reichsfarben. Der Verein kann sich diesen Entwurf

schon wegen der schwebenden Krone nicht aneignen, da er diese stets als unheraldisch verpönt hat. Geh. Rat Seyler führte aus: die Krone würde im besten Falle besagen, daß der Bär Wappenbild einer Stadt sei. Auf solche Leute, die in Berlin wohnen und nicht wissen, daß der Bär Berlins Wappen ist, braucht man bei der Kreierung von Wappen und Flaggen überhaupt nicht Rücksicht zu nehmen. Der Verein darf also die schwebende Krone als überflüssig ansehen. Herr Zellner hat nebenbei die Bezeichnung „Mauerkrone" für widersinnig erklärt und sie mit der „reitenden Artilleriekaserne" in Vergleich gebracht. Demgegenüber führte der Schriftführer aus, daß die Bezeichnung der Figuren von dem Einteilungsgrund abhängt. Die Kronen können eingeteilt werden nach ihrer Form und nach dem Range der Träger. Nur in einem Verzeichnisse der Rangkronen könnte man nach Kaiser-, Königs-, Herzogs-, Grafen- und Adelskronen etwa auch von einer „Stadtkrone" reden, wenn man von der geschichtlichen Entwicklung absehend, nur von der Gegenwart handeln wollte. Denn die Mauerkrone war, lange bevor sie Stadtkrone wurde, schon im 16. Jahrhundert als Helmkrone für bürgerliche Familienwappen in Gebrauch. Erschöpfend und wissenschaftlich befriedigend ist nur die Einteilung nach der Form, weil z. B. gerade die beliebteste aller Kronen eine Rangkrone nicht ist. Mit vollem Rechte sind daher die Bezeichnungen Laubkrone, Zackenkrone, Perlenkrone, Mauerkrone im Wappenwesen allgemein eingeführt.

Ludw. Rosenthals Antiquariat in München hatte eine Wappenmalerei zur Prüfung eingesandt; der gespaltene Schild zeigt vorn in Schwarz einen goldenen Greif und ist hinten einmal von Rot und Silber schräg geteilt. Eine handschriftliche Bemerkung neben der Malerei lautet: „Bewilligt der tail mit dem Greifen. 7. Oktober Ao 65." Dazu bemerkte Geheimrat Seyler: Das Blatt ist ohne Zweifel ein sogenanntes Wappenprojekt, das von einer deutschen bürgerlichen Familie bei der Reichskanzlei behufs Ausbringung eines Wappenbriefes bei der Reichskanzlei eingereicht wurde. Die handschriftliche Bemerkung ist die Resolution des Reichsvizekanzlers; das Datum ist zu ergänzen 1565. Die Resolution will sagen, daß dem Bittsteller nur die vordere Hälfte des Schildes mit dem Greifen verliehen werden, die hintere Hälfte aber gestrichen sein soll.

Wappen „v. Steinhausen",
aus den im Bericht über die 796. Sitzung (S. 88 d. Bl.) näher beschriebenen Diplom für Hieronymus v. Steinhausen, d. d. Wien 21. April 1836. Das Wappen ist interessant als „redendes" und bildet auch einen Nachtrag zu dem Artikel von Ad. M. Hildebrandt „Burgen und burgartige Gebäude in Wappen und Siegeln" in „Der Väter Erbe".

Unterzahlmeister Knab in Plauen teilt mit: in der kriegerischen Zeit zu Anfang des 19. Jahrhunderts war eines Tages bei seinem Urgroßvater, Stadtschreiber zu Münchberg, ein höherer Offizier einquartiert, dessen Degenknauf ein Siegelstein aus Krystallglas zierte. Nach dem Abmarsche der Truppen wurde der Stein im Zimmer des Offiziers gefunden, die Nachforschungen nach seiner Person und seinem Verbleibe waren vergeblich, so blieb der Stein im Besitze der Familie Knab;

das eingeschnittene Wappen mit fünf Helmen wurde erst jüngst als Wappen eines hervorragenden Geschlechts der Stadt Bern, der Grafen v. Erlach, bestimmt. Das Siegel hat die Form einer Halbkugel, in deren Schnittfläche das Wappen eingraviert ist. Abdrücke des Petschaftes liegen vor.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz berichtete über den für 1910 geplanten Internationalen Kongreß der Archivare und der Bibliothekare zu Brüssel. Etwas für uns speziell Interessantes sei von der Versammlung nicht zu erwarten, er könne daher den Beitritt des Vereins nicht empfehlen. — Sodann teilte der Herr Kammerherr mit, daß die Lehnsregister der Grafschaft Kleve-Mark aus der Zeit vom 14. bis anfangs des 19. Jahrhunderts auf dem Freih. v. Rombergschen Schlosse Brünninghausen wieder aufgefunden worden seien und demnächst zur Benutzung in das Staatsarchiv zu Düsseldorf gelangen würden. Weiter sprach er unter Hinweis auf seine für den 21. Band der 6. Auflage von Meyers Konv.-Lex. (Ergänzungen und Nachträge) bearbeitete Abhandlung „Genealogische Siglen" über das Zeichen für vermählt (× Andreaskreuz) welches in Handschrift leicht mit dem Zeichen für gestorben verwechselt werden kann. Die Schriftgießereien sollten endlich das richtige Zeichen geboren (Stern auf der Zeile *) herstellen. Zur Zeit muß immer noch das Anmerkungszeichen (Stern über der Zeile *) vielfach verwendet werden.

Es wird gefragt, wo sich das Stammbuch des Indienreisenden Heinrich v. Poser und Groß-Nädlitz aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts im Original befindet. Eine von Jodocus Heldenmuth hergestellte Abschrift führt den Titel Virtus heroica exemplis et regulis illustrata, id est Pinacotheca patronorum et amicorum Herrn Heinrichs v. Poser, der Fürstentümer Schweidnitz und Jauer Landesbestellten, geb. 1597, † 1661. Die erste Eintragung lautet: Tandem bona causa triumphat. Gabriel rex.

Herr Oberleutnant v. Schlieben in Dessau stellte hinsichtlich der Fahnen der Kriegervereine den Antrag, daß der Verein sich mit der obersten Leitung der Kriegervereine in Verbindung setzen und auf die Verbesserung der Zeichnungen hinwirken soll. Die Zeichnungen, welche bei den Bezirkskommandos eingereicht werden, sind von Leuten ausgeführt, die vom Wappenstil keinen Begriff haben. Diese minderwertigen Machwerke werden dann in kostbarer Stickerei ausgeführt. Der Antrag fand die allgemeine Zustimmung der Versammlung: die Kriegervereine müssen mit besseren Entwürfen versorgt werden. In dem ganzen Verfahren ist die Zeichnung sicher das billigste: ein schlecht gezeichneter Adler kostet in der Stickerei genau dasselbe Geld wie ein gut gezeichneter. Erhöhte Ausgaben werden den Kriegervereinen nicht zugemutet.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor:

1. Die Akten des Bürgermeisteramtes zu Schalkau in Thüringen über das Wappen der Stadt. Dieses zeigt im geteilten Schilde oben einen wachsenden Löwen (wahrscheinlich den Meißner), unten aus Dreiberg wachsend zwei geschrägte blattlose Stengel mit je einer Rose. Die Bedeutung und die Farben dieses Feldes sind noch festzustellen.

2. Probedrucke sogenannter „Stammblätter" aus dem im „Mentorverlag" zu Berlin-Schöneberg erscheinenden Formular für eine Familien-Chronik.

3. Die Festschrift der Ritterakademie zu Brandenburg a. H. zum 5. Juli 1905, ein Geschenk des Herrn Oberlehrers Dr. Michaelis.

4. Eine Sammlung gemalter Wappen aus dem 16.—18. Jahrhundert, zum Teil auf Pergament gemalt. Es befinden sich darunter viele Wappenprojekte der alten Reichskanzlei mit den Verfügungen des Reichshofkanzlers, dann einige Blätter aus dem sehr seltenen Wappenbuche des Georg Brentel, Bürgers und Malers zu Lauingen (1584). Die Sammlung gehört der Kunsthandlung von Paul Graupe.

5. Den Sonderdruck einer Abhandlung von D. Dr. Ed. Jacobs, Archivrat in Wernigerode, über bürgerliche Siegel und Wappen der Wernigeroder Geschlechter, eine auch für weitere Kreise sehr bemerkenswerte Arbeit.

6. Eine Anzahl Photographien schöner alter Setzschilde (Pavesen) aus der Rüstkammer der Wartburg, eingesandt von Herrn Alfons Diener-Schönberg.

Das Ehrenmitglied Herr Macco bemerkte gegenüber einer Äußerung des Monatsblattes des „Adler", daß in Aachen die Bezeichnung Armbrust nicht in Übung gewesen sei; er habe in seinem Werke über die Aachener Familien bei der Familie Bogenmacher dieser lokalen Eigentümlichkeit gemäß die Figur als Bogen bezeichnet. Über die Armbrust, namentlich die Entstehung des Wortes durch Mißbildung eines Fremdwortes (arbalète à traits) sprachen die Herren Dr. zur Nieden und G. Adolf Cloß.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz teilte noch mit, daß König Friedrich Aug. von Sachsen die Widmung des Heidenreichschen Werkes nachträglich angenommen habe, nachdem die subkribierten Exemplare bereits zur Ausgabe gelangt waren. Die Bücherliebhaber würden daher künftig die Erstdrucke des Werkes an dem Mangel der Widmung erkennen können.

Seyler.

Zur Geschichte der Familie von Domarus.

In der Neuen Preußischen Kreuz-Zeitung in Berlin vom 20. Mai 1909 befindet sich ein Bericht über die 800. Sitzung des Vereins Herold, welcher die in meiner „Familiengeschichtlichen Quellenkunde" (Leipzig, Degener 1909, XVI und 517 Seiten fol.) enthaltenen Angaben über die Familie von Domarus kritisiert. Richtig an dieser Kritik ist nur der Umstand, daß das Wort „naturfarben" in der Anmerkung auf Seite 367 meines Buches zu streichen ist. Das Wappen der genannten Familie,

deren Vergangenheit manche interessante Momente aufweist, wird ursprünglich ein Hirsch gewesen sein; und dieses Tier wurde in früheren Zeiten, wovon ich mich persönlich überzeugt habe, in der Familie von Domarus naturfarben geführt. Wenn aber die genannte Kritik behauptet, es sei in meinem Buche (Seite 365, 366) „zutreffend gesagt, daß die Domarus anfangs des 19. Jahrhunderts auf Grund eines gefälschten Adelsdiploms bei der Westpreußischen Regierung eine Adelsanerkennung ausgebracht haben", so muß ich gegen diese Unterstellung entschieden Verwahrung einlegen. Der Text Seite 365 und 366 meines Buches gibt zwar an, daß in der Familie von Domarus zwei (nicht eine einzige) Diplomfälschungen (Adelsdiplom des Königs Johann Sobieski von Polen vom 25. Februar 1684, wodurch Joannes Sigismundus Domarski deinde de Domar in den polnischen Adelsstand erhoben wird; Urkunde des deutschen Kaisers Leopold d. d. Wien 1. Mai 1684, eine Anerkennung des Adels für das Deutsche Reich enthaltend) vorgekommen sind; eben diese Falsifikate werden als Beispiele gefälschter Adelsbriefe in meinem Buche (Kapitel „Fälschung von Urkunden" S. 364 ff.) besprochen. Es ist mir aber nicht in den Sinn gekommen zu behaupten, daß die Anerkennung der Westpreußischen Regierung durch diese Fälschungen irgendwie beeinflußt worden sei. Ich habe im Gegenteil ausdrücklich gesagt, dieselben seien ganz und gar überflüssig gewesen, weil die Domarus dem Uradel von Pommerellen angehört haben. Diese meine Ansicht über den Adel derer von Domarus wird auch durch nichts, was die genannte Kritik vorbringt, irgendwie widerlegt. Auf Seite 382 ff. in dem Kapitel „Familien- und Hauschroniken" meiner Arbeit, welches die Nachrichten einer Familienbibel derer von Damarus über ihre angebliche Nobilitierung gelegentlich der Belagerung von Wien 1683 als falsch nachweist und damit ein Beispiel für die Unzuverlässigkeit der Familientraditionen vorträgt, lag keine Notwendigkeit vor, auf das bereits früher Erledigte zurückzugreifen (vgl. auch das Register, Seite 491). Wenn die genannte Kritik behauptet, es befänden sich drei „verschiedene" Angaben über die Familie von Domarus in meinem Buche, so ist darauf zu antworten, daß meine Angaben über dieses Geschlecht mit Ausnahme des einzigen Wortes „naturfarben", das für eine eventuelle zweite Auflage in meinem Handexemplar bereits gestrichen ist, sämtlich folgerichtig sind. Die Familienbibel bezieht sich, wie ich Seite 383 nachgewiesen habe, nicht auf einen Domarus, sondern auf einen Domaradzki und ist überdem noch falsch. Wenn man aber Emilian von Zernicki-Szeliga (Der Polnische Adel I, 1900, 212 und die Polnischen Stammwappen 1904) und mir zugibt, daß die von Domarus dem Uradel von Pommerellen angehören, so waren alle Diplome, durch welche etwa eine Erhebung in den Adelstand ausgesprochen werden konnte, überflüssig; die Westpreußische Regierung mochte andere Gründe für die von ihr ausgesprochene Adelserkennung haben, dies zu erörtern lag außerhalb des Zusammenhanges des betreffenden Abschnittes meines Buches.

Bei der massenhaften Fülle von Einzelangaben familiengeschichtlichen Inhaltes, die sich in meinem umfangreichen Buche finden, werde ich jeden Hinweis auf etwaige Versehen im Interesse einer zweiten Auflage gewissenhaft verwerten.

Dresden. Eduard Heydenreich.

Die Schatte zur Schwakenburg, Burgmannen zu Haselünne.

Von Dr. Hermann Schönhoff.

Die Stadt Haselünne (Kr. Meppen) bildete im 12. und 13. Jahrhundert den Mittelpunkt der ravensbergischen Güter im sächsischen Gaue Agrotingon, dessen Gaugrafen, die Grafen von Ravensberg, daselbst den Haupthof und die Burg besaßen. Nach dem Verkaufe der ravensbergischen Besitzungen an das Stift Münster verkaufte Bischof Ludwig II. 1319 den Hof an die Bürger der Stadt Haselünne; auf der Burg aber saßen münsterische Burgmannen, deren Höfe sich bis ins 19. Jahrhundert erhalten haben. Emmy v. Dincklage verlegt den Schauplatz zweier ihrer besten Novellen „Die Burgmannshöfe"[1]) und „Der rechte und der linke Flügel"[2]) auf den Boden dieser Haselünner Burgmannshöfe.

Rings um die Stadt herum erstreckten sich die Lehen der Burgmannen, auf denen ihre Enkel, als ihnen die Wohnung innerhalb der Mauern zu eng wurde, Burgen und Höfe bauten, von wo aus sie ihre Besitzungen verwalteten. So lag südwestlich der Stadt, nicht weit vom rechten Ufer der Hase, Haus Hamm, zuerst von den Ministerialen gleichen Namens (urk. seit 1386) bewohnt; durch Erbschaft ging es dann an die v. Hüntel und nach dem Tode des Peter Mariel von Hüntel, Erbherrn zu Hamm, Burgmannen zu Haselünne († 1791), an dessen Schwiegersohn Adam Adolf Joseph v. d. Decken zu Lethe und Schwede über. Aus der Familie von Hüntel spielte Johann von Hüntel, Amtmann zu Stickhausen (Ostfriesland), später Bürgermeister zu Haselünne (verm. mit Schwanke v. Hoene zu Nortmoor b. Leer), in den ostfriesisch-münsterischen Grenzstreitigkeiten von 1639 und 1654[3]) eine bedeutende Rolle.

Gegenüber von Hamm liegt die Lotter Beeke entlang die Bauerschaft Lotten, die aus dem alten korveyschen Meierhofe Lotten hervorgegangen ist. Abt Widekind von Korvey (1190—1205) belehnte mit dem Meieramte und dem Gerichte daselbst die Brüder

[1]) Der Salon 1873, Bd. I, S. 56 ff.; Heimat-Geschichten, Paderborn 1873, S. 77 ff.

[2]) Deutscher Hausschatz 1891; Die Dorf-Nihilistin, Köln [1893], S. 67 ff.

[3]) Emdener Jahrbuch VIII, 1, S. 72; Niedersachsen XIV, 202.

Bernhard, Widold und Everhard von Borsum.[4] Später saßen dort die von Dwingelo gen. Lotten (urk. seit 1446), deren Erbtochter Maria Theresia das Gut an Heinrich Joseph v. Wüllenweber, kaiserl. Reichspostmeister und Herrn zu Ost- und West-Krevenborg († 1810), brachte. Aus ihrer zweiten Ehe mit Wolfgang v. Spies stammte der Oberstlt. a. D. Ludwig v. Spies, Ritter des Ordens pour le mérite (* zu Lotten 3. Dezember 1820, † zu Hannover 11. März 1906), der als Hauptmann und Kompagniechef am 18. April 1864 an der Spitze der Sturmkolonnen die Schanze Nr. 2 bei Düppel als erster erstürmte und auf ihr die preußische Flagge aufpflanzte. Das Gut Lotten ging an den Sohn erster Ehe, Joseph Theodor v. Wüllenweber, über und gehört seit einigen Jahren dem Reg.-Präsidenten v. Gescher zu Münster.

An die Bauerschaft Lotten stößt das Dorf Andrup, das durch eine Fähre mit der Stadt Haselünne verbunden ist. In seiner Gemarkung liegen die beiden Güter Eickhof, am Lager Bach mit einer Wassermühle, nacheinander im Besitze den Familien Mönnich (urk. seit 1350) und v. Dumpstorff — und die Schwakenburg, westlich des Dorfes, von einem Ringgraben eingeschlossen.

Die feste Burg Schwakenburg befand sich zur Zeit Bischof Franz Wilhelms von Osnabrück (1625—1661) im Besitze des Fürstenauer Drosten Michael Wilhelm Kobolt von Tambach. Aus einer bayrischen Adelsfamilie stammend, war er mit Franz Wilhelm ins niedersächsische Land gekommen und hatte durch seine Heirat mit der älteren Tochter des Johann Hake zu Scheventorf Burg Schwakenburg und einen Burgmannshof in Haselünne geerbt. In der Geschichte ist er durch die mannhafte Verteidigung des Schlosses zu Fürstenau gegen die Schweden 1647 berühmt geworden.[5]

Johann Hake hatte die Burg von seiner Schwester Margreth, der Witwe des Rolef von Langen, Erbgesessenen zu Schwakenburg und Haselünne († 1610), erhalten, in dessen Familie sie sich schon seit mehreren Generationen fortgeerbt hatte. Der erste von Langen (mit der Schafschere im Wappen), der als Besitzer von Schwakenburg und Burgmann zu Haselünne auftritt, ist der Urgroßvater Rolefs, Engelbert zu Krevenborg und Schwakenburg. Engelbert und sein Bruder Rolef stiften am 29. September 1481 in der Kirche zu Haselünne eine Memorie, „to holden to ewigen tyden vor Engelberte van Langen, eren vader, unde Gertrudt, ere moder, vor Rolove Schat, eren grotevader, unde Katherinen, ere grotemoder".[6] Aus dieser Urkunde erhellt deutlich, wer vor den Langen Herr zu Schwakenburg gewesen ist, nämlich die Haselünner Burgmannsfamilie der Schatte oder Schat (urk. 1358 bis 1446).

„De olde Clawes Schat" (um 1320) wird als erster des Geschlechtes in einer Urkunde des Berend Schat (vermutlich seines Sohnes) vom 30. Sept. 1364 genannt.[7] Berend Schat und Dyderic sein Sohn vermachen der Kirche zu Haselünne auf dem Westeresche ein Stück Land von 5 Scheffelsaats, das seinerzeit Clawes Schat von Dietrich Stryck auf dem Beele (j. Beelmann, Ksp. Herzlake) gekauft hatte. Der Pfarrer ist dafür verpflichtet, täglich nach dem Hochamt das Salve Regina zu singen. Bernhard Schat urkundet am 4. Sept. 1358 mit den übrigen Burgmannen zu Landegge und Haselünne zu gunsten der Kirche zu Meppen.[8] An der Urkunde von 1364 hängt noch das Siegel Dietrichs, das Wenker zweifelnd als Schild mit drei Eidechsen deutet. Auch an der Urkunde von 1385[9] ist Dietrichs Siegel (Sig. Tiderici Schat) erhalten, aber nicht mit Sicherheit zu erkennen.

Berend Schat und seine beiden Söhne Diedrich (1360—1394) und Siegfried (1378) werden wohl auf der Burg Schwakenburg gehaust haben, da die meisten niedersächsischen Burgen bereits um diese Zeit bestanden. Der Name (mittelniederdeutsch swak „schwach") scheint mir eine ironische Benennung statt Starkenburg zu sein, wie denn der Humor der mittelalterlichen Bauherren es liebte, ihren Kastellen scherzhafte Namen zu geben, z. B. Schavaf „Schabab, Benennung dessen, den man abweist".

Die osnabrückschen und münsterischen Lehnsbücher von 1360 und 1379 geben uns genaueren Aufschluß über die Lehen der Schatte. Vom Bischof von Osnabrück trug Tidericus Schat im Jahre 1360 den Hof in Lahre (Ksp. Bokeloh) und den halben Zehnten in Himene zu Lehen.[10] Wenker hat Huvene (Hüven, Ksp. Werlte) emendiert, indessen beweist das osnabrückschе Lehnsbuch von 1561, daß Hudene (Huden, Ksp. Bokeloh) gemeint ist. Im Lehnsbuch Bischof Florenz' von Münster vom Jahre 1378[11] ist Thidericus dictus Schat belehnt mit 4 Höfen in Apeldorn, Berssen, Stavern und Wahn (Hümmling), mit einer area in Haselünne, dem halben Zehnten in Groß Berssen und Lähden (Ksp. Holte) und dem Hofe des Johann Henninch in Gr. Berssen. Am 28. Januar 1385 tauschte Dyderich Schat mit dem Bischof Heidenrich von Münster drei Höfe zu Lähden (Middendorp, Bengen und Möhlenkamp) und Lampen Haus zu Ostlähden gegen die Hufe und zwei Hofstätten zu Haselünne, die er vorher vom Bischof zu Lehen trug und jetzt gefreit erhielt. Vom Stifte Korvey war das Haus Haverbeck (Ksp. Bokeloh) lehnrührig, das er im Jahre 1378 in Gemeinschaft mit seinem Bruder Siegfried, dem Pfarrer in Heede, an den Johan-

[4]) Osnabrücker Urk.-Buch I, 407.

[5]) Osnabr. Mitteilungen I. — B. A. Goldschmidt, Franz Wilhelm Fürstbischof v. Osnabrück, Osn. 1866, S. 130.

[6]) Meppener U.-B. 391.

[7]) ebda 97.

[8]) Wenker, Pfarrkirche zu Meppen, Urk. 1; Meppener U.-B. 92.

[9]) ebda 123.

[10]) Lodtmann, Acta Osnabrug. I, 207; Wenker, Meppener U.-B. 83, S. 45.

[11]) Staatsarchiv Münster.

De olde Clawes Schat um 1320.

Berend Schat, 1358—1364, Burgmann zu Haselünne.

Dyderick (Tidericus), Knappe, 1360—1394. | Siegfried, Pfarrer zu Heede, 1378.

Rolf Schat, Schöffe des Gerichtes zu Haselünne, 1393—1404. Verm. mit Katharina. | Grete, 1393—1399. Verm. mit Herman van Langen, gt. Creyenribbe (1399), wohnte auf der Kreyenborg bei Bokeloh, † vor 1445.

Roleff Schatte 1446. | Gertrud, Verm. mit Engelbert von Langen zu Meppen und Kreyenborg, 1436 Herr zu Brahe (urk. 1430—1464), Sohn des Herbord v. Langen zu Meppen und Vredevort. | Johann von Langen gt. Kreyenribbe, 1445—1461.

Engelbert zu Kreyenborg und Schwakenburg, Burgm. zu Haselünne, 1458—1499. Verm. mit Adelheid v. Oeynhausen. | Roleff, † vor 1494, immatrik. 1456 in Erfurt, urk. 1458—1483. | Otto 1461—1486. | Everd 1461. | Johann 1461.

Clawes zu Kreyenborg und Dratum, Erbteil. 1525. | Drees zu Schwakenburg, 1525.

Engelbert 1545. | Johann 1545. | Asche 1545. | Clawes 1545. | Herbord 1545-1562. | Heinrich 1545. | Dietrich 1562. | Gert van Langen anders Kreyenribbe, zu Beesten, 1561. Verm. mit Margarethe, Tochter d. Herbort v. Dincklage zu Hopen und der Anna v. Haren. | Series van Langen, 1555 und 1560 mit der Papenburg belehnt. Verm. m. Wibbeke, T. d. Wyniken v. Bra zur Papenburg und der Adden v. Haren, gt. Papenborg, Witwe des Clawes Hatten zur Papenburg, ostfries. Drosten zu Lengen († bei Jemgum 15. Okt. 1533.

Nachkommen erloschen in 18. Jahrh. | Rudolph, † 1610. Verm. mit Margrethe Hake, Erbin der Schwakenburg. | Herbort, † Dez. 1590 o. K., 1587 Herr zu Hopen. | Göste, 1590 zu Beesten, verkauft 1594. Verm. mit einem Wiechmann zu Osnabrück. | Lücke, † 8. Mai 1611, um 1550 Konventualin, 27. Juli 1573 Abtissin zu Börstel.

niterorden und dessen Komtur Lübbert v. Dehem zu Lage schenkte. Abt Bodo bestätigte die Schenkung am 11. November 1378.[12]) Am 26. Januar 1393 gibt Dyderick Schat, knape, mit Einwilligung seiner Kinder Rolf und Grete der Kapelle des heil. Geistes in der Neustadt Haselünne 16½ Scheffelsaats zehntfreies Land auf dem Osterkamp und dem Andruper Weg.[13]) Als Zeuge erscheint Dietrich Schat von 1382 bis 1394 öfters.[14])

Die Namensform, wie sie in der Urkunde von 1378 auftritt (Syfridus plebanus in Heyde et Thidericus armiger fratres dicti Schatte), ebenso in Urkunden vor 1407[15]) und 1446[16]), beweist, daß Schat, Schatte als eine Kurzform zu älterem Schatte-here „Schatzherr, Steuererheber" betrachtet werden muß; die Ahnherren der Schatte waren also wohl als münsterische bezw. ravensbergische Ministerialen zu Haselünne mit der Einziehung der Schatzung beauftragt.

Dietrichs Kinder Rolf (1393—1404) und Grete (1393) scheinen sich in die väterlichen Lehen, wenigstens die Osnabrückschen Kirchenlehen und -zehnten geteilt zu haben. Im Jahre 1561 ist nämlich „Gerdt von Langen anders Kreyen Ribbe . . . belehnet uff gemeinen lehentage mit dem halffen hoffe zu Lahr, dem Mögen Erbe, dem halben Zehenden zu Huden belegen im K. zu Haselünne."[17]) Der Ahnherr dieses Gerhard van Langen (mit den Rauten im Wappen), „Herman von Langen anders geheten Creyenribbe unde Grete zin echte wiff" verkaufen am 28. April 1399 die halbe Hasebrücke, die vorher Erp de Harde besessen hatte, an die Stadt Meppen.[18]) Also ist Grete, die Gattin Hermanns v. Langen, identisch mit Grete, der Tochter Dietrichs Schat, und hat demnach ihrem Gatten einen Teil der Osnabrückschen Lehen zugebracht. Der Knappe Rolef Schat, ihr Bruder, war 1403—1404 Schöffe des Gerichtes zu Haselünne[19]) und erscheint urk. 1393 bis 1404.[20]) Er ist der Großvater der Brüder Engelbert und Rolef von Langen (urk. 1481) und war vermählt mit Katharina. Seine Tochter Gertrud[21]) brachte die Schwakenburg an Engelbert v. Langen zu Kreyenborg (urk. 1430—1464), dessen Enkel Raban Nikolaus (Clawes) und Drees 1525 die väterlichen Güter teilten.

[12]) Meppener U.-B. 102; vgl. Niedersachsen XIII, 367.
[13]) Meppener U.-B. 142.
[14]) ebda 112, 121, 136, 144.
[15]) „de Schatte", ebda 178.
[16]) ebda 258.
[17]) Osnabr. Mitteilungen III, 131.
[18]) Meppener U.-B. 151.
[19]) ebda 170, 172.
[20]) ebda 142, 150, 163 u. ö.
[21]) Ist Roleff Schatte 1446 (Meppener U.-B. 258) sein Sohn?

Clawes wurde Ahnherr der Linie zu Kreyenborg, die zu Ende des 16. Jahrhunderts Sögeln bei Bramsche, 1635 Kl. Arkenstede (Amt Kloppenburg) und im 18. Jahrhundert Haus Fresenburg bei Lathen erbte und um die Mitte des 18. Jahrhunderts erlosch. Die Linie zu Schwakenburg, die Drees begründete, erlosch 1610; die Burg und der Burgmannshof gingen an die Haken und Kobolts über und waren zu Beginn des 19. Jahrh. im Besitze der Haselünner Familie Russel.

Neben den obengenannten Mitgliedern des Geschlechtes erscheinen noch Zivert Schat, Pfarrer zu Wesuwe 1387 [22]) und Hinrick de Schatte, 1407 Zeuge in Haselünne.[23]) Ihre Verwandtschaft mit den Schatten kann ich nicht feststellen.

Tronigen—Truhendingen.

Von Dr. Gustav Sommerfeldt in Königsberg i. Pr.

Einige Urkundenmitteilungen, die ich in den „Württembergischen Vierteljahrsheften für Landesgeschichte“ 16, 1907, Seite 422—431 und 18, 1909, Seite 229—230 über die Geschichte des schwäbischen Dynastengeschlechtes der Grafen von Tübingen im 15. Jahrhundert machte, gaben mir Veranlassung, Seite 428—430 zugleich auf die Brüder, Heinrich, Graf von Truhendingen und Johann, Graf von Truhendingen der bekannten fränkischen Familie hinzuweisen.

Beide Brüder haben dem Deutschritterorden in Preußen wichtige Dienste während des Städtebundkriegs geleistet, der eine als Söldnerführer, der andere als Ordensritter und Beamte. Von dem Grafen Johann von Truhendingen, dem Neffen des Elbinger Komturs Heinrich, Reuß von Plauen (1441—1467), brachte ich ein aus der Gefangenschaft, die Truhendingen in Polen erduldete, an den Hochmeister Ludwig von Erlichshausen unterm 28. Oktober 1454 gerichtetes Schreiben (a. a. O. Seite 430) zum Abdruck.

Wie ich nachträglich sehe, ist Johann zum Jahre 1447, also noch vor dem Beginn des Städtebundkriegs, in Preußen zu Willenberg (östlich von Neidenburg, an der Grenze gegen Polen), als Ordenspfleger nachweisbar. Die betreffende Notiz ist im „Zinsbuch der Komturei Elbing“ (Manuskript im Stadtarchiv zu Elbing A 18) enthalten, und darnach bei M. Töppen, Historisch-komparative Geographie von Preußen. Gotha 1858, Seite 129 und 185, Anmerkung 803 verwertet.

Die Reihe der Pfleger zu Willenberg, die in J. Voigts Namenkodex der Deutschordensbeamten Seite 107 unvollständig gegeben ist, (bis zum Jahre 1415), wird dadurch ergänzt.

Zu Johanns Vorgängern in Willenberg gehörte der ebenfalls bei Voigt fehlende Wilhelm von Flachsland, der 1437 in Willenberg als Pfleger auftritt, später (1446) Hauskomtur in Osterode ist. Vgl. J. Müller, Osterode, Darstellungen usw., 1905, Seite 307.

Truhendingen wird in dem Elbinger Zinsbuch jedoch als Tronigen bezeichnet, gleichwie sein Bruder, Graf Heinrich von Truhendingen, der sich im erwähnten Krieg besonders 1456 und 1457 auszeichnete, in den Urkunden als „Troningen“ angegeben wird. (Württembergische Vierteljahrshefte 16, Seite 428.)

Heinrich und Johann waren die Söhne des Grafen Oswald von Truhendingen und der Anna Reuß von Plauen, deren Siegel (im Wappen neben den drei Truhendingenschen Balken den Löwen enthaltend), S. Englert, Geschichte der Grafen von Truhendingen, Würzburg 1885, Seite 127 richtig beschrieben hat. Gleichwohl nennt Englert dann Seite 158 als Gemahlin Oswalds vielmehr: Anna von Leuchtenberg und Hals. Das Versehen liegt auf der Hand. Diese an anderer Stelle (Seite 104) des Buches ausführlicher unterm 28. Mai 1394 erwähnte Witwe (oder Schwester?) des Landgrafen zu Leuchtenberg war die Gemahlin von Oswalds älterem Bruder, Grafen Johann von Truhendingen. Als solche wird sie bei Englert, Seite 118 (zum 10. März 1396) aufgeführt. Graf Johann von Truhendingen seinerseits ist am 19. März 1397 noch am Leben befindlich, wie das Regest einer Urkunde bei Englert Seite 104—105 ausweist. Auch ergibt sich der Sachverhalt aus J. W. Holle, Beiträge zur Geschichte der Grafen von Truhendingen (Archiv für Geschichte von Oberfranken 7, II, 1858, Seite 68), wo es in dem daselbst abgedruckten Stammbaum heißt: „Johann 1375, 1396. Gemahlin: Gräfin Anna von Maidburg“. Wie Holle ebd. Seite 63 bemerkt, war sie die Schwester des Burggrafen Johann zu Maidburg und Grafen zu Hardegg, Hofrichters Kaiser Karls IV., und früher an den Landgrafen Leopold zu Leuchtenberg-Hals vermählt gewesen. Die Richtigkeit dieser Notiz wird im einzelnen nachzuprüfen sein, Holle nimmt (a. a. O. Seite 63) auf eine Verschreibung des älteren Grafen Heinrich von Truhendingen und seines Sohnes Johann Grafen von Truhendingen vom 6. Dezember 1379 bezug, worin Anna als die Witwe (!) des „Grafen Leopold von Hals“ bezeichnet wird. Das Wappen dieser Anna, Gemahlin des Grafen Johann von Truhendingen, die also erheblich älter ist als die Gemahlin des Grafen Oswald von Truhendingen, teilte Englert Seite 127 mit.

Genealogisches und Heraldisches über das Schlesisch-Ostpreußische Geschlecht „(v.) Jachmann“.

Unter dem 13. April 1909 erschienen in der Tagespresse biographische Notizen über den Landrat z. D. Hans Alfred Jachmann in Charlottenburg, welcher an diesem Tage das 80. Lebensjahr zurückgelegt hatte.

[22]) Meppener U.-B. 133.
[23]) ebda 178.

Der Genannte ist das derzeit anerkannte Oberhaupt des im adeligen, wie bürgerlichen Stande, blühenden Gesamtgeschlechts „Jachmann" und als solches zugleich Erbe eines seit Jahrhunderten auf dem Gebiete von Kunst und Wissenschaft, neuerdings auch im Kriegs- und Marinewesen ausgezeichneten Namens. — Verfasser nachstehender Zeilen war bei seinen Forschungen zur schlesischen Künstlergeschichte wiederholt dem Namen „Jachmann" begegnet und schätzt es besonders hoch, vor etwa 5 Jahren mit einem Träger desselben Namens durch Vermittelung des „Herold" in persönliche Beziehungen getreten zu sein, wodurch die seitens der Familie bereits begonnenen Vorarbeiten so weit gefördert werden konnten, daß damit die Grundlage zu einer umfassenden, immerhin kulturgeschichtlich weiteres Interesse beanspruchenden Familiengeschichte gegeben war.

Die bisherige Literatur anlangend, so behandelt zunächst G. Fuchs in seiner „Kirchengeschichte des Fürstent. Oels (1779)" einen 1776 dortselbst als Propst und Seminarrektor verstorbenen, s. Zt. hochgeschätzten Pädagogen Johann Gottlieb Jachmann und unmittelbar darauf das Riesenwerk der Ehrhardtschen Presbyteriologie dessen ebenfalls als Propst und zwar zu St. Bernhardin in Breslau 1756 verewigten Vater Gottlieb Jachmann, einen als Kanzelredner besonders geschätzten Mann von seltener Gelehrsamkeit. (Siehe nebenstehendes Bild.) Des weiteren erwähnt Thomas' preisgekrönte „Literaturgeschichte von Schlesien" (Hirschberg 1824) aus dem 18. Jahrhundert zwei medizinisch bezw. juristisch schriftstellernde Jachmann. Von den der Kunstgeschichte angehörenden Vertretern des Geschlechtes findet ferner der 1698 geborene Porträt- und Geschichtsmaler Friedrich Jachmann bei Alwin Schultz, „Untersuchungen zur Geschichte der schlesischen Maler" (1882) gebührende Würdigung. Endlich hat Erwin Hintzes erschöpfendes Werk über die Breslauer Goldschmiede (1906) eine solche Fülle genealogischen Materials zutage gefördert, daß daraus in Verbindung mit selbständig gewonnenen Ergebnissen, ein nahezu vier Jahrhunderte umfassender lückenloser Stammbaum zusammengestellt werden konnte, zu dem Janetzkis Handbuch des preußischen Adels s. Zt. nur einen bescheidenen Anlauf zu nehmen vermocht hatte, wobei u. a. drei in der Allgemeinen Deutschen Biographie enthaltene einschlagende Lebensläufe aus dem 19. Jahrhundert unbeachtet geblieben sind. — Wurden dieser Art einerseits die vielfach nachweisbaren Verbindungen mit adeligen Geschlechtern unberücksichtigt gelassen und war andererseits den herantretenden wichtigen heraldischen Fragen unzureichend Rechnung getragen, so darf es als besonders freundliches Entgegenkommen angesehen werden, wenn einer nach beiden Seiten gerichteten Erörterung an dieser Stelle Raum geboten wird.

Soweit bis jetzt festgestellt werden konnte, tritt der Name „Jachmann", und zwar bis zur Gegenwart in unveränderter Schreibart, zuerst 1380 auf. Die ältesten

IV.

Johann
* 1727, † 5. 10. 1790 in Königsberg, Ostpr., ⚔ 24. 1. 1762 Maria E

Justine,
* 10. 4. 1763, † 9. 7. 1826, ⚔ 14. 8. 1798 Prediger Ludwig Haebler, Marienburg.

Johann Benjamin,
* 27 6. 1765, † 25. 7. 1832, als Dr. med. Kreisphysikus und Besitze des Gutes Trutenau, ⚔ 29. 7. 1794 Johanna Dorothea Elisabeth Tochter des Lotterie-Direktors Kanter, Besitzer der Hartungsche Zeitung in Königsberg, und Elisabeth, geb. v. Mehlbeck.

Gustav Otto,
* 28. 6. 1795,
† 15. 12. 1876 als Geh. Reg.-Rat.

Adolf Heinrich,
* 24. 4. 1797,
† 15. 7. 1874 als Geh. Appell.-Gerichtsrat.

Moritz Julius,
* 30. 7. 1799, † 30. 11. 1873 als Geh. Reg.- und General-Landschaftsrat, Rittergutsbesitzer auf Trutenau, Ostpr., ⚔ 5. 8. 1827 Friederike Annette Schaaf, Tochter des Gutsbes. Karl Schaaf und Elisabeth, geb. Stobbe.

Charlotte Mathilde,
* 1. 1. 1802, † 24. 8. 1864, ⚔ 27. 5. 1824 Landesbaurat Ed. Heinr. Puppel.

Betty Antonie,
* 4. 1. 1809,
† 18. 6. 1816.

Hans Alfred,
* 13. 4. 1829,
Landrat z. D.,
⚔ 2. 5. 1859
Johanna Julie Pauline Wagner, Kgl. Preuß. Kammersängerin, Nichte des Komponisten Richard Wagner.

Anna Elisabeth,
* 1. 2. 1831,
⚔ 25. 9. 1852
mit dem späteren Vize-Admiral Eduard v. Jachmann.

Friedrich Konrad,
* 11. 6. 1833,
† 23. 8. 1892 als Kgl. Preuß. Oberstltn. a. D. u. Landstallmeister zu Beberbeck, ⚔ 16. 12. 1871 Anna, Tochter d. Geh. Kommerzienrats Gustav Keibel in Berlin.
Preuß. Adelstand: 27. 11. 1882.

Klara Dorothea,
* 12. 2. 1836,
⚔ 12. 5. 1854
Ltn. Bernh. v. Plehwe.

Julius Roderich,
* 3. 6. 1847,
† 10. 9. 1860.

Margarete,
* 8. 7. 1844.

Malwine,
* 14. 7. 1845.

Gertrud,
* 19. 10. 1846,
⚔ 12. 10. 1871
Gutsbes. Erich v. Schichau, Pohren i. Ostpr.

Elfri
* 25. 1
⚔ 8. 4
Gutsbes.
Fischer, L
i. O

Elisabeth,
* 12. 3. 1860,
⚔ 12. 3. 1885
Dr. Richard v. Wentzel, Oberpräsident d. Prov. Hannover.

Maria Anna,
* 2. 4. 1862,
⚔ 2. 5. 1882
Alb. Trechmann, Schiffsreeder und Kais. Deutscher Konsul in West-Hartlepool (England).

Helene,
* 24. 5. 1863.

Johann (Hans) Eduard,
* 14. 5. 1864,
Direktor, Oberltn. d. Landw., Stadtverordneter von Charlottenburg, ⚔ 10. 1. 1893 Elisabeth, Tochter d. Sanitätsrats Dr. Karl Neuhaus in Berlin.

Roderich Benjamin,
* 16. 7. 1865,
Hauptm. u. Kompagniechef i. 1. Kurhess. Inf.-Regt. Nr. 81,
⚔ 9. 10. 1897
Bertha, Tochter des Geh. Baurats Franz Schultz in Cöln

Kurt Gustav Moritz,
* 12. 10. 1872,
Oberltn. d. Ref. des Leibgarde-Hus.-Reg., Gutsbes. in Jeschkendorf,
⚔ 24. 7. 1900
Charlotte, Tochter des Generalmajors a. D. Victor v. Aigner.

Elsa Anna
* 11. 10.
⚔ 28. 5.
Oskar v. H
Hauptma
i. 2. Garde-Re

Ida Elisabeth,
* 27. 6. 1901.

Johann Georg,
* 5. 7. 1908.

Jachmann,
erner, * 13. 5. 1725, † 27. 5. 1810 in Trutenau bei Königsberg, Ostpr.

Reinhold Bernhard,
* 16. 8. 1767, † 28. 9. 1843 als Geh. Regierungs- und Provinzial-Schulrat, ⚔ I.: 1. 8. 1794 Wilhelmine, Tochter des Justizkommissarius Hesse, ⚔ II.: 2. 8. 1807 Minna Elisabeth, Tochter des Gutsbesitzers Karl Schaaf und Elisabeth, geb. Stobbe.

Jeanette Dorothea,
* 21. 11. 1769, † ....., ⚔ 9. 10. 1793 Geh. Oberrechnungs-Rat Ernst Friedr. v. Lavergne-Peguilhen.

Bertha,
* 17. 9. 1808, † 16. 12. 1837, ⚔ 11. 4. 1836 Landrat Ed. Fernow.

Karl Reinhold,
*13. 8. 1810, † 13. 1. 1889 als Dr. phil., Privatgelehrter, ⚔ 25. 4. 1843 Sophie, Tochter d. Kaufmanns Meyrowitz.

Malwine,
* 31. 5. 1813, † 16. 1. 1898, ⚔ 16. 8. 1831 Moritz v. Kries, nachm. Regierungs-Präsident.

Agnes,
* 24. 6. 1815, † 13. 5. 1900, ⚔ ..... 1845 Prof. Dr. phil. Karl Kuh.

Maria,
* 20. 1. 1820, † 18. 8. 1903, ⚔ 1. 5. 1837 Julius Pinder, nachm. Oberpräsid. d. Prov. Schlesien.

Eduard Karl Immanuel,
* 2. 3. 1822, † 21. 10. 1887 als Kais. Vize-Admiral z. D., ⚔ 25. 9. 1852 Anna Elisabeth, Tochter des Julius Moritz Jachmann und Friederike Annette, geb. Schaaf.
Preuß. Adelstand: 27. 11. 1882.

Hildegard,
* 15. 3. 1851, † 27. 9. 1908, ⚔ 5. 6. 1871 Kaufm. Johann Augustin.

Reinhold Wolfgang,
* 6. 12. 1852, † 22. 9. 1902 als Kaiserl. Korvetten-Kapitän a. D., ⚔ 28. 10. 1885 Elisabeth Schott.

Bernhard Joseph,
* 11. 10. 1855, Oberreg.-Rat in Allenstein, ⚔ 24. 10. 1884 Margarete Tießen.

Elisabeth,
* 21. 2. 1860.

Maria Annette,
* 16. 7. 1853, † 24. 12. 1875, ⚔ 2. 10. 1874 Axel Freiherr v. Maltzahn, jetzt Generalmajor z. D.

Erich Wolfgang Eduard,
* 10. 10. 1857, Kgl. Preuß. Major z. D., ⚔ 27. 7. 1895 Marie Erika, Tochter des Kgl. Preuß. Generalmajors z. D. Eric v. Witzleben.

Konrad Moritz Immanuel,
* 5. 5. 1864, Kgl. Preuß. Oberleutn. a. D., ⚔ 4. 6. 1908 Anna König.

Siegfried Karl Alfred,
* 28. 3. 1867, Kais. Freg.-Kapit., ⚔ 28. 4. 1904 Eleonore, Tochter des verstorbenen Vize-Admirals Frhr. v. Hollen.

Marie Ella
* 12. 11. 1886.

Elsa
* 20. 8. 1885, ⚔ 5. 1. 1909 Max Krauseneck, Gutsbes. in Wilkoschen, Oberltn. d. Res.

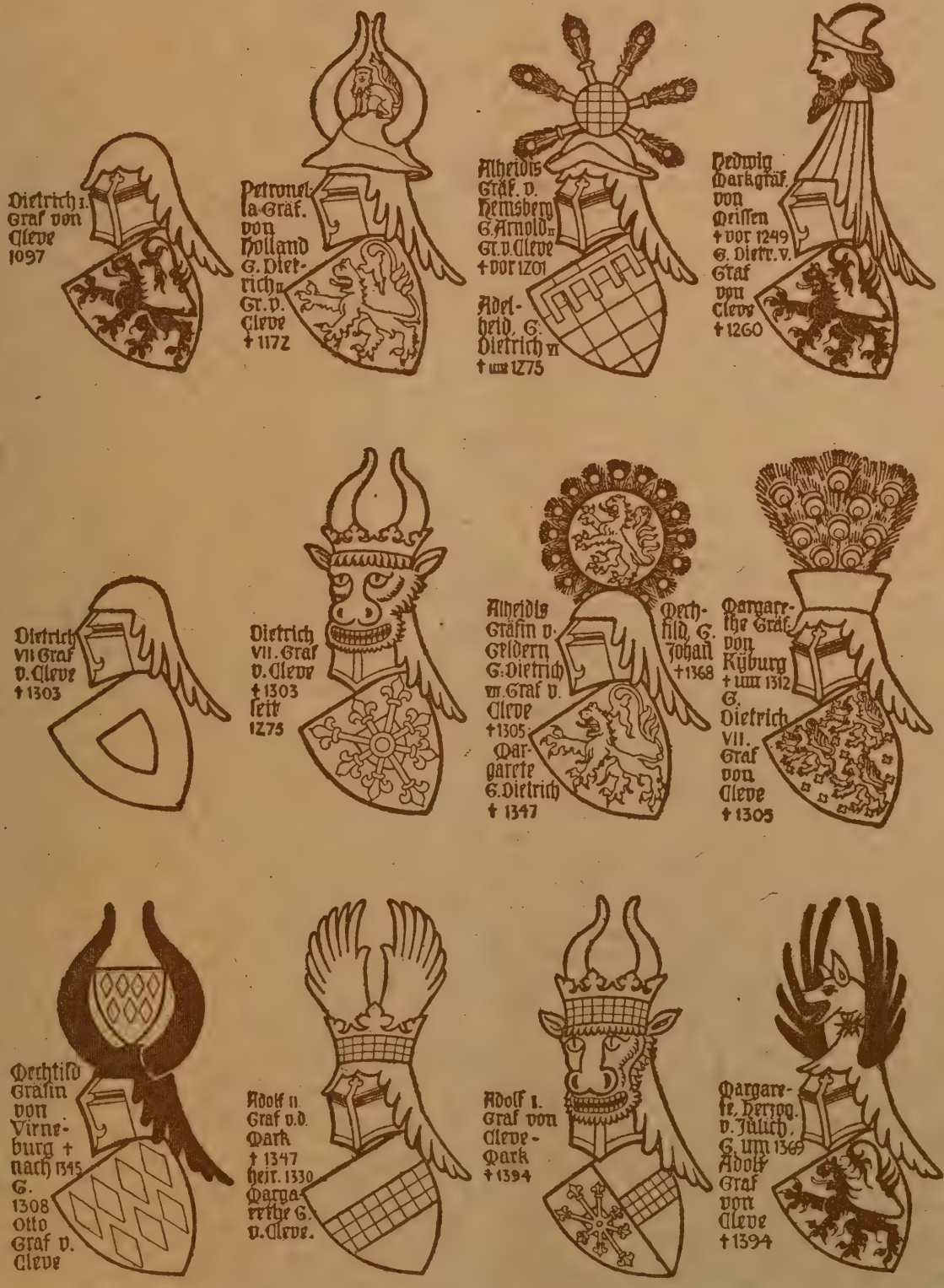
Günther,
* 20. 5. 1887 Dr. phil.

Margot,
* 16. 6. 1893.

Konrad Eduard Siegfried Erich Job,
* 9. 7. 1896.

Edith Anna Gertrud
* 17. 9. 1897.

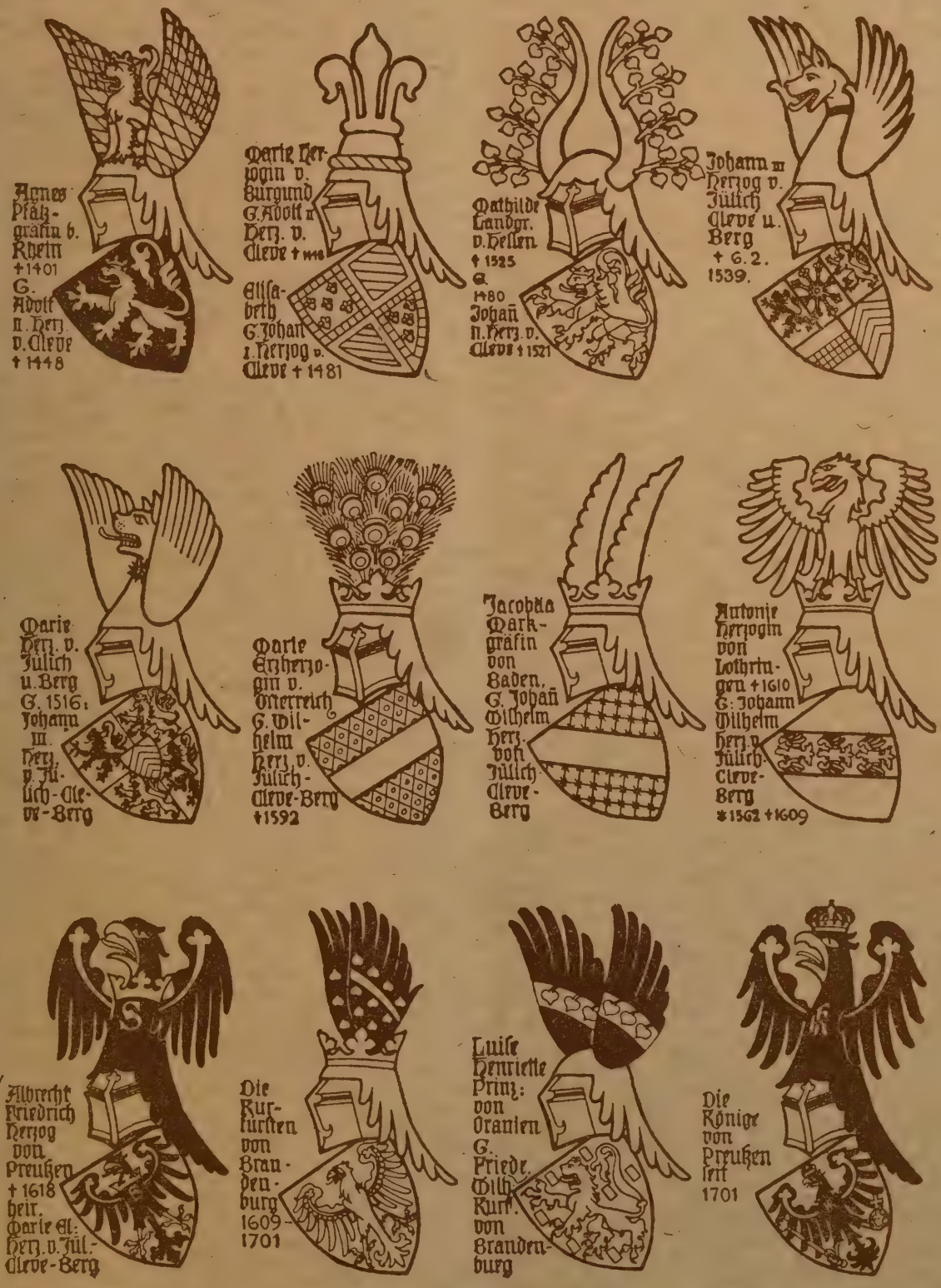
Ehler Robert Jochen Erich Eduard Georg,
* 5. 8. 1905.



Wappen von Familien, die zur Schwanenburg in Beziehung standen.

Gezeichnet von Prof. Ad. M. Hildebrandt.

(Aus „Der Väter Erbe", Verlag von Fr. Ebhardt & Co., Berlin W.)



Wappen von Familien, die zur Schwanenburg in Beziehung standen.

Gezeichnet von Prof. Ad. M. Hildebrandt.

(Aus „Der Väter Erbe", Verlag von Fr. Ebhardt & Co., Berlin W.)

I. Peter Jachmann, Gerichtsverwalter zu Schönau bei Groß-Glogau, * um 1545, † vor 1602

Matthäus (I), Goldschmied u. Münzwardein * 1571, † 10. September 1626 Breslau, ⚔ 11. Februar 1602 Maria, Tochter des Breslauer Goldschmieds Paul Nitsch

Matthäus (II), Goldschmied, * 5. Juli 1604, † 4. Septbr. 1626

Georg, * 23. April 1608, ⚔ 1639 „honesta" Anna Cäcilia Nowacki, Reichsadelstand 16. Juni 1634 mit Prädikat „v. Greiffenpforden"

Johannes (I) Goldschmied, * 20. September 1611, † 8. November 1685, seit 1653 Zunftältester in Breslau. ⚔ I. 20. September 1638 Rosina, Tochter d. Gldsch. Heerbrot aus Trachenberg; II. 25. Februar 1648 Susanna, Tochter des Handelsherrn Hans Kirchbauer

Georg, * 19. Dezember 1653 (s. Stammreihe III)

Johannes (II), * 14. Juli 1656, † 17. Mai 1728, 1681 Goldschmiedemeister, 1703 Zunftältester, ⚔ I. 21. Oktober 1681, Susanna, Tochter des Kretschmers Georg Elsner; II. 29. April 1692, Maria Magdalena, Tochter des Pergamenters Siegm. Otte

Matthäus (III) Goldschmied, * 10. April 1661, † 12. Juli 1726, ⚔ 9. Januar 1691 Magdalena Derle

Gottlieb, * 18. September 1686 (siehe Stammreihe II)

Johann, Christian, Goldschmied, * 17. Januar 1694, † 19. Mai 1726, ⚔ 24. April 1725 Susanne Eleonore, Tochter d. Pachtkrämers Caspar Pauer

Friedrich, Kgl. Preuß. Hofmaler, * 13. Januar 1698, † 3. September 1772, ⚔ 18. April 1747 Johanna Dorothea geb. Kamper v. Siegersburg

Maria Magdalena * 12. Februar 1700, ⚔ 2. November 1723 Medailleur Georg Wilhelm Kittel

Gottfried Wilhelm, Goldschmied, * . . . 1711, † 20. April 1786

Susanna Elisabeth ⚔ 12. November 1715, Goldschmied Michael Wißmar in Breslau

Spuren führen nach Liegnitz, woselbst laut des Schöppenbuchs vom Jahre 1380 am Mittwoch nach Lamperti (19. September) ein Niclas Jachmann sich mit seinem Mutterbruder, dem Ratsherrn Hanco Weller, wegen der mütterlichen und großmütterlichen Hinterlassenschaft auseinandersetzt. Vereinzelt findet sich weiter in der Matrikel der Universität Frankfurt a. O. 1548 ein aus Sommerfeld gebürtiger (Aesticampianus) Joannes Jachmann und beinahe gleichzeitig anderwärts ein Erasmus Jachmann, der 1552 Witwer einer Katharina geb. v. Hocke a. d. H. Thomaswaldau wird. Nach der nur noch im Wortlaut in der bekannten Gräfl. Hoverdenschen Sammlung erhaltenen Grabschrift (aus Winzig) wird dieser Erasmus Jachmann mit sonst nur Adelspersonen vorbehaltenen Prädikaten angesprochen; sein Vorname ist für die Namengebung bei einem Zweige der Hocke zeitweise maßgebend geworden, wie aus Sinapius' „Kuriositäten des Schlesischen Adels" erhellt. Diese zeit- und räumlich bislang unter einander unvermittelt dastehenden Persönlichkeiten haben bis auf weiteres gewissermaßen als prähistorische Vorläufer zu gelten, wie sie ja selten in einer Familiengeschichte fehlen. Dahingegen zieht das hier zu behandelnde Geschlecht mit einem aus Schönau bei Groß-Glogau 1571 als Sohn des Gerichtsverwalters Peter Jachmann gebürtigen Matthäus in ununterbrochener Stammfolge bis zur Gegenwart in die Geschichte ein. Matthäus Jachmann hat es als Goldschmied in Breslau zu hoher Künstlerschaft gebracht und genoß nicht allein die Anerkennung seiner Berufsgenossen, sondern wurde auch durch das Vertrauen der schlesischen Fürsten und Stände 1622 zum Münzwardein befördert. Seine Frau wurde Maria, Tochter des berühmten Meisters Paul Nitsch in

Jachmann.

Mutmaßliche Farben: Geviert; 1:4 in Gold halber schwarzer Adler am Spalt; 2:3 goldener Greif in Rot. Auf dem gekrönten Helm wachsender goldener Greif. Decken schwarz-golden, rot-golden.

Breslau, dessen im Auftrage des kunstsinnigen Breslauer Bischofs Andreas von Jerin geschaffener silberner Hochaltar noch heute zu den hervorragendsten Sehenswürdigkeiten der Breslauer Kathedrale rechnet. Unter den Nachkommen haben während eines Zeitraums von anderthalb Jahrhunderten deren neun den gleichen Beruf ausgeübt; ihre erreichbar gewesenen Werke wurden gelegentlich einer vor kurzem in Breslau veranstalteten Ausstellung im Zusammenhange der Öffentlichkeit vorgeführt.

Matthäus Jachmanns mittlerer, am 23. April 1608 in der Elisabethkirche zu Breslau auf den Namen des Tagesheiligen „Georg" getaufter Sohn schlug eine von der des Vaters verschiedene Laufbahn ein und brachte es zu hoher Auszeichnung und Ehre, um als leuchtendes Vorbild im Andenken der Nachfahren zu verbleiben. Er erscheint bereits zu Anfang der 30er Jahre des 17. Jahrhunderts urkundlich am Königlichen Hofe zu Warschau als Schatzmeister (Thesaurarius) und Notar der Krone Polen. Dort wird er wegen seiner Verdienste um den postulierten Bischof von Breslau, Prinzen Karl Ferdinand von Polen und Schweden, und dessen Schwester Anna Katharina Konstantia von dem Mutterbruder dieser Geschwister, Kaiser Ferdinand II., unter dem 16. Juni 1634 mit dem Prädikate „von Greiffenpforden" (versehentlich bei Janetzki a. a. O. II. 341, Fußnote „Greiffenpferden") in den Reichsadelstand erhoben. Er erhält das nebenstehend abgebildete, von Herrn Professor Ad. M. Hildebrandt dem umständlichen Blason gegenüber richtiggestellte Wappen (Nr. 2). Dieses Wappen stellt sich als ein lediglich vermehrtes insofern dar, als die leibliche Verwandtschaft des Neugeadelten in Breslau zu der Zeit bereits ein geviertes Wappen besaß, dessen Bestandteile der halbe Adler und der Greif bildeten, wie dies aus noch vorhandenen, ungefähr gleichzeitigen Urkunden des Breslauer Stadtarchivs hervorgeht, in denen nicht allein der Breslauer Goldschmied-Älteste Johann Jachmann, sondern auch der Dr. med. Georg Jachmann aus Schweidnitz, beide Brudersöhne des Georg Jachmann von Greiffenpforden, ein Kaufinstrument mit dem angestammten Wappen untersiegelten. Es war also wohl der Adelskandidat noch gegenwärtiger Gepflogenheit gemäß nach seinen Wünschen hinsichtlich der Wappengebung befragt, nicht aber ihm ein willkürliches Wappen aufgedrungen worden. Dem damaligen allgemeinen Herkommen entspricht es ferner, wenn hierbei das erteilte Adelsprädikat noch besonders bildlich in die Erscheinung tritt und somit erst das Wappen als „redendes" hergestellt wird. Ob das vererbte Jachmannsche Wappen (Nr. 1) auf freier Wahl (vergl. die „Goldbehütenden Greife" Herodots und der deutschen Volkssage) oder auf obrigkeitlicher Verleihung beruht, war noch nicht festzustellen: ein landesfürstlicher Wappenbrief hat sich wenigstens bis jetzt nicht auffinden lassen. Die größere Wahrscheinlichkeit spricht eben für ein angestammtes Wappen, und es bliebe nur die Frage offen, weshalb die Goldschmiede aus der Familie ihr Wappen nicht auch auf ihren Arbeiten als Urheberzeichen verwendeten, sondern dafür ihre jeweiligen Initialen bevorzugten. Einmal aber war dieses Verfahren der herrschenden Mode unterworfen und dann waren Wappen als künstlerische Merkzeichen schon wegen einer möglichen Verwechselung mit den städtischen Beschauzeichen nicht am Platze: andererseits scheint die Anbringung nur einzelner Wappenbestandteile zulässig gewesen zu sein. Hierher dürfte beispielsweise das Vorkommen eines Greifenkopfes mit Hals auf einem Kultgeräte des Klosters Trebnitz vom Jahre 1553 gehören, womit sich ein noch nicht

Jachmann v. Greiffenpforden.
16. Juni 1634.

Geviert; 1:4 in Gold halber schwarzer Adler am Spalt; 2:3 auf grünem Boden einerote Pforte, innerhalb deren ein goldener, schwertschwingender Greif. Aus dem gekrönten Helm der goldene Greif wachsend, in der rechten Pranke einen grünen Lorbeerkranz hochhaltend. Decken rot-golden-silbern.

2.

ermittelter Goldschmied Jachmann verewigt haben könnte.

Georg Jachmann von Greiffenpforden hat es, wie u. a. aus verschiedenen Belehnungsurkunden hervorgeht, in Warschau nicht allein zu hohem Ansehen, sondern auch, von vornherein nicht mittellos, durch geschickte Finanzoperationen zu beträchtlichem Wohlstande gebracht. Mit seinen leiblichen Verwandten in Breslau unterhielt er anscheinend dauernde Verbindung; jedenfalls ist urkundlich belegt, daß er im Jahre 1655 seinen in Breslau lebenden Bruder Johann zur Einziehung seines mütterlichen Erbteils bevollmächtigte. Dieser Bruder war damals verheiratet mit Susanna, der Erbtochter des „ehrenvesten" Kaufherrn Hans Kirchbauer,*) dessen Vorfahren aus Süddeutschland eingewandert und als Bevollmächtigte der Augsburger Fugger durch Beteiligung an bergmännischen Unternehmungen vermögend geworden waren. Ihren zweiten Sohn ließen Johann Jachmann und Frau Susanna, geb. Kirchbauer im Jahre 1653 auf den Namen „Georg" taufen und gaben hiermit für drei Generationen das Beispiel zur Vererbung des Vornamens ihres Bruders, bezw. Schwagers. Das Andenken eines Unbedeutenden oder Gleichgültigen würden die Zeitgenossen und Überlebenden schwerlich mit gleicher Pietät gewahrt haben. Jener Georg (II.) starb 1735 als praktischer Arzt und Ehrenbürger in Schweidnitz. Einen ausführlichen Nekrolog auf ihn brachten die „Gelehrten Neuigkeiten Schlesiens" desselb. Js. Selbst literarisch tätig, hat er seinen Namen gewissermaßen noch gegenwärtig mit der deutschen Literatur insofern verflochten, als die, von Goethes unglücklichem Liebling und zeitweise vorbildlich gewesenem Muster, dem Dichter Johann Christian Günther aus Striegau, vielbesungene Muse „Leonore" niemand anders gewesen ist, als die am 15. August 1689 geborene Magdalene Eleonore Jachmann, Tochter des genannten Schweidnitzer Arztes, wie der im Herbst v. Js. leider für die Günther-Forschung zu früh verstorbene Privatgelehrte Dr. Gregor Constantin Wittig aus einem, seltsamerweise lange als solches unbeachtet gebliebenen Akrostichon überzeugend feststellen konnte. (Wittig, „Urkunden zur Günther-Forschung" 1895.)

v. Jachmann.

27. November 1882.

Geviert: 1:4 in Silber halber rotbewehrter schwarzer Adler am Spalt; 2:3 in Blau goldener Greif. Auf dem gekrönten Helm der Greif wachsend. Decken schwarz-silber, blau-golden.

3.

Aus der nebenstehenden Stammtafel I erhellt, daß bei den Jachmann in drei Generationen künstlerische Betätigung Hand in Hand ging mit einer ausgesprochenen Vorliebe für akademische Berufe. In der Folge gestaltet sich das Verhältnis zwischen Kunst und Wissenschaft derart: der 1686 geborene Gottlieb, anfänglich ebenfalls zum Goldschmied bestimmt, wird Theologe und stirbt 1756 als Propst zu St. Bernhardin in Breslau. Seine Schwester heiratet den aus der Friedericianischen Zeit bekannten Medailleur Georg Wilhelm Kittel, er selbst eine Goldschmiedstochter Anna Eleonora Vogel, und Goldschmiede wurden seine Brüder Johann Christian und Gottfried Wilhelm. Zwischen diese beide Brüdern fällt der eingangs erwähnte, anfängliche Kaiserliche, später Königlich Preußische Hofmaler Friedrich Jachmann, Gatte der Tochter Johanna Dorothea des d. d. Wien, 5. November 1706 mit dem Prädikate „von Siegersburg" nobilitierten Dr. med. Johann Kamper aus Breslau. Daß zwei wohlerhaltene Bildnisse des Propstes Gottlieb Jachmann sich im Besitze der Kirche zu St. Bernhardin in Breslau noch heute befänden, war zwar bekannt, aber erst dem

*) Vergl. Luchs', Denkmäler der Elisabethkirche (Register), Kundmann, Silesii in nummis unter „Pucher", ferner die Adelslexika unter „v. Kirchpaur, Kirchbauer v. Kirchdorf".

II. Gottlieb Jachmann, Propst zu St. Bernhardin, * 18. September 1686, † 14. März 1756, ⚔ 1. Oktober 1721 Anna Eleonora, Tochter d. Goldschm.-Ält. Gottfr. Vogel (Siehe Abbildung S. 140).

Johann Gottlieb, Gymn.-Professor in Breslau, zuletzt Propst in Öls, * 9. Januar 1727 Breslau, † 15. Februar 1776, ⚔ I. 15. Mai 1753 Christiane Dorothea Dietrich aus Brieg, ⚔ II. 24. Februar 1762 Eleonore Christiane Assig, ⚔ III. 25. Februar 1764 Karoline Luise v. Prittwitz u. Gaffron a. d. H. Kornitz.

Christian Gottlieb, Justizkommissar u. Syndikus in Namslau, zuletzt in Rawitsch, * 8. Mai 1755 Breslau, † 14. Januar 1798 Rawitsch, ⚔ 24. Dezember 1786 Christiane Wilhelmine, Tochter des Kreissekretärs Scholz in Namslau (Kinder frühzeitig gestorben)

Johann Gottfried, * 3. Juli 1756 Breslau, † 8. Juni 1757 Breslau

Gottlieb Benjamin, * 3. Mai 1758, stirbt bald nach der Geburt

Karl Wilhelm Gottlob, Kreisjustizrat in Loslau u. Petrikau, zuletzt Justizrat in Brieg, * 23. September 1766, † . . . . 1830 Breslau, ⚔ I. 12. Oktober 1791 Henriette Wilhelmine, II. 16. Mai 1794 Johanna Elisabeth, beide Frauen Töchter des Stadtchirurgus Dr. med. Schulz, Frankfurt a. Od.

Wilhelm, Landbaumstr. in Berlin, † 1835

Bernhard, Apotheker in Erxleben, † 1872 als Rentner

Karl, Prediger in Waldenburg im Vgt., † 1833

5 Schwestern, wovon als letzte (Emilie) 75 jährig 1883 unverheiratet in Hirschberg starb

Carl, Apotheker in Langenberg, † 1863 kinderlos

beide starben ohne männliche Nachkommen

scharfen Auge des Vereinsmitgliedes, Herrn Direktor Jachmann in Charlottenburg gelang es festzustellen, daß beide Porträts Werke des Malers Friedrich Jachmann sind, von denen das eine, unstreitig für einen Kupferstich bestimmte, hier wiedergegeben wird. Von den Kindern des Dargestellten überlebte ihn nur ein Sohn Johann Gottlieb, gleichfalls Theologe, gestorben 1776 als Propst zu St. Marien und Georgen und gleichzeitig Direktor des Fürstlichen Gymnasiums zu Oels. Er ist drei Ehen eingegangen: aus der ersten mit einer geborenen Dietrich aus Brieg entsproß Christian Gottlieb Jachmann, zuletzt Justizkommissar in Rawitsch. Eine zweite Ehe mit Eleonore Christiane Assig, einer Verwandten der mit dem Prädikate „von Siegersdorf" geadelten bekannten Breslauer Ratsfamilie gleichen Namens, blieb kinderlos. Dagegen wurde die dritte Ehefrau Caroline Louise, geb. von Prittwitz und Gaffron a. d. H. Kornitz Großmutter zahlreicher Enkel, in deren Kreise sie am 10. März 1815 im Alter von 70 Jahren zu Brieg hochverehrt gestorben ist. Ihr einziger Sohn Carl Wilhelm Gottlob, Justizrat in Brieg, vordem in Loslau und Petrikau, ist der letzte des Namens Jachmann, dessen Beziehungen auf Schlesien verweisen. Seine Linie ist im Mannesstamme mit dem 1863 als Apotheker in Langenberg verstorbenen Enkel Carl Jachmann erloschen.

Dagegen hat sich eine Nachblüte aus der Nachkommenschaft des gedachten Dr. med. Georg Jachmann aus Schweidnitz entwickelt, die, durch Aufenthalt in Namslau und Rawitsch den Ostmarken bereits genähert, somit den Übergang zu einem Familienzweige vermittelt, der in der Provinz Preußen neu erstarken und weit höher emporsteigen sollte, als die im augenscheinlichen Niedergange zurückgebliebene schlesische Verwandtschaft.

Des Schweidnitzer Dr. med. Sohn Georg Caspar, geboren 1694, wurde ebenfalls praktischer Arzt und lebte zuletzt in Namslau. Drei Jahre vor seinem Tode wird ihm aus seiner Ehe mit Marianne Eleonore Bollner, Tochter des Kriegs- und Kammerprokurators Bollner aus Breslau, 1727 ein Sohn geboren, dem er den in seiner Familie längst gebrauchten Vornamen Johann und wohl aus Artigkeit gegen die geistliche Verwandschaft den biblischen Namen Abraham geben ließ. Der Vater ist, vermutlich bei wenig lohnender Praxis, inmitten einer ärmlichen Bevölkerung selber in dürftigen Verhältnissen gestorben, denn der Großvater mußte sich der verwaisten Kinder annehmen, die bis auf Johann Abraham frühzeitig starben. Dieser, mutmaßlich im jugendlichen Alter bereits auf sich selber angewiesen, mußte wohl oder übel zum Handwerk greifen. Fern von der Heimat läßt er sich in Königsberg nieder, wo er als Stifter der ostpreußischen Linie der Familie Jachmann, wie urkundlich feststeht, in verhältnismäßiger Wohlhabenheit und getragen von dem Vertrauen seiner Mitbürger am 5. Oktober 1790 stirbt. Dem in seiner Familie eingewurzelten Bildungsdrange ist er nicht abtrünnig geworden: noch seine Enkel wußten sich lebhaft der literarischen Schätze zu erinnern, an denen der Großvater sich während seiner Mußestunden erfreute. Sein Andenken war, möglicherweise infolge der Preußen heimsuchenden Kriegsläufe, dermaßen verblaßt und förmlich legendarisch geworden, daß man sich versucht fühlt, in ihm den Helden einer vielgelesenen

III. Georg Jachmann, * 19. Dezember 1653, Dr. med. et phil., pr. Arzt in Schweidnitz, † 15. Mai 1735, ⚔ 16. November 1677 Maria Elisabeth, Tochter des Amtsmannes b. d. Bresl. Kommende Caspar Scholtz

Magdalene Eleonore * 15. Aug. 1689

Georg Caspar, Dr. phil. et med. in Breslau, * 18. September 1694, † um 1730 Namslau, ⚔ 15. April 1722 Marianne Eleonore, Tochter des Kriegs- u. Kammerprokurators Bollner in Breslau

Georg Christ., Goldschm.-Mstr. in Breslau 1730/1731, * 18. April 1703, ⚔ 10. April 1731 Maria Elisabeth, Tochter des Gerichtsgeschworenen Chr. Grünberger

Georg Ferdinand, * 1724 Namslau † 1731 Schweidnitz

Georg Benjamin, * 1726, † 10. Oktober 1730

Johann Abraham, * 1727, † 5. Oktober 1790, Stifter der ostpreuß. Linie

Georg Christian, * 13. Januar 1735, stirbt als Kind

Novelle Ernst Wicherts zu erblicken. Er war jedenfalls ein Mann von nicht gewöhnlicher Bildung, der seinen Kindern eine von den Zeitgenossen ausdrücklich als solche bestätigte ausgezeichnete Erziehung zuteil werden ließ.

Seine direkten Nachkommen aus der Ehe mit der ihn überlebenden Maria Eleonora geb. Werner, die, noch in hohem Alter Spuren eigenartiger Schönheit verratend, bei ihrem ältesten Sohn, dem Dr. med. Johann Benjamin Jachmann, Besitzer des Guts Trutenau bei Königsberg, verstarb, unterhielten noch Beziehungen zur schlesischen Stammverwandtschaft. Dies geht aus den bei der Familie erhalten gebliebenen tagebuchartigen Aufzeichnungen des bereits erwähnten Justizrats Carl Wilhelm Gottlob Jachmann hervor, welcher 1803 von seinem damaligen Wirkungskreise Petrikau über Warschau eine Reise nach Königsberg und Danzig unternahm und bei dieser Gelegenheit seine dort ansässigen Geschlechtsvettern begrüßte. Aber auch die pietätvolle Bevorzugung der bei der schlesischen Sippe üblich gewesenen Vornamen, wie die überraschende Art der Berufswahl gleich der ersten Sprößlinge Johann Abrahams ist für einen stark ausgeprägten Familiensinn bezeichnend. — Was dem Vater versagt geblieben, dazu ebnete er den Söhnen die Bahn: er ermöglichte ihnen den Eintritt ins akademische Leben, indem er den einen zum Mediziner, den anderen zum Theologen, beide aber zu Philosophen heranbilden ließ. Noch bei Lebzeiten des Vaters wurden Johann Benjamin und Reinhold Bernhard Schüler des großen Kant, der sich der strebsamen und vorzüglich einschlagenden Jünglinge mit Wärme annahm und ihr Fortkommen wie ein zweiter Vater förderte. Die von der Königlichen Akademie der Wissenschaften 1900 herausgegebene Korrespondenz Kants enthält eine große Anzahl Briefe der Gebrüder Jachmann von und an Kant, die einen rührend freundlichen Ton atmen. Obendrein wurde der jüngere Bruder von Kant selbst mit dem Auftrage beehrt, seines Meisters Biographie zu schreiben. Dies geschah unter dem Titel „Immanuel Kant, geschildert in Briefen an einen Freund", Königsberg 1804. Von den beiden Schwestern der Vorgenannten verheiratet sich die ältere mit einem Studienfreund des Bruders, wogegen die jüngere mit dem Geh. Ober-Rechnungsrat Ernst Friedrich v. Lavergne—Peguilhen die Ehe schloß.

Die abschließende Stammreihe (IV) gibt über die stetig hochstrebende Weiterentwicklung zum gegenwärtigen Personalbestande übersichtlichen Aufschluß genug, um besondere Erörterungen entbehrlich zu machen. Nur nach der heraldischen Seite hin sei noch auf folgendes verwiesen. Als d. d. Berlin 27. November 1882 dem Vizeadmiral z. D. Eduard Carl Immanuel im Verein mit dem Oberstleutnant a. D. und Landstallmeister Friedrich Conrad Jachmann der erbliche preußische Adel verliehen wurde, ist zwar, bei freigegebener Wappenwahl, auf das angestammte Bürgerliche Jachmannsche Wappen (Nr. 1) unter der Voraussetzung zurückgegriffen worden, dies sei mit dem im Jahre 1634 erteilten übereinstimmend und folgerichtig dasjenige eines erloschenen adeligen Geschlechts, eine Wiederaufnahme daher nur mit einer gewissen Modifikation zulässig.[1]) Hieraufhin hat eine die Preußische Nobilitierung kennzeichnende Änderung der Tinktur im 1. und 4. Felde des Wappens (s. Nr. 3) stattgefunden.

Getragen von dieser Alle höchsten Auszeichnung, wohnt allen, auch den außerhalb derselben stehenden Familienmitgliedern das lebendige Gefühl inne, von einer aus der Vergessenheit heraufbeschworenen Vergangenheit des Gesamtgeschlechts Vorbilder und ernste Lehren für eigenen Werdegang und Lebensführung zu entnehmen.

Steglitz. Dr. phil. Ewald Wernicke.

Polonisierte Familiennamen.

Zweite Fortsetzung.

(Vgl. 1905 S. 71 und 1906 S. 88.)

Abtsagen — Abtshagen
Achinger — Aichinger
Achler — Aichler, Eichler
Adamski — Aichinger
Agrykola — Agricola
Akierfeld — Ackerfeld
Akierszof — Ackershof
Alebicki — v. Ahlebeck
Alkiewicz — Halke
Andruszkiewicz — Daugert
Arcemberski — v. Hertzberg
Asdunen — v. Eisedun, v. Esden
Attinski — v. Hatten
Auerszwald — v. Auerswald
Bachcza — Dorsprung
Bajewski — v. Roskau
Balcerowicz — Balzer
Balga — v. Balge
Balicki — v. der Baltz
Balski — Baltz
Bandtkie — Bandke
Barc — Bartz
Barcz — Bartsch
Bars — Bartsch
Bartlewicz — Bartel
Bartuszewski — v. Bartelsdorff
Barwinski — Aichinger
Baurski — Baur
Bazynski — v. Beisen
Bedka — Betke
Beidka — Betke
Bekier — Becker
Bekierski — Becker
Beltowicz — Ciriſſer
Benisz — Böhnisch, Benisch
Berchane — Birkhahn
Berganski — Bergensin
Bernowicz — Büttner
Berwinski — Aichinger
Besowski — Bes
Betcher — Böttcher
Betka — Bethke
Betker — Böttcher
Beym — Böhm
Beyme — Böhme, Behm
Bialki — Weiß
Bialoblocki — Weißbruch, Bodenbruch
Bialochowski — v. Schellingsdorf
Bialoglowski — Weißkopf
Bichowski — v. Büchow
Biedrzycki — Grot
Bielak — Bielhak
Bielenski — Mayer (Magier)
Bierkowski — Bier
Biesiecki — Bies
Bietys — Bietz
Biron — v. Bühren
Biskupski — v. Arenstorf, Arensdorf
Bistricki — v. Studnitz
Bitner — Büttner
Blikowski — Bloch
Blocki — Bolte
Blomka — Blümke
Bochan — v. Buchen
Bochenski — v. Buchen, v. Lansdorf
Bochlinski — v. Ziegenberg
Bochowicz — Buchwitz
Bogorski — Buchhorn, Buchholz
Bolszewski — v. Biberstein
Borek — Borch, Borck
Borkowski — v. Borcke, Giese, v. Langheim, Brunk
Borna — v. dem Borne
Borzuta — Burtscheid
Borzychowski, Borzykowski vgl. Borzyskowski
Bouman — Baumann
Bozepolski — v. Buchen, Bochen
Bozopolski — v. Lansdorf

[1]) Verfügung des Kgl. Pr. Heroldamts v. 20. Juni 1882.

Brajczewski — Kaließ
Brakiel — Brakel
Bredicki — Naßadel
Breza — v. Brieſen
Brochocki, Brochowski — v. Dienheim
Broniewski — Fürleiher, Fürleger
Bruczki — v. Senitz
Brudzewski — v. Brauſe, v. Jarand
Brunowski — Braune, Brunöske
Brunski — Brünecke
Brunszwik — Braunſchweig
Brychta — Bricht
Bryng — Bringk
Brzeski — v. Trach, Birkau
Brzezicki — Maiß
Brzeznic — Brieſenitz
Brzoska — Bruſchke
Bucki, Buczek — Butzke
Budricki — Budritz
Budzisz — Budiſch
Bumbka — Bumke
Bursztin — Bernſtein
Busza — Buſſe
Buszynski — Buſſe
Butmanowicz — Büttmann
Butner — Büttner
Buznerowicz — Bußner
Byjel — Biel
Byron — v. Bühren
Bystron — v. Biſtram
Byszowski — Biſchof
Byszynski — Jäckel
Cabel — Zabel
Cady — Kadow
Cander, Candrowicz, Candry } — Zander
Cebrowski — v. Eckersberg
Cech, Cechy — Zech
Cema — v. Zehmen
Cerasin — Kirſtein
Cetnerski — Zehntner
Cezar — Cäſar
Chadyn — Schade
Chamyr — Hammer
Chilchen — Hilchen
Chincza — Hinze
Chinau — Chinow
Chinowski — Chinow
Chmielinski — v. Buchen, v. Bochen, v. Chmelentz
Choinski — Jeſchke
Chosnicki — v. Wittke aus Chosnitz
Chrapicki — v. Krappitz
Chrosciel — Kroſchel
Cibort — Ziebart
Ciecholewski — v. Ziegenberg, v. Elſenau
Cieminski — v. Pych, v. Bichau aus Zemmen, Kreis Bütow i. Pom.
Cindler — Zindler
Cirson — Zerſen
Cisiewski — Bethke
Ciswicki — v. Zitzewitz
Ciszewski — Bethke
Crossynski — Croſſen
Cygenberg — v. Ziegenberg
Cyke — Sieg
Cylstorf — Zülsdorf
Czabell — Zabel
Czadlinski — v. Ziegenberg
Czapiewski — v. Preuß (Pruſſak), v. Gron, v. Reinhoff (Renoch) aus Czapiewitz, Kreis Konitz
Czarnowski — v. Rummel aus Czarnowo, Kreis Konitz
Czeszewski — v. Bonin
Czibort — Ziebarth
Czirson — Zerſen
Czubedarg — Subdarch
Dalka, Dalski — Dahlke
Debk — Döpke
Depka — Döpke, Töpke
Dobratzki — Guttäter
Domaros, Domarus — Dommer, Dummer
Domka — Dümke
Dorawa — Dorau
Dubiel — Dobel
Dumka — Dümke
Firlej — Fürleger, Fürleiher
Fiszka — Fiſchke
Folski — Fölzke
Freylicke — Frölich
Frysa — Frieſe
Gartkowski — Balge
Gebbur — Gelber
Geda — Gäde
Gendek, Gentek — Gentz
Geszki — Jäſchke
Gierycki — Gericke, Geercke
Giza — Gieſe
Goski — v. Ganske
Grobienski — Chriſtiani
Gurowski — v. Bergen
Hanusza, Hanysz — Haniſch
Hapka — Hapke, Haffke
Heina — Heine
Henka — Hennicke
Hertha — Hirth
Holszanski — Dorſprung, Algimunt
Horna — Horn
Hync — Hinz
Hyncze — Hintze
Jakiel — Jäckel
Janta — v. Gante
Januszowski — Ciriſſer, Boltz
Jarda — Gerth
Jaski — Jäſchke
Ichnatowski — Aichinger
Jelenski — Jellentſch
Jeszka — Jäſchke
Ikier, Ikierski — Ücker
Ikiert — Ückert
Inca — Hinze
Kaczorra — Katzer, Koſſar
Kady — Kadow
Kakol — Kunkel
Kantak — Kanthak
Keler — Köhler
Kerner — Körner
Ketrzynski — v. Birkhahn, v. Malottke aus Kanterſchin
Kiegel, Kiegelski — Kegel
Kion, Kiona — Köhne
Kistowski — v. Jaroch aus Kiſtowo
Kopa — Kopp
Kosiera — Koſſar
Kruszynski — Kroſſen
Krysla — Krieſel
Krzeminski — Kremin
Krzybawski — v. Ziegenberg
Kyon, Kyona — Köhne
Kwiatkowski — v. Blumſtein
Lasopolski — Boscamp
Latowski — v. Biſchoffsheim
Leszczyc — Leſchke
Linta — Lindt
Lisniewski — Aichinger
Lwowicz — Beyner
Machnicki — v. Pritzelwitz
Machowski — v. Mach
Madry (Mondry) — Klug
Marczynski — Martzineke
Meggier — Meyer
Meldzynski — v. Alden
Milwinski — v. d. Bach aus Melwin, Kreis Neuſtadt i. Wpr.
Modrzewski — v. Marck, v. Rüdgiſch, v. Stendeck aus Moddrow, Kreis Bütow
Morsztyn — Morſtein
Ofnagiel — Hufnagel
Olenderczyk — Holländer
Olki — Hollke
Olszanski — Dorſprung
Pachniowski — Fürleger
Packi, Paczkowski = Paſchke
Parski — Parſiche
Pathon — Pattun
Petryk — Petrich
Pilchowski — Aichinger
Plucinski — Plott
Posadowski — v. Jänkendorf aus Poſtelwitz (Poſadowo)
Przebendowski — v. Prebendau
Przybysz, Przybyszewski — Preibiſch
Przyjemski — Behrenreit
Radlinski — v. Biſtram
Radoszkowski — Burmeiſter
Reski — Reſchke
Rettowski — Reiter
Rosennek, Rosenowski, Rosonek — Roſen
Ruminski — v. Roſſen
Ruschewski, Ruszewski — Ruſch, Ruſche
Ryszewski — Aichinger
Sadlinski — v. Ziegenberg
Schreborowski — Schreiber
Sinicki — Braun
Slawianowski — v. Bonin
Smikiel — Schmekel, Schmeichel
Snieszko — Block
Sreydr — Schröder
Stxzynski — Bandtke
Straszynski — v. Buchwald
Strzebielinski — v. der Bach aus Strebilin, Kreis Neuſtadt i. Wpr.
Stym, Styma — Stiehm
Suchostrzycki — v. Ziegenberg
Sulicki — v. Bonin
Suminski — v. Schenk
Swiderkowski — Schwiderke
Szczawinski — v. Dienheim
Szelagowicz, Szelangowicz — Schlange
Sziborce — Ziebarth
Szrajber — Schreiber
Szreybrowski — Schreiber
Szreydra — Schröder
Szpryngier — Springer
Sztabrowski — Staberow
Sztórmowski — Sturm
Szuminski — v. Schenk
Szwanka, Szwanki — Schwanke
Trojan — Troyen
Tyc, Tyca — Tietz, Tietze
Tymiczki — Tümmicke
Vingenszteyn — Finkenſtein
Waldoch — Waldow
Wencki — Ventzke
Welka — Welcke
Wenta — Wendt
Weszka — Fiſchke
Winklewski — Winkelmann, Winkler
Wiza, Wize — Wieſe
Wolzowski — v. Uhlebeck
Wulkowski — v. Ziegenberg
Wyczlinski — v. der Bach aus Witzlin i. Wpr.
Wysk — Fiſchke
Wyszecki — v. d. Bach aus Wyſchetzin i. Wpr.
Zandrowicz — Zander
Zawadzki — Büttner
Zborowski — v. Heyden (Nerfken)
Zdunowski — v. Brünnicke (Bronk)
Zulicki — v. Bonin
Zulka — Zühlke
Zumerfelt — Sommerfeld
Zygert — Siegert
Zyk — Sieg

Berlin N.W. 23. Dr. B. Koerner.

Bücherſchau.

Im heraldiſch-genealogiſchen Verlag von C. A. Starke, Königlicher Hoflieferant, Görlitz, erſcheint demnächſt ein Werk, welches das Intereſſe unſerer Leſer in hohem Maße verdient. Es handelt ſich um die Muſterausgabe eines Quellenwerkes, in dem ein reicher Schatz genealogiſchen Materials vergraben liegt, nämlich: „Diptycha ecclesiarium Norimbergensium oder Lebensbeſchreibungen aller Herren Geiſtlichen, welche in der Reichs-Stadt Nürnberg und auf deren Land ſeit der Reforma-

tion Luthers gedienet, nebst einer Beschreibung aller Kirchen und Kapellen daselbst, angefangen von C. C. Hirsch (1750), fortgesetzt durch A. Würfel (1756) und G. E. Waldau (1779)."

Es enthält eine Fülle von Nachrichten über das kirchliche und kulturgeschichtliche Leben Nürnbergs, besonders aber über die verwandtschaftlichen Beziehungen der dortigen Geschlechter zu anderen Ländern und entfernten Gegenden.

Bisher mangels einer genügenden Registrierung fast unbenutzbar und auch nur noch in wenigen Exemplaren erhalten, konnte das genannte Werk für die neuere Forschung fast gar nicht in Betracht kommen. Daher unternahm es der als Genealoge bekannte Bibliothekar Herr K. Neese, ermutigt durch Herrn Archivrat Dr. h. c. Ernst Mummenhoff, Stadtarchivar in Nürnberg, der ein solches Hilfsmittel als geradezu unentbehrlich bezeichnete, ein biographisches Repertorium zur „Nürnberger Kirchengeschichte" auszuarbeiten und der Wissenschaft zur Verfügung zu stellen.

Dieses soll in übersichtlicher und gedrängter Form die wichtigsten genealogischen und heraldischen Tatsachen wiedergeben, um den Forschern entweder ein Zurückgreifen auf die Diptychen zu erleichtern oder auch ganz entbehrlich zu machen.

Der Vorausbestellungs-Preis ist auf 20 Mark festgesetzt; da nur 200 numerierte Exemplare gedruckt werden, ist baldige Bestellung bei der Verlagsfirma ratsam.

Der Väter Erbe. Beiträge zur Burgenkunde und Denkmalpflege. Herausgegeben von Prof. Bodo Ebhardt. Verlag von Franz Ebhardt u. Co., Berlin W. 50. 4°. 160 S.

Vorliegendes Werk erschien als Festschrift zur Feier des 10jährigen Bestehens der dem Herold nahe stehenden „Vereinigung zur Erhaltung Deutscher Burgen". Sein Inhalt ist so hervorragend und fesselnd, seine Ausstattung mit prächtigen Bildern und Zierraten so reich und kostbar, daß es uns eine Freude ist, unsere Leser in ihrem eigenen Interesse darauf aufmerksam machen zu können. Folgende Herren lieferten Artikel:

Geh. Rat Prof. Dr. v. Ochelhäuser: „Denkmalpflege in alter und neuer Zeit."

Bodo Ebhardt: „Die Schwanenburg in Klewe"; — „Neuenstein"; — „Die Kirche der Veste Coburg"; — Burg Bogau b. Merseburg a. S."

Dr. Alb. Naef: „Schloß Chillon am Genfer See."

Prof. Dr. Veller: „Die Herstellung und Erhaltung des Klosters St. Georgen in Stein a. Rh."

Prov.-Konservator Dethlefsen: „Über die Wiederherstellung alter Denkmäler und ihre Grenzen."

Dr. Julius Gröschel: „Veste Neuburg a. J."

Stadtarchitekt M. Stammnitz: „Hohentwiel."

Prof. Dr. Georg Voß: „Burg Liebenstein i. Thür."

Prof. Ad. M. Hildebrandt: „Burgen und burgartige Gebäude in Wappen und Siegeln."

Geh. Rat R. Platz: „Die Burg Ziesar."

Prof. Dr. Gradmann: „Burg Lichtenberg i. Württ."

Prof. Dr. Haupt: „Eine dänische Burgkirche auf deutschem Boden."

Dr. K. v. Radinger: Wandmalereien in tirolischen Schlössern und Ansitzen."

Schon diese kurze Inhaltsübersicht zeigt, wie viel Interessantes der stattliche Band bietet, der in der Büchersammlung keines Heroldsmitgliedes fehlen sollte. Der Vereinigung zur Erhaltung deutscher Burgen darf man gratulieren, daß sie zum Abschluß eines bedeutsamen Abschnittes ihrer hervorragenden Tätigkeit eine derartige Publikation erscheinen lassen konnte, die ihr ohne Zweifel zahlreiche neue Freunde gewinnen helfen wird.

Daß der Preis des Werkes nur — sage und schreibe — 4 Mark beträgt, ist geradezu unglaublich!

Vermischtes.

— Herr Dr. Georg Schmidt in Halle, Ehrenmitglied des „Herold" ist von der K. K. heraldischen Gesellschaft „Adler" in Wien zum korrespondirenden Mitglied ernannt worden.

— Wer sich mit der Genealogie beschäftigt, hat wohl öfters die Erfahrung gemacht, daß sich die meisten Schwierigkeiten bei erloschenen Geschlechtern und häufig auch bei erloschenen Zweigen fortblühender Geschlechter ergeben. Ist namentlich ein solches Erlöschen unter ungünstigen Umständen erfolgt, oder sind wenigstens die Güter in fremde Hände gekommen, so werden auch die Papiere, die Denkmäler und Erinnerungsblätter vergangener Zeiten verschleudert und gehen verloren und meist zu Grunde, es ist dann niemand da, der sich um die Andenken der Verloschenen kümmert, und diese verlieren sich bald in die unzählbaren Reihen der Gestorbenen, mit denen auch ihr Gedächtnis vergangen ist auf Erden. Jedenfalls fehlt es in solchen Fällen häufig an Mitteln, die genealogischen Daten mit einiger Genauigkeit festzustellen. (Friedrich von Bülau, Geheime Geschichten. Leipzig 1860.)

Anfragen.

78.

Wem ist etwas bekannt über einen Preußischen Förster oder Oberförster Johannes Wittich, * um 1670, † um 1730, und dessen Familie?

Gefl. Nachrichten durch die Redaktion erbeten.

79.

1. Wo könnte man etwas Näheres über die Familie des David du Bos du Thil, welcher infolge der Aufhebung des Edikts von Nantes im Jahre 1686 aus Frankreich (Normandie) nach Deutschland auswanderte, erfahren? Wann wurde er geboren, wann starb er? wie hießen dessen Eltern?

Angeblich soll diese Familie, welche zum evang. Glauben übertrat, ein Schloß Thil in der Normandie besessen haben. Ein Zweig dieser Familie du Bos du Thil hieß du Bos Blancamp. Die Frau von David du Bos du Thil hieß Helene, geb. de Remy-Montigny; wann dieselbe geboren und gestorben, ist nicht bekannt, ebenso auch nicht, wie deren Eltern hießen. Der Sohn des David du Bos du Thil hieß Isaac, * 1679 und † 1769, Braunschweig. Oberst und Kommandeur in Braunfels.

2. Wann starb Eleonore Henriette du Bos du Thil, geb. Freiin von und zu Graß, Gemahlin von Isaac du Bois du Thil?

3. Wann wurde Johann Esaias Albrecht v. Graß (der Vater der Vorgenannten) geboren? er starb 1713.

4. Wann starb Christine Appollonia Brigitte v. Graß, geb. v. Brambach, Gemahlin von J. E. A. v. Graß?

5. Wann wurde Albert v. Graß, der Vater von Joh. Es. Albrecht v. Graß, geboren?

6. Wann wurde dessen Frau Elisabeth, geb. v. Roth, geboren und wann starb dieselbe?

7. Wie ist das Wappen dieser Familie v. Roth und wo stammt dieselbe her?

Frankfurt a. M., Klüberstr. 16. Al. Frhr v. Lertner.

80.

In Mohrungen (Ostpr.) vermählte sich: 16. Januar 1766 Johan Dioszegi, Dragoner v. Graf Finckenst. Regt., 26 Jahre alt, mit Anna Geermannin. —

Um 1767 wird ein Johan Samuel v. Dioszegy, Cornett im Husaren-Rgt. v. Bohlen in Militsch (Schlesien) erwähnt, geb. 1740 zu Kreuznach. Sein Vater war Samuel Dioszegi (v. Dioszeggi), zuletzt Stabsrittmeister i. Hus.-Regt. v. Bronikowski Nr. 1, gest. 1752. —

Ich suche Eltern und Geburtsort des Johan Dioszegi in Mohrungen. Könnte der Johann D. in Mohrungen mit dem Johan Sam. v. D. in Militsch identisch sein, oder ein Bruder?

Familie „Dioszeghy" ungarisches Adelsgeschlecht. Schreibweise des Namens oft verschieden, auch ohne „von".

Für jede freundl. Auskunft wäre ich sehr dankbar. Unkosten erstatte sehr gerne.

Greifswald, Brüggstr. 19. Georg Diószeghi.

81.

In den Jahren 1755—62 waren die Kommandeure des alten Kürassier-Regiments Nr. 7 (Altmark) die Generalmajors Georg Wilhelm v. Driesen (* Klein-Gilgehnen 8. Juni 1700, † Dresden 2. November 1758) und Christian Siegmund v. Horn (* 1714). Wohin mag der Nachlaß dieser beiden Personen gelangt sein? Leben Nachkommen von ihnen?

Alfeld a. d. L. Landrat Burchard.

82.

Ist Jemandem bekannt, wer der Käufer des im Rosenthalschen Antiquariat in München verkäuflich gewesenen von Selmnitzschen Stammbuches von 1595—1596 ist?

Im Rosenthalschen Bücherkatalog war dasselbe bezeichnet als: Alciatus, Andr. Emblemata. Francof. Bassaeus 1583 mit zahlreichen Holzschnitten. 8^0. (Joh. Phil. von Selmnitz 1595—96.)

83.

Wer waren die Eltern der Auguste Charlotte von Schönberg, verm. mit Rochus August Grafen zu Lynar, Lübbenau?

Nachrichten erbeten über das Wappen und die Familie von Faggiers.

84.

Zu einer Ahnentafel werden gesucht Eltern, Groß- und Urgroßeltern von:

a) Karl v. Zauthier auf Güsten, Kurfstl. Hess. Geh. Rat und Hof-Marschall.

b) Anna-Dorothea Küchenmeister v. Sterberg, † 1661, (× Christof v. Wegnern auf Kapkeim).

Die Eltern und Großeltern von:

c) Anna-Maria v. Hünicke (× Bredow 26. April 1711 Jakob-Ludolf v. Bredow auf Bredow).

d) Elisabeth-Margarethe Freiin Schenk v. Landsberg a. d. H. Teupitz (× 1650 Adam Rudolf Gans zu Puttlitz).

e) Hippolita Hedwig v. Borch a. d. H. Gröben, † 1679 (× Kuno-Heinrich v. Katte).

f) Dorothea-Katharina v. Meding a. d. H. Schnellenberg (*1640, † 1670, × 1662 Steffen-Jürgen Gans zu Puttlitz).

Berlin S.O. 33, Muskauerstr. 47. v. Brandenstein, Ltn. im 2. G.-R. z. F.

85.

Ist einer der Leser in der Lage, über die Abstammung der Familie Paret in Württemberg Auskunft zu geben? Wappen: Ein Mann, ganze Figur, hält in der rechten Hand einen Stengel woran drei Blüten. Helmzier der wachsende Mann. Die Familie will von Ambroise Pareus, 1517—1590, Chirurg des Königs Carl IX. von Frankreich, abstammen. Soll wegen ihrer Religion nach Württemberg ausgewandert sein.

Burg Schaubeck bei Klein-Bottwar, Württ. Freiherr v. Brüsselle, Mitglied des Herold.

86.

Nachrichten über die Familie des Notars Paulus de Mares in Mastricht (um 1688) erbeten.

Bonn, Rittershausstr. 21. W. Geelen.

87.

Zur Vervollständigung einer Ahnentafel suche ich Daten und weitere Vorfahren von folgenden Personen:

1. Christoph Leberecht Wetzel, Pastor in Donndorf, * 18. Juli 1725 . . ., † 18. Jan 1779 . . ., × . . . Sein Vater war Christoph Wetzel, * 25. Dez. 1683, Melchon † . . ., Oberkonsistorialrat in Eisleben, × . . . Johanna Dorothea Stängel, * 18. Mai 17 . ., † . . .
2. Charlotte Wilhelmine Juliane Ludeque (Lüdecke), * 3. Mai 1768 Burg b. Meißen, Tochter des Chirurgen Ludeque una der Charlotte Lecoqu.
3. Carl Christian August Nitsche, fürstl. Kastellan, * . . . ., † 20. Juli 1805, 45 J. 5 M. alt Waldenburg i. Sa. Sein Vater wird 1790 genannt: Johann August Nitsche, gewes. Gräfl. Schönburg-Hartensteinscher Mundkoch.
4. Carolina Anna von Grauvogl, * 16. Juli 1780 Osterhofen, Tochter des k. b. Landrichters Josef v. Grauvogl und der Anna v. Doß zu Unterspann und Otterberg, × . . . Ferdinaud Frhr. v. Andrian.
5. Anna Maria Magdalena von Bachmayer, * 8. Dez. 1813 Varnbach a. J., Tochter des Franz Kaspar Bachmayer, × 7. Juli 1833 . . . Eduard Frhr v. Andrian.

Für freundl. Auskunft wäre ich sehr dankbar.

Erlangen, Luitpoldstr. 80. Frhr. Carl von Andrian, K. B. Leutnant, Mitglied des Herold.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 23[1] in Nr. 3 des „D. Herold" von 1909.

Eine Stammtafel der Familie von Averdick (in Schweden, Pommern und Preußen) besitzt, laut Nr. 300 des Verzeichnisses in Nr. 7—9, Seite 59, der „familiengeschichtlichen Blätter", deren Schriftleitung, in Schwerin i. M., Graf Schackstraße 8.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 49[III] in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909.

Das Wappen der niederländischen Familie van Witten ist: In S. ein r. zunehmender Halbmond. Schildhaupt: schwarz. Helm mit r.-s. Wulst. Auf dem Helme: der Halbmond zwischen rechts schwarzem, links silbernem Fluge.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 53 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1909.

2. Andreas v. (Rosenberg-) Lipinski, * 1622, † 1702 zu Borkova bei Posen, × Sabina v. Nostitz, aus Trebitz bei Fraustadt.

3. Charlotte Gottliebe v. ...osenberg-Lipinsky, × 8. Oktober 1749 Carl Wilhelm v. Boeck, gesch. 19. März 1764. Kinder nicht nachweisbar.

Berlin N. 39, Sellerst. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 55 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1909.

1. v. Westernhagen × v. Gansen. v. Westernhagen × v. Wurm. Wappenzeichnung: Löwe im Schild, über dem Helm vier gekreuzte Lanzen.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 57 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1909.

Charlotta Christiana v. Wackerbarth, * 13. Juli 1723, laut Wackerbarthschen Familiennachrichten in einer Hausbibel. Ihre Mutter Elisabeth Eleonore (Tochter des Johann Albrecht v. Behr und der Sophia Eleonore v. Hake) * 30. Oktober 1686 laut Kirchenbuch zu Hoya.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 60 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1909.

Ein Philipp Joseph v. Ottenfeld, Herr auf Mittelhimmendorf, Bertholsdorf, Mauerecke und Haynich, † 10. November 1774 und □ zu Mittelhimmendorf, hinterließ einen Sohn und Witwe Anna Clara v. Mutins.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 62 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1909.

1. . . . . 1729 Werner Georg v. d. Knesebeck, × Maria Catharina Freiin v. Guttenberg.

2. . . . . Johann Adolph v. Mühlenfels, auf Wahrendow und Bönitz, † 178 . , × 23. April 1762 Catharina Hedwig v. Miltitz, auf Rupkow, * 30. November 1728.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 68 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1909.

Heinrich Bernhard v. Bultzingsleben × Dorothea Magdalena v. Minningeroda.

Anna Tenette Eleonora, aber vielleicht aus späterer Zeit.

Johann Friedrich v. Schierstaedt, * ca. 1557, × 1585 Elisabeth, Tochter des Franz v. Dorstadt auf Emmenleben und Nienburg.

Hans Christoph Jacob Elisabeth Anna Sophia

Jacob v. Schierstedt × Elisabeth v. Witzleben, 1620 Witwe

Curdt George Jacob Heinrich Christof Matthias Siegfried

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 69 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1909.

Es existiert auch eine bürgerliche Familie von der Becke, die aus Hemer i. Westf. stammt und einen Schwan im Wappen führt.

Es ist ein angesehenes Pastoren- und Industriellengeschlecht und so zahlreich, daß es seit etwa 4 Jahren Familientage abhält.

Herr Ingenieur von der Becke, Pulverfabrik Hanau, würde vielleicht die Freundlichkeit haben, Auskünfte zu erteilen.

Friedrichswalde, b. Pirna a. Elbe. Direktor Liefeld, M. d. Herold.

Betreffend die Anfrage 69 in Nr. 5 des „D. Herold" von 1909.

Es gibt eine bürgerliche Familie von der Becke. Ein Mitglied derselben ist: Dr. v. d. B., Königl. Chemiker und Betriebsleiter an der Pulverfabrik Hanau, Oberleutnant der Landwehr II., 2. Garde-Grenadier-Landwehr-Regiments.

Spandau. von Derschau, Hauptmann, Mitglied des „Herold".

Betreffend die Anfrage 73 in Nr. 6 des „D. Herold" von 1909.

Der zurzeit beste Kenner der Geschichte der Familie von Uhlefeldt dürfte Herr Louis Bobé in Kopenhagen, Kronprinzessegade 38 sein.

Graf von Ranzow.

Betreffend die Anfrage 74 in Nr. 6 des „D. Herold" von 1909.

Straach ist ein großes Dorf im Kreise Wittenberg, Prov. Sachsen.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 76 in Nr. 6 des „D. Herold" von 1909.

Georg Friedrich v. Spörken, k. Drost zu Harburg, † 12. März 1725, × Anna Elisabeth Freiin v. d. Schulenburg.

Hinrich v. Veltheim, × Gertrud v. d. Bergen

Heinrich × Elisabeth v. Veltheim

Achim, auf Bartensleben, † 1620, × Anna v. Rauchhaupt, † 1651

Heinrich Julius, † 1654, × Sophie v. Alvensleben a. d. H. Hundeßpurg

Joachim Ludolf, * 24. Februar 1629, † 5. Februar 1707, × Helena v. Bibow a. d. H. Westenbrügge

Heinrich Julius, * 1659, † 6. April 1719, × Ursula Elisabeth v. Veltheim

Joachim Ludolf, * 1697 (?), † 8. Mai 1724 (?). Josias, * 1704, † 8. April 1729.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 49 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909

beehre ich mich eine Genealogie über den in Schweden früher wohnenden Zweig der Familie von Blumenthal mitzuteilen. Als Quellen habe ich benutzt: Anrep, „Svenska Adelns ättartaflor", die Sammlung „Biografica" im schwedischen Reichsarchiv (fasc. Blumenthal), verschiedene Aktenstücke im hiesigen Kriegsarchive und die Kirchenbücher des Kirchspiels Torup. Da „Uradel VI" nicht zu meiner Verfügung steht, kann ich diesen Zweig nicht mit der übrigen Familie zusammenstellen. Das Wappen des schwedischen Zweiges war: der Länge nach geteilt, 1. in Gold auf grünem Boden ein Weinstock mit drei blauen Trauben; 2. in Silber eine aus einer goldenen Krone zwischen einem schwarz und rotem Fluge wachsende Jungfrau. Die Mitglieder führten den Barontitel.

Adam Graf Lewenhaupt.

Betreffend die Anfrage 66 in Nr. 5 des „Deutschen Herold“ von 1909.

N. v. Blumenthal.

Caspar Ernst von Blumenthal, polnischer Kammerherr. — N. von Blumenthal.

N. von Blumenthal.

Sophia Dorothea von Blumenthal, * , † 17 . ., ⚔ Gabriel Ljungfeld, * 8. Januar 1685, † 24. Juni 1755.

Carl Ludwig von Blumenthal, * 1683 (?) in Brandenburg, Hauptmann, 1721 Abschied als Major † 20. März 1745 auf seinem Gut Brännö, Prov. Halland, ⚔ Dorothea Elisabeth Jsensen, * , † 18. Januar 1728 auf Brännö.

Hans Jacob von Blumenthal † 14. Februar 1767 auf Oelau in Brandenburg.

Dorothea Elisabeth von Blumenthal, * 1717, † 11. September 1764, ⚔ 27. März 1749 Carl Johann Bogeman, * 23. April 1714, † 30. November 1796 königl. Hofjunker.

Charlotta Dorothea von Blumenthal, * 1718, † 17. Februar 1801 auf Grotefinberg, ⚔ 25. Februar 1751 auf Brännö Bengs Lilliehöök, * 18. Dezember 1719, † 21. Januar 1767, Major.

Carl Ludwig von Blumenthal, * 1719, † 12. März 1772 auf Fröslida, ⚔ Anna Marie Albertine von Krusike, * 1748, † 7. August 1787 auf Fröslida.

Barbara Eleonora von Blumenthal, * 1723 auf Brännö, † 12. Mai 1780, auf Hjuleberg, ⚔ 26. Februar 1751 auf Brännö, Hans Adolf Lilliehöök, * 15. September 1718, † 1796 auf Hjuleberg, Rittmeister.

Louise Dorothea von Blumenthal, * 1720 auf Brännö, † 17. Februar 1750 daselbst unverheiratet.

Sabina Dorothea von Blumenthal, * 24. Dezember 1725 auf Brännö, † 7. Februar 1791, ⚔ 31. August 1756, auf Brännö, Johann Gustaf von Schantz, * 28. September 1728, † 30. August 1800, Hauptmann.

Tauschverkehr.

Tauschangebote von Büchern, Wappen, Siegeln, Exlibris und Ähnlichem — jedoch nur zwischen Vereinsmitgliedern — finden an dieser Stelle kostenfreie Aufnahme.

Otto Kauffmann, Fabrikant, Mannheim, Hildastraße 15, tauscht sein von Jean Kauffmann, Luzern, gefertigtes heraldisches Exlibris (Kupferstich) nur gegen Allerbestes.

* * *

Exlibris und Siegel tauscht

Erlangen, Luitpoldstr. 80. — Frhr. von Andrian, k. b. Leutnant.

Neue Erwerbungen der Vereins-Bibliothek.

Weber, Karl Wilhelm, Die Heraldik auf Wertpapieren. S.-Dr. Gesch. d. Verf.

Rose, Richard, Die Kirchenbücher der evang. Kirchen Ost- und Westpreußens, nebst einem Verzeichnis der Militär-Kirchenbücher Westpreußens und der kathol. Kirchenbücher der Diözese Ermland. Papiermühle 1909. Gesch. d. Verf.

von den Velden, A. Das Kirchenbuch der franz. reform. Gemeinde zu Heidelberg 1569—1577, und Frankenthal in der Pfalz 1577—1596. Weimar 1908. Gesch. d. Vf.

Pearson, Karl, Über Zweck und Bedeutung einer nationalen Rassenhygiene (National-Eugenik) für den Staat. München 1908. Gesch. des Herrn Prof. H. Hahn.

Aretin, Die Familie —, Altenburg 1825.

Bock v. Wülfingen, Geschichte der —. Von Georg Wulbrand Bock v. Wülfingen. Hannover 1896.

v. d. Busche-Ippenburg, gen. v. Kessel, Ahnentafel der Freiin Adelheid — * 7. Dezember 1837, ⚔ 4. August 1863 Christ. Joachim Hugo Graf v. Bernstorff. Hdschr. Gesch. d. Herrn Grafen G. v. Bernstorff.

Duvernoy. Geschichte der Familie., bearb. von Hofrat Theodor Schön. Stuttgart 1909. Gesch. d. Verf.

v. Enckevort, Geschichtliche Nachrichten über die Familie — von Rudolf v. Enckevort. Görlitz 1908. Gesch. d. Vf.

Falckenthal, Stammtafel der Familie. o. J.

Groeneveld, Bericht über den ersten Familientag der Gesamtfamilie — nebst den Satzungen des Familienverbandes 1908. Gesch. d. Herrn Rechtsanwalts Dr. Groeneveld in Weener.

Jassoy, Unsere Hugenottischen Vorfahren und anderes. Ein Beitrag zur Stammesgeschichte der Familie Jassoy. Von Dr. August Jassoy. Frankfurt a. M. 1908. Gesch. d. Vf.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Briefkasten.

Nach Melsungen. Freundlichen Dank für gütige Übersendung der Nr. 3576 der Hess. Blätter!

Herrn Dr. **v. P.** in E. Schon mehrfach sind Anfragen an uns gerichtet, betreffend ein Unternehmen „Deutscher Wappen-Almanach“ dessen Ankündigung, die in stark marktschreierischem Tone gehalten ist, neuerdings versandt wird. Jedem Sachverständigen muß es sonnenklar sein, daß es schwerlich möglich ist, die in dem Prospekt gegebenen Versprechen zu halten. Wir können Ihnen nicht raten, sich an der Sache zu beteiligen.

Beilage: Wappen von Familien, die zur Schwanenburg in Beziehung standen.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein Herold in Berlin.

Nr. 8. Berlin, August 1909. XL

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold“ — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde“ 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold“ werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 802. Sitzung vom 15. Juni 1909. — Vigil Rabers „Wappenbuch der Arlberg Bruderschaft in Weimar“. (Mit 2 Tafeln.) — Farben und Wappen von Berlin. (Mit Abbildungen.) — Goethes Vornamen. (Mit Abbildung.) — Anfragen. — Antworten. — Tauschverkehr. — Gegenseitige Hilfe. — Neue Erwerbungen der Vereins-Bibliothek.

Vereinsnachrichten.

Die nächste Sitzung des Vereins Herold findet statt:

Dienstag, den 21. September 1909, 7½ Uhr abends, im Restaurant „Rotes Haus“ am Nollendorfplatz 3.

Die diesjährige Hauptversammlung des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine findet

vom 8. bis 11. September zu Worms

statt.

Die Mitglieder des Vereins Herold werden zu zahlreicher Teilnahme eingeladen.

Anfragen oder zur Verhandlung geeignete Themata wolle man gefl. baldigst bei dem Vorsitzenden der IV. Abteilung (Heraldik, Genealogie, Münzkunde), Herrn Direktor Dr. Bahrfeldt zu Berlin W., Kurfürstendamm 17, anmelden.

Die Vereinsbibliothek ist während der Ferien geschlossen.

Bericht

über die 802. Sitzung vom 15. Juni 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Se. Exz. gratuliert dem zum Regierungsrat ernannten Herrn Dr. Bernhard Koerner.

Als Mitglieder werden in Vorschlag gebracht:

1. Herr Martin Schmidt, Kaufmann zu Rixdorf, Bergstr. 150.
2. Herr Curt von Strantz, Großherz. Sächsischer Bezirksamtmann a. D. in Berlin, Flottwellstr. 1.

Die Frage wegen des künftigen Sitzungslokales wird besprochen. Se. Exz. bezeichnet das Rote Haus am Nollendorfplatz nach seiner Lage und Beschaffenheit als geeignet. Eine Anfrage wegen des Durchlauchttitels der Prinzen von Ratibor in der militärischen Rangliste wird erledigt durch den Hinweis auf die zuständige Behörde, die geh. Kriegskanzlei.

Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier berichtete über die Vorbereitungen für die Generalversammlung des Gesamtvereins der Deutschen Geschichtsvereine, welche vom 9. bis 12. September in Worms tagen wird. Es wird beschlossen, in der IV. Sektion den Antrag zu stellen: „einen Aufruf zu erlassen um die Existenz wenig oder nur in engen Kreisen bekannter genealogischer und heraldischer Sammlungen (wie die Königsche, Lottumsche) in staatlichen, städtischen und anderen öffentlichen Bibliotheken, Archiven und Museen festzustellen, Register über diese Sammlungen herzustellen und zu veröffentlichen“. Die Anregung zu dieser Unternehmung hat schon vor 10 Jahren das Ehrenmitglied Herr Pastor Dr. Schmidt gegeben.

Auch der Antrag des Herrn Professors Hahn, in Worms die Herausgabe der Wormser Grabsteine in Vorschlag zu bringen, wird angenommen. Der Vertreter des Vereins Herr Prof. Hildebrandt wird das Nötige veranlassen.

Der Herr Vorsitzende legte vor die für die Vereinsbibliothek kürzlich erworbenen Schriften, unter welchen sich viele Arbeiten über bayerische Geschlechter und eine seltene Schrift über das mährische Landeswappen, die zu Nürnberg 1699 erschienen ist, befinden. Der Vorsitzende stellte sodann die Frage, wo die Berliner Familie Lindholz geblieben sein möge, die gegen Ende des 16. Jahrhunderts einen Teil und späterhin auch den v. Flans'schen Teil des Dorfes Buckow besaß; sie verschwindet hier gegen Ende des 18. Jahrhunderts. In einem Vortrage, den gelegentlich einer Wanderfahrt des Vereins für die Geschichte Berlins der Ortspfarrer von Buckow hielt, wurden mit den anderen Besitzern des Dorfes auch die Lindholz eingehend behandelt. Der Adel der Landschaft gestand den Lindholz die Stubengenossenschaft nicht zu. Bei einer Gelegenheit wurde dem Vertreter der Lindholz bedeutet, „die vom Adel litten unter sich keinen Advokaten; er solle sich der Stube äußern, damit ihm keine größere Schmach widerfahre". Sodann macht der Herr Vorsitzende noch aufmerksam auf die von unserem Mitgliede, Hoflieferant Georg Hulbe, veranstaltete Fidusausstellung. Der Eintritt ist kostenfrei.

Herr Leutnant v. Treskow in Danzig teilt mit, daß sich auf der dortigen Stadtbibliothek eine Originalhandschrift aus dem Anfange des 18. Jahrhunderts „Stammtafeln der Familie von Bodeck, bez. v. Bodecker" befindet, ausgestattet mit einer Menge von Stamm- und Ahnentafeln und sehr schön auf weißes Leder gemalten Wappen. Wenn das interessante Manuskript nicht nach außerhalb verliehen werden sollte, ist Herr v. Treskow bereit, Auszüge oder Abzeichnungen auszuführen. Derselbe Herr teilt mit: die hamburgische Familie Wesselhoeft behauptet, früher die Adelspartikel „von" geführt zu haben. In der Tat werden in einer Urkunde von 1393 die „von Vysselhovede" genannt, welche einen Hof zur Ausstattung ihrer Schwester bestimmen. Bäuerlichen Standes waren die in zwei Buxtehuder Urkunden des Königlichen Archivs zu Hannover vom Jahre 1530 genannten Klaus und Heinrich Visselhovet. Dann erscheinen in Mushards Bremisch-Verdischem Rittersaal auf den Ahnentafeln mehrfach Personen dieses Namens. Ein Diderich Wesselhöfft hatte einen Sohn „Johann v. Wesselschild dessen altadliges Herkommen vom Kaiser anno 1526 renoviert wurde". Vielleicht findet sich das Adelsdiplom bei den Reichsadelsakten oder noch eher in den Reichsregistraturbüchern in Wien. Dieses neuere briefadlige Geschlecht hat sich also durch Änderung des Namens von seinen Verwandten gesondert. Die Hamburger W. leiten sich ab von einem Heinrich Wesselhoeft, der um 1654 in Buxtehude lebte. Es ist recht gut möglich, daß sie mit den 1530 genannten W. bäuerlichen Standes in Zusammenhang stehen. Die rittermäßigen von Vysselhovede scheinen schon im Mittelalter verschollen zu sein. Die Überlieferung des Hamburger Geschlechts mag ein Nachhall der Nobilitation von 1526 sein; ein besonderer Wert ist nicht auf sie zu legen.

Herr Hans v. Sydow, Hauptmann und Komp.-Chef im Inf.-Reg. Bremen hat für die Bibliothek einsandt die von ihm verfaßten Schriften: General Joachim von Sydow, Kommandant der Stadt Danzig, * 1632, † 1686; Beiträge zur Geschichte derer von Sydow, Groß-Lichterfelde 1909. Mit 6 Bildnissen in photographischer Nachbildung.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz berichtete über die genealogischen Studien des Augenarztes Dr. Crzellitzer; es liege jetzt der Entwurf einer Sippschaftstafel vor, in welchem die früher betonten darstellerischen Mängel der älteren Tafel verschwunden sind; sie ist jetzt verständlich geworden. Die Sippschaftstafeln sind Ahnentafeln, in welche auch die Geschwister und deren Nachkommen aufgenommen sind. Er bemerkt, daß Augenärzte schon mehrfach Interesse für genealogische Forschungen, Vererbungsfragen, gezeigt haben: es handelt sich aber keineswegs um die Vererbung der Augenfarbe, denn mit dieser sei wissenschaftlich nichts anzufangen. Weiter berichtete der Herr Kammerherr über den gelungenen Verlauf des Jubiläums des Touristenklubs der Mark Brandenburg, dem er als Vertreter des Vereins beigewohnt hat; legte vor Nr. 1 der Zeitschrift für Bücherfreunde 1901, enthaltend seine Abhandlung über Zeitungswesen. Hinsichtlich der beantragten Erhöhung des Feuerversicherungswertes der Bibliothek gibt der Herr Kammerherr eine aktenmäßige Darstellung des dermaligen Zustandes. Er stellt der Versammlung anheim, die Feuerversicherung für jetzt nicht zu erhöhen.

Herr Direktor Jachmann hat kürzlich in Frankfurt a. M. bei Gelegenheit militärischer Übungen die Ehre gehabt, Sr. Hoheit dem Prinzen-Protektor vorgestellt zu werden. Er kann mitteilen, daß Se. Hoheit unsern Arbeiten mit großem Interesse verfolge und die Absicht hege, an dem 40. Stiftungsfeste des Vereins teilzunehmen. Der Vortragende berichtete sodann über die Sammlungen von Cronberg, namentlich die hervorragende Sammlung von Stammbüchern, und legte einige Bilder, Denkmäler im Dome zu Frankfurt, zur Ansicht vor.

Herr Professor Herm. Hahn teilt zwei Anfragen mit: Herr Dr. Heitz in Billigheim wünscht Auskunft über die Beschaffenheit der alten kurpfälzischen Landesfahne. In der Burgruine Lichtenberg (Kr. S. Wendel) soll ein Saal mit dem Wappen der früheren Bewohner der Burg geschmückt werden. Herr Pfarrer Haarbeck zu Ruthweiler fragt an, welches Wappen die evangelischen Freiherren v. Schmidberg geführt haben, die um 1760 auf der Burg wohnten.

Der Wirkliche Geheime Legationsrat Herr Dr. v. Mohl in Kairo hatte eine farbige japanische Flaggen-

tafel eingesandt; die Figuren zeigen vielfach große Ähnlichkeit mit unseren Wappenbildern. Die Wiedergabe der Tafel in der Monatsschrift des Vereins wird beschlossen. Herr Reg.-Rat Dr. Koerner übergab einen wertvollen Beitrag für das Wappenbilderlexikon des Vereins: Wappenzeichnungen mit genealogisch-biographischen Angaben, die großenteils nach Heidelberger Grabsteinen an Ort und Stelle bearbeitet sind.

Herr Professor Hildebrandt legte vor ein nach seiner Zeichnung vom Ziseleur Rohmeier hergestelltes Doppelwappen, welches bestimmt ist, am Portal eines Erbbegräbnisses angebracht zu werden.

Herr Max Weißker in Langebrück bei Dresden hat den II. Teil seiner Beiträge zur Geschichte und Genealogie der Familie Weißker für die Bibliothek überreicht. Der Verein nimmt das schön ausgestattete Werk dankbar entgegen.

Auf die Frage des Herrn Dr. Koerner nach dem Ursprunge der heidnischen Krone bemerkte Herr General Freiherr v. Ledebur, daß ein dieser Krone ähnlicher Kopfschmuck auf Römischen Kaisermünzen dem Kaiser beigelegt werde. Sodann sprach Herr Dr. Koerner über den Freiherrnstand der von der Goltz.

Herr Oberregierungsrat Dr. zur Nieden berichtete über die Wiederauffindung der Registerbücher der Grafen und Herzöge von Cleve-Mark nach Heft 14 der Mitteilungen der K. preuß. Archivverwaltung. Diese 177 Folianten enthalten Urkunden aus der Zeit von 1356—1803. Der Vortragende hatte zu erwägen, ob dieses Urkundenmaterial von Einfluß sein könnte auf das Ergebnis seiner Schrift „der Wiederaufbau der Burg Altena a. d. Lenne". Die für das Herkommen der Grafen von Altena-Mark-Cleve entscheidende Zeit ist die Regierungszeit des Grafen Adolf (1198—1249); die Registerbücher aber beginnen erst Mitte des 14. Jahrhunderts. Es sei mithin wohl nicht denkbar, daß für die erwähnte Frage aus dem Funde sich wesentliches ergeben wird. Seyler.

Vigil Rabers „Wappenbuch der Arlberg Bruderschaft in Weimar".

Von C. Fischnaler.

Mit 2 Tafeln.

Im Dezember 1908 erhielt die Bibliothek des Tirolisch-vorarlbergischen Landesmuseumsvereins Ferdinandeum in Innsbruck von Herrn Dr. E. H. von Ried in München etliche geschriebene Hefte mit Wappenverzeichnissen und über 500 Stück mit der Feder gezeichnete oder gepauste, zum Teil auch kolorierte Wappenblätter, welche der Vater des Spenders, Se. Exzellenz der wirkliche Geheimrat und Professor Dr. Franz von Ried, weiland in Jena ansässig, aus einem Wappenbuche der Großherzoglich-sächsischen Bibliothek in Weimar vor vielen Jahren angefertigt hatte. Der Originalkodex dürfte eines der inhaltsreichsten deutschen Wappenbücher des 16. Jahrhunderts vorstellen, denn er enthält laut Eintragung eines früheren Besitzers, dessen Namen leider mit dicker Tinte überstrichen ist, nicht weniger als 7244 Wappen, „die ich mit eigner Hand gezählt". Wie und wann der interessante Foliant in die großherzogliche Bibliothek gekommen, habe ich nicht zu erkunden vermocht. Nach einer papierenen Rückenaufschrift und einer altertümelnden, aber nicht undeutlichen Originaleintragung war das Werk als des Virgilii Rubeni oder Rubersche Wappenbuch bekannt und nach den abgegriffenen Blättern zu schließen, auch viel benutzt. Dieser Name ist aber ganz unzweifelhaft verlesen. Wie man nämlich auf Seite 278 des Bandes mit sichern Schriftzügen eingetragen findet, stammt das Wappenbuch weder von Ruben noch Ruber, sondern von dem Tiroler Maler Vigil Raber von Sterzing, der als Sammler und Dichter von Volksschauspielen, besonders aber als Theaterdirektor großes Ansehen im Lande genoß und durch Rudolf Baumbachs reizendes episches Gemälde „Kaiser Max und seine Jäger" unlängst dem Gedächtnisse der Mitwelt aufgefrischt worden ist. Die Verlesung „Ruber" statt Raber, geschrieben „Räber", hängt mit der in Tirolischen Schriften dieser Zeit allgemein angewandten Bezeichnung des offenen „a" mit einem U-Striche oder einem Doppelpunkte über dem Vokale zusammen. Dieser irrigen Namengebung ist es zuzuschreiben, daß dieses schöne Wappenbuch, welches nicht nur für Tirol, sondern auch für weitere Kreise Österreichs und Deutschlands von hervorragender Bedeutung ist, nicht die ihm gebührende Beachtung gefunden hat.

Für die Zwecke dieser kurzen, bloß im allgemeinen orientierenden Mitteilung genügt es zu erwähnen, daß Vigil Raber, dessen Geburtsjahr unbekannt ist, in den ersten Dezennien des 16. Jahrhunderts zu Bozen und von 1524 an mit Unterbrechungen bis an sein Lebensende, 13./14. Dezember 1552, in seiner Vaterstadt Sterzing als Maler und Kunsthandwerker wirkte.[1] Von seinen künstlerischen Schöpfungen schien nur Unbedeutendes auf die Nachwelt überkommen zu sein. Um so freudiger dürfen wir daher den Wappenkodex in der großherzoglichen Bibliothek begrüßen, der nicht nur von seinem Fleiße, sondern auch seiner hervorragenden Geschicklichkeit als Zeichner und Maler das rühmlichste Zeugnis ablegt.[2]

Daß Vigil Raber auf heraldischem Gebiete tätig war, ist in der Literatur nicht ganz verborgen geblieben. 1538 machte er, nach Aufzeichnungen im Stadtarchive zu Sterzing, drei Vorschriften auf die neuen Steuerbücher und malte darauf das Stadtwappen, 1543 ver-

[1] Vergleiche: Fischnaler, C.: Vigil Raber, der Maler und Dichter. Nach urkundlichen Quellen. S.-A. aus dem Tiroler Boten. Innsbruck. 1894. Wagner. — Zingerle, Osw. „Fünfzehn Fastnachtsspiele a. d. J. 1510 u. 1511", nach Aufzeichnungen des Vigil Raber. Wien 1886.

[2] Es sei mir an dieser Stelle gestattet, der Direktion der großherzoglichen Bibliothek in Weimar für die mit Terminverlängerung bewirkte Erlaubnis zur Benützung des Raberschen Wappenbuches den verbindlichsten Dank auszusprechen.

zierte er ebenso einen Lichtkolben, 1548 bemalte er im Auftrage des Bürgermeisters Heinrich Wohlgschaffen einen großen Wandkalender für die Ratsstube mit „etlichen Wappen" und als zu Ausgang des folgenden Jahres Erzherzog Ferdinand seine Schwester Katharina in Geleitschaft des Markgrafen Albrecht von Brandenburg und des Landgrafen Philipp von Leuchtenberg ihrem zukünftigen Gemahl, dem Herzog Franz von Mantua zuführte, schmückte Raber die Tore seiner Vaterstadt mit den „drey printzischen Wappen", die zu Ehren der Reisegesellschaft daselbst aufgehängt wurden. Bei seinen Spielhandschriften, die nach dem Tode des Meisters durch den Stadtrat von Sterzing angekauft wurden und noch jetzt im Archive daselbst sich vorfinden, sind zwei schmale Hefte in Octavo mit Wappenverzeichnissen und Wappennotizen von seiner Hand, auf welche später noch zurückzukommen ist, aufbewahrt.

Besser aber als diese archivalischen Schnitzel spricht der Wappenkodex selbst mit seinen „7244" gezeichneten und kolorierten Wappen, daß Raber wirklich, wie er selbst angibt, „ein Liebhaber und Erkundiger der Wappen" gewesen. Diese Stelle und zugleich auch den Schlüssel für sein neuentdecktes Wappenbuch findet man in der eingangs erwähnten Aufzeichnung auf Seite 278 von Rabers eigener Schrift. Sie verdient wörtliche Anführung:

„Kund und zu wissen sey allen, so dicz Schilt- oder Wappen Buech zuekumbt zu sehen, daß ich Vigilj Räber, maler zu Stertzingen, ain liebhaber und erkundiger der wappen, hab nit an wenig mue mich geiebt umb dise abgezaichnetj wappenschillt, von denen mir ist khunt than, wie dj jm wirtshaus bey der Cappl auff dem Arlsperg jn pergamenem Buechern verzaichnet und befunden werden, nach sollichem mich belangt und hart überkumen; wellicher Buecher fünf sein, gar allt Scarteggen, zerprochn, zum tayl zerrissen und aussergschnitn pletern, auch schillten und zerprochenen Copertpretern, gantz schmutzig und ubl ghaltn.

Sollicher puecher sind villeicht, wie jch acht, ausgschickht worden jn dj Terminey, ains jn dis land, ain anders jn ain ander gegend, und habend sich also gaistlich, weltlich, edl und unedl einlassen schreiben, sambt ains jedes wappn verzaichnet jn diselb puecher zu ainer Bruederschafft Sand Cristoffn-Capell auff den Arlperg; solch Cappl zu underhalten hat yeder jn seim leben lang järlich ain zinsphening verlobt zu gebn, ainer mer, der ander weniger, und nach ainssen Tod ain merers sich verschriben, zu sampt jrm namen und schiltn. Vnd ist sollich pruederschafft vor langen jaren jn guetem schwang gwesst, dann vill jndulgentz von Babsten, Cardinelen, Bischoffen darzue geben (haben[3]), aber jetz vast unachtsam. — Jch vermain auch sollich glüb und walfart sey derzeit bschehen und pstetigt worden durch etlich hertzogen von Osterreich und Grafen zu Tirol auch ander fürsten, als man gen Costniz jn das Conzilj ist gezogen und also dj straff über disen arleperg am maisten ist peschehen, und von ungwiter ye hart darüber man hat kummen mugen. Jst derhalb ain Spital und Capell furgnumen, auch aufgericht dj Bruederschafft S. Cristoff gehaissen, aber jetzo ainer Tafern gleich; und ist der Brior jetz daselb genennt Claus Leinser, wiert auf dem Arlsperg Ao 1548."

[3]) Jst wieder durchstrichen.

Nach dieser stellenweise etwas schwerfälligen, aber unzweideutigen Auseinandersetzung haben wir in dem Raberschen Wappenbuche der großherzoglichen Bibliothek in Weimar ein nach seinem Urheber und seinem Jnhalte gleich interessantes und wertvolles Wappenwerk vor uns.

Aufgabe dieser Zeilen soll es sein, in Kürze nachzuweisen, daß Rabers Schild- oder Wappenbuch die Kopien jener fünf verwahrlosten alten Scharteken darstellt, um die er sich mit heißer Mühe beworben und die voraussichtlich über die Mitglieder der St. Christophs-Bruderschaft auf dem Arlberge, ihre Verbreitung, Bedeutung und Dauer einige neue Aufschlüsse bieten können.

Abgesehen von älteren Schriftstellern haben tirolische und österreichische Autoren wie Tinkhauser-Rapp,[4]) Gaston Graf Pettenegg,[5]) Heinr. Zimmermann,[6]) Josef Zösmair[7]) und besonders S. Herzberg-Fränkel[8]) höchst anerkennenswerte Studien über die Geschichte der Arlberg-Bruderschaft und ihre Wappenbücher, von denen Graf Pettenegg urteilt, er halte sie „in vielen Beziehungen für weit wertvoller für die Heraldik als die Züricher Rolle oder das Wappenbuch des Ritters Konrad von Grünenberg", veröffentlicht, so daß ich nur jene gewonnenen Untersuchungsresultate zu reassumieren nötig habe, welche in unmittelbare Beziehungen zu den Raberschen Wappenbüchern gebracht werden müssen.

Nach den erwähnten Forschern hat ein Findelkind Ocze des Maiers von Kempten, mit Namen Heinrich, der als Knecht im Dienste „Jackleins von Uberrein" des Schloßherrn auf der Burg zu Arlen im obersten Stanzertal wiederholt beobachten konnte, wie die über den Arlberg ziehenden Reisenden den einbrechenden Ungewittern und winterlichen Stürmen zum Opfer fielen, den Gedanken gefaßt, durch die Erbauung eines Unterkunftshauses auf der Höhe des Jochüberganges und einen organisierten Rettungsdienst während der stürmischen Jahreszeit den Bedürftigen Hilfe zu bringen. Zu diesem Zwecke faßte er die Gründung eines huma-

[4]) Beschreibung der Diözese Brixen. Bd. IV, 164 ff.

[5]) Über das „Sancti Christophori am Arlperg Bruederschaft Buech". Wien. Adler 1871, 37 ff., 1872, 51 ff. u. 1875, 143.

[6]) Urkundenregesten, Jahrbuch der kunsthist. Sammlungen des A. H. Kaiserhauses, Wien, Bd. 3, Regest CLIII ff.

[7]) Geschichte des Arlbergs von 1218—1418. Jahresb. des Vorarlberger Museumsvereins, Bregenz 1889, 23 ff.

[8]) Die Bruderschafts- und Wappenbücher von St. Christoph auf dem Arlberg. Mitt. des Instituts f. österr. Geschichtsforschung. VI. Ergänzungsbd. Innsbr. 1901, 355 ff.

nitären Vereins ins Auge, der es ihm ermöglichen sollte, milde Beiträge für sein Vorhaben zu heischen. Seine eigenen Ersparnisse 15 fl. widmete er als Grundstock diesem edlen Unternehmen, das die geistliche Oberbehörde, der Bischof von Brixen, durch die erbetene Erlaubnis zur Gründung einer mit Ablässen ausgestatteten kirchlichen Bruderschaft aus der Taufe hob. Sie ward zu Ehren des Patrons der Landfahrer und Reisenden in den Schutz St. Cristopheri gestellt. Durch eine genau zu datierende Spende des Fürsten Johann v. Anhalt und seiner Frau Elisabeth läßt sich der Bestand der St. Cristophs-Bruderschaft auf dem Arlberg bis in das Jahr 1382 mit Sicherheit zurückverfolgen.[9]) Aber erst 1386 kam es mit Erlaubnis des Landesfürsten Herzog Leopold III. von Österreich zur Erbauung eines Hospizes auf der Paßhöhe und im Laufe der Zeit zur Errichtung eines Kirchleins nebst Zugebäuden für den Prior oder Vorsteher der Bruderschaft, seinen Kaplan, Knechte und Dienstboten. Die segensreiche Eröffnung dieses Hospitals (rettete doch Heinrich selbst, der mit Schneereifen die Umgebung seiner Siedelung durchstreifte, schon im ersten Winter sieben Menschen vom Tode), die hohe Protektion geistlicher und weltlicher Fürsten und zahlreicher hochmögender Herren bewirkten, daß der Samen, den Heinrich ausgesät, üppig in die Halme schoß. Zunächst wohl in den Gegenden dies- und jenseits des Arlberges, dann in immer weiteren Kreisen auf Reisen durch Deutschland, Österreich, Böhmen und Ungarn sammelte Heinrich seine Liebesgaben, einmalige wie jährliche Spenden zumeist an Geld, aber auch Naturalien, wie Wein, Getreide, Kirchen- und Hausnotdurft.[10])

Als die Bruderschaft weitere Verbreitung erlangte, gab Rudolf v. Laßberg, ein österreichischer Ritter die Anregung, die Namen der Mitglieder der St. Cristoph-Bruderschaft und ihre Spenden in ein Buch einzutragen, d. h. ein Urbar über die Einkünfte anzulegen und ein tirolischer Ritter Herr Jörg von Zwingenstein hatte den in dieser wappenfreudigen Zeit ungemein glücklichen Einfall, die Wappenschilder der Wohltäter in das Bruderschaftsbuch malen zu lassen.

Durch diese Maßnahmen, von denen die eine entscheidend für die geordnete Wirtschaftsführung werden mußte, die andere die Zugehörigkeit zu einer mächtigen, mit geistlichen Gnaden reich ausgestatteten Bruderschaft trefflich manifestierte, machten die Anlage mehrerer gleichzeitiger Bruderschaftsbücher nötig, von denen schon Raber vermutete, daß sie durch eigene Sendlinge eins in dies Land, eins in ein anderes zur Einziehung der eingezeichneten Unterstützungsbeiträge verwendet worden seien.[11]) Von mehreren in der Literatur erwähnten wird hier nur Bezug genommen auf jene im Besitze des Herrn Dr. Figdor (F) in Wien befindliche Handschrift, welche in ihrem ältesten Teile auf das Jahr 1395 und den Gründer des Hospizes selbst zurückleitet,[12]) dann die Pracht Hs. im k. k. Staatsarchive (St. A.) daselbst, die in ihren älteren Teilen dem 14./15. Jahrhundert angehört, endlich jene im Niederösterreichischen Landesarchive (N. L. A.) aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, welche durch die eingestreuten historischen Daten für die Entwicklungsgeschichte der Bruderschaft von besonderem Interesse ist.[13])

Auf Grund dieser drei Handschriften hat Herzberg-Fränkel in seiner mühevollen Untersuchung, die allein, ohne direkt die Originalhandschriften zur Verfügung zu haben, ein Weiterbauen ermöglicht, festgestellt, daß die Spendenverzeichnisse für die St. Cristophs-Bruderschaft in den ersten Dezennien des 15. Jahrhunderts bereits schmäler werden, so daß man annehmen dürfe, die Hochflut der Beitrittserklärungen und Spenden sei um 1400 schon verrauscht gewesen.

Dieses Urteil wird durch die neu ans Licht getretenen Raberschen Wappenbücher korrigiert. Raber selbst zwar zeigt sich über die Geschichte des Ursprungs der St. Christoph-Bruderschaft nur mangelhaft unterrichtet, weil er die irrige Vermutung ausspricht, daß „Gelübd und Wallfahrt" erst zur Zeit des Konstanzer Conciliums, also in den Jahren 1414—1417 in Aufnahme gekommen und durch die Landesfürsten privilegiert worden sei, denn zu keiner Zeit wurde die Straße über den Arlberg stärker frequentiert, als in diesen für die römische Kirche so unheilvollen Tagen. Eine Menschenflut übersetzte den Berg, um an die lieblichen Gestade des schwäbischen Meeres zu gelangen, die höchsten geistlichen und weltlichen Würdenträger, Patriarchen, Kardinäle, Bischöfe, Herzoge, Fürsten und Herren nebst ihrem ganzen Troß und anderem Anhang. Und mancher der frommen Väter mag nicht gerade mit den angenehmsten Erinnerungen an den mühseligen Bergweg in Konstanz eingezogen sein und mit Sorgen der Heimfahrt gedacht haben. Erlitt doch Papst Johannes XXIII. selbst unfern der Paßhöhe einen schweren Unfall, indem der Reisewagen Seiner Heiligkeit, ein Vehikel, wie es heute noch in Tirol die „Karrner" gebrauchen, um-

[9]) Herzberg-Fränkel l. c. 392.

[10]) Einige Beispiele aus dem im Niederösterreichischen Landesarchive (NLA) aufbewahrten Bruderschaftsbuche mögen dies erläutern. So gibt „Heinrich v. Rattenburckh (i. e. Rottenburg)alle Jar ein vrn wein für sich und sein weib Gräfin von Traunstein" usw. (N. L. A. f. 7') . . . „Friderich von Tockhenburg järlich 1 schefl korns" (N. L. A. f. 236') . . . „Sebold Schatz . . . alle jar ain plachenn und nach seinem tod zwo plachen tuch" (N. L. A. f. 135) . . . „Fritz Boßer von Lauttershausen . . . ain Rippen von den unschuldigen kindlein und ein seidentuechlein" (N. L. A. f. 141) . . . „Thomas Airfuer von Kessen aus Kützpüchlergerichte . . . alle jar 1 kr. u. hat auch geben vnser frauenbilde mit dem das ab dem krütz genomen wart" (N. L. A. f. 184) . . . „Seitzfelßlin der nadler zu Wörd . . . alle jar xij halbhundert nadl und nach seinem todt 500 nadl" . . . (N. L. A. f. 190') usw.

[11]) „Bruder Hans von Hall samblet das almuesen vf den Arlperg" (N. L. A. f. 204).

[12]) Herzberg-Fränkel l. c. 357 ff.

[13]) Pettenegg l. c. und Zösmair erwähnen auch eine Münchner Hs. Dieselbe ist aber laut persönlich eingezogener Erkundigungen weder in der Staatsbibliothek noch im k. b. Reichsarchiv daselbst auffindbar.

stürzte, die Räder nach oben, der Papst nach unten, so daß von ihm, wie es der Holzschnitt im Concilienbuche drastisch darstellt,[14]) nur noch der Kopf mit der Tiara aus der Blache des Wagens herausschaute. Was Wunder! St. Christoph bekam gute Tage. Waren bisher nur die Erzbischöfe von Salzburg, Mainz und Köln und ungefähr 14 andere deutsche Bischöfe als Mitglieder und Förderer im Bruderschaftsbuche verzeichnet, so traten jetzt ganze Reihen der beim Concil zu Konstanz versammelten Väter, Kardinäle und andere Kirchenfürsten, Vertreter der Universitäten, zahlreiche weltliche Fürsten und Herren aus allen Teilen des Occidents und Orients der segensreichen Verbrüderung bei. Dies lehren die Mitgliederwappen in Vigil Rabers Wappenbüchern der St. Christophs-Bruderschaft auf dem Arlberg, die, um ein leicht zugängliches Beispiel anzuführen, den größten Teil der Wappenbilder umfassen, welche in dem eben erwähnten Konstanzer Concilienbuch enthalten sind und mit den Originalen der Arlberg-Bruderschaftsbücher, also denselben Vorlagen, die auch Raber benutzte, frappierend übereinstimmen.

Nun darf man sich freilich nicht vorstellen, daß von dieser Zeit an die Boten des hl. Christoph alljährlich oder in bestimmten Perioden die ganze christliche Welt, Deutschland, Frankreich, Spanien, England usw., durchliefen oder gar in jene in partibus infidelium kreierten Bischofssitze eindrangen, deren Träger im Konzilienbuche erscheinen, um die Gaben einzuheimsen, gewiß stand das Wappen manches Kirchenfürsten nur auf dem Papier oder sein Träger hatte kein anderes Anrecht auf diese Ehrung als ein Memento bei der Messe, einen Segen oder eine andere geistliche Gnade, selbst nur einen guten Willen, wie jener Bischof „Kunrat", von dem ausdrücklich bemerkt wird, er „gibt was er gern geben will"; [15]) aber unschätzbar war die lange Liste stolzer Namen und Wappen für die fernere Propaganda zugunsten der frommen Verbrüderung. Leider ist aus keinem der erhaltenen Bruderschaftsbücher die Zeit des Beitritts der einzelnen Mitglieder zu entnehmen und daher auch nicht der neue Zuwachs während und nach dem Konstanzer Concil ziffermäßig zu erweisen, so viel aber läßt sich aus Rabers Wappenkopien mit Sicherheit feststellen, daß die Gruppe Tirol, welche in den älteren Bruderschaftsbüchern fast ausschließlich durch den Hochadel vertreten erscheint, einen breiten bürgerlichen Einschlag bekommen hat, der bis in die beiden ersten Dezennien des 16. Jahrhunderts wahrnehmbar ist. Die Blütezeit der St. Christophs-Bruderschaft dürfen wir daher auch um mehr als ein Jahrhundert länger andauern lassen, als bisher angenommen worden. Rabers schriftliche Angabe, daß sie vor langen Jahren in gutem Schwang gewesen, aber jetzt (1548) „vast unachtsam" sei, ist dieser Auffassung nicht entgegen. Ihr Verfall ist erst durch das siegreiche Auftreten der Kirchenreformatoren verursacht worden. Als Luther am 1. November 1517 seine Thesen wider den Ablaß an die Tür der Schloßkirche zu Wittenberg heftete, da schlug er auch den ersten Nagel in den Sarg der St. Christophs-Bruderschaft. Erst von dieser Zeit an geriet das Vertrauen auf die päpstlichen Privilegien, Abläße, geistlichen Gnaden und aufgesammelten „Heiltümer" in weitesten Kreisen immermehr ins Schwanken und die werktätige Hilfe der Gläubigen begann allmählich zu versiegen. Das Kirchlein auf der rauhen Höhe des Arlbergs verwahrloste, das Spital ward zur Taferne; die pergamenen Bruderschaftsbücher mit dem hochinteressanten Wappenschmucke wurden zu alten „Scarteggen" zerlumpt, zerrissen, mit zerbrochenen „Copertbrettern, ganz schmutzig und übel gehalten", um endlich völliger Vernichtung anheimzufallen. Welchen Dank schuldet daher in erster Linie der Heraldiker dem einfachen Landmaler von Sterzing, der sämtliche Wappen aus fünf dieser kostbaren Bruderschaftsbücher mit Bienenfleiß gezogen und damit ein unschätzbar reiches wappengeschichtliches Material der Nachwelt überliefert hat.

Und damit wende ich mich zu Vigil Rabers Wappenbüchern der Arlberg-Bruderschaft selbst.

Das Rabersche Wappenbuch der großherzoglichen Bibliothek in Weimar (sig. cod. fol. 220) ist ein stattlicher Folioband in Holzdeckeln mit schwarzem Lederüberzug, ornamentierten Eckbeschlägen mit doppelter Schließe aus Bronze. Der durch Alter und Gebrauch vermorschende Ledereinband zeigt in der Mitte eine hübsche ovale Goldpreßverzierung und am Rande Leistenpressungen im Renaissancecharakter. Auf dem Vorderdeckel ist ferner in Goldbuchstaben der Titel „Mancherley Wappen" und etwas tiefer die Jahreszahl 159(9) [16]) eingedruckt. Der Einband ist daher beiläufig 47 Jahre nach Rabers Tode hergestellt worden und zwar auf Veranlassung eines Besitzers, der die Wappensammlung nur als solche schätzte, da er sie dauerhaft und schön einbinden ließ, ihr aber keine andere Bedeutung beimaß, wie aus dem ganz allgemein gehaltenen Titelaufdruck hervorgeht. Es ist daher anzunehmen, daß sie schon frühzeitig aus Tirol in die Fremde gewandert ist und dort ihr heutiges Kleid erhalten hat. Der Band ist auf gedoppelten Schnüren zu vier Binden geheftet, oben und an der Vorderseite scharf, zum Teil mit Textverlust beschnitten, so daß die Blätter jetzt 30 cm lang und 20,5 cm breit sind. Auf dem Vorsetzblatt ist von alter Hand eingetragen: „Vigilien Ruberi Wappenbuch mit 7244 Wappen" dann jene Eingangs erwähnte Note eines frühern Besitzers über die von ihm veranstaltete Zählung der Wappen, datiert 14. November 1679. Die Handschrift ist in der Mitte des unteren Blattrandes mit roter Tinte fortlaufend von 1—901 paginiert, mit alleiniger Ausnahme der vier ersten Blätter, welche als Folien ge-

[14]) Concilium zu Konstanz. Augsburg. 1483 Ant. Sorg. Bl. XX.

[15]) N. L. A. f. 225.

[16]) Die letzte Ziffer ist schon von alters undeutlich ausgeprägt.

zählt sind. Zwischen f. 392 und 393 sind Fragmente eines herausgerissenen Blattes sichtbar, zwei in der Nähe befindliche Blätter zeigen am unteren Rande Ausbrüche, im übrigen aber ist das Papier trotz des starken Gebrauches noch wohl erhalten. Es sind keine zwingenden Anhaltspunkte vorhanden, daß von den alten Wappenblättern viel verloren ging, leicht erklärlich, da die Handschrift schon bald nach Rabers Tode gebunden wurde; nachweisbar jedoch ist, daß beim Einbinden der einzelnen Hefte oder Bücher manche Partien untereinander geraten sind. Eine der schon erwähnten Wappenaufschreibungen Rabers aus seinem Nachlasse im Stadtarchiv zu Sterzing enthält nämlich ein bis auf wenige Einzelheiten getreues Verzeichnis der im Raberschen Wappenbuche zu Weimar von Seite 701 bis 756 gemalten Wappen. Von Seite 701 bis 724 (das sind, wie sich aus der ganzen Anordnung ergibt, zwei Lagen des alten Wappenbuches), dann von Seite 749 bis 756 stimmt Seite für Seite Wappen mit Wappen. Die beiden Lagen dazwischen aber sind verkehrt eingeheftet, so daß nur die Wappen auf jedem Blatte nicht aber diese in der Reihenfolge des Verzeichnisses eingeordnet erscheinen. [17])

Dies zu konstatieren ist insofern von Belang, als auch einige andere Partien des Raberschen Wappenwerkes augenscheinlich oder doch mit größter Wahrscheinlichkeit in Folge Versehens des Buchbinders auseinander gerissen erscheinen. Halten wir uns an Rabers Angabe, daß er fünf Arlberg-Bruderschaftsbücher kopiert habe und an die begründete Vermutung, es sei von den Kopien wenig oder nichts vor der Herstellung des Einbandes in Verlust geraten, so dürften sich die einzelnen Bücher als solche genügend charakterisieren lassen. Dies ist auch in der Tat der Fall.

Unzweifelhaft ein einheitliches Ganzes — nennen wir es Rabers Arlbergbuch I (R 1) — bildet die Partie von p. 9 bis 148. Sie ist rein äußerlich schon gekennzeichnet durch stärkeres Papier, als es sonst verwendet wurde, durch eine obere, bei p. 9 des Kodex beginnende, von I bis 70 fortlaufende Foliierung, vermutlich aus der Zeit des Einbandes, durch die Anordnung der Wappenschilde, die in Dreierreihen und zwar ohne Helm und Zimier, nur durch kleine Zwischenräume voneinander getrennt, je neun von Seite zu Seite fortlaufen, innerlich durch die nüchterne Art der Wappenzeichnung, die auf eine altertümliche Vorlage zurückzuführen sein dürfte. Ein Titel- oder ein Schlußblatt, oder auch nur ein leeres Blatt, welches dessen Stelle markierte, ist nicht vorhanden; beide können schon der alten Vorlage Rabers gefehlt haben. Die Wappenpartie fängt an mit „Goldasst—Stainstras—Ochsenstain" (p. 9) und schließt mit „Güntzberger—Eglofstain—Sumerwald" (p. 148), vergl. die Wappenprobe Tafel II.

[17]) Richtig gestellt müßten die Blätter sich folgendermaßen aufreihen: 724, 735/6, 733/4, 731/2, 729/30, 727/8, 725/6 (3. Lage), ferner 747/8, 745/6, 743/4, 741/2, 739/40, 737/8 (4. Lage).

Als zwei weitere Arlberg-Bruderschaftsbücher charakterisieren sich die Wappenpartien von Seite 187 bis 274 (R 3) und von Seite 701 bis 896 mit seiner Fortsetzung von Seite 899 bis 901 (R 5). Beide zeigen eine mit I beginnende Foliierung, die aber mehrfach verschnitten und zum Teil nachträglich wieder ergänzt wurde, bei R 3 I bis 44, bei R 5 I bis 95. Die alten Ziffern sind sehr dick und patzig, genau wie die Titel der Raberschen Spielhandschriften im Sterzinger Stadtarchive mit ihren verdickten Jahreszahlen und rühren daher von dem Künstler selbst her. Die Wappen sind in beiden Handschriften in Viererreihen angeordnet, 16 Schilde ohne Helm und Helmzier auf einer Seite. R 3 beginnt mit „Oesterreich—Saltzpurg—Seggau—Gurckh" (p. 187), R 5 mit „Allt Oesterreich—Neu-Oesterreich—Burgundt—Saffoj" (p. 701), den Schluß bildet bei beiden ein leeres Blatt (vergl. die Wappenprobe Tafel II.

Die eben erwähnte, alte, von Raber selbst angebrachte Foliierung begegnet uns auch in jenem Teile des Wappenkodex, der Seite 425 anfängt und lückenlos bis Seite 698 fortläuft. Deutlich sichtbar ist sie aber nur von p. 425 bis 442, in den übrigen Partien ist sie ganz oder teilweise fortgeschnitten. Daß in diesem Teile des Buches die Kopie einer anderen Gruppe von Arlberg-Bruderschaftsbüchern vorliegt, zeigt sich auffallend darin, daß sämtliche Wappenschilde mit Helm und Helmzier dargestellt erscheinen; je vier dieser vollkommen ausgestalteten Wappen stehen in Doppelreihe immer auf einer Seite, zwei und zwei einander entgegenschauend (R 4). Die Folge beginnt mit: „Neu Österreich—Burgundj—Steyrmarch—Kärntn" (p. 425). Den Schluß bildet ein leeres Blatt.

Etliche Lagen völlig gleich angeordneter Wappen in Doppelreihen zu zweien auf jeder Seite trifft man nun außerdem noch an verschiedenen anderen Stellen des Wappenbuches eingeschaltet, so zwischen R 1 und R 3, (p. 149 bis 186) und zwischen R 3 und R 5 (p. 279 bis 424); ein ganz verstreutes Blatt ist überdies zwischen die fortlaufend alt foliierten Blätter von R 5 (p. 897 bis 898) geraten. Daß letzteres nur von der Partie p. 149 bis 186 losgelöst ist, lehrt das eingewalzte Wasserzeichen, eine gestielte Weltkugel mit Stern, welches beiden gemein ist. Wohin gehören aber die beiden Hauptfragmente? Zu R 4, mit dem sie gleiche Anordnung und Stellung der Wappen, ja selbst die zum Kopieren verwendeten Schablonen gemein haben, oder sind es Teile eines, in dieser Bezeichnung des zweiten von den fünfen von Raber erwähnten Arlberg-Bruderschaftsbüchern? (R 2). Ich möchte das letztere als wahrscheinlich hinstellen, denn erstens hat das vorderste Fragment (p. 149 bis 186) eine noch ersichtliche selbständige Foliierung von I bis 19 aus der Zeit des Einbandes. Dem damaligen Besitzer der Handschrift erschien daher R 2 als ein gesonderter Teil des Wappenwerks und trotz seiner äußerlichen Ähnlichkeit nicht als ein zu R 4 gehöriges Bruchstück. Zweitens besitzt R 4 eigenen Anfang und Schluß. Die Lagen von p. 149

bis 186 und 279 bis 424 könnten daher nur zu einer mittleren Partie von R^4 gehören, zu irgend einem anderen Teile der Arlbergbücher passen sie überhaupt nicht. Drittens stimmen gerade diese beiden Bruchstücke inhaltlich trefflich zusammen, da sie überwiegend die bürgerlichen Mitglieder der Arlberg-Bruderschaft in Tirol verzeichnen und sie, was in den übrigen Hs. nicht vorkommt, als solche durch eigene Aufschriften kennzeichnen. Den Anfang machen die mit besonderer Auszeichnung behandelten Sterzinger, die Landsleute des Künstlers, ihre Wappen sind mehrmals von interessanten historischen Notizen begleitet (erstes Bruchstück). Nach Einschaltung einiger Blätter mit tirolischen und nicht tirolischen Wappen folgen S. 331 die „Stainacher", S. 337 die „Insprugger", S. 343 f. die „Haller", 349 f. die „Schwatzer", 355 f. die „Brixner", 364 f. die „Brunecker", 372 f. die „Pusterer" usw. (zweites Bruchstück). Es scheint mir daher genügend begründet, daß diese beiden Partien nur aus Versehen des Buchbinders getrennt wurden und zusammengeschlagen eines der erwähnten fünf Arlberg-Bruderschaftsbücher (R^2) bilden (vergl. die Wappenprobe Tafel II).

Der Weimarer Wappenkodex enthält daher von p. 9 bis 901, dem Schlusse des Buches, die fünf von Raber kopierten Wappenbücher der St. Christophs-Bruderschaft auf dem Arlberg in derselben Vollständigkeit oder Lückenhaftigkeit, in derselben innern Ordnung oder Zerrüttung, wie sie ihm vorgelegen haben mögen. Nichts spricht dafür, daß Raber vor der Herstellung der Kopien an die einzelnen Bücher, die ihm wahrscheinlich auch nicht alle fünf zu gleicher Zeit zur Verfügung standen, die kritische Sonde des Historikers angelegt und die älteren Teile von den jüngeren geschieden, die in Unordnung geratenen Lagen an gehöriger Stelle eingeordnet habe, im Gegenteile, er kopiert so sklavisch Blatt für Blatt, daß er, um ein bezeichnendes Beispiel zu geben, mindestens 182 Wappen, die in R^1 vorkommen mit derselben Gewissenhaftigkeit auch in R^3 und abermals in R^5 entwarf, zeichnete und malte. Er betrachtet die Bruderschaftsbücher nur vom Standpunkte des Heraldikers, der in erster Linie Namen und Wappen ins Auge faßt und diese selbst dann überträgt, wenn jene schon verblichen oder aus anderem Grunde unleserlich geworden sind.

Über den Vorgang bei der Übertragung lassen sich nur mehr oder minder begründete Vermutungen aufstellen. Unter den erhaltenen Bruderschaftsbüchern beginnt der älteste Teil von F mit den Namen der hervorragendsten Wohltäter und Stifter, den österreichischen Erzherzogen und ihren Gemahlinnen. Ihre Wappen erscheinen von Person zu Person stets erneuert. Raber benötigt für seinen Zweck nur eines dieser identischen Wappen, nehmen wir an, jenes Herzogs Leopold III., den österreichischen Bindenschild, dann das daneben stehende seiner Gemahlin Katarina von Burgund, also den Schild von Burgund, und schreibt über das erste „Österreich", über das zweite „Burgund" u. s. f. bis sämtliche Wappen seiner Vorlage erschöpft sind. Eine alphabetische Folge der Wappen ist ausgeschlossen, eine chronologische gewiß teilweise vorhanden, ebenso eine Gruppierung nach Ständen, R^5, und Landschaften, R^2, in andern Kopien wie R^1 wohl bloß eine willkürliche. Das vorerwähnte Wappenverzeichnis im Stadtarchiv zu Sterzing und noch mehr ein zweites ausführlicheres ebenda, von dem noch später die Rede sein wird, lassen erkennen, daß Raber in manchen Fällen lagenweise vorgegangen ist, wobei er die Wappen seiner Vorlage gepaust oder auf einzelnen Blättern skizziert haben mag. Die dazu gehörigen Namen und historischen Notizen samt den Tinkturangaben schrieb er mit genauer Bezeichnung der Lage reihenweise unter einander in ein separates Heft, eben die erwähnten Namensverzeichnisse, um seine Pause nach erfolgter selbständiger Ausführung der Wappenzeichnung darnach zu vervollständigen. Verschiedene, unauffällig am Schildrand angebrachte Strichelchen und Nullen, bald rechts, bald links gestellt, mögen zugleich mit der Lagenbezeichnung in Buchstaben ausgereicht haben, um die Zusammengehörigkeit von Skizze, Namen und Tinktur zu dokumentieren. Sie gewährten aber auch Spielraum von der Ordnung der Vorlage abzuweichen und nach Willkür die einzelnen Wappen aneinander zu stoßen, ein Vorgang, den Raber, dem Kunterbunt der Wappenfolge nach zu schließen, hie und da eingehalten hat. Daher macht auch der Weimarer Wappenkodex in seiner Gesamtheit und in den einzelnen Partien nicht im geringsten den Eindruck eines Bruderschaftsbuches von St. Christoph, sondern den eines typischen aus ungleichen Teilen zusammengestoppelten Wappenbuches des 16. Jahrhunderts.

Zur Verstärkung dieses äußeren Eindruckes trägt ganz wesentlich bei das dem Buche vorgesetzte Titelblatt und die zunächst angeschlossenen Länderwappen auf den ersten fünf, bisher noch unberührten Blättern.

Das Titelblatt (Taf. I) gehört zu den Meisterwerken heraldischer Kleinmalerei. Die Kopie stammt laut Angabe aus dem Jahre 1522. Es zeigt unter der Kaiserkrone den von zwei gekrönten Greifen gehaltenen, von der Colane des goldenen Vließordens umschlungenen Schild mit dem doppelköpfigen Adler des hl. römischen Reiches deutscher Nation samt dem Österreichisch-Burgundischen Herzschild; neben der Idealkrone rechts in grünem Kränzchen das rote Kreuz des St. Georgsordens, einer Stiftung Kaiser Friedrich III.,[18]) links ein zum M gestaltetes Monogramm mit einem Wahlspruch; in den äußersten Ecken beiderseits das schwebende St. Andreaskreuz in hübscher Verbindung mit zwei entgegengestellten Schurfeisen mit dem Feuerstrahl. Auf dem karrierten, perspektivisch nach der Blattmitte sich verjüngendem Fließboden, auf welchem zwei aufgesprungene Granatäpfel verstreut

[18]) Identische Abbildung in Fuggers Spiegel der Ehren. Nürnberg. 1668. f. 595.

liegen, stehen vier mit besonderer Sorgfalt gezeichnete, mit Kronen und Kleinodien geschmückte Turnierhelme, die drei vordern — der an dem Nimbus des Adlers kenntliche Helm des römischen Königs, dann der von Tirol, mit dem geschlossenen Flug, umschlungen von der mit Lindenblättern besteckten Binde und der mit dem Pfauenstoß von Österreich — in vorderster Reihe, jener mit dem Meerweibchen von Pfirt zwischen den beiden erstern, etwas zurückgestellt. Dieses Blatt, welches mit der Feder gezeichnet und flüchtig lasiert ist, hat so gar keine direkten Beziehungen zur Bruderschaft von St. Christoph, daß wir erstaunt sind, es als Titelbild für eine Serie von Arlbergbüchern anzutreffen; dagegen zeigt es auf den ersten Blick, daß es nur einem habsburgischen Fürsten gewidmet sein kann, da neben dem österreichischen der Pfirterhelm erscheint, der 1324 durch die Heirat Herzog Albrechts von Österreichs mit Johanna, der Tochter des Grafen Ulrich III. von Pfirt und seiner Frau Johanna, Gräfin von Mompelgard an das Haus Österreich gekommen ist. Der gefeierte Herrscher, dem dieses Titelblatt gewidmet erscheint, ist nun kein anderer als der letzte Ritter, Kaiser Maximilian I. Mit voller Bestimmtheit bezeugen dies die auf dem Blatte vorkommenden Embleme. Max ist ein besonderer Gönner des von seinem Vater gestifteten St. Georgsordens, dessen Privilegien er dreimal erneuerte;[19]) auf ihn weist das Monogramm M mit einem Wahlspruch: „Mediocritas optimum, Halt Mass“,[20]) ebenso das Andreaskreuz mit Strahl und Stein aus dem von Herzog Philipp von Burgund, dem Großvater seiner ersten Gemahlin gestifteten Orden des goldenen Vließes, ferner die Granatäpfel aus dem Wappen Ferdinands von Arragonien, die er nach des Stabius Zeugnis von Jugend an liebte und ihnen die symbolische Bedeutung von den süßen Kernen in der rauhen Schale unterschob; bekannt ist, daß er gerne Kleider, Geräte, Rüstzeug u. dgl. mit seinen Emblemen, seiner Devise an sich und seinen Dienern verzieren ließ und dazu genau dieselben Embleme wählte, welche auf dem Titelblatt unseres Wappenbuches abgebildet sind. Der Entwurf desselben darf daher mit Grund nach seiner ganzen Disposition, dem Wappenschmuck und allem Beiwerk, sowie seiner stilistischen Ausführung mit dem Maximilianischen Künstlerkreis in direkte Beziehung gebracht werden, wobei nur die Frage in Betracht kommt, ob an einen Tiroler, Nürnberger oder Augsburger zu denken ist. Da helfen nun die folgenden fünf Blätter des Wappenbuches diesen Kreis einzuengen und damit auf die Spur des entwerfenden Künstlers selbst.

Diese fünf Blätter zeigen in Dreierreihen verschiedene zum Teil ideale Länderwappen und zwar auf den drei ersten und dem letzten Blatte je neun nur auf der Vorderseite, auf dem mittleren zwölf, etwas kleinere, auf der Vorder- und ebensoviele auf der Rückseite; das letzte nicht mehr ganz ausgefüllte Blatt enthält deren noch fünf. Über den Schilden der drei ersten Blätter stehen sehr hübsche und mannigfach variierte Idealkronen und darüber der Name des Landes, dem das Wappen gilt, letzterer fehlt auch bei den ungekrönten Schilden nicht. Diese Anordnung von Länderwappen in Dreierreihen, zum Teil mit aufgesetzter, zum Teil mit fehlender Rangkrone und darüber geschriebenen Namen, treffen wir auf zwei andern gleichaltrigen Kunstwerken, die ihren Ursprung auf Kaiser Maximilian selbst zurückleiten können, dem sogenannten Wappenturm an der alten Hofburg zu Innsbruck[21]) und dem großartigen Holzschnittwerk genannt die Ehrenpforte des Kaisers Maximilian I.[22])

Nach neueren Forschungen ist der erstere, jetzt nur mehr in Abbildungen erhaltene Turm ein Werk seines Hofbaumeisters Jörg Kölderer, letztere auf Grund eines Entwurfes von Jörg Kölderer durch Albrecht Dürer für den Holzschnitt zubereitet worden, also ein gemeinsames Werk des Jörg Kölderer und Albrecht Dürer.[23]) Den vornehmsten Schmuck beider Kunstwerke bildeten die Wappen jener Länder, welche nach der Idee des Kaisers den wirklichen oder angesprochenen Besitzstand der Habsburgischen, durch die Burgundische und Spanische Heirat zur Weltmonarchie ausgestalteten Herrschaft, unter Maximilians Szepter versinnlichen sollten. Am Wappenturm sind deren 54, an der Ehrenpforte 108 je zu dreien lisenenartig aufgereiht. Auf den ersten fünf Blättern unseres Wappenbuches treffen wir 40 dieser Länderwappen, ein paarmal sogar in der Reihenfolge der Ehrenpforte wieder an. Von dem Rest — und das ist besonders merkwürdig — sind 60 Stück von Raber zum vierten Arlbergbuch geschlagen und mit Helm, Helmzier- und Decken ausgestaltet, wiedergegeben (p. 425 bis 448).

Zum klaren Verständnis des beiderseitigen Verhältnisses ist es nötig, ein paar charakteristische Stichproben zu geben. Numerieren wir zu diesem Zwecke die beiden Wappenstreifen der Ehrenpforte, von „Hungern“ angefangen mit 1, 2, 3 usw. so ergibt sich mit Rabers Kopie verglichen folgende Wappenübereinstimmung:

[19]) Bergmann, Jos.: Der St. Georgs-Ritter-Orden-Mitteilungen der k. k. Zentr.-Kommission für Kunst usw. Wien. Bd. 13 f. 169.

[20]) Vergl. Herrgott M., Monumenta Aug. Domus Austr. T. I. Tab. XVIII und Text p. 144. Das hier abgebildete Wahlspruch-Monogramm zeigt kleine Verschiedenheiten von unserer Darstellung, die auf eine Variante des Wahlspruch-Wortlautes zurückzuführen sein dürften.

[21]) Hergott M., l. c. I. Taf. XV.

[22]) Ein Neudruck dieses seltenen Werkes findet sich als Beilage zum 3. und 4. Bd. der Kunstsammlungen des A. H. Kaiserhauses in Wien. Der Text dazu von Ed. Chmelarz im 4. Bd. S. 289 f. Die hier in Betracht kommenden Tafeln sind Nr. 30 und 31.

[23]) Fischnaler C., Jörg Kölderer und die Ehrenpforte des Kaiser Maximilian I. Zeitschrift des Ferdinandeums, Innsbruck 1902, p. 308 f. — Giehlow, K. Urkunden-Exegese zur Ehrenpforte Maximilian I. In: Beiträge zur Kunstgeschichte, Franz Wickhoff gewidmet. Wien 1903.

Raber p. 2	Boehem	= Ehrenpforte	4	
	Bortugal	= "	2	
	Engelland	= "	3	
	Neapolj	= "	34	
	Wossen	= "	7	
	Lombardia	= "	8	
	Hungern	= "	1	
	Dalmatien	= "	5	
	Croatien	= "	6	
p. 3	Castilia	= "	28	
	Leon	= "	30	
	Arragon	= "	29	
	Sicilia	= "	32	
	Granaten	= "	36	
	Tolledo	= "	37	
	Valencia	= "	38	
	Gallicie	= "	39	
	Hyspalis	= "	41	usw.
p. 425	New Österreich	= "	9	
	Burgundj	= "	82	
	Steiermarch	= "	10	
	Kärnten	= "	11	
p. 426	Elsaß	= "	13	
	Brabannd	= "	84	
	Flandern	= "	92	
	Lottrich	= "	83	
p. 427	Lutzemburg	= "	86	
	Gheldern	= "	87	
	Chrain	= "	12	
	Habspurg	= "	14	usw.

Man sieht, kein Wappen der Ehrenpforte fehlt, keines ist doppelt, sie sind bei Raber nur etwas anders geordnet. Das Maximilianische Titelblatt, die Länderwappen auf Blatt 1 bis 5 und ihre mit Helm, Zimier und Decke geschmückte Fortsetzung von Seite 425 bis 448 gehören somit einem Ideenkreise an; die ersteren sind auch stilistisch den Wappen der Ehrenpforte auf das nächste verwandt, während die letztere Partie entweder durch Raber selbständig heraldisch vervollständigt wurde, um sie mit der irrig angeschlossenen, ebenfalls heraldisch vollkommenen Wappenpartie von R 4 in Einklang zu bringen, oder, was wahrscheinlicher ist, von ihm nach älterer Vorlage kopiert worden; keinesfalls können sie bloß als getreue Kopien der Wappen an der Ehrenpforte oder am Innsbrucker Wappenturm betrachtet werden, da diesen Helm, Zimier und Decken fehlen, einzelne, beispielsweise „Geldern", ältere Wappentypen repräsentieren und — was das Wichtigste ist — bei Raber noch weitere demselben Ideenkreise angehörige Wappen wie Bougie, Tuamessent, Marogne usw. vorkommen.

Unter diesen Umständen ist es von besonderer Bedeutung, daß sich gerade von Jörg Kölderer, dem Erbauer und Maler des Wappenturms und Entwerfer der Ehrenpforte, Nachrichten erhalten haben, die beweisen, daß er für Kaiser Maximilian Länderwappen verschiedener Art und nicht bloß für die beiden mehrerwähnten Kunstwerke geschaffen hat. So schreibt König Max 29. März 1507 an die Regierung zu Innsbruck, „er sei willens jetzt auf dem Reichstage zu Konstanz seines Sohnes Philipp Begräbnis abzuhalten. Sie möge daher durch seinen Hofmaler Jörg Kölderer die Wappen der von König Philipp regierten Lande schildweise malen lassen. Darunter sollen sein 4 gar köstlich große wappen, 30 mittelmäßig zu den altären und die andern gemeine wappen zu den kerzen". [24]) Und Jörg Kölderer, dessen Originalrechnung dem Zahlungsauftrag des Hauskämmerers Martin Aichorn beiliegt, besagt: „Vermerckt, was ich yetzo Kn. Mjt. gearbeitet hab, das ir Kn. Mjt. selbst geschafft hat: Zway wappen von Castilien klain . . . mer dem goldsmid ain visier zu ainem sigl . . ." Ferner „Vermerckt was ich Kn. Mjt. machen sol, das mir ir Mjt. beuolhen hat: Ich sol Kn. Mjt. auf pergamen malen alle landt, die ir Mjt. zuegehorn, schilt vnd helm vnd helm klainat. Mer sol ich Kn. Mt. alte Wappen abmalen zu Stambs vnd anderswo (folgen noch mehrere weitere Angaben über abzuändernde Wappen am Wappenturm). [25]) 1507 Juni 7. berichtet die Raitkammer zu Innsbruck an König Maximilian, sie habe durch den Hofmaler Jörg Kölderer die Wappen der Länder König Philipps schildweise machen lassen und sende sie hiemit S. M. „Derselben Wappen seien 4 große von Gold und auf Pergamenthäuten, 38 auf Regalbögen und 120 auf halben Regalbogen gemacht, vergoldet und versilbert." [26])

Diese Raitbuchnachrichten und angeführten Erwägungen aber auch der Vergleich der beiden von Kölderer entworfenen Wappenbilder in den Jagd- und Fischereibüchern des Kaisers Maximilian, [27]) die in der Behandlung der Adler, Greifen und Löwen einzelne, in Äußerlichkeiten wie den Schildformen auffallende Übereinstimmung und charakteristische Analogien zeigen, lassen es hinreichend motiviert erscheinen, sowohl das Titelblatt des Raberschen Wappenbuches als auch die völlig gleichartigen näher besprochenen bekrönten und unbekrönten, behelmten und helmlosen Länderwappenpartien als mehr oder minder getreue Kopien heraldischer Arbeiten Jörg Kölderers für seinen Herrn Kaiser Maximilian I. von der Hand Vigil Rabers zu bezeichnen, die nicht nur für den Heraldiker sondern auch den Kunsthistoriker von größtem Interesse sind, da sie durch ihren inneren Zusammenhang mit der „Ehrenpforte" neue Lichtblicke auf die Beziehungen Albrecht Dürers zu Jörg Kölderer zu werfen geeignet erscheinen. Daß es für Raber, „dem Liebhaber und Erkundiger der Wappen" leicht möglich war, sich diese Entwürfe Kölderers zu verschaffen, erhellt aus den engen Beziehungen des letzteren zu Sterzing. Kölderer ist nicht unwahrscheinlich ein Sohn dieser Stadt, Zeit- und Kunstgenosse Vigil

[24]) Jahrbuch der kunsthist. Samml. des A. H. Kaiserhauses. Wien. II. Reg. 829.

[25]) Jahrb. l. c. II. Reg. 831.

[26]) Jahrb. l. c. II. Reg. 849.

[27]) Herausg. von Dr. M. Mayr. Innsbr. 1901.

Rabers, seine verwandtschaftlichen Beziehungen zum dortigen Stadtschreiber Mändler sind unwidersprochen, zum Bau des schönen Ratshauserkers in Sterzing lieferte er den Plan, das weitberühmte Lusterweibchen im Ratshaussaale ist nach seinem Entwurfe ausgeführt usw.[28]) Dieser Erkenntnis entsprechend müssen wir das Titelblatt und die Länder-Wappenpartien aus den Arlberg-Bruderschaftsbüchern als fremde Bestandteile aus unserm Wappenkodex ausscheiden. R 4 beginnt daher, sachlich genommen erst mit p. 449 den Wappen des „Euckarius von Ötting, Diets von Herspergk" u. a. unzweifelhaft als Mitglieder der St. Christophs-Bruderschaft erwiesenen Persönlichkeiten.

Das hochinteressante Weimarer Wappenbuch des Vigil Raber, ein wahrer Schatz der großherzoglichen Bibliothek, setzt sich daher aus folgenden Kopien zusammen:

Fol. 1 bis 4, 5 bis 7, 425 bis 448 = Jörg Kölderers Wappenentwürfe für Kaiser Maximilian I.
p. 9 bis 148 St. Christophs-Bruderschaftsbuch vom Arlberg R 1.
p. 149 bis 186, 279 bis 424, 897 bis 898 St. Christophs-Bruderschaftsbuch vom Arlberg R 2.
p. 187 bis 274 St. Christophs-Bruderschaftsbuch vom Arlberg R 3.
p. 449 bis 698 St. Christophs-Bruderschaftsbuch vom Arlberg R 4.
p. 701 bis 896, 899 bis 901 St. Christophs-Bruderschaftsbuch vom Arlberg R 5.
p. 8, 275 bis 277, 699 und 700 sind leer, auf
p. 278 steht die Eintragung Rabers über die Wappenbücher der Arlberg-Bruderschaft.

Es bleibt nun noch übrig nachzuweisen, daß die mit R 1 bis R 5 bezeichneten Wappenbücher nicht nur nach Rabers schriftlicher Aufzeichnung, sondern auch nach ihrem Inhalte sich als echte Bruderschaftsbücher von St. Christoph am Arlberg erweisen. Zu diesem Zwecke vergleichen wir sie zunächst untereinander und dann mit den drei wichtigsten Wiener Handschriften F., St. und NLA.

Da die Arlbergbücher als Urbare der St. Christophs-Bruderschaft angesehen werden können, so ist ganz sicher anzunehmen, daß in jedem unserer fünf Wappenbücher, die ungefähr fünf mehr oder minder ergänzten Urbaren entsprechen, zahlreiche gleiche Namen von Mitgliedern oder Spendern, in unserem Falle also ihre Wappen vorkommen müssen; sie entsprechen jenen Familien, die durch Dezennien, manche durch fast zwei Jahrhunderte den Bruderschaftsbeitrag leisteten. Und da die Urbare auch nicht alle gleichzeitig angelegt und gewiß von Zeit zu Zeit revidiert worden sind, so verschwinden, der Mitgliedsbewegung entsprechend, Namen und Wappen ausgeschiedener Familien und neue tauchen dafür wieder auf. So enthält beispielsweise R 3 alle Wappen von R 1, drei ausgenommen, und 135 neue als Zuwachs.

[28]) Fischnaler C., Jörg Kölderer l. c. p. 325.

Den für die innere Zusammengehörigkeit charakteristischen Nachweis der gleichen Wappen in den einzelnen Arlbergbüchern erbringt nachfolgende Tabelle:

+	R 2	R 3	R 4	R 5	Gesamtzahl der Wappen in jedem Buche
R 1	19	1150	103	188	1260
R 2		22	30	471	792
R 3			104	231	1392
R 4				588	1096
R 5					2984
					7524

d. h. von den 1260 Wappen von R 1 sind 19 in R 2, 1150 in R 3 usw. anzutreffen.

Acht Familien, zumeist Tiroler, sind in allen fünf Wappenbüchern vertreten: Trautson, Häl von Maienburg, Hirnhaim, Rechberg, Salthaus, Spaur, Sebner von Reifenstein und Wolkenstein; folgende 89 — mit den eben erwähnten, in gewissem Sinne also der Grundstock der Arlberg-Bruderschaft — in vier Büchern:

Ahamer
Alt-Moos
Anich
Asch
Bayersperg
Biggebach
Bluemenegg
Botsch
Polhaim
Brandis (Schweizer)
Klingenberg
Klosner
Knäbl
Knöringen
Khuen von Belasi
Künigl
Kunsegg (Königsegg)
Doppl
Tockenburg
Truckſäß v. Dießenhofen
Thunn
Ellerbach
Villanders
Vintler
Firmian
Freiberg
Friesinger
Fuchs v. Fuchsberg
Geßler
Goldegg
Görz, Grafen von
Greifenstein
Gumpenberg
Hatstat
Haydegg
Haunsberg
Hausmann
Hennenberg
Hirschhorn
Hohenegg
Hohenfels
Hornstain
Lavay
Laiminger
Landsperg
Langenmantl 1
" 2
Laubenberg
Lebenberg
Liechtenstein
Lin
Metzner
Montani
Neunzing (Nennzing)
Niderthor
Niderhaus
Nußtorf
Ochsenstein
Öttinger
Ortenburg
Ratemstorf
Rafenstein
Ramstein
Randegg
Reischach
Rittperg
Riethain
Ridler
Satlbogen
Sanazeller
Spanhaim
Sparnberg
Schabl
Schlandersberg
Stadion
Stämpfl
Sichelberger
Ungelter
Wattelech
Wähinger
Waldegg 1
" 2
Waldner
Weinegg
Weingarten
Wertheim
Westerstetten
Wolf zu Mareit
Zillj, Grafen.

R 1, R 3, R 5 haben gar 182 gleiche Wappen.

Aber auch mit den Wiener Handschriften ist der Zusammenhang der Raberschen Kopien evident. F enthält laut Namensverzeichnis[29]) mindestens 110 gleiche Wappen mit R 1 bis R 5. St von Blatt 1 bis 182 (mehr ist davon nicht veröffentlicht[30]) 33 ganz sichere und 7 wahrscheinlich gleiche Wappen, NLA von Blatt 1 bis 50 (Stichprobe!)[31]) 99 gleiche Wappen mit R 1 bis R 5.

Die innere Zusammengehörigkeit aller dieser Wappenhandschriften ist daher statistisch erwiesen. Detailvergleiche in genealogischer Hinsicht mit den Wiener Handschriften konnte ich nicht anstellen, da mir nur NLA zugänglich war. Aus ihr und dem Inhaltsverzeichnisse von F ließ sich aber leicht konstatieren, daß in diesen beiden zahlreiche Familiennamen auftreten, die bei R gänzlich fehlen. Raber hatte andere Vorlagen.

Die Herstellung der Raberschen Wappenkopien darf in die erste Hälfte des 16. Jahrhunderts gesetzt werden. Darauf deutet die Jahreszahl 1522 auf dem Titelblatte, aber auch eine unverrückbare Zeitangabe, p. 186, im Kodex selbst hin. „Dise vier", heißt es da, nämlich Jörg Schilling, Christoff Erlbegckh, Hanns Reychert und Merl, „sind phleger des Schloss Reiffenstein und des Teutschen Hauß zu Sterzingen gewesen 1525", eine frische und interessante Reminiscenz für Raber an den 1525 ausgebrochenen Bauernaufstand, in dem auch das Kommendegebäude des deutschen Ritterordens daselbst geplündert wurde. Die Beendigung des Werkes erfolgte nach der eigenhändigen Schlußschrift Rabers (p. 278) A° 1548. Für größere Unterbrechungen der Arbeit spricht die Verwendung verschiedenen Papiers mit mannigfachen darin vorkommenden Wasserzeichen. Als Vermutung mag ausgesprochen werden, daß Raber die Bruderschaftsbücher von St. Christoph durch die Vermittlung Jörg Kölderers erhielt, der als Hofbaumeister auch das gesamte Straßenwesen Tirols und damit auch den Arlberg in oberster Instanz verwaltete und auf den Brudermeister Leinser als Wirt und Straßeneinräumer nachdrücklich einzuwirken vermochte.

Vigil Raber hat die Wappen durchwegs mit Bleistift aufgerissen, dann mit Tinte ausgezogen und zum allergrößten Teile mit Wasser- oder Deckfarbe bemalt. Die schablonierten Schilder sind einheitlich in der einfachen Form, wie jene am Innsbrucker Wappenturm und der Ehrenpforte. Für Helme und Helmdecken erscheinen zwei Schablonen angewendet, die Wappen selbst ohne knechtische oder gar völlig getreue Anlehnung an die Vorbilder frei im Geiste der deutschen Renaissance entworfen. Mit wenigen Strichen versteht Raber zu charakterisieren; seine heraldische Meisterschaft im Zeichnen offenbart sich besonders deutlich in den nicht kolorierten Wappenskizzen des Buches. Die Tinkturen sind nicht in allen fünf Büchern mit gleicher Sorgfalt behandelt, kein Wunder, da die Kopierung so vieler tausend Wappen selbst für einen besondern Liebhaber der Heraldik, wie Raber, eine anstrengende und ermüdende Arbeit gewesen sein muß. Zur Bezeichnung der Tinkturen, deren Frische und Lebhaftigkeit noch jetzt zu bewundern ist, hat Raber entweder Buchstaben gewählt „s" und „sch" (#), „r" (‖), „p" (=) usw. oder Punktierung angewendet ... (gelb), ... (weiß), mitunter auch die Farbenangabe bloß dazugeschrieben „graw" (grau) usw.; für grün benutzt er ein kleines Kleeblättchen. Von gevierteten Wappen erscheinen oft nur die Felder 1 und 2 und zwar in ganz gleicher Größe wie die danebenstehenden einfeldrigen Wappen gezeichnet und gemalt; nur ein Federstrich über den beiden Schilden kennzeichnet sie als zusammengehörig.[32])

Neben den Bruderschaftsbüchern im Wirtshause zu St. Christoph auf dem Arlberg haben schon in den ersten Dezennien des 16. Jahrhunderts in Tirol Wappenbücher bestanden, die ganz in der Art der Kopien Rabers aus alten Abschriften oder verschollenen Originalen nur nach heraldischen Gesichtspunkten hergestellt worden sind. Von Raber selbst liegt ein schmal 8° Heft von 24 Blättern im Stadtarchiv zu Sterzing, das er auf dem äußeren Pergamentumschlag als „Brixner Wappn 1538", auf dem ersten Blatt aber mit der Aufschrift „Dj Buechl von Brixn" bezeichnet hat. Prüft man den Inhalt, so erkennt man, es mit einem Wappenverzeichnisse zu tun zu haben, indem zumeist nur Namen- und Wappentinkturen notiert sind. Es stellt also gewissermaßen das beschreibende Verzeichnis zu gezeichneten, für die Kolorierung bestimmten Wappen vor. Ein Beispiel:

p. 1 Böchler zu Castlrut r w (‖, weiß),
Jacob Passer Zkastlrut sch w (#, weiß),
Martin Eisnschmid pl g (=, gelb) usw.

Dieses Wappenbuch selbst — sein Verbleib ist unbekannt — bestand aus 21 Lagen, die Raber von AA bis XX (WW fehlt) signiert. Es entsprach 959 Wappen, von denen nach angestellten Stichproben etwa die Hälfte Mitgliedern der St. Christophs-Bruderschaft zu eigen waren. Mit den Kopien in Weimar ist es nicht identisch.

Ein späteres Wappenbuch gleicher Art aus dem Ende des 16. Jahrhunderts befindet sich in der Bibliothek des Augustiner Chorherrenstiftes Neustift bei Brixen. Bernhard Strobl, Glas- und Wappenmaler in Brixen a. E., hat mich auf dasselbe gewiesen.[33]) Es zählt 176 fortlaufend modern paginierte Pergament-

[29]) Herzberg-Fränkel l. c. p. 399 ff.

[30]) Pettenegg-Adler II. p. 517 f.

[31]) Die zahlreichen Verschreibungen dieser besonders wichtigen Hs. sind zu berücksichtigen: z. B. Bl. 10 Gotsch v. Florens-Botsch; Bl. 16 1 Draucginn-Trautson, Bl. 17 1 Valkenstein-Wolkenstain; Bl. 14 Vernöck-Weinegg usw.

[32]) Dieselbe Art findet sich auch im Konstanzer Conciliumbuch l. c. Bl. CXXII 1 und in andern besonders Maximilianischen Wappenbüchern.

[33]) Ich danke ihm und für die bequeme Benutzung dem Herrn Bibliothekar und den Chorherren Prof. Hartmann Ammann und Ed. Jochum in Brixen.

blätter, 24,7 cm hoch, 18 cm breit. Wie die Wappenfolgen p. 6 bis 12 und p. 38 bis 41 beweisen, steht es mit R[5] p. 705 und 706, beziehungsweise p. 722 im engsten Zusammenhang. Die Wappen sind am Anfang des Buches mit ängstlicher Feinheit und Zierlichkeit in Deckfarben gemalt, verflachen aber gegen das Ende zu immermehr. Der Kopist ist unbekannt.

Das angeschlossene Register zum Weimarer Wappenbuche des Vigil Raber, dessen mühevolle Zusammenstellung ich größtenteils meiner lieben Frau verdanke, wird zweifellos dazu beitragen, manche deutsche Wappenbücher des 16. Jahrhunderts als Arlberg-Bruderschaftsbücher zu charakterisieren und ihre Bedeutung für die Geschichte der Heraldik und genealogischen Forschung in das rechte Licht zu rücken.

Verzeichnis der in Vigil Rabers Wappenbuch enthaltenen Personen- und Ortswappen.

Die Schreibung der Namen, wenn auch korrumpiert, ist stets dem Originale gleich. Notwendige Abweichungen davon sind in ( ) gesetzt. Bei Raber unbenannte Wappen stehen, soweit mir ihre Entzifferung gelungen, ebenso wie die in moderner Schreibung in [ ]. Unbenannte Wappen, welche mit denen im Konstanzer Conciliumsbuche übereinstimmen, sind in der Schreibung der Ausgabe desselben v. J. 1483 aufgeführt. — Dehnung und Schärfungsbezeichnungen der Vokale bleiben unberücksichtigt.

B, P und Ph, C und K, D und T, F und V, Y und I sind auch im Innern der Wörter als gleichwertig behandelt.

a. = archiepiscopus; e. = episcopus; c. = cardinalis; v. = von; s. = siehe; z. = zu; Gf. = Graf.

A.

Abeltzhaim
Abensberg, Abnsperg
Abensdorffer, Abmsdorffer
Apfenthaler
Apfholzer, Andre
Appl v. Gauberstat
Abmsdorffer s. Abensd.
Appotegger
Appolientz, Hertzog v.
Apsberg
Achalm
Achperg, —er
Acht, Gericht
Ächterdingen s. Ott v.
Adam, Karl
Adelipsch, Adelischp
[Adltshofen] Adltshouen
Adlmansfeld
Admund
Adolf, Herzog v. Tennmark
[Avignon] Affion
Afringer
Agla s. Aquileja
Agner, Albrecht
Agoes, Damianus
Ahamer
Aich, Bernhard v.
" Zu der, s. Zu der Aich
Aichner, von Aichach
" Ulrich z. Rametz
Aichorn
" Chain v.
" Herm. z. Underrain
Aichstet e. v. Haidek
Ayterbeckh
Aigner, Steffan
Aining
Ainsidl, Wilhelm v.
Alanus e. Macensis
" a. Campostellae
Albert, Johansmari
Albersperger
Alpertzhouer, Jobst
Albm von der, Wolf
Albn " "
Albnnser [Albanser?]
Albon
Albrecht e. Babenberg, v. Werthan
[Alt Castell] Allt Castell
Allt Mos s. Mos
Allt Österreich
Allt Rueprecht
Alltsteten
Allt Waldner s. Waldner
Alt Wangen s. Wangen
Alesingen
Alenberger
Allexander gen. Wittolt, Großfürst
Allgarbia
Algeciere
Alhaiter
Alhamer
Alsch v. Rana(u)
Alschaina, Gf.
Allster, Marschalck v.
Allosst
Aman, Amman
Amandorff, Marckhard v.
Amphartztaler, Hans
Am Kreutz
Amdorffer
Amhof
Amissone
Amissorois
Aml
Amodeus c. Galuciarum
Amonn
Am Ort, Hans
Am Weg, Hans
Am Weyl, N.
A(n)ckling [Auckling?]
Andallo s. Andlo
Ander
An der Haga, Hans
Andlo, Andallo, Hainr. v.
Anthonius c. Aquilensis
" c. Bononiensis
" e. Bentonensis
" c. Concondianensis
" e. Chumensis
" a. Ragusinensis
Anndorffer, Anthorffer
Andreas e. Posnaiensis
" e. Castellinensis
" c. Colocensis
Andrer, Lienhard
Annenberg, Arbogast v.
Anfeing, Herr z. Waldenberg
Angelus c. Veronensis
" c. Landensis
Anger, N. z.
Angrer [Angerer] Dr.
" Franz
Anhalt, Fürst z.
Anich
Anleyter, Hanns
Ansorg
Antzinger, Lucas
[Aquileja] Patriarch v. Agla
Arragon
Ärb, Aerb, Johann
Arpagon, Gf.
Arbaystaler
Arberg, Arnberg
Arburg, Gf.
[Arco] Arch, Argkh, Gf.
Ardinnger
" Lienhard
Arthois
Artorff
Artus
Arminiensis e.
Arnberg s. Arberg
Arnold z. d. junger abent zum Gelthaus
Arnstain
Arsburg
Arson, Frantz v.
Arwangen, Fr.
Artzperger, Jörg
Artzt, Peter
" Wilhelm
Artzet
Aspach
Aspmer
Asch
" Augstin
Ascholott, Herzog v.
Astenburger, Mates
Astorius e. Sidrewecensis
[Au] Aw, N. v.
A(u)ckling s. Anckling
[Auer] Awer
" Hans
" Aur Ott v.
[Auerfeld] Awervelld
Auf der Grueb, N.
Aufgeber
Aulbertus e. Astensis
Aumer, Melchor
Aur s. Auer
Auranger
Aurberg
Aurochß Jörg
Aursperg (Erasm.) v.
Aurinng, Awrinng
Aurustaler, Cristoff
Aus der Hagau, Hans
Austrunch
Auslech

B. P. Ph.

Pappenhaim, Papenhaim
Pappsell
Bach, v.
" Balthasar
Bachara, Hans v.
Bachmair
Baden, Badn, Marggf.
Badir
[Battisti] Batist im Euis
Badmann, Hans Chunrad
Batschach, Laretitz
Patschaler, Simon
Bad(ua) Marggraf z.
Paffenaw
Baier, Steffan
[Bayer von Bopparten]
[Baier] Pair v. Botzn
" Bayr z. Eppan-Tramin
[Bayern] Bayrn, Hertzog usw.
Paiger v. Metz
Paygrer
Painthner
Bairsperg, Bayrsperg
Paisp(r)ager
Baisser, Hans
Baitzbom s. Waitzbom
Balasi, Michael
Pallaus, Bolaus (Pangratz)
Balbirer, Hans
Balthasar (. . . .)
Baldauf, Flor. s. Waldauf
Baldung, Hans
Bally, Alexander Gf. z. Kleua
Palitzgi
Palwarum e.
Pamgarter s. Baumgartner
Pann, Ruef v.
Pandellus c. Balbinae
Panntler
Panfellder
Pangarter —ner s. Baumgartner
Pangracia
Banhalm
Pännzinger
Bar, Hertzog v.

Barcelona
Barchione
Bart, Bartt
" Jörg
" Michl
Bardein
Partentziner, Hainrich
Bartholomeus e. Platinensis
Bareit, G. v.
Pareiß [Paris]
Pari(r)i, Gf.
Pärm
Parmatin
Parsperg, Jörg v.
Parwyſis
Barzt, Jakob, Herzog
Partzenfurter, Jörg
Paſan cadan
Paſſar, Jacob
Paſſaw
Baſtim, Herzog
Paule
Paulus e. Serenensis
Paulſchweyler
Paulſtorff, Wilhelm v.
Paulſer
[Baumgarter] —ner, Pamgarter —ner, Pangarter —ner
" Lienhart
" Wolf, Dr.
" Hermann ſ. Igl
Paur, Nicl. am Stain
Paurnveinndt, Bernhard
Bauſcher
Bebenberg
Bebenknecht
Bebenhaim
Beck, Till
Bechpurg (Valchenſtain)
Peter, M(aler) z. Meran
" vom Wald
Bederſich z. Zeratein
Petrandus e. S. Flori in Efframia
Petrus c. de Yspania
" c. S. Mar. Cosmedin
" c. S. Angeli
" e. Primaciensis
" e. Undinensis
" a. Spalotensis
Bethune
Pegglhaub
Beham, Behm, Baltaſar
" " Bernhard
" " Thoma
" " Hans
" " Stainsl
Behan, Berchtold
Behm ſ. Beham
Beymund, Niclas
Beyrer, Frantz
" Michel
Peyß
Peiſcher, Peuſcher, Bernhard z. Lebenſtein
Beyſell, Beißell
Peißer, Florian
Belldegg
Pellentz, Gf.
Bellger
Bellitz v. Bopten
Bemelwerckh, Bemlw., Cortheß v.
Peninger, Hans
Penntz
Penntzinger, Andre
Beer, Berr
" Hans
" v. Waſſerburg
Berchach, Hans v.
Berckhkoch, Berghoch
Berchler, Hans
Berckhamer
" Andre
Berckhofer
Bercht
Berchtold
Perckman, —mon, Paul
Pertdorffer
Pertolo
Berg, N. v.
Perg, v. dem, Hertzog
Perger
" Aſum
" Sigmund
Berghoch ſ. Berckhkoch
Berglon, v.
Beringen, —er, Hans
" Hainrich
Berler
Berlingen, Jochm v.
Berm, Hertzog v.
Permatin, Hanns
Permuntz
Bernegg
Berner
" Dietrich
" Ulrich
Bernvells
Bernhard
" Claus, Maler
Bernſteter z(u) Tri(ent)
Pernſtich, Bernſtich
Bernwert
Berwanng
Pesnitzer, Chonrad
[:Peutinger:]
Beutl, Herman
Peuler
Peuſcher ſ. Peiſcher
Betz v. Erdfurt
Petzlinger
[Pfaffendorfer] Pfaffndorffer
Pfaffenlapp
[Pfainer] Phaimer, Phainer
[Pfaler] Phaler, Ulrich v.
[Pfaltzner] Phaltzner, Maurn
[Pfanholz] Phanholtz
Pfarkircher, Lienhard
Pfauſer, Johann
Pfedner
Pfennter, Phentner
Pferinng
Pfifferlohner, Criſtof
[Pfinſing] Phinſing
Pfinzing
[Pfirt] Phierdt
" Philipp v.
" Dibold v.
Pfirsfelder
Pfiſter
" Phiſter, Hanns
Pflueg z. Rabenſtein
[Pfluegl] Phluegl
Pfnitrich
Pfoler
Pföſtl, Phöſtl, Hanns
Pfoswintzer, Aſum
Pfruemhaim
Pfrüentner
Pfunthan, Phuntan
[Philipp] Criſtof v. Wirtzpurg
Philippus a. Capnensis
" a. Cappuanus
" e. Brandenburgens
" e. Siliciarum
Philippus, Großmeiſter ſ. Anthonie ordens
Piber, Peter
Biberle
Pibrach
Bibracher Marquard
Biburg, Hag v.
Bickhen, Philip v.
Bickhebach ſ. Biggebach
Bickhl
Pichler in Paſſeier
Bichlingen
Bidbo
Pittj
[Bittendorff] Bittndorff
Biffrader, Piffrader
[Biggebach] Pickhenbach, Bickhebach
Biegin
Bilde, Hartweich
Pillengrötzer, Wolf
Pyleus a. Jenaw
Billing, Herzog v. Litaw
Pillſtain
Pillſegg
Pintingen, Reimprecht v.
Bienen, v.
Bientznau
Bierer
Pirger, Jörg
Bierßkrafft
Biſana
Byſchcaye
Biſchoff, Jörg
Piſetza, v.
Blabenſtain, Blaënſtain
Placentia ſ. Plazenzia
Plätſcher
Blaënſtain ſ. Blabenſtain
Plan
Blan, v.
Planani, Hauglin Gf.
Blannckh, —en
Planer auf Lüſn
Plarer [Plawrer] ſ. Blaurer
Blaſenberger, —werger
[Blau] Blaw, Fridr. v.
Blaurer, Plarer, Plawrer
" Albrecht
" Diethelm
[Plazenzia] Placentia
Plazentz, Gf.
Platzer, Lienhard
Plodell
Bloß, Steffan
Bluet z. Caſtlruth
[Bludenz] Pluditz
Bluem
Bluemaw, Ludwig v.
Bluemenaw v. Crauern
Bluemenegg
Plunger, Niclas
[Poppendorf] Poppmdorff
Boch
Bockh
" Michel
Bockdorffer
Bockhl, Caſpar
" Dietrich v. Norholtz
Bochem
Bochshouer, Aſum
Bochshorn, Erasmus
Boden
Bottendorf, Botendorff
Botenſtain
Bodmen, Alt-
" Neuen-, Friſchhans
Bodmer
Botſch, Jörg u. Gaudents
Bogeldo(r)fer, Hans
Bogrer z. Gratz
Bohdanetzky z. Hodkoba
Boymund
Poyſer
Bol, Paul
Pol, v. der, ſ. Von der Pol
Bollagg, Hans
Bolaus ſ. Pallaus
Bolbeyller ſ. Bollweiler
Bolberch ſ. Bollweiler
Polcan
Polhaim
Bollin, Hans
Bollinger, Caſpar
Boln, Ludwig v.
Polſtrer, Poltzteer, Eraſmus
[Bölſterl] Pölſterle, Hans
Bollſenhaim, Wolſen-.
Bollweiler, Ludw. Bolberch v.
Poltzlreer ſ. Polſtrer
Bomboſt, Frantz z. Hanhaim
Bonom, Augſtin
Bononi
Bononia
Bonſteten
Borckhardt
Bort, Borrt, z. der, v. der —
Portſch, Caſpar
Portenaw
Bortugal
Porsberg
Borſchnitz, Borſchüttz, Hans
Porſenpacher
Boß
Poſchan, Fridrich v.
Poſſinger
Bosnia, Woſſen
Bougie
Brabant
" , Brafant Anthoni, Herzog
Brackh, Albrecht
Bracht, Baſili
Brachment
Brackhemmont
Bratsperg
Brafant ſ. Brabant
[Prag] Praug
Brager, Andre
Braitenauer, —awer
Braitenbach, Braytenbach

Braitenberger
Braitenstain
Pranneckh, Alban v.
Brancha
Branckhner, Bilgram
Brannt, Wilh. v. Aibling
Prant, v. Pranthaus
Brandegg, Melchor v.
Brandenstain
Branndiß (Schweizer)
Brandis
Bräntl, Branntl, Jörg
" Bräntle, Eberhard
" Niclas
Brango auf Cerviß
Braschin, Herr z.
Brautschuech
Praug s. Prag
Braun
Praunhofer
Braunsperger
Braus v. Kunigsperg
Bratz, Enneckh s. Enker
Brecht
Precibus de, Apt v. Pettaw
Bredell
Breder
Pretifalus e. Aquensis
Predioth, Sigmund v.
[Bregenz] Bregnitz
Brey, Jacob
Breybach
Breydenpach, Bernhard v.
Breyoldt
Breyß, Prey v. Bilgramsgruen
Breysach
Breysing, —er
" erin, Anna
Brem
Brempt, Adrian v.
Bremendorf, Hainrich v.
Bremenstain, — er
[Prennberg]
Brenntl
Brenner, Prenner
" Jakob
" Steffan
Brenntz, Jörg
Breßlon
[Preu] Broy z. Lusenegg Adam
" Johannes
" Hainrich
Breuner
Brëtz, Jörg
Brichsen s. Brixen
Britschwitz, Thoman u. Jörg
Briefer
Brigg, Hertzog v.
Brim
Brisach
Brixen, Brichsen
Broppelin
Brobst, Andre
Brotbauch
Brodew
Protlieb, Lienhard
Prodolon, Thoma v.
Progl z. Arnburg
Broy s. Preu
Broman
Bronberger, Jakob
Brotzgo v. Schweinfurt
Pruedersperg, Eberhart Gf.
Brugger, Prugger
" Hans
Brunnekirch
Brunnenvels
Brunner
Brunngger
Prunster
Prunus z. Dietenham
[Bubenberg] Buebenberg
[Bubenhofen] Buebenhofen
[Puch] Puech (Buech) v.
[Bucham] Buecham, Puecham
= Balthasar Frh.
" Jörg
[Puchberg] Puechperg
[Buchegg] Buechegg
[Buchenegg] Buechenegg
[Buchenstain] Buechenstain, Gall v.
Buches, Conradt v.
Buckharnea v.
[Buchholzer] Buecholtzer, Veit
Puchlapruck, Hans v.
Puchler, Albrecht u. Jörg
" Andre
" Martin
[Buchner] Buechner
" auf Leytnerried
[Buchnitz] Buechnitz
[Buchsteckh] Buechsteckh
Büchser
[Buchwid] Buechwid
Buttickhan
Püttrich
Putsch
Butsche, Gf. v.
Bugellt, N. v.
Bühelberger
Bühele
Puirwegg
Pultzberg
Puntzl, Hans
Burbanie, Herzog v.
Burckh
Burckhardt, Burckhart
" Jakob
Burckhauer
Burckhstaler
Burdauner, Albr.
Burg, Andre, Herr v.
" Cunrat
" N. v.
Burgaw
Burggraf z. Meichsn.
Burgous
Burgundt, Burgundj
Burron
Pusch, Andre
[Pusendorffer] Puesendorffer Hieron.

C. K. Ch.

Kapaun, Ulr. v. Schnirtzitz.
Käppeler, Fridrich
Kappen, v. der
Cappl, N. v.
Catelonige, Prince, de
[Katl] Chatl s. Catl
Kagenegg
[Kainberger] Chaimberger
Kal, v.
Calabrie, Dux
Kälbl
Kalcher, Cristan
Kalchgruber
Khalther
Calldeß
Kaldif, v.
" u. Enn Gotschalgg
Calmuntzer
Campenner
Camer
[Kamerauer] Chamerawer
Kamerveit s. Gerlos
Camerin de Petrandis
Kamrer, Chamrer (Kemrer) (Cammor)
Kamse, Gf. v.
Kantner, Cristoff
Kanner
Canensis e. dux Saxon.
Karpp
Carbin
Cartagene
Cardine, Volckher, Gf.
Carentz, v. Lockh.
Kärnten
Karon
Karstat
Khartzhofen
Castell
[Castelalt] Castlallt
Castell, die Alten, s. Alt-Castell
[Castelbarco] Castlwark
[Castelcorno] Kastlkorn
Castelfas, Castelnas
Kastenganger
Castilia
Castner, Benedikt
" Urban
Castro, Afferradus, de
Käsler
Kaufmann
" Ewerhard
Katzen, Dispolt, Herzog
[Katzenelbogen] Katznelbogen
Katzenloher
Katzenstain, —er
Kätzinger
Ketenackher
Keytschackher
Keller, Diebold
" Ulrich dictus Lupf
Keeln
Kempfer
Ckeen
Kherr, v.
Kerberger
Ceritanie
Kern
Keern, Balthasar
Kestlan, Kestlen, Lazarus v.
" Wentzl v.
Keßleer
Kevenhill z. Aichlberg, Bernh.
Kevenspies
Kewenstain, Gf. v.
Këtzl
Charalois
Kippn
Kiburg, Kyburg
" Heinr. Gf. z. Ergew
Kittenfelder, Lienhard
Kyemsee, —er
Kienperger, Philipp
Kienburg, Khienburg
Kindlperg
Kienhueber z. Mittenwald
Kiennast
Kinsirer (Kinsirer?)
Kintzing, Balthasar
Kirchberg, Gf.
Kirchdorffer
Kierkhaim
Khirchhaim
Kirchmair, Cristoff
Kiesfelder, Ewerhard
Kislegg
Kitzbichl
Kitzinger
" Peter
Cklagenfurt
Klaining, Loy
Klamm
Clamenstainer
Clarmont
Claus, Maler
" Bernhard
Clausner
Kleeplat, Jacob
Kleckh v. Memmingen
" Cristoff
Kleckenstat
Kleckmärth
Clettenbach, Thoma
Klef, Chleua, Hertzog v.
Clemennt z. Färn
[Cles] Glees
Ckleunstätz
Klingenn
" ob stain
Klingen(berg), Kaspar v.
Klingenstain, Rueprecht
Klockher
Klockhart, —hurt
Clon, Johann
Cklosner, Chlosner, Ckhlosner
Kluppl
Klumpsiluer, Hanns
Clux, v.
[Knabl] Khnäbl, Knebl
Knalluckh
Knauff
Kneußl, Bastian
Knittenfellder
Knillinngkh
Knoblach
Knöring, Knörrinng
" Fridrich
" Hainr. u. Bartlme
Khnutel
Knütl, Khnütl
Knullenberger
Knulling, —er.
Kopp v. Zedlitz
Kopfkircher, Freih.
Koburger
Koch, Hainrich z. Kotzach
Chochaim
[Kochensteten]
Köchl, Haus III u. Andre
" Alt Hans u. Niclas
" Caspar
Kotlener

Kofler, Matheys
Colabrath, Jan, Herr v.
Kolb, Kholb, —n, —er
Koler
Choli
Kollinger, Hans
Chollinger
Kolmar
Collmair, Criſtoff
Köln a. Rhein
" a.
Kollner
Cholnhaus
Koloret, Mert v.
Columb, Gf. v. der
Chkolluſer
Compan, Johann
Compenner, Daniel
Complen, Conplen Erhard
Conteſſe, Herr v.
Königsperg
[Konrad] Cunrat e. Constanc.
Conſolin de Viſo
Conzin aufm Nons
Körber
Cordener
Corduba
Kornberger, Jörg
Kornmeſſer z. Brugg
Corſica
Koſtackher, Hans
Kotzach, Hainr. v. Ketzaw
Kotziach
Kra, Krä, Volkra, Joachim
" v. der Hart
Krabath, —n
" Vitalius
" Steffan
" Franz, Gf.
Krapf
Krakoſt, —er
Krackow
Kraënſtainer ſ. Krainſtainer
Krafft, Gaudentz
Krägenberg, Johannes
Chrain, —er
Krainſtainer, Kraënſteiner
Krälkofer
(K?)raler, Burggraf z. Stain?
Kranichsperger
Cranmetz ſ. Kronmetz
Crauern ſ. Blumenaw
Krebs
" Albrecht
Kreckhingen, Krenckhingen
Kreyer
Khreyg, —er
Krenacher
Chreß, Kre(ß), Greß
" Erhard
Chreſſing
Chreßling
Kreutz, am ſ. Am Kreutz
" Hans v.
" —er, Niklas, Herzog
" v. Werdenwurg, Jörg
Kripp, Criſtoff
[Kriechaimer] Gkriechaimer
Kriechen, Hertzog
Chrilitz
Krimer, Frantz
Crinner, Hans (?)
Crinis, Chrinis, Vicenz
Krimſtad
Criſtoff (?)
Croacien
Kropf, Ortwein
Croy, Herre v. Niederland
Chronburg
Kronenberg
Kronmetz, Cranmetz
Krößs, Jörg
Krueg
Krumpach, —er
Krumer
Kuepacher
Kuchenmaiſter, Jörg
Kuchmaiſter, Hans
Khuechl
Khuechle
Kuchler
" Criſtoff
" Hans
" Wilhelm
Kueffſtain
Kugler
= Hans
Khullingen, Hans
Kummer z. Judenburg
Chüml
Chuen z. Belaſi
Kunberg, Hans v.
Kungktholtz
Kuenhueber z. Mittenwald
Kunig, Zimprecht
Künigl z. Ernburg
" Caſpar
Kunigsperg, —er
" Braus v.
Kunigſtain
Kuening, Ulrich
Chuentz, Rudi
Kunſegg
Chur
Khurner
Kurtz, Lienhard
" Sigmund
Kutzelſchain
" Götz v.
Kützl

D. T.

Thäbers, Thoman
Dachawer
Dacher, Gebhart
" Michel
Dachgrueb
Tackhn
Dachs (Dax), Paul
" z. Clausn
Dachsawer
Dachsperg
Dachsner
Tatenbeckh
Tatenhauſen
Tadersdorff
Tatl, Chatl, Jörg v.
Dagnella
Taincher
Dalberg
Talesperger
Tallgerbeckh
Talhaim, —er, Talhamer
" Criſtoff
Talhaim, Sigmund
" Wolfgang
Talhann, Gottfried
Dalmacien
Dampp
Thamerbinger
Dann
Tanberger, Tannpergger
Danckhertsweyln, Danckersweil
Tannders, N. v.
Danndre
Tänntſch
Tantſteter
Tanner
Tanfellder, Tanuelter
Tannhaim, Danhaim
Tanhauſer
Tanicher
Thaninnger
Tansperg
Tänntzl
Darenpach, Lienhard
Darmundt
Taſch, Wolfgang
Taſchinger, Veith
Tauben, v. der
Taubenburg
Tauffkircher
Taufers, Haug v.
Taufner, Andre
Taugenleich, Albert
Taurn, Wirt aufm
Dax ſ. Dachs.
Daxis, Ludwig v.
Thebem
Deckh, Degkh, v.
Techinngen
Detelpach, Claus v.
Tetickhofer
Tetiko(n)e, Rudolf v.
Tetting
Degenberger, Gebolf
Degenfelld
Deitenhof, —en
Teyß, Hanns
Teyſer
Teyſl, Jörg
Thelber, Friedrich
Demelillo
Themeſied(n), Gf.
Tenenaw
Tengen, Gf.
Theobaldus e. Uttiflagensis
" v. dem roten Berg, a.
Theodolus e. Ulipaldensis
Terſch, Andre (Hans)
Teubler
Deutſcher Orden der lobw.
Teutſchn, z., ſ. Turfzin, zum
Teuffel
Teuffnbach, Tuiffenbach
Deulinger
Deurle, Götz
Teſchein
Tibein
Tybingen, Gf.
Dieboltzkircher
Tichter, Balthaſer
Tichtlspurg
Didacus e. Camerensis
Didacus e. Consensis
Didatus e. Continensis
Dietenhofen
Dietreichinger
Dietrich
Dietrichsau
Dietrichſtain
Diets ſ. Dietz
Titſchenveld
Thitus e. Landensis
Tigenshaim
Till Beck ſ. Beck
Diemar, Philipp
Dinnckhauſer
Dienentſtain
Dienſtain
Dingelfinger
Thierbach
Thirin, Landgr. z.
Thirol
Thierſtain, Tierſtain
Thieringer
Dispott, Herzog
Tiſchler, Jeron, ſ. Mair, Jeron
Tiſchlinger, Burckhard
Dießt, Joh., Gf.
Dietz, Diets, Criſogon
(D)izon, Chunrad v.
Topfenſteer
(D)oping in Turgo
Doppl, v.
Tobl
(Toblach, zu)
(Topplſchaim, zu)
Tobringer, Paul
Tockhenburg, Gf.
Tod
Tolledo
= Hainrich v.
Tollenſtainer
Thomas abbas Obronicensis
" e. Isnamensis
" a. Licensis
" a. Mediolanensis
Donadeus e. Novarnensis
Döniger
Dorff, N. vom
Toringer
Törlacher
Dorn, Gregor
Dorner, Hans
Dornhammer, Jörg Ernſt
Doß, Lienhard v.
Trapp
Drach, Hans
Trachter
Trackhenvells
Trachner, Trachiner
Traminer
Traubenbach
Trautman
Trautmanſtorff
Trautnweyler, Ulrich
Trautſun, Hans z. Matray
Drazl, Hans
Trefflingen
Treibenraiff, Jörg u. Sigmund
Treytinger
Dreyling, Hans v. Stainegg
Dreylinger, Mert
Dreml v. Matran
Trenbëckh v. Trenbach

Aus R[1] p. 9, 1. Reihe:

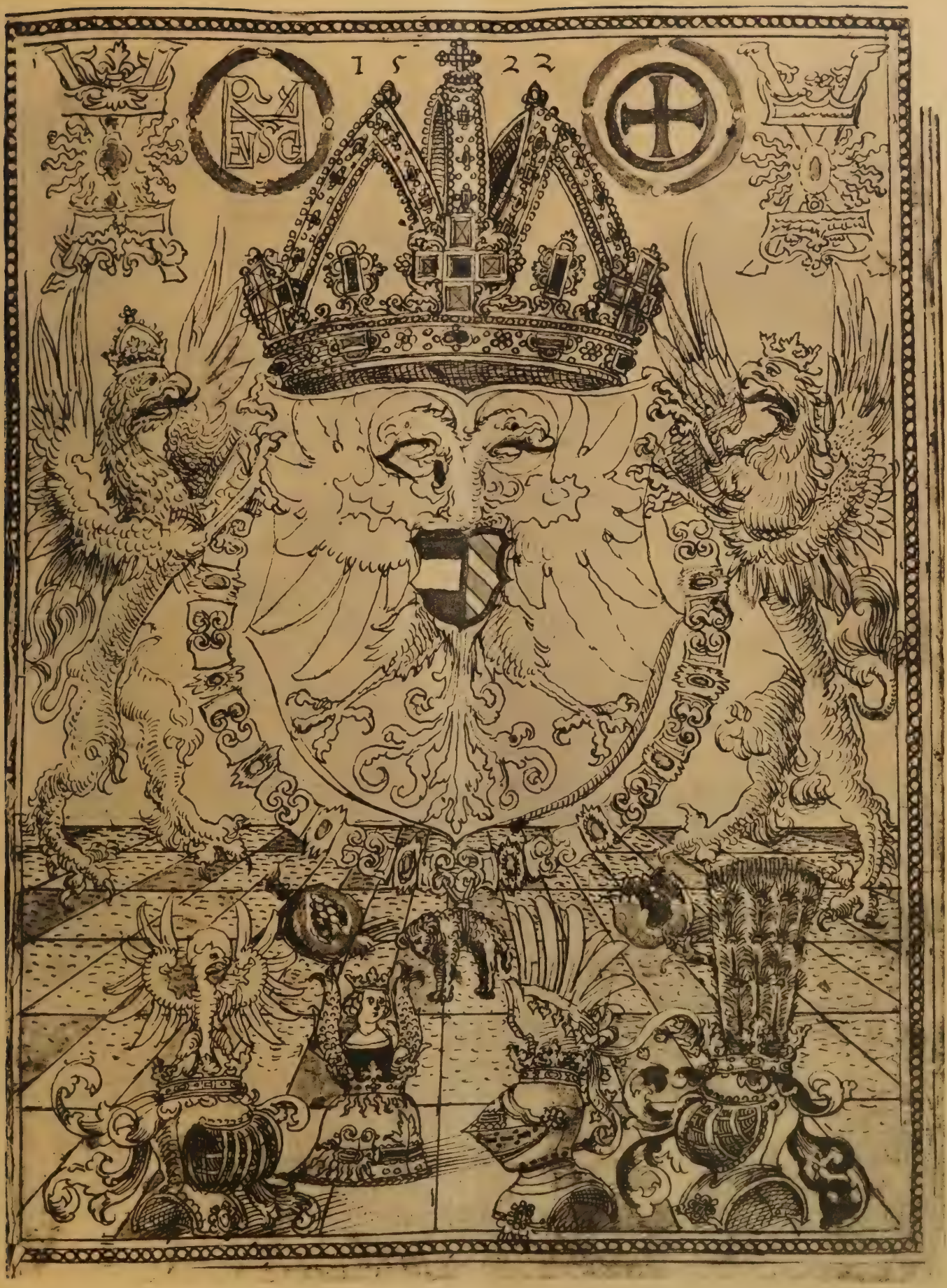
Aus R[4] p. 279, 2. Reihe:

Aus R[5] p. 701, 3. Reihe:

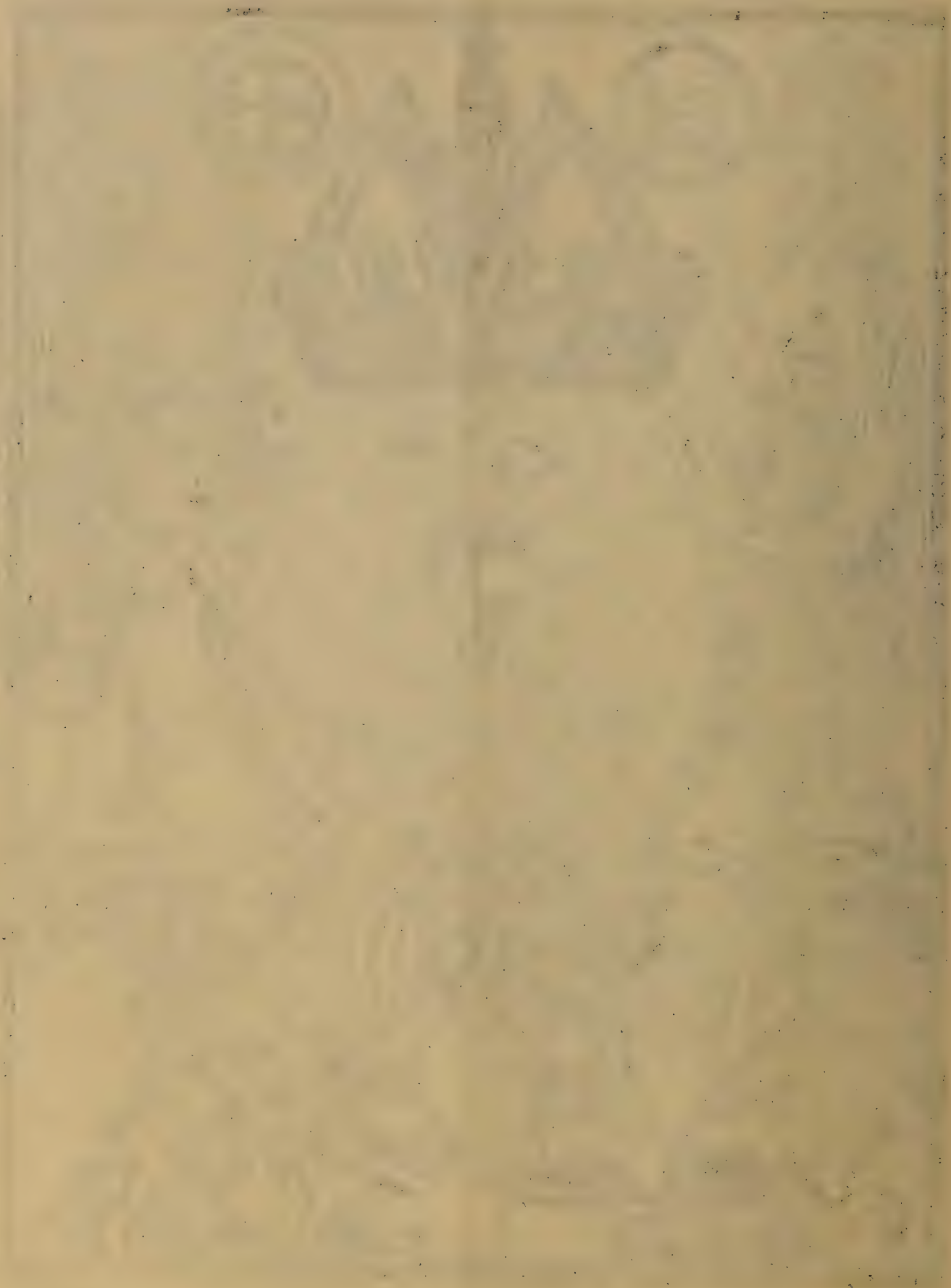
Proben aus Vigil Raber's Wappenbüchern der St. Christophs-Bruderschaft auf dem Arlberg.
(ca. 1/2 des Orig.)

Photolithographie von C. A. Starke, Königl. Hofl., Görlitz.

Beilage zum Deutschen Herold 1909, Nr. 8.



Titelblatt zu Vigil Raber's Wappenbüchern der St. Christophs-Bruderschaft am Arlberg,
entworfen von Jörg Kölderer, Hofmaler und Hofbaumeister Kaiser Maximilian I.



Trenkockh
Trenntling
Drëscher, Michel
Trewstain z. Gries
Trypoli
Tripscher
Tripurg
Drikopf, Dietrich
Trinktlatzinger s. Trucklatzinger
[Trient] Triendt
" Wentzl, Maler
" Dechent zu
Trientner, Ott
Triest
Tristannd
Tropau, Troppau, Herzog v.
" Wentzlaus
Trockhaw
Troyer, Pauls
Trostberg
Trucklatzinger, Trinkt—
Truckhsaß, —es
" z. Pomersfeldten, Bartl.
" v. Diessenhofen
" v. Reinfelden, s. Hain
" v. Ringingen
" z. Walburg, Jörg
" Cristoff v. Seitz
" Wilhelm
Truckhsatz, Hans
Truefer, Cristoff
Tschander, Tschannder
Tschernaho, Dietrich v.
Tschugg, Bartlme
Tuamessent
Tupadel
Tuberin, Maximus v.
Thübinger
Tuckh
Tuckhnstain, Sebastian
Duces Athenarum
Tuchscherer, Andre
Tutton, Reichard
Tuiffenbach s. Teuffnbach
Duel
Thum, Andre
" von Kurwalhn
Thumberg, Mert v.
Dumersdorffer
Tumler, Sebastian
Thunn, v.
Dunnberger
Dunckelspühel, Nicolaus
Thunne
Tungen, Dungn
Thürangel
Durren, N. v.
Durer, Albrecht
Turfzin, zum (Teutschn)
During, Hans
Thurm, Thurn, v.
" Veit v.
" Johanns v.
" Wolfgang v.
Thurnhof
Durrstain
Turzo, Bernhard
Dux, Jörg
Dutzlstain, Gf.
Tzetritz s. Zetritz.

E.

Eppan, —er, Jobst v.
" Oswald
Eptingen
Ebeleben, Jörg v.
Eben, Ebran
Ebenstat, Adolf v.
Ebenstain
" Ewenstain, Max
Eppenstain
Ebensteter, Adolf
[Eberbach], Ewer—
Eberhart a. Salisburgensis
Eberspach
[Eberstain], Ewerstain
Ebersberg, Ewersberg
Ebershausen, Jörg v.
[Eberwein]
" Ewerwein, Michel
Ebir
Ebirstein
Ebor, Pauls
Ebran s. Eben
Ebser
Eckh, Egkh, Bonaventura v.
Eckart, Cunrat
" Egghart
Eckartzaw, Egkartzaw, Ludw. v.
Ecker
Eckherle
Ettenharder
Edenhausen, —er
" Nicolaus
Edelmann, Edelsman
Eder, Hainrich
Egg, Jörg
Egarter, Cristan
Egen, Eggen
" Alexander
Egenberger
Eggenfueß
Eggfues
Eggenhaim
Eggenstainer, Andre
Egger
" Hans
" zu Wattens
Egghart s. Eckart
Eggingen
Egl, Hans z. Silian
Egle
Egloff, Jakob
Eglofstain, Egloffstein
Egner
Egrosstain
Ehingen, —er
Einnger
Eysenbach
Eysenburg
Eysenhardt
Eysenreich v. Trient
Eiserstet, Dietrich v.
Eysvogel
Eysnagl
Elchinger
Ellerbach
Elertzhausn, Jörg v.
Elias e. Arciensis
Elibori e. Agrinenensis
Ellinger, Cristoff
Elner
Ellsaß
Eltzenbach
Emerberg, Berchtold v.
Emershofer
Ems
Enn s. Kaldif
Enker, Conrad (Bratz Enckh)
Enndt
Enndion
Endlesberg
Endtstraß, Oswald
Engelbrecht
[Engelhofer], —houer
Engelland
Engelmor, Caspar
Eninger
Enstorffer
Entzberg, Entsberg, Hans v.
Entzenstorf
Erpach
Erdfurt
Ereman
Erenreiter, Jheronimus
Ergsinng
Erlach, —er
Erlbeckh, —begkh, Cristoff
Erlenckh
Ernberg
Eroltzhaim, —hain, Caspar
Ersinger
Ertzell, Ergell v.
Eschach
Eschenbach
Esterman, Jörg
Esell
Eßlinger
Ewer- s. Eber-
Etzlinger
Etzweyl

F. V.

Fabath, Hans v.
Faber
Fabrj, Lienhard
Vayt, Faitt, Marsilius
" Wolfgang
Falckh
Falckhendorff
Falckhenstain
Valchenstain s. Bechpurg
Valencia
Valerj, Marggraf v.
Famaiten, Solimin v.
(Fanhes)
Farb, Varb, Veit
Varberger, Hainrich
Vaärl
Fastlige, Marcus
Faustenstain
Vechle, Laux
Feckhner, Fegkner, Hans
Fettaw
Federshaim
Veichtner
" Cristan
Feygenstain
Feyningen
Feyrambt, Perchtold
Velpach, Hainricus de
Velben, Vlr. v.
Veldturner
Felckhamer
Veldkirch, Gf.
Vellg
Vells
Velsegg, Völseck
Vennd
[Venediger] Vinediger, Jeronimus
Ferrar, Marggraf
Ferber
Verchl, Mathes
Vestenberg, Vesten-.
Feutsberg
Feurgaher, Ulrich
Feustinger, Albrecht
Vichhauser (Vichauser)
Fideler
Fiething?
Villach, Hilbrant v.
Villanders
Villafans
Villenpach
Vilipertus, Großmeister z. Rodis
Villinger, Karl v. Scheneberg
Vin, Ypolit v.
Vinantzherr
Vinntler
Finsterwalder
Finstradner, Hans
Firmian, Bartlme v.
" Frau v.
Vischbeckh
Vischinell
Vischl v. Perckhofen
Viso, Consolin, de
Vitztumb
" Appl u. Jörg
Flackhn
Flädnitzer
Flanitz, Sebold v.
Flam, Flamm, Andre
" Peter
" Jörg u. Andre
Flanborn
Flandern
Flasch
Fläser, Hanns
Fleckhenstain
Flechingen?
Fletsch, Geffron
Fleischer
Flenneckh, Otto
Flischgo, Gf. v.
Flögerle
Florentis, Lienhardus, de
Flötzer z. Elckeling
Fluckh
Vogt z. Lepolts
Vögel z. Mittenwald
Vögele, Fögele
" Ludwig
Vogelhausen
Vogl, Jakob
Foytlender, Lienhard
Foland
[Volckamer]?
Volkhenstorff, Volckensdorffer
Völcher, Niclas
Volkra s. Kra
Volmer
Völs z. Pirschheim
Völseck, Velsegg
Volunger

Vom Hof
Vom Stall
Von Asch
Von dem Perg, Herzog
Von der Albn, —Albm
Von der Pol, Jörg
Von der Kappen
" " Columb, Gf.
" " Tauben
" " Grüen, Wilhelm
" " Haid, Menrad
" " Hart, Krä
" " Haub, Asum
" " Hol, Jörg
" " Hörst, Hainrich
" " Laitter
" " Neustat jn Märhern
" " Seul s. Vells
" " Weiden, Hertzog
" " Weitmul
" " Weyssestat, Hans
Von Sir
Forcham
Fortsch, Martin
Formstain
Forsch v. Türnau
Forst
" N. vom
Vorstetenawer
Voweyler s. Weyler
Vratislovienſis e.
Franntin
Franckh
" Hans
Franckhenreiter, Zacharia
Frankhenstain, Gottfried z.
Franckforter, Dr.
Franckhirch
Franciß, Johann
Franciscus, Thurdentinus e.
" c. Veneciarum
" c. Florentinus
" a. Rauenensis
" Farosius e. Melfrensis
Fras, Cristan
Fraunberger
Fraunhof
Frech
Freyberg, Gerhard
" v.
Freiburg, Gf.
Freytag, Hanns
Freithofer, Lienhard
Freysing, —er
Frenckhinger
Freudenstain, Peter
Freneler
[Freundsberg] Froints-, Fruints-
" Caspar, gmahl
Frianl, Patriarch v.
Frickh
Frickhinger
Fridenstain
Fridericus e. Bachoniensis
" e. Lodiensis
" e. Graf Uegger
Fridingen, v.
Fritschler
[Frischbecher]
Friesenhaim
Frisingenſis e.
Friesinger, Hans
Friesland
Fritz, —er (Maler)
" v. Wirtzburg
Frölich
" z. Glurns
Fronauer, Eghard
Fronawer, Erhard
Fronfellder, Anthonj
Fronhausen
Fronhofen, Jörg v.
Frösch
Fröschl
Frumig
Frumher
Frumstain
Fuchs, Fux
" v. Ebenhofen
" v. Fuchsberg
" v. Jaufenburg Degen
" Karl
" Mathes
" Weickhard
Fuchsmag (Fuxmag)
[Fuchsstat] Furstat Magerl
Fueger, Melchor
" z. Schwaz
Fugger
" Mathes
Fuirbach
Fulbach, Wolf v.
Fuentsalida, Didacus Gf.
Furtenegger, Jobst
Furter, Niclas
Fürholtzer, Chuenrad
Fürst, Hanns v.
" Wolfgang
Fürstenberg
Fürstenvelld, Peter v.
Fürstingen
Fux, Fux- s. Fuchs

G.

Gabey, Rueland
Gabisch, Saffrius
Gabl, Wastian
Gabriel c. Senensis
Gächlinger
Gatager
Gadner
Gadold
Gagers, Gordian v.
Gayler
Gayspart
Gaismair
Galtherus, Prior in Rodij
Gäler, Andre
Gallicia
Gall
Galspach, Geyman v.
Gämsbockh
Gamsstain, Eberhard v.
Gänndl, Ludwig
Gangfridus e. s. ponc. Themeriarum
Gangolfus a. Rotomagensis
Gansbach
Gärtler
Gartner, Lienhard im Sackh
" Mathes
Gärnstain
Garwal, Lanzelar Gf.
Gastbeckh
Gastknecht
Gasser, Peter
" Lienhard
Gauberstatt, Appl v.
Gkriechaimer s. Kriechaimer
Geparden
Gebenbaner, —paner
Gebersdorffer
Gebhard, Gebhardt
Gebl, Gebl
Geblstorffer
Gedeon e. Pellicastrensis
Gettinger
Geffron, Fletsch
Geider
Geygenfrues
Geyl
Geyman v. Galspach
Geyr, Sebastian
Geyrvogl
Geysenfellder
Geyser
Geywitzer
Geitzkofler v. Sterzingen
Gheldern, Gellern, Hertzog
Gelderberg
Gelltinger
Gelenhausen
Gelusch, Peter Hans
Genao, Hertzog v.
Genndorff, Cristoff v.
Gennsfleisch
Georius e. Stagnensis
" a. Dubliniensis
Gertring, —er, gen. Harder
Gerhart
Gerhartzin
Gerladus e. Cortonensis
Gerlos, Hans in Passeyr
[Geroltsegg] Geroltzegg
Gerschhausen
Gerstberg, —perger
Gerstenegg
Gerstl, Andre u. Sigmund
Gerstorffer
Gerung, Sebold
Gerweil
Gestry, Johannes e. Bagorensis
Gesinnd
Geßler
Geudertsheim
Gfeller
" Veit, z. Vill
Ghinaliharis
Giebinger
Gibraltar
Gich v. Pangratz
Gyennis
Giel v. Gielsberg
" Wernhard
Gilch, Gf.
Gilltlingen
Ginaliharis s. Ghinaliharis
Gienger, Eitl Hanns
Gyronde
Giß v. Gießenberg
" Guß v. Leiphain
Glasegger, Thoma
Glaytenbach
Glaris
[Glaser]
Glaußer, Wentzl
Glawn, Hertzog v. der
Glatz
Glees s. Cles
Gleynitzstetn, Paul v.
Glenter, Gleüter (?)
Glotten, Gletten
Glogg, z. der
Glöggl
Glöggler, Peter
Gloggner
Gloracher, Friedrich
Gluenthal
Gneigger, Gneugger, Dr.
Gneuß, Gaudents
Gnotstat, Jörg v.
Gociani
Gotdanckh
Gotfrid, Ulrich
Götl, Michel
Gottschalckh
Götschl
" Götschlner v. Jnichn
Gögl v. Partenkirchen
Golkofer, Golckhofer, Cristoff
Goldaßt
Goldegg, Golldegg, —er
" Asum
" Lienhard z. Lana
Goldenstain, Mert v.
Goldschmid
Goldwurm, Wilhelm
Göler v. Raffenspurg
Gollser, Jörg
Görr
Gorgner
Goro, Gf.
Görtz, Gf. z.
Görtzner
Gößl
Goß, Engelbrecht
Goes, Damian, a.
Gossenbrot
Götz, Bernhard
Gotzhilf, Jorg
Gotzmann
[Graben] Grabn v. Vigilj
" Friedr. v.
Grabner
Gracie (?) Condislaus, Dr.
Gradneck, —negg
Gradner
Gravendorffer
Gravenegger
Grafenstainer
Grafinger, Hans v. Salegg
Grafstain
Graman
Grams, Ulrich
Granaten
Granperg
Gra(n)esill
Granweil
Grasser
Gräsl
Grasler, Niclas
Graswein
Graswild
Grauandt (?), Steffan
Grauenvelser

Gra(u)esill
Graunaue, Steffan
Grauß
Grätz, Hartmann
Grätzberger
Gratzer, Friedrich
Grebl v. Kalchreit
Grëbinger
Grebner, Joseph
Gretter v. Biberach
Gregor, Maler z. Laybach
Gregorius a. Kinoniensis
Greiff, Greyff
" Hainrich
Greiffenloher
Greiffenstain, —er, Frantz
Greiffensee
[Greiß]
Greisnegg
Grentner
Greß, Wilhelm v.
Greudner, Johann Dr.
Greul im Burgstal
Grimmenvels
Grienschillter
Grieß
Grießer, Pangratz (Zimlbart)
[Griesstetter] Griesteter, Chuenrad
Grießenn
Grießer, Zimlbart
Griesinger
Groß, Oth
" Sigmund
Grosstain, —er
Grotz, Anthonj
Grueb, auf der,
Gruebn, in der, Jakob
Grueber
" Herman
Grün, Matheus v.
Gruen, v. der, s. Von der Gruen
Gruenpach, Weyprecht v.
Gruenpeck, —beck
" Jörg
Gruenberg, —er
Gruenenreyter
Gruenstain
Gruenenstain
Gruenenwald, Hans
Gruenhofer, —houer, Cristoff
Gruenhund
Gruenrot
Grüß
Gstreun
Guetenberg, Guetnberg
" Hans v.
Guetenried
Guetenstain
= Andre v.
Guterscher
Gufidaun
Gugler
Guldschaff
Gumpenberg, Gumpberg
Gumpler
Gumbost, Caspar
Gunthal, Veit v.
Gundelfingen
Gundeltzhaim
Gunther, Marschal (k)
Gundtersdorff
Gunsals, Alfro de Theida
Güntz z. Scheifling
Güntzberger
Güntzinger
[Gurk] c. Curcensis
Gurtler, Sigmund
Güssing
Gwan, Thoman
" Hans
Gwänng

H.

Happ, Melchor
" Michel
Habtaner, Jakob
Haberkorn, Michel
Haberger
Häberl, Michl
Haberle
Habichler
Häblutzl, Wernhard
Habspurg, Gf. z.
Hackher, Hagker
Hachsenackher
Hachsenhausen
[Hack], Hägkl
Hatstat, Heinrich v.
Hag, Balthus v.
" Maths v.
Hagau, aus der, Hans
Hagker s. Hackher
Hägkl s. Hackl
Hagedorn
Hagen, Bartlme
" Hanns
Hagendorff
Hagl, Ulrich
Hayd, Haid
= Menrad v. der
Hayde
[Haidegg] Haydegkh
" Jörg z.
Haydenmair
Haydenreich
" Erasmus
Hayder, Hans
Haimpucher, Ülrich und Peter
Haimhofen
Hain, Hans, Truckses v. Reinfelden
Hainrich v. Toledo
Hainricus e. Civitatensis
Hääl, Sigmund
Hall, v.
Halbaichner, Alexander
Halbprasch
Halbt, v.
Halbegg, Rueprecht
" Ulrich
Halbenfelser, Onuffrius
Halbhirn
Halbsleben, —lebm
Halbwachs
Hallel, zum
Haller, Martin
Hälffinger
Halslang, Hans v.
Ham, Gf.
Hanner, Jakob
Hamerl, Hemerle
Hämerle, Hans
Hamerspach
" Wolfgang v.
Hamersee
Hamerstain
Häml, Hanns
Han
= Thoman
" Caspar
= Bangratz
" Handl, Lienhard
Hanan, Jörg v.
Handtdorf
Händl v. Goldrain oder Hartl
Handschueher
Hannenhaubt
Hanheim, v.
Hanns, Maler
Hans (. . .) v. Rotenburg
Hanstein, —stain
" Friedr. Gf.
Harb, Thoman
Harber, Lucas z. Ringenberg
Härbesler
Hardt, vom
Hardegg, Juliüs Gf.
Harder v. Augsburg
" Hans s. Gertringer
Harthaim
Hartl, Härtl —er
" Chonrad
Hartmann e. Curiensis
" Maler zu Straubing
Hartmanstorff s. Harmstorffer
Hartneid v. Austorf
Hartstall, Melcher v.
Hartung, Cristoff
Häring, Hans
Harmstorffer, Hartmanstorff
Harn, v.
Harnischer, Jörg
Harnischmaister v. Knutlfeld
Harnstain, Wendl v.
Harnung
Harster v. Milas
Haas, Has
" Fridrich
Haspell
Hasl, v.
Hasle, Eckhart v.
Hääsler, Hanns
Haub, v. der, Asum
Haudritze(r)
Haun, Adam
Haunburger
Haunsperg
Haunweil
Haus, von
Hausen, v.
" Peter
Hauser, Niclas
Hausman v. Artzell
Hausner, Berchtold
= Hans
Hautzndorffer
Hatzfeld
Heckher
Hechstetter
Hedelsperger
Hettzell
Hefner, Andre
Heggen, Michell v.
Heger
Hegetz
Hegner, Hans
Heyprecht z. Glurns
Heydelberg
Heydorff
Heyen
[Heyligberg] Heylingperg
Heyligstain
Heinricus e. Veltrensis
" e. Seltrensis
Heyrling
Heys, Heussn
" Lienhard
Heißenstain, Eberhard v.
Heystadl, Cristoff
Heldeburg
Helderit, Steffan
Helldrung
Hellfenberger
Helfenstain, Hellfenstain
Helye, Cunrat
Helmstat, Helbmstat, Chunrad
Helmstorff, —dorffer
Hellug, Johanns
Hemerfort
Hemerle, Mert
Hemvells
Henneberg, Hennen—
Henngkl
Henigew
Herbenstainer, Herber—
Herberstat, Fridr. v.
Herbersdorffer
Hërbst, Cristoff
Herburger, Cristoff
Herda, Steffan v.
Hertenberg
Hertenstain
Herrter
Herrenberg (Hornberg) Gf.
Hering, Balther
Herlosdorffer
Hermann, Jörg z. Augspurg
Hermanus e. Nicopolensis
Hermfrot, Janigj
Hersperg, —pergk, Dietz v.
Hertzenstain
Heeß
Heß, Michael
Hes (. . .), Engel
Hessen, Hessn, Gf.
Heudorf
Heufler, Heuffler v. Räsn
Heustorffer
Heusn z. Brixen s. Heys
Hewen
Hypp, Hipp
" Jörg
Hilbrant v. Villach
Hilltmar
Hilibrandt
Hintaler
Hinderholtzer
Hintmair, Simon
Hiertmair, Lienhard
Hieremia, A. v.
Hirg, Hans
Hirnpfeil, — pfeyl
Hirnhaim, —hain
Hirsch, Bernhard v.
Hirschberg, Hirsperger
Hirschdorffer

Hirſchvelld
[Hirſchhorn] Hirſchorn, Hirtshorn, Hans v.
Hyspalis
Hopfpacher, Asm
(Hoppingen)
[Hochberg], Hohberg, Melcher
Hochklausner
Hocheppan
Hochfort
Hochfürſt, Hans
Hocholtingen
Hof, am, N.
= vom
Hofer
" Matheus
Hofhaymer
Hofhaimer, Pauls
Hofmaiſter
" v. Frauenveld
Hofſtatt, Hoffteter
" Ulrich v.
Hofwart
" v. Kirchaim
Hofwiert, Wolfgang
Hofwiſer, Aſm.
Hofwurger
Hohenart ſ. Hohenhart
[Hohenberg], —burg, Hochberg, Gf.
" Rudolf v.
" Brentl v.
Höhenberger
Hohenklingen
Hohenkray, —krey
" Brentl
Hohenthan
" v.
[Hohenegg], Hohnegg, Dietr., v.
Hohenveld
[Hohenvells], —fels, Hohnvells
Hohenhart, —art
Hohenloch
Hohenried
Hohenſtain, Philipp v.
Hohenſta(uf)
Hol, Maler z. München
" v. der, Jörg
= Sebaſtian
Holannd
Holbach
Holnburger, Jörg
Holnegger
Holnvellſer, Onofferus
Holenſtain, Gf.
Holenſtainer
Holler
Holltzberg, —er
Holtzhauſer
Hölzl, Blasj
" Jörg
Holltzleiter
Hölzler, Mathes
Horburger, Hans Criſtoff
Horlinger
Hormer
Horn, Mathias
Hornberg
Hornberger, Fridr.
Höringen
Horningen
Hörnler
Hornlin, Mathias, Dr.
Hörnling
Hornſtain
" Wendl v.
Hörſt, Hainrich v.
Hrumſtrer
Hueber, Huober
" zu Albes
" Steffan
Huepher, Frantz v. Botzn
" Marx
Huebner
Huckh, Jorg
Huckhrer
Huchlhaim
Hueter, Hanns
Hüttn, Ludwig v.
Hutner, Michael
Huffel
Huflus
Hugeltshofen
Huldshofen (Huldshouen)
Hullen, Frantz v.
Hullinger, Aſum
Huls, Hainrich
Humbertus e. (Basiliensis)
Hund, Hunndt
" Jörg
Hundbis, Jacob
Hundsdorffer, Huntz—
Hunnenweyler
Huenermenger
Hunweyl
Hurlach, —er, z. Potzen
Hurnbeckh, Niklas
Hurnburg
Hürſchkhurn

I. J. Y.

Jacher
Jachſen
Jacob, Goldſchmid
= Maler
Jacobus a. Thuromensis
" a. Bicurmicensis
" e. Dolensis.
" e. Leonicensis
" Patriarcha, Constantinopolim
Jäger
" Martin
Jaufen, Jeronimus v.
Jaufenburg
(Jaxthaim)
Iberg
Iphofer, Ambroſy, Dr.
Iechſteten
Yel, Yeel, Criſtoff
" Hans
Yelsperger
Yenpacher
[Jeremia] ſ. Hieremia
Iheruſalem
Igelman
Iger, Lienhard
Igl, Herman
Illſing, Ilſing, Jörg
Ilſung
Imbinger
Impler
Im Hof, Bernhard
" " Peter, z. Augsburg
Im Rößle, Ludwig
Im Thurn
[Imſt] . . . z.
Inaportz, Lienhard
In der Bund, Cunrat
" " Grueb ſ. Grueb
" " Wisn, Mair
Indiani insularum m. oc.
Ingelſteter
Jöchl
Johannes a. Turonensis
" a. z. Mencz
" a. v. Naucko
" a. Rigensis
" a. Senonensis
" c. Vlisponensis
" c. Ostiensis
" e. Apparimensis
" e. Adriensis
" e. Axensis
" e. Papiensis
" e. Pacensis
" e. Vrattisloniensis
" e. z. Mecz
" e. Passnensis
" e. Cameracensis
" e. Tragurensis
" e. Tulensis
" e. Jebenensis
" e. Litisfeldensis
" e. Lüdinschinoensis
" e. Messburgensis
" e. Naulensis
" e. Norwicensis
" e. Saradinensis
" e. Wartinacensis
" e. Wardlamensis
" e. z. Wirzburg
" e. z. Wurms
" e. Xattensis
" Hertzog v. Prittania
Johansmari, Albert
Jordan, Ytz
Jordanus c. de Ursinis
Jörg, Biſchof z. Paſſaw
" " v. Trient
Jörger, Criſtoff
Iſenberger
Iſeregger, Iſereckher, J.
Jückhl
Judenveint, Maler
Jung, Dr.
Junger Abent, Arnold, z. der
Jungvelld
Junging
Jungling
Juſtingen
Yzar, Gf.

L.

Läber
Ladron ſ. Lodron
Lavay, Lauaj
[Lavant], Lauant e.
Laitter ſ. v. der Laitter
Layminger, Leyninger
Lainſtein, Emerich v.
Lamberg
Lämpl, Criſtoff
Lanckh
Landau
Landenberg, Lande—
Landfarer, Hans
Lanthaſſer
Landolfus c. Vonbarrensis
Landrick v. Arpagon
Lanndsperg, —er
Landſchad
Lanndskron
Lang, Lanngen
" Ulrich
Langenegger
Lanngenmantl, Hanns
" vom R
" Hartm., Frau Elſa
Langenſtain
Lans
Lannſee
Länſer, Hans
Lanzedon
Lanntzenberger
Länntzinger, Lienhard
Laranſer, Sebaſtian
Lärch, Jakob, im Kalch
Larcher v. Noyraſn
Laretitz v. Batſchach
Larhuber
Lasberger
Laſcha aus zerſir
Laſchenböckh, Hanns
Laſt, Eberhard
Läßl, C.
" Hans
Lauande
Laubant, Nicl. v.
Laubenberg, Laubnwerg
Laubermann z. Insbrugg
Laudegger
Lautersdorff
Lautershauſen
Lauffen
(Lauginger)
Lebenberg, —werg
Lebenhaupt, Ott
[Lebenſtain], Lewenſtain
Lebl, Hanns
Lebnpacher, Leobmpacher
Lepolts, Vogt v.
Lechner, Hans
Leichtenberg
Leichtenſtein ſ. Liechtenſtein
Leydegger
Leytgeb
Leitenbeckh
Leitner, Leytner, Jakob
Leitſchacher, Jörg
Leyffrer, Leyfer, v. Zoggl
Leyhaimer
Leymingen, Liningen, Gf.
Leinharten, Hanns
Leyninger ſ. Layminger
Leinſinger, Fridr.
Leynſitzer
Leiſchershaim
Lemp ze, v. Ollten
Lenndein
Lentenger
Lentersdorff (Leutersdorff)
Lentnshaim, —heim, v.
Lengenvellder
Lenngger
" Hanns

Lenghaimer
Leobmpacher ſ. Lebnpacher
Leopolt, Niclas, Dr.
Leokot
Leon
Leonberg
(Leonhard) v. Görtz, Gf.
Lerch, Jakob
Lercher, Maximilian
Lerchnfelder, Criſtoff
Lerod, Contz v.
Lëſch, Oswald
Leupold, Luipold, Maler
Leupucher, Andre
Leutenbeckh
(Leutersdorff), Lentersdorff
Lew
  ▪ Artz
Lewenſtain ſ. Lebenſtain
Lieb, Caspar
(L)ieb, Hanns
  ▪ Lienhard
  ▪ Michel
Liebegg
Libein
(Liebenberg), Liebenperger
Liebenvells
Liebenſtain
Liebinger
  ▪ Vlrich
  ▪ Peter
Liebl v. Kalnberg
Liechtenau
Liechtenperg, —berg, Gf.
Liechtenberger
  ▪ Eraſmus
Liechtenegg, —er
Liechtenſtein, — ſtain
  ▪ Leichtenſtein
  ▪ Criſtoff, Philipp, Gf.
  ▪ Jörg
Lichman
Liderbach, —pach
Limbach, Hertzog v.
Limburg
Lin, z., Hanns
Linckh, Hainrich
Linnd, Jörg v.
Linda, N. v.
Linntendt ſ. Quintent
Lindenmair, Jörg
Lindnberg, Narciß
Linder, Lindner z. Mülba(ch)
Liningen ſ. Leymingen
Linskirch
Linnſer
Linſinng, G.
Linntzer
Lientzner, Hans
Liſenbach
Lobinger
Lockh, Larentz v.
Lochen
Löchl, Hans
Löchler z. Caſtlru(t)
Lottrich
Lotringen, Lutringen, Hertzog [Lodron], Ladron, Gf.
Löffler
  ▪ Gregor
Löfflholtz
Logenhagen
Loy, N. v.
Loibnbeckh
Loibnegger, Loybmegg
Lombardia
Lohner, Hans
Loſenſtain
Loſunng
Lupfen, Gf. z.
Lubiensis e.
Luchs
Lucidus c. Comes de Comitibus
Luttach
Lütte, Johanns
Lutenberger, Jakob
Ludewicus c. de Flischgo
Lufftenegger, Wolfang
Lueg, Aſum, Burggraf z. Linntz [Lienz]
Lueger, Niclas
Luipold ſ. Leupold
Luener
Luitz, Hanns
Luna, Petrus de
[Lunden] Kunden
Luxperger, Hainrich
Lutz v. Pfahlhaim
Lucz, Vlrich de
Lützelſtain
Lutzemburg

M.

Macanois
Machlburg. Albrecht, Herzog v.
Madalia, Philippus
Mattaw, Markgraf in Lamparten
Madrutſch
Matſch
Matſtetn
Magenzeter z. Teyſing
Magerl v. Furſtat
Mäglinger
Maidburg
Mayger
Mayland, Hertzog v.
Main, Matheus
Mainhaimer
Mair, Mayr
  ▪ Andre z. Utenhaim
  ▪ Baſtian
  ▪ Caſpar
  ▪ David, Dr.
  ▪ v. Dietenhaim
  ▪ v. Freyſing
  ▪ Hans z. Niedervintl
  ▪ Jeronime, Tiſchler
  ▪ in der Wiſn
  ▪ Lienhard
  ▪ Ludwig
Mairhofer, —en
  ▪ Gabriel
Mayſer
Mall, Hanns
Malateſt, Hertzog v.
Malchus
Malditz, Malltn
  ▪ Niclas
Malenteiner
Maler, Claus
  ▪ Hans
Maler Criſpin
  ▪ Leupold
Mali(n), Hans
Maluſch
Män v. Velltin
Mannkler, Volkherr
Mandacher
Manndtal
Mantani ſ. Montanj
[Mantlberger], —werger
Mändler, Bartlme
Manndorffer
Manng, Daniel
Mangelsperger
Manngold
Manherr v, Parreit
Mannle
Mannroter
Manns
Mansberg, v.
Mansdorff
Mannſee, Maß
Mansfeldt, Gf. v.
Mansfurt
Marpach
Marckh, Märgkh z. Silian
Marckburg
March, Marx
Marchegg, Hans v.
Marcus e. Ossnaburgensis
Maretſch, Philipp v.
Mareyder, Hans
Märhern
Marmols
Maroque
Marquart v. Goſſenſaß
  ▪ Hans
  ▪ Jörg
Märsberg
Marſchalckh v. Allſter
  ▪ Günther
Marſtain, Hans v.
Marx ſ. March
Maß, Mannſee
Maſſalrabi
Mäſſär
Maſſau, Hertzog v.
Masmünſter
Mauter z. Aſchbach
Maulinger
Mauls
Mauracher, Hans
Maurer, Claus
  ▪ Hans
Maurinus e. Approtinensis
Maurn
  ▪ v.
Mauſyel, Hanns
Maxlrain
Mätz, Niclas
(Mechlbitz)
Mechelln
Megga, Meggha v.
Meichſen, Burggraf v.
Meichsner, Meuchsner, Baltaſar
Meydenſtainer
Meylenhofer, (Weylenhofer), Peter
Meylinger, Jakob
Meyß(en)
Meyßen, Friedr., Gf., d. A.
Meyßen, Wilhelm, Gf., d. J.
Melauner
Melldingen
Memminger
Menacher
Mener
Menig, Anthonj
  ▪ Marten
Mentzgi, Stentzla v.
Mennzingen
Meran, Hans v.
Merborj
Mert z. Sand Jörgen
Mertſch, Caſpar
Mereyd
Merl, Mörl z. Pfaltzn
Merlaw
Meroth, Reichard, z. Hanslis
Merode
Mërsburg
Mersdorffer
(Merx)
Mertz, Jörg
Meſſaw
Meſſinng
  ▪ Jörg
Meulkofer
(Metz)
Metzn
Metzner
Michelfelld
Michelsberg, v.
Mitterdorf, Mittendorffer
  ▪ Hanns
Mitterhofer im Vintſchgey
Milchling (in Heſſen)
Milſteter
Minotaurin
Mintzberg
Miſckho
Mißtlbëckh, Jörg
Misnau
Mochinger
Mottinger, Peter
Mögerl aus Kärnten
Moinach, Bartlme
Moler, Peter v.
Molin
Mollier, Niclas
Moltzan, Dietrich z. Wenden
(M?)omp, Fridr.
Montafon
Montagen, Johann z.
[Montanj] Mantani, Victor v.
Montblangk
Monte veretrj, de, Gwido
Monte fertzi, de
Montferrär
  ▪ Hans Jakob v.
Montfort, Gf.
Montfredis, Herr v.
Mondorffer
Montſax, Gf.
Mone Hans, der Schilter
Moniger
Mör, Mor
  ▪ Caſpar und Peter
  ▪ v. Ahen
Mordaxt, Niklas
Möres, Gf. v.
[Mornauer] Mornawer, Mohrawer

Mörl, Merl
Mörndl z. Aibling
Mors, Gf. v.
Morſpeckh
Mörsberg
Mos, A. v.
= Altmos, Jörg
Moſauer, —awer
Mosbach, —pach
Mospurg, —er
Moſer, Zipprian
Mosham
Moſſinger
Muttl, Hermann
(Muffel), Magdalena
Mügelbecker
Mulaw
Mulbanger
Mullechner
Muleron
Mülhaim, Mulham
Muelich, Dr.
Mullſer, Oswald
Mumbrot, Mumbrodt
Munndl
Mundlberg
Munner ſ. Nunner
Munich, Münch
• v. Baſel
• v. Roſnberg
Munichawer
Münſter, Larentz v.
Münſterberg
Munſtrer
Munntzer
Munntzingen
Müntzmaiſter
Murcia
Murer
• Claus
Mueringer, Thoman
Murnhardt
Muſchelin
Muſchlrieder
Musggar, Criſtian
Mutzlich ſ. Nutzlich
Mutzen ſ. Nutzn

N.

Nathan
Naterhauſn
Navarra
Nagele
Nägelsdorffer
Namur
Narb, Heinrich
Närringer
Nas, Nicolaus
Naſſa, Naſſau, Gf. v.
Neapoli
Neidburg
Neidegg
Neydersperger, Aſum
Neydlinger
Neniſch, Nemiſch, Vlr. v.
Nellenburg
Nennzing ſ. Neunzing
Neopatria
Nernomel, v.
Nesne, Nesni
Neuburg
• z. Meihſn
Neudung
Neuen Bodmen ſ. Bodmen
Neuen Haus Andreas
Neufarn, Neufrar, Peter
Neuenſteter, Jörg
Neuenſtain, Gf.
[Neuvells] Newfels, Carius v.
Neugebür
Neuhaus, —er, Noyhauſer
= Caſpar
• Hans
= Michel
• Wolfgang
Neuland
Neumair, Noymar
Neunzing, Nennzing
Neu-Oeſterreich
Neuſitter
Ne(u?)swert
Nipenburg
Nippinger
Niclas, Wirt am Taurn
Nicolaus abbas Clunicensis
• a.
• a. von Praug (Prag)
• a. Gnesnensis
• a. Mediolanensis
• e. Assimaniensis
• e. Basenburgensis
• e. Vactrecinensis
• e. Lubicensis
• e. Saxatensis
Nideraw
Niderbaden, —paden, Marggf.
Niderthor
Niederhaus
Niesberg
Nobingen
Nockher z. Länns
Noder, Hanns
Nothafft, Nothhafft
= Achatzi
[Nover] Nouer
Noymar ſ. Neumair
Noyres
Northaim
= Hans v.
Norins
Nunndorff
Nunner, Munner
Nunhauſen, Wolff v.
[Nürnberg] Nuermberg, Nuepr. Burggraff z.
Nußtorff, Hartneid v.
Nuſſenſtain
Nutzlich, Mutzlich, Maler
Nutzn, Mutzen

O.

Obdacher, Hans
Oberaw, Fridrich v.
Oberthan
Obergurch
Oberham, —er
Oberndorf, —dorff
Obersdorff
[Oberösterreich] Land ob der Enns
Oberſtainer, Anthonj
Ober-Walſe jn Schwaben
Oberweymair, Jobſt v.
Oberweinbar, —ber
Obfellder, Jörg
Obra, Niclas v.
Ochs
• Ludwig
Ochſenfurter
Ochſenſtain
Ott, Otto, c. de Columna
• e. Constanciensis
• e. Tridentinus
• v. Achtertingen, Michl
• Hanns
Ottenberg, Odenberger
Ottenhofer
Oeder, Hainrich, Maler z. Botzn
• Hanns z. Peirwach
Othera, Adelger v.
Otterbach
Otting, Eukarius v.
Ottingen, G.
Othinger, Ötinger, Hans Jörg v.
= Johann
Offenbach
Offenburg, —er
= Hermann
Offenhaim
Official, Johann
Offinger, Peter
Ofner, Loy z. Müln
Ölkopf
= Sigmund
Ollten, Lemp ze
Oler, Swan Jacob
Olmucenſis e.
Olmund, v.
Olnner aus Dunley
Orata, G. in Friaul
Oram
Ortel, Ortell
Ortenborg, —burg, Gf.
• Gabriel
Ortlieb, Jobſt
Ortner, Jakob
Ortſteg, Orſteg, Hans v.
Orgingen, Fridrich, Gf.
Oriſtan
Orlamüntz, Gf.
Orliens, Orlientz
• Hertzog
Orſanna, v.
Oſterreich, ſ. Neu- und Alt-
Oſterberg, —er
• Jakob v. Gallenberg
Oſtervelld
Oſtroban
Ousnang, v.
Oswald, Oswold, Maler z. Regenburg

Q.

Quintent

R.

Raba, Hans
Rabanus e. Speir a. d. Rein.
Rabenhauſen
Rabenſtain, Wilh. v.
Rappenſtain, v.
Räber, Sigmund
Rapersweil bey Winthaur
Rapoltſtain, v.
(R?)ackh, Euckharius
Rachalbinger, Wolfgang
Räd, Joſeph
Rattemberg
Ratenburg, —er, Hans v.
Rader, Geori z. Silian
Ratmstorff, Rotensdorf
Rattnſtain
Radtolt, Erhard
Ravenspurg
[Ravenſtain] Rauenſtein
Ragges
Raguſia
Rain, Peter v.
• Jochum Hans Freiherr
Rainer
Rainſtain, Hans v.
Rayſer
Ramberg
Ramelberger
Ramersperger
Ramgreß
Ramiel e. Lutopensis
Raming, —en
Ramler, An.
Ramsberger
Ramſtain z. Gilgenberg
Ramüſer
Ranau, Alſch v.
Ranndegg
= uf Liechtenaw
Randelrat
Randenraid
Ränntl, Martin
Ranegger, Hans z. Babmwerg
Rangraf
Raſt, Raßt, Hans
• Johans v.
Raſtberger, Ruedolf
Raſn, Raſner
Rauber
• Jörg
Rauchegger
Rautenberger
Rauhenſtainer, Andre
Räumſchüßl
Raunach, v.
• Martin
Raunacher
Rauſcher, Lienhard
• Ulrich
Ratzenhauſen
Ratzezer
Ratzinns, Ratzinnts
Ratzn
Rebhan
Rebhaen, —huen, Jörg
Reckh
Rechawb, Hanns
Rechberg, Frau von
Rechperger, Jörg
Recheiſen, Jacob
Rechenberg
Rechenpitz, Jörg v.
Redt, Anthein
Retäu, Hans v.
Rettenberg, Pangratz v.
Rettl
Regenbog
Regensberg
Regenspurg
Regenspurger, Chonrad
Regenſtain, Gf. z.

Regmüller
Regnaldus v. Carnoco a.
Regulandus Carnata a.
Reich v. Reichenstain
Reychärt, Hans v. Braunegg
Reyckhar
Reychartzweyler
Reichen, Hainrich v.
Reichenbach?
Reichensdorffer
Reicher
" Pauls
Reyching
Reichle
Reyter
Reitgärtler, Reut—.
Reitschach, Ulhait
Reiffenberg, —werg
Reyffenstain, Mathes v.
" Andre v.
Reiffer, Reyffer, Cristoff
Reyhell, Hans
Reyhenburg
Reihershaim, Jörg v.
Reyhertzhaim
Reyna, Ludwig v.
Reynach, Ludwig v.
Reinburg
Reynegg, Reinegkh, Rienegg
" Gf. v.
Reyner, Florian
Reynhinng
" Cristoff
Reynisch
Reysacher, Ulr.
Reysperg, —er
Reyschach, Reuschach, v.
Reys(emen)
Reißenburg
Rehlinger
(Rhemen z. Augspurg)
Rehn, Cristan
Renner
Renninsfelld, Hanns
Rësch, Jörg
Resoler
Reut, Cristoff
Rewenspieß
Reuwitz
Retzer
" Hans
Rheingraf
Riepper, Thoman v. Goßensas
Ricardus, Cliffort a.
" a. Norwatinensis
Richtenberger
Richtenstain
Ried
" Steffan v.
Rittberg, Jörg v.
Rieder
" Hans
Rieter z. Poxsberg
Rideseil
Riethaim, v.
Rideshaim
Ridler, Riedler, Matheus
Riedmarcher
Riedrer
= Peter, Maler
Riger, Bartlme
Rindtschaid
Rindtschaid Heinrich
Rindsmaul
Rienegg s. Reynegg
Rinng
Ringgam, Anna v.
Rinngholtz
Rinswein
Ris
Risenbach
Ryssilion
Ritzendorff
Ritzius, Dr.
Roch
Roché
Rockhenburg
Rockhner, Hanns
Rott, Rodt
" Caspar im Lurx
" Urban
Rottaw
Rotkhopf
Rotnpuecher, Peter
Rotenburg, —er
Rotenhan, Veicht vom
Rotenstain, Rotten –
Rotensdorf, Rotnstorff
" Jörg v.
Roder
Rottman
Rogendorf, Wolf, Freiherr
Rogger, Zipprian
Rogghalbm
Royer
Röll, Hanns
(Rolshausen)
Römer
" z. Maretsch
Römersperger
Romich z. Silian
Rorbach
Rorer, Lienhard
Rosach
Roßt, Hans v.
Rosen, z. der
Rosenberg, Jörg v.
" jn Behm
Rosenperger, Melhior
Rosenegg, Haug v.
Rosenwenger, Cristoff
Roßlauber
Rößle, Ludwig
Rosnegg
Ruepp, Lienhard
Rubatsch, v.
Ruebenegger
Rupertsburg
Rupertus a. Salusburgensis
" e. Ysternensis
Rudberg
Ruden
Rutten
Rüdinger
Rudnawer
Ruedoller
Ruedolff
Rudolfus e. in lacu Musel
" e. Ettaniensis
Ruedorffer, Oth
Rumml v. Lichtnaw
Rumler
Rumling
Runckhel an der Löhn
Runggelegg
Rungger, Runggar, Ulr. v.
Ruost, Engelhardt v.
Ruerdorffer, W.
Rueß
" Jörg
Ruß v. S. Peters Castell
Ruestorffer, Rustorffer
Rusegg
Rutzer, Wilbold

S.

Sapiensgj, Nicola
Sabser
(Sackh im)
Sackhen
Sachnang
Sachs
" Ulr., Frhr.
Sachsenhaim
Satlberger, Cristoff
Satlbogen, Sigmund v.
Satler
" Hans
Saffenberg
Safoy, Saphoy, Hertzog z.
Saffrius, Gabisch
Sayler, Hanns u. Caspar
(Sainshaimb)
[Sal] Saal
Salburger, Oth
Salthaus, Egen v.
Saltenburg
Salldorffer
Saller
Salex, Mathes v.
Salhein
Salins
Salm, Sallm
" Niclas, Gf.
Sallnau
Saltza, Johann v.
Saltzpurg
Saltzman
Samson
Sanazeller
Sandt, Andre v.
Sandpeter, Hans v.
Sandersperg
Santhaim
Sand, Jörgen Mert z.
" " N. z.
Sang v. Olang
Sänshaim
Saratein, Bedersich Herr z.
Saragusa, Jan v.
Sarassio, Hertzog z.
Sardinia
Särgand
Sarmid, Hanns v.
Sarnthein, Hanns v.
Sarson, Hans v.
Sarsner, Saesner
Sarwerd
Saßmstain
Saulgew
Saur, Oth Wolf
Sauer, Ulrich
Saurwein, Hans
Saurzapf
Sax
" v. Mosax
Saxenstain
Satzinger
" z. Vintl
Spät
Span, Wilhelm
Spannagl
Spanglir
Spanhaim
Sparrer, Hans
Sparnberg, —werg, Cristoff v.
Spaur
" Jörg u. Victor
Speckher
Speher, Pangratz
Sperenwerger
Spiegel
Spieglberg
Spilberger, —werger
Spilmann, Bluem
Spindlberger, — werger z. Taufers
Spieß
" Jörg
Spitz
Spitzer, Mert.
Splinder
Spreng, Lienhard
Sprenntz, Sebastian
Springerle
Sprintzenstain
Scaguler
Scelanko
Schabach, Veit v.
Schabel, Caspar v. Steyr
Schäbl
" v. Hall
Schachner
" Gilg
Schad v. Mittel Biberach
" Hilprand
Schatacher, Jörg
Schatnhaimer
Schafhausen, N. v.
= Hans v.
Schalckaburg, Schalken—
Schaller, Laux
Schalhofen
Schalin, Herr z.
Schamburg s. Schaumburg
Schantzn, Herman v.
Schärer
Scharffenberg, —werg, Wallrab
Scharfenstein, Scharpe—, Scharphen—
Schärl . . ., Gregor z. Silian
Scharntmel, Mert v.
Schärnfues
Scharsacher
Schauenstain
Schaumburg, Schaun—, Gf.
Schatz
Scheckenbürlin
Schefftingen
Schefner, Hans
Scheffrer
Schegg
" v. Nidermatän
Scheihenstain
Schellenberg, —werg
" v.
Schelshorn
Schemperger, Sigmund

Schenna
Schenaw, Caſpar z. Lauffenberg
Schenneckh
Schennckh, Schenckh
" Thoma
" Ewerhard v. Erpach
" v. Antznkirch
" v. Caſtell
" v. (Getzen)
" v. Leutershauſen
" v. Limpurg
" v. Neiffn
" v. Schenkhenſtain, Ant.
" v. Stoffen
" v. Sidan (Sidau)
" Jeronimus
" z. Terlen, (J)örg
Schenckhenberg. — werg
Schenckhenreyt
Schener, Jörg
Schenfliß
Schenmon, Wolfgang
Schenſteter
Scherr
Schernberg
Scheurer, Hans
Scheurn
Scheutz, Hans
Schickh
Schidl, Lienhard
Schidmann
= Hainrich
Schifer, Caſpar
Schiffl, Schifle, Hainrich
Schiltach, Hertzog v.
Schiltknecht
Schillter
" Heinrich
Schilling
" Jörg v. Pregnitz
Schinen
Schinenberg
Schirm
" Thoma
" Veltin
Schlandersberg
Schlasberger ſ. Schlosperger
Schletten, Schlettn
Schletter
Schleſinger, Peter, Maler
Schlickh, Albrecht, Gf.
Schlim, G. z.
Schlinger, Echlinger (!)
Schlosperger, Schlasberger
Schlüſſel, Schlüßl
" v. Arnsperg
Schlüßlfellder
Schmalenberg
Schmasman, Junker
Schmeltzer, Jörg
Schmeltzherr
Schmid
" Hans
" Lienhard v. Weißenwurg
Schmidle, Hans
Schmitmer
Schmotzer, Dr.
" Hanns
Schmunzer
Schnabl
Schnal (?), Philipp
Schneeberg, — werg, Fridr. v.
Schneberger
Schnebl v. Agſt
Schneble
Schneul
Schnetzer
Schopper
Schott
" Hanns
Schotmſtain
Scholl, Conrad
Schölaſt, Mert
Scholer
Sch(ö)m . . perger
Schönaichner
Schönau, Schönaw
Schönauer
Schonber, Hans
Schönberg am Reinſtrom
Schonburg, Schonen —
Schönkind
Schönegg
Schönfellden
Schönflus
Schonge
Schönſtet, — er, Hector z.
Schornegg, Hans v.
Schratenberger, Ulrich
Schralatz, Jörg v.
Schrampf, Ulr.
Schranck v. Zernwitz
Schreter
Schregger
Schreiner
Schrempf
Schrimpf, Jörg
Schrium, Chaum
Schrot, Bernhard
Schroter z. Hall
Schrötling
Schrotnperger
Schrof
" Hans
[Schrofenſtain], Frau v.
Schupfen, Ulrich
Schulthas
" Aberlin
Schulthais
Schultus
Schulenburg, v. der, Curt
Schürpf, Johannes
Schurf
" Wilhelm, Ritter
Schurm
Schürſtab
Schütz, Schutz
" Carl
" Jörg
Schützemaiſter v. Landshuet
Schwab, Goldſchmid
" Hans z. Tobl(ach)
Schwabe, zum
Schwaben
Schwaykofer
Schwaiding
Schwaiger z. Lengenſtain
Schwais, Hans
Schwalbach
Schwartz, Hanns
" v. Coſtenz
Schwartzach
Schwartzburg, Schbartz—, Gf.
Schwartzenberg, Wilh. z.
Schwartzenburg, Fridr. v.
Schwartzhorn
Schwartzwallden
Schweigk(l?), Hans
Schweinbeckh
Schweinhard, Caſpar
Schweinfurt, Gf.
Schweinsberg
Schwelble
Schwelcher
Schwennd
Schweſto
Schwingenhamer
Stähele, Stehele
" Martin
Stackhl v. Tegerſee
Stad
Stadion
Stadler
" Cuenrad
Staffel?, v.
Staffl, Hainrich v.
Staffiberger
Stagöler
Stahelberger, Jörg
Stain, am, vom
" Andre
" Egen
" Hainrich
" Mathes
Stainpach, Sebaſtian
Stainpeckh, Hanns
Stainberger
" Lienhard
Stainbockh, Wolfgang
Stainegg, — er
" Eraſmus
Stainenbrun
Stainer, Hans
" Jakob
Stainhaus, — er
" Niklas
Stainrugg, Wendl
Stainſtras
Stall, vom, ſ. Vom Stall
" Jörg
Stahl v. Weſthofen
Stahlberger, — werger
Stallenberg, Gf. z.
Stamp, Albrecht v.
Stamberger
Stampf
Stämpfl
Stamler
[Stanler]
Stanburg
Stangeiſn, Albrecht
Ständzl
Starff, Hanns
[Starkenberg], Starcken —, Starckhenwerg, — er
" Gregory v.
Startzberg, Vizentz v.
Staubitz
Staudach
Staudinger
Stauffenberg
Staufen, Stoffen, Jakob, Herr z.
Stauffer
Stepingle
Stecher
Stettin, Herzog v.
Stetler
Stetn, Stettn
" Wernherr v.
" Herzog v.
Stetnberg, Jochm v.
Stetner
Steger, Jörg
Steyrmarch
Stemele v. Zürch
Ster, Steer
" Martin
Stertner (Stettner)
Sternberg
Sternegg, — er
" Eraſm.
Sternwells
Sternſee, Criſtoff v.
Stieber, Balthaſar
Stipite, de, Lambertus
Stiebor, Gf.
Stigger
Stier v. Wolfsdorff
Stockhaim, Philip v.
Stöckl z. Schwaz
Stoffenburg, v.
Stolltz, Niclas
Stolltzhirſch
Storff, Victor
" Hans
Storm ſ. Sturm
Stralenberg
" Rayſch
Stramburg, Gf.
Stramptz, v.
Strantz, Peter
Straſſer
" v. Sulthain
" Matheus
Straubing, v.
Strauner
Straus, Heldrich
" Oswald
Strele
" z. Mittewald
Streun
Strigensis a.
Strigl, Criſtoff
" Hans
(Stromar)
Stubenberg
" v.
Stubich
Stuppl, Bangratz
Stubner
Stuckh
Stuchs
Stuelingen
Stum, Jochem v.
Stumpf
Stumlwegg
Sturm, Storm
" Fridrich
Sturmberg
Stürmer
Sturmfellder
Stutz
Seebach
Seber, Liennhard

Seber, Niclas
Sebner, Sebm, z. Reiffenſtein
Seboltzdorffer, Hainrich (Seckendorf) ſ. Seggingen
Seckhler, Segkhler, Maths
Seckhingen
Sechsbon
Settauensis e.
Sed(r)olt jm Turge
Seffner, Walther
Sevogell
Seggan
Segkle ſ. Seckhler
Segger, Andres
Seger gen. Waltkircher
Seggingen (Seckendorf)
Segrode
Segwer
Seehaim
Seyb, Thoma
Seybersdorff, Seyboldſtorff
Seybrer
Seiter, Larentz
Seidl, Seydl
" Lienhard
Seingen
Seins, Anthonj
Seyſenegg
" u. Weytenegg
Seyſenhouer
Seyſenſtain
Seitz, Seytz, Hanns
" Mang
" Sebaſtian
Sell, Selln
" Veit
Seeland
Selauer, Seelawer
" Hanns
" Steffen
Selbach
Selldenegg
Seller
Seeman
" Ulrich
Semler
Semſl, Peter, Maler
Senn
Senelt, Agnes
Senen, z. der
Senng
Senſtain
Serenter, Larenz
Sernandus e. Albensis
Seſa, de
Seſtri e.
Seul, v. der, ſ. Vells
Serpen
Sibenperg
Sibenwurgen
Sichelberger, —werger
Sicherburger, Thoma
Sichling
Sicilia
Sitich, Sittig, Andre
Siton
Sigele, Hans
Siggenos
Siggingen
Sigwein
Silberberg
Silberkoler, Erhard
Silhauſer, Hans
Silſtrang, Peter
Simler
Simon (?
" e. Ysnagensis
" a. Vionensis
Sinkhmoſer, Hans
Sinngoltinger
(Simu) ?
Sintz
Sintzenhaimer
Sir, v.
Sirgenſtain
Soldan, Silueſter
Soldenegg
Solin u. Sonnenwaldt, z.
Suppen, Philipp
Suttingen, Hans v.
Suffrango, Chunnrad
Suitter
Sulans
Sultz, Gf.
Sultzbach
Sultzberg
Sultzegger
Süllzer, Sultzer
Sumeregger, Niclas
Sumerwald
Sumler
Sumbell, Genbn.
Sunnberger
Sundens
Sunnenberg
Sunnenſtainer
Sunnder
Sunntag
Sunnozell
Surler
Suſaco, Nicolaus, de
Sweitzer, Mumbrat

U. (Y.)

Uberackher
Ubergeer
Überreiner
Ublher, Hanns
Udalricus e. Verdensis
Ulm, Heinrich v.
" Walter
Ulmer, Steffan
Ulrich, Maler z. Wien
Ulricus e. Brixinensis
(Umbach), Hertzog
Umhofer
Unckhel
Uncofer, Peter
Underwalſen
Underwigen
Ungellter, Euckarius z. Teuſſenhauſen
Unger
" Niclas
Ungerbach
Ungerhaus
Ungern, Hungern
Ungersdorff
Ungnad, —n
Unntzer
Urach, Hans v.
Uralte, Nathan
Urbach
Urban, Maler
Urſenberg
Urſin, Gf.
Urſinus Constanciensis e.
(Urſung), Hertzog z. Schiltach
Uſenwang
Utz, Jordan

W.

Wategk
Wattelech
Watterthon
Waffner, Aſum
Wageman
Wagenried, Hans v.
Wagner
Wähing, Wehing, —en
" Veit
" Jörg
Wähinger v. Michels Stetn
Waydacher, Jordan
Waidenauer, Ott
Waitzbom, Baitzbom
Waitz Braht, Weispuech, (Weisbriach)
Wal, Jörg v.
Walla, Arnold
Walberg
Walch, Andre
" Hans
Walchner
Waldaw, Hans v.
Waldauf, Baldauf, z. Waldenſtain, Florian
Walbot, Walpot
" Fridrich, jn Gredn
Waldtpotten
Waltkirch
Waldegg, Waldeck, v.
" Alban v.
" Hans v.
" Martin v.
Waldeggſal
Waldenberg, Gf.
Waldenburg
Waltenhaim
Waltenhofer
Waldenſtainer
Wallder
Walther e. (Ratisbonensis)
" v. Augspurg
" v. Ulm
Walderthaim
Wallterswеyl
Waldner, Alt—, Caſpar
" Jakob.
Walltnhofer
Waldroder
Waldſtain
Waler
Walgerſtain
Walhauſen
Walißlamenſis e.
Walmrod
Wallnoſer
(Walloy)
Wälſcheburg
Walſchmid
Wallſe
Walltzberg
Wälltzl
Wander, v.
Wanng, —en, v.
Wangen, Alt-
" Jeronime v.
(Wangenhaim)
Wartenberg, Wartnwerg v.
" Seefridt
Wartenvells
Wariſch, Wolf
Warwilckh, Gf.
Waſtian, Gabl
Waſenhaim
Waſſerburg
Wechtelmüntz
Wedron, Dyoniſy
Weg am Hans
Weggell
Weggenſtain
Wegoltinger
Weyprecht v. Gruenpach
Weichſer
Weydacher, Gabriel
Weiden, v. der, Herzog
Weytenegg
Weytenſtain
Weitmul, v. der
Weyerburg, Melchor z.
Weygand, Albr.
Weygele, Hans
Weyl, —er, am N.
" Rudolf
Weylenhofer, (Meylenhofer), Peter
Weymann
Weynegg
Weingarten, Abt zu
" —er, Gaber v.
" Hans
Weinhaim
Weinhard, Ulrich
Weinig
Weinman
Weinsberg, —perg
" Cunrad v.
Weyrn
Weis, Joh., Ritter
Weiß (z. Frankfurt a. M.)
Weißberger
Weysbrech
Weisbriach ſ. Waitz Braht
Weispuech ſ. " "
Weißenbach, Johann v.
Weißenbeckh, Hainrich
Weyßenbogen
Weißenburg, Weyßen—
Weißenburger
Weißeneg, —ger
Weißengradt
Weißenhorn
Weyßenſtat, v. der, Hans
Weißhar
Weiß-Reußen
Weixer
Welden
Weldnitz
Wellfenſtainer, Hans Hainr.
Welsperg, Frhr.
(Welſer)?
Weltzer, Balthaſar
Wennckh
Wennden, Hans, Truckſas
Wendj, Fürſt z. Uſtrau
Wenndingen
Wenger, Martin

Wentzl, Maler v. Trient
" v. Kestlen
Wentzlaus, Hertzog v. Troppau
Werbaler, Cristoff
Werdenberg, Gf.
Werdenburger
Werdenegger
(Werdenstein, v.)
Werder, Wolfganng
Werthaim, Gf.
Werndl, —e
" Caspar
Wernenburg
Wernhaim, Philip v.
Wernherr a. (Trier)
Wernitzer
Wertzlacher
Wesberg, Anthony v.
Westerburg
Weßterholtz
Westersteten, —er
Westhauser
Weßthouen
Westner
(Wessenberg)
Wetzel
Weswerg
Wipflspurg
Wickerau
Widegg
Wideman, Beath
" Hanns
Wittenpach
Widenpeuntner, —pointner, Hanns
Wittenng, Chunrad v.
Wittenmann, Hans
Witstat s. Witzstat
Witwo
Wilbrecht
" z. Augspurg
(Willdt)
" Augstin
Wildenberg
" (Ebran v.)
Wildesperg
Willdenstain
Wildipold, Hertzog
Wilgl, Conrad
Wilhalm a. Buturicensis
" Gf. z. Diesicht
Wilhalmus c. s. Marci
Wilhelm e. (Brun)
" Maler z. Judenburg
Wilhelmsdorff, Stephan v.
Wien, —er
(Winkelthal)
Winckler, Winnckler
" Jörg
Winckhlhofer
Winckhlsteter
Wind, Winnd, Hans v.
" Jakob
Winndegg, —er
" " z. Silian
Winnden
Winnther
Winterbach
Winterberg
Winterthaur
Winntergerst
Windischgrätzer
Winndorffer
Windisch Marckh
Wingenthal
Wintzrer, Caspar
Wiert, Adam
Wirtell
Wirtenberg
Wirsing, Ambrosy
" Marx z. Augspurg
" z. Brixen
Wisenbach
Wisbeckh
Wisentaw, Martin v.
Wixenstain
Witz, —er
" Thoma
Witzleben, —lebm, Fridr. v.
Witzstat, Caspar
Woymund
Wolkenstain, Wolckhen—.
" Tibold
Wolkensdorf
Wolf, Wollf
" Fridrich
" Jakob
" z. Mareyd
Wollfenters
Wolfenhaim
Wolfesperg, Pfarrer z.
Wolfhard, —hardt
" Cristan
Wolfinger, Fridr.
Wölfler, Wilhalm
Wolframsdorf
Wolffauer, Wolf Sawer, Ulr.
Wolfsburg
Wolfskel
Wollfstain
Wolffurt, v.
Wolgast, Hertzog v.
[Wolgschaffn, Hainr. u. Hans]
Wolhausen
Wolonie
Wolsperg
Wolschinger
Wolwart
Wolzogen, Veit
Woswiller
Wossen s. Bosnia
Wuechrer
Wuldris, v.
Wulf, Johann
Wuelln
Wuelenbach
Wunpacher, Hans z. Silian
Wuer, Erhard v.
Wurffl, Würffl
Wurger, Thoman
Wurm, Berchtold, (Sebastian)
Wursting, Jörg v.
Würtzburg, Wirtzburg
" Cristof Philipp
" Hainrich
Wuschh, v.
Wueßt

Z.

Zaltäygen, Herzog v.
Zaller s. Saller
Zalher, Bastian
Zänndl
Zanng, —er
Zässing, —en
Zepitzki, Watzla
[Zedlmair], Zetl—.
Zedlitz s. Kopp v. Zedlitz
Zedritz, Zetritz v.
Zetscher
Zehenter, Paul
Zeydlwerger
Zeyß, Johann
Zeißlwerger, Jörg
Zell, U. v.
" Wilhelm v.
Zelkon, Hans v.
Zellting, —en, v.
" Wilhelm
Zeller, Balthasar
" Mathes
Zennger
Zerat, Maler
Zeratein, Bedersich z.
Zersbeckh
Zeruista, Jörg
Zessell
Zeudlerer
Zibole
Zigehaim. Gf.
Zigideiner
Ziegler v. Nörling
Zil, Zyl, Jörg
[Zilly], Zily, Gf.
" Fridrich, Gf.
" Hermann, Gf.
Zimeran, Wolfg.
Zimlbart s. Grießer P.
Zinnberg, —werg
Zinzendorf
Zirolf
Zobell
Zober
Zobinger, Walther
Zoppl, Michel
Zoblsperger
" Fridrich
Zoppollt, Cristan
Zod, Zott.
" Erasum
= v. Bernegg
Zöttl, Hanns
Zoller, Zolr, Gf.
" Peter
" Fridrich, Gf.
" Hanns
" " z. Vill
" in Franckhn.
Zollner, Fridrich
" Jakob
Zorn
" v. Buelach
Zuckhschwertl
Zutphen
Zudinger
Zullnhard
Zum Turfzin s. Turfzin
Zumgl
Zur Lin s. Lin
Zurtzach
Zwayberge(r)
Zwitter
Zwingenstain.

Farben und Wappen von Berlin.

Von Prof. Dr. Hauptmann.

Der bei Festlichkeiten oft empfundene Mangel besonderer Berliner Stadtfarben hat in Nr. 120 des Berliner Lokal-Anzeigers einen Artikel veranlaßt, in welchem der Vorschlag gemacht wird, als Farben der Reichshauptstadt die der alten Hansa, rot-weiß, anzunehmen.

Dieser Vorschlag dürfte insofern als verfehlt erscheinen, als die alte Hansa bekantlich keine besonderen Farben hatte. Die Städte führten ihre eigenen Farben, die allerdings bei vielen, aber lange nicht bei allen, rot-weiß waren.

Welche Farben führte aber früher Berlin? Die Antwort ist leicht zu geben. Die Farben einer Stadt — ganz wie auch die eines Landes oder eines Geschlechts — sind stets die Farben ihres Wappens. Wenn Preußen schwarz-weiß führt, ist das der Fall, weil sein Wappen ein schwarzer Adler in Weiß ist; Brandenburg führt rot-weiß, denn sein Wappen ist ein roter Adler in Weiß; Baden führt rot-gold, denn sein Wappen ist ein roter Schrägbalken in Gold.

Bei Festsetzung der Berliner Farben wäre also zunächst das Wappen der Stadt ins Auge zu fassen. Berlin führte bekanntlich, seitdem es überhaupt ein Wappen angenommen, einen Bären. Der Adler,

der in dem ältesten Siegel der Stadt erscheint, ist gar nicht das Wappen der Stadt, sondern das ihres Landesherren, des Markgrafen von Brandenburg. Wie heute, wenn eine preußische Stadt den preußischen Adler im Siegel führt, dieser nicht das Wappen der Stadt, sondern das des Staates ist, dem sie angehört, so setzten auch im 13. und 14. Jahrhundert die Städte oft das Wappen dessen ins Siegel, dem sie untertan waren.

Der Bär, das auf die Stadt deutende Zeichen, kommt zuerst im Siegel von 1280 neben dem Wappen des Landesherrn als sphragistisches Beizeichen vor. Im Siegel von 1338 ist er schon die Hauptfigur im Siegel, erscheint aber nicht in einem Wappenschilde, also nicht als Wappen, im Gegensatz zum landesherrlichen Wappen, das darüber schräg im Siegelfelde schwebt, und an das der Bär angebunden ist. Der Bär war also damals noch nicht das Wappen, sondern nur das Siegelbild von Berlin. Das kann nicht auffallen, da die Städtewappen überhaupt erst seit der Mitte des 14. Jahrhunderts langsam in Übung kommen, und vor dieser Zeit die auf die Stadt deutenden Bilder in den Siegeln, sei es nun der Schutzpatron, oder das Bild einer Burg oder eines Tores, oder ein auf den Namen der Stadt anspielendes (sog. redendes) Bild, regelmäßig nicht in einem Schilde, sondern frei im Siegelfelde erscheinen.[1]) Erst im folgenden Jahrhundert suchte Berlin aus den Bildern des seit 1338 erscheinenden Siegels ein Stadtwappen herzustellen. Man tat dies, indem man die beiden Figuren des Siegels, den Löwen und den Bären, in einem Schilde zusammenstellte und dabei, heraldisch nicht gerade geschickt, aber vielleicht nicht ohne Beziehung auf die kurz vorher geschehene Unterwerfung Berlins unter den Kurfürsten, den Adler auf den Rücken des Bären stellte. So finden wir das Wappen in einem Stadtsiegel, welches zuerst 1448 vorkommt. Als die Stadt 1700 einen neuen Siegelstempel herstellen ließ, wurde das Bild noch immer beibehalten, obschon sie seit 1618 zu unwichtigeren Sachen ein kleineres Siegel benutzte, in dem der Bär allein, und zwar schrägrechts gestellt, vorkommt. Leider ist uns von dem alten Wappen Berlins keine farbige Darstellung erhalten geblieben. Es ist aber wahrscheinlich, daß der Adler rot und der Bär schwarz war.

Nachdem dann 1709 König Friedrich I. die beiden Städte Berlin und Cölln miteinander vereinigt hatte, gab er ihnen ein neues Wappen, nämlich in dreigeteiltem Schild oben rechts den preußischen, links den brandenburgischen Adler, während unten in einer Spitze der Bär erscheint. In dieser Weise wird das Wappen noch heute geführt.

Sieht man in diesem Wappen von dem preußischen und dem brandenburgischen Adler ab, die als Gnaden- oder als Herrschaftswappen zu betrachten sind, dann ist das spezifische Berliner Bild der schwarze Bär in Weiß, der ja auch schon seit 1618 selbständig geführt wird und heute weit öfter erscheint als das ganze Wappen.

Als Farben von Berlin würden sich hiernach schwarz-weiß ergeben, so daß, wenn berichtet wird, daß die alten Berliner einst auf ihren Fähnlein und Feldbinden schwarz-weiß getragen hätten, das nicht, wie irrig behauptet wird, die Hausfarben der Hohenzollern waren, sondern die eigentlichen Berliner Stadtfarben.

Bis 1701 unterschieden sich deshalb die Berliner Stadtfarben von den Landesfarben. Erstere waren schwarz-weiß, die Landesfarben der Mark Brandenburg waren rot-weiß. Erst als 1701 das Königreich Preußen entstand, und durch diese Rangerhöhung dieser entfernte Besitz der brandenburger Kurfürsten eine größere Bedeutung für ihre ganzen Lande zu bekommen anfing, wurden die Berliner Stadtfarben den Staatsfarben gleich. Das trat anfangs noch nicht so sehr in die Erscheinung, weil das Königreich Preußen doch nur das alte Ordensland war. Je mehr aber das preußische Königtum auch in Berlin das alte brandenburgische Kurfürstentum in den Hintergrund drängte, um so mehr traten die preußischen Farben in Konkurrenz mit den Berliner Stadtfarben und drängten sie ganz zurück.

Heute ist in Berlin das Bewußtsein ganz geschwunden, daß Schwarz-weiß die alten Stadtfarben sind, und daß diese Stadtfarben weit älter sind als die schwarz-weißen Landesfarben. Und heute kann gar die Anschauung auftreten, Berlin habe einst Rot-weiß geführt — was schon deshalb unwahrscheinlich ist, weil Rot-weiß damals die Landesfarben waren, nämlich die der Mark Brandenburg.

Wie soll man sich nun heute zu der Frage der Berliner Flagge stellen? Daß es unerwünscht ist, die gleichen Farben zu führen wie der Staat, liegt auf der Hand. Andrerseits wiederstrebt es auch, die uralten Stadtfarben aufzugeben. Da ist es interessant zu untersuchen, wie andere sich in solchen Fällen geholfen haben, um bei gleichen Wappenfarben sich unterscheidende Flaggen zu bilden war.

Das erste Mittel war, von den Wappenfarben abzusehen und ganz andere Farben zu nehmen. So müßte Sachsen nach seinem Wappen Schwarz-gelb führen (der grüne Rautenkranz in seinem Wappen ist nur ein Beizeichen). Da aber das benachbarte Österreich wegen seines schwarzen Doppeladlers in Gelb schon Schwarz-gelb führt, hat man dort als Landesfarbe Grün-weiß genommen. Württemberg müßte ebenfalls schwarz-gelb führen; es hat statt dessen Schwarz-rot angenommen. Die Farben von Oldenburg müßten rot-gelb sein. Da aber Baden auch Rot-gelb führt, hat es Rot-blau angenommen. Deutschland müßte nach seinem Wappen ebenfalls Schwarz-gelb führen. Wegen Österreichs hat man indes Schwarz-weiß-rot angenommen.

[1]) Eingehend habe ich darüber gehandelt im „Adler" 1885, S. 120 ff.

In ähnlicher Weise für Berlin auch ein paar im Wappen nicht erscheinende Farben zu nehmen, ist an sich nicht rätlich (das nachzuweisen würde zu weit führen), verbietet sich aber außerdem deshalb, weil alle denkbaren Kombinationen aus den sechs heraldischen Farben längst in Beschlag genommen sind.

Ein zweites Mittel, was oft angewendet wird ist eine dritte Farbe hinzuzufügen. So entstanden die Trikoloren. So hat Sachsen-Weimar dem Schwarz-

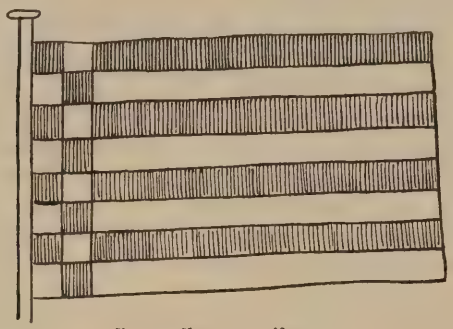


Fig. 1. Flagge von Bremen.

gelb als dritte Farbe Grün hinzugefügt; Waldeck nahm zu Schwarz-gelb Rot hinzu. Das ist der Weg, den man bekanntlich auch in Berlin beschritten hat. Man hat dort 1861 sich entschieden, Schwarz-rot-weiß als Farben der Stadt zu führen. Die Lösung hat keinen Beifall gefunden. Die Flagge hat sich nicht einbürgern können,

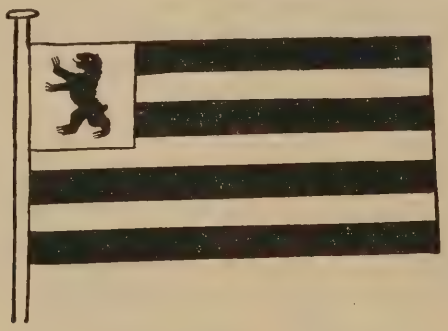


Fig. 3. Flagge von Berlin in reicher Ausführung.

und seitdem 1866 der norddeutsche Bund und in der Folge das deutsche Reich als Farbe Schwarz-weiß-rot annahm, sieht der Berliner in einer Schwarz-rot-weißen Fahne nur eine falsch ausgefallene deutsche Flagge.

Es dürfte aussichtsvoller erscheinen, zu dem dritten Mittel zu greifen, dessen man sich bedient, um Flaggen mit den nämlichen Farben zu unterscheiden. (Wir sehen dabei davon ab, den Bären selber in die Flagge zu setzen; derartige Fahnen würden zu kostspielig werden.) Dies dritte Mittel besteht darin, daß man die Farben in einer besonderen Weise arrangiert.

Bekannt ist, daß Frankreich die gleichen Farben wie Holland führt, nämlich Rot-weiß-blau. Aber ersteres Land läßt die Streifen parallel zum Flaggenmast laufen, bei letzterem laufen sie senkrecht darauf zu. In gleicher Weise unterscheiden sich Rumänien und Mecklenburg, die beide Rot-gelb-blau führen. Ebenso Italien und Ungarn, deren Farben Rot-weiß-grün sind. In anderer Weise hat Schweden seine Wappenfarben arrangiert; es führt ein gelbes Kreuz in Blau. Bremen führt das oft vorkommende Rot-weiß, aber in acht schmalen Streifen, die zudem am Flaggenstock zweimal

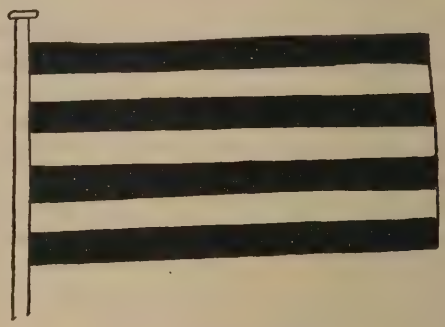


Fig. 2. Flagge von Berlin.

versetzt sind, so daß zwei Reihen Quadrate entstehen (Fig. 1).

Vielleicht könnte man am besten dem Beispiele Bremens folgen, um unter Beibehaltung der alten Stadtfarben für Berlin eine Flagge zu bilden, die sich von der gebräuchlichen preußischen Fahne unterscheidet.

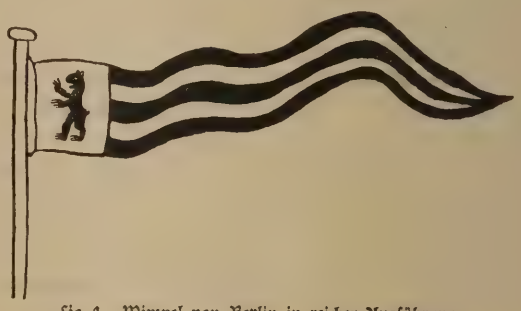


Fig. 4. Wimpel von Berlin in reicher Ausführung.

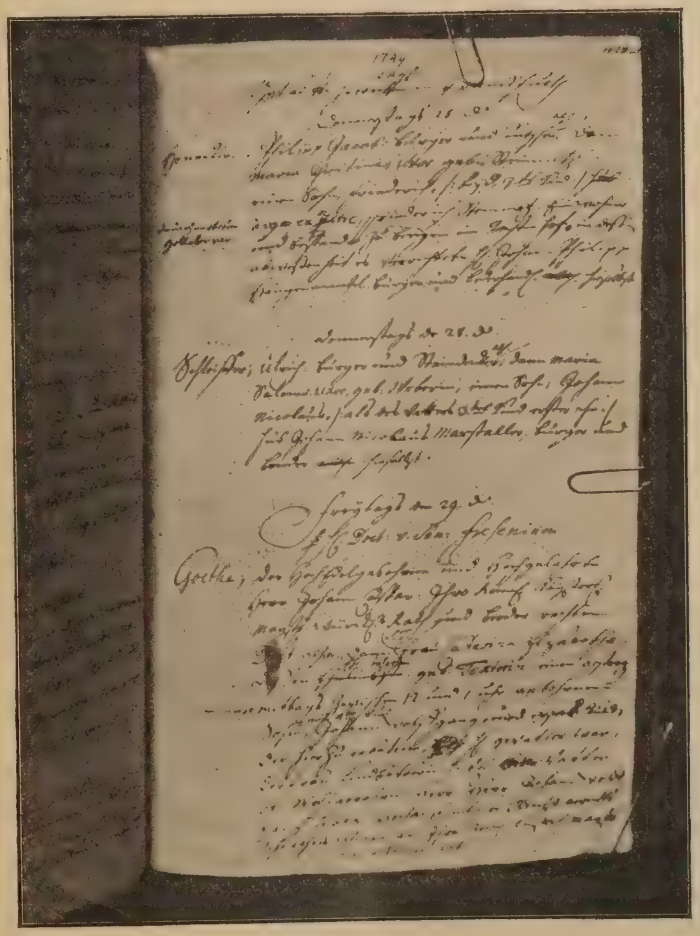
Ein Flagge von fünf oder sieben schmalen schwarzen und weißen Streifen würde eine charakteristische Fahne sein (Fig. 2), der man bei reicherer Ausstattung eine obere weiße Ecke mit dem schwarzen Bären hinzufügen könnte (Fig. 3). Für den Wimpel würden fünf schwarze und weiße Streifen ausreichen, den man ebenfalls durch Hinzufügung eines weißen Quadrats mit dem schwarzen Bären prächtiger ausgestalten könnte (Fig. 4). Es würde auf diese Weise eine leicht herzustellende, charakterstische Berliner Flagge gebildet werden können, die den heraldischen Regeln entspricht und die alten Berliner Stadtfarben beibehält.

Goethes Vornamen.

Gelegentlich dieses kleinen Aufsatzes begab ich mich am 25. August 1908 auf das hiesige Standesamt, um eine wörtliche Abschrift von Goethes Taufeintrag zu nehmen, und entdeckte dabei, daß das Blatt mit den Seiten 1025 und 1026 — auf letzterer stand der Goetheeintrag — aus dem fraglichen Band herausgeschnitten worden war.

Da ich nun gelegentlich anderer Nachschlagungen am 7. oder 8. August den Eintrag noch gesehen hatte, so war ich in der Lage der Behörde zu Protokoll geben zu können, daß der Diebstahl zwischen dem 7. bis 25. August geschehen sein muß. Immerhin eine ziemlich genaue Zeitangabe, vielleicht von Wert für die Untersuchung.

Die Bücher des Standesamtes sind nun die Reinschrift von den vorher in eine Schmierkladde erfolgten Eintragungen, und diese Kladde ist auf dem Stadtarchiv noch erhalten, so daß eine neue Abschrift des Goethe-Eintrags, wie auch der 4 bis 5 weiteren Einträge auf jenem Blatt, angefertigt werden konnte und damit der Verlust einigermaßen ersetzt ist.



Der Taufeintrag Goethes lautet:

1749

Aug.

Freytags den 29d.

p. H. Doct. v. Sen. Fresenium.

„Goethe; der HochEdelgebohrne und Hochgelahrte Herr Johann Caspar: Ihro Röm. Kayßerl. Mayst. würckl. Rath und Beeder rechten Doct: allhie, dann S. T. Frau Catarina Elisabetha, deßen Ehe-Consortin geb. Textorin, einen Donnerstags Mittags zwischen 12 und 1 uhr gebohrenen Sohn und 1tes Kind „Johann Wolfgang". Der hierzu erbetene H. Gevatter war, der Frau Kindbetterin leibl. Vatter, der Wohlgebohrne Herr Herr Johann Wolfgang Textor, hochansehnlicher Reichsgerichts Schultheis alh. wie auch Ihro Röm. Kayßerl. Mayst. würcklicher Rath."

Es war also, was ja allgemein bekannt ist, der mütterliche Großvater Johann Wolfgang Textor der und zwar namengebende alleinige Pate.

Der Stadtschultheiß Textor ist am 12. Dezember 1693 getauft worden und lautet der Eintrag:

1693

Dienstag den 12 10 bris

„Textor H. Christoff Henrich J. U. L. und Advocat und fr. Maria Catharina geborene Appelin, einen sohn, Johann Wolfgang, hub tit H. Johann Wolfgang Textor J. U. D. und Syndicus primarius sein H. Vater. ist im Haus von Herrn D. Arcularios getaufft worden."

Hier war, wie ersichtlich ist, der alleinige Pate der väterliche Großvater Johann Wolfgang Textor (* 20. Januar 1638 in Neuenstein, † 27. Dezember 1701).

Des Letzteren Taufeintrag lautet aber im Taufregister tom. II der Kirchengemeinde Neuenstein:

Anno 1638

	Kind:	Eltern:	Gevattern:
21 Januarij	Johann Wolffgang	hr Wolffgang Textor. Praxedis	Hr. D. Bohn Canzler u. Hans Lorenz Rhat zu Weickersheim.

Es sind demnach zwei Paten vorhanden, von welchen der eine wohl D. mit Vornamen, der andere aber Hans hieß. Da nun der Vater nur den Namen Wolfgang trug, so wird man nicht fehl gehen, wenn man annimmt, daß die Namensgabe durch den Rat Lorenz (Hans = Johann) im Verein mit dem Vater (Wolfgang) geschah.

Der Vater Wolfgang Textor, hohenlohischer Rat zu Neuenstein, war aber am 25. Mai 1588 zu Weikers-

heim getauft worden und zwar lautet der Eintrag im Weikersheimer Taufbuch:

25. Mai 1588

33.	Parens	Pueri	Compar.	dies
	Jörg Weber Lackai, Sartor	Wolffgang	Unser Herr Grav Wolffgang	25 May

Somit stammt Goethes Vorname Wolfgang aus der Gräfl. Hohenlohischen Familie. Bemerkt sei noch die Mitteilung des Herrn Decan Dr. Blind in Weikersheim, daß Graf Wolffgang von Hohenlohe „unglaublich vielen Kindern diese Ehre (der Patentschaft!) antat".

Frankfurt. K. Kiefer.

Anfragen.

Unter dieser Rubrik steht Vereinsmitgliedern und Abonnenten 1/4 Spalte (16 Druckzeilen) kostenfrei zur Verfügung.

Für überschießende Zeilen sind die tarifmäßigen Insertionsgebühren zu entrichten.

88.

Um gefl. Auskunft über die Herkunft der Familie Kronhügel-Collenbusch bis zum Jahre 1610 und über das Vorkommen des Namens vor dieser Zeit bittet

Neiße. Kronhügel-Collenbusch, Hauptmann.

89.

Ich suche die Eltern meines etwa 1580 als Superintendent zu Burg verstorbenen Vorfahren Johann Dionysius Cleinow (Kleinow); derselbe war 1541 in Wittenberg immatrikuliert, wo er als Burgensis aufgeführt ist, und hat 1542 die erste evangelische Predigt zu Burg gehalten. Besagter Vorfahr ist nicht identisch mit dem 1602 zu Neuburg a. Donau verstorbenen Superintendenten Magister Johann Kleinau; letzterer starb ohne Deszendenz. — Die Kirchenbücher in Burg sind leider im 30jährigen Kriege oder später durch die Schweden vernichtet worden so daß eine Auskunft von dieser Seite nicht zu erwarten ist. Unserer Familientradition gemäß ist mein Vorfahr ein Abkömmling des mecklenburgischen Adelsgeschlechts gleichen Namens und hat sich, der Reformation folgend, dem geistlichen Stande gewidmet, aber in den mecklenburgischen Archiven sind Beweise hierfür nicht vorhanden, da diese erst seit etwa 1540 genaue Stammbäume der adeligen Familie Cleinow enthalten. Mein Urgroßvater war noch im Besitz der Leichenrede meines vorgedachten Vorfahren, in welcher dieser als einem alten Adelsgeschlecht entsprossen bezeichnet wurde, der sich aus Liebe der Kirche geweiht habe. Noch heut führt meine Familie das Wappen des alten mecklenburgischen Geschlechts, welches auf Kleinow, dem heutigen Ludwigslust, saß, und man kann nicht annehmen, daß mein Vorfahr Johann Dionysius sich mit Führung des adeligen Wappens Ehren angemaßt hätte, welche ihm nicht zukamen, das hätte der Würde des geistlichen Standes nicht entsprochen.

Riesenburg. Joachim Cleinow, Rittmeister im Kürassier-Rgt. Nr. 5.

90.

N. N. Edler Sack zu Beuchlitz, Sohn Balthasars († 20. Oktober 1604) und der Sibylle von Wiehe († 10. Februar 1621) heiratete N. N. aus dem Winckel, Tochter Christofs auf Wettin usw. und der Sibylla von Löser (× 5. November 1611). Bitte um Vornamen und Daten des Ehepaares.

Halle, Sofienstraße 17. W. C. v. Arnswaldt.

91.

Wer kann mir die Vorfahren des Reinhard Recum, vermähl mit Elisabeth Kaiser angeben? Wo und wann ist derselbe geboren? Dessen Sohn war Peter von (van?) R., geb. 1752 zu Hettenleidelheim (?) (Rheinpfalz). Für jegliche Mitteilung über den Namen sowie das Wappen der Rekum, Reckum, von Recum, van Recum (Rechum) im voraus jeglichen Dank.

Traulautern, Saar. Rudolf von Recum, M. d. H.

92.

Ich suche nachstehendes Buch käuflich zu erwerben. Bitte um Mitteilung ob und wo dasselbe noch vorhanden ist:

Stammtafel der Familie Stöckhardt, zusammengestellt von Prof. Dr. Ernst Theodor Stoeckhardt, Geheimer Regierungsrat zu Weimar. Druck von R. Wagner, Weimar 1883.

Pirna. Horst Thamerus.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 81 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1909.

Eine gedruckte Biographie: „Leben Seiner Excellenz des Herrn George Wilhelm v. Driesen, Sr. königlichen Majestät in Preußen Generallieutenants der Reiterei, Obristen eines Regiments Cürassiers, Ritters des Ordens pour le Merite, Amtshauptmanns zu Osterode in Preußen, Erb- u. Gerichtsherrn auf Weskenit, Gros und klein Gilgehaen, auch Sarreinen usw." erwähnt, daß er von den Großeltern verpfändete Lehen einlöste, für mehr als 20 000 Thlr. neue Güter anschaffte, seinen ältesten und jüngsten Bruder und seine beiden Frl. Schwestern unterstützte und einmal an einen seiner Freunde schrieb: „Ich habe noch keine Friedrichsd'or beigelegt, wie mancher Geizhals, und ich lache über diese Eitelkeit. Sie müssen so gut daran wie ich; und dann sind wir gleich eins, und ich habe noch das voraus, daß mich bey dem Heimgang nichts zurückbleibendes quälen oder martern wird."

Brüder waren Christoph Heinrich und Christoph Fabian, Kapitän in Wesel. Eine Kabinett-Order v. 5. September 1763 bestimmte die Aufnahme eines natürlichen Sohns des Generalleutnants der Kavallerie v. Driesen, des Johann George

Wilhelm v. Drieſen, in das Potsdamer Waiſenhaus. Die Mutter war Wilhelmine Renckern, nachmals ✕ D. Boßmann zu Roſſow b. Wittſtock. Johann George Wilhelm v. Drieſen war 1765 ca. 11 Jahre alt und 1772 Fähnrich im Regiment v. Arnſtedt. Der Vater hatte ihm nichts im Teſtament vermacht.

Berlin N. 39, Sellerſtr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 83[1] in Nr. 7 des „D. Herold" von 1909.

Peter Auguſt v. Schönberg, † 24. September 1791, kurſächſiſcher Hausmarſchall auf Schmechtitz bei Bautzen, ✕ 19. Auguſt 1764 Charlotte Dorothea Gräfin v. Hoym, * 5. Januar 1745, † 6. November 1789, begraben Kirche Lauſa bei Königsbrück. Beſitzerin von Hermsdorf bei Dresden.

Bautzen. Frhr. v. Welck.

Betreffend die Anfrage 84 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1909.

a) Chriſtoph Ernſt v. Zanthier, auf Proſick u. Bernburg, † 1625

Carl	Chriſtoph Albrecht, † 1667		Ernſt
Carl, † unbeerbt	Chriſtoph Heinrich, † 1671	Auguſt Georg, † 1692	Guſtav Wilhelm, † 1689
	Chriſtoph Friedrich, † 2. Februar 1760		Wilhelm Ernſt
			Auguſt Ferdinand, † unbeerbt

e) Ein Cuno Heinrich v. Katte, † 1665, ✕ Maria v. Borg, Tochter des Jacob v. Borg in Gröben und der Urſula v. Treskow.

Berlin N. 39, Sellerſtr. 2 Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 85 in Nr. 7 des „D. Herold" von 1909.

1. Claudine, femme de Pierre Paré marechal, war zu Frankenthal am 29. Mai 1589 Patin (v. d. Velden, Kirchenbuch der franz.-reform. Gemeinde zu Heidelberg und Frankenthal 1569—1596).

2. Simon Paret, ✕ Frankfurt a. M. 16. Februar 1619 Catharina, Tochter des Hans Birckenholtz zu Frkft., dieſelbe war nach ſeinem Tode wieder verm. mit dem Diamantſchneider Hans Moors. Über Simon Paret und ſeine Nachkommen werden ſich noch Einzelheiten aus den Büchern des Standesamts I. zu Frankfurt a. M. (Kirchenbücher) und aus den Bürgerliſten auf dem Stadtarchiv zu Frankfurt ergeben.

Halle, Sofienſtraße 17. W. C. v. Arnswaldt.

Tauſchverkehr.

Tauſchangebote von Büchern, Wappen, Siegeln, Exlibris und Ähnlichem — jedoch nur zwiſchen Vereinsmitgliedern — finden an dieſer Stelle koſtenfreie Aufnahme.

Exlibris tauſcht

Schaubeck, bei Klein-Bottwar, Württ. Freiherr v. Brüſſelle.

* * *

Regiſter der Exlibriszeitſchrift 1891—1906 zu Band I bis XVI, herausgegeben vom Exlibrisverein zu Berlin, tauſche gegen Bücher oder Exlibris.

Leipzig-Gohlis, Blumenſtr. 22 I. Hugo Friedrich.

* * *

Profeſſor Bodo Ebhardt, Grunewald, Jagowſtr. 28, tauſcht ſeine Exlibris (5 verſchiedene) gegen Abbildungen von Burgen.

Gegenſeitige Hilfe.

Zu Forſchungen über genealogiſche Fragen in Plön (Holſtein) erklärt ſich bereit

Amtsgerichtsrat Echte, Plön.

* * *

Zu Auskünften über Wappen märkiſcher, insbeſonders altmärkiſcher Adelsfamilien:

Prof. Hildebrandt, Berlin W. 62.

* * *

Über folgende Gebiete der genealogiſchen Forſchung, Deutſche Bauern- und Bürgerfamilien der Oſtmark, insbeſondere des Netzebezirks und des Kreiſes Deutſch-Krone: ſowie über polniſche Adelsgeſchlechter (vorläufig mit Ausſchluß heraldiſcher Fragen) iſt bereit Auskunft zu geben.

Berlin N.W., Klopſtockſtr. 55. Dr. B. Koerner.

Neue Erwerbungen der Vereins-Bibliothek.

Herf, Beiträge zur Geſchichte der Wallonen-Familie H. Von Karl Kiefer. Frankfurt a. M. 1909. Geſch. d. Vf.

Herzheimer, Zur Familiengeſchichte der H. Von Ernſt Geiß. München 1874.

v. d. Kettenburg. Geſchichte der adligen Familie v. d. K. im Fürſtentum Lüneburg. Von J. Grütter.

Köhler, Stammbaum der Heſſiſchen Pfarrer-Familie — (Köler, Koelerus, Cöler, Coler uſw.). S.-Dr. Von Richard Roſe. 1909. Geſch. d. Vf.

v. Laudenberg, Die Edlen v. L. Geſchichte eines Adelsgeſchlechtes der Oſtſchweiz. Von Julius Studer, Pfarrer. Zürich 1904.

Langwerth v. Simmern, Die Familiengeſchichte d. Freiherren L. v. S. Von Heinrich Frhr. Langwerth v. Simmern. Hannover 1909.

Lierſch, die Kottbuſer L. Von Ferdinand Karl Lierſch Kottbus 1909.

Lierſe, Liers und Lierſch in der Mark Brandenburg. Von Ferdinand Karl Lierſch. Croſſen a. O. 1906.

Lutteroth. 1. Ein Ablaßbrief für den Studenten Mathias Lutterodt v. 1. Juli 1502 und die Verſippung der Familie L. mit der Familie des Reformators Dr. Martin Luther; 2. Aus dem Jahre 1866; 3. Meine beiden erſten Diners bei Bismarck 1867 und die Annexion von Frank-

furt a. M. 1866, von Dr. Christ. Friedr. Lutteroth; S.-Dr., Gesch. d. Herausg. Dr. Oscar Wilh. Lutteroth zu Hamburg.

v. d. Marck, Stammtafel der Grafen — und der Herzoge von Cleve usw. Von A. Freiherrn v. Dachenhausen Brüssel 1908. Gesch. d. Vf.

Meister, Auszüge aus den Tagebüchern meines Großvaters Dr. jur. Ludwig Meister. 2 Teile. Von Dr. jur. Wilh. Meister. Nienburg a. W. 1901. Gesch. d. Vf.

Meister, Beiträge zur Geschichte der Familie — 4. Teil. Von Dr. jur. Wilh. Meister. Berlin 1908. Gesch. d. Vf.

Neefe, Mitteilungen über das Patriziergeschlecht Neefe u. d. Ahnen der Franziska v. Geldern-Crispendorf geb. Neefe. Von Arthur v. Geldern-Crispendorf. Papiermühle S.-A. 1908. Gesch. d. Vf.

v. Pretlack. Ahnentafel der Frau v. Pretlack geb. v. Bernstorff. † 1725. Gesch. d. Herrn Grafen v. Bernstorff.

Reimer, Reimerscher Familienkalender. 6. Aufl. Berlin 1909. Gesch. d. Fam.

Reinking, Beiträge zur Geschichte der Familie R. Von Prof. Ad. M. Hildebrandt. Görlitz 1908. Gesch. d. Vf.

Rode, Genealogie der Familie. Von Dr. jur. Hans M. W. Rode. Hamburg 1909. Gesch. d. Vf.

Sauret, Ergänzungen u. Berichtigungen zu den Familienaufzeichnungen; von Franz Sauret. Rheine 1909. Gesch. d. Verf.

Schacht, Die Familie. Von Dr. phil. Franz Schacht. Frankfurt 1908. Gesch. d. Vf.

v. Schleinitz, Geschichte des Geschlechts. Berlin 1897.

v. Schwietering zu Limbergen, Nachrichten, betreffend die Familie v. S. z. L. Von Ferdinand v. Hugo. Osnabrück 1889.

Sehested, Genealogie der adligen Familie —. Von J. C. L. Lengnick. Kopenhagen 1845.

Weißker, Beiträge zur Geschichte und Genealogie der Familie —. Von Max Adolf Weißker. 2. Bd. Dresden 1909. Gesch. d. Vf.

Wuppermann, Zur Familiengeschichte —. Ansprache, auf dem 2. Familientage 27. Juni 1908, gehalten von H. F. Macco. Berlin 1908. Gesch. d. Vf.

Zuckschwerdt, Übersicht über Verbreitung der Zuckschwerdt nach Zeiten und Ländern. Von Arno Böttticher; Frankfurt a. O. 1909. Gesch. d. Vf.

Leichenpredigten.

v. Barfus, Valentin, † 12. April 1612.

v. Berbisdorff, Sigmund, auf Mittelseide usw., † 10. Dezember 1616.

v. Beulwitz, Georg Wilhelm, † 30. Juni 1632.

v. Bothmer, Julius Augustus, Frey-Herr auf Lauenbrück und Bohtmer, und v. Bohtmer, Justina Sophia geb. v. Moltke, Gemahlin Friedrich Johanns v. B., □ 31. März 1705.

v. Borstel, Daniel d. Ält., † 26. Februar 1621.

v. Brietzke, Alexander, Oberschenk usw. † 9. Oktober 1639.

v. d. Busch, Auguste Dorothea, geb. v. Dannenberg, † 8. April 1670.

v. d. Busch, Hilmar, Erbhr. zu Heddenhausen, † 26./16. Juli 1677.

v. Bützow, Friedrich Josua, † 21. Mai 1656.

v. Estorff, Christiane verwittw. v. Meding, † Ostern 1664.

v. Königsmarck, Adam Ludwig, Erbsassen zu Loburgk und auf Padegrin, † 29. März 1641.

v. Linstow, Maria Dorothea geb. v. Zülow, u. v. Linstow, Georg Baltzer, □ 17. Juli 1699.

v. Quitzow, Achatz, Oberstleutnant zu Roß. † 3. Oktober 1653.

Schenk v. Winterstetten, Sophie Ilse, geb. v. Hodenberg, † 12. April 1638.

Schenk v. Winterstetten, Friedrich, † 16. Juli 1659.

v. Veltheim, Ilse, geb. v. Quitzow, † 27. April 1653.

v. Werpup, Giesel Ilse, geb. v. Saldern, † 3. Februar 1641.

v. Wittorff, Barbara, Domina zu Ebstorff, † 13. Juli 1685.

v. Wittorff, Hans Friedrich, auf Horrndorf, † 17. September 1653.

v. Witzleben, Wolf Friedrich, auf Wolmerstedt, fiel bei Lützen 6. November 1632.

Rode, Johann Rembert, Das Leben des Geh. Oberfinanzrats u. ersten Präsidenten d. Oberrechnungskammer J. R. Rode. Von Prof. Eduard Vogeler. Soest 1909. Gesch. d. Vf.

v. Schwerin, „Vor Hundert Jahren". Erinnerungen der Gräfin Sophie Schwerin geb. Gräfin von Dönhoff. Von Amalie v. Romberg, Berlin 1909.

Beckmann, Johann Christoph, Anmerkungen von dem Ritterlichen Johanniter-Orden. Coburg 1695.

Berlin. Meyer, Ferdinand, Berühmte Männer Berlins u. ihre Wohnstätten. I. Vom 16. Jahrh. bis zur Zeit Friedrich d. Großen. Berlin 1875.

Bernstadt, Verzeichnis von Urkunden im Besitze der Stadt. — Nebst einem Schriftstück betr. die Tuchmacher-Gilde daselbst, mit zahlreichen Hausmarken der Meister.

Breslau. Geschichte der Stadt von ihrer Gründung bis auf die neuste Zeit. Von R. Bürkner und J. Stein. Dritter Band. Breslau 1852.

Feuereisen, Arnold, Das Wappen der Stadt Dorpat. Seine hist. Entwicklung u. Rekonstruktion. S.-Dr. 1907. Gesch. d. Vf.

Leichlingen, Chronik der Bürgermeisterei L. I. Band. Von Carl vom Berg. Düsseldorf 1909.

Lübeck, Gründliche Nachricht von der Kaiserl. freyen und des H. R. Reichsstadt L., welche den Einheimischen u. Fremden aus unverwerflichen Dokumenten mit aufrichtiger Feder erteilt wird. Von Jac. v. Melle. Lübeck 1787.

München. Stadtarchiv und Stadtchronik. Von Ernst v. Destouches. München 1908. Gesch. d. Vf.

Osterholz, Regesten, Urkunden und Abschriften aus dem Archiv des Ritterguts —, mitgeteilt von E. Wollesen. Stendal 1908. Gesch. d. Vf.

Rostock. Beiträge zur Geschichte der Stadt R. Vom Verein f. Rostocks Altertümer. Band V, Heft 1 u. 2. Rostock 1909. Siehe S. 107.

Beamish, N., Geschichte der Königl. deutschen Legion, II. Aufl. Berlin 1906.

Beilage: 2 Tafeln Proben aus Virgil Rabers Wappenbuch der Arlberg-Bruderschaft.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

Herausgegeben vom Verein Herold in Berlin.

Nr. 9. Berlin, September 1909. XL

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold“ — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde“ 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold“ werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Zur Geschichte einer Hausbücherei. (Mit Abbildungen.) — Das Wappen der Familie v. Hagen in Angeln. — v. Manstein — v. Steinmann. — Zur Geschichte des Geschlechts von Weyßel. — Geschlechtsnamen in Urkunden des Hedwigstiftes zu Brieg. — Aus Mecklenburg. Bücherschau. — Flaggen ehemaliger Küsten-Daimyo (mit Tafel). — Vermischtes. — Antworten. — Anfragen.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 21. September 1909 } 7½ Uhr
Dienstag, den 5. Oktober 1909 } abends

im Restaurant „Rotes Haus“ am Nollendorfplatz 3.

Zu der, am

Dienstag, den 5. Oktober abends 7½ Uhr

stattfindenden außerordentlichen General-Versammlung des Vereins Herold,

Tagesordnung:

Ernennung von Ehrenmitgliedern,

ladet hierdurch ein der Vorsitzende

v. Bardeleben, Generalleutn. z. D.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Der Verein Herold begeht am Mittwoch, den 3. November d. Js. sein

40 jähriges Stiftungsfest.

Zur Feier dieses Tages ist eine öffentliche Festsitzung mit Vorträgen und daran schließend ein gemeinsames Abendessen in Aussicht genommen. Die Beteiligung von Damen und Gästen ist erwünscht. Das genauere Programm wird den Vereinsmitgliedern, deren regste Teilnahme erbeten wird, in der nächsten Nummer d. Zt. mitgeteilt werden.

Zur Geschichte einer Hausbücherei.

Von Dr. iur. S. G. A. v. A.

Mit 6 Abbildungen.

Der Freund familiengeschichtlicher Forschungen erfaßt gerne jede Gelegenheit, die ihm die Persönlichkeiten seiner Vorfahren näher rücken, das Verständnis für ihre Eigenart erweitern hilft; er vertieft sich deshalb nicht allein in den vorhandenen Urkundenbestand, dem er nach Zeit und Ort feststehende Tatsachen entnimmt, sondern bemüht sich auch, mit Hilfe erhalten gebliebener persönlicher Erinnerungsstücke dem gewonnenen Bilde da und dort ein Licht aufzusetzen. In manchen Fällen wird die Durchforschung einer historisch entstandenen Hausbücherei eine willkommene Ausbeute in dem genannten Sinne ergeben. Nicht selten spiegelt sich in den Blättern ein gutes Stück der Persönlichkeit ihrer ursprünglichen Besitzer wieder.

Anläßlich der Anlegung eines Zettelkatalogs für die einen Bestandteil des Fideikommisses bildende Hausbibliothek in Hohenstadt, (Oberamt Aalen, Württemberg,) dem Familienbesitz der Grafen Adelmann von Adelmannsfelden, durchprüfte ich die einzelnen Bände auch nach ihrem familiengeschichtlichen Werte. Es sei mir gestattet, das Ergebnis hierunter wiederzugeben.

Die ersten Anfänge der an 4000 Bände umfassenden Bücherei gehen in das letzte Viertel des 15. Jahrhunderts zurück. In den 1494 bei Reynaldus de Novimagio in Venedig gedruckten Moralia des Papstes Gregor[1]) hat Bernhard Adelmann von Adelmannsfelden seinen Namen eingetragen. Geboren 1459, gestorben 1523 war dieser wohlbekannte Humanist seinen geistigen Bestrebungen entsprechend ein fleißiger Büchersammler. Als Mitglied der Societas Augustana beteiligte er sich selbst an der Drucklegung wertvoller Handschriften und brachte auch sonst den Erscheinungen auf dem Büchermarkte seiner Zeit lebhaftes Interesse entgegen.[2]) Wir werden nicht fehl gehen, wenn wir in dem Inkunabelschatz der Hohenstadter Bücherei einen Bestandteil der Handbibliotheken jenes gelehrten Eichstätter Domherrn und seines Bruders Conrad erblicken. Letzterer, geboren 1462, gestorben 1547, seit 1502 Domherr zu Augsburg, trägt seinen Namen in Ecks „Christenliche Predigen von den sieben h. Sakramenten" ein.[3]) Auch er war erfüllt vom humanistischen Geiste seiner Zeit und widmete sich selbst schriftstellerischen Arbeiten.[4]) Aus dem Besitze des einen der genannten Brüder[5]) stammt zweifellos das mit dem Wappen des Bischofs Gabriel von Eyb, eines Vetters unsrer Domherrn, gezierte kostbare Brevier des Bistums Eichstätt vom Jahre 1497, in Basel bei Michael Furter gedruckt.[6]) Trotz einiger Spuren, die auf eine fleißige Benutzung seitens des frommen Besitzers hinweisen, ist der Wiegendruck in seinem ursprünglichen Ledereinband wohl erhalten. Das letztere gilt auch von einem Breviarium der Augsburger Diezöse, einer undatierten Inkunabel etwa aus der gleichen Zeit wie die vorgenannte. Sieben in Gold und Farben ausgeführte Initialen, die sich darin finden, machen es zu einem besonders geschätzten Bestandteil der Hohenstadter Sammlung.[7]) Der Ellwanger und Komburger Kanonikus Heinrich Adelmann von Adelmannsfelden (geb. 1554, gest. 1579) hat es benutzt und seinen Namen eigenhändig eingeschrieben. Ihn finden wir auch in dem Werke des Erasmus von Rotterdam, Opus de conscribendis epistolis, Krakau, 1523, mit dem Eintrag: „Henricus Adelman v. Adelmansuelden. Ich wart der Zeyt, 1561."[8])

Wappen des Eichstätter Bischofs Gabriel von Eyb, eines Sohnes des Ritters Ludwig von Eyb zu Eybburg (vgl. dessen Denkmal auf der Siegesallee, neben Albrecht Achilles), und seiner Ehegattin, Magdalena Adelmann von Adelmannsfelden; regierte seit 1496. Titelblatt aus: Breviarium Eystetense von 1497, gedruckt zu Basel bei M. Furter. — Bibl. Hst. Inc. 1. — Mit eigenh. Namenseinschrift des Herrn Wilhelm Christoph Adelmann von Adelmannsfelden (1606 - 1659).

[1]) Bibl. Hst. Inc. 10, vorzüglich erhalten. cf. Hain, Rep. bibl. Nr. 7930. Von der Hand Bernhards A. v. A. stammen auch die Randbemerkungen.

[2]) Vergl. Thurnhofer, Bernhard A. v. A., Humanist und Luthers Freund, Freiburg i./B. 1900. S. 41 ff. u. a. a. O.

[3]) Bibl. Hst. A. f. 10.

[4]) cfr. darüber Thurnhofer a. a. O. S. 14.

[5]) Vielleicht auch des 1464 geborenen, 1541 gestorbenen Bruders Kaspar, Domherrn zu Eichstätt.

[6]) Bibl. Hst. Inc. 1. (Vergl. Abbildung.)

[7]) Bibl. Hst. Inc. 4.

[8]) Bibl. Hst. Ad. 23.

Das 16. Jahrhundert ist weiter vertreten durch Erhart Adelmann, einen Bruder des ebengenannten Ellwanger Kanonikus, (geb. 1546, gest. 1601), der sich 1556, als 10jähriger Knabe, in eine Syntax des Melanchthon eintrug.[9]) Diesem Gliede des adelmannischen Geschlechts ist die Entstehung eines prächtigen, mit Figuren und Wappen reich gezierten Stammbaums, in Deckfarben auf Pergament gemalt, beginnend mit Siffried von Adelmannsfelden, 1236, und bis zu den Kindern Erharts reichend, zu verdanken. Erhardt und sein Bruder Wolf Kaspar ersuchten um Bearbeitung der Genealogie ihres Hauses niemand anders als den bekannten schwäbischen Geschichtsforscher Dr. Oswald Gabelkofer. Dieser legte das Ergebnis seiner durch die neueren Untersuchungen als zuverlässig bestätigten Arbeit gegen Ende des 16. Jhrhdts. in der Stammtafel nieder, die, im Archiv zu Hohenstadt verwahrt, in künstlerischer und familiengeschichtlicher Beziehung gleichen Wert beansprucht.

Der Sohn Erharts, Wilhelm A. v. A., geb. 1581, gest. 1633, begegnet uns in einer Grammatik des Melanchthon, in die er sich 1598 einschreibt.[10]) Dessen Sohn wiederum, Wilhelm Christoph, geb. 1606, gest. 1659, war ohne Zweifel ein Bücherfreund; seine eigenhändige Namenseintragung findet sich häufig. So in einer der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts angehörenden Handschrift auf Pergament, einem Andachtsbuch[11]), in der Straßburger deutschen Bibel von 1485[12]), in einem Epistel- und Evangelienbuch von 1480[13]) und in andern Werken.[14])

Ein Sohn des Vorgenannten und der Freiin Maria Magdalena von Rechberg zum Hohenrechberg[15]) war der aus der Lokalgeschichte wohlbekannte Johann Christoph Adelmann von Adelsmannsfelden, geb. 1640, gest. 1687, seit 1674 Fürstpropst von Ellwangen. Seine wertvolle Privatbibliothek vermachte dieser Fürst dem Ellwanger Kapitel; einige aus seinem Besitz stammende Bände sind jedoch der Familie erhalten geblieben. So schrieb er seinen Namen 1652 in die 1592 gedruckten Komödien des Terenz[16]); 1656 in die Germania des Bucelinus[17]); 1657 in ein philologisches Werk des Alberto Bissa[18]) und im gleichen Jahre in die Sfera mundi des Alessandro Picolomini mit dem Chronogramm: Joannes ChrIstophorVs AdeLMann.[19]) In italienischer Sprache trägt er sich, ebenfalls 1657, in das Prachtwerk des J. Ruscelli, Le Imprese illustri, ein.[20]) 1658, an den Kalenden des April, finden wir seinen Namen in dem Theatrum Historicum des Ch. Helvicus.[21])

Votivblatt aus: Aphorismi compunctiones theologicales Hieronymi Baldung, artium et medicinar. doctoris. Gedruckt 1497 bei Joh. Grüninger, Straßburg. (Bibl. Hst. Inc. 12.)

[9]) Bibl. Hst. H. 962 b.

[10]) Bibl. Hst. Ad. 21. Wilhelmus Adelmann de Adelmansfelden, Schechingen et Newbron etc. comparavi hunc librum 4 batzimis 30 die Marty 1598.

[11]) Bibl. Hst. Handschr. 1.

[12]) Bibl. Hst. Inc. 6.

[13]) Ebenda Inc. 5, gedruckt bei A. Sorg in Augsburg. mit zahlr. Holzschnitten.

[14]) So in Bibl. Hst. Inc. 1, 2, 3, 4, 5, 11; H. 855, 962, 984, J. f. 7, 9, 48 u. a. a. O.

[15]) Deren Brüder, Johann Ernst (geb. 1615, gest. 1670) und Johann Wolff von Rechberg (geb. 1620, gest. 1677) tragen sich in Dr. Geßners Naturgeschichte, Zürich 1557, ein. Bibl. Hst. E. f. 42.

[16]) Bibl. Hst. H. 944 (als 12jähriger Knabe, 1652).

[17]) Bibl. Hst. J. f. 29.

[18]) Ebenda, H. 900, Mailand 1585.

[19]) Ebenda, Ad. 12, Venedig 1573.

[20]) Ebenda, Ad. 1.

[21]) Bibl. Hst. K. Atl. 14, Gießen, 1609.

Im gleichen Jahre bezeichnet ihn eine Widmung auf dem Deckel eines astronomischen Werkes als Studiosus delle lettere a Dillingen, wobei wir daran erinnert werden, daß Johann Christoph sich auch noch in späteren Jahren astronomischen Studien hingab.[22]) Schon im Juni 1657 hatte er in Dillingen praeside Tobia Lohner, S. J., Philosophiae professore ordinario, seine conclusiones philosophicae de anima öffentlich verteidigt. Die seltene, auf dem Titelblatte mit dem Wappen des Doktoranden geschmückte Dissertation ist der Hohenstadter Bücherei erhalten geblieben.[23]) Eine weitere Erinnerung an die Persönlichkeit des Fürsten ist das mit 68 Kupfern gezierte Werk: Practica et Artedi Cavalleria oder vollkommenes Pferd- und Reitbuch, gedruckt 1668 in Ellwangenbei J. Siebertheil, welches Johann Christoph als dem damaligen Dechanten des Ellwanger Kapitels gewidmet ist.[24])

Der Bruder des Fürstpropstes, Wilhelm, geb. 1651, gest. 1722, erster Erbmarschall der gefürsteten Propstei Ellwangen und seit 1680 Reichsfreiherr, erscheint 1670 als fleißiger Student zu Dillingen. Sein wappen-geschmücktes Kollegheft beweist, wie emsig er die philosophischen Studien zu den Füßen des Professors Wolfgang Obermayr betrieben hat.[25]) Auch finden wir ihn in einem sprachwissenschaftlichen Werke 1672 eingetragen.[26])

Titelkupfer der Dillinger Dissertation des späteren Fürstpropstes von Ellwangen, Johann Christoph Adelmann von Adelmannsfelden (1640–1687) von 1657, „Conclusiones philosophicae de anima". Mit den Wappen des Genannten und des damaligen Ellwanger Fürstpropstes, Johann Rudolf von Rechberg zu Hohenrechberg († 6. April 1660), eines Verwandten des Promoventen (Vetter 2ten Grades seiner Mutter), dem die Dissertation zugeeignet ist.

Ferdinand Maximilian Graf von Öttingen besingt in einem der Widmung folgenden Gedicht die Löwen in den beiden Wappen und bringt dieses Wappenbild in dichterischen Zusammenhang mit den hier dargestellten Kampf Samsons mit dem Löwen. (Jud. Kap. 14. V. 3.) Bibl. Hst. Ad. 25.

Der Enkel dieses Freiherrn Wilhelm A. v. A., Franz Xaver Bero, Titul. Bischof von Maktaris und Weihbischof von Augsburg (geb. 1721, gest. 1787), bereicherte die Bücherei, wie seine vielfach vorkommenden Wappenexlibris beweisen, um zahlreiche Bände.[27]) Sehr an Umfang gewann die Bibliothek ferner durch den Anfall der Büchersammlung des Freiherrn Sigmund Maria von Reischach, K. u. K. Geheimen-Rats, Domherrn zu Augsburg und Comburg, Domherrn und Domkustos zu Ellwangen, geb. 1737, gest. 1811, eines Schwagers des Grafen Joseph Anselm A. v. A. In ihm erkennen wir einen Kunstfreund von Geschmack, dessen nicht unbedeutende Gemäldesammlung noch heute die Freude der Nachkommen seiner Schwester, der Gräfin Johanna Adelmann von Adelmannsfelden, geborenen Freiin von Reischach, verwitweten Marquisa del Puerto, bildet. Seine Bücher, im Stile der Zeit, in braunem Leder mit Goldpressung gebunden, enthalten alle sein wappengeschmücktes Exlibris.

An die interessante Persönlichkeit des Grafen Joseph Anselm A. v. A.[28]) (geb. 1728, gest. 1805) erinnert eine von ihm verfaßte gedruckte Streitschrift juristischen Inhalts[29]). Dessen einziger Sohn, Graf Klemens Wenzeslaus (geb. 1771, gest. 1826), widmete 1789 seine Dillinger naturwissenschaftliche Promotionsschrift dem letzten Ellwanger Fürstpropst Klemens

[22]) Bibl. Hst. Ad. 12; Joh. Chr. vermachte seine astronomischen Instrumente ebenfalls dem Ellwanger Kapitel.

[23]) Bibl. Hst. Ad. 25. (Vergl. Abbildung)

[24]) Ebenda, Ad. 4.

[25]) Bibl. Hst. Ad. 7, Logica Aristotelica.

[26]) Bibl. Hst. H. 852. Für die Geschichte Hohenstadts ist Freiherr Wilhelm A. v. A. dadurch von Bedeutung, daß er sich durch den Bau der schönen Ortskirche ein bleibendes Denkmal gesetzt hat.

[27]) (Vergl. Abbildungen). Ihm ist die Schrift Scholliners, De Hierachia ecclesiae catholicae, Regensburg 1757, gewidmet. Bibl. Hst. Ad. 3.

[28]) Vergl. über ihn Pahl, Denkwürdigkeiten, Tübingen 1840.

[29]) Kurze Beleuchtung der Weilandischen Druckschrift in der Bn. Holzischen Debitsache, Hohenstadt 4. Nov. 1793. — Bibl. Hst. Ad. 5.

Wenzeslaus, Kurfürsten von Trier, Prinzen zu Sachsen, seinem Taufpaten.[30]) Aus den Tagen der französischen Durchmärsche stammt das Geschenk eines in Hohenstadt 1805 einquartierten Offiziers, der, wohl durch den Anblick des schönen Schloßgartens dazu bewogen, das Werk des Mr. de la Quintinye, Instruction pour les jardins fruitiers et potagers et pour la culture des fleurs, Amsterdam 1697, mit dem Eintrag widmete: Câdeau de Mr. Galichet, Aide de camp de Mr. le Gènèral Lochte à Hohenstadt, le 7 Août 1806.[31])

Sogenanntes Superexlibris mit dem Adelmannischen Wappen; erscheint 1704—1717. (Bibl. Hst. C[1], 170 u. a. a. O.)

Damit sind wir im 19. Jahrhundert angelangt; auch an die jüngeren Generationen erinnert mancher Band. Engbeschriebene Kollegshefte aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts gemahnen an den nicht zu überbietenden Fleiß der damaligen Jugend.[32]) Druckwerke belletristischen und wissenschaftlichen Inhalts beweisen, daß Freude an schriftstellerischer Tätigkeit in der lebenden Generation zu finden ist.

Über vier Jahrhunderte sind verflossen, seitdem Sant Niclas 1495 ein Vokabularium dem kleinen Adelmannischen Junker in den Schuh legte.[33]) Gar manches Augenpaar, das in Freud und Leid auf den gedruckten Zeilen ruhte, hat sich geschlossen. Geblieben sind die Bücher als die Zeugen frohen Genießens, geistiger Erhebung und — nicht zuletzt — emsiger Arbeit.

Das Wappen der Familie v. Hagen in Angeln.

Im 15. und 16. Jahrhundert war eine Familie v. Hagen in Angeln (Provinz Schleswig-Holstein) angesessen, welche Anfang des 17. Jahrhunderts ausgestorben ist. Sie führte als Wappen im glatten Schilde einen glatten Strahl. Im Provinzialarchive zu Schleswig befinden sich verschiedene Siegelabdrücke aus den Jahren 1562, 1566 und 1573. Der Strahl ist schräg rechts, senkrecht oder schräg links gestellt. (Fig. 1.)

Ein Siegel aus dem Jahre 1618 zeigt als Helmschmuck drei Straußenfedern.

In dem 1592 erschienenen Buche von Elverfeld: De Holsatia usw. ist das Wappen das gleiche, und liegt der Strahl wagerecht; den Helm schmücken drei Straußenfedern.

Exlibris des Reichsfreiherrn Franz Xaver etc. Adelmann von Adelmannsfelden, Bischof von Mactaris, Weihbischof von Augsburg. 1721—1787 (Bibl. Hst. A 973, M 918.)

[30]) Bibl. Hst. Ad. 19. — Die Schwester des Grafen Kl. W., Grfn. Marie Philippine A. v. A., Gemahlin des spanischen Gesandten am Haag, Marques L'Lano de Sanafé, geb. 1759, gest. 1832, hinterließ der Bücherei einen prachtvollen, handkolor. Homannschen Atlas. — Bibl. Hst. K. Atl. 5.

[31]) Bibl. Hst. E. 1157.

[32]) So des Grafen Sigmund (gest. 1864) und des Grafen Honor Adelmann (gest. 1877). Bibl. Hst. C. 1 646, 647 u. a.

[33]) In einem 1495 zu Augsburg gedruckten Vokabularium findet sich der Eintrag: „Von sant niklos" in auf die Zeit des Erscheinens hinweisenden Schriftzeichen. Bibl. Hst. Inc. 4.

In dem Buche „Die Siegel des Mittelalters aus den Archiven der Stadt Lübeck“ finden sich zwei Hagensche Wappen, von denen das eine aus dem Jahre 1357 von Luderus de Haghene auf glattem Schilde einen querrechts liegenden fein gekreuzt schraffierten Strahl zeigt, während das andere von Lemmeke de Haghene aus dem Jahre 1401 einen glatten Strahl zeigt. Die Inhaber dieser beiden Siegel gehörten zu einer Familie, welche im Herzogtume Lauenburg angesessen war und in Urkunden zuerst 1288 mit dem Ritter Johannes de Haghen auftritt (Schleswig-Holsteinisches Urkundenbuch I, 128). Bis zu Anfang des 15. Jahrhunderts läßt sich die Familie verfolgen. Außerdem sind nach dem angeführten Buche noch folgende Siegel bekannt geworden.

1351 Hermannus de Haghene famulus. Auf dem glatten Felde liegt querrechts ein kreuzweise schraffierter Strahl.

1410 „Hennyng vame Hagen Knape“. Glatter Strahl querrechts.

Ob bezw. wie diese Familie mit den Angler Hagen zusammenhängt, was nach der Gleichheit der Wappen

Fig. 1.

Fig. 2.

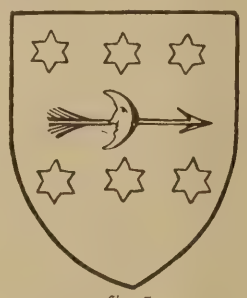


Fig. 3.

wohl anzunehmen ist, konnte bislang noch nicht festgestellt werden.

Nach den Ausführungen des Lübecker Buches zeigt sich diese Familie dem Siegel nach als stammverwandt mit den Scharpenberch, von denen folgendes gesagt wird:

„Kein Familienstamm in Holstein und Lauenburg hat so zahlreiche Zweige getrieben als derjenige, der als gemeinsames Wappenbild einen Strahl oder eine Pfeilspitze führte. Zu ihm gehört als eine der bedeutendsten die Familie der Scharpenberch. Obwohl der Strahl auf dem Wappen bei den verschiedenen Familien einigen Abweichungen unterliegt, sich auch sonst einige heraldische Unterscheidungen vorfinden, die indessen nicht einmal immer streng durchgeführt sind, leidet er doch wohl keinen Zweifel, daß alle als aus einem Stamme entsprossen zu betrachten sind. Hauptsächlich im Lauenburgischen fanden sie sich angesessen. Sie sind indessen sämtlich dort ausgestorben.“

Außer den Scharpenberch gehören folgende Familien hierher: Die Alueslo, Borstelde, Crummensee, Lasbeke, Lupus oder Wulf, Slamerstorp, Stokelet, Tralowe, die Tzechghere, Tzechere oder Zecher, die Tzule, Sule oder Zule, die Wensine, Wensyne oder Wenzyne, endlich die Weßenberch (Wesenberg.)

In Siebmachers Wappenbuche von 1657 finden sich Hagensche Strahlenwappen zweimal; das eine Mal als Wappen der v. Hagen aus Österreich, dann als Wappen der märkischen v. Hagen. In dem angeführten Wappenbuche finden sich noch nachstehende gleiche bezw. ähnliche Familienwappen:

1. die bayerische Familie Wensing zu Kremwinkel,
2. die bayerische Familie v. Stralnfels,
3. die schlesische Familie v. Waldow,
4. die schwäbische Familie Hardern,
5. die rheinländische Familie Stralnberg,
6. die elsässische Familie Sicken,
7. die elsässische Familie Blenckel,
8. die elsässische Familie Knobloch,
9. die schweizerische Familie Otlickhorn,
10. die schweizerische Familie v. Stralnberg,
11. die schweizerische Familie v. Stralneck,
12. die schwäbische Familie v. Murgoltingen,
13. die holsteinische Familie v. Lauen,
14. die schweizerische Familie v. Hädern.

In Engels „Holsteinische Chronica“ aus dem Jahre 1597 findet sich als Wappen der Angler Hagen das Wappen der Familie v. Hagen a. d. H. Naulin in Pommern mit dem Unterschiede, daß sich 6 Sterne im Schilde befinden, statt der fünf bei den Naulinern, und daß letztere als Helmschmuck drei Reiher, erstere aber drei Straußenfedern haben.

Im Siebmacher findet sich dieses Wappen als das der Holsteinischen Familie v. Grabau, nur ist der Mond nach der andern Seite gezeichnet. (Fig. 2 und 3.)

Bei Engel liegt anscheinend eine Verwechselung mit den Nauliner Hagen vor, anders wüßte ich es nicht zu erklären.

Ob die Angeler Hagen mit den Naulinern verwandtschaftliche Beziehungen haben, wie behauptet wird, ist bis jetzt nicht festzustellen gewesen. Es wäre das auch nur möglich, wenn nachgewiesen werden könnte, daß adelige Familien, speziell auch Angehörige der Nauliner Hagen aus Pommern nach Schleswig-Holstein oder aber aus einem gemeinschaftlichen Ursitz nach Pommern und Schleswig-Holstein ausgewandert wären. Es würde mir hochwillkommen sein, wenn mir einer der geehrten Leser des Herold Aufschluß über diese Wappenfrage geben könnte.

Einbeck i. Hannover, im Juli 1909. — von Hagen a. d. H. Naulin, Mitglied des Herold.

---

v. Manstein — v. Steinmann.

Von Major Frhr. v. Lützow, M. d. H., Frankfurt a. O.

Nicht vielen dürfte es bekannt sein, daß sich zwischen diesen beiden Namen ein gewisser Zusammenhang findet. Durch Zufall geriet mir das d. d. Berlin 3. November 1776 für den Stabskapitän im v. Mitzlaff-

schen Dragoner-Regiment Ludwig v. Steinmann ausgestellte Preuß. Adelsdiplom in die Hände und veranlaßte mich, näher auf diese Familie einzugehen.

Frhr. v. Zedlitz schreibt in seinem Preuß. Adelslexikon Bd. IV S. 234: „Der General v. Manstein erzeugte mit einer Türkin einen Sohn, den er unter beigelegtem Namen Steinmann erziehen ließ. Ludwig v. Steimann trat in die Preuß. Armee ein und wurde als Stabskapitän, nach anderen als Major am 3. November 1776 geadelt . . . . . Er lebte zuletzt als pens. Oberst zu Sprottau."

Auch die Chronik des Geschlechts v. Manstein, 1907, S. 48 Anm., hat diese Nachricht über die Abstammung anscheinend ohne weitere Prüfung übernommen, indem sie schreibt: „Sein (des Preuß. Gen.-Major Christoph Hermann v. Manstein, geb. 1. September 1711, gest. 27. Juni 1757) natürlicher Sohn mit einer Türkin wurde unter dem Namen Ludwig Steinmann erzogen . . . . ."

Diese Familie v. Steinmann ist erloschen und steht in keinem Zusammenhange mit der Familie Steimann, welche d. d. Charlottenburg 5. Mai 1888 den Preuß. Adelstand erhielt und in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts aus Böhmen nach Schlesien kam. Stammreihe und Wappenbeschreibung dieser Familie s. Brief adel. Taschenb. 1907, S. 743.

Das hiervon gänzlich verschiedene, dem Ludwig Steinmann am 3. November 1776 verliehene Wappen lautet nach dem Diplom: „Ein ganz goldener, unten rund zulaufender Schild, in welchem sich ganz unten ein silberfarbener zunehmender Mond liegend befindet. Auf dessen obern Teil stehet die Mahometanische Glaubensfahne in grüner Couleur, in die Höhe gerichtet und halb gebrochen. In dem untern Teil des Mondes ist ein weißes Windspiel zu sehen, welches sich bemühet, den völligen Bruch dieser Fahne mit den Vorderfüßen aufzuhalten. Den Schild bedeckt ein blau angelaufener und rot ausgeschlagener offener ritterlicher Turnierhelm mit goldenen Bügeln und anhangenden gleichmäßigen Kleinodien, auf welchem ein schwarzer ausgebreiteter, zur Rechten sehender und mit einer goldenen Krone gezierter Adler ruhet. Die Helmdecken sind zu beiden Seiten purpurfarben und der ganze Schild ist unten herum mit Kriegsarmaturen und Siegeszeichen umgeben."

Der Name v. Steinmann erlosch im Mannesstamme schon 1839 mit Alexander v. St., einem der 6 Söhne des Geadelten, hat sich jedoch durch die am 14. September 1842 gestattete Namensvereinigung „v. Frierici-Steinmann", sowie die am 10. August 1870 bewilligte Namensverbindung „v. Friderici-Steinmann genannt v. Mellentin" bis heute erhalten. Näheres über die Familie s. Gen. Taschenb. der Adelsgeschl. Brünn 1877, S. 285.

Die oben angeführte Nachricht, daß Ludwig Steinmann der Sohn des damiligen Majors v. Manstein und einer Türkin sei, ist nach den Überlieferungen der Familie durch nichts berechtigt. Die Familie stützt sich hierbei vor allem auf einen im Jahre 1828 in der „Zeitschrift für Kunst, Wissenschaft und Geschichte des Krieges" erschienenen Aufsatz, dessen Titel im 3. Heft lautet: „Lebensgeschichte Ludwigs v. Steinmann, Kgl. Preuß. Obersten im ehemaligen Dragoner-Regiment Jung Platen (zuletzt Krafft). Mitgeteilt von seinem Enkel." Der Name des Enkels ist nicht genannt; vermutlich ist Friedr. Wilhelm v. Friderici-Steinmann der Verfasser.

Ludwig v. Steinmann erzählt darin: „Das Jahr meiner Geburt kann ich nicht genau angeben; es war 1739 im August, als der russische Feldmarschall Münnich die türkische Festung Chotzim eroberte, die mein Onkel Calschack Bascha, Seraskier von drei Roßschweifen, als Kommandant verteidigte. Meine Mutter Fatime, meine älteste Schwester Hawa, meine jüngere Emine und ich waren vor Übergabe der Festung in dieselbe geflüchtet und wurden nach der Eroberung, wie alles, was von einiger Distinktion war, zu Gefangenen gemacht; ich erinnere mich, daß ich damals ungefähr 10 Jahre alt gewesen bin und würde ich also 1730 geboren sein. Mein Vater war im siebenten Jahre meines Lebens gestorben; er hieß Aly Turkmann Oglau und war Bolucki Baschi der Reiterei . . . . ."

Im weiteren schildert Steinmann, wie auf Veranlassung des Feldmarschalls v. Münnich sich der damalige Major Christoph Hermann v. Manstein der Gefangenen angenommen, wie dieser sich völlig als sein Pflegevater betrachtet habe, wie er ihn habe erziehen und taufen lassen, wie er ihn dann, als Manstein aus russischen in preußische Dienste zurücktrat, mit sich nach Preußen genommen habe, und wie er endlich 1748 als Junker beim Husaren-Regiment Natzmer eingestellt worden sei.

Steinmann spricht stets mit den anhänglichsten Worten von seinem „Pflegevater" und schildert, wie er auf dem Transport nach Petersburg in Kiew die christliche Taufe und bei dieser Gelegenheit von seinem Pflegevater durch Umstellung des Namen Manstein den Namen Steinmann erhalten habe.

Im Jahre 1730, zur Zeit der Geburt Steinmanns, war der 1711 geborene Ch. H. v. Manstein noch 19jähriger Korporal in preußischen Diensten; er trat erst 1736 in russische über und nahm dann 1739 am Kriege gegen die Türken teil.

Es liegt durchaus kein Grund vor, an den eigenen Angaben Steinmanns zu zweifeln; die irrtümliche Annahme von der Vaterschaft Mansteins nach den v. Zedlitzschen Angaben scheint ohne genauere Prüfung übernommen worden zu sein.

Das evangel. Pfarramt zu Sprottau sagt: „Am 23. Juli 1814 starb der ehemal. Oberst vom Vossischen Regiment und Ritter des Verdienstordens Ludwig v. Steinmann, aus Choczim gebürtig, hier im Alter von „84" Jahren und wurde derselbe am 25. Juli desselben Jahres auf dem hiesigen Friedhofe feierlich beerdigt."

Die folgende Zusammenstellung gibt über seine Nachkommen Nachricht. Für eine Ergänzung der Lücken wäre ich dankbar.

Ludwig v. Steinmann, * Choczim (Türkei) etwa 1730, † Sprottau 23. Juli 1814; 1748 als Junker im preußischen Husaren-Regiment v. Natzmer (Nr. 4) eingetreten; 1755 Korporal; 1757 Leutnant; 1763 Stabskapitän im Dragoner-Regiment Jung Platen (Nr. 11); 1778 Major; 1788 Oberstleutnant; 1789 pour le mérite; 1790 Oberst; 1793 verabschiedet; lebte bis zum Tode in Sprottau. d. d. Berlin 3. November 1776 in den preußischen Adelsstand erhoben. ⚔ . . . . mit Johanna Christiane Luise Römpler, * . . . . (1742?), † Sprottau 16. Januar 1813 „alt 71 Jahre".

Kinder:

1. Ludwig Friedrich Leopold, * . . . . , † . . . . ; 1806 Premier-Leutnant beim Husaren-Regiment v. Gettkandt (Nr. 1); lebt 1813—21 als Major a. D. auf Scheibau; ⚔ . . . . mit Maria Sophia v. Lehwaldt, * . . . . 19. Februar 1744, † Scheibau 1. März 1813 „am Schlage", beigesetzt in Zölling, Tochter des Casimir Theophil v. L. auf Kirschfeldau und der Sophia Kunigunde von Nassau.
2. Henriette Christiane Charlotte, * Sprottau 10. August 1767, † . . . . (1794 schon tot).
3. Juliane Christiane, * Sprottau 25. April 1769, † Pohlsdorf 28. September 1842, ⚔ Sprottau 28. September 1794 mit Friedrich Christian v. Friderici, * Köben 14. August 1755, † Sprottau 21. Juni 1825. Als Oberst im Dragoner-Regiment v. Voß 1810 pens. 3 Söhne desselben erhielten 14. November 1842 die Erlaubnis zur Namensverbindung v. Friderici-Steinmann.
4. Charlotte Sophie, * Sprottau 12. August 1770, † . . . . .
5. Günther Wilhelm, * Sprottau 8. Juni 1773, † . . . . .
6. Heinrich Ferdinand, * Sprottau 26. März 1775, † . . . . Als Sekondeleutnant beim Dragoner-Regiment v. Krafft (ehemals v. Voß) nach der Schlacht bei Jena in die Kapitulation von Prenzlau eingeschlossen; weiterer Verbleib unbekannt; lebt noch 1816.
7. August Friedrich, * Sprottau 14. August 1776, † . . . . .
8. Luise Wilhelmine, * (getauft) Sprottau 12. Dezember 1777, † . . . . , ⚔ I. . . . . mit . . . . v. Kreckwitz, * . . . . , † . . . . II. . . . . mit Ferdinand v. Scheibler, * . . . . , † . . . . (war 1837 Präsident des Oberlandesgerichts zu Hamm in Westfalen).
9. August Alexander, * Sprottau 25. April 1780, † Habelschwerdt 2. März 1839. Mit ihm starb der letzte männliche v. Steinmann. 1805 Sekondeleutnant beim Husaren-Regiment Herzog Eugen von Württemberg (Nr. 4); 28. März 1809 im Korps des Herzogs Friedrich Wilhelm von Braunschweig angestellt; 9. Juni 1809 als Rittmeister bei Dresden blessiert; 26 Juni 1810 dem Braunschweigischen Korps nach England gefolgt; später als überzähliger Oberstleutnant angestellt; lebt zuletzt als Braunschweigischer Oberstleutnant a. D. in Habelschwerdt. ⚔ Sprottau 12. Oktober 1814 mit Charlotte v. Braxein, * Bansau bei Glogau 1. Juli 1780, † Habelschwerdt 21. August 1832, Tochter des . . . . v. B. und der Friederike Karoline v. Bomsdorff.

Kinder:

a) Marie Auguste, * Guhrau 1. August 1816, † Wohlau 10. März 1881; ⚔ I. . . . . mit Leopold Beseke auf Ruschkowitz bei Nimptsch; * . . . . , † . . . . . II. Gnadenfrei 30. Januar 1843 mit Heinrich v. Friderici, * . . . . 8. Juli 1803, † Hirschberg 28. August 1859, Hauptmann a. D. (zuletzt im 7. Landwehr-Regiment) auf Lanisch und Nieder-Arnsdorf in Schlesien.
b) Charlotte Luise Friderike, * Neurode 22. November 1821, † daselbst 22. Juli 1822.

10. Ernst, * . . . . , † . . . . (war 1839 schon tot); soll zuletzt in Breslau gelebt haben.

Zur Geschichte des Geschlechts von Weyher.

Von Dr. Gustav Sommerfeldt in Königsberg.

Joh. Höhne hat in seiner Veröffentlichung „Das Amt Pr. Eylau um 1600, mit besonderer Berücksichtigung des Kirchspiels Klein-Dexen" [1]) unlängst darauf aufmerksam gemacht, daß das Geschlecht der Freiherren zu Kittlitz (Kitlitz) um 1503 auf Topprienen, Amts Pr. Eylau ansässig erscheint, ferner einige Zeit später Anteile auf Gahlkeim (heutigen Kirchspiels Schönbruch) in demselben besaß. Er hat aber unterlassen zu erwähnen, daß weit näher an Dexen heran zu eben jener Zeit, die Höhne in Betracht gezogen hat, auch eines der ansehnlichsten Hauptgüter im Pr. Eylauschen, Waldeck, (nordöstlich von Schmoditten), und von Dexen kaum weiter abgelegen als Gahlkeim, ein von Kittlitzsches Besitztum war. Dorothea Freifrau zu Kittlitz, die Witwe des bei Höhne S. 9 genannten Freiherrn Heinrich zu Kittlitz, [2]) herzoglichen Hofmeisters, schreibt

[1]) Pr. Eylau, R. Scheffler. 1909. Seite 9.

[2]) Sein Verwandter Albrecht Freiherr zu Kittlitz war bis etwa 1564 Amtshauptmann zu Insterburg, seit 1583 Landhofmeister des Herzogtums: Erleutertes Preußen, Bd. I, S. 87; Mitteilungen der Masovia 12, 1907, S. 159—160.

Flaggen ehemaliger Küſten-Daimyo.

Photolithographie von C. A. Starke, Königl. Hofl., Görlitz.

d. d. Waldeck 1. Januar 1557 an die Oberräte zu Königsberg in Angelegenheiten ihrer unlängst verstorbenen Tochter, die an Martin von Pröck vermählt gewesen war: Königliches Staatsarchiv zu Königsberg, Adelsarchiv „von Kittlitz". Meckelburg, Adelsmatrikel S. 45; über Martin von Pröck siehe jetzt G. A. v. Mülverstedt, Urkundenbuch zur Geschichte und Genealogie des Geschlechts von Kalckstein, Magdeburg 1906, S. 30; über Albrecht Freiherrn zu Kittlitz, ebenda S. 43.

Auch die Nachrichten, die Höhne S. 9—10 über die von Lehndorff im Amte Pr. Eylau gibt, lassen an Vollständigkeit und Genauigkeit zu wünschen übrig. So wird Fabian von Lehndorff der ältere nicht erst seit 1531 als Amtshauptmann zu Pr. Eylau erwähnt, sondern das Amt Pr. Eylau wurde ihm im Jahre 1521 gegen eine bestimmte Geldsumme verschrieben. Der auf Blumstein, Glomsienen usw. ansässige von Lehndorff war nicht der 1576 verstorbene herzogliche Hofmeister und Amtshauptmann Kaspar von Lehndorff, sondern dessen Bruder Fabian von Lehndorff, herzoglicher Kämmerer, gestorben als Oberburggraf des Herzogtums Preußen am 9. November 1596 (vgl. Mitteilungen der literarischen Gesellschaft Masovia 12, 1907, S. 119—120), von dem sie dessen Sohn Kaspar von Lehndorff dann geerbt hat.

Nachdem von mir schon die „Zeitschrift für die Geschichte der Ermlands" 16, 1907, S. 665—666 auf die Abtretung hingewiesen war, die Albrecht, Freiherr zu Kittlitz [3]) d. d. Waldeck, 1. Februar 1628 betreffs der vier Hufen zu Sommerfeld (am Zehlaubruch) vornahm, die unter jenem Datum an seinen Schwager Georg von Weyßel übergingen, möge hier der genauere Wortlaut nun sich anschließen:

„Georg Weißels Kauffcontract uber vier Huben zum Sommerfeldt, welche er von Herrn Albrechten Freyherrn zu Kittlitz erhandelt". — „Kund und zu wissen sey jedermenniglich, in Sonderheit denen solches zu wissen von Nöthen und daran gelegen, das heutte dato unten beschriebene ein auffrichtiger, bestendiger unwiederrufflicher Kauf geschlossen und getroffen worden zwischen dem wollgebornen Herren, Herren Albrecht Freyherrn zu Kittlitz, Herren zu Waldeck, als Verkeuffern an einem und dem wolledlen gestrengen und ehrenvesten George Weißeln als Keuffern anderstheils. Und demnach ich, Herr von Kittlitz, einer Summa Geldes benötiget gewesen, und solche nicht aus Fürwitz außbringen müssen, sondern mir und den Meinen zugutt, alß Gutt Perkuken nebenst den Pauren und Huben zu Sessehnen [5]) an mich keufflich gebracht, derowegen auch, wie gedacht, etzliche Gelder auszahlen müssen, als habe ich aus guttem Rath und Willen meine vier Huben zum Sommerfelde, darauf zwo Pauren gesessen, nebenst dem Besatz und Erben, wie auch sonst angehörigen Rechten, wollgedachtem meinem lieben Schwager Georg Weißel loßgeschlagen und vorkaufft, jede Hube vor neunhundert Mark, welches zusahmen thutt 3600 Mark, welche ich auch heutte dato den 1. februarii dieses 1628 Jahres baar und richtig in einer Summa an guter gangbarer gültigen Müntze von wollerwentem Georg Weißel zu sicher Handen bekommen habe. Dannenhero ich ihm auch solcher Gelder halber hiemit, wie solches am krefftigsten geschehen kann oder mag, quitire und vor richtige Zahlung danksagen thue. Gelobe hienebenst auch für mich, meine Erben und Erbnehmen diesen Kauf nicht allein fest und unverbrüchlichen zu halten, sondern sage auch gutt gegen aller An- und Zusprüche obgenantem meinem lieben Schwagern Georg Weißeln zu schützen und zu vertreten, inmaßen dan auch solche vier Huben in maßen dan auch solche vier Huben mit keiner Beschweren oder Schulden behafftet oder jemals belegt wurden, sondern loß und frey sein. Nachdem ich auch vorhero meinen Brudern, weil dieselben die Neheste, zum Kauf angetragen habe, sie solches gantz losgeschlagen, Georg Weißel dieselben auch deßwegen besprochen, und mit ihrem Vorbewust den Kauf vortsetzen wollen, haben zur Antwort geben, sie begehrten es nicht, sondern wollen es ihme vor andern gerne gönnen. Solte sich auch einer oder ander über Verhoffen hervorthun, welcher solchen Kauff durch einen Einspruch umbstoßen wolte, solte ehr nicht ehr verobligiret sein, solche Huben abzutretten, bis er obgenannte Gelder bahr, richtig und in einer Summa nebenst seinen Unkosten und Schaden, wie auch Verbesserung, empfangen und wiederbezahlt bekommen. Und damit dieser Kauf zu allen Zeiten desto bestendiger, krefftiger und erweißlicher sey, haben wir beide Partten selbigen wollbedächtlich mit eigenen Handen underschrieben und mit unsern angebornen Pettschaften bekrefftiget, dawieder auch keine Exceptiones, wie sie auch immer erdacht werden mochten, gelten solten. Alles ohne Last und Gefehrde. Geschehen Waldeck, den 1. februarii 1628. Albrecht Freyherr zu Kittlitz. George Weißel."

Friedrich von Weyßel aus dieser familie, die als auf altpreußischen Stamm zurückgehend angesehen wird, tritt als Hofdiener des Bischofs von Ermland schon 1437 auf.[6]) Über die von den von Weyßel in den Hauptämtern Pr. Holland, Brandenburg und Schaaken innegehabten Besitzungen, vgl. im einzelnen Meckel-

[3]) Im Jahre 1769 bildet Sommerfeld samt dem großen Gut Puschkaiten und zahlreichen andern Nachbarbesitzungen einen Besitzstand der Grafen von Kayserling, 1792 erwarb es der Hauptmann Karl Gottfried Friedrich von Knobloch, Erbherr auf Schulkeim: G. A. v. Mülverstedt, Geschichtliche Nachrichten von dem altpreußischen Adelsgeschlecht von Ostau. Magdeburg 1886. S. 226 — Um 1635 waren die von Königseck in der nämlichen Gegend begütert: Staatsarchiv zu Königsberg, Konzeptenarchiv Foliant 1059, Bl. 410 und 414.

[5]) Perkuiken und Sossehnen, Ortschaften nördlich von Schmoditten.

[6]) Codex diplomaticus Warmiensis, Bd. II, S. 302, Anm. 1; betreffend Dietrich von Weyßel zum Jahre 1523: v. Mülverstedt a. a. O. S. 16. Das Stammgut Fedderau liegt bei Bladiau am Frischen Haff.

burg a. a. O. S. 116, auch Oberländische Geschichtsblätter 11, 1909, S. 56. Pokarben gehört den von Weyßel noch in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Als Achatius von Weyßel 1668 starb, erbte das Gut sein gleichnamiger Sohn, nebst den zwei Schwestern Anna Maria von Weyßel und Barbara Esther von Weyßel.[7]) Notizen über die erst 1818 erloschenen von Weyßel (Wayßel) des 18. und 19. Jahrhunderts finden sich endlich auch gegeben in den Neuen Preußischen Provinzialblättern 14, 1852, S. 74 ff.; vgl. dazu ergänzend C. A. von der Ölsnitz, Geschichte des 1. Infanterieregiments. Berlin 1855. S. 949.

Geschlechtsnamen in Urkunden des Hedwigsstiftes zu Brieg.

Allen Genealogen, die in ihren Forschungen nach Brieg in Schlesien gelangt sind, wird nachfolgende kurze Aufzählung von Namen willkommen sein. Ich fand dieselben in den Urkunden des Hedwigsstiftes und Gymnasiums zu Brieg, die meines Wissens nur in den „Schulschriften aus der Provinz Schlesien" 1898 veröffentlicht sind und in der Berliner Kgl. Bibliothek unter der Signatur Ah 16165 eingesehen werden können. Ich gebe nur eine ganz kurze Aufzählung von Namen, Interessenten können die Urkunden ja selbst einsehen.

24. Januar 1371 sind erwähnt in der Urkunde: Bischof Prezizlaus, Herzog Ludwig; Dominus Petrus Poduscha, plebanus et rector modernus, Johannes dictus Claus (genannt Claus), Boleslaus Nicolaus de Boleslavia, Nicolai, Johannes Sartorius de Brega; als Zeugen „praesentibus honorabilibus dominis": Jacobo Praeposito, Theodorico Decano, Simone Scholastico, Nicolao Custode, Ottone Cantore, Lawrentio Haltlibi, Conrado de Confungen, Dietmaro de Meckenbach, Nicolao de Schelendorf, Jacobo Augustini, Johanne Brunonis, Clementis de Wansaw, Ottone de Schulkowitz, Petro de Kursankowitz, Wernero de Czeteras, Henrico Hopplonis, Joanne de Frankinstein, Nicolao de Regnitz, Ladislao de Bogsbach.

21. November 1375 (Stifsakten): Johanne de Nympt, „praesentibus honorabilibus viris dominis": Jacobo de Patzkow, praeposito, Theodorico de Slatona, decano, Ottone de Bruno, cantore, Praelatis Dytmaro de Mechinbach, Jacobo Augustino, Nicolao de Pinkow, Ottone de Schutkowitz, Petro de Kursantkowitz, Johanne Bervici de Frankenstein, Wenceslav illustri Principe duce Silesiae, Conrado de Plawe, Nicolao Fromelini, Petrus Michaelis de Brega, Czamborio de Pogrella, Johanne de Luthmoschil (Leutomischel).

1307 aus dem ältesten Stadtbuche: „Nos veros Consules civitatis Bregensis ante dictae": Peschko de Czindal, magister civium, Niczho Conrad, Hanko Pistor, Nicolaus Leman, Petrus Renczonis, Tylo de Tempilfeld; als Zeugen: Domino Henrico de Rechenberg, Hankone Mlecz militibus, Frederico de Solcz, Theodorico de Redirn (Redern), Hankone Jezir, Nicolao Omen, Mathia de Frankenstein.

1377 (St. Jacobus-Abend): Herzog Ludwig; „Dabei sein gewest unsere lieben Getreuen": Herren Heinrich v. Reichinberg, Hanke v. Mletz die Väter (?), Friedrich v. Sultz, Dytzke Baruth, Dytrich v. Redirn, Nitze Omen, Thomas v. Gobin Thumherr zum Brieg, unser Schreiber.

1384: Dominus Petrus Poduschka, Joannes Peterwitz, Petrus de Wartenberg, Joannes de Jrakowitz, Georgius de Grotkau, Nicolaus Molendinator, Petrus Kreisewitz, Joannes et Paulus Guenther, Joannes Weisse.

„Praesentibus illustri principe domino Henrico duce Silesiae et domino Lignicensi, germano nostro, decano et honoratissimis viris": Domino Nicolao de Posnania (Posen) Archidiacono, Alberto de Cuna, Cantore, Jacobo Augustin Archidiacono Lignicensi, Mathia de Panowitz, Wernero de Czettras, Joanne Pernici, Mathia de Mutina, Petro Michaelis, Herrmann de Nuldio, Nicolao de Selynz, Jacobo Panzeau, Henrico Luebschuetz, Herdano de Baroth.

1502: Hinko v. der Heyden. Der Zeit haben an Rathstatt gesessen die ehrsamen und vorsichtigen: Michael Kunze Scholtis genannt, Bürgermeister, Merten Sieben-eiche, Valten Tilschmidt, Hans Scholtis (Scholz), Caspar Zottonce, Michel Reimann, Mathias Freudenreich, Stadtschreiber.

1625: Johann Christian, Herzog in Schlesien usw., Martin Güttner, Kaspar Senitz der Jüngere auf Ober Rudelsdorf, Kreis Nimptsch. Als Zeugen: Herzogl. Rath Wolf Ernst v. Axt, Kammerdirektor Heinrich v. Reydeburg und dem Krain, Hofmeister Johann Dietrich v. Tschech und Burgsdorf, Dornarius v. Dornau, Andreas Langius (Lange), Bernhard Wilhelm Secretarius.

1663: Stiftsverwalter Johann Natitius, Friedrich Lucä (späterer Chronist von Schlesien), Georg Herrmann, Martin Gerhard, Schüler des Gymnasiums.

1666: Stiftsverwalter Friedrich Wolf.

1703: Maria Elisabeth Kretschmer, Staatsminister Graf v. Hoym.

1781: Kriegsrat v. Klöber, Cuno, Konsistorialrat und Gymnasialdirektor.

1739: † Abraham Gumprecht, Weiß- und Schönfärber.

1743: † Friedrich Lindner, kaiserl. Rittmeister.

1761: † Professor Friedrich Herzog.

1772: Winkler v. Sternenheim, Rektor des Gymnasiums.

1772: † Eleonore Jany, Kaufmannswitwe.

1780: Bürgermeister Harhausen in Wansen.

[7]) Königl. Staatsarchiv zu Königsberg, Adelsarchiv „von Weyßel". — Eine etwas ältere Mathilde von Weyßel (vgl. Altpreußische Monatsschrift 36, S. 295) war vermählt mit Georg Christoph von Lehndorff, Pfandinhaber des Amts Taplacken (bei Insterburg), gegen 1666 gestorben.

1803: Karl Mützel in Ohlau, Taback-Administrations-Kalkulator.

1832: Geheimrat Scheller zu Ratibor, Sohn des Rektors Scheller.

Mögen diese kleinen Notizen recht vielen Lesern des geehrten Vereins zu statten kommen!

Paul Thiem,
Kandidat der Staatswissenschaften.

Aus Mecklenburg.

In der Pfarrkirche zu Wasdow bei Gnoien befinden sich folgende Denkmale:

I.[1]) An der Nordwand eine Gedächtnistafel für Dietrich von Hobe und Magdalena Catharina v. H. geb. von Strahlendorff mit 62 in Holz geschnitzten Wappen (Anordnung wie unten).

1. Dieterich von Hoben / Erbherr auff Wastow u. Quitzenow: In bl. eine r. u. # gespaltene Rose. Kleinod: R. u. # gespaltene Rose zw. 2 r. u. # übereck geteilten Hörnern. D. w. r. bl.
2. Magd. Cath. v. Strahlendorff: Bl. u. w. gespalten. 1: 3 w. oder g. rechtsliegende schräge Pfeile. 2: ein halbes r. Rad an der Spaltlinie. Kl.: 5 gr. Pfauenfedern. Auf den 3 mittleren je ein g. Pfeil. D. w. r. g. bl. (?)
3. Johan v. Hoben: wie 1.
4. Soph. v. Pentze: In w. ein r. goldgekrönter Löwe. Kl.: G. Zaun. # D. r. w.
5. Ulrich v. Strahlendorff: wie 2.
6. Doroth. v. Strahlendorf: wie 2.
7. Co(rd) . . . . : wie 1.
8. (Sop)h(i)a v. kardorf: In w. 3 r. Räder. Kl.: 1 r. Rad. D. w. r.
9. . . . . : wie 2.
10. v. Bülow: In bl. 14 g. Ballen. Kl.: Zwischen 2 bl. Hörnern ein g. Vogel. D. g. bl.
11. Dietrich v. Hobe: wie 1.
12. Adelheit v. prehne: In w. auf r. Kissen 3 g. Pfriemen stehend. Kl.: G. Keule. D. w. r.
13. Ulrich (?) v. Strahlendorf: wie 2.
14. metta v. Örtzen: In r. 2 schw. Arme, einen g. Ring haltend. Kl.: desgl. D. w. r.
15. Jürgen v. kardorf: wie 8.
16. Agnes v. moltk.: In w. 3 # Vögel. Kl.: 7 g Federn. D. w. #
17. Hennig v. Hobe: wie 1.
18. Marg. v. Oldenbu: In w. ein natürl. Hirschrumpf m. Vorderläufen. Kl.: Desgl. D. w. r.
19. Jürgen v. prehne: wie 12.
20. Ilsab v. lüzowen: In # g. schräge Leiter. Kl: Dieselbe. D. g. #
21. Joachim v. Kardorff: wie 8.
22. Adelheit v. Zepline: In bl. w. Eselskopf. Kl.: Desgl. D. w. bl.
23. Gebhard v. moltk: wie 16.
24. Elisabet v. der Lühe: In # ein bl. Thor. Kl.: bl. Jungfrau mit g. Krone. D. # bl.
25. Bart. v. Bülow: wie 10.
26. Eva v. Berketin: In w. ein r. Seitensparren. Kl.: 7 Pfauenfedern. D. w. r.
27. Heinrich v. Strahlen(dorf): wie 2.
28. . . . . v. Drieberg (?): Gespalten. 1. In w. eine # hereinreichende Klaue. 2. W. # r. geteilt. Kl.: 3 # Federn. D. # w. r.
29. Jasper v. der Lüh (!): wie 24.
30. Dor. v. der Wische: In r. ein # Widder oder Hund. Kl.: ? D. w. r.
31. Cort v. Bülow: wie 10.
32. Anna v. d. Lühe: wie 24.
33. Hartwig v. Barcke . . . .: In r. ein # Seitenspitze. Kl.: = 26. D. w. r.
34. Marg. v. Randow: # u. w. gespalten. Kl.: 2 # u. w. übereck geteilte Hörner. D. w. #.
35. Hartwig v. Pentzen: wie 4.
36. Cathar. v. Pleßen: In w. ein spring. # Stier. Kl.: Pfauenfederbusch vor 2 # Rädern. D. w. #.
37. Ulrich v. Pentzen: wie 4.
38. Eva v. Bülowe: wie 10.
39. Dieterich v. Pleße: wie 36.
40. anna v. Hoben: wie 1.
41. Heino v. Pentzen: wie 4.
42. Anna v. welzin: In r. 3 quer übereinander liegende Adlerflüge. Kl.: # Doppeladler. D. r. w.
43. Paul v. Bülow: wie 10.
44. Marg. v. Barkent . . .: wie 33.
45. Dieterich v. Plesse: wie 36.
46. Anna v. Pleßen: wie 36.
47. Jürgen v. Hoben: wie 1.
48. Cathar. v. Lützow: wie 20.
49. . . . . : wie 2.
50. . . . . : wie 1.
51. Joachim v. Strahlendorff: wie 2.
52. Anna v. der lühe: wie 24.
53. Cort v. Hobe: wie 1.
54. Soph. v. Kardörff: wie 8.
55. Heinrich v. Strahlendorff: wie 2.
56. . . . . v. (Dr)ieberg: wie 28.
57. Otto v. der lüh: wie 24.
58. Luzia v. Rode (?): In w. r. Balken. Kl.: ?
59. Dieterich v. Hobe: wie 1.
60. Adelheit v. Prehn: wie 12.
61. Jürgen v. Kardorff: wie 8.
62. Agnese v. Moltken: wie 16.

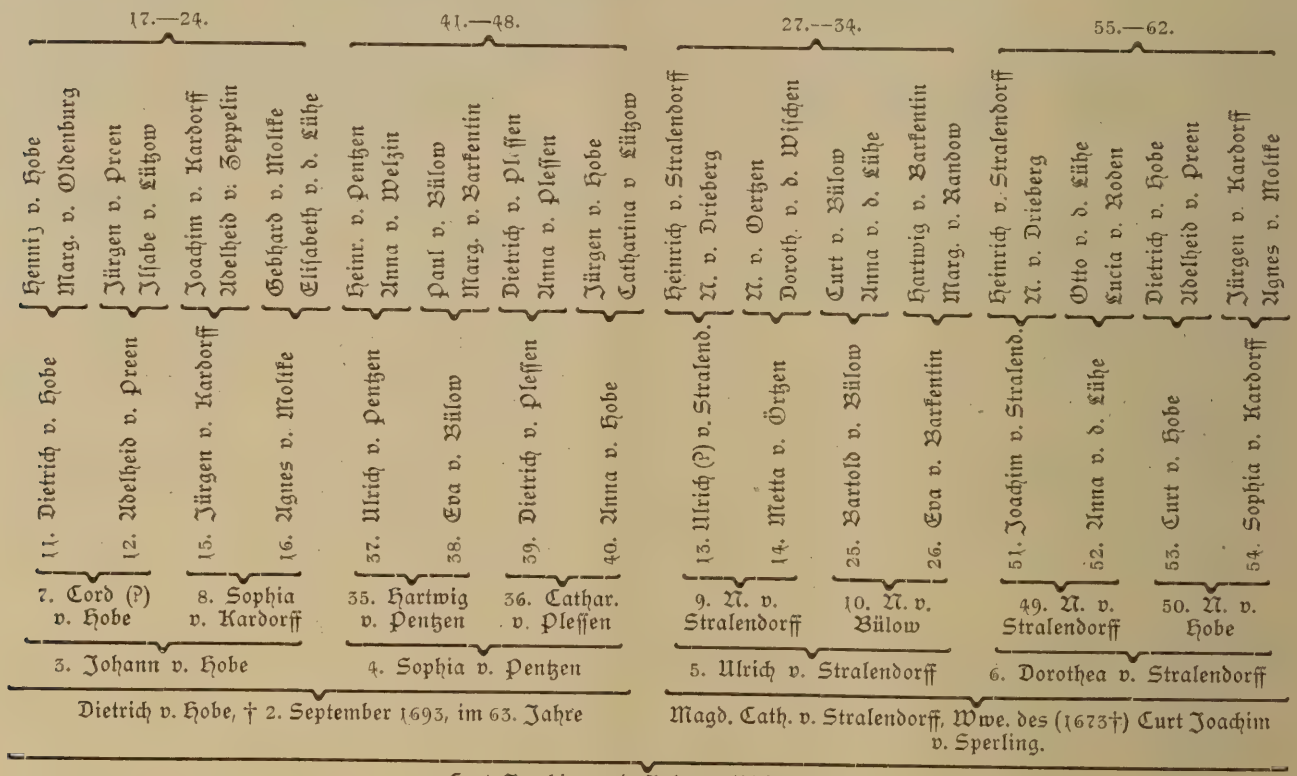
Die Inschrift lautet:

Aeterna eduret memoria — Virtutisq. ferat fruct, immortales — DN. Dittericus ab Hoben — Qui — Illustris Genere et Indole, huj, equidē — Pignora, utriusq, Heredes reliquit. — Belli enim molestiis satiatus non

[1]) Schlie I. S. 507 ff. gibt Inschrift und Wappen nicht einzeln an.

fatigatus — Patriae Fortunae Restaurator — Nominis Promotor extitit. — Floruit imitatus genium Rosae insignium — Defloruit fragili sorte — Refloruit in gemino cui Genitor su . . . . — Filiis Cort Joachim et — Johan Ulrich ab Hoben. — Heroicae Paternae Aemulis . . . . — Susceptis ex uxore carissima — Generosa Domina — Magd. Cath. a Stralendorff — Qua moderata secundis his votis jacturae — Prioris Mariti illustris — Dn. Cort Joachim a Sperlingen — Huius morti aegre supervivens hoc in memoriam Beatissimi Mariti erexit — Erepti sibi Ao. ejus aetatis LXIII. — AO. MDCXCIII D II Sept.

Aus der Anordnung der Wappen ergibt sich folgende Ahnentafel:



II. An der Wand gemalte Wappen hinter dem Altar (Spätgotik): — bei Schlie nicht erwähnt —

1. in grün r.-w. gespaltene Rose. Helm: R.-w. gesp. Rose zwischen 2 grünen Hörnern.
2. in ?. ein halb. g. Hirsch. Helm: Derselbe wachsend.
3. (Barkentin?) durch rechte r. Spitze von Gold und Silber geteilt.

III. Vor dem Altar 2 Grabsteine mit Wappen des Curd Joachim von Sperling (geb. 31. November 1640, † 24. März 1673; 3 (2,1) Sperlinge. Helm: 1 Sperling vor 4 gitterartig gelegten Bäumen oder Keulen und der Magdalene Catharina geb. von Stralendorff, Witwe des Curd Joachim v. Sperling, wiederverm. mit Dietrich von Hobe (Gespalten: vorn 3 schräge Pfeile, hinten ein halbes Rad; Helm: 1 aufrechter Pfeil zw. 4 Pfauenfedern).

(Bei Schlie, aber ohne Einzelheiten.)

Flaggen ehemaliger Küsten-Daimyo.

(Mit einer Tafel.)

Unserem Mitgliede, dem Herrn Wirkl. Geh. Legationsrat und Königl. Kammerherrn Dr. Ottomar von Mohl in Cairo verdanken wir die dieser Nummer des „Deutschen Herold" beiliegende Tafel mit den Flaggenbildern ehemaliger Daimyo der Küstenprovinzen des japanischen Reiches. Die einzelnen Flaggenbilder sind im Original 50/58 cm groß, auf dünnes, japanisches Papier gemalt und das Ganze auf weiße Seide geklebt, die abermals einem stärkeren Papiere aufgelegt ist.

Dieses Kakemono oder Hängebild wurde von unserem Mitgliede vor Jahren in Tokyo erworben und ich habe es versucht einige erklärende Notizen daran zu knüpfen, weil mehrere dieser Flaggenbilder in ihrer Konzeption eine auffallende Ähnlichkeit mit unseren europäischen Flaggen aufweisen und deshalb ein erhöhtes Interesse erwecken. Zu Seiten der Flaggen erscheinen mit Ausnahme der ersten drei Flaggen die Namen der betreffenden Provinzen eingetragen und

ließen sich daraus auch die Namen der zugehörigen Daimyo-Geschlechter ermitteln.

In der Mitte des Kakemono ist die National- (Kokki) und zugleich auch Handelsflagge von Japan im größeren Formate als die übrigen Flaggen oder Funajirushi[1]) eingetragen.

Sie zeigt auf Weiß eine rote Scheibe, die Sonne symbolisierend. Die nebenstehenden drei Schriftzeichen lauten von oben nach abwärts gelesen: Dai (groß) — Ni (oder Hi = Sonne) — hon (Aufgang), also Dai Nihon oder Dai Nippon, Groß-Japan, eine Bezeichnung des Reiches, die zum ersten Male im Nihongi, der Geschichte Japans, unter Tenji Tenno, 663, gebraucht wird.

Hi no maru, das Sonnenrund, symbolisiert das Land der aufgehenden Sonne in einfacher und doch präziser Weise.

Die beiden Flagen 1 und 2 tragen die Bezeichnung: Bakufun = Shogunatsregierung, die wie bekannt, die höchste Gewalt in Händen hielt und sich bis zum Jahre 1868 behauptete. Die Flagge 1 zeigt das Mon der Shogune aus der dritten Minamoto-Dynastie, der Minamoto no Tokugawa Matsudaira (1603—1868), das Aoi go mon, das „ehrwürdige Malvenwappen", drei Malvenblätter im Rund.

3 und 4, Kii. Die Flagge 3 von Kii zeigt das Schriftzeichen für Ki. Die ursprüngliche Bezeichnung des Landes war einfach Ki, später (713) wurde die Schreibung nach chinesischem Geschmacke eingeführt.

Kii oder Ki-shiu[2]) auf Hondo am südlichen Küstenweg (Nan-kai-do) gelegen, stand unter der Regierung einer Nebenlinie des Hauses Tokugawa, die von einem jüngeren Sohne des großen Shoguns Minamoto no Tokugawa Matsudaira Iyeyasu († 1616) abstammte und zu den „drei erlauchten Familien" Go-san-ke zählte, aus welchen bei einem Aussterben der Hauptlinie ein Shogun gewählt werden konnte. Die Daimyo von Kii regierten zu Wakayama seit 1619 und besaßen ein jährliches Einkommen von 555 000 Koku Reis.

5, 6, 7. Satsuma. Die Flagge 5 zeigt das Mon der mächtigen Daimyofamilie Shimadzu in Satsuma oder Sas-shiu auf der Insel Kiushiu am Sai-kai-do oder westlichen Küstenweg gelegen, einen Ring am japanischen Pferdegebiß, Kutsuwa genannt.[3])

Ursprünglich war als Mon nur das Zahlzeichen für 10 (+) allein im Gebrauch, erst später wurde das Zeichen mit einem Maru eingeschlossen. Die Daimyo von Satsuma, die in Kagoshima residierten, gehörten dem Koku-shyu-Adel[4]) an und sind bereits im XII. Jahrhundert nachweisbar. Sie besaßen ein jährliches Einkommen von 770 000 Koku Reis und ihre Samurai waren wegen ihrer Kriegstüchtigkeit berühmt und gefürchtet.

8. Satsuma Komatsu führt auf der Flagge zu einander geneigte Eichenblätter, Dakigashiwa (Kashiwa Eiche).

9, 10. Chikuzen. In der Provinz Chikuzen oder Chiku-shiu, ebenfalls auf der Insel Kiushiu am Sai-kai-do gelegen, residierte zu Fukuoka seit 1600 die Daimyofamilie Kuroda, dem Tozama-[5]) Adel angehörig, die ein jährliches Einkommen von 520 000 Koku Reis besaß.

11, 12, 13. Idzumo. In der Provinz Idzumo oder Un-shiu, auf der Insel Hondo am nördlichen Bergweg (San-in-do) gelegen, residierten seit 1638 zu Matsue die Daimyofamilie Matsudaira, dem Kamon[6]) angehörig, und bezogen ein jährliches Einkommen von 186 000 Koku Reis. Sie entstammten dem Hause Tokugawa, daher das Aoi go mon auf der Flagge 11, die noch das Mon der Flaggen 12 und 13 aufweist, ein Ire yamagata, einander aufgelegte oder ineinander geschobene Bergformen (Yama = Gebirge, Berg; Kata = Form, Figur). Zu Hirose und Mori in Idzumo saßen ebenfalls Matsudaira, aber mit viel geringerem Einkommen (30 000 und 10 000 K. R.).

14. Satsuma (siehe 5 bis 8).

15, 16. Kaga. Die Provinz Kaga oder Ka-shiu auf der Insel Hondo am nördlichen Landweg (Hokrok-do) gelegen, besaßen die Maeda, zum Koku-shyu-Adel gehörig, die reichsten Daimyo des Landes, denn sie bezogen ein jährliches Einkommen von 1 070 000 Koku Reis. Die Maeda residierten seit 1583 zu Kanazawa. Ihr Mon war das „Kaga-umebachi", das auf der Flagge 16 erscheint. Umebachi heißt so viel wie Pflaumenblüte (Ume) — Blumentopf (uekibachi); wahrscheinlich ist damit der Querschnitt einer Blumenvase gemeint, gebildet aus 5 größeren zylindrischen Töpfen und einem mittleren kleineren Topf, die in Form einer Pflaumenblüte gruppiert sind. Zwischen den fünf größeren Scheiben erscheinen bei dem Kaga-umebachi noch die Klingenspitzen altjapanischer Schwerter.

Die Flagge 15 zeigt eine Variante des Kiku mon, des Chrysanthemum-Wappens. In der Provinz Kaga waren noch zwei weitere Maedafamilien ansässig, Nebenlinien des Haupthauses zu Kanazawa, mit weit geringerem Einkommen.

17. Hizen. In der Provinz Hizen oder Hi-shiu auf der Insel Kiushiu am Sai-kai-do gelegen, residierten seit 1584 zu Saga, die dem Tozama-Adel angehörigen Nabeshima mit einem jährlichen Einkommen von 357 000 Koku Reis. Ihr Hauptmon ist ein „Saga-gyoyo" ein Saga = Aprikosenblatt, eine eigenartige For-

---

[1]) Funajirushi von Fune = Schiff, Boot; shirushi = Zeichen, Marke.

[2]) Shiu = Provinz.

[3]) Siehe Fig. 69 im Artikel „Einiges über das Wappenwesen der Japaner, Jahrg. 1904, Nr. 10.

[4]) Koku-shyu = Landesherren, (Koku Land, shyu Herr).

[5]) Tozama = „auswärtige Herren", d. h. nicht vom Shogun geschaffener Adel, von den jüngeren Söhnen des Koku-shyu abstammend.

[6]) Kamon = „zu dem Haus gehörig", verwandte Geschlechter.

mation der japanischen Heraldik, die auf der Flagge oben an der Flugseite zu sehen ist.

18. Hizen Koshiro zeigt ebenfalls eine Schrägteilung der Flagge, oben ein Taiyugaku, ein Viereck (Kaku) mit innerhalb eingebogenen Ecken. Die Nabeshima zu Ogi in Hizen, eine jüngere Linie des Hauses, führen ihr Gyoyo innerhalb eines solchen Taiyugaku.

19. Higo. In der Provinz Higo oder Hi-shiu (nicht zu verwechseln mit dem Hi-shiu=Hizen) auf der Insel Kiushiu am Sai-kai-do gelegen, residierten seit 1632 zu Kumamoto die dem Tozama-Adel angehörigen Hosokawa mit einem jährlichen Einkommen von 540 000 Koku Reis. Auf der Flagge erscheint ihr Mon, das Hosokawa-kuyo (Ku=9), ein Neungestirn. (Der Japaner zeichnet die Sterne ohne Strahlen).

20, 21. Iyo Matsuyama. Die Provinz Iyo oder Yo-shiu auf der Insel Shikoku am Nan-kai-do gelegen mit der Stadt Matsuyama, in der eine der vielen Familien Matsudaira, Abkömmlinge von einem Halbbruder des großen Shogun Iye yasu, daher zu den Kamon gehörig, seit 1633 residierten. Sie besaßen ein jährliches Einkommen von 150 000 Koku Reis. In der Flagge 21 erscheint neben den roten und schwarzen Eckstreifen ein schwarzes Maru oder Rund.

22. Kaga (siehe 16).

23. Hizen (siehe 17).

24. Hizen Koshiro (siehe 18).

25. Higo (siehe 19).

26, 27, 28. Iyo Uwadshima (siehe 20, 21).

Die Flagge 26 enthält drei blaue Schrägstreifen, die hier auf der Tafel farblos erscheinen, weil sich wegen einer einzigen Flagge mit blauer Tinktur die Kosten einer eigenen Farbenplatte nicht rentiert hätten. In der Stadt Uwadshima in Iyo residierten seit 1614 die Date, eine Nebenlinie der Date zu Sendai in der Provinz Mutsu, dem Tozama-Adel angehörig, die ein jährliches Einkommen von 100 000 Koku Reis besaßen. Ihr ursprüngliches Funajirushi war die Sonnenscheibe (Hi no maru), wie solche in der Mitte der Tafel sichtbar ist, das sie aber im Jahre 1668 gegen das Neungestirn, Kuyo no maru (Rund aus einem Neungestirn), wie es die Flagge 27 zeigt, tauschten, um nicht das gleiche Zeichen wie die Shogune zu führen, die dasselbe Funajirushi benutzten. — Das Hosokawa-kuyo unterscheidet sich von dem gewöhnlichen Kuyo der Date durch die lockere Stellung der Sterne.

29, 30, 31. Aki. In der Provinz Aki oder Gei-shiu auf der Insel Hondo am südlichen Bergweg (San-jo-do) gelegen, residierten seit 1619 zu Hiroshima die Daimyo Asano,[7]) dem Koku-shyu angehörig und besaßen ein jährliches Einkommen von 420000 Koku Reis.

Ihr Hauptmon ist ein Rund mit zwei gekreuzten Falkenfedern, Maru ni chigai-taka no ha (Taka=Falke, ha=Feder), siehe Flagge 31. Ein weiteres Mon war das Asano-mitsubiki der Flagge 29 (Mitsu=3, hiki=Strich, Balken), von dem das Flaggenbild 30 abgeleitet ist.

32. Awa. In der Provinz Awa oder Bo-shiu auf der Insel Hondo am östlichen Küstenweg (To-kai-do), im sogenannten Kuwanto oder Ostland gelegen, residierten zu Tokushima die Hachisuka, dem Tozama-Adel angehörig, die als jährliches Einkommen 257 000 Koku Reis besessen hatten.

Die Flagge ist geviert und zeigt im zweiten Feld ein Hidari-manji, ein nach links (Hidari) gewendetes Manji, das unserem Halbkrücken- oder Gnostikerkreuz vollkommen entspricht. Die Hachisuka führten ursprünglich Eichenblätter, wie solche die Flagge 8 zeigt, die aber später durch den Daimyo Hachisuka Mochiaki durch ein nach rechts gewendetes Manji in einem Rund ersetzt worden waren.

33. Tosa. In Tosa oder To-shiu auf der Insel Shikoku am Nan-kai-do gelegen, residierten zu Kochi seit 1600 die Yamanouchi, dem Tozama-Adel angehörig. Sie besaßen ein jährliches Einkommen von 242 000 Koku Reis und führten als Nebenwappen das Zahlzeichen für 2 (=), doch bestand ursprünglich das Mon nur aus einem Querstrich, dem Zahlzeichen für 1 (—), womit das Flaggenbild, das dem österreichischen vollkommen gleicht, seine Erklärung findet.

34. Iyo Osu (siehe 20, 21). In der Stadt Osu residierten seit 1617 die Daimyo Kato, dem Tozama-Adel angehörig, und besaßen ein Jahreseinkommen von 60 000 Koku Reis. Die Flagge zeigt das Mon der Familie, einen dicken fetten Ring (Futo-wa; futoi = dick, fett, wa = Ring).

Der berühmte Feldherr Kato Kiyomasa († 1611) Daimyo von Kumamoto in Higo, führte dasselbe Mon.[8])

35. Nagato. Die Flagge zeigt das Mon der Mori, dem Koku-shyu-Adel angehörig, die zu Hagi in der Provinz Nagato oder Cho-shiu seit 1600 residierten und ein jährliches Einkommen von 369000 Koku Reis besaßen. Die Provinz Nagato am San-jo-do gelegen, bildet die Südspitze der Insel Hondo.

Das Mon zeigt das Zahlzeichen 1 über drei Sterne, Nagatoboshi (Hoshi = Stern).

36. Suwo. Die Provinz Suwo oder Bo-shiu (nicht zu verwechseln mit Bo-shiu=Awa) am San-jo-do, liegt an der Südspitze von Hondo, östlich neben der Provinz Nagato.

Die Daimyo Mori zu Tokuyama in Suwo, dem Tozama angehörig, ein Zweig der Hauptlinie zu Hagi, besaßen ein jährliches Einkommen von 40 000 Koku Reis und führten als Mon eine Variante der Nagato boshi, dem das Flaggenbild, das Zahlzeichen für 1 über einem Maru, nachgebildet ist.

37. Go-shiu Hikone. In der Provinz Go-shiu oder Omi, auf der Insel Hondo am östlichen Bergweg

[7]) Einer Nebenlinie dieses Hauses gehörte der Daimyo Asano Takumi no Kami an, der in dem bekannten historischen Roman „Schatzhaus der Vasallentreue" (Chiu-shiu-gura), der Geschichte von den 47 Ronin, ein Rolle spielt.

[8]) Siehe die Abbildung Seite 42 in Ströhl, Jap. Wappenbuch „Nihon moncho."

(To-san-do) gelegen, residierten seit 1604 zu Hikone die Daimyo Ii, dem Fudai-[9]) Adel angehörig. Sie besaßen ein jährliches Einkommen von 350 000 Koku Reis und führten als Nebenwappen ein Hira-izutzu, ein flachgestelltes Brunnenrohr (Hira = flach, izutzu = Brunnenrohr), wie solches auf der Flagge zu sehen ist. Das erste Schriftzeichen des Namens Ii zeigt dieselbe Figur.

38. Ise Tsu. Die Provinz Ise oder Sei-shiu ist auf der Insel Hondo am To-kai-do gelegen. In Tsu residierten seit 1608 die Daimyo Todo, dem Tozama-Adel angehörig und besaßen ein jährliches Einkommen von 323 000 Koku Reis.

Das Flaggenbild: Sumitategaku ni hoshi (Stern in einem übereckgestellten Viereck) steht in keiner Beziehung zu den Wappenbildern der Todo, die ein Epheublatt als Haupt- und einen Sauerklee in einem Maru als Nebenwappen führen.

39. Bi-shiu. Bi-shiu oder Owari ist eine Provinz auf Hondo am To-kai-do gelegen. Die Flagge zeigt das Zahlzeichen 8 (Hachi) in einem Maru, also: Maru ni hachi. Sie dürfte der Daimyofamilie Tokugawa, seit 1607 zu Nagoya in Owari residierend, zugehören, weil auch ein Bannerbild mit dem Zahlzeichen 8 von ihr bekannt ist.[10])

Die Tokugawa von Owari, von einem der jüngeren Söhne des Shogun Iyeyasu abstammend und zu den Go-san-ke gehörend, besaßen ein jährliches Einkommen von 610 500 Koku Reis. Von den Go-san-ke: Owari, Kii und Mito kam die Linie Owari niemals zur Regierung im Shogunat.

40. Awa (siehe 32).

41. Chikugo Kurume. In der Provinz Chikugo oder Chiku-shiu (nicht mit Chiku-shiu = Chikuzen zu verwechseln), auf der Insel Kiushiu am Sai-kai-do gelegen, residierten seit 1621 zu Kurume das Daimyogeschlecht der Arima, die dem alten Hause der Akamatsu zu Sayo in der Provinz Harima entsprossen sein soll.

Sie gehörten dem Tozama-Adel an und besaßen ein jährliches Einkommen von 210 000 Koku Reis. Auf der Flagge erscheint das Nebenwappen der Familie, ein Kuginuki, ein Nagelzieher (Kugi = Nagel, nuki = ausziehen).

Dieses Mon führten die Arima auch auf den Segeltüchern, Lagervorhängen, Bannern und Feldzeichen.

42. Chikuzen (siehe 9, 10). Die Kuroda zu Fukuoka in Chikuzen führen ein Mato, eine Scheibe als Mon. Dieselbe erscheint gewöhnlich in Anspielung auf den Namen schwarz (Kuroi) tingiert.

43. Buzen Kokura. Die Provinz Buzen oder Ho-shiu ist auf der Insel Kiushiu am Sai-kai-do gelegen. Zu Kokura residierten seit 1632 die dem Fudai-Adel angehörigen Daimyo Ogasawara, die ein jährliches Einkommen von 150 000 Koku Reis besaßen. Als Mon führen sie ein Sangaibishi, eine dreistöckige Raute (San = 3, kai = Stockwerk, hishi = Raute), wie solche auf der Flagge zu sehen ist.

44. Hizen Karatsu (siehe 17). Zu Karatsu in Hizen residierten seit 1817 ebenfalls Ogasawara, eine jüngere Linie des Hauses zu Kokura, mit einem jährlichen Einkommen von rund 60 000 Koku Reis. Sie führen dasselbe Mon wie das Stammhaus.

* * *

Diese hier angeführten Notizen über die Flaggen der Seeufer-Daimyate sind sehr kurz gehalten worden, aber ich hoffe, sie werden dessen ungeachtet dem Leser genügen, um sich auf der Tafel einigermaßen orientieren zu können. Nach welchem Prinzipe die Auswahl und Anordnung der Flaggen stattfand, konnte ich nicht herausbekommen. Nach dem Ansehen und Reichtum allein kann die Auswahl nicht getroffen worden sein, weil unter den vielen fehlenden Küsten-Daimyo sich zu mindest 16 befinden, die ein jährliches Einkommen von 100 000 bis 325 000 Koku besaßen, während unter den Vorgeführten solche mit 60 000 und 40 000 Koku vorhanden sind.

Es waren ja dies auch gerade keine armen Fürsten — ein Daimyo mußte mindestens 10 000 Koku jährlicher Einkünfte ausweisen — aber warum wurden dieselben z. B. den Ikeda mit 315 000, den Hoshina mit 230 000, den Sataki mit 205 000 Koku und so manchen anderen reichen Daimyo vorgezogen? — Auch die Reihenfolge scheint ein buntes Durcheinander zu sein und fehlt jedweder Schlüssel zur Lösung dieser Frage. Der Maler dieser Flaggentafel hat sich vielleicht weniger den Kopf darüber zerbrochen als der Schreiber dieser Zeilen. H. G. Ströhl.

Bücherschau.

Stammtafel des mediatisierten Hauses Erbach. Herausgegeben von dem Verein der deutschen Standesherren. 2. Auflage. Bearbeitet von Karl Morneweg, Archivrat und Vorstand des Gräflich Erbachischen Gesamthausarchivs. Stuttgart 1908.

Auch die „deutschen Standesherren" haben sich zur Wahrung ihrer gemeinsamen Rechte und Interessen zu einem Verein zusammengeschlossen. Über die Vor- und Sonderrechte der Standesherren hat der Verein bereits einige Untersuchungen und Veröffentlichungen veranlaßt, z. B. Loenings „Autonomie der standesherrlichen Häuser Deutschlands nach dem Rechte der Gegenwart", Rehms „Prädikat- und Titelrecht der deutschen Standesherren" und Dickels, des unermüdlichen Geschäftsführers des Vereins (Kammerrat in Wernigerode), übersichtliche, eine wertvolle Ergänzung zu Heffters nunmehr veralteten „Sonderrechten" (1871) bildende Zusammenstellung: „Die Sonderrechte der deutschen Standesherren im Reiche und in den einzelnen Bundesstaaten." Von größerem allgemeinem Interesse ist es, daß der Verein schon seit Jahren die Ab-

[9]) Fudai = „aufeinanderfolgende dienstbare Geschlechter", hervorgegangen aus der Nachkommenschaft der Generale und Parteigänger des Shogun Iyeyasu, also direkte Vasallen der Shogune.

[10]) „Nihon moncho", Taf. VIII, IIc.

fassung von Stammtafeln der mediatisierten (oder standesherrlichen) Häuser veranlaßt und diese im Druck erscheinen läßt. Bisher sind erschienen die Stammtafeln der Häuser: Schönborn (1882), Hohenlohe und Solms (1883), Harrach und Quadt-Wykradt-Isny (1886), Stolberg und Ysenburg (1887), Bentheim und Waldburg (1892) Erbach und Rechberg (1893), Bentinck und Giech (1894), Oettingen und Ortenburg (1895), Ober-Salm und Pückler-Limpurg (1898), Neipperg (1899), Rechteren-Limpurg (1900), Schwarzenberg und Waldbott von Bassenheim (1901), Fugger (1904), Sayn-Wittgenstein (1907), Erbach, zweite Auflage (1908).

Die zweite Auflage der letzgenannten Stammtafel ist bearbeitet von Archivrat Karl Morneweg, Vorstand des Erbachischen Gesamthausarchivs.

Diese Arbeit eines akademisch gebildeten Historikers und Archivars von Fach, der sich übrigens durch eine Einzelschrift über den deutschen Humanisten und Bischof Johann v. Dalberg († 1503) und eine kurze Geschichte des Odenwaldes in der Sammelschrift „Volk, Der Odenwald" einen geachteten Namen gemacht hat, ist als eine ganz vortreffliche zu bezeichnen. Für den mittelalterlichen Teil hat sich der Verfasser auf eine Vorarbeit des rühmlichst bekannten, gelehrten Archivdirektors Dr. Frhrn. Gustav Schenk zu Schweinsberg in Darmstadt stützen können, die schon der ersten Auflage zugrunde lag, und sich der Mitwirkung dieses Herrn erneut zu erfreuen gehabt. Die Zahl der Verbesserungen, die Morneweg gegenüber der ersten Auflage hat vornehmen können, ist eine überaus große. Sie zeugt von einem wahren Bienenfleiß und einem tiefen Einsteigen in die Archivschätze des Hauses. Zu dieser Stammtafel kann man sowohl das behandelte Haus, wie den Verfasser aus vollem Herzen beglückwünschen. Auf einzelnes, das aus der neuen Tafel hervorgeht, kann hier naturgemäß nicht eingegangen werden. Von allgemeinen Beobachtungen, die sich daraus ergeben, sind vielleicht die folgenden nicht ohne Interesse. Das Haus hat einerseits seit 1148 in 22 Geschlechtsfolgen nur 329 Mitglieder gehabt, einschließlich der Totgeburten. Anderseits tritt an einer Stelle der Stammtafel ein ganz außerordentlicher Kindersegen in die Erscheinung, nämlich bei Georg III., seit 1569 Alleinherr aller Erbachischen Lande († 1605), mit dem das Haus von 1564 bis 1575 ausschließlich auf zwei männlichen Augen stand. Er war viermal vermählt und hatte aus jeder Ehe Kinder, im ganzen nicht weniger als 25. Eine zweite beachtenswerte Erscheinung auf der Stammtafel des Geschlechtes Erbach ist die, daß die sich bildenden „Seitenlinien" des Geschlechtes immer sehr schnell wieder ausstarben oder „Hauptlinien" wurden. — An Personalveränderungen, die seit dem Erscheinen dieser neuen Stammtafel schon wieder eingetreten sind, kann der Berichterstatter vermerken: die am 7. Januar 1909 zu Fürstenau erfolgte Vermählung der Gräfin Marie zu Erbach-Fürstenau mit dem Grafen Wilhelm (Karl Louis Kuno) v. Oeynhausen-Sierstorpff, Witwer der Freiin Hedwig v. Sierstorpff-Cramm. Ferner: die Geburt des Grafen Otto, zweiten Sohnes und vierten Kindes des Grafen Adalbert zu Erbach-Fürstenau, Oberhauptes dieser Linie. Weiter, daß Graf Konrad zu Erbach-Erbach, bisher Leutnant im Garde-Dragoner-Regiment (1. Großh. Hessischen) Nr. 23, mit der Uniform dieses Regiments à la suite der Armee gestellt worden ist. Endlich hat sich in den allerletzten Tagen der Prinz Victor zu Erbach-Schönberg, zweiter Sohn des 1908 verstorbenen Fürsten Gustav, Leutnant im Ersten Garde-Regiment zu Fuß, z. Zt. kommandiert bei der Kaiserlichen Botschaft in Wien, zu Somogyvar in Ungarn mit der Gräfin Elisabeth Széchényi verlobt. — Die Linie Erbach-Schönberg besitzt den Fürstenstand durch Großherzoglich Hessische Verleihung vom 18. August 1903.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Anfragen.

93.

Erbeten werden — durch die Redaktion — Nachrichten über die Familie Lupfer aus der Zeit vor 1752. In diesem Jahre kam Jacob Lupfer „aus Wittenberg in Sachsen" nach Amerika.

94.

Bitte um die Bedeutung der folgenden Todestage.

1. dies Pasche 1386.
2. Sabbat. ante letare 1404.
3. exaltacio S. crucis 1433.
4. dies Lamberti 1456.
5. II. fer. post fest. Pasche 1479.
6. der andere Tag nach den heiligen 3 Königen 1517.

Spandau, Pichelsdorferstr. 11. von Derschau, Hauptmann, Mitglied des Herold.

95.

Ich bitte um Auskunft, wer der Vater von Friedricke Wilhelmine von Zastrow war.

Sie wurde 1750 die Gattin des Freiherrn Friedrich Wilhelm von Kiepe (Hasperde) und starb 14. Oktober 1764.

Frankfurt a. M.-S., Schulstr. 10. Karl Kiefer.

96.

Die Adresse eines der sogenannten Fränkischen Part angehörigen v. Veltheim erbittet (unfrankiert):

Halle, Bernburgerstr. 30. Dr. Gg. Schmidt.

97.

Ich bitte um Angabe des Wappens der Familie v. Güldener. Sophie v. Güldener, Erbfrau auf Beselin und Tresendorf in Mecklenburg, † 1852, vermählte sich mit Graf Johann Wilhelm Ferdinand von Rittberg, Herr auf Warbelow in Mecklenburg, Kgl. Schwed. Hauptmann, † 1840.

Schaubeck bei Klein-Bottwar, Württ. Freiherr v. Brüsselle, Mitglied des Herold.

98.

„Johann Krumpiegel", von 1590—1600 Churfürstl. sächsischer Verwalter des Klosters in Prehna (b. Bitterfeld. Woher kommt der Name? Wo und wann geboren? Wer waren seine Eltern? In Anfrage 88 (S. 180 d. Bl.) ist zu lesen „Kronbiegel" (nicht Kronhügel). Gefl. Auskunft erbittet

Neisse. Hauptmann Kronbiegel-Collenbusch.

Beilage: Flaggen ehemaliger Küsten-Daimyo.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 10. Berlin, Oktober 1909. XL

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Am **Dienstag, den 2. November d. Js.,** feiert der

Verein für Wappen-, Siegel- und Familienkunde „Herold"

sein vierzigjähriges Bestehen.

Am Erinnerungstage, nachmittags 5½ Uhr, wird eine **Festsitzung** im großen Festsaale des „Hôtel Reichstag", Bunsenstr. 2 (Ecke Dorotheenstraße), stattfinden, zu welcher der hohe Protektor des Vereins, Seine Hoheit Prinz Friedrich Karl von Hessen, Sein Erscheinen in Aussicht gestellt hat; in dieser werden Vorträge aus dem Gebiete der vom Verein gepflegten Wissenschaften gehalten werden.

Wir bitten die Mitglieder des Vereins Herold, an dieser Feier möglichst vollzählig teilnehmen zu wollen.

Nach der Festsitzung findet um 8 Uhr ein **Festessen** (das trockene Gedeck 5 M.) statt. Die Teilnehmer, auch die, welche nur zur Festsitzung erscheinen wollen, ersuchen wir, sich bis zum 30. Oktober bei dem 2. Vorsitzenden, Herrn Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier, Berlin W., Nettelbeckstraße 21, anmelden und gleichzeitig den Betrag an die Zahlungsstelle des Vereins (Deutscher Kreditverein, Berlin W., Mauerstraße 86) einsenden zu wollen. Die Eintrittskarte zur Festsitzung wird unentgeltlich übersandt.

Die Beteiligung von Damen und durch Mitglieder eingeführten Gästen ist erwünscht.

Der Vorstand des Vereins Herold.

v. Bardeleben,

Generalleutnant z. D.

Gesellschafts-Anzug (Frack).

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 803. Sitzung vom 6. Juli 1909. — Die Hauptversammlung des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine zu Worms. — Hermetische Kunst, Mystik und Magie im Wappenwesen. — Das 750 jährige Jubiläum des märkischen Geschlechts v. Bardeleben. — Zur Ahnentafel des Grafen Ferd. v. Zeppelin. — Die Familie von Loen in Cöln und Frankfurt a. M. (Mit Abbildung.) — Bücherschau. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Antworten. — Tauschverkehr.

Vereinsnachrichten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 19. Oktober 1909, abends 7½ Uhr: im Restaurant „Rotes Haus" am Nollendorfplatz 3;

Dienstag, den 2. November 1909, nachmittags 5½ Uhr: Feier des 40 jährigen Stiftungsfestes im Hotel „Reichstag", Bunsenstr. 2.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen, der Nachtrag für 1,10 M.

Bericht

über die 803. Sitzung vom 6. Juli 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende teilt mit, daß das Mitglied Herr Ingenieur Karl Weichelt in Mainz gestorben sei. Die Anwesenden erheben sich von den Sitzen.

Als Mitglieder wurden aufgenommen:

1. Herr Moritz v. Carnap, königl. Kammerherr und Hauptmann der Reserve des 1. Garde-Reg. z. F. in Berlin W. 35, Lützowstr. 65, pt.
*2. Herr W. Croockewit W. A. z., Museums-Konservator und Sekretär der Kommission für Denkmalpflege zu Amersfoort, Holland, Prov. Utrecht.
3. Herr Hans Ebhardt, Fabrikbesitzer und Hauptmann der Reserve der Feldartillerie-Schießschule zu Hannover, Lange Laube 16.
4. Herr Ernst Eggert, Feuerwerksleutnant in der Kais. Marine Dietrichsdorf bei Kiel.
*5. Herr Otto Forst, stud. jur. et phil. in Wien I, Rathausstr. 3.
*6 Fräulein Paula Haas in Mainz, Rheinallee 31.
7. Herr A. Henry in Warschau, Zázawia, Wohnung 8.
8. Herr Curt Mylius, Leutnant im Grenadierreg. Nr. 4, Rastenburg in Ostpreußen.
9. Herr Ferdinand Freiherr Schenck zu Schweinsberg, Hauptmann d. L. I., K. Kriminalkommissar, Schöneberg bei Berlin, Hauptstr. 77.
10. Herr Karl v. Schönberg, Korvettenkapitän, Berlin-Wilmersdorf, Motzstr. 40.
11. Herr Firminianus Welzel, Polizeileutnant, Friedenau bei Berlin, Wilhelm Hauffstr. 8.
12. Herr Freiherr v. Wrangel, Dr. jur., Referendar, Mitglied des Kommunallandtages der Oberlausitz in Görlitz, Goethestr. 13a.

Herr Regierungsrat Dr. Bernh. Koerner übergibt 1. wertvolle Beiträge für das Wappenbilderlexikon und das Bürgerliche Wappenbuch, meist auf der Grundlage von Siegeln, Grabsteinen und ähnlichen Quellen bearbeitet. 2. Das Heidelberger Westfalen-Verzeichnis.

Der Herr Vorsitzende teilt mit, daß die Sitzungen des Vereins vom 21. September an im „Roten Hause" am Nollendorfplatz stattfinden werden und berichtete über den hochbefriedigenden Verlauf der diesjährigen Burgenfahrt, welche auch dem Heraldiker und Genealogen viel Sehenswertes darbot. Es seien folgende Punkte hervorgehoben: Hannover, Bückeburg, Bielefeld (Sparrenburg), Münster (Rathaus, adelige Höfe), die Wasserburg Vischering mit vielen heraldischen Schätzen; Nordkirchen (Herzogl. Arenbergische Bibliothek, Archiv); Cleve, Schwanenburg, Schloß Moywald. Dann fanden die Burgenfahrer gute Aufnahme jenseits der Reichsgrenze in Nymwegen, wo Rathaus, Museum und eine große Sammlung von Grabsteinen in der Kirche besichtigt wurden. Hierauf folgten Düsseldorf, Burg an der Wupper und zum Schluß die Marksburg, an welcher fleißig gearbeitet wird.

Sodann gab der Herr Vorsitzende einen Überblick über den herald.-genealog. Inhalt der Tauschschriften, und teilte den Inhalt eines Schreibens mit, welches Christoph Ludwig v. Bardeleben, Oberst des Regiments Markgraf Carl, von König Friedrich dem Großen erhielt. Es heißt da: „Da Ich aus Eurem Schreiben vom 25. (März 1754) zu Meinem besonderen Leidwesen ersehen mußte, wie Eure beschwerlichen Zufälle Euch die Vermuthung machen, daß es mit Eurem Leben bald zu Ende gehen dürfte; So beklage Ich sehr, daß ich an Euch einen Offizier verlieren soll, dessen Treue und application in Meinem Dienst sich allemahl besonders distinguiret haben und deren Ich mich zu aller Zeit erinnern werde." Dem Obersten wurde sodann bewilligt, daß seine Witwe die Verwaltung des Nachlasses und die education der Kinder ohne Einmischung des Pupillenkollegiums solle führen können; auch werde der König hiernächst auch auf eine Pension für die Witwe bedacht sein. Dem vom 27. März datierten Schreiben ist eine eigenhändige Nachschrift des Königs beigefügt: „Es thudt mihr recht sehr leidt umb ihm, das er sich nicht bessern wil, ich wehre auch zu ihm gekomen, wenn ich nicht gedacht häte, daß es ihn bei Sein jetzigen Umbständen incommodiren mögte." Der Oberst starb schon am 23. April jenes Jahres. Das Schreiben ist jetzt durch Erbgang in weiblicher Linie im Besitz des Leutnants im 2. Husarenregiment Emmo Frhrn. Grote.

Das Mitglied Herr Karl Stichler in Zürich übersandte die Abschrift eines Schreibens vom 27. Februar

1496, in welchem der Römische König Maximilian I. den Erzbischof Berthold von Mainz, Erzkanzler durch Germanien, benachrichtigt, daß er seinem Falkner Hans Strattner einen Wappenbrief nach Inhalt des beigeschlossenen Entwurfes um seines Verdienens willen frei zu schenken zugesagt habe. „Und begehren an Dein Liebe mit Fleiß, Du wollest denselben Wappenbrief fertigen und versiegeln, und so der bereit ist, uns den förderlich zuschicken". Der Brief ist von Donauwörth (Schwäbischen Werd) datiert. Herr Stichler stellt die Frage, ob der Erzkanzler in der Regel derartige vom Reichsoberhaupt verliehene Wappen anfertigte, oder ob der Auftrag des Monarchen eine Ausnahme bildete. Geheimrat Seyler führte aus: Die Reichskanzleigeschäfte, zu welchen auch die Ausfertigung der Wappenbriefe gehörte, wurden in der Regel von dem Reichshofkanzler geführt, der sich stets am Hoflager des Kaisers befand. Nur auf den Reichstagen, an welchen der Kaiser und der Erzkanzler persönlich teilnahmen, übernahm dieser die Leitung der Reichskanzlei. Das vorliegende Schreiben fällt in die Zeit zwischen den Reichstagen zu Worms und Lindau; der König befand sich auf reichsdeutschem Boden und bereitete sich auf den Kriegszug nach Italien vor. Das Schreiben zeigt, daß sich der Erzbischof von Mainz in der Nähe des Königs aufhielt und der Reichskanzlei vorstand. Es ist im Grunde weiter nichts, als ein Ersuchen der Österreichischen Hofkanzlei an die Reichskanzlei um kostenfreie Ausfertigung eines Wappenbriefes für einen verdienten Beamten. Späterhin hat auch die österreichische Hofkanzlei selbständig im Namen des Kaisers Wappen- und Adelsbriefe ausgefertigt. Die Verleihung eines Wappens an Beamte hatte im 16. Jahrhundert dieselbe Bedeutung wie eine moderne Ordensverleihung. Der Theologe Cyriacus Spangenberg, Verfasser des „Adelsspiegels", sagt 1591: Es trägt sich auch wohl zu, daß große Herren ihre Diener, Stallmeister, Köche und dergleichen, so lange bei ihnen gedient, nur mit einem Adelstitel und einem schönen gemalten Wappen abspeisen oder solches bei hohen Potentaten ausbringen. Er meint, den Leuten wäre mit einer Summe Geldes oder Landgütern besser geholfen. Er übersah, daß die Beamten ja eine ihren Diensten entsprechende Besoldung genossen und daß die Verleihung eines Wappenbriefes, der sich auf Kinder und Kindeskinder vererbte, eine hochgehaltene und sehr begehrte Auszeichnung war. Der Vortragende hat bei den Reichsadelsakten in Wien Tausende dahingehender Bittgesuche gesehen.

Herr Kammerherr Dr. Kekule v. Stradonitz erneuert den bereits früher von dem Schriftführer eingebrachten Antrag wegen Wahl einer Kommission zur Vorberatung des 40. Stiftungsfestes. Es wurde beschlossen, daß der Vorstand und die Herren General Freiherr v. Ledebur und Oberst v. Scheven diese Kommission bilden sollen.

Der Wirkl. Geh. Legationsrat, Herr Kammerherr v. Mohl machte die interessante Mitteilung, daß in Münster i. W. noch die Sitte beobachtet werde, beim Tode eines Familienmitgliedes einen Totenschild für die Dauer eines Jahres herauszuhängen. Bei der Wanderfahrt des Burgenvereins sah er einen solchen Totenschild, ein viereckiges Brett mit dem Wappen der Grafen v. Schmising an einem Hause hängen.

Herr Professor Ad. M. Hildebrandt legte vor: 1. eine von ihm angefertigte farbige Zeichnung der Wappen Brandenburg und Zollern, wie sie sich auf einem Bischofsgewand vom Jahre 1500 im Domschatz zu Halberstadt befinden; 2. eine von Dr. Häberle zu Heidelberg eingesandte Abhandlung „die Mark von Sippersfeld im Jahre 1019" mit der Abbildung eines alten Grenzsteines, welcher die Darstellung eines reichsapfelartigen Zeichens trägt, dessen zuverlässige Erklärung erwünscht ist. Herr Professor H. Hahn hält die Figur eher für ein Rad und denkt an das Erzbistum Mainz oder das Geschlecht von Bolanden. Der Schriftführer Seyler, welchem die Sache zur weiteren Behandlung übergeben wurde, bemerkt hierzu: Das Bild, die durch mehrere Linien in Form der heraldischen Ständerung geteilte Scheibe, welche oben mit einem Kreuze besetzt ist, kann nur mit Hilfe der Phantasie als Rad oder Reichsapfel gedeutet werden. Es ist schon vor fast 40 Jahren von dem verstorbenen Grafen v. Hoverden die heraldische Ständerung als das Bild einer Flurteilung bezeichnet worden. Die geständerte Scheibe dürfte also die Flur bedeuten, in welcher der Grenzstein steht, und das Kreuz soll ohne Zweifel sagen, daß die Flur unter dem Schutze Gottes stehen möge. Diese von der Heraldik unabhängige Symbolik paßt sehr gut zu dem angegebenen Alter des Steines, während heraldische Bilder die Darstellung in eine viel jüngere Zeit herunterrücken würden.

Herr Amtsgerichtsrat Conrad besprach die Schrift von Dr. W. Hensche, Wappen und Siegel der Königl. Haupt- und Residenzstadt Königsberg (1877).

Herr Hofmaler Oskar Roick legte einige seiner neuen Arbeiten zur Besichtigung vor: 1. Exlibris Fritz v. Bardeleben, Frankfurt a. M. 2. Festkarte des deutschen Senefelder-Bundes mit dem Wappen der Chemigraphen. 3. Speisekarte mit Ansichten und Wappen von Alt-Lübeck in siebenfachem Farbendruck ausgeführt.

Der Herr Vorsitzende schließt die Sitzung, den Mitgliedern einen glücklichen Sommer wünschend.

Seyler.

Die Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine zu Worms

tagte wie schon früher so auch in diesem Jahre in Verbindung mit dem 9. Deutschen Archivtage. Da die Archive für die Wissenschaften, welche der Verein Herold pflegt, die wichtigsten und bedeutendsten Quellen enthalten, so bieten die Verhandlungen der Archivtage für den Herold hohes Interesse.

Im Rathause, wo die Sitzungen stattfanden, war eine Auswahl alter seltener Urkunden ausgestellt, ferner

die prächtige, auch in heraldischer Beziehung beachtenswerte Sammlung Wormser Münzen des Herrn Nebel und eine überraschend schöne Sammlung von Siegelabgüssen, welche Herr Archivdirektor Dr. Hauviller aus Metz angefertigt hatte. Hier sprach zunächst der verdienstvolle Stadtarchivar von Worms, Professor Weckerling, und schilderte in fesselnder Weise die wechselnden Schicksale des Wormser Archivs, das nach manchen Verlusten jetzt durch Prof. Boos aus Basel vorzüglich neu geordnet und sorgfältig verwahrt ist. Die künstlerisch geschnitzten Schränke und die mit reichem heraldischen Schmuck durch das Heroldsmitglied Prof. Hupp prachtvoll bemalte Zimmerdecke wurden vom Freiherrn Heyl zu Herrnsheim gestiftet. Es folgte ein weiterer Vortrag des Archivrats Dr. Richter zu Coblenz über die Kurtrierische Kanzlei bis zum 16. Jahrhundert, dann der für Heraldiker ganz besonders interessante und lehrreiche Vortrag des Dr. Hauviller über das Thema „Was bedeuten Sammlungen von Siegelabgüssen für unsere Archive?"

Nach den Ausführungen des Redners gebührt auf dem Gebiete des Siegelwesens Frankreich die Priorität. Schon in den 30er Jahren, insbesondere unter dem für die historische Wissenschaft so verdienten Ministerium Guizot begann man in Frankreich mit der Anlage von Sammlungen von Siegelabgüssen. Das Interesse an den historischen Hilfswissenschaften war dort ein ungleich größeres als in Deutschland. Vom Staate selbst gingen dort die Anregungen aus, nicht wie in Deutschland nur von den einzelnen. Nach dieser kurzen historischen Einleitung erklärte Dr. H. die wissenschaftliche Seite des Siegelwesens und schloß sich den Ansichten Geh. Rats Grotefend an, wonach die Siegelkunde nicht zu trennen sei von der Urkundenlehre. Den theoretischen Ausführungen ließ dann der Vortragende praktische Darlegungen folgen, die für den Archivbeamten wie für alle Altertumsfreunde von Interesse waren. Dr. H. ist der Ansicht, daß für die sichere Erhaltung der Siegel zu wenig getan wird, und vertritt den Standpunkt, daß die beste Gewähr für die Erhaltung der Siegel die Anlage von Sammlungen von Siegelabgüssen sei. Er ging dann auf die verschiedenen Verfahren ein, Abgüsse herzustellen, und kam zu dem Resultate, daß sowohl für die Forschung, wie für den Altertumsfreund und das gebildete Publikum kolorierte Abgüsse vorzuziehen seien. Die Kolorierung hat den Zweck, eine auch in den Farben, nicht nur in der Plastik, genaue Wiedergabe des Originals zu liefern. Bisher kannte man meist nur eintönige Abgüsse von Siegeln. An der Hand der ausgestellten Sammlung von trefflich kolorierten Abgüssen zeigte Dr. H. die Vorzüge des von ihm vorgeschlagenen Verfahrens und erläuterte es durch praktische Vorführungen. Er schloß mit der Forderung, solche Sammlungen unseren Archiven als wesentliche Bestandteile anzugliedern und zwar sowohl im Interesse der historischen Wissenschaft im allgemeinen als im Interesse der Kulturgeschichte im besonderen.

Der Vortrag fand das lebhafteste Interesse aller Anwesenden. Es besteht die Hoffnung, daß Herr Dr. Hauviller sich bereit finden läßt, ihn hier in Berlin bei dem bevorstehenden 40jährigen Stiftungsfest unseres Vereins zu wiederholen.

Die hieran anschließenden Mitteilungen des Konservators vom Landesmuseum zu Lund, Fräulein Samuelsson, über die Konservierung und Renovierung alter Handschriften waren auch für Familienforscher und Verwalter von Familienarchiven wichtig.

Für Familienforscher besonders anregend waren sodann die Mitteilungen des Senatssekretärs Dr. Hagedorn aus Hamburg über die Benutzung der Archive zum Zwecke genealogischer Forschungen. Redner besprach zunächst den in den Protokollen des vorjährigen Archivtags abgedruckten, damals aus Zeitmangel nicht gehaltenen Vortrag des Herrn Archivdirektor Secher aus Kopenhagen, und hob hervor, daß er der darin vertretenen Auffassung in manchen Punkten nicht beizupflichten vermöge. So könne er der Ansicht Sechers, daß die Erhebung von Gebühren für genealogische Nachforschungen unzulässig sei, nicht zustimmen. Überhaupt trügen die Ausführungen von Secher dem Umstande nicht genügend Rechnung, daß die Archivverhältnisse in Deutschland von denen Dänemarks vielfach verschieden seien und somit auch ein verschiedenes Verfahren in bezug auf die Behandlung der genealogischen Forschung bedingten. Bezüglich seiner früheren Äußerung, daß sog. Berufsgenealogen von der Archivbenutzung in Hamburg möglichst fern gehalten würden, erklärte Dr. Hagedorn, daß er unter dieser Bezeichnung gewisse Leute verstehe, welche sich mit der Sammlung genealogischer Notizen befaßten, um sie für unlautere Zwecke zu verwenden, z. B. um Leichtgläubige zu veranlassen, Ansprüche auf nicht mehr vorhandene Erbschaftsmassen geltend zu machen. Ernsthaften wissenschaftlichen Genealogen, welche sich berufsmäßig mit familiengeschichtlichen Arbeiten befaßten und die nötige Vorbildung zu ihrer Ausführung besäßen, würden die archivalischen Quellen zur eigenen Benutzung erschlossen. Redner wendet sich sodann gegen die Art und Weise, wie Dr. Devrient in den Mitteilungen der Zentralstelle den nicht gehaltenen und daher zunächst ohne Widerspruch gebliebenen Vortrag von Dr. Secher verwertet hat, und bemerkte, es müsse Dr. Devrient eine bittere Enttäuschung bereitet haben, daß seine Ausführungen gerade aus den Kreisen der Hamburger Genealogen Widerspruch erfahren hätten, während gleichzeitig die Zustimmung zu den Verwaltungsgrundsätzen des hamburgischen Staatsarchivs gegenüber der genealogischen Forschung ausgesprochen sei. Redner stellt sich durchaus auf den Boden der Grotefendschen Thesen, die seinerzeit auch vom Verein Herold mit Freude begrüßt und gebilligt sind; er ist dafür, daß Anfragen an die Archive in möglichst weitem Umfange beantwortet werden, will aber nicht jedem Beliebigen das Material zur eigenen Benutzung unmittelbar zur Verfügung gestellt wissen.

Dem Vortrage folgte eine lebhafte Besprechung. Geheimrat Dr. Grotefend wies in Übereinstimmung mit dem Vorredner darauf hin, daß man berücksichtigen müsse, wie die Verhältnisse in den verschiedenen Archiven verschieden seien, sowohl was das Material als die Beamten betrifft. Auch der Begriff Berufsgenealoge könne verschieden aufgefaßt werden. Redner schilderte insbesondere die mecklenburgischen Archivverhältnisse; die für Benutzung zu zahlenden Gebühren fließen dort ebenso, wie in Hamburg, in die Staatskasse. Wer sich scheue, die geringen Gebühren zu zahlen, solle sein genealogisches Interesse einpacken. Archivdirektor Mummenhoff betonte, daß es nicht Aufgabe der Archive sein könne, ganze Stammtafeln auszuarbeiten, sondern nur das Material dafür zur Verfügung zu stellen. — Professor Weckerling teilte mit, daß die Kirchenbücher in Worms seit 1604 erhalten sind; sie liegen in der Bürgermeisterei und es kommen zahlreiche Anfragen. Professor W. erledigt diese meist umsonst, nur für besonders mühsame Arbeiten ist eine Entschädigung an die Stadtkasse zu zahlen. Professor W. hat ein Gesamtregister über alle Kirchenbücher herstellen lassen, wodurch die Arbeit sehr erleichtert wird.

Geh.-Rat Wolfram erklärte, daß es für große Archive, wie z. B. Metz, zum Teil unmöglich sei, genealogische Forschungen dienstlich auszuführen; die Petenten müßten selbst kommen oder geeignete Arbeiter schicken; wenn diese irgend welchen Unsinn herausarbeiteten, sei natürlich das Archiv nicht dafür verantwortlich.

Für die Sitzungen der 4. Abteilung des Gesamtvereins (Münz-, Wappen- und Siegelkunde, Genealogie) war es ein lebhaft beklagter Verlust, daß Herr Archivdirektor Frhr. Schenk zu Schweinsberg durch Krankheit verhindert war, die in Aussicht gestellten Vorträge zu halten.

Das Resultat der Debatte war: Die Familienforschung soll in den Archiven nicht behindert, sondern möglichst unterstützt werden; allerdings müssen, wie Geh. Rat Dr. Bailleu ausführte, die Petenten genaue und sorgfältige Angaben über ihre Wünsche machen. Unter Berufsgenealogen, die zur Benutzung von Archiven zugelassen werden könnten, seien wissenschaftlich gebildete, in Forschungen geübte Herren zu verstehen; Privatpersonen hätten oft von der für ihre Zwecke vorhandene Literatur usw. keine Ahnung.

Zur Besprechung gelangten hier zunächst zwei vom Verein Herold gestellte Anträge: 1. Einen Aufruf zu erlassen, um die Existenz wenig oder nur in engen Kreisen bekannter genealogischer Sammlungen in den Bibliotheken, Archiven und Museen Deutschlands festzustellen und Inhaltsangaben zu veröffentlichen.

Der Vertreter des Vereins Herold begründete diesen Antrag damit, daß es bei der stets wachsenden Zunahme genealogischer Forschungen sehr wichtig sei, festzustellen, ob und wo noch größere genealogische Sammlungen existieren, die bisher der Forschung nicht zugänglich gemacht sind. Die bedeutendste derartige Sammlung ist die Königsche Sammlung in der Kgl. Bibliothek zu Berlin; ferner sind zu nennen die Lottumsche und die Plothosche Sammlung im Geh. Staatsarchiv, die Manekesche Sammlung in der Kgl. Bibliothek zu Hannover, die Sammlung des Grafen von Oeynhausen ebenda, die Vitae pomeranorum in Greifswald usw. Repertorien dieser Sammlungen sind mehr oder weniger ausführlich schon veröffentlicht. Es ist aber wohl anzunehmen, daß ähnliche Sammlungen sich noch in vielen anderen Archiven und Bibliotheken, vielleicht auch in Privatbesitz befinden; dringend ist zu wünschen, hierüber Aufschluß zu erhalten, um eine Veröffentlichung in die Wege leiten zu können.

Der Antrag wurde von den Herren Dr. Roller, Trummer, v. Bauer u. a. lebhaft befürwortet. Ersterer wünschte ihn auch auf die Notizensammlungen ausgedehnt zu sehen. Prof. Weckerling wies auf die von ihm ausgearbeiteten Gesamtregister der Wormser Kirchenbücher hin, mit dem auch ein Verzeichnis der Fremden verbunden ist, die in Worms haben eintragen lassen, sowie ein Verzeichnis nach Ständen, so daß z. B. ein Goldschmied, Krämer usw. leicht in der betreffenden Rubrik aufzufinden ist. Der Antrag wurde angenommen und soll durch das Korrespondenz-Blatt zur Kenntnis der verbundenen Vereine gebracht werden.

Der im Namen des Herold gestellte Antrag des Herrn Prof. Hermann Hahn, Berlin: Die Publikation der Wormser Grabsteine in Anregung zu bringen, wurde von Herrn Direktor Bahrfeldt vertreten; man beschloß, den Herrn Antragsteller zu ersuchen, sich behufs der weiteren Maßnahmen mit Herrn Prof. Weckerling in Verbindung zu setzen, welcher sich bereit erklärte, im Sinne des Antrags tätig zu sein.

Bezüglich der übrigen Verhandlungen sei auf die wortgetreuen Protokolle der Versammlung verwiesen, welche demnächst sowohl im Korrespondenzblatt wie auch in einer Sonderausgabe erscheinen werden.

Ad. M. Hildebrandt.

Hermetische Kunst, Mystik und Magie im Wappenwesen.

Es ist ein merkwürdiges Buch, das zwei französische Verfasser, Herr F. Cadet de Gassicourt, Unterbibliothekar an der National-Bibliothek zu Paris und Archivar der Französischen Gesellschaft der Ex-libris-Sammler, sowie der Baron du Roure de Paulin, Advokat am Appelhofe zu Paris und Sekretär der vorgenannten Gesellschaft, ein verdienter französischer Heraldiker, unter dem Titel: „l'Hermétisme dans l'Art héraldique“, den ich in der Überschrift zu umschreiben versucht habe, den Jüngern und Freunden der Wappenwissenschaft beschert haben. Der stattliche Band in Oktav, 176 Seiten umfassend, geschmückt mit 55 Abbildungen im Texte, 7 Bildertafeln außerhalb des Textes und 3 Tabellen, ist 1907 bei Daragon in Paris erschienen und enthält, wie gleich vorausgeschickt werden soll, wertvolles und interessantes Material.

Seyler hat bekanntlich in seiner großen „Geschichte der Heraldik“ (Nürnberg 1885, Verlag von Bauer und Raspe) der sogenannten „Wappendeuterei“ unter der Überschrift: „Die mystische Wappenauslegung“ ein ganzes und sehr lehrreiches Kapitel gewidmet (S. 580 bis 583). Solche Wappendeuterei ist es nicht, der die Herren Cadet de Gassicourt und Baron du Roure de Paulin nachgehen, wenn man auch zuweilen das Gefühl hat, daß von ihnen manchmal den Wappenbildern in den einzelnen Fällen eine spezielle Bedeutung untergelegt wird, die eben für jeden einzelnen Fall m. E. bewiesen oder wenigstens glaubhaft gemacht werden muß. Ausgehend von der unzweifelhaft richtigen Prämisse, daß bestimmte Wappenbilder in einzelnen Wappen offensichtlich eine bestimmte Bedeutung haben, folgern sie zunächst mit Recht, daß es wichtig ist, denjenigen Bildern nachzugehen, die in Wappen vorkommen und deren Bedeutung nur dem Eingeweihten verständlich ist. Sie belegen ihre Prämisse durch Beispiele, wie das „W“ im Wappen Berthiers, des Herzogs von Wagram, die Vermehrung des Wappens des Ritters von Fleurieu, der Marineminister war, seitens König Ludwigs XVI. durch einen Kompaß. Wäre ihnen die deutsche Heraldik geläufig, so hätten sie auf den Siedkolben in flammendem Kohlenbecken auf eisernem Dreifuß im Adelswappen des Chemikers August Wilhelm von Hofmann von 1890, das aufgerichtete, dampfschnaubende, an den Hinterfesseln beflügelte schwarze Roß in dem Adelswappen des Eisenbahnministers Albert Maybach von 1888, die zwei schwarzen Hängekessel und den Storch im Adelswappen des Gynäkologen Gustav Veit vom Jahre 1893 und andere sinnvolle und beziehungsreiche Wappenschöpfungen des neuzeitlichen Preußischen Herolds-Amtes hinweisen können.*)

Von solchen Voraussetzungen ausgehend, suchten die Verfasser also nach hermetischen, mystischen und magischen Symbolen im Wappenwesen und fanden überraschend viele Beispiele. Sie handeln davon in folgenden Abschnitten: „Hermetische Symbolik“ (II) (S. 30—126); „Freimaurerische Symbolik“ (III) (S. 127 bis 144) und „Religiöse Symbolik“ (IV) (S. 145—172), denen sie in der Einleitung in fünf Unterabschnitten zum besseren Verständnis Betrachtungen über das Symbol in der Religion, das Symbol im Wappenwesen und die Symbolik der heraldischen Farben vorausschicken. Das Ganze ist eine Frucht eines außerordentlich großen Sammelfleißes. An einzelnen Stellen kann man Bedenken erheben, weil mehrdeutigen Symbolen ohne weiteres eine bestimmte Symbolik untergelegt wird (Beispiele würden zu weit führen). Die Schwäche des Buches liegt m. E. in einem Rückfall in die alte „Wappendeuterei“ in den Unterabschnitten über die Bedeutung der „Teilungen“ und „Heroldstücke“. So gewiß es ist, daß die Planeten Jupiter und Saturn in dem Grafenwappen von 1808 (S. 17) für den großen Astronomen Pierre-Simon Laplace ein Erinnerungszeichen an dessen wissenschaftliche Hauptleistungen sind, so sicher es ist, daß eine Sonne und ein Mond, die Metalle (genauer: die Grundstoffe) Gold bezw. Silber bedeuten können, aber nicht einmal notwendig bedeuten müssen, so kann man Sätzen nicht folgen, wie: „Das aktive Prinzip wird durch eine senkrechte Linie, das passive Prinzip durch eine wagerechte Linie dargestellt“ (S. 41). Das ist „Wappendeuterei“! Reiche Ausbeute hätten die Verfasser aus den den alten Alchymisten verliehenen Wappen für ihre Zwecke schöpfen können. Die diesbezüglichen Wiener Veröffentlichungen scheinen ihnen aber entgangen zu sein.

Dr. Stephan Kekule v. Stradonitz.

*) Es mag hier eingefügt werden, daß es nicht so schwer ist, wenn ein Familienname dazu die Möglichkeit bietet, ein „redendes Wappen“ zu komponieren. Auch geschichtlich-heraldische Anknüpfungen für ein neues Adelswappen, z. B. an ein überliefertes, bürgerliches, an ein Wappen einer ausgestorbenen Familie, einer Ehefrau usw. gelingen meist unschwer. Ungleich schwieriger ist es m. E., für einen modernen Beruf und in ihm erworbenes Verdienst einen sinnvollen heraldischen Ausdruck zu finden. Diese Aufgabe ist in den drei im Text angegebenen Wappen mit besonderem Geschick gelöst worden.

Das 750jährige Jubiläum des märkischen Geschlechts v. Bardeleben.

Das zum Uradel gehörige märkische Geschlecht v. Bardeleben, dessen Stammsitz Bardeleben (das heutige Städtchen Barleben), unweit Magdeburg ist, blickt in diesem Jahre auf eine 750jährige Geschichte zurück. Es war am 13. September des Jahres 1159, als zuerst Hermanus de Bardeleve urkundlich bei dem Kaufe eines Grundstücks im Dorfe Mose durch das Kloster zu Magdeburg als Zeuge auftritt. Im nächstfolgenden Jahre erscheint Otto de Bardeleve ebenfalls als Zeuge in einer vom Bischof Adalbert von Magdeburg ausgestellten Urkunde. Weiter werden viele Glieder des Geschlechts in den ersten Jahren des 13. Jahrhunderts in noch vorhandenen magdeburgischen Original-Urkunden als Zeugen usw. mit der Bezeichnung: „Ritter, Milites, Ministeriale und Dienstleute“ aufgeführt. Oft sind sie in Ämtern am bischöflichen Hofe, dann auch wieder nehmen sie als Kriegsleute an den Kämpfen und Fehden dieser geistlichen Herren teil. In einer besonderen Vertrauensstellung befand sich beim Bischof von 1287 bis 1309 Henning, meist miles genannt. Seine Gemahlin Johanna überlebte ihn und machte dem Kloster zu Magdeburg, in welchem ihre 3 Töchter sich als Konventualinnen befanden, reiche Schenkungen. Die Bardelebens besaßen im 13. und 14. Jahrhundert 2 Rittersitze in dem obengenannten Orte Barleben, beide befanden sich jedoch um das Jahr 1470 nicht mehr in Besitz der Familie. Jüngere Söhne waren schon im 14. Jahrhundert, dem Zuge jener Zeit folgend, nach der Mark gewandert, wo viele Geschlechter des magdeburgischen Adels halfen, die Gebietsteile an

Photolithographie v. C. A. Starke, Königl. Hofl., Görlitz.

Beilage zum Deutschen Herold 1909 Nr. 10.

der Elbe, Havel und Spree zu deutschen Landen zu machen. Wir finden bereits 1359 Eckehard v. Bardeleben reich begütert bei Brandenburg a. H.; auch dem geistlichen Stande gehörten in diesen Landen verschiedene an. Auf den Bischofstuhl zu Havelberg saß 1340 bis 1348 Burchard, Marquard war 1348 Probst zu Wittstock und Johann 1389 Domherr zu Brandenburg a. H., ebenso kommen sie im Kriegsdienst der Markgrafen häufig vor. Als ein wackerer Kriegsmann tat sich Hermann 1416 hervor. Die Familie gewann immer mehr Grundbesitz in der Mark. Im Jahre 1429 kam sie sogar in den Pfandbesitz von Potsdam, denn Markgraf Johann v. Brandenburg lieh am 6. Februar d. J. „von seinem lieben, getreuen Otto v. Bardeleben die Summe von 429 Schock guten, böhmischen Groschen und überließ ihm dafür als Pfand Schloß, Städtlein und Ampt Potsdamp, ausgenommen der Wildbahn daselbst."

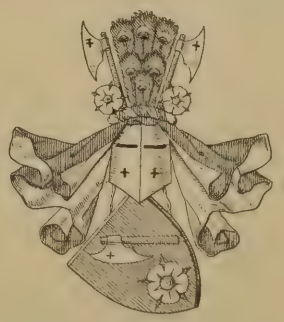
Im folgenden Jahrhundert stehen zahlreiche Bardelebens in Kriegs- und Hofdienst der brandenburgischen Markgrafen, Andreas ist Hofmeister 1533, Christoph Kämmerer 1550, Wichard Mundschenk 1560. Cuno 1562 im Gefolge Kurfürst Joachim II. auf dem Wahltage zu Frankfurt a. M. Dessen Sohn Georg, früher Kammerjunker bei Kurfürst Johann Georg, zeichnet sich in mehreren Kriegszügen durch Tapferkeit aus. Sein schönes, buntgemaltes Steindenkmal, ihn in voller Rüstung darstellend, ist noch heute wohl erhalten in der Domkirche St. Marien zu Fürstenwalde. Carl war ein angesehener kurfürstlicher Rat und Amtshauptmann zu Lenzen. Auch hohe städtische Ämter haben Glieder dieses Adelsgeschlechts bekleidet, im 16. Jahrhundert sind sie in der alten Stadt Brandenburg Bürgermeister, Ratsherren und Schöffen.

Viele kämpften nachmals im dreißigjährigen Kriege für den evangelischen Glauben und mancher unter ihnen büßte sein Leben auf dem Schlachtfelde oder durch verheerende Seuchen ein. Zu dieser Zeit sind einzelne Zweige des Geschlechts ganz erloschen; später fochten die Bardeleben im Heere des großen Kurfürsten und weiter unter Preußens Königen. Hans Christian Wilhelm tat sich in den Feldzügen unter den ersten König hervor, er starb im Jahre 1736 zu Wesel als schneidiger Gouverneur dieser Festung, er war Generalmajor und Chef des seinen Namen tragenden Regiments (Nr. 29). Sein Sohn Ernst Christian Wilhelm führte im siebenjährigen Kriege mit Auszeichnung das I. Bataillon Leibgarde als Oberst, erhielt den Orden Pour le mérite und trat nach dem Kriege in landgräflich hessische Dienste, wurde dort Generalleutnant und Gouverneur der Residenzstadt Kassel; dessen Sohn nachmals im kurfürstlichen Dienste, war daselbst Hofmarschall. Seine Enkel sind die in Inaktivität lebenden Mitkämpfer von 1870/71 Generäle Friedrich v. Bardeleben zu Frankfurt a. M. und Carl v. Bardeleben zu Berlin, Vorsitzender des Vereins Herold.

In den beiden schlesischen Kriegen errang Christoph Ludwig durch Unerschrockenheit und tapfere Führung schon als Hauptmann die hohe Gunst des großen Königs. Er war beim Sturm auf Glogau der erste auf dem Wall der eroberten Festung, wofür er mit dem Pour le mérite belohnt wurde, bei Mollwitz wird er im erbitterten Kampfe verwundet. Er ist später Kommandeur des Regiments Markgraf Carl und als tüchtiger Offizier von Friedrich dem Großen hochgeschätzt, sein Sarg befindet sich in der Garnisonkirche zu Berlin. Sein Neffe Friedrich Georg Christoph nahm als kühner Reiteroffizier an vielen Schlachten und Gefechten des siebenjährigen Krieges teil, er wurde ebenfalls durch den Orden Pour le mérite ausgezeichnet, als Generalleutnant und Chef des Dragoner-Regiments v. Bardeleben Nr. 8 starb er zu Insterburg. Jetzt leben noch dessen Urenkel Otto, Ober-Regierungsrat in Wiesbaden, Max, Major und Bataillonskommandeur im Leib-Grenadier-Regiment zu Frankfurt a. O. und Kurt, Assessor zu Kassel.

Ruhmreichen Anteil nahmen auch viele des Geschlechts an den Befreiungskriegen der Jahre 1813 bis 1815, besonders erwähnt mögen hier sein der Major und Adjutant beim Feldmarschall Blücher Friedrich Wilhelm und der spätere General der Infanterie und Gouverneur von Coblenz Carl Moritz Ferdinand, welcher als Major bei der Belagerung von Mezières sich das Eiserne Kreuz I. Klasse und den russischen Wladimirorden erwarb. Sein Sohn war anfangs Polizeipräsident von Berlin, später lange Zeit Oberpräsident der Rheinprovinz, ein Freund der Kaiserin Augusta.

Der Güterbesitz der Familie war vom 14. bis 18. Jahrhundert ein recht ansehnlicher, vor allem in der Mark Brandenburg, dort besonders im Havelland, dem Teltow und Barnim. Ferner erwarb sie durch Kauf, Heiraten und Erbschaft Güter in Pommern, Mecklenburg, Ostpreußen, Polen und Schlesien. Jetzt sind sie alle nicht mehr in Bardelebenschen Besitz.



Das Wappen ist: In Rot ein schräg rechts gelegtes silbernes Beil (Barte) an goldenem Stiele, worunter eine silberne Rose erscheint. Auf dem Helm mit rot-silberner Decke ein aus goldener Krone wachsender Pfauenschweif, beiderseits besetzt von dem Beile und der Rose des Schildes.

Das Geschlecht wird am 6. November d. Js. dieses seltene Jubiläum einer Familie feiern, im September war es nicht angängig, da zu dieser Zeit viele Glieder dienstlich verhindert oder verreist waren. Es soll der erste Familientag am Vormittag durch die männlichen v. Bardelebens begründet werden und am Abend ein Festessen mit Damen im Hotel zum Reichstag in Berlin stattfinden.

R.

Zur Ahnentafel des Grafen Ferd. v. Zeppelin.

(Nachtrag zu den Mitteilungen 1909 S. 5 u. S. 78.)

Bei dem lebhaften Anteil, den die Nachrichten über die Abkunft des Grafen Zeppelin finden, seien diesen noch einige Ergänzungen nachgetragen.

Herr W. A. Beelaerts van Blokland, Secr. v. d. Hoogen Raad v. Adel im Haag, schreibt mir über die älteren Generationen der Familie Högger — Hogguer:

Sebastian Högger × Elisabetha Gsell.

Hans Jacob H., * St. Gallen 1627 XI 22, × das. 1654 I 17 Margaretha Bufler, Tochter v. Marc Friedrich B. zu St. Gallen und Anna Stauder.

Daniel H., Hogguer, Marquis de Gara usw., * in St. Gallen 1659 I 22, × das. 1691 V 19 Salome Rietmann, Tochter v. Hans Melchior R. zu Bischofszell und Sabine Gonzenbach.

Jacob Christoph Hogguer usw., * St. Gallen 1697 V 4, × Bloemendaal im Sept. 1721 Sara Chevallier, * zu Surinam 1701, Tochter von Pieter Ch. und Esther Espichel.

Daniel Hogguer usw.

Ferner sei erwähnt, daß Herr K. Kiefer in seinen „Frankfurter Blättern für Familiengeschichte" 1909 S. 102 von Henriette Passavant, der zweiten mütterlichen Urgroßmutter des Grafen, mitteilt, sie sei zu Lyon 1773 X 13 als Tochter von Claude P. geboren, dessen Eltern Jean Ulrich P. zu Basel und seine Ehefrau Marg. Ryhiner waren.

A. von den Velden.

Die Familie von Loen in Köln und Frankfurt a. M.

(Nachtrag zu dem Aufsatz 1908 S. 226.)

Meinen Mitteilungen über die Familie von Loen mag hier noch eine kleine von mir als Wandteppich gemalte Ahnentafel von Goethes Großoheim Joh. Michael v. Loen zu 16 Ahnen mit Wappen folgen.

Ob die von Loen im 17. Jahrhundert bereits ein Wappen führten und welches, ist mir zwar nicht möglich gewesen, festzustellen, wohl aber findet sich ein Wappen Joh. Michaels auf dessen Kupferstichbildnis, gestochen 1749 zu Frankfurt von A. Reinhardt nach einem Gemälde von F. J. Eichhorn. Der Schild ist geviert; im 1. und 4. Feld in Silber 3 Hermelinschwänze nebeneinander, im 2. und 3. in Gold eine rote Rose. Auf dem Helm die Rose, besteckt mit 5 goldenen Pfauenfedern. Decken gold-rot.

Dies Wappen muß als zuverlässig gelten, um so mehr, als Loen damals noch in Frankfurt lebte. Mit dem späteren und heutigen Wappen der Nachkommen Joh. Michaels, den Freiherren v. Loën ist jedoch nur eine ganz entfernte Ähnlichkeit vorhanden.

Das Wappen Bassompierre auf der Ahnentafel, den Rumpf eines Mannes darstellend, ist das nachweislich in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts von dieser Familie geführte.*) Erst später eignete sie sich ohne jede Berechtigung das Sparrenwappen der Herren v. Betstein oder Bassompierre an.

Ferner ist nachzutragen, daß der Stammvater Gotthard von Loen in Köln aus seiner zweiten Ehe mit Marie de la Court ebenfalls Kinder hatte, wie aus folgenden Einträgen in den Konsistorialprotokollen der hochdeutschen reformierten Gemeinde Köln hervorgeht, die ich der Güte des Herrn Pastor Rotscheid, früher in Köln, jetzt in Lehe, verdanke.

1617 XII 27. Goothart von Lohn und Maria taufen Christianus.

1619 XII 26. Gerhart von Löhe und Maria taufen Magdalena.

1622 IV 13. Gotthardt von Lohen und Maria de la Court taufen Daniel.

1638 XI 29. Conrad Waßinck von Emmerich, Gilberti nachgel. Sohn und Anna von Lohn, Gothard von Lohn ehel. Tochter werden verkündigt. (Getraut 1639 I 9.)

A. von den Velden.

*) Grabmal für Joh. Bassompierre, † 1713, auf dem Peterskirchhof in Frankfurt a. M.; Ehewappen Behagel-Bassompierre im Giebelfeld des Hauses Große Gallusstraße 12 daselbst, erbaut 1746.

Bücherschau.

Dr. jur. Gerhard Wörner, Rechtsanwalt und Dozent an der Handelshochschule Leipzig, Das Kennzeichnungsrecht der Persönlichkeit. Leipzig. 1909. 8°. XI + 746. Preis: 1 ℳ 80 ₰.

Unter diesem interessanten Gesamttitel behandelt der Verfasser die nachstehenden Kennzeichnungsrechte: das Namensrecht, das Firmenrecht, das Warenzeichenrecht, das Wappenrecht, das Hausmarkenrecht, das Recht des Namenzuges und das Recht der Ausstattung von Waren und Geschäftspapieren. Alles, wie ersichtlich, unter eingehender Durchdringung des Stoffes und gründlichem Studium der in Betracht kommenden Literatur. Bei der heraldischen Literatur ist allerdings die Einschränkung zu machen, daß mehr die alten Schmöker (Gatterer, Heraldik, 1773; Reinhard, Wappenkunst, 1747; Zschackwitz, Heraldica, 1735) zur Hand gewesen zu sein scheinen, als die neuzeitlichen Werke der Hefner, Mayerfels und Seyler. Für die Leser dieser Zeitschrift dürften die Abschnitte über „Wappenrecht" und „Hausmarkenrecht" von besonderem Interesse sein. Gerade die nebeneinanderstellende Behandlung der vorstehend angeführten Abschnitte, d. h. der einzelnen Kennzeichnungsrechte, und des Wappenrechts und des Hausmarkenrechts, als einzelner Kennzeichnungsrechte in deren ganzem System, bewirken, daß auch das ganze Heft jedem Heraldiker vieles anregende und nützliche bietet, der Fälle, bei denen es sich um Wappenstreitigkeiten (Prozesse und das Recht an einem bestimmten Wappen) handelt und in denen man das Buch mit Nutzen zu Rate ziehen wird, ganz zu geschweigen.

Um zu zeigen, wie eingehend der Verfasser auch über Einzelfragen nachgedacht hat und wie sehr er sich bemüht, überall zu einem selbständigen Urteil zu gelangen, führe ich an, daß er de lege ferenda die Wappenfähigkeit (die die herrschende Meinung bekanntlich für das geltende Recht jedem Bürgerlichen zugesteht) an bestimmte Bedingungen knüpfen will, als welche er vorschlägt: Wehrhaftigkeit, Besitz der bürgerlichen Ehre, Ausübung eines ehrbaren Berufes, Betätigung im Staatsdienst usw. Mit Recht bezeichnet er den Zustand als unhaltbar, daß ein Zuchthäusler sich ein Wappen „beilegen", ein Bordellwirt die Räume, in denen er sein Gewerbe ausübt, mit seinem Wappen „schmücken" kann!

Vermißt habe ich es bei der Lektüre, daß der Verfasser auf den höchst eigenartigen, möglichen Fall nicht eingegangen ist, daß Warenzeichenrecht und Wappenrecht zusammenprallen, indem jemand für sich das Wappen eines anderen, hinsichtlich dessen er selbst also an sich kein Führungsrecht hat, als Warenzeichen eintragen läßt und nunmehr einem Angehörigen der betreffenden wappenberechtigten Familie z. B. verbieten kann, deren eigenes Wappen auf oder bei der Verpackung von Waren der betreffenden Gattung anzubringen. *)

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

*) Ein solcher, tatsächlich vorgekommener Fall wurde vor einiger Zeit in einer Sitzung des Vereins Herold besprochen.

Les Primitifs Flamands, Tome I, von Fierens-Gevaert. Verlag der Librairie Nationale d'Art et d'Histoire G. van Oest & Cie. Brüssel. 1908. 4°. (Als ersten Teil einer großen Veröffentlichung, die den Gesamttitel führen soll: „La peinture en Belgique. Musées, Églises, Collections etc.").

In dem berühmten kunstgeschichtlichen Verlage von G. van Oest & Cie. in Brüssel ist vor kurzem der erste Band dieses großangelegten Gesamtwerkes erschienen, wie alle Werke dieses Verlages, in glänzendster Ausstattung, mit großartigem Bilderstoff und, soweit der Berichterstatter sehen kann, mit vortrefflichem Text. Der Band behandelt: Die Brüder van Eyck, Roger van der Weyden, den „Meister von Flémalle", Thierry Bouts und seine Söhne und Petrus Christus. Wenn die Aufmerksamkeit in dieser Zeitschrift auf das Werk durch eine Anzeige gelenkt wird, rechtfertigt sich dieses dadurch, daß die Wappenkunst bei den Kunstwerken der Malerei, und namentlich der deutsch-niederländischen Malerei jener Frühzeit, eine nicht zu unterschätzende Bedeutung gehabt hat. Diese Maler waren alle auch tüchtige Heraldiker. Demzufolge bietet der Band auch beachtliches heraldisches Material (z. B. Tafel IX mit den Wappen des Josse Bryde, Groß-Bailli von Ypern, und seiner Gemahlin Yolande Belle; Tafel XXVII mit dem Wappen der Sforza u. a.), treffliche kostümliche, waffenkundliche Vorlagen und dergleichen. Über den kunstgeschichtlichen und sachlichen Wert des Werkes steht mir ein Urteil nicht zu. Jedenfalls handelt es sich um eine Veröffentlichung, die jeder Kunstfreund mit Freude zu begrüßen hat und deren Fortsetzung vor allem jeder Verehrer der niederländischen Kunst mit Spannung erwarten muß.

Die dem Bande beigegebene „Bibliographie" macht ihn zu einem sehr nützlichen Hülfsmittel, falls man irgendwie in die Spezialliteratur einzusteigen hat.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Vermischtes.

— Zur Geschichte der Familie von Loen. Der Handelsmann Jost von Loen wird bei seiner Verheiratung mit Margarete Neef im Jahre 1623 als Sohn des verstorbenen Handelsmannes Gotthard von Loen zu Cöln bezeichnet. In seinem Bürgerrechtsgesuch vom November 1626 teilt er mit, daß er hin und wieder, sonderlich aber bei dem Kaiserlichen Hof zu Wien Hantierung (Handel) getrieben habe. Diese Angabe wird durch eine Frankenthaler Nachricht bestätigt, worin es heißt, daß der Bürger Jost von Loen 1610 nach Österreich gereist sei. Sein Vater Gotthard oder Goddart von Loen (Loon, Lohn) wird noch 1615 in Cöln mit seiner Ehefrau Marie de la Court genannt. Vermutlich ist er identisch mit dem 1603 erwähnten Theodor (Gotthard) von Loon aus Antwerpen, Sohn von Peter von Loon.

— Über das Rad im Wappen der Stadt Mainz hat Dr. Siegmund Feist (Berlin) in Nr. 187 der Frankfurter Zeitung vom 8. Juli 1909 eine Abhandlung veröffentlicht. Der Verfasser bekämpft darin die Behauptung des Professors Dr. Bernhard Schädel, welcher das Rad zurückführt auf das Sonnenrad als Symbol des gallischen Gottes Mogons, dem Mainz seinen Namen — Moguntinum — verdanke, und verficht die Ansicht, daß vielmehr das Wappenbild als Symbol des christlichen Kults zu erklären sei.

Zur Kunstbeilage.

Das Wappen der Familie v. Bethmann-Hollweg, welches, gezeichnet vom Hofwappenmaler O. Roick, dieser Nummer beiliegt, wird im Handbuch des Preußischen Adels, Bd. I S. 62, beschrieben wie folgt:

Gespalten: Vorn in Gold ein goldenbewehrter und rotbezungter halber schwarzer Adler, am Spalt und hinten in Silber zwei schrägrechte rote Balken. Auf dem gekrönten Helme mit rechts schwarz-goldenen und links rot-silbernen Decken ein Dreieckschild: unter silbernem Schildeshaupte in Silber neun (5. 3. 1.) rote Rauten zwischen offenem schwarzen Fluge. Wahlspruch: „Ego et domus mea serviemus Domino".

Die väterlichen Ahnen des jetzigen Reichskanzlers werden in der nächsten Nummer d. Bl. veröffentlicht werden.

Anfragen.

99.

1. Um 1763 lebte zu Berlin (Stralauer Straße ?) der Zeugappreteur Johann Christoph Winckel, verehelicht mit Anna Dorothea geb. Eßling. Lebensdaten, sowie Nachrichten über Vorfahren und Nachkommen erbeten.

2. Mitteilungen über Buchdrucker Kühn und Ehefrau Dorothea Sophie geb. ?, um 1797 in Wittenberg wohnhaft, erbeten.

3. Wo finden sich geschichtliche und kulturgeschichtliche Angaben über die Grafschaften Stolberg-Stolberg und Stolberg-Roßla vom 16. bis 18. Jahrhundert?

Berlin W. 50, Passauer Straße 17. Dr. Kühne.

100.

I.

David von Woikowsky und Poborow, * . . 16 . . in . . † . . . 17 . . . in . . ., k. k. Kammerburggraf in Breslau, 8. August 1713 Reichsadel, 20. Mai 1715 böhm. Ritter m. d. Prädikat von Poborow,

Gertrud, * . . 16 . . in . . †nach 1697, gesucht: Familiennamen der Gertrud

× 15. Oktober 16 . .

II.

Ferdinande Freiin v. Beß, * 16. April 1760 in . . . . . † 8. April 1843 in Breslau, gesucht: Eltern bezw. 16 Ahnen der Beß

Hans Hiob v. Garnier, Erbherr auf Chrost, Ob.-Schlesien, * 10. Mai 1765 in . . . . . † 23. Mai 1833 in Schebetau in Mähren

× . . . 17 . . in . . .

III.*)

Wolf Friedrich v. Retzow, * . . 1700 in . . ., † 5. November 1758 in Schweidnitz, Kgl. Preuß. Gen.-Leutn. u. Gen.-Intendant d. Armee,

Charlotte Karoline v. Röseler, * . . . † . . .

× . . . 17 . . in . . ., gesucht: Eltern des Ehepaares.

IV.*)

Karl Gottfried v. Thiele, * . . 1706, † 11. Mai 1793, Hofmarschall des Markgrafen Karl in Schwedt, später Finanzrat in Berlin, Kgl. Preuß. Geh. Kr.-Rat, Präsident des Konferenz-Kollegs,

Hermine v. Zieten, * . . . . 1726 in . . ., † 7. Juni 1798 in Berlin,

× . . . 17 . . in . . ., gesucht: die Eltern des Ehepaares.

V.

Anna Rosina Lübeck, * . . . 1769 in . . ., † 12. Januar 1845 in Breslau, gesucht: die Eltern der „Lübeck".

I. × 27. Dezember 1795 in Polkwitz Hans Jakob v. Werner, † 31. Mai 1799 in Polkwitz,

II. × 16. Juli 1810 in Polkwitz Ferdinand v. Gaffron, Rittmeister a. D., † 20. Januar 1817 in Polkwitz.

VI.

Friedrich Mach, * . . 17 . . in . . . ., † . . . . 17 . . . , Pächter in Constadt-Ellguth b. Constadt.

Helene?

× . . . 17 . . . in . . .

Friedrich Mache, * 1. Januar 1775 in Constadt-Ellguth bei Constadt, † 22. Oktober 1859 in Gr. Jenkwitz bei Brieg. Oberamtmann, Herr auf Gr. Jenkwitz bei Brieg.

Gesucht: Nähere Angaben über Friedrich Mach und den Familiennamen der „Helene". Im Kirchenbuch von Constadt sind 150 Jahre lang bei den Frauen nicht die Familiennamen angegeben.

Stettin, Bogislawstraße 26 II. von Garnier, Oberleutn. im Gren.-Reg. 2, Mitglied des „Herold".

*) Nach den handschriftlichen Sammlungen des Pastors Steinbrück im Stadtarchiv in Stettin.

101.

Dietrich von Beulwitz, 1583 Hptm. der fränk. Ritterschaft auf Hirschberg	Dorothea von Zedtwitz aus Teppen	Abraham von Dobeneck auf Gottmannsgrün	Anna von Feilitzsch aus Treyen	von Hoym	von Kempinski auf Weiterroda . . . .
Alexander von Beulwitz, Kgl. schwed. Major auf Hirschberg, Gottmannsgrün, Hofeck, Erlebach u. Eybenbrunn, * . ., † . . 1644		Anna Catharina von Dobeneck a. d. H. Brandenstein, * . . ., ✕ . . . 16 . . ., † . . . 1647		Johann Christoph von Hoym auf Kittlitz, * . . ., † . . . 16 . .	Philippine Margarethe von Kempinsky a. d. H. Weiterroda, * . . ., ✕ . . 16 . ., † . . . 16 . .
Gustav Bernhard von Beulwitz auf Schnarchenreuth, * . . 16 . ., † . . . 1702, in Hof.				Anna Magdalena von Hoym a. d. H. Kittlitz, * . . . 16 . ., † . . ., ✕ . . . 16 . .	

Marie Sophie von Beulwitz a. d. H. Schnarchenreuth, * 24. September 1662, † Konradsreuth 22. November 1699, ✕ 9. November 1684 Christoph Heinrich von Reitzenstein auf Konradsreuth und Hadermannsgrün, * Konradsreuth, 17. Januar 1661, † daselbst 28. Mai 1723.

Hirschberg i. Schles. Um Vervollständigung bittet: W. Freiherr von Richthofen.

102.

Der Unterzeichnete bittet um gefällige Auskunft über Ursprung, Heimatsland und Wappen der heute in Kurland, bezw. Littauen (Königreich Polen) angesessenen, dem polnischen Adel angehörigen Familie Mohl, bekannt als Grafen Mohl.

Schloß Arnshaugk bei Neustadt an der Orla. Kammerherr von Mohl, Wirklicher Geheimer Legationsrat, Mitglied des Vereins Herold.

103.

Wo leben außer in Lichtenberg bei Berlin noch Träger des Namens (Radwan) von Babski? Wo kam der Name außer in Hutta bei Gr. Bislaw vor? Wo wohnte der v. Babski, der (v. Żernicki-Szeliga, Poln. Adel I 37) 1798 Preußen huldigte?

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4. Adolf Fischer, Rechtsanwalt a. D.

104.

Um Vervollständigung nachstehender Ahnentafel wird gebeten:

Rudolf von Bünau auf ✕. . . . . Ramsenthal, * . . ., † . . . * . . ., ✕ . . . . 16 . . . ., 16 . . † . . . 16 . .

Marie Sophie von Bünau a. d. H. Ramsenthal, * . . . . . 16 . . ., † . . . 1708, ✕ 30. Juni 1663 Adam Heinrich von Mag(ch)witz auf Weißdorf (kauft 4. Januar 1693 Lauterbach), * 16. Juli 1646, † Weißdorf 14. Mai 1862.

Hirschberg i. Schles. W. Freiherr von Richthofen.

105.

Wer sind die Ahnen von: a) Gottlieb Heinrich v. Poser und Groß-Nädlitz * 1713, †?; b) Renate Katarina v. Siegroth * 1727, ✕ Leonhardt Philipp v. Oheimb; c) Henriette v. Loeben a. D. H. Lindwitz (1762—1823)?

Wie sind die Wappen derer v. Gatz, v. Gutsmuts, v. Riemberg und Graf Havorrah? Bitte um Daten, Namen und Eltern einer N. N. v. Hahn, ✕ Felix August Waldemar Freiherrn v. Düsterloh, sowie um Angaben über Ursprung und Seitenlinien der Grafen Havorrah und darauf bezügliche Werke.

Liegnitz, Kgl. Ritterakademie. H. v. Elsner.

106.

1. Wie heißen die Eltern der Anna Margaretha v. Plettenberg (1620—34), Gemahlin des Herrn Goswin Klocke zu Borghausen (sie war die Schwester des Dietrich v. Plettenberg zu Heidde)?

2. Wie lautet der Vorname des Herrn v. Schorlemmer-Niederhellinghausen, der mit Concordia v. Simbergen vermählt war? Und wann ist die aus dieser Ehe stammende Tochter Concordia Charlotte geboren? (Dieselbe vermählte sich 1764 mit Joh. Dietr. Franz Phil. v. Klocke zu Borghausen und starb 1776.)

3. Wer war die Gemahlin des Rates zu Lippstadt Johann Balthasar (v.) Kaldewey (um 1720), und wann ist dessen Tochter Sophie Charlotte v. Kaldewey (vermählt 1735 mit Joh. Heinr. Sigismund v. Klocke zu Borghausen, † 1763) geboren?

4. Wer kann Nachrichten über die Westf. Familie v. Suthausen (Dölburg gen. Suthausen) geben? (Die Nachrichten in v. Steinen sind mir bekannt.) Die Letzten des Geschlechts waren Heinr. Dietz, geb. 1747, † 27. 3. 1813, G. Luise v. Hellen, auch zur Hellen, geb. . . ., † 20. 1. 1832, 77 Jahre 3 Monat alt.

Münster i. W. M. v. Spiessen.

107.

Erbeten (unfr.): Namen und Daten der zweiten Frau des Vaters vom russischen Feldmarschall Graf v. Diebitsch-Sabalkansky, sowie Geburtstag und Ort der aus dieser Ehe im September 1771 geborenen Tochter Friederike Eleonore Amalie Henriette v. D. († 17. 1. 1835 Walkersdorf), später vermählt mit Oberstleutnant Heinrich August v. Kittlitz — sie war Halbschwester des Feldmarschalls —.

Greiffenberg i. Schl., Ring 18.

Eug. Schoepplenberg sen.

108.

In Nr. 8 des Deutschen Herold, August 1909, 40. Jahrgg., ist unter den Proben aus Virgil Rabers Wappenbüchern. ein Wappen mit der Beischrift Jorg Illsing. Der Schild ist identisch mit dem Wappen der Ulmer Familie Ehinger.

Als was wird das im Wappen befindliche Instrument bezeichnet?

Bei den Ehingern redet man von: Fischerhacken, Floßhacken, Heurechen, Heulichern usw.

Was ist wohl die richtige Deutung?

Schöckingen, OA. Leonberg.

Friedrich Freiherr von Gaisberg-Schöckingen.

109.

Auskunft erbeten über Eltern und Herkunft des Peter David Arzt zu Merseburg, in den Kirchenbüchern des Domes und St. Maximi daselbst als ein „Bürger, Kauf- und Handelsmann" aufgeführt. Ist derselbe ein Sohn oder Enkel des Arnstädter Bürgermeisters, Dr. med. Joh. Conrad Arzt?

Letzlingen. Frau Frickewirth-Arzt.

110.

Wer kann mir über Wappen und Familienchronik der Familie „Gesch“ Auskunft erteilen?

Gesch, * 10. August 1836 in Driesen a. d. Netze;
Vater: v. Gesch, * . . . . . 1800, polnischer Herkunft (Ulanenrittmeister), † . . . Juni 1841 in Driesen a. d. Netze (hatte daselbst Rittergut).

Der Name Gesch soll eine Verkümmerung sein, wovon eine Silbe fehlt.

Das Wappen soll in Driesen auf dem Friedhof in den Denkstein des Familiengrabes eingelassen sein.

Karlsruhe. W. Mutschler.

111.

Jede Art von Mitteilungen über die Familien Taubner (tunlichst vor 1686), Schaper, Paschke, Giebel, Stempel, Holm, Berendts, Borowski, Kritzinger ist mir äußerst willkommen und von großem Wert. Mit den in meinem Besitz befindlichen Nachrichten über diese Familien stehe ich selbstverständlich stets gern zur Verfügung.

Taubner, Professor, Mitglied des Herold.

112.

Möring-Lübbing'sche Stiftung.

Metke Möring, geb. v. Ellen oder v. Ellinger, Ehefrau des Bürgers Johann Möring in Lübeck, nach anderer Nachricht: Metke Möring, geb. Lübbing, aus Lüneburg gebürtig, setzte in ihrem zu Lübeck oder Lüneburg errichteten Testamente 1496 bezw. 1547 ein Kapital zu Studienzwecken zu Gunsten der von Lucas Bacmeister abstammenden Nachkommenschaft und zu Gunsten der Familien Möring und Lübbing aus. Lucas Bacmeister war 1530 in Lüneburg geboren und starb 1608 zu Rostock als Professor der Theologie. Die Stiftung trug den Namen Moeringianum und wurde verwaltet zunächst in Lüneburg, wie der dortige Magistrat mitteilt; später kam sie nach Ratzeburg; dort ist die Verwaltung nicht mehr, der weitere Verbleib ist auch nicht feststellen.

Es wird um gefällige Mitteilung gebeten, wo der Sitz der Verwaltung dieser Stiftung ist. Eventuell kommen die Orte Rostock, Travemünde, Breitenfelde in Lauenburg, Hechingen, Tübingen, Lübeck und Oldenburg in Betracht.

Bielefeld, Bürgerweg 2. v. Düring, Amtsgerichtsrat.

113.

v. Düring — Graf Rantzau.

Wo heiratete Johann Christian von Düring-Horneburg, Präsident der Bremischen Ritterschaft und Generaladjutant des Königs Karl XII. von Schweden, am 30. März 1739 Anna Dorothea Gräfin zu Rantzau-Rastorf, * 6. Mai 1719 (wo?), Tochter des Geheimen Rats und dänischen Generals Christian Graf zu Rantzau-Rastorf auf Weißenhaus und Rastorf und der Charlotte Amalie von Rantzau (wo und wann heirateten diese 1708?)?

Bielefeld, Bürgerweg 2.

von Düring, Amtsgerichtsrat.

114.

Wo ist leihweise auf kurze Zeit zu erhalten: Lamotte Fouqué, Zeitschrift für den Deutschen Adel 1840, Nr. 102?

Bürgerweg 2. Kurt von Düring, Amtsgerichtsrat.

Antwort.

Betreffend die Anfrage 90 in Nr. 8 des „D. Herold“ von 1909.

Bartol v. Sack auf Delitz, „Nelcken“ (Nelben?),
× Johanna v. Assendorff

Wolf, × Kunigunda v. Minkwitz, a. d. H. Falckenstein

Caspar, auf Beuchlitz, × Eleonora Hanffstengel, Tochter des Christoff Hanffstengel u. d. Maria v. Utzendorff.

Balthasar, auf Beuchlitz, × Sibylla v. d. Wiehe, Tochter des Heinrich v. d. Wiehe auf Burgscheidungen u. d. Magdalena v. Saldern, a. d. H. Saldern

Magdalena, × Jacob Heinrich v. Bendeleben.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Tauschverkehr.

Seinen 4., unbenutzten Band des „Handbuchs Bürgerlicher Familien“ tauscht gegen den 11. Band dieses Werkes.

Doberan. v. Aspern.

* * *

Austausch mit Wappensammlern erbeten von Hauptmann v. Bentivegni, Glogau, Hohenzollernstr. 1.

* * *

H. Friedrich, Leipzig-G., Blumenstr. 22 tauscht Exlibris, künstlerische Plakate, behördliche Siegelmarken und deren Literatur. —

Besitzt alle 4 Mitteilungen der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte. Ferner die Festschrift zur 800jährigen Jubelfeier des Hauses Wettin von Dr. Blochwitz mit Stammbaum der Wettiner. Tauscht diese gegen kunstgewerbliche Literatur in englischem oder deutschem Text z. B. Werke von W. Crane, Morris, Lewis Day usw. oder Ver sacrum. Ferner Japanische heraldische Werke mit 1496 Motiven.

Der langjährige Schriftführer des Vereins Herold, Herr Geheimrat Seyler, ist leider aus Gesundheitsrücksichten genötigt gewesen, sein Amt niederzulegen. In der Sitzung am 5. Oktober ist Herr Major v. Schöler, Berlin W. 62, Wichmannstr. 4a zum stellvertretenden Schriftführer ernannt; es wird gebeten, alle den Verein betreffenden Korrespondenzen an denselben zu richten. (Alle die Bibliothek und die Zeitschrift betreffenden Mitteilungen nach wie vor an Herrn Professor Hildebrandt, W. 62, Schillstr. 3.)

Auf Veranlassung des Vorstandes ist (durch die Firma Heinr. Timm, Berlin C.) ein Herolds-Abzeichen hergestellt, dessen Anschaffung den Mitgliedern empfohlen wird. Das Abzeichen — nach einem Entwurf von Prof. E. Döpler — besteht in einem altsilbernen Schildchen mit einer Heroldsfigur darin. Das Abzeichen ist durch die Redaktion d. Bl. zum Preise von Mk. 1,60 portofrei zu beziehen. Man wolle gfl. bemerken, ob das Abzeichen als Knopf oder als Nadel gewünscht wird.

Beilage: Das Wappen der Familie v. Bethmann-Hollweg.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 3 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein Herold in Berlin.

Nr. 11. Berlin, November 1909. XL

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold“ — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde“ 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen für den „Deutschen Herold“ werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 805. Sitzung vom 8. Oktober 1909. — Außerordentliche Hauptversammlung am 5. Oktober 1909. — Haus- und Hofmarken von Runö. (Mit Abbildungen.) — Genealogische Ausbeute aus Werbener Kirchenbüchern. — Exotische Länderwappen. (Mit Abbildungen.) — Die Adelsangelegenheit der Gebrüder Zinnendorf. — Väterliche Ahnen des fünften Deutschen Reichskanzlers. (Mit 8 Tafeln.) — Bücherschau. — Vermischtes. — Am schwarzen Brett. — Anfragen. — Antworten. — Tauschverkehr. — Berichtigungen.

Vereinsnachrichten.

Zu der am

Dienstag, den 7. Dezember d. J., abends 7½ Uhr,

im Restaurant „Rotes Haus“, Hollendorfplatz 3, stattfindenden

Hauptversammlung

des Vereins Herold werden die Mitglieder hierdurch eingeladen.

Tagesordnung:

1. Entlastung des Schatzmeisters für das Etatsjahr 1908.
2. Aufstellung des Voranschlags für das Jahr 1910.
3. Neuwahl des Vorstandes, der Abteilungsvorstände und des Rechnungsprüfers.

Der Vorstand.
v. Bardeleben.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 16. November 1909 } **7½ Uhr**
Dienstag, den 7. Dezember 1909 } **abends**
im Restaurant „Rotes Haus“ am Hollendorfplatz 3.

Der langjährige Schriftführer des Vereins Herold, Herr Geheimrat Seyler, ist leider aus Gesundheitsrücksichten genötigt gewesen, sein Amt niederzulegen. In der Sitzung am 5. Oktober ist Herr Major v. Schöler, Berlin W. 62, Wichmannstr. 4a zum stellvertretenden Schriftführer ernannt; es wird gebeten, alle den Verein betreffenden Korrespondenzen an denselben zu richten. (Alle die Bibliothek und die Zeitschrift betreffenden Mitteilungen nach wie vor an Herrn Professor Hildebrandt, W. 62, Schillstr. 3.)

Auf Veranlassung des Vorstandes ist (durch die Firma Heinr. Timm, Berlin C.) ein Herolds-Abzeichen hergestellt, dessen Anschaffung den Mitgliedern empfohlen wird. Das Abzeichen — nach einem Entwurf von Prof. E. Döpler d. j. — besteht in einem altsilbernen Schildchen mit einer Heroldsfigur darin. Das Abzeichen ist durch die Redaktion d. Bl. zum Preise von Mk. 1,60 portofrei zu beziehen. Man wolle gfl. bemerken, ob das Abzeichen als Knopf oder als Nadel gewünscht wird.

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen, der Nachtrag für 1,10 M.

Um den wissenschaftlichen Verkehr der Vereinsmitglieder untereinander zu fördern und den gegenseitigen Austausch von Nachrichten zu erleichtern, werden die geehrten Mitglieder ersucht, der Redaktion d. Bl. mitteilen zu wollen, in welchen Bezirken bezw. Orten sie bereit sind, Nachforschungen über genealogische und heraldische Fragen anzustellen, bezw. Auskunft zu erteilen.

Die einlaufenden Anerbietungen werden von Zeit zu Zeit in der Monatsschrift veröffentlicht werden. Der Vorstand.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Exlibris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Bucheinbände, Ledertreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw. vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W, Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Bericht

über die 805. Sitzung vom 5. Oktober 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutnant v. Bardeleben.

Als Mitglieder werden angemeldet:

1. Herr Arwed v. Marklowski, Hptm. im 2. Hann. Inf.-Rgt. Nr. 77, Celle, Hannoversche Straße 51.
2. Herr Professor Dr. Unbescheid, als Vorsitzender des Vereins Roland, Dresden.
3. Herr Ferdinand Franck-Lindheim, Oberleutn. im Garde-Pion.-Bat., Berlin, Bambergerstr. 48.
4. Herr v. Frankenberg-Proschlitz, Leutnant im Gren.-Rgt. Nr. 2, Stettin, Grenadier-Kaserne.
5. Herr Benno v. Heynitz, stud. jur., Leipzig, Windmühlenweg 1c.
6. Als außerordentl. Mitglied Herr J. S. Willems, Laeken, Rue Marie Christine, 104.

Der Herr Vorsitzende teilt ein Schreiben des Herrn Fw.-Leutnants Eggert mit, wonach dieser Ende des Jahres die Zusammenstellung aller Kirchenbücher-eintragungen zu Stammbäumen aus dem Gebiet der Altmark beendet haben wird. Unser Ehrenmitglied Herr General v. Ledebur hat den 60. Gedenktag seines Eintrittes in die Armee gefeiert und der Vorsitzende hat ihm die Glückwünsche des Vereins zu diesem seltenen Feste überbracht.

Die genealogische Gesellschaft zu Mitau hat Herrn Generalleutnant v. Bardeleben zu ihrem Ehrenmitglied ernannt. Das vorgelegte Diplom mit den angehängten Siegeln der drei Vorstandsmitglieder erregte allgemeines Interesse durch die künstlerische Ausführung.

Als Geschenk ist die Familiengeschichte Boie, Brunsbüttler Linie eingegangen, und die Geschichte des Dorfes Adl. Rauden zum 550jährigen Jubiläum vom Pfarrer Julius Alexy.

Aus den Ankäufen hebt der Vorsitzende

1. die Geschichte der Stadt Prenzlau von 1785 hervor, welche wichtige Urkunden aufweist, die nicht im Riedel zu finden sind.

2. Verlohren: Die Stammregister der Königlich Sächsischen Armee von 1670 ab, Lieferung 1. Zur Kontrolle hat Se. Exzl. die Abschrift „der Königl. Polnischen und Churfächs. Armee 1723—1740, Rangliste sämbtlicher Generals Staabs- und Oberoffiziers bey Sr. Königl. Majestät in Pohlen und Churfürstl. Durchlaucht zu Sachsen Armee, Ultimo Martii 1737" mitgebracht; das Fehlen einzelner Namen in der Stammtafel von Verlohren wird festgestellt; voraussichtlich werden sie in den folgenden Lieferungen nachgeholt.

3. Das Edikt „Wieder die allzuungleiche und zum Theil schändliche Heyrathen derer von Adel in den Königl. Landen De Dato Berlin, den 8. Maji 1739" unterzeichnet vom Könige Friedrich Wilhelm I. und von G. D. v. Arnim gegengezeichnet, wurde in Rücksicht auf die damaligen gesellschaftlichen Auffassungen kurz besprochen.

Von den Zeitschriften, die der Herr Vorsitzende vorlegte, seien hervorgehoben die Rivista Araldica, Juli- und Augustnummer, in denen zwei Aufsätze: „La loi salique et la succession au trône de France" und „la successione al trono di Francia", die sich mit dieser Successionsfrage für den Fall, daß die Republik beseitigt werden sollte, beschäftigen.

Ferner legt der Herr Vorsitzende aus seiner reichen Kalendersammlung den Genealogischen Kalender von 1779 in einem tadellos erhaltenen vollständigen Exemplar zur Ansicht vor.

Major v. Schoeler legt vor: „Freiwilliger Jäger bei den Totenkopfhusaren, Siebzehn Jahre Leutnant im Blücherhusaren-Regiment", aus dem schriftlichen Nachlaß eines Kolberger Veteranen. Herausgegeben von Generalleutnant Litzmann im Verlage von R. Eisenschmidt. Dieses sehr hübsch ausgestattete Buch bringt in seiner lebensfrischen Darstellung eine Fülle von kleinen Zügen, die auch den Familienforscher interessieren werden.

Herr Kammerherr Kekule v. Stradonitz teilt einen Antrag des Herrn Dr. von der Schulenburg mit, der um Material zum Beweise seiner Ansicht bittet, es sei in gewissen norddeutschen Landesteilen üblich gewesen, bei unehelichen Geburten, dem Täufling den Familiennamen des Erzeugers beizulegen. Die Herren General v. Ledebur und Major v. Tresckow bejahen diese Frage unter Mitteilungen aus ihrer Familiengeschichte. Dann überweist Herr v. Kekule als Geschenk des Herrn Dr. v. Dobeneck für die Bibliothek des Vereins eine vom Freiherrn v. Crailsheim hergestellte heraldisch-genealogische Tafel, die die Nachkommen eines Lamberg-Schönbergschen Ehepaares in ihrer Abstammung auf eine Reihe der größten Herrscherhäuser zurückführt. Die Tafel ist als „Ahnentafel" bezeichnet, begrifflich wäre es richtiger, sie „Ahnentafel-Auszug" zu nennen. Die heraldische Darstellung der

Tafel wird mehrfach bemängelt. Schließlich legt Herr v. Kekule noch einen von ihm in den Annalen des Deutschen Reichs erschienenen Aufsatz: „Neue Ebenbürtigkeitsnormen" als Sonderabdruck vor. Es wird in diesem Aufsatz als Norm aufgestellt, daß die Ebenbürtigkeit einer Dame nur dann vorliegt, wenn der Großvater väterlicherseits adlig geboren ist. Regierungsrat Körner bedauert, daß hierdurch die Legitimität und die Rassenfrage nicht genug berücksichtigt wird. Nachfolgender Ausschnitt aus der „Kreuzzeitung" vom 4. August 1909 wird verlesen: „Der Minister des Innern hat die nachgeordneten Behörden ersucht, darauf hinzuwirken, daß bei Anträgen auf Verleihung von Städtewappen nicht Wappen in Vorschlag gebracht werden, in die Teile des Königlichen Wappens, oder Wappen oder Wappenteile der Landschaft oder Provinz, zu denen die Stadt gehört, aufgenommen sind. Auch dürfen Wappen oder Wappenteile einer früheren Grundherrschaft nur mit Zustimmung der wappenberechtigten Familie Verwendung finden. In allen Fällen, in denen es sich um Feststellung oder Neueinführung eines Stadtwappens handelt, ist übrigens von der Stadtgemeinde oder den vorgesetzten Aufsichtsbehörden ein Ersuchen um Prüfung des Wappenentwurfs an das Königliche Heroldsamt in der Regel nicht zu richten." Die Herren Prof. Hildebrandt und Historienmaler Cloß sprechen hierzu ihr Bedauern aus, weil dadurch einerseits den Städten der Zusammenhang mit ihrer Provinz geraubt und ihnen andererseits eine Fülle heraldischen Schmuckes entzogen wird.

Herr Kandidat der Staatswissenschaften Paul Thiem schreibt aus Posen, daß in der Marienkirche zu Stargard alte Freskogemälde bloßgelegt sind und daß sich dort auf dem Bau- und Steinplatz alte Grabplatten befänden, deren Grabinschriften es wünschenswert erscheinen ließen, sie vor dem Verderben zu bewahren. Es wird beschlossen, diese Mitteilung dem zuständigen Konservator urschriftlich zuzustellen.

Herr Professor Hildebrandt legt zwei von Herrn Frh. v. Welck eingesandte Porträts behufs Feststellung der Persönlichkeit vor. Ohne nähere Angabe der Farben der Uniform ist nichts zu ermitteln. Wahrscheinlich handelt es sich um ein kursächsisches oder polnisches Bildnis.

Die „Aachener Allgemeine Zeitung" Nr. 426 vom 28. August 1909 enthält von unserm Ehrenmitglied Herrn Macco einen Aufsatz über „die Abstammung des Reichskanzlers v. Bethmann Hollweg von Aachener Patrizierfamilien des 15. Jahrhunderts". Die beigefügte Ahnentafelskizze gibt einen anschaulichen Überblick über die Abstammung des fünften deutschen Reichskanzlers.

Herr Macco berichtet von seiner Reise durch Mittelfranken und Württemberg. In Württemberg sind die Kirchenmatrikeln ausgezeichnet geführt und reichen bis in das 16. Jahrhundert, meist bis zum Jahre 1533 zurück. Durchgängig enthalten sie ein älteres, nach den Vornamen geordnetes Personenverzeichnis; nur die neueren Register lauten auf den Familiennamen. Vereinzelt haben die Pfarrer die Matrikel genealogisch ausgezogen, so in Neuenstein. Das Königliche Evangelische Oberkonsistorium zu Stuttgart hat ein Verzeichnis aller auf den Pfarrämtern in Württemberg noch vorhandenen Kirchenbücher anfertigen lassen und gibt auf Anfragen bereitwilligst Auskunft. Auch seitens der Herren Pfarrer hat Herr Macco das größte Entgegenkommen gefunden. Dagegen ist es in Bayern zweckmäßig, sich vom zuständigen Königlichen Konsistorium einen Erlaubnisschein zur Benutzung der Kirchenbücher erteilen zu lassen. Für die Genealogie in evangelischen Pfarrerfamilien ist ein in der Bibliothek des Geschichtsvereins für Mittelfranken in Ansbach befindliches Manuskript von Wert. Sodann legte Herr Macco eine Photographie vor, die das im Renaissancestil 1616 ausgeführte Grabdenkmal seines Ahnherrn, eines Bürgermeisters zu Creglingen, aus der berühmten Hergottskirche daselbst darstellt. Seine Anregung, die in Crailsheim zur Ausscheidung aus den städtischen Archivbeständen vorgesehenen Geburts- und Lehrbriefe von 1641 bis 1655 für die Vereinssammlung zu erbitten, fand lebhafte Zustimmung und wurde insbesondere von Herrn Regierungsrat Dr. Koerner befürwortet.

Herr v. Kawaczynski macht auf eine Annonce in dem „Berliner Lokal-Anzeiger" vom 26. September 1909 aufmerksam, in der ein Herrensitz, mit welchem der erbliche Adel verbunden ist, zum Kauf angeboten wird. Es ist unglaublich, daß solche Annoncen noch möglich sind. v. Schoeler.

Außerordentliche Hauptversammlung am 5. Oktober 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutnant v. Bardeleben.

Die außerordentliche Hauptversammlung war zahlreich besucht und hat auf Vorschlag des Herrn Vorsitzenden folgenden einstimmigen Beschluß gefaßt:

Bei der Feier des 40jährigen Stiftungsfestes des Vereins „Herold" am 2. November d. Js. werden folgende Herren ernannt:

A. Zu Ehrenmitgliedern:

1. der Königliche Geheime Rechnungsrat, Bibliothekar im Ministerium für Handel und Gewerbe, Herr Gustav A. Seyler in Anerkennung der mit umfassender Sachkenntnis und hingebendem Eifer geführten Geschäfte als Schriftführer des Vereins;
2. der Großherzoglich Mecklenburgische Geheime Archivrat, Herr Dr. Grotefend zu Schwerin in Anerkennung seiner hohen Verdienste um die genealogische Forschung;
3. der Direktor des Großherzoglich Hessischen Haus- und Staatsarchivs, Herr Kammerherr Dr. Freiherr Schenk zu Schweinsberg zu Darmstadt in

Anerkennung seiner hohen Verdienste um die heraldisch-genealogische Forschung;

4. das korrespondierende Mitglied, Herr Georg Starke zu Görlitz in Anerkennung seiner langjährigen Verdienste um die Hebung der heraldischen Kunst.

B. Zu korrespondierenden Mitgliedern:

1. der Großherzoglich Sächsische Archivar, Herr Dr. phil. Gritzner zu Weimar in Anerkennung seiner Verdienste in der Familien- und Wappenkunde;
2. der Verlagsbuchhändler Herr Emil Küster zu Nürnberg in Anerkennung der Neuherausgabe des „Siebmacher" und der damit verbundenen Verdienste um die Wappenkunde;
3. der Fabrikbesitzer Herr Eugen Schöpplenberg zu Greifenberg in Schlesien in Anerkennung seiner Verdienste um die genealogische Forschung;
4. der Herzoglich Braunschweigische Geheime Archivrat Herr Dr. Zimmermann zu Wolfenbüttel in Anerkennung seiner Verdienste um die genealogische Forschung.

v. Schoeler.

Haus- und Hofmarken von Runö.

Von K. v. Löwis of Menar.

Mitten im Livländischen oder Rigaschen Meerbusen liegt die zu Livland gehörende, gegen 10 Quadratkilometer große, von etwa 280 Schweden bewohnte Insel Runö mit ihren vielen grasbewachsenen kleinen Nebeninseln an ihrer flachen Westseite. Ihre Bewohner, von jeher Freibauern, ernähren sich durch Landwirtschaft und Fischerei, hauptsächlich jedoch vom Fange der Seehunde, deren sie etwa 1000 Stück jährlich mit Harpunen oder mit kleinen Flinten erlegen. Ob diese Inselschweden, deren Stammverwandte auch einige Inseln und das Festland von Estland bewohnen, Überbleibsel einer zur Zeit der Völkerwanderung verdrängten nordgermanischen Urbevölkerung Livlands sind, oder ob sie erst um die Vikingerzeit einwanderten, ist eine Frage, auf die hier nicht näher eingegangen werden kann. Urkundlich lassen sich die Runöer im Mittelalter als freie Leute des Bischofs von Kurland-Pilten 1341, 1366, 1423 und 1424 nachweisen. Runö gehörte 1561 bis 1585 zu Dänemark, war 1585 bis 1617 mit dem ganzen Stift Pilten an das Herzogtum Preußen verpfändet, gehörte danach zu Polen und kam 1656 an den Herzog von Kurland und Semgallen, der 1660 im Frieden von Oliva Runö an Schweden abtreten mußte. Die Insel wurde 1713 von den Russen eingenommen, denen sie im Nystädter Frieden 1721 auch staatsrechtlich zuerkannt wurde.

Die Männer sprechen hier alle auch deutsch, die Frauen nicht alle. Die kleine Insel wird durch die sie umgebenden Riffe und Untiefen von der Außenwelt isoliert, auch durch die nationale Verschiedenheit ihrer Bewohner gegenüber denen der 30 bis 50 Kilometer entfernten Gebiete des kurländischen Festlandes, von Letten und Liven, und der großen Insel Oesel, von Esten bewohnt. So kann es nicht überraschen, daß wir hier merkwürdig urwüchsigen Verhältnissen begegnen. Der Ethnograph, Nationalökonom, Archäologe usw. wird hier mit höchstem Interesse ein kleines Völkchen kennen lernen, dessen Familienverhältnisse, Rechtsanschauungen, Sitten und Gewohnheiten und namentlich dessen vielseitige Tätigkeit staunenerregend ist. Jeder Runöer ist vor allem Seehundjäger, doch auch Fischer und Ackerbauer, ferner sein eigener Doktor, Apotheker, Schmied, Müller (Handmühlen), Tischler, Schneider, Gerber, Schuster und last not least Lehrer seiner Kinder, denn es gibt hier keine Schule.

An öffentlichen Einrichtungen treffen wir nur einen Gemeindeältesten, Gemeinderichter und die von der Regierung unterhaltene Leuchtturmsverwaltung. Der Leuchtturm bietet aus einer Höhe von 224 Fuß oder 68 Metern eine prachtvolle Fernsicht über die tannengrüne Insel auf die weite, bläuliche, meist ziemlich belebte Meeresfläche und die fernen Küsten von Kurland und Oesel.

Der einzige Mann mit höherer Bildung auf der Insel ist der evangelische Pastor, der, im Falle einer Vakanz, nicht durch einen Vikaren, sondern notdürftig bloß durch den Küster vertreten werden kann. Nach alter Sitte erhält der Pastor den zehnten von den erlegten Seehunden zu seinem Unterhalt. In mancher Hinsicht erinnern die Verhältnisse auf Runö an jene auf der kurischen Nehrung, deren Bewohner ebenfalls ziemlich abgeschlossen von der Außenwelt leben, wenngleich nicht annähernd in dem Maße, wie die Runöer.

Merkwürdig ist der Brautschmuck auf Runö. Ein hoher Kopfputz aus einer Fülle von Blumen und bunten Bändern wird durch zwei rote Kirschen bekrönt. Diese vertreten hier unsere heute auf dem Festlande gebräuchlichen Myrtenblüten.[1])

Außer vielen anderen uralten Gebräuchen haben die 27 Höfe auf dieser eigenartigen Insel ihre besonderen Haus- und Hofmarken. Diese Merkzeichen könnten auch Familien- oder Stammesmarken genannt werden, da verheiratete Söhne nicht ein besonderes Gehöft beziehen, sondern das väterliche Haus, ja sogar die einzige geräumige Wohnstube mit ihrer Sonderfamilie weiterbewohnen müssen. Es wird angenommen, daß der Gebrauch der Haus- und Hofmarken älter ist als die Entstehung und der Gebrauch von Wappen, die neben jenen bestanden.

Der praktische Gebrauch der Wappenzeichen auf dem Kampfschild hat längst aufgehört und ebenso der Gebrauch von Wappen auf Siegeln, an Stelle der Unterschrift. Siegel und Wappen werden heute nur noch dekorativ angebracht, dienen künstlerischen Zwecken

[1]) Vergl. hierzu den Abschnitt über die Kirsche in Aigremont, Volkserotik und Pflanzenwelt. Halle a. S. 1908. 8°.

und bieten ein wissenschaftlich-historisches Interesse. Hingegen hat die ganz praktische Anwendung von Haus- und Hofmarken sich erhalten. Wir treffen sie im Binnenlande fast gar nicht, dagegen an vielen Orten der Meeresküste, wie solches für Livland, Estland und Kurland feststeht.[2]) Die von den schwedischen Freibauern auf Runö noch heute als Erkennungszeichen ihres Eigentums gebrauchten Merkzeichen erinnern an die alten Runenschriftzeichen. Diese Marken, die Referent bei einem Besuche der Insel Runö aufgezeichnet hat, werden nicht nur an Häusern und Zäunen, sondern namentlich auch als Erkennungszeichen an den selbstgefertigten Hausgeräten, Ackergeräten und besonders an den Jagd- und Fischereigeräten angebracht. Jeder Runöer kennt bereits im Kinderalter, bevor er zu lesen und zu schreiben lernte, diese Zeichen und nennt den zugehörigen Namen des Eigentümers mit größter Sicherheit.

Die Merkzeichen sind hier alphabetisch nach den Namen der 20 ganzen Höfe, von denen 2 Marken in zwei Formen führen, und der 7 halben Höfe geordnet. Außerdem führt das Pastorat eine eigene Hausmarke:

Pastorat Runö. .

Ganze Höfe:

Anders . . . .

Benas . . . .

Berens . . . .

Bergs auch:

Bissa. . . . .

Bullers . . . .

Dukkas . . . .

Ellerbuhch . . .

Haggars . .

Hollingers . . .

Isaks . . . .

Jons . . . .

Klaas auch:

Mass . . . .

Mikkos . . . .

Mogs . . .

Pass . . . .

Skallus . . . .

Steffens . .

Ulas . . . . .

Halbe Höfe:

Kohrs (sprich: Kuhrs)

Kokas . . . .

Lorenz . . . .

Noggis . . . .

Pehrs . . . .

Pruvs . . . .

Ullis . . . . .

Wie in früherer Zeit außer den Familienwappen auch durch Beizeichen unterschiedene persönliche Wappen geführt wurden, so gab es ehedem auch persönliche Merkzeichen. Aus älterer Zeit und zwar aus dem Jahre 1650 sind einige solche persönliche Marken bekannt, die auf den in Blei gefaßten Glasmalereien an den Fenstern der kleinen hölzernen St. Magdalenenkirche mit den Namen der Stifter dieser kleinen Bilder angebracht sind und zwar:

Mattias Bolder . . .

Jurgen Bolder . . . .

Hinrich Elderbuhch . . .

Caspar Behrens. . . .

Ein gemeinsames Abzeichen für Runö und seine Freibauern ist nicht vorhanden. Ein solches Unterscheidungszeichen gegenüber der so fernliegenden Außenwelt wäre auch vollkommen überflüssig, weil das Leben und Treiben der Runöer eine fast ganz abgeschlossene Welt für sich bildet.

[2]) Vergl. Rußwurm, Eibofolke, Reval 1855, wo Hausmarken der estländischen Schweden, nicht aber der von Runö mitgeteilt sind. Aus der Umgegend Rigas sind Marken an Honigbäumen aus dem 14. Jahrhundert mitgeteilt S. 58—61 der „Libri redituum der Stadt Riga". Leipzig 1881. 8°. (Offizielle Eintragungen.) — Auch an der Nordküste Kurlands finden sich Hofmarken im Gebrauche. Vergl. Dr. A. Bielenstein, Die Holzbauten der Letten. Erster Teil. St. Petersburg 1907. 8°. S. 207—210 die 64 Zeichen von Bienenbäumen aus Anzen und Popen in Nord-Kurland, nach einem Verzeichnis vom 10. September 1714. Ferner S. 206 die Mitteilung, daß Fischer auf ihren Rudern, Flotthölzern usw. dort Eigentumsmarken zu setzen pflegen.

Genealogische Ausbeute aus Werbener Kirchenbüchern.

E. Wollesen, Werben-Elbe, Altmark.

Die S. Johanniskirche in dem altmärkischen Städtchen Werben besitzt viele wertvolle Kirchenbücher; die älteste noch vorhandene Kirchenrechnung beginnt mit dem Jahre 1543, das älteste Taufregister mit dem 2. November des Jahres 1594. Das letztere Buch, das bis zum 25. November 1669 reicht, enthält manche Notizen, die bei dem heute wieder erwachten lebhaften genea-

logischen Interesse von einiger Bedeutung sind; wir wollen sie daher, soweit sie ritterliche Familien betreffen, hier in der Weise mitteilen, daß wir die Eintragung des Taufregisters voranstellen und, wenn irgend möglich, einige Erläuterungen oder Literaturnachweise hinzufügen.

1. „1600, 20. August: Die Kröchersche von Räbel."
„1604, 18. Martii: Die Jeronymus Kröchersche vidua."

Seit 1441 erscheinen die von Kröcher im Besitze des bei Werben belegenen Dorfes Räbel, der Gerichte und des Patronates sowie der Fähre bei Räbel. Von allen Orten, wo das Geschlecht von Kröcher bis in die neueste Zeit begütert war, ist Räbel derjenige, in welchem es am frühesten angesessen erscheint; selbst das alte Stammgut Lohm ist erst 15 Jahre später erworben worden als der Zehnt von den 12 Hufen in den Feldmarken von Räbel und von dem dazu gehörigen Hofe Wulfswinkel. Näheres über ihren Räbeler Besitz finden wir in der „Geschichte des Geschlechts von Kröcher", Band I, S. 249 ff., besonders Band II, S. 59, 74, 105, 127. Bei der brüderlichen Teilung von Michaelis 1556 wurde das Gut in Räbel der Anteil des Hieronymus von Kröcher. Der Hauptbesitz derer von Kröcher in Räbel ging nach dem dreißigjährigen Krieg in den Besitz des berühmten Generals von Kannenberg über (vergl. auch E. Wollesens „Beiträge zur Geschichte des Kreises Osterburg", Band I, S. 106, 112 ff.). Das Wappen ist bekannt.

2. „1606, 7. Februar: Jochim von Rintorff;" er wird noch genannt am 10. Juni 1607, am 27. August 1615.
„1616, 15. April: Jochim von Rintorffen Tochter."

Joachim v. R. war erbgesessen auf dem in der Nähe Werbens belegenen Parishof; er war ein Sohn Jakobs, der den Parishof und Gethlingen bei Hindenburg besessen hatte. Joachim von R. erwarb gegen Ende des 16. Jahrhunderts noch die zum Vorwerk Wendemark gehörigen beiden Meyerhöfe hinzu, die unter der Lehnshoheit des Arendsee'er Jungfrauenklosters lange gestanden hatten (cf. Altmärkische Jahresberichte 34, S. 119 ff.). Joachim von R. war vermählt mit Ilsa Schilling von Landstein aus Falkenberg bei Seehausen in der Altmark. Ein Töchterlein namens Richel-Hedwig war, wie der noch in der Wendemarker Kirche vorhandene wappengeschmückte Grabstein besagt, im Jahre 1605 in einem Alter von 7 Jahren gestorben. Eine Tochter war an Claus von Rohr auf Schönberg, eine andere an Otto von Vinzelberg auf Rochau, eine vierte Tochter, Anna Marie, an den Kriegsobristen Hildebrandt von Kracht, Gouverneur der Festung Küstrin, vermählt. Außer diesen Töchtern lernen wir die beiden Söhne Joachim Friedrich und Christian Ehrenreich kennen. Joachim von R. starb 1617 und fand seine letzte Ruhestätte vor der Kanzel der Werbener Kirche. Das redende Wappen derer von R. ist bekannt. Über das aus dem Nassauischen stammende Geschlecht der Schilling von Landstein ist im 17. Altmärk. Jahresbericht S. 153 näheres zu finden; das Wappen zeigt im weißen Schilde nebeneinander drei rote gekrönte Adlerköpfe.

3. „1606, 16. November: Wulff Asche vom Kloster."

Die von Kloster, ein stift-osnabrückisches Geschlecht, sind seit der Mitte des 16. Jahrhunderts mit dem Gute Wolterslage belehnt. Sie sind nicht lange im Besitze desselben geblieben. Wie aus dem Archiv des Ritterguts Osterholz hervorgeht, genehmigt Johann Sigismund unter dem 23. Januar 1618, daß die bereits subhastierten Güter des Wulff Asche von Kloster für 20 000 Gulden an Adam Valentin von Redern verkauft werden (vergl. Stendaler Museumsblätter Band II, Heft 6, S. 367 ff.).

4. „1606, 28. Dezember: Dietrich von Quitzow".

Dieser Dietrich v. Qu. steht Gevatter bei dem Sohne des Werbener Stadtschreibers Michael Cernikow. Denen von Quitzow gehörten damals u. a. die Rittergüter Quitzöbel und Rühstädt an der Elbe. Quitzöbel liegt gerade gegenüber von Werben und war damals nur durch die Elbe von Werben getrennt, während heute Elbe und der verlängerte Havellauf zwischen beiden Ortschaften liegen. Aber auch in der Altmark waren die von Quitzow angesessen gewesen, so besaßen sie bis 1319 das jetzt denen von Jagow gehörige Schloß Aulosen und im Jahre 1333 übertrug Markgraf Ludwig den Brüdern von Quitzow und ihren Erben den Hof Königsmark mit zwei Hufen. W. Zahn „Die Ritterschaft des Kreises Osterburg" beschreibt ihr Wappen folgendermaßen: In einem weiß und rot schräg geteilten Felde ein Stern mit verwechselten Tinkturen; auf dem Helm ein Fuchs zwischen zwei grünen Bäumen.

5. „1616, 11. Januar: Die Jochim Wultzke."

Die nach dem Dorfe Hohenwulsch bei Stendal benannte Familie besaß damals die Rittergüter Wendemark bei Werben, Herzfelde bei dem altmärkischen Seehausen und Schepelitz bei Stendal. Die mit dem Jahre 1335 zuerst urkundlich auftretende Familie war zeitweise einigermaßen ausgebreitet und mit den ersten und angesehensten Adelsfamilien der Altmark versippt. Näheres über die von Wultzsch finden wir im 17. Jahresbericht des Altmärk. Geschichtsvereins, S. 166 und 167, woselbst auch von dem Wappen einer in Lüneburg wohnhaften, den dortigen Salzjunkern zugehörigen Familie von Wulsch, die schon 1304 vorkommt, die Rede ist. Die Wappen der lüneburgischen und der gleichnamigen altmärkischen Familie zeigen beide im weißen Schilde einen offenen roten Flug; während aber das Wappen der Lüneburger auf dem Helme drei Kleestengel mit je drei dreiblättrigen Kleeblättern trägt, zeigt der Helm der Altmärker den weiß-roten Wulst und sieben weiße Reiherfedern; Decken: weiß-rot (cf. „Herold" 1899, S. 148). Die altmärkische Familie starb 1679 aus.

6. „1617, 7. Februar: Des H. Komptурs Hausehre."

Werben war seit 1160 Sitz einer Johanniter-Niederlassung. Der Werbener Komtur, der immer ein Ritter sein mußte, gehörte ursprünglich dem geistlichen Stande an. Seit der Zeit der Reformation pflegten sich die Komture zu verheiraten; der erste, der das tat, war Balthasar von der Marwitz. Seit dem Jahre 1608 war Hans von Redern Werbener Komtur; er war seit dem 11. November 1610 mit Katharina von Ramin vermählt (cf. Chronik der altmärk. Stadt Werben und ihrer Johanniter-Komturei 1898, S. 135). Hans von Redern verwaltete die Komturei wohl nicht selbst, wohnte auch wohl nur vorübergehend auf der Komturei, wenigstens wird in den Jahren 1612—17 Joachim Steinbrecher, auf Neukirchen und Lichterfelde erbsessen, als Inhaber der Komturei genannt. Hans von Redern auf Wansdorf starb 1620 oder 21. Das Wappen derer von Ramin ist an dem dreisprossigen nach rechts gewendeten Steigbalken im Schilde kenntlich; das Wappen der von Redern ist an der angeführten Stelle im „Herold" 1899 genau mitgeteilt. Jedenfalls ist doch mit des Herrn Komptурs Hausehre „Katharina von Ramin" gemeint. Über die Familie Steinbrecher ergeben sich nähere Nachrichten aus Seidel, Bildersammlung, S. 115 und aus Forschungen zur brandenburgischen und preußischen Geschichte, Band VI, 1. Teil, S. 57.

7. „1622, 6. Dezember: Catharina von Runsted."

Die uralte noch jetzt in der Altmark begüterte Familie hatte im 17. Jahrhundert vorübergehend in Schwarzholz bei Hindenburg Besitz; vielleicht gehörte die obige Katharina diesem Zweige der Familie an. Das Wappen zeigt im blauen Schilde drei unten zusammenstoßende weiße Schwerter mit goldenen Griffen; der Helm hat denselben Schmuck.

8. „1637, 3. November: Burchardt von Goldacker, Comptor".

Dieser Komtur wurde am 2 November 1630 in die Komturei eingeführt; er mußte die furchtbare Not, welche der 30jährige Krieg über die Stadt und Komturei Werben brachte, mit durchmachen. Zu der Not kamen mancherlei Streitigkeiten, die dem Burchardt v. G. seine Werbener Stellung verleideten (vergl. Werbener Chronik S. 167). Alles Streites müde, begab er sich etwa 1643 in kaiserliche Dienste und räumte die Komturei dem Orden wieder ein. Er fiel, wie der Senior von Winterfeld am 5. Juli 1648 nach Werben berichtete, in dem Scharmützel zwischen dem General Lamboi und den Hessen vor Geisecke. Burchardt v. G. war auch noch als brandenburgischer Obrist Kommandant der berühmten Werbener Schanze, welche Gustav Adolf 1631 an der alten Havelmündung errichtet hatte. Am 6. August 1637 war die bis dahin von den Schweden besetzt gehaltene Schanze ohne eigentliche Gegenwehr in den Besitz der Brandenburger gekommen, im Sommer 1638 ging sie ihnen auf kurze Zeit verloren, gelangte aber im Oktober dess. Js. wieder in ihre Hände und erhielt nun eine Kompagnie des Obristen Hermann von Goldacker zum Schutz. Im Jahre 1641 wurde die Schanze, deren Kommandant seit Anfang November 1639 der Hauptmann Hans Friedrich von Strantz gewesen war, infolge gütlichen Vergleichs zwischen Brandenburg und Schweden geschleift. Burchardt von Goldacker war zuerst mit Helene von Waldow und dann mit einer von Blumenthal vermählt; die erstere starb 1635; die kupferne Hülle ihres Sarges, die sich jetzt im altmärkischen Museum zu Stendal befindet, zeigt unter Bibelsprüchen und Ornamenten die beiden Wappen des Ehepaares und die im „Herold" 1895, S. 128 veröffentlichte Inschrift. In der Werbener Kirchenrechnung vom Jahre 1635 sind unter dem 20. Februar an Glockengeld 12 Gulden eingetragen für „H. Comptors Hausfrau und Söhnlein" und unter dem 14. März dess. Js. 36 Gulden 6 Schill. 4 Pfg. „der H. Comptor für seiner Hausfrau und Söhnleins Grabstätte in der Kirche".

9. 1638, 30. August: Dorothee Elisabeth von Barß, Hans Erdmann von Rengerschlagen uxor."

Über das Geschlecht der alten ritterlichen Familie von Rengerslage sind in den genannten „Beiträgen zur Geschichte des Kreises Osterburg", Teil 1, S. 70ff. nähere Nachrichten beigebracht. Mit Hans Erdmann, dem Sohne Michaels, starb im Jahre 1677 das ganze Geschlecht aus. Hans Erdmann war zuerst mit der oben genannten Dorothee Elisabeth von Barß oder Barsewisch, sodann mit Anna Dorothea von Schwartzkopf verheiratet. Über die erste Gattin lassen wir hier eine interessante Nachricht folgen, die sich im Kirchenbuche zu Jden, wohin Rengerslage eingepfarrt ist, befindet:

> „Sie hat geheißen Dorothea Elisabeth von Barsewisch und ist dem Herrn Hans Erdmann von Rengerschlage, Erbherrn auf Rengerschlage, vermählt gewesen. Sie ist geboren 1601 d. 24. Dec. um 6 Uhr Nachmittags. Ihr Herr Vater ist gewesen der Hochwohlgeborene, Gestrenge und Veste Herr Friderich von Barsewisch auf Scharpenloh Fielbaum und Falkenberg Erbherr, Ihre Frau Mutter ist gewesen Frau Marie von Retzdorff vom Hause Hinsdorff.
>
> Sie ist gestorben d. 1. Aug. 1667 u. d. 23. Oct. in der Rengerslagischen Kirche beigesetzt worden. Sie hat das Zeugnis einer Gottseligen tugendhaften und aufrichtigen Christin, welche bei dem damaligen betrübten Zustandt in Teutschland vieles ausgestanden und in Creutz bewährt gemacht worden."

Diese Nachricht des Kirchenbuches ist entnommen aus der Leichenpredigt, welche der damalige Pfarrer von Jden und Rengerslage, Stephan Schreiber, den 23. Oktober 1667 der Entschlafenen gehalten hat.

Der Pfarrer Carl Otto Holstein schreibt am 1. August 1783 in „Nachrichten die Pfarre zu Jden

und Rengerschlage betreffend" unter „Außerordentliche Predigten":

„Am Elisabeth-Tage eine Predigt zu Rengerschlage zum Andenken der Fr. Dorothea Elisabeth v. Barsewisch, vermählten v. Rengerschlag, welche der Kirche und dem Prediger ein Legatum von 9 Tlr. jährlich vermacht hat, wovon die Kirche jährlich 4 Tlr. 12 Sgr. und ebensoviel der zeitige Prediger erhalten.

Dieses Legat ruht auf dem von Krusemarck'schen Gute Ellingen und ist durch Eintragung in das Hypothekenbuch ganz gesichert"

Das Wappen des Geschlechts von Rengerslage zeigt im weißen Felde einen rückschauenden aufspringenden Hirsch, hinter dem ein grüner Baum steht; der Hirsch wiederholt sich auf dem Helm. Das Wappen der von Barsewisch zeigt im silbernen Felde einen schwarzen mit einem silbernen Barsch belegten Querbalken, der von drei grünen Blättern begleitet ist. Der Helm ist mit sieben, mit einem Barsch belegten Straußenfedern geschmückt. Der Name Barsewisch ist von einer wüsten Dorfstätte bei Ostberburg abzuleiten, über welche im 4. Teile der oben genannten „Beiträge" geschichtliche Nachrichten beigebracht werden. Dorothee Elisabeth von Rengerslage geb. von Barsewisch wird auch noch am 26. September 1655 im Kirchenbuche von Werben genannt, ihr Ehemann findet sich darin am 28. Juli 1661 und am 10. August 1662 erwähnt.

10. „1638, 28 Oktober läßt Victor von Quitzow zu Bullendorf Erbgesessen sein Söhnlein Burchard Victor taufen. Taufzeugen: Burchard von Goltacker, Comptor, der Fändrich Gebhard von Jagow, Jürgen von Rohr, Kohrt von Rohr, Christoffel von Cannenbergen uxor, Christian von Möllendorfen uxor, des H. Compters seine Tochter."

Wir dürfen vielleicht annehmen, daß Viktor von Quitzow und ebenso der Fähnrich Gebhard von Jagow zu der Kompagnie des brandenburgischen Obristen Hermann von Goldacker gehört haben, welche zu jener Zeit in die berühmte Schwedenschanze an der alten Havelmündung zum Schutze gelegt wurde.

Aus dem Kirchenbuche von Uchtenhagen, dem ältesten Rittersitze derer von Jagow, erfahren wir einige willkommene Nachrichten über Gebhard von Jagow, nämlich, daß er am 1. April 1684 im Alter von 74 Jahren weniger 4 Wochen, und daß seine Frau Ilse, geborene von Möllendorf, im Alter von 80 Jahren am 16. Februar 1692 dort gestorben. Der im Jahre 1663 gestiftete Uchtenhagener Abendmahlskelch zeigt nicht nur beider Namen, sondern auch beider Wappen. Das Radwappen der von Jagow ist bekannt (vergl. Märkische Forschungen, 3. Band, S. 108 ff.). Das von Möllendorfsche Wappen hat einen durch senkrechten Spitzenschnitt mehrfach geteilten Schild, auf dem Helm ein gekröntes Frauenbild, welches in der ausgestreckten Linken ein Mühlenkammrad hält. Wir wissen, daß es noch ein anderes Geschlecht gleichen Namens gibt, welches im Wappen den „Armleuchter" führt. Über beide Geschlechter vergleiche die oben genannten „Beiträge", Teil 3, S. 99 bis 101. Vielleicht ist die Ilse von Möllendorf eine Tochter der gleichfalls als Taufpatin oben genannten uxor des Christian von M. Als Hauptgut dieser Familie im Jerichowschen Kreise dürfte Hohengöhren anzusehen sein. Stammverwandt mit diesem Geschlechte von Möllendorf sind die oben genannten von Rohr, die damals in Schönberg bei dem altmärkischen Seehausen angesessen waren.

Die unter den Taufpaten genannte uxor des Christoph von Kannenberg hieß Elisabeth von Barsewisch. Christoph von K., Rittmeister, war erbgesessen auf den bei Werben liegenden Gütern Kannenberg und Busch. Beide waren die Eltern des am 10. Januar 1615 geborenen Christoph, des nachmaligen berühmten Generals des Großen Kurfürsten. Das Wappen des Geschlechts zeigt drei weiße Kannen im blauen Felde und auf dem Helm eine Kanne zwischen zwei blauen Büffelhörnern.

11. „1645, 7. Dezember, läßt Köhne Wolffgang von Arenstede sein Töchterlein Magdalena Maria teuffen, in H. Andreas Springinsguts Hause. Gevattern sind: H. Andreas Springinsgut, B. Joachimi Fritzen seine Hausfrau und H. Petri Wieren S. Wittwe."

Auch damals läßt sich wieder brandenburgisches Kriegsvolk in Werben nachweisen; wahrscheinlich hat der von Arnstedt zu demselben gehört. Das Wappen des noch bei Magdeburg blühenden Geschlechts ist bekannt.

12. „1649, 2. April: Maria von Quitzowen, Adolf von Hitzscher S. hinterlassene Witwe aus Jden."

Aus dem 21. Jahresberichte des Altmärkischen Geschichtsvereins, Heft 2, S. 64 erfahren wir, daß Maria von Hitzacker, geb. von Quitzow, die Güter in Jden und Gethlingen sub hasta für 5448 Tlr. laut Konfirmation vom 15. Juni 1664 erkauft hat, und daß sie drei Söhne, Ludolf Werner, George Philipp und Heinrich Otto, gehabt hat. Nach unserer Kirchenbuchnotiz muß Maria v. Hitzacker schon 1649 in Jden gewohnt und schon damals im Witwenstande gelebt haben. Ihr verstorbener Mann hieß danach mit Vornamen „Adolf". Vielleicht ist infolge der Kriegsnöte die Bestätigung des Güterkaufes erst unverhältnismäßig spät, nämlich, wie oben angegeben, 1664, erfolgt. Über den Besitz derer von Hitzacker in Gethlingen, Jden und Hindenburg vergl. „Beiträge", 2. Teil, S. 153 ff. Das Wappen zeigt im Schild und auf dem Helm je einen gekrönten aufrecht stehenden Löwen, der in seinen Pranken ein Szepter hält.

13. „1650, 18. April: Sibylla Rundtorffen, virgo nobilis, Dorothea Wulsch, virgo nobilis." Beide stehen Gevatter bei einem aus Giesenslage stammenden Kinde.

Im Jahre 1616 wird der Hof des Matthias Schartow zu Giesenslage an Caspar von Wulsch für

2885 Gulden 18 Schilling verkauft. Die näheren Nachrichten über diesen Verkauf finden sich in den „Beiträgen", Teil 1 S. 197. Dort erfahren wir auch, daß Hans Dietrich von Rintorff zu Iden der Schwiegersohn des Caspar von Wulsch in Giesenslage war.

14. „1651, 23. Februar: H. Capitein Julius Augustus von Bülow."

Dieser Kapitän, der Taufpate bei Albertus, einem Söhnlein des Werbener Dominus Arnoldus Franciscus Fritze, war, gehörte vielleicht der brandenburgischen Soldaten-Abteilung an, die in Werben einquartiert war. Die Familie von Bülow, deren Wappen ja bekannt ist, hatte zeitweise Besitz in Krumke, Falkenberg, Herzfelde, Lichterfelde und Schönberg bei Seehausen.

15. „1655, 2. August: Caspar von Rohlßhausen, der Gerichtsinhaber auf der Comptorei."
„1658, 4. August: Juncker Caspar von Rohlshausen, Gerichtsinhaber auf der Comptorei, Frau Anna von Moltke."

Der noch oft im Kirchenbuch erwähnte Junker C. v. R. wird auch „arendarius, pensionarius, administrator" auf der Werbener Komturei genannt; er war also Pächter und Verwalter sowie auch Gerichtsinhaber; noch 1680 wird er als solcher erwähnt. Der erste Werbener Komtur, für den Caspar von Rolshausen die Verwaltung übernahm, war Otto Christoph von Rochow; er war vermählt mit Elisabeth von Moltke. Auf den 1659 verstorbenen Otto Christoph von Rochow folgten Hans Georg von Ribbeck, dann Hans von der Marwitz, dann Otto Christoph von Rochow II. (1675 bis 77) und endlich Ernst Gottlieb von Borstel (cf. Werbener Chronik S. 168 und 169). Caspar von Rolshausen und seine Gemahlin stifteten im Jahre 1676 eine herrliche Lichtkrone, welche früher vor der Kanzel im Schiff der Werbener Kirche hing, jetzt im Hohen Chor von der Decke herabhängt.

16. „1656, 21. März: Cornet unter des H. General-Oberwachtmeisters Dörfflings Regiment Joachim Christian von Ilow."

17. „1657, 2. Dezember: H. Rittmeister Fromhold von Meyer."

Der Vater des Täuflings, bei dem der genannte Rittmeister Pate war, ist Corporal „bei d. H. Rittmeisters Fromhold von Meyers Companie unter dem Hochgräflichen Wittgensteinschen Regiment zu Pferde". Unter den Taufpaten werden neben anderen noch genannt: Leutenant Curt Eppinger und Cornet Hans Wulff von der Gräten (sic!). Sollte nicht von der Gröben zu lesen sein? Über das Regiment Sayn-Wittgenstein zu Pferde, 5 Kompagnien, finden sich nähere Nachrichten in v. Mülverstedt, Kriegsmacht des Gr. Kurfürsten, Magdeburg 1888, S. 559, 560, 781. Der Rittmeister Fromhold von Meier stiftete sich in der Kirche zu Werben dadurch ein ehrenvolles Denkmal, daß er die durch Tillys Belagerung 1631 zerstörten Fenster der Kirche wieder herstellen ließ. Ob dieser Rittmeister von Meyer ein Vorfahr des in der Geschichte von Krusemark genannten Generals August von Meyern-Hohenberg (1771—1845) ist, entzieht sich unserer Kenntnis. Der Wappenschild des letzteren zeigt auf einer Tafel in der Krusemarker Kirche drei 2 : 1 gestellte Tulpen.

18. „1660, 26. Februar: H. Obersterwachtmeisters Jochim Steinbrechers seine Fraw, nahmens Anna von Ballen."

19. „1660, 24. Juni: Margarita Maria von Berckhahn, Jungfer auf der Komturei."

Nähere Nachricht über diese Jungfer bietet uns das Trauregister dar; darin heißt es:

„1677, 9. Julii: Joachim Saling, Cantor scholae hierselbst, und Jgfr. Margaretha Maria von Berckhanin, H. Veit Lorenzen von Berckhan, gewesenen Regiments-Quartiermeisters unter den Schweden nachgelassene Tochter."

20. „1660, 15. November: Hinrich von der Gröben, nobilis Borussus, Hans Ludwich Schwartzholtz."

Beide stehen Gevatter bei der Taufe eines Söhnleins eines abgedankten Reuters unter dem Pfulischen Regiment; sie werden mit mehreren anderen als die Reisegefährten und Kameraden des Taufvaters und als Soldaten bezeichnet. Über die von Schwarzenholz vergl. „Beiträge" Teil 1, S. 250 ff.

21. „1661, 11. Dezember: H. Weymann von der Kuhenburg, nobilis, Hauptmann. Johan von Möhrs, Furierschütz. H. Leutenant Johan de Corvin."

Alle drei stehen bei einem Kinde Gevatter, dessen Vater Soldat unter dem Siegburgischen Regiment zu Fuß ist; dieses Regiment war bis Neujahr 1662 in Werben. Bei derselben Gelegenheit wird auch Heinrichs von der Hagen des Furierschützen Frau genannt.

22. „1663, 30. März: Junker Caspar von Rohlshausen seiner Schwester Sohn Otto Christoph von Rönnebeck."

Über diese Familie von Roennebeck, die zuletzt vor ihrem um die Mitte des 18. Jahrhundert erfolgten Aussterben auch den Hof Arensberg nahe bei Werben besaß, vergl. „Beiträge" Teil 1, S. 4 und 5.

23. „1664, 27. März: Hans Albrecht von Bülow, vir iuvenis stud."

24. „1665, 17. November: Maria von Karsteden, virgo nobilis, so auf dem Thum Havelberg ist."

25. „1666, 25. Februar: Ludwig Werner von Hitzacker, Dorothea Elisabeth von Lüderitz."

Ersterer war ein Sohn der unter 12 oben genannten Adolf von H. und dessen Ehefrau Maria, geb. von Quitzow, letztere stammt aus dem noch heute auf seinem Stammsitze blühenden Geschlecht, das einen Anker im Wappen führt. Beide stehen mit anderen Gevatter, als der Sohn des Werbener Notar. Publ. Caes. et Juris practicus Joachimus Stoffregen getauft wird.

26. „1668, 22. April: Heinrich Otto von Hitzacker, Hans Dietrich von Rintorff, Hans Baltzer von Klöden, Frau Maria von Quitzow."

Sie sind Taufpaten, als H. Johann Roloff auf Parishof-Wendemark sein Töchterlein Maria Sophia taufen läßt.

Heinrich Otto von Hitzacker, ein Sohn derselben Eltern wie oben zu 25, 1, war vermählt mit Dorothea Emerentia von der Lühe; seine Tochter Lucie Gertrud war seit 1685 mit Erdmann Ludolf von Rintorff zu Jden vermählt.

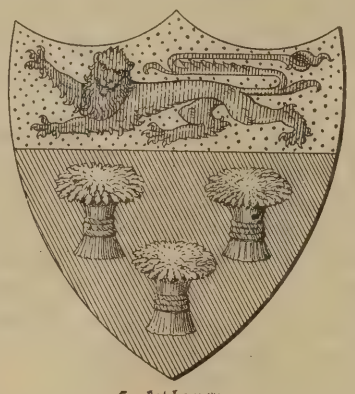
Daß Hans Dietrich von Rintorff mit einer Tochter des Caspar von Wulsch zu Giesenslage vermählt war, wurde schon oben erwähnt.

Über Hans Baltzer von Kloeden dürfte v. Klöden, Geschichte des Geschlechts von Klöden, nähere Auskunft geben. Das Stammwappen zeigt im blauen Felde zwei aufgerichtete silberne Streitäxte und auf dem Helme die gleiche Zier.

Irren wir nicht, so hatte Johann Roloff, der Taufvater, eine von Hitzacker zur Frau.

27. „1669, 12. April: Curt Gottfried von Üchtritz, Quartalgerichtsrat."

Für die Genealogie der Familie von Üchtritz sind die in den Stendaler Museumsheften Band II, Heft 6 veröffentlichten „Regesten, Urkunden und Abschriften aus dem Archiv des Rittergutes Osterholz" von allergrößter Bedeutung. Der altmärkische Zweig der Familie hatte Besitz und Einkünfte in Osterholz, Schwartzholz, Polkritz und Hindenburg. Der obige Curt Gottfried war ein Bruder des Otto Daniel; ihr Vater war Curt von Üchtritz, Rittmeister auf Osterholz und Rauenthal. Das durch zwei geschrägte weiße Schlüssel charakteristische Wappen ist im „Herold" 1899, Seite 148, in zwiefachen Tinkturen beschrieben, einmal mit den Farben w.-b. und sodann mit den Farben g.-#. In beiden Zeichnungen finden wir Büffelhörner als Helmzier, während W. Zahn a. a. O. sagt: „Auf dem Helm einen aufgerichteten Schlüssel". Ein anderer Zweig war in der Lausitz angesessen.



Saskatchewan.

Exotische Länderwappen.

Von H. G. Ströhl.

XI. Saskatchewan.

Die Provinz Saskatchewan der Dominion of Canada in Britisch-Nordamerika, nach dem sie durchströmenden Flusse Saskatchewan benannt, führt als Wappen unter einem goldenen Schildhaupt mit einem roten, blaugezungten und bewehrten Leoparden in Gründrei, 2, 1 gestellte goldene Kornbündel. Der Leopard ist dem Wappenbild von England entnommen, nur ist bei ihm die Tinktur gewechselt worden, ein Vorgang, der in den britischen Kolonialwappen sehr oft nachzuweisen ist.

Dieses neue Wappen ist in das große Wappen der Dominion of Canada noch nicht aufgenommen worden.

Pernambuco.

XII. Pernambuco.

Der brasilianische Staat Pernambuco führt als Staatswappen einen braunen Schild, der einen ovalen einschließt, welcher eine Ansicht des Eingangs zum Hafen von Pernambuco wiedergibt. Vorne an der Spitze der schmalen Landzunge erscheint der von der Sonne bestrahlte Leuchtturm, landwärts die erste alte Anlage desselben aus der Zeit, als Olinda noch Hauptstadt der Provinz Pernambuco gewesen war. Die Zeichnung des neuen Leuchtturms im Wappen ist genau nach dem wirklich vorhandenen aufgerissen. Der ovale Schild ist von einem blau-weißen Bord umzogen, in welchem 59 weiße Sterne untergebracht sind. Oben auf dem Schilde ruht ein natürlicher Löwe mit en face gestelltem Kopfe. Der Schild ist von Zuckerrohr und

Zweigen der Baumwollstaude, den beiden Hauptprodukten des Landes, unterzogen, die mit einem blauweißen Bande gebunden sind, das die Jahreszahlen 1710, 1817, 1824 und 1889 aufweist.

Dieses Wappenbild gehört zu den heraldisch minderwertigen unter den brasilianischen Staatswappen, weil es nicht einmal als bloße Marke vollkommen entsprechend wäre. Den ganzen Staat mit der wenn auch photographisch treuen Abbildung des Leuchtturms am Hafeneingang der Hauptstadt symbolisch zum Ausdruck bringen zu wollen, ist doch etwas gar zu naiv gedacht.

XIII. Vereinigte Staaten von Amerika.

Der am 5. September 1774 zu Philadelphia zusammengetretene Kongreß der Abgeordneten von 13 englischen Kolonien in Nordamerika — Connecticut, Delaware, Georgia, Maryland, Massachusetts, New-Hampshire, New-Jersey, New-York, Nord-Carolina, Pennsylvania, Rhode-Island, Süd-Carolina und Virginia — hatte am 4. Juli 1776 die Unabhängigkeitserklärung publiziert und gleichzeitig die nordamerikanische Union (United States of America) gebildet. Betreffs des zu schaffenden Wappens und der Flagge war ein Ausschuß, bestehend aus dem Deputierten von Pennsylvania Benjamin Franklin, von Massachusetts John Adams und von Virginia Thomas Jefferson eingesetzt worden, dessen Vorschläge vom Kongreß am 14. Juni 1777 angenommen und am 3. September desselben Jahres publiziert wurden.

Vereinigte Staaten von Amerika.

Der Schild zeigte unter einem blauen Schildhaupt mit 13 silbernen Sternen sechs rote Pfähle in Silber, also eine dreizehnfache Streifung, entsprechend den 13 Staaten, aus denen damals die Union sich zusammensetzte.

Im Jahre 1794, nach dem Anschluß von Vermont und Kentucky erhielt das Wappen auf Vorschlag des Senators Bradley von Vermont, in Bezug auf die Anzahl der Staaten 15 Sterne und 15 Streifen, als aber in kurzer Spanne Zeit (1796 bis 1818) die Zahl der Staaten auf 21 stieg, konnte man die der Zahl entsprechende Streifung nicht mehr durchführen, weil die Streifen fadendünn geworden wären. Am 4. April 1818 erschien demzufolge ein Erlaß, der die Zahl der Streifen mit 13 fixierte, jene der Sterne der Anzahl der Staaten gleichstellte. Unser Bild zeigt das Wappen nach dem großen Siegel der Union.

Der Schild, aus dessen Haupt die Sterne entfernt wurden, ruht auf der Brust eines natürlichen Adlers, der einen Olivenzweig und 13 silberne, goldgespitzte Pfeile in seinen Fängen hält. Im Schnabel trägt der Adler ein Devisenband mit der Inschrift: E PLURIBUS UNUM („Aus mehreren eins"). Über dem Adlerkopf erscheinen in einem Wolkenkranz auf lichtblauem Grunde 13 fünfstrahlige, silberne Sterne von einer goldenen Gloriole umgeben.

Die Adelsangelegenheit der Gebrüder Zinnendorf.

Von Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Johann Wilhelm Kellner von Zinnendorf, der erste Generalchirurgus und Chef des gesamten Medizinalwesens der preußischen Armee (im Ruhestande seit 1779), ein auch in manchen anderen Beziehungen hochverdienter Mann hieß bekanntlich eigentlich Ellenberg oder Ellenberger. Geboren Halle a. S. 1731, August 10, war er der Sohn Friedrich August Ellenbergs oder Ellenbergers, Erb-, Lehn- und Gerichtsherrn zu Erdeborn im Mansfeldischen, und dessen Ehefrau Sophia Wilhelmine, geborenen Kellner von Zinnendorf. Er starb zu Berlin am 8. Juni 1782. Seine Mutter war die Tochter des Hofrates Johann Wilhelm Kellner von Zinnendorf. Daß Johann Wilhelm Ellenberg oder Ellenberger den Namen „Kellner von Zinnendorf" als Erbe seines Großvaters mütterlicherseits angenommen hat, ist allgemein bekannt. Über den näheren Sachverhalt finden sich in den verschiedenen Adelslexiken widersprechende Angaben.

Hellbach (Adelslexikon oder Handbuch usw., zwei Bände, Ilmenau 1825 f.) sagt II, 826 unter „Zinnendorf": „Zu Berlin unterm 8. Oktober des Jahres 1768 erhielten die Gebrüder Ellenberger, von denen der eine, Joh. Wilhelm, Generalchirurgus der preußischen Armee war, die Erlaubnis, den Namen ihres Erblassers Kellner von Zinnendorf zu führen."

Ebenso meldet Zedlitz (Neues Preußisches Adelslexikon, fünf Bände, Leipzig 1836 ff.) in der Einleitung (I, 45): „Kellner v. Zinnendorf, Generalfeldstabsmedikus, den 8. Oktober (1768) Annahme des Namens und Wappens."

Dagegen sagt Ledebur (Adelslexikon der Preußischen Monarchie, drei Bände, Berlin 1855 ff.), I. 423 unter „Kellner v. Zinnendorf": „Johann Wilhelm K. v. Z. macht den 13. Dezember 1713 ein Testament in Beziehung auf die Erbfolge in sein Fideikommiß, seinen

Namen und Wappen: auf Grund dessen die Gebrüder Friedr. Wilhelm und Joh. Wilhelm Ellenberge, Söhne seiner Tochter Sophie Wilhelmine K. v. Z. verm. mit dem K. Preuß. Kriegsrat, Pfänner und Erb- und Lehnherrn auf Erdeborn im Mansfeldschen, am 12. März 1763 darum baten, ihnen den Adel unter dem Namen: »Kellner v. Zinnendorf, sonst Ellenberg genannt«, zu erteilen; worauf jedoch den 8. Oktober 1768 abschläglich beschieden wurde."

Auf Grund der vorstehenden Angaben führt nun der Kompilator Kneschke (Neues allgemeines Deutsches Adelslexikon, neun Bände, Leipzig 1859 ff.) V, 61 folgendes unter „Kellner v. Zinnendorf" aus: „Nach Freih. v. Ledebur machte Johann Wilhelm Kellner v. Zinnendorf in Beziehung auf die Erbfolge in sein Fideikommiß, seinen Namen und Wappen 13. Dezember 1713 ein Testament, auf Grund dessen die Gebrüder . . . . . 12. März 1763 darum baten, ihnen den Adel unter dem Namen: Kellner v. Zinnendorf, sonst Ellenberg genannt, zu erteilen, worauf jedoch am 8. Oktober 1768 abschläglich beschieden wurde." Dann führt er die Angaben von Hellbach und Zedlich wörtlich an und fährt fort: „So muß denn dahin gestellt bleiben, ob die Angabe des ersteren Werkes oder die der letzteren Werke die richtige ist."

Da das „Stammbuch des blühenden und abgestorbenen Adels in Deutschland, herausgegeben von einigen deutschen Edelleuten" (vier Bände, Regensburg 1860 ff.) IV, 257 unter „Zinnendorf" wieder lediglich die Ausführung von Hellbach wiedergibt, Gritzners „Chronologische Matrikel der Brandenburgisch-Preußischen Standeserhöhungen und Gnadenakte" (Berlin 1873) über die ganze Angelegenheit überhaupt nichts enthält, auch die übrige genealogische und Adelsliteratur in diesem Punkte völlig im Stiche läßt, so beschloß ich, im Königlichen Geheimen Staatsarchiv zu Berlin nachzuforschen, und lege das Ergebnis im nachstehenden vor.

Das Testament Johann Wilhelm Kellners von Zinnendorf vom 6. Dezember 1730, veröffentlicht am 13. Dezember 1738, enthält für den Fall des Aussterbens der männlichen Nachkommenschaft des Erblassers die nachstehende Bestimmung:

> „So soll in diesen Fidei Commiß Güthern meiner Tochter der Ellenbergin, ihr Sohn August Wilhelm, und dessen männliche Descendenten, und wenn auch diese ermangeln, seine Brüder, so von meiner Tochter erzeuget sind, nach dem Alter Succediren, und, als Erben, denen nächstvorhergehenden Successoribus Titulo institutionis . . . . . substituiret und zu diesen Güthern berufen seyn.
>
> Gleichwie aber in solchem Fall alle diejenigen, so von der Ellenbergischen Familie zu diesen Fidei Commiß Güthern gelangen wollen, den Zinnendorffischen Nahmen, sobald sie darzu gelangen, annehmen, und sich also Kellner von Zinnendorff, sonst Ellenberg genannt, nennen und schreiben müssen, anderergestalt ich sie nicht vor Successions fähig erkenne, sondern derer Güther beraubet, und solche denen, so ich ihnen nachgeordnet habe, zugewendet wissen will. . . . . ."

Aus diesem Testamente wurde ein beglaubigter „Extrakt" gefertigt und mit folgendem Immediatgesuche dem König überreicht:

> „Es hat unser Groß Vater mütterlicher Seite Johann Wilhelm Kellner von Zinndorff ein Fidei Commissum Familiae gestifftet, und in seinen . . . . . Testament unter anderm verordnet,
>
> daß alle diejenigen, so von der Ellenbergischen Familie zu diesem Fidei Commiß Güthern gelangen wollen, den Zinnendorffischen Nahmen, sobald sie darzu gelangen, annehmen, und sich also Kellner von Zinnendorf, sonst Ellenberg genannt, nennen und schreiben müssen, anderergestalt ich sie nicht vor Successions fähig erkenne, sondern derer Güther beraubet, und solche denen, so ich ihnen nachgeordnet habe, zufallen sollen;
>
> a. wie solches die Beylage sub a. mit mehrern besaget. Da nun das Zinnendorffische Fidei Commiß auf mich, Friedrich Wilhelm Ellenberg gekommen ist, und ich also nach dem Willen und der ausdrücklichen Verordnung des Stiffters deßelben, den Nahmen Kellner von Zinnendorff annehmen muß, ich Johann Wilhelm Ellenberg aber nach meinem nurgedachten Bruder, der nächste Successor in fidei Commisso bin, und dahero ebenfalls nöthig erachte, den Zinnendorffischen Nahmen anzunehmen; So haben wir beyde Gebrüdern Ellenberge vor uns und unsere eheliche leibes Erben die Confirmation des Adels bey Annehmung des Zinnendorffischen Nahmens hierdurch suchen und Ew. Königl. Magst. allerunterthänigst bitten sollen.
>
> Die allerhöchste Königl. Gnade vor uns zu haben, und vor uns und unsere eheliche Leibes Erben, den Adel unter dem Nahmen Kellner von Zinnendorf, sonst Ellenberg genandt, praestitis praestandis uns zu conferiren, uns zu bestätigen, auch zu unserer Legitimation uns einen Adel Brieff ausfertigen zu laßen.
>
> Wir verharren . . . . . .
>
> (gez.) Friedrich Wilhelm und Johann Wilhelm Gebrüdern die Ellenberge."

Auf dieses Gesuch erging unter dem 15. September 1763 eine Kabinettsorder, deren Konzept nicht zu ermitteln ist, weder im Kgl. Geheimen Staatsarchiv zu Berlin, noch im Staatsarchiv zu Magdeburg, noch im Archiv der Regierung zu Merseburg, deren Inhalt man aber durch eine zweite Eingabe der Brüder Ellenberg (oder Ellenberger) an den König mit voller Klarheit erkennen kann. Diese zweite Eingabe lautet:

„Obgleich Ew. Königl. Mayst. vermöge beyliegenden Original Cabinet Schreibens vom 15. hujus uns die allergnädigste Erlaubniß ertheilet, daß wir als Testaments Erben, unseres Groß Vaters des Weyland Hoffraths Kelner von Zinnendorff seinen Nahmen führen und schreiben dürften.

So finden wir doch, daß wir zum Besitz und, Genuß der Zinnendorffschen Güther, eines vollständigen Adels-Briefes benöthiget sind, zumahlen bemeldte Güther Fidei Commiß Güther seyn welche bei der Zinnendorffschen Familie zu ewigen Zeiten verbleiben und konserviret werden müßen.

Wir bitten also Ew. Königl. Mayst. allerunterthänigst Uns die Käniglichе Gnade zu erzeigen und uns zu dem Besitz und Genuß der Zinnendorffschen Güther ein Nobilitäts Diploma nach Ausweiß des beyliegenden Adel Brieffes welcher von dem Kayser Rudolph den 2ten unserm Groß Vater ertheilet worden, mit beybehaltung seines Wapens und übrigen adelichen Praerogativen in Duplo bey dero Geheimder Etats Kanzley ausfertigen zu laßen.

Wofür wir in submisseſter Devotion lebenslang beharren Ew. Königl. Mayt. . . . . .

Friedrich Wilhelm und Johann Wilhelm
Gebrüdern Ellenberge zu Halle.

Berlin
den 26. September 1763."

Zu diesem Gesuch erstatteten die Minister (Karl Wilhelm Graf Finck von) Finckenstein und (Ewald Friedrich von, später Graf von) Hertzberg nachstehenden Bericht:

„Les freres Ellenberg, aux quels Votre Majesté a accordé par un Ordre de Cabinet, la permission de prendre le nom & les armes de leur Grand Pere Kelner de Zinnendorff, La supplient dans la requête ci jointe de vouloir bien leur faire expedier a chacun en particulier un Diplome de Noblesse, afin de pouvoir succeder avec d'autant moins de peine, dans les terres nobles, dont leur susdit Grand Pere a fait un fideicommis.

Comme c'est une grace, qui depend uniquement du bon plaisir de votre Majesté nous attendons avec un tres profond respect, ce qu'il Lui plaira d'en ordonner.

Berlin ce 7 d'Octobre 1763." *)

*) „Die Brüder Ellenberg, denen Ew. Majestät durch eine Kabinettsordre die Erlaubnis erteilt haben, den Namen und das Wappen ihres Großvaters Kelner von Zinnendorff anzunehmen, bitten in dem beifolgenden Gesuch darum, jedem von ihnen ein besonderes Adelsdiplom ausfertigen zu lassen, um mit desto weniger Schwierigkeit in die adeligen Güter folgen zu können, aus denen ihr vorgenannter Großvater ein Fideikommiß gemacht hat.

Da dieses eine Gnadenerweisung ist, die einzig und allein von der freien Entschließung Eurer Majestät abhängig ist, so erwarten wir mit dem tiefsten Respekt Dero Befehl.

Berlin, den 7. Oktober 1763."

Auf diesen Bericht und das beiliegende Gesuch erging bereits am 8. Oktober zu Potsdam nachfolgende, mündliche Entschließung, die sich, von der Hand des Kabinettssekretärs Eichel aufgezeichnet, auf dem Rande befindet:

„Mündl. allergndgste resolution.

Das gehet nicht an! und würde zu einer prostitution des adels und denen Leuthen selbst zur Last und Schaden seyn, da sie vorhin nicht adelich gewesen. Es muß ihnen genügen, daß ich ihnen permittiret sich nach den Nahmen ihres Erblassers zu schreiben.

Potsdam d. 8. Octobr. 1763."

Daraufhin fertigte Hertzberg nachfolgenden Bescheid „an die Gebrüdern Ellenbergern" ab, dessen Konzept im Kgl. Geheimen Staatsarchiv zu Berlin erliegt:

„Denen Gebrüdern Ellenberger wird . . . . . hiermit nachrichtlich zu wißen gefüget, daß Se. Königl. Mayt. . . . . Bedenken gefunden, Ihnen, ein ordentliches Adels-Diploma ausfertigen zu laßen, und Sie Sich dahero begnügen müßen, daß höchstdieselben Ihnen, mittelst der hierneben wieder zurückgehenden Cabinets-Resolution . . . . . , die Freyheit gegeben, Sich, nach dem Nahmen ihres Groß Vaters und Erblassers, Kellner von Zinnendorff zu nennen und zu schreiben. Sig. Berlin den 10. Oct. 1763. ad mandatum."

Aus diesen Vorgängen ergibt sich mit der größtmöglichen Klarheit und Bestimmtheit, daß Friedrich Wilhelm und Johann Wilhelm Ellenberg(er) niemals den Adel erhalten haben, sondern lediglich die Erlaubnis, sich „Kellner von Zinnendorff zu nennen und zu schreiben". Besonders originell ist die Auffassung des Königs, die Erfüllung der Gesuchsbitte würde „zu einer Prostitution des Adels sein".

Väterliche Ahnen des fünften Deutschen Reichskanzlers.

Zusammengestellt von Karl Kiefer, Frankfurt a. M.

Die Daten betreffend Familie Bethmann sind nach dem Bethmannschen Familienwerk von Dr. Pallmann, die Familien aus der ehemaligen Reichsstadt Isny nach den Aufstellungen des früheren dortigen Stadtpfarrers — jetzt Stadtpfarrers am Ulmer Münster — Jacob Rieber, die Aachener Familien nach Macco Aachener Wappen und Genealogien gegeben, alles übrige beruht auf persönlichen Feststellungen.

Es sind nachgewiesen in

Generation	XV	5 Köpfe	(von 8192)
„	XIX	12 „	(„ 4096)
„	XIII	15 „	(„ 2048)
„	XII	15 „	(„ 1024)

Generation	XI	23	Köpfe	(von	512)
„	X	20	„	(„	256)
„	IX	25	„	(„	128)
„	VIII	26	„	(„	64)
„	VII	16	„	(„	32)
„	VI	8	„	(„	16)
„	V	4	„	(„	8).

Siehe die Anlagen.

Bücherschau.

Aus dem schriftlichen Nachlaß eines Kolberger Veteranen. Freiwilliger Jäger bei den Totenkopfhusaren. Siebzehn Jahre Leutnant im Blücherhusaren-Regiment. Herausgegeben von Karl Litzmann, Generalleutnant z. D. Berlin 1909, Verlag v. R. Eisenschmidt.

In einem schmucken Einband, den Künstlerhand entworfen, bieten sich uns die zusammengefaßten Tagebuchaufzeichnungen eines Kriegshelden von 1813 und 1815 dar, der erst als 91jähriger Greis 1883 zur großen Armee abgerufen wurde. Schlicht und einfach, dabei aber doch von so unmittelbarer Wirkung ist die Erzählung der Erlebnisse abgefaßt, daß jeder Leser unwillkürlich das längst Vergangene noch einmal zu erleben glaubt. Für den Familienforscher finden sich in diesen Blättern eine Menge kleiner Details, die gewiß manches Scherflein für die Geschichte einzelner Familien bringen wird. Kolberg 1807 mit seinen Schreckniſſen der Belagerung, der Völkerfrühling 1813, die großen Ereignisse von 1814 und 1815 und das folgende Garnisonleben bis zum polnischen Aufstand, sowie das Ende einer so ruhmvoll begonnenen militärischen Laufbahn werden mit markigen Strichen hingezeichnet und geben ein so herrliches, persönliches Bild, daß man den Greis, wie er sich am Ende des Buches in einem Bilde darstellt, lieben und verehren muß. Für den Familienforscher leider fehlt es an dem Personenregister. Mögen Schriftsteller und Verleger es doch beherzigen, daß Bücher ohne Register für die Wissenschaften unbrauchbar sind, aber man kann auch aus dem kleinsten und bescheidensten Buch Material für sein Studium finden. v. Schoeler.

Vermischtes.

— Am Dienstag, den 2. November, feierte der Verein „Herold" sein vierzigjähriges Bestehen. Der Verlauf des von Vertretern wissenschaftlicher Institute, befreundeter Vereine und von zahlreichen hiesigen und auswärtigen Mitgliedern besuchten Festes war ein glänzender; den Höhepunkt bildeten die wissenschaftlich bedeutenden Vorträge der Herren Professor Dr. Heydenreich, Oberst v. Kretschmar und Archivdirektor Dr. Hauviller, welche in den Vereinsschriften zum Abdruck gelangen werden. Ein näherer Bericht folgt in Nr. 12 dieses Blattes.

Eine Abbildung des wappengeschmückten Wandteppichs im Museum zu Valenciennes, über welchen Herr Oberst v. Kretschmar sprach, liegt dieser Nummer bei.

Berichtigungen und Ergänzungen zur Familiengeschichte der Langwerth v. Simmern.

1. Seite 117: Hans Georg Langwerth v. Simmern starb 16. Dezember 1644. Die Bezeichnung des Sterbemonats mit X bris läßt die irrtümliche Annahme zu, er sei im Oktober (im 10. Monat) gestorben.
2. Seite 166 (Stammtafel): Philipp Reinhard Langwerth v. Simmern ist getauft 26. 12. 1672 zu Mainz laut Auskunft des Standesamtes zu Mainz. Sein Geburtsdatum ist nicht festgestellt. Die auf Seite 166 gemachte Angabe seiner 26. 11. 1672 erfolgten Geburt und das in der Stammtafel angegebene Datum vom 26. 12. dürfte unrichtig sein.
3. Seite 190 und 223 (Stammtafel): Er starb 15. 8. 1729 nicht, sondern 13. 8. 1729 zu Eltville nach Auskunft des katholischen Pfarramtes zu Eltville.
4. Seite 206: Er heiratete 5. 5. 1708 zu Durlach in seinem Hause laut Eintragung im Hofdiener-Kirchenbuch nach Mitteilung des Dr. Roller in Karlsruhe.
5. Seite 205 (Stammtafel): Seine Gemahlin Maria Christine von Gemmingen war geboren 8. 7. 1686 zu Durlach nach Mitteilung des Dr. Roller aus v. d. Becke: Badischer Adel p. 158. Die Stammtafel gibt 12. 5. an, Seite 205: 8. 7.
6. Seite 241 (Stammtafel): Melusine von Campen wurde 26. 7. 1716 zu Poggenhagen geboren nach Mitteilung des Pfarramtes zu Bordenau. 1710 ist unrichtig.
7. Seite 265 (Stammtafel): sie starb 17. 4. 1792 zu Hannover, nicht 19. 4. nach Mitteilung des Pfarramtes der Königl. Schloßkirche zu Hannover.
8. Seite 265 (Stammtafel): ihre Tochter Louise Charlotte Langwerth v. Simmern wurde 2. 4. 1745 zu Hannover getauft nach derselben Mitteilung. Die Angaben der Geburt vom 30. 3., bezw. 3. 3. auf Seite 265 und in der Stammtafel widersprechen sich und sind anscheinend nicht nachgewiesen.
9. Seite 265 (Stammtafel): sie heiratete 8. 8. 1780 zu Marienſee nach Mitteilung des dortigen Pfarramtes.

Bielefeld. von Düring, Amtsgerichtsrat, Mitglied des Vereins Herold.

Am schwarzen Brett.

Auf dem Titelblatt eines neuerschienenen Handbuchs der Königlichen Museen zu Berlin, welches die antiken Münzen behandelt (Berlin 1909, Druck und Verlag Georg Reimer), befindet sich der preußische Wappenadler in einer Verballhornung, welche verdient ans schwarze Brett genagelt zu werden. Dem Zeichner dünkte der preußische Adler, wie er nun einmal diplomatisch festliegt, offenbar nicht künstlerisch genug gestaltet. Er modelt ihn also im Zeitgeschmack um und macht dabei nicht weniger als vier Schnitzer:

1. Er zeichnet die Krone über dem Kopfe des Adlers schwebend, was wohl italienischer, aber nimmermehr deutscher heraldischer Gepflogenheit entspricht, außerdem mit der Königlichen Verordnung in Widerspruch steht.
2. Er gibt der Krone mit ein paar kecken Strichen eine Form, daß sie fast wie die britische Königskrone aussieht.
3. Er drückt dem Adler statt des Szepters ein Schwert in den rechten Fang.

4. Er setzt den Namenszug FR in einen Brustschild.

Diese willkürliche, eine Königliche Verordnung mißachtende Behandlung des preußischen Adlers muß um so mehr auffallen, als die Herausgabe des Buches doch von einer Königlich preußischen Behörde besorgt wird. U.

Anfragen.

115.

1. Gibt es ein Wappen der Familie Ködderitzsch und wie sieht dasselbe aus?

2. Besteht zwischen dem Familiennamen und der Ortschaft Ködderitzsch (in der Nähe von Weißenfels) engere Verbindung?

Für jede Auskunft im voraus besten Dank.

Buchs, St. Gallen. H. Ködderitzsch, Mitglied des „Herold".

116.

1. Paul Hartog Dr. jur., * Rotterdam 23. Juni 1735; † Altona . . . 1805; ⚔ . . . 1776 Susanna Margrita du Bon.
2. Joachim Peter Ellerbrock, Kaufmann in Hamburg, * Hamburg . . . .; † daselbst (St. Georg) . . . . um 1840; ⚔ daselbst (St. Georg oder Barmbeck) . . . um 1811:
3. Katharina Sophia Friederika Tiedemann, * Hamburg (St. Georg oder Barmbeck) . . . ; † daselbst (St. Georg) . . . . . 1843.
4. Emerentia Amalia Dorothea v. Grabow, * Keßow (?) 4. Juni 1743; ⚔ . . . 1773 Bernd Ulrich v. Pressentin.
5. Gottlieb Friedenreich v. Bülow, * Dobbertin 25. September 1760; ⚔ Rostock . . . 1796 Johanna Wilhelmine v. Pressentin.
6. Carl Friedrich Pogge, Kaufmann in Greifswald, * daselbst . . . .; † daselbst . . . .; ⚔ . . . . um 1810:
7. Friderica Christine Johanna v. Vahl, * . . .; † . . .
8. Johanna Louise Apollonia Holtz, * Hittingen (?) 5. März 1809; ⚔ . . . Carl Ludwig Ernst Pogge, * Greifswald 12. August 1812. (Sohn von 6 und 7.)

Ich bitte um Ausfüllung der Lücken, sowie um Angabe der Namen usw. der Eltern von 2, 3 und 8.

Doberan. v. Aspern.

117.

Wie hieß der Vater von Daniel Bellaire, * 1699, † 1754 als Besitzer des Hofes Gutenbrunnen bei Zweibrücken (Pfalz)? Woher kam dieser? Da ich gegenwärtig mit der Herausgabe unserer Familiengeschichte beschäftigt bin, so möchte ich die verehrl. Vereinsmitglieder bitten, mir Mitteilungen zugehen zu lassen über geneal. Notizen, Siegel und Wappen der Familien: Bellaire, Bellair, Belair, de Belair, Bölöir und Bellieurs. Mit bestem Danke zu Gegendiensten gerne bereit.

Völklingen a. d. S. Friedrich Carl Bellaire, Chemiker, Mitgl. d. „Herold".

118.

v. Gerstungen. Unter den Burgmannen des Schlosses zu Gerstungen werden 1174—1333 die v. Gerstungen genannt. Außerdem erscheint in einer Urkunde der Stadt Gebweiler im Elsaß vom Jahre 1393 als Zeuge ein Johann v. Gerstungen, Hauskomtur des Deutschen Ordens. Jede weitere Nachricht über dieses Geschlecht, besonders auch über Wappen, nimmt dankbar entgegen

Offenbach a. Main. Rudolf Gerstung.

119.

Ich bitte um Nachrichten über die Familien Immendorf, Wenk (oder Wenck), Bebendorf, Hofmann und Kirschner, alle aus Kurfürstentum Hessen, besonders vor 1800, entweder Kreis Hersfeld, (Kirchspiel Heringen a. d. Werra, Gemeinde Leimbach), oder Kreis Rotenburg, Dorf Hönebach.

Ich bitte auch um Nachrichten über die Familie Ruppenthal aus Fürstentum Birkenfeld, Großherzogtum Oldenburg (teils auch aus Kusel, Rheinpfalz).

Woher stammen diese sechs Familien? Woher kommen die Namen?

Russell, Kansas, U. S. A. (Nordamerika).

J. C. Ruppenthal, Richter.

120.

1. Zu einer Ahnentafel werden gesucht: die Eltern, Groß- u. Urgroßeltern des Majors Karl von Helbig auf Neuhof. Major v. H. war vermählt mit Ernestine v. Winkler, Dölitz; seine einzige Tochter heiratete Haubold v. Schönberg-Kreipitzsch. Seine Mutter ist wahrscheinlich auch eine Schönberg gewesen. Ebenso werden Nachrichten über die Familie v. Helbig, Adelserteilung, Wappen usw. erbeten.

2. Auskunft wird erbeten über die Vorfahren des Peter Wilhelm v. Pelet-Narbonne, * Königsberg 13. Juli 1707 in Königsberg, † 27. Oktober 1792, dessen Adel 1741 unter Hinweis auf vorgelegte französische Urkunden bestätigt wurde. Bitte auch um Auskunft über Verbleib dieser Urkunden.

Berlin-Wilmersdorf, Motzstr. 40.

v. Schönberg, Korvettenkapitän im Reichs-Marine-Amt.

121.

1. Jakob Friedrich Freiherr v. Bielfeld, auf Treben, Legationsrat a. D., vorm. Gouverneur des Prinzen Ferdinand von Preußen und Obercurator der Preußischen Universitäten, * zu . . . . ., † zu . . . 5. April 1770, ⚔ I. zu . . . . . v. Reiche, * zu . . . . ., † zu . . . .; II. zu . . . . Christiane Friederike Dorothea v. Boden, * zu . . . . . , † zu . . . . . ., Oberhofmeisterin der Prinzessin Luise von Preußen.

2. Margarete Christiane Goßler, * zu Magdeburg . . . 1721, † zu . . . . . ., ⚔ I. zu . . . . . Friedrich Wilhelm Leckeny, Preußischer Kriegs- und Domänenrat, * zu . . . . . † zu . . . . . II. zu Magdeburg . . . . (von 1760) Friedrich August v. Boden, Geheimer Kriegsrat und Kammerdirektor zu Magdeburg. Um Vervollständigung bittet

Frankfurt a. O. Freiherr v. Lützow, Major.

122.

Bitte um Mitteilung über den Verbleib des aus Gelderland stammenden Johann Piecke (Peicke) von Schlebusch (bei Cöln a. Rh.) und die Nachkommen desselben. Er wird in der Jülich-Bergischen Ritterschaft genannt (Wappen: rotes Kreuz in Silber, Helmzier ein roter Hahn) und war 1454 und 1461 Amtmann von Monheim. (⚔ 1437 Anna Wachtendorp; 1440 und 1449 Engyn, N.). Sein Bruder war Wilhelm Peycke (Pieck), Amtmann zwischen Maas und Waal. — War Johann Boll sein Schwager?

Ein anderer Johann P. erbte mit seinem Bruder Arns P. vom Onkel Johann Boll 1507 Schlebusch und war

vielleicht ein Neffe des ersteren Johann P. Hatte dieser zweite Johann P. Kinder und wo ist er und seine Kinder geblieben?

Groß-Ottersleben. C. Peicke,
Mitglied des „Herold".

123.

Ergänzung nachstehender Ahnentafel erbeten:

. ?	? .	Jacques du Trossel, * Lunel (Languedoc)	Isabeau du Masse, * Lunel	?	?	?	?
Adam (Aaron) Stephan Basset, Obergerichtsdir., Richter d. französ. Kolonie. * Badérieux (Languedoc) . . ., † Halle . . 1720		Chathérine du Trossel, * Lunel . . . . . 1658, ⚔ Halle . . . . 1692, † Berlin 1724		. . . . .		. . de (?) Fournier (verw. Baronin v. Vernézobre de Laurieux auf Hohenfinow)	
Etienne Basset 1726 Erbe des erlosch. Namens du Trossel als 2. Sohn der nächsten weiblichen Linie, Obergerichtsrat, * Halle 25. August 1699, † Berlin 8. April 1760				Charlotte de Rébotier, * Memel . . 1709, ⚔ Berlin . . 1726, † Berlin, 1. September 1777			
Louis du Trossel. * 1748.							

Berlin NW., Bundesratufer 13.

S. v. d. Knesebeck, Hauptmann.

124.

1. Gesucht werden die Ahnen des Opernkomponisten Giacomo Meyerbeer und seiner Gemahlin Minna Mosson.

2. Wo befinden sich die Akten über die ehemaligen kurkölnischen Kämmerer?

Gefällige Antworten wolle man an die Redaktion richten.

125.

Ich suche einen Kenner des Oberlausitzischen Lehnsrechts (Rechtsanwalt?), der mir sagen kann, ob nach diesem Recht sog. „Mantelkinder" lehnsberechtigt sind.

Swinemünde, Eggebrechtstr. 131.

E. von Warnsdorff,
Hauptmann und Platzmajor, Mitglied d. „Herold".

126.

1. Jede Art von Mitteilungen über die märkischen Geschlechter Wilberg, Wildberg, von Wildberg ist mir äußerst willkommen. Wo leben heute noch Träger dieser Namen?

2. Nähere Angaben über folgende Personen und deren Vorfahren gesucht:

a) Joakim Wildberg (später Wilberg), * um 1690 zu . . ., † 2. September 1762 zu Garz a. Havel, ⚔ Katharina Netzband, * 16. September 1695 zu . . ., † 11. März 1751 zu Garz a. H.

b) Christian Friedr. Ludwig Wildberg, * . . . . zu Neustrelitz (etwa 1740), Dr. med. und Mecklenb. Strelitzscher Kreisphysikus und Hofrat.

c) J. G. Wilberg, * um 1752 zu . . . . ., † 1. Februar 1822 zu Breddin a. Havel, Pastor in Breddin.

d) Leopold Wilberg, * um 1713 zu . . . . . (Parchen?), † 17. März 1784 zu Carow, Kantor in Carow.

3. Nachkommen und nähere Angaben gesucht: Joakim von Wildberg, begraben 25. März 1625 (wo?); Hans von Wildberg auf Eickstädt, ⚔ 24. September 1606 Anna von Falkenrehde; Kersten von Wildberg auf Gransee, ⚔ 1597 Elisabeth von Ziethen, Tochter Sylvesters von Ziethen auf Wildberg; Ambrosius von Wildberg auf Eichstedt, ⚔ 1559 Margarethe von Meseberg.

4. Es soll eine Familienchronik der Familie von Wildberg um 1850 an einen Pastor der Havelberger Gegend verkauft sein. Wer weiß etwas darüber?

Großlichterfelde b. Berlin, Theklastr. 10.

Wilberg, Oberleutnant, Füs.-Reg. 80,
kommandiert zur Kriegsakademie.

Antworten.

Vielfache Anfragen in genealogischen Blättern, sowie unrichtige Angaben auf Anfragen veranlassen mich, nachstehende Ahnentafel, deren Richtigkeit ich urkundlich festgestellt habe, zu veröffentlichen:

Christian Ulrich v. Wackerbarth, * . . . . 8. Mai 1641, † . . . . . 22. Juni 1701, Erbherr auf Tüschenbeck, Oberhauptmann. ⚔ . . . . . 15. Februar 1673 Elisabeth (Engeborg) Margarethe von Bernstorff * . . . . 15. Januar 1652, † . . . . . 15. Januar 1713.	Johann Albrecht v. Behr, * . . . . . 26. Januar 1647, † . . . . . 1707, Herr auf Münchehoff und Hoya, Landrat und Schatzrat. ⚔ Harburg (?) 27. Dezember 1675 Sophie Eleonore v. Hake geb. Lauenstein . . . . . 1659.
Gustav Otto von Wackerbarth, * Lüneburg 26. Februar 1678, † Tüschenbeck 6. April 1724, Erbherr auf Tüschenbeck, Landrat.	Elisabeth Eleonore von Behr, getauft Hoya 31. Oktober 1687, † Tüschenbeck 3. Oktober 1762.
⚔ Bleckede 24. August 1713	

Charlotte Christine von Wackerbarth, * Tüschenbeck 16. Juli 1723, † Schnega 20. Februar 1783, ⚔ Tüschenbeck (?) 21. Februar 1744 Wilhelm Heinrich Freiherr Grote. Landdrost und Oberhauptmann zu Bederkesa, Herr auf Jühnde, Schnega usw., * Breese 5. September 1713, † Bederkesa 2. Juli 1799.

Die am 25. Februar 1749 zu Bederkesa geborene Tochter Beider: Eleonore Sophie Freiin Grote († Stade 5. Mai 1820) heiratete 5. Mai 1769 zu Bederkesa Otto Heinrich von Borries.

Bielefeld. Kurt von Düring, Amtsgerichtsrat.

Betreffend die Anfrage 58 in Nr. 5 des „H. Herold" von 1909

Rittergutsbesitzer Kuwert — auf Pogauen b. Waldau (unweit Königsberg) Ost-Preußen.

Arnsberg b. Tharan. Helene Motherby.

Betreffend die Anfrage 71 in Nr. 6 des „H. Herold" von 1909.

Familie Wittrock in Lemgo i. L. (die Familie kommt, soviel ich weiß, noch häufiger im Lippischen vor): Fr. Wittrock, Zahlmeister im Inf.-Rgt. 13 in Münster i. W.; Karl Wittrock, Amtsgerichtssekretär in Metz; Wittrock, deutscher Vizekonsul in Maceió; Wittrock, Kreistierarzt, Veterinär-Rat, Prenzlau; Wittrock, Landger.-Dir., Geh. Justiz-Rat, Altona.

Berlin NW. 6, Marienstr. 8. Hans Helle, cand. med.

Betreffend die Anfrage 101 in Nr. 10 des „Deutschen Herold“ von 1909.

Die bei Anfrage 101 abgedruckte Ahnentafel der Marie Sophie von Beulwitz, verehelichten von Reitzenstein enthält im väterlichen Teile mehrfache Unrichtigkeiten; zur teilweisen Ergänzung und Richtigstellung füge ich folgende, leider auch nicht lückenlose, Ahnentafel des Gustav Bernhard von Beulwitz, des Vaters der Marie Sophie von Reitzenstein, geborenen von Beulwitz, bei:

Ernst v. Beulwitz in Hirschberg, incorp. der reichsunmittelb. Ritt. in Franken, Kanton Gebirg 1540 — Marie von Bibra a. d. H. Jmelshausen

Hans Ulrich von Zedwitz zu Töpen — Felicitas von Zenge a. d. H. Gören

von Bünau

von der Planitz

Kumund v. Dobeneck zu Gottmansgrün 2c. † vor 1554 — Sibylla von der Heidte

Ernst von Feilitzsch

Sebaldus Thoß — Sabine von Feilitzsch a. d. H. Trogen

Kumund von Dobeneck zu Gottmannsgrün — Sibylla von der Heidte

Dietrich von Beulwitz zu Hirschberg, Ritterhauptm. des freifränk. Ritterkantons Gebirg, † vor 1576

Dorothea von Zedwitz a. d. H. Töpen

Heinrich von Bünau zu Paaren u. Thannenrode

Emerentia von der Planitz a. d. H. Wiesenburg

Abraham von Dobeneck zu Gottmansgrün, * 1558, † 4. Mai 1600

Katharina von Feilitzsch

Wolf Christoph Thoß zu Erlbach † 1612

Sabina von Dobeneck * 1610

Heinrich von Beulwitz zu Hirschberg 2c. Reuß-Plauenscher Rat, † zu Hirschberg

2. Gemahlin Ursula von Bünau a. d. H. Paaren.

Sigmund IV. von Dobeneck zu Gottmansgrün 2c. * 14. Okt. 1577, † 11. Juli 1647, ⚔ zu Erlbach 15 . .

Susanna Thossin a. d. H. Erlbach * 1571, † 22. Novemb. 1660

Alexander von Beulwitz, Kursächs. Oberstwachtmeister, zu Hirschberg 2c. * . . . . . , ⚔ 1621, † 9. Oktober 1644

Anna Catharina von Dobeneck * 17. Februar 1606, ⚔ 1621, † 29. August 1647, einzig überlebendes Kind Sigmunds, brachte dessen zahlreiche Güter an ihren Gatten und ihre sechs Söhne Beulwitz

Gustav Bernhard von Beulwitz, der vierte von sechs Brüdern, erhielt bei der Erbteilung anno 1661 das Rittergut Schnarchenreuth. † 1702, ⚔ Anna Magdalena von Hoym a. d. H. Kittlitz.

Schloß Jeutendorf in Niederösterreich, am 21. Oktober 1909. Freiherr von Beulwitz-Löhma.

Betreffend die Anfrage 85 in Nr. 7 des „D. Herold“ von 1909.

Im Jahre 1583 verheiratete sich zu Frankfurt a. M. Simon Parett (Paret) von Antwerpen mit Margarethe Weisaupt. Bei anderer Gelegenheit wird sein Name mit Boret angegeben. Er war Eisenofenhändler und versteuerte 1586 ein Vermögen von 100 Fl., 1594 ein solches von 2000 Fl.

Im Jahre 1619 verheiratete sich wiederum ein Simon Paret, vermutlich sein Sohn, mit Catharina Birkenholtz, Tochter des Kaufmanns Hans Birkenholtz (Birckenholt) aus Antwerpen. Im Jahre 1621 habe ich den Namen zum letzten Male gefunden.

Frankfurt a. M., Gr. Gallusstr. 18. Dr. Dietz.

Betreffend die Anfrage 88 in Nr. 8 des „D. Herold“ von 1909.

Karl Friedrich Kronbiegel, Maler in Leipzig, ⚔ Leipzig 2. November 1779 (Nicolaikirche) Johanne Christiane von Blanckenstein in Leipzig, Tochter des Majors a. D. v. B.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 95 in Nr. 9 des „D. Herold“ von 1909.

Die Vornamen und nähere Angaben über den Vater der Friderike Wilhelmine v. Zastrow festzustellen war mir leider nicht möglich; doch dürften vielleicht folgende Notizen von Wert sein:

Friedrike Wilhelmine von Zastrow, verwitwete von Hodenberg, heiratete in zweiter Ehe 1750 den Freiherrn Friedrich Wilhelm von Kiepe, Herrn auf Hasperde, Flegessen, Jmshausen, Sack, Besitzer eines Hofs in Hameln; aus dieser Ehe stammt eine Tochter Louise Dorothee Sophie, geboren zu Hasperde 13. Juli 1751. Sie erbte von ihrem Vater das Gut Sack und heiratete 12. Februar 1770 den Hofrat D. H. L. von Ompteda.

In dritter Ehe war Friedrike Wilhelmine mit Friedrich Wilhelm Freiherrn von der Schulenburg (seit 1763) vermählt. Sie starb 14. Oktober 1764.

Quelle: Geschichte der Freiherrlichen Familie von Hake in Niedersachsen, von Adolph Freiherrn von Hake. 1887.

Osterburg (Altmark) 17. Oktober 1909.

Sigmund Graf Adelmann von Adelmannsfelden
Mitglied des „Herold“.

Betreffend die Anfrage 101 in Nr. 10 des „D. Herold“ von 1909.

Über die Familie von Kempinski auf Weiteroda kann ich folgende Angaben aus Originalurkunden machen.

Adolf Nicolaß Freiherr von Kempinsky, † vor 1712. — seine Schwester ist Susanna Elisabeth Gräfin von Kempinsky (Grafendiplom mit Wappen in meinem Besitz) heir. den Herzog Albrecht von Sachsen-Koburg, sie kaufte 1702 Weiteroda, † 2. Dezember 1717 in Koburg.

Heinrich Wolf, Kammerjunker und Rittmeister

Carl Nicolaß, Oberstleutnant, † 1738 (?), erhielt Weiteroda 1712, ⚔ Amalie Henriette Dorothea von Amstädt(en)

Carl — Henriette

Jm Originaltestament der Herzogin Susanna Elisabeth geborenen Gräfin von Kempinsky zu Schwisitz und Altenhofen, Frau zu Limberg und Ambthoff werden noch als nächste Ver-

wandte bezeichnet: Marie Elisabeth von Kempinsky und ihr Bruder Hermann verh. von Horn (nicht von Hogen) 1707 in Gießen.

Ich besitze wie gesagt alle Testamente, auch des Herzogs Albrecht, die Morgengabe, Verschreibungen, Inventare und sonstige zur Hinterlassenschaft der Herzogin Susanna Elisabeth nötigen Urkunden im Original und stehe auf Wunsch gern mit Abschriften, die hier der Lehrer vornehmen kann, zur Verfügung.

Almerswied bei Schalkau (S.-M.).

von Enkevort.

Betreffend die Anfrage 105 in Nr. 10 des „D. Herold" von 1909.

a) Hans (Johann) Heinrich v. Poser, † 1685, ⚔ Anna Helena v. Trzinsky

Christian Heinrich, * 10. August 1675, † 6. November 1738, ⚔ Charlotte Rosine v. Siegroth

Ernst Christian ⚔ Johanne Charlotte v. Thielau

aus 1. Ehe: Gotthelf Friedrich, * 17. September 1709, † 14. Juni 1751

Gotthelf Heinrich Wilhelm, * 1735

Gottlieb Heinrich, * 21. Juni 1713, ⚔ 4. November 1737 Johanne Christine v. Rymoltowsky

b) Sylvius Ferdinand v. Siegroth, * 17. Juli 1701, ⚔ 1725 Eva Margaretha v. Guthsmuths, * 1703, † 1759

Renate Catharina, * 1727, ⚔ 30. Januar 1752 Leonhardt Philipp v. Oheimb.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 105a in Nr. 10 d. „D. Herold" v. 1909.

Die Eltern Gottlieb Heinrichs v. Poser u. Gr.-Nädlitz sind: Christian Heinrich v. P. u. Gr.-N., * 10. August 1675, † 6. November 1738, ⚔ II. 20. Oktober 1708 Johanne Jakobine v. Thielau.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 106 in Nr. 10 d. „D. Herold" v. 1909.

Ehrenfriedus de Sutehusen, 1166, Ludolfus Pincerna et frater eius Bartholomaeus de Sutterhusen 1225, Johann v. Sydhausen gen. Dölberg 1405, Johann v. Sydthausen und Godert und Ahrend v. Sydthausen 1425, 1461, Friedrich v. Sydthusen, gen. Dölberg 1563, Johann Sutthusen in Camen, ca. 1690, und dessen Sohn Diederich v. Sydhusen, Bürgermeister zu Camen, * 1610, † 9. Januar 1704 (im 94. Jahre), ⚔ Gertrud v. d. Horst

Henrich Wierich, kauft Schomperneill im Amte Camen

Diederich Gerhard Friedrich, * 6. Juli 1704.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 107 in Nr. 10 d. „D. Herold" v. 1909.

Carl v. Diebitsch, ⚔ I. v. Nagy, II. Mariana Antonette Freiin v. Erckert, nach 30jähriger Ehe † 25. August (6. September) 1805 zu St. Petersburg

ein Sohn, v. Diebitsch-Sabalkansky.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 111 in Nr. 10 des „D. Herold" von 1909.

Johann Friedrich Schaper, laut Notifikation vom 31. März 1714 geadelt.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 111 in Nr. 10 des „D. Herold" von 1909.

Familie Stempel kommt vor: in Berlin laut Adreßbuch 31 Stempel, in Lichterfelde Gustav Stempel, Konter-Admiral z. D., Marienplatz 12, in Beeskow (Bezirk Frankfurt a. O.) Eugen Stempel, Louis Stempel, in Lübbenau N.-L. ein Buchbinder und Galanteriewarenhändler Stempel, eine Frau Ww. Neumann geb. Stempel. Stempell in Berlin laut Adreßbuch 2.

F. H. Sievers.

Tauschverkehr.

Otto Kauffmann, Fabrikant, Mannheim, Hildastraße 15, tauscht sein von Jean Kauffmann, Luzern, gefertigtes heraldisches Exlibris (Kupferstich) nur gegen Allerbestes.

* * *

Exlibris und Siegel tauscht
Erlangen, Luitpoldstr. 80.
Frhr. von Andrian, k. b. Leutnant.

* * *

Exlibris tauscht
Schaubeck, bei Klein-Bottwar, Württ.
Freiherr v. Brüsselle.

* * *

Register der Exlibriszeitschrift 1891—1906 zu Band I bis XVI, herausgegeben vom Exlibrisverein zu Berlin, tausche gegen Bücher oder Exlibris.

Leipzig-Gohlis, Blumenstr. 22 I.

Hugo Friedrich.

Berichtigung

zum Artikel „Flaggen ehemaliger Küsten-Daimyo" in Nr. 9, Seite 194 des Deutschen Herold:

Seite 194, 2. Spalte Zeile 2: Ottmar, nicht Ottomar. S. 195, 1. Spalte Z. 18: Bakufu, nicht Bakufun. S. 195, 2. Sp. letzte Zeite: Saga — Aprikosenblatt, nicht Saga = Aprikosenblatt. S. 196, 1. Sp. Note 7: Chiu-shi-gura, nicht Chiu-shiu-gura.

* * *

Seite 177 hat sich ein sinnstörender Druckfehler eingeschlichen. Das letzte Wort in Zeile 31 von oben muß heißen „Adler" statt „Löwen".

Beilage: Wandteppich aus dem Museum zu Valenciennes.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

Tafel I.

Tafel II. | Tafel III. | Tafel IV.

I. | II. | III. | IV. | V. | VI. | VII.

VI.

Hollweg, Georg Philipp Hartmuth, Stadtgerichtsprokurator, Frankfurter Bgr. 19. 3. 1687, * 25. 4. 1657 Nauheim b. Limburg, † 14. 4. 1720 Frankfurt a. M. ⚔ 9. 11. 1692 Frankfurt a. M.

Alleintz, Rebecca Magd. * 9. 7. 1661 Frankfurt a. M.

Bengerad, Servas, Münzwardein, * 1. 10. 1678 Frankfurt a. M., † 31. 8. 1726 Frankfurt a. M. ⚔ 2. 10. 1699 Frankfurt a. M.

Metzler, Christine Barbara, * 29. 12. 1682 Frankfurt a. M., † 26. 3. 1742 Frankfurt a. M.

Bethmann, Simon Moritz, Handelsmann, * 26. 3. 1687 Cramberg, † 6. 6. 1725 Nassau ⚔ 11. 3. 1714 Nassau

Thielen, Elisabeth, * 8. 1. 1680 Frankfurt a. M., † 27. 12. 1757 Frankfurt a. M.

Schaaf, Anton, Dr. jur., Kais. Rat, * 17. 5. 1688 Frankfurt a. M., † 13. 11. 1746 Frankfurt a. M. ⚔ 20. 7. 1728 Frankfurt a. M.

v. Scheidlin, Susanna, * 31. 1. 1698 Lyon, † 14. 2. 1765 Frankfurt a. M.

V.

Hollweg, Johann Abraham, Handelsmann, * 13. 7. 1698 Frankfurt a. M. † 2. 4. 1762 Frankfurt a. M. ⚔ 2. 11. 1740 Frankfurt a. M.

Bengerad, Anna Elisabeth, * 18. 11. 1703 Frankfurt a. M. † 9. 6. 1785 Frankfurt a. M.

Bethmann, Johann Philipp, Handelsmann, Frankfurter Bgr. 6. 3. 1746 * 29. 11. 1715 Frankfurt a. M. † 28. 11. 1793 Frankfurt a. M. ⚔ 3. 11. 1762 Frankfurt a. M.

Schaaf, Cath. Marg. Elisabeth, * 19. 4. 1741 Frankfurt a. M. † 16. 4. 1822 Frankfurt a. M.

Gebser — siehe Tafel VIII.

Hubert

IV.

Bethmann-Hollweg (seit 1780), Johann Jacob, Bankier, * 7. 1. 1748 Frankfurt a. M., † 22. 1. 1808 Frankfurt a. M. ⚔ 15. 8. 1780 Frankfurt a. M.

Bethmann, Susanna Elisabeth, * 3. 9. 1763 Frankfurt a. M., † 1. 6. 1831 Coblenz

Gebser, Joh. August Theodor, Amtmann in Wiebrechtshausen, 1780 Oberamtmann in Fredelsloh ⚔ III) 23. 4. 1792 Langenholtensen

Hubert, „mademoiselle"

III.

v. Bethmann-Hollweg, Moritz August, Dr. juris, Kgl. Preuß. Staatsminister, Preuß. Adel: 15. 10. 1840, * 8. 4. 1795 Frankfurt a. M., † 14. 7. 1877 Burg Rheineck ⚔ 28. 4. 1820 Berlin

Gebser, Wilhelmine, Auguste, * 7. 10. 1794 Langenholtensen, † 5. 9. 1882 Hohenfinnow

II.

v. Bethmann-Hollweg, Felix Carl Moritz, Kgl. Preuß. Wirklicher Geheimer Rat, * 21. 12. 1824 Berlin, † 20. 2. 1900 Hohenfinnow, ⚔ 5. 11. 1853 Schadau (Schweiz)

Isabella von Rougemont, * 3. 9. 1833 Paris

I.

v. Bethmann-Hollweg, Theobald, **V. Reichskanzler.**

Tafel II.

XI.

X.

v. Hilten, Jost, † 1581 Frankfurt a. M.

IX.

Holweg, Joh. Helwig in Gießen

Dickhaut Dietrich, in Butzbach

Alleintz, Lorenz, Schulmeister der niederländ. Gemeinde, Frankfurter Bgr. 25. 2. 1577

Sonnemann, Wilhelm, aus Cöln

. . . . . Catharina,

Bengerad, Dietrich, Juwelier von Antwerpen, Frankfurter Bgr. 12. 12. 1589 × 11. 11. 1588 Frankfurt a. M.

v. Hilten, Magdal., von Antwerpen

Wynß, Georg, in Cöln

Metzler, Valentinus, Pfarrer in Schlettau, * 1543 in Heimchen, † 1607 in Schlettau

VIII.

Hollweg, Hermann, Magister, Kaplan in Butzbach, * . . Gießen, † 21. 6. 1640 Butzbach, × 10. 5. 1624 Gießen

Dickhaut, Catharina, * 16. 2. 1595 Butzbach, † in Nauheim bei Limburg

Luhmann, Eberhard, in Schwalenberg

Alleintz, Daniel, † 24. 7. 1637 Frankfurt a. M.

Sonnemann, Elisabeth, * 23. 11. 1589 Frankfurt a. M., † 11. 3. 1646 Frankfurt a. M. × 11. 2. 1617 Frankfurt a. M.

zum Damm, Georg, † 16. 10. 1664 Frankfurt a M.

. . . . . Francina

Bengerad, Peter, Juwelier × 19. 12. 1625 Frankfurt a. M.

Wynß, Anna Maria, von Cöln

Lapp, Christof

Metzler, Samuel, Pfarrer in Schlettau, * 1571 Schlettau, † 1633 Schlettau

VII.

Hollweg, Joh. Valentin, Pfarrer, * 15. 7. 1637 Butzbach, † 6. 1. 1678 Nauheim b. L. × 14. 6. 1656 Nauheim bei Limburg

Luhmann, Anna, * . . Schwalenberg

Alleintz, Joh. Christof, * 8. 8. 1622 Frankfurt a. M., 7. 9. 1670 Frankfurt a. M. × 7. 10. 1650 Frankfurt a. M.

zum Damm, Maria, * 17. 11. 1627 Frankfurt a. M., † 9. 2. 1701 Frankfurt a. M.

Bengerad, Peter, Juwelier

Lapp, Maria Magdalena

Epstein, Anton, Krahnenmeister

Metzler, Samuel, Pfarrer, * 1604 Catharinenberg, † 1681 Cranzahl

de Vooß, (Foß) Wilhelm

. . . . . Gertraud

VI.

Hollweg, Georg Philipp Hartmuth, * 25. 4. 1657 Nauheim b. Limburg

I.

Alleintz, Rebecca Magdalena, * 9. 7. 1561 Frankfurt a. M.

II.

Bengerad, Wilhelm, erst Silberarbeiter, seit 1675 Münzwardein × 8. 7. 1672 Frankfurt a. M.

Epstein, Anna Barbara

Bengerad, Servas, Münzwardein, * 1. 10. 1678 Frankfurt a. M.

III.

Metzler, Benjamin, Gründer des Bankhauses, * 14. 1. 1650 Cranzahl, † 30 3. 1686 Frankfurt a. M., Frankfurter Bgr. 20. 4. 1676 × 27. 4. 1674 Frankfurt a. M.

(de) Vooß, Catharina, * 17. 11. 1643 Frankfurt a. M.

Metzler, Christine Barbara, * 29. 12. 1682 Frankfurt a. M.

IV.

Tafel III.

XIV. Bethmann, Heinrich, 1416 Goslar

XIII. Bethmann, Bartold, 1458—1474

XII. Bethmann, Tile, 1492—1521 Goslar

Schönermark, Joachim, 1568 Ratsherr in Goslar

XI. Bethmann, Henning, † 5. 1. 1555 Goslar

Schönermark, Hans, Ratsherr und Brauherr in Goslar

X. Bethmann, Heinrich, bis 1586 Goslar

IX. Bethmann, Hieronymus, † 1632 Goslar
× 23. 2. 1594 Goslar

Drönewolf, Ilsebey

Schönermark, Johann, 1602—1644 Prediger in Goslar

VIII. Bethmann, Andreas, † um 1679
× 16. 5. 1636 Goslar

Schönermark, Anna

Baumann, Joh. Philipp, Superintendent in Minden

VII. Bethmann, Conrad, * 28. 1. 1652 Goslar, † 19. 10. 1701 Mainz
× 29. 10. 1678 Dömitz

Baumann, Cath. Anna Elisabeth, * 19. 9. 1654 Braunschweig, † 2. 10. 1727 Frankfurt a. M.

VI. Bethmann, Simon Moritz, * 26. 3. 1687 Cramberg.

V.

Tafel V. Tafel VI.

XI. Thielen, Philipp, Kupfermeister in Aachen
×

Ruland, Maria, Tochter des Niclas Rewaille gen. Ruland und der Gudula Stouten

Amya, Johann, auf der Pletschmühle
× 1562

Wilremann Adelheid, * 1537, † 16. 3. 1617 Monjoie

X. Thielen, Johann, Kupfermeister in Aachen, † 1617 Augsburg
× 1574 Aachen

Amya, Maria

Elfeldt, Wilhelm

Suab, Jacob

Thielen, Nicolaus, Goldschmied, dann Praeceptor Gymnasii
× 13. 3. 1615 Frankfurt a. M.

Elfeldt, Elisabeth

Ritter, Johann
× 18. 5. 1618 Frankfurt a. M.

Suab, Lucretia

Thielen, Johann, Bestätter, * 10. 3. 1616 Frankfurt a. M., † 1675 Frankfurt a. M.
× 6. 11. 1638 Frankfurt a. M.

Ritter, Sibille

Prücher, Dietrich, Bierbrauer

Thielen, Gerhard, Gasthaus im schzn. Bock, * 29. 8. 1654 Frankfurt a. M., † 27. 1. 1690 Frankfurt a. M.
× 22. 11. 1675 Frankfurt a. M.

Prücher, Maria Margareta, † 1716 Nassau

Thielen, Elisabeth, * 8. 1. 1680 Frankfurt a. M.

VI.

Itterus, ... Pfarrer in Langen bei Darmstadt

Meyer, Lorenz
× 14. 10. 1616 Frankfurt a. M.

Pfleger, Anna Catharina

Schaaf, Joh. Georg, Fhrl. Riedesel'scher Verwalter in Eisenbach

Itterus, Anton, Magister, * 1611 in Langen, † 8. 11. 1695 Frankfurt a. M.
× 13. 4. 1646 Frankfurt a. M.

Meyer, Maria Salome, † 31. 1. 1695 Frankfurt a. M.

Schaaf, Joh. Wilhelm, Gerichtsprokurator, Frankfurter Bgr. 7. 3. 1668, * i. Lauterbach, † 31. 8. 1702 Frankfurt a. M.
× 9. 8. 1687 Frankfurt a. M.

Itter, Anna Christina

Schaaf, Anton, * 17. 5. 1688 Frankfurt a. M.

VII.

Tafel IV.

Tafel VII.

XI. v. Scheidlin, Balthasar, * 1545 — Lanzel, Anna

X. v. Scheidlin, Andreas, * 1567, † 31. 10. 1610 — Mattsperger, Anna Maria

× 14. 10. 1590

IX. v. Scheidlin, Joh. Andreas, Direktor und Salzfaktor zu Roche und Panny i. d. Schweiz, * 10. 4. 1594, † 26. 11. 1671 — Erhard, Julie

× 1621

VIII. v. Scheidlin, Joh. Max, * 22. 7. 1624 Augsburg — Meyer, Helene

× 15. 4. 1661

VII. v. Scheidlin (de Scheidlin), David, * 14. 2. 1665 Lindau, † 2. 8. 1701 Lyon — Albrecht, Marguerite, * 26. 2. 1673 St. Romain bei Lyon

× 19. 2. 1694 Isny

VI. v. Scheidlin, Susanna, * 31. 1. 1698 Lyon

---

a

Albrecht, Andreas, † 6. 8. 1619 Leutkirch — Scheuerwand, Dorothea, * 8. 5. 1627 Leutkirch

× 1574

Barth, Sebastian, * 1565 Isny, † 20. 2. 1653 Isny — Heytler, Barbara, Tochter des Michael

Albrecht, Hans — Barth, Anna, * 8. 8. 1588 Isny, † 1635 Leutkirch

× 30. 1. 1607 Isny

Albrecht, Johann, * 28. 1. 1612 Leutkirch, † 7. 8. 1675 Leutkirch

× 20. 6. 1636 Isny

Albrecht, Johannes, * 21. 6. 1637 Leutkirch, † 27. 7. 1706 Lindau

× 31. 8. 1668 Isny

---

b

Herburger, Christian, in Isny — Nuber, Anna von Friesenhofen

Gruober, Jodocus, † 26. 2. 1616 Isny — Blum, Anna, † Februar 1610 Isny

Herburger, Wolfgang, in Isny — Gruober, Anna, * 5. 7. 1584 Isny

Herburger, Catharina, * 18. 7. 1614 Isny, † 26. 7. 1676 Leutkirch

---

c

Wachter, Thomas, * 1550 Constanz — Albrecht, Margarethe, * in Memmingen

Wachter, Jacob, * 1. 11. 1577 Memmingen, † 1663 Memmingen — Hummler, Susanna, * in Lindau

Wachter, Thomas, Bürgermstr. in Isny, * 15. 3. 16 . . Memmingen, † Isny

× 28. 2. 1636 Isny

Wachter, Susanna, * 5. 12. 1636 Isny

Tafel VII.

Hiller, Michael, — . . . . . Anna, † 1605 Isny

Hiller, Caspar, † 21. 9. 1634 Isny — Hochbrand, Anna, † 10. 8. 1635 Isny

× Nov. 1594 Isny

Hiller, Catharina, * 9. 6. 1605 Isny, † 20. 11. 1677 Isny

---

d

Hochbrand, Peter — . . . . . Anna, † 1584 Isny

Beitafeln: a bis d.

XIII.	Barth, Hans, † vor 1590 Isny		Wachter, gen. Eglis, in Constanz		Hochbrand, Peter	. . . . . Anna
XII.	Barth, Jörg, bis 1574 in Isny	Gruober, Jörg, in Isny	Wachter, gen. Eglis, Georg, in Constanz	Mayer, Martha	Hochbrand, Ursul, 1541 in Isny	. . . . . Cordula
XI.	Barth, Sebastian, * 1565 Isny	Gruober, Jodocus, † 26. 2. 1616 Isny	Wachter, Thomas, * 1550 Constanz		Hochbrand, Peter in Isny	
	a	b	c		d	

Tafel V.

XIV. Rehwald, Niclas „der Feiste", in Aachen, erhält für seine Tapferkeit bei Erstürmung der Burg Rulant den Namen Rulant — eine Tochter aus dem Schwan in Burtscheid

×

XIII. Rewaille, gnt. Rulant, Rutger — . . . . . Ottilia, in der Goltmühle

×

XII. Rewaille, gnt. Ruland, Niclas, in Aachen — Stouten, Gudula, aus Jülich

×

XI. Ruland, Maria

Tafel VI.

XV. Ruwe, Johann

XIV. Amya, Johann d. Ä., aus Amiens, erhält um 1460 die Pletschmühle — Wylremann, Clois, Ratsherr in Aachen — Ruwe, Griete — v. d. Nuwestadt, Peter — . . . . . Else, im rothen Hirsch

XIII. Amya, Leonard, Kupfermstr., auf der Pletschmühle — Wilremann, Joiris, 1522 tot — v. d. Nuwestadt, ... — Holzmart, Johann Peter, Ratsherr, 1516 — v. Haren, Johanna, 1525

XII. Amya, Peter, auf der Pletschmühle, * 1480/82 Aachen — Wilremann, Niklas, Bürgermstr. in Aachen, * 1489, † Nov. 1568 — Holzmart, Maria

XI. Amya, Johann, auf der Pletschmühle × 1562 — Wilremann, Adelheid, * 1537 Aachen

v. Haeren, Kerstian — Kotz, Mettel

v. Hairen, Heyne, 1463

v. Haaren, Christian, 1472 — Schorn, Catharina, 1493

Tafel VII.

XV. v. Scheidlin, Niclas I, * 1438 in St. Gallen — Linck, Anna, aus Augsburg — Lang von Wellenburg, Hans — Sultzer, Margarethe

XIV. v. Scheidlin, Niclas II, * 1470 Augsburg × 1498 — Lang von Wellenburg, Regina, (Schwester des Kardinals)

XIII. v. Scheidlin, Gottlieb, * 1499

XII. v. Scheidlin, Andreas, * 1521 — Justin, Ursula

XI. v. Scheidlin, Balthasar, * 1545

Stücklin, Jos., in Isny 1441

Hiller, Conrad, † vor 1455 Isny — Stücklin, Verena

Hiller, Hans, bis 1486 Isny

Hiller, Michael, in Isny

Tafel VIII.

Fragmentarischer Stammbaum

der

Amtmänner-Familie

Gebser.

(Mitgeteilt von Herrn Justizrat Dr. Gebser.)

Die Herkunft des Amtmanns Joh. Aug. Theodor Gebser ließ sich noch nicht mit Bestimmtheit feststellen, doch dürfte er unzweifelhaft zu der hier fragmentarisch aufgestellten Familie gehören.

Vielleicht dient diese Veröffentlichung zur weiteren Feststellung. K. K.

von Ziegenhorn.

Georg Ziegenhorn,
Gfl. Stolbergischer Rat und Kanzler,
1622 durch Kaiser Ferdinand nobilitiert

Volkmar Ziegenhorn,
Stadtrichter zu Weißenfels

Christof Volkmar Ziegenhorn,
Schwarzburgischer Kriegskommissar und
Gfl. Stolberg. Burghauptmann,
⚔ I: 1643 Anna E. Stockau,
⚔ II: 1659 Anna Elis. Ziegenhorn

Anna Elisabeth Ziegenhorn
siehe unten.

Gustav, Rudolf,
Zwillinge,
* 12. 5. 1907

Gustav Leopold Eugen,
Dr. med., prakt. Arzt
zu Riesa,
* 21. 5. 1864

Gustav Friedrich,
Dr. juris,
Rechtsanwalt und
Justizrat
in Allstedt,
* 23. 4. 1831

Carl August Rudolf,
Pachtinhaber
des v. Wahlschen
Rittergutes
zu Allstedt

Henriette,
⚔ . . . . . Rudolph

Gustav Friedrich,
* 26. 5. 1771,
Amtsverwalter
in Mönchpfiffel

Gotthilf Friedrich August,
* 25. 6. 1785,
Landkommissar in
Weimar

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Johanna Dorothea, † 14. 9. 1765, ⚔ I: 18. 7. 1747 Valentin Schunemann ⚔ II: 18. 10. 1761 Amtmann R. G. W. Jacobi, † 1. 5. 1776	Christiane Friederike, † 3. 3. 1763, ⚔ 7. 8. 1753 Amtsverwalter Tob. Joh. Heinrich Grübling, † 24. 11. 1812	Caroline Wilhelmine, † 8. 12. 1774, ⚔ 8. 6. 1756 Amtsverwalter Wilh. Christian Trautwein	Gustav Friedrich, Amtmann in Sittichenbach, * 13. 5. 1733	Joh. Friedrich August, Amtsverwalter in Mönchpfiffel, * 28. 2. 1744, ⚔ Maria Elisab. Hornickel	Christiane Elisab. Magd., † 7. 2. 1818, ⚔ 24. 8. 1762 Amtsverwalter Ludwig Bernhard Schneidewind	Joh. Christian August, † 24. 8. 1788, Amtsverwalter, ⚔ 9. 11. 1774 Joh. Elis. Doroth. Gosewitz, † 6. 11. 1803

Gustav Friedrich Gebser,
* 23. September 1694 zu Kelbra,
Amtmann in Sittichenbach

Hans Heinrich Gebser,
Leutnant zu Salza,
⚔ 16. März 1681 Anna Elisabeth Ziegenhorn,
* 10. April 1660

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde,

herausgegeben vom Verein „Herold" in Berlin.

Nr. 12. Berlin, Dezember 1909. XL

Der jährliche Preis des **„Deutschen Herold"** — monatlich ein Heft — beträgt 12 Mk., der **„Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde"** 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — **Anzeigen** für den „Deutschen Herold" werden von Carl Heymanns Verlag, Berlin W., Mauerstr. 43. 44, entgegengenommen.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die 806. Sitzung vom 19. Oktober 1909. — Bericht über die 807. Sitzung vom 2. November 1909 (40jähriges Stiftungsfest). — Mittelalterliche Wappenfenster in Thorn. (Mit Abbildung.) — Zum Wappen der Familie v. Bethmann. (Mit Abbildung.) — Die letzten lebenden direkten Nachkommen des Herzogs Wilhelm von Gülich und Berg, † 1511. — Die dynastische Frage. — Die sechszehn Ahnen der Durchlauchtigsten Braut Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs von Sachsen-Weimar-Eisenach, Ihrer Hoheit der Prinzessin Carola Feodora von Sachsen-Meiningen. (Mit Abbildung.) — Schweizer Vorfahren des Grafen Ferdinand von Zeppelin. — Die Freiherrlich von Bredowsche Bibliothek zu Schloß Wagenitz i. d. Mark — Bücherschau. — Vermischtes. — Am schwarzen Brett. — Anfragen. — Antworten. — Berichtigungen.

In tiefer Trauer teilen wir den Mitgliedern des „Herold" das unerwartete Hinscheiden des langjährigen Mitgliedes

Herrn Major v. Schoeler

mit. Der Verewigte nahm an den Bestrebungen des Vereins das regste Interesse und stellte seine unermüdliche Arbeitskraft stets — noch kürzlich bei Gelegenheit des 40 jährigen Stiftungsfestes — in liebenswürdigster Weise in den Dienst des „Herold", zu dessen erstem Schriftführer er ausersehen war. Sein Tod bedeutet einen großen Verlust für den Verein, der sein Andenken in Ehren halten wird.

Der Vorstand.

Vereinsnachrichten.

Alle den Verein betreffenden Korrespondenzen wolle man gefl. bis zum 20. Dezember an Herrn Professor Hildebrandt, Berlin W. 62, Schillstr. 3, von da ab an den neugewählten Schriftführer des Herold, Herrn Gerichtsassessor Lignitz, Berlin W. 50, Prager Straße 31, richten.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 21. Dezember 1909
Dienstag, den 4 Januar 1910 } **7½ Uhr abends im Restaurant „Rotes Haus" am Nollendorfplatz 3.**

Die geehrten Leser d. Bl. werden ergebenst ersucht, der Redaktion d. Bl. Mitteilungen über ihnen bekannte heraldische Kunstwerke (z. B. alte Schnitzereien, seltene Siegel, Grabdenkmäler, Glasgemälde, Metallarbeiten usw.), welche sich zur Abbildung in der Zeitschrift eignen, zugehen lassen zu wollen. Viele Vereinsmitglieder werden, namentlich auf Reisen, Gelegenheit haben, dergleichen zu sehen, und würden uns durch eine kurze Notiz sehr verpflichten.

Auf Veranlassung des Vorstandes ist (durch die Firma Heinr. Timm, Berlin C.) ein Herolds-Abzeichen hergestellt, dessen Anschaffung den Mitgliedern empfohlen wird. Das Abzeichen — nach einem Entwurf von Prof. E. Döpler d. j. — besteht in einem altsilbernen Schildchen mit einer Heroldsfigur darin. Das Abzeichen ist durch die Redaktion d. Bl. zum Preise von Mk. 1,60 portofrei zu beziehen. Man wolle gfl. bemerken, ob das Abzeichen als Knopf oder als Nadel gewünscht wird.

Die Vereinsbibliothek befindet sich W. 62, Kleiststr. 4, Quergebäude I., und ist Mittwochs von 2—5, Sonnabends von 10—1 Uhr geöffnet. Der Katalog ist gegen Einsendung von 3,20 Mark vom Bibliothekar zu beziehen, der Nachtrag für 1,10 M.

Da der Herr Schatzmeister des Vereins Dr. Stephan Kekule von Stradonitz zu Groß-Lichterfelde, Marienstraße 16, auch die Führung der Vereinsmatrikel übernommen hat, werden die geehrten Mitglieder des Herold hierdurch ergebenst ersucht, alle Veränderungen betreffend Wohnung, Titel usw. gefälligst dem Schatzmeister anzeigen zu wollen.

Die stilgerechte Ausführung heraldischer und heraldisch verzierter Arbeiten, z. B.:

Wappenmalereien aller Art, Stammbäume, Familienchroniken, Adressen, Exlibris, Glasgemälde, Porzellane, Gravierungen, Bildnis-Medaillen, Gedenkmünzen für Familienereignisse, Votivtafeln, Fahnen, Bucheinbände, Ledertreibarbeiten, Bildhauerarbeiten in Holz und Stein (für Möbel, Denkmäler usw.), Gold- und Silbergeräte mit heraldischer Dekorierung usw. vermittelt die Redaktion des Deutschen Herolds (Berlin W, Schillstr. 3); sie steht zu diesem Zweck mit tüchtigen Künstlern und Kunstgewerbetreibenden in Verbindung.

Jede Auskunft wird bereitwilligst erteilt.

Alle Vereins- und Fachgenossen (Mitglieder und Nichtmitglieder) werden infolge des Vereinsbeschlusses vom 17. Dezember 1895 gebeten, dem Schriftführer des Vereins, gefälligst mitteilen zu wollen:

1. **die wissenschaftlichen Themata, Probleme oder Spezialgebiete, deren Erforschung und Bearbeitung sie sich zur Aufgabe gestellt haben;**
2. **inwieweit sie imstande bezw. gewillt seien, Anfragen, welche in das umschriebene Gebiet einschlagen, zu beantworten;**
3. **hinsichtlich welcher Punkte ihnen Mitteilungen, Aufklärung, Beiträge usw. willkommen wären.**

Bericht

über die 806. Sitzung vom 19. Oktober 1909.

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutnant v. Bardeleben.

Der Herr Vorsitzende widmet dem in der Nacht vom 11. zum 12. Oktober d. J. verstorbenen Mitgliede, Herrn Hauptmann Carl v. Frankenberg zu Breslau Worte der Trauer; die Anwesenden erheben sich von ihren Sitzen.

Als neue Mitglieder werden angemeldet:

1. Der Königl. Landrat, Herr Oswald aus dem Winckel zu Peine, Prov. Hannover,
2. Herr Bibliothekar Walter Kautz zu Bochum,
3. Großgrundbesitzer und Vorstandsmitglied des Aachener Geschichtsvereins, Herr Adolf Bischoff auf Haus Linde bei Aachen,
4. Herr Kunstglaser und Glasmaler Ludwig Wilhelm, Rottweil, Dammstr. 13.

Se. Exzellenz teilt mit, daß vom Vorstande heute Abend Herr Kammerherr Kekule v. Stradonitz und Herr Professor Hahn nicht anwesend sein können. Von den verschiedensten Seiten sind Antworten auf die Einladungen zum Stiftungsfest am 2. November eingegangen. Seine Hoheit Prinz Friedrich Karl von Hessen, der Hohe Protektor des Vereins, hat erneut sein Erscheinen in Aussicht stellen lassen.

Die Anfragen des Herrn v. Heyden, betreffend das Vorkommen des Familiennamens „Heyden" in Pommern und Frankfurt a. M. und des Herrn Dr. Eckstein wegen Ahnentafelformulare sind von dem Vorsitzenden direkt erledigt worden. Herr General v. Ledebur weist darauf hin, daß der Name „Heyden" in ungefähr 50 Familien vertreten ist. Die Herren Major v. Obernitz und Hauptmann Schellwitz stellen hierfür eventuell auch noch Material in Aussicht.

Dem Antrage der Bremer Lebensversicherungsgesellschaft, ihren Vertrag mit unserem Verein öffentlich bekannt zu geben, soll in einer Beilage zur Vereinszeitschrift stattgegeben werden.

Ferner macht der Herr Vorsitzende darauf aufmerksam, daß es den Forschungen des Herrn Professors Hildebrandt gelungen ist, ein unbekanntes Wappen auf einem v. Westernhagenschen Epitaph als das der ausgestorbenen Familie v. Enzenberg (im Schilde drei halbe Rosen) festzustellen.

Als Geschenk werden die Stammtafeln von Knobelsdorff vorgelegt, die Herr Oberstleutnant Heinrich v. Knobelsdorff 1909 herausgegeben hat. Die Daten sind sorgfältig aufgestellt und die während des Druckes oder nachträglich eingetretenen Änderungen sind handschriftlich eingetragen.

Graf Carl Magnus Stenboek hat „Mönrerska Slägtboken 1468—1653 (Esplunda arkiv Nr. 32)" mit einer Widmung der Vereinsbibliothek überwiesen. Diese Nachrichten über das deutsche Geschlecht „Mörner" werden mit großem Dank entgegengenommen.

Als Sonderabdruck aus dem Jahresberichte der Geschichtswissenschaft sandte Herr Oberlehrer Dr. Spatz seinen Bericht über die Literatur Brandenburgs ein. Hieraus hob der Vorsitzende die Besprechung der Werkes: Die Beziehungen zwischen den Kurfürsten Joachim I. und II. und dem Fürsten Georg III. von Anhalt in den Jahren 1534—1540 von Nikolaus Müller hervor, weil Müller anführt, daß die wiederholte Erwähnung der Berliner Stifts- oder Domkirche im unmittelbaren Zusammenhang mit Joachims II. Übertritt nicht recht verständlich wäre, wenn er nicht gerade hier das Abendmahl unter beiderlei Gestalt zum ersten Male gefeiert hätte.

Herr Kammerherr Frh. Schenk zu Schweinsberg überweist unserer Bibliothek einen Sonderdruck über die Erben des Ritters Guntram von Ulfa und über die Münze von Ferndorf.

Aus den Ankäufen für die Bibliothek legt der Herr Vorsitzende vor:

1. Beschreibung und Geschichte der Stadt Nordheim in Hannover von G. J. Vennigerholz, die sich durch ihre guten Register als Nachschlagewerk besonders empfiehlt;

2. Beitrag zur Statistik der Churhannoverschen Armee nach ihrem Bestande im Jahre 1780 von H. Ringklib 1862;
3. die Regesten der Edelherren von Homburg von Dr. H. Dürre;
4. Quellen zur Genealogie der braunschweigischen Familie von Kalm von Oberstleutnant Meier. Diese Schrift ist für weitere Kreise wichtig, da sie in einer besonders zusammengestellten Tabelle darlegt, daß die von Dr. Ed. Brinckmeier 1893 veröffentlichte Geschichte des reichsfreien Geschlechts derer von Kalm recht viele direkt falsche Angaben enthält.

Aus den Zeitschriften verdient die Anzeigen-Beilage der Monatsschrift „Heraldische Mitteilungen" des Vereins Kleeblatt Nr. 9, September 1909 besondere Erwähnung, weil sie einen Aufsatz über das Wappen Martin Luthers und seiner Familie von Karl Wilhelm Weber enthält; in der Beilage sind die verschiedenen Darstellungen des Wappens abgebildet.

Das Deutsche Adelsblatt Nr. 41 vom 10. Oktober enthält die Besprechung des Ramdohrschen Werkes über das Familienfideikommiß im Gebiete des preußischen Allgemeinen Landrechts. An diese Besprechung des Herrn v. Wedel knüpft Herr Rechtsanwalt Eisermann an und führt aus, daß der Entwurf der Adelsgenossenschaft 1892 noch nicht dem Justizminister eingereicht war, denn er wurde erst im Winter 1892/93 von einer Kommission der deutschen Adelsgenossenschaft, der unter andern auch unser Mitglied, Herr Generalmajor Graf v. Brühl, angehörte, in der Wohnung des Justizrats Carl Eisermann, des Vaters des Rechtsanwalts, beraten. Die Akten über diese Beratungen sind noch im Besitze des Herrn Rechtsanwalts Eisermann.

Bei Vorlage Nr. 10 von Alt-Berlin, der Zeitschrift des Vereins für die Geschichte Berlins, weist der Vorsitzende auf den Aufsatz des Professors Dr. Hauptmann hin, der die Farben und Wappen von Berlin behandelt. Hierbei bemerkt Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier, daß er Veranlassung genommen habe, von dieser Nummer Alt-Berlin eine größere Auflage herstellen zu lassen, um den Aufsatz allen Mitgliedern des Magistrats zuzustellen, und daß sich Herr Baurat Hoffmann sehr erfreut über diese Zusendung geäußert habe.

Major v. Schoeler bringt ein Schreiben des Herrn Oberstleutnants und Kammerherrn v. Enckevort zur Verlesung, das bezugnehmend auf die Anfrage 101 im „Herold" Mitteilungen über die Familie v. Kempinski auf Weiterode bringt. Herr v. Enckevort ist bereit, Abschriften aus den in seinem Besitze befindlichen Urkunden, betreffend die Gräfin Suanna Elisabeth von Kempinski, die den Herzog Albrecht v. Sachsen-Coburg heiratete, auf Wunsch anfertigen zu lassen. Herr H. Feltens-Baerlag fragt an, ob es Materialien über die im Herzogtume Geldern am Nieder-Rhein und zwar auf dem zur Bürgermeisterei Issum gehörigen Gute Baerlag ansässige Familie Feltens gibt. Herr Macco weist auf Fahne hin und bemerkt, daß ihm bei seinen bisherigen Forschungen dieser Name noch nicht vorgekommen sei.

Von unserem Mitgliede Herrn Eduard Lorenz-Meyer zu Hamburg konnte Professor Hildebrandt die freundlichst übersandte Fortsetzung seiner Originalzeichnungen für das Hamburger Wappenbuch vorlegen. Es wurde die kraftvolle stilisierte Art der Darstellung besonders hervorgehoben.

Herr v. Gellhorn berichtete über seine diesjährige Reise in Schlesien unter Vorlage von eigenen photographischen Aufnahmen, die nur Bezug auf seine Familie haben. Die wohlgelungenen Darstellungen zeigten uns Epitaphien und Ansichten aus Kaiersdorf in der Grafschaft Glatz, aus Bankwitz, Klein-Kniegnitz, Naselwitz, Gunitsch und Rogau, alles ehemaliger Grundbesitz der Familie v. Gellhorn. Auf dieser Reise hat auch Herr v. Gellhorn das Grafendiplom für den Freiherrn Ernst v. Gellhorn auf Peterswaldau erworben, das 1651 durch Kaiser Ferdinand III. ausgestellt worden ist.

Darauf hielt Herr Professor Dr. Hauptmann einen Vortrag über seinen Besuch der Insel Rhodos. Die Befestigungen der alten Johanniter sind noch vorhanden, z. B. sind die Grabenanlagen in den Felsen eingehauen. Geringe heraldische Spuren sind an den Festungswerken und Mauern aus der Zeit vor 1480 vorhanden, so daß man keine Vorstellung hat, wie im frühen Mittelalter die Vereinigung des Johanniterwappens mit dem Familienwappen war. Alles, was man in dieser Richtung vorfindet, reicht nur bis in die Zeit des Großmeisters Peter v. Aubusson (1476—1503) zurück, der jene Belagerung der Türken 1480 überstand, wobei alles zerstört wurde. Der Vortragende fand an den Mauern stets nur das Wappen der Großmeister mit ihrem Familienwappen so zusammengestellt, daß zwei Schilde nebeneinander stehen, die jeder für sich das Johanniterwappen und das Familienwappen zeigen. Nur zweimal ist es ihm gelungen, den gevierten Schild mit den beiden Wappen zu entdecken. Prof. Hauptmann erinnerte daran, daß Rhodos in die Hände der Türken durch Verrat fiel, weil der Kanzler Andreas von Amoral, als er nicht zum Großmeister gewählt, sondern Villiers de l'Isle Adam (1521—34) ihm vorgezogen wurde, die Insel an Soliman verriet. Die Hauptkirche ist durch eine Explosion, die große Verheerungen anrichtete, zerstört worden. Diese Explosion wird auf das in den Fundamentierungen aufbewahrte Pulver zurückgeführt, von dem niemand mehr etwas wußte; die Johanniter hatten es dort niedergelegt. Der Kanzler v. Amoral wurde hingerichtet; er liegt in der Stadt begraben. Sein Grab wird von den Türken verehrt, die dort einen Fetzen des Kleides der Kranken aufhängen und davon Genesung erhoffen. Es wird nicht gern gesehen, wenn Christen sich dem Grabe nähern. Bis zum heutigen Tage darf kein Christ in der Stadt Rhodos wohnen oder übernachten. Die Türken

fürchten, daß er ebenfalls Verrat üben könnte, und Rhodos ist durch seine unmittelbare Nähe an der Küste für den Besitz von Kleinasien, dem Rückhalte des türkischen Reiches, von größter Wichtigkeit.

General v. Ledebur ergänzte diese Schilderungen noch durch Ausführungen über die Johanniterſiegel, die er in seiner großen Wappensammlung besitzt. Auf Münzen und Siegeln sieht man die Vereinigung von Ordenswappen und Familienwappen im gevierten Schilde; man kann also wohl annehmen, daß die doppelte Schildführung und der gevierte Schild gleichzeitig vorkommen, aber immer nur bei dem Großmeister. Die Ritter führten das Familienwappen allein; erst in späterer Zeit, als die Johanniter nach Malta übergesiedelt waren, findet man in den Familienwappen der Ritter das Ordenskreuz als Beizeichen. Über die Bleibullen berichtete General v. Ledebur, daß die Bullen der Großmeister auf der Vorderseite das Grab Christi zeigten, während auf der Rückseite der Ordensmeister vor dem Kreuzstamme kniete. Die Konventsbullen zeigen aber auf der Rückseite die Mitglieder vor dem Kreuze knieend.

Oberregierungsrat zur Nieden besprach aus eigener Wahrnehmung die Umgestaltung der einst christlichen Kirchen in Moscheen. Den Vierungsraum des Grundrisses der, in der Form des griechischen Kreuzes erbauten, Kirche verwandelten die Türken in ein Becken mit Springbrunnen zu den Waschungen und in den vier Kreuzesarmen knieen die Gläubigen auf ihrem Gebetsteppich. Die Ornamente, soweit sie christliche Abzeichen enthalten, sind abgeschlagen; die aber, die sich zu hoch befinden, sind erhalten geblieben, so daß sich das Kreuz noch an mancher Stelle zeigt.

v. Schoeler.

Bericht

über die 807. Sitzung vom 2. November 1909 (40jähriges Stiftungsfest in den Räumen des Hotel Reichstag, Bunsenstraße 2).

Vorsitzender: Se. Exz. Herr Generalleutn. z. D. v. Bardeleben.

Kurz nach 5 Uhr füllte sich der Festsaal, der durch die Herren Mitglieder Rudolf Hertzog und Heinrich Timm der festlichen Veranstaltung entsprechend geschmückt worden war. Der Vorsitzende dankte im Laufe der Sitzung sowohl diesen Mitgliedern als auch Herrn Hofwappenmaler O. Roick für ihre gütige Mitwirkung. Am Eingange wurden jedem Festteilnehmer folgende Druckschriften überreicht:

1. Die Chronik des Vereins „Herold" von 1869 bis 1909, bearbeitet von dem Schriftführer des Vereins Herrn Gustav A. Seyler, der von den Jahren 1889 bis 1909 mit hingebendem Eifer und rastloser Arbeit seines Amtes gewaltet und sich durch diese Veröffentlichung wiederum den Dank des Vereins im höchsten Maße erworben hat.

2. Ein Heft „Heroldslieder zum 40jährigen Stiftungsfeste gesammelt".

3. Eine Liste der sämtlichen Teilnehmer an der Festsitzung nebst ihren Damen.

4. Als Kunstbeilage befand sich bei den Schriften eine Abbildung des Teppichs im Museum zu Valenciennes für den Vortrag des Herrn Oberst v. Kretschmar.

Der Herr Vorsitzende hatte folgende Tagesordnung für die Festsitzung genehmigt:

1. Begrüßung der so zahlreich erschienenen Versammlung durch den Vorsitzenden. Nach kurzer Charakterisierung der Aufgaben des Vereins und seiner Wirksamkeit im Dienste der historischen Forschung gedachte der Vorsitzende zunächst des hohen Protektors, des Prinzen Friedrich Karl von Hessen, der zu seinem lebhaften Bedauern nicht der Festsitzung beiwohnen könne. Dann aber begrüßte der Vorsitzende die Frau Geheimrat Warnecke, die treu dem Werke ihres Gatten, des Begründers des Vereins, anhänge; gedacht wurde auch der Frau Gräfin von Oeynhausen, der Witwe des langjährigen Vorsitzenden, die im letzten Augenblicke durch Krankheit am persönlichen Erscheinen verhindert worden war.

2. Die anläßlich des heutigen Stiftungsfestes ernannten Ehrenmitglieder und korrespondierenden Mitglieder wurden nach dem Berichte der außerordentlichen Generalversammlung vom 5. Oktober 1909 verkündigt. Den anwesenden Herren, Geheimem Rechnungsrat Gustav A. Seyler, Geheimem Archivrat Dr. Grotefend (Schwerin) und Verlagsbuchhändler Georg Starke (Görlitz) konnte der Vorsitzende das Diplom persönlich überreichen.

Als neue Mitglieder wurden angemeldet:

a) Herr Hugo Feltens-Baerlag, Forstaspirant zu Fechweiler in Birkenfeld;
b) Herr Carl v. Heyden, Hauptmann a. D. zu Nerfken bei Petershagen in Westpreußen;
c) Herr Rentier und Ehrenkonsul a. D. Théodore Streitberg als außerordentliches Mitglied, Paris, 122 Boulevard Péreire.

3. Die Begrüßungsansprachen eröffnete der Prorektor der technischen Hochschule, Herr Geheimer Baurat Professor Borrmann, der darauf hinwies, daß die technische Hochschule und der Jubelverein auf dem Boden gleicher Wissenschaft und Erkenntnis ständen. — Der zweite Direktor der Königlichen Gemäldegalerie, Herr Professor Dr. Kötschau, als Vertreter der Generalverwaltung der Königlichen Museen, wies in seiner Ansprache darauf hin, daß sich in den Kunstsammlungen noch nicht in der Weise das Studium und die Pflege der Heraldik eingebürgert habe, wie es zu wünschen wäre. „Es fehlt sehr häufig selbst noch an der Neigung,

alle die Fragen, die sich an ein dargestelltes Wappen knüpfen lassen, zu stellen, und es fehlt den Museen immer und überall an Erfahrung, diese Fragen sachgemäß zu beantworten. Sehr zu ihrem Schaden. Denn zur historischen Kritik der Kunstwerke können die Wappen immer einen wertvollen, nicht selten einen entscheidenden Beitrag liefern und in den schwierigen Fragen nach der Echtheit dazu helfen, daß Klarheit geschaffen wird. Deshalb wird für die Museen in Zukunft die Forderung gar nicht mehr abzuweisen sein, daß die Heraldik ernsthaft und nach wissenschaftlichen Grundsätzen betrieben werde."

Für den Verband deutscher Geschichts- und Altertumsvereine und zugleich für den Mecklenburgischen Geschichtsverein sprach Geheimer Archivrat Dr. Grotefend. Herr Major Dr. Curtius sprach als Vertreter des lübischen Geschichts- und Altertumsvereins und überbrachte einen Gruß aus dem wappenfrohen Lübeck. Der Vorsitzende der Zentralstelle für Deutsche Personen- und Familienforschung Herr Rechtsanwalt Dr. Breymann überreichte eine Adresse seines Vereins, in der hervorgehoben wird, daß die Zentralstelle von ihrer Gründung und von ihren ersten Maßnahmen an die Genugtuung gehabt habe, beim Verein „Herold" Verständnis für ihre Absichten zu finden; dies sei um so wertvoller, als der Verein „Herold" der größte deutsche genealogische Fachverein ist, der mit Recht als gründlichster und ernstester Förderer unserer Wissenschaft geachtet wird. — Herr Archivdirektor Dr. Hauviller überbrachte die Grüße der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde zu Metz; Herr Professor Tschirch sprach als Vertreter des Vereins für Brandenburgische Geschichte. Frhr. v. Orgies-Rutenberg ergriff für die genealogische Gesellschaft der Ostseeprovinzen zu Mitau das Wort, und Herr Regierungsrat von Zur Westen, als Vertreter des Exlibris-Vereins, wies auf die engen Beziehungen beider Vereine hin, die durch Namen wie Warnecke und Leiningen-Westerburg dauernd mit einander verknüpft seien. Herr Generalleutnant v. Weiher überbrachte die Grüße des Historischen Vereins für das Großherzogtum Hessen zu Darmstadt und Herr Ökonomierat Frh. von und zum Canstein ebenso für den Verein für hessische Geschichte und Landeskunde zu Cassel. Für den Verein St. Michael sprach Herr Frhr. v. Gaisberg-Schöckingen. Herr Kaufmann Trummer überbrachte die Grüße für den Verein „Kleeblatt", für den Hamburgischen Geschichtsverein und den Hamburgischen Verein für Familienforschung, Siegel- und Wappenkunde.

Der Schluß der Begrüßungen fiel den Vertretern der Vereine aus Berlin zu. Im Namen des Vereins zur Erhaltung deutscher Burgen überreichte dessen Vorsitzender Herr Wirklicher Geheimer Ober-Regierungsrat v. Bremen das Burgenwerk des Professors Bodo Ebhardt in einem höchst geschmackvollen Einband. Der zweite Vorsitzende des Vereins für die Geschichte Berlins Herr Professor Voß überbrachte die Grüße seines Vereins, mit dem der „Herold" durch so viele Beziehungen eng verknüpft ist. Den Touristenklub für die Mark Brandenburg vertrat Herr Amtsgerichtssekretär Lücke, der mit Recht darauf hinwies, daß sein Verein nicht nur die Natur aufsuche, sondern auf seinen Wanderungen ein wachsames Auge auf die Denkmäler habe, um die Wappen und die Inschriften einem genauen Studium zu unterziehen.

Mit kurzen Worten dankte der Vorsitzende allen Sprechern für die dargebrachten Glückwünsche, die in so zahlreicher Menge einen Beweis für das Verständnis bieten, das den Bestrebungen des „Herold" entgegengebracht würde.

5. Major v. Schoeler gibt die eingegangenen Geschenke bekannt:

a) Herr Schloßhauptmann v. Cranach, der bedauert, nicht anwesend sein zu können, hat als Geschenk dem Verein eine Ahnentafel der Familie von Schierstedt überwiesen, die sich durch vorzügliche Wappendarstellungen auszeichnet.

b) Herr Charles v. Hofmann aus London übersandte ein Prachtwerk mit den Wappen der St. Georgsritter in der Kapelle zu Windsor.

c) Herr Ludwig Degener hatte dem „Herold" einige Exemplare des in seinem Verlag erscheinenden Zeitgenossenlexikons „Wer ist's" mit der Bitte überwiesen, sie später bei der Festtafel zu verlosen.

d) Herr Hofbuchdrucker Julius Sittenfeld, der langjährige Drucker unserer Monatsschrift, übersandte ein prachtvolles Blumenarrangement.

Sämtliche Geschenke waren ausgestellt und dankte der Vorsitzende mit herzlichen Worten für die Gaben.

6. Zum folgenden Punkte der Tagesordnung ergriff der stellvertretende Vorsitzende, Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier das Wort und verlas ein an den ersten Vorsitzenden gerichtetes Schreiben, worin bekannt gegeben wurde, daß auf Anregung des Festkomitees sich über 500 Mitglieder durch Einsendung von Beiträgen bereit erklärt hätten, die Mittel zur Verfügung zu stellen, um eine Medaille zu schaffen, die für Verdienste um den Verein und um die durch ihn vertretenen Wissenschaften in Bronze verliehen werden sollte. Die Ausführung der Medaille habe das Mitglied Herr Hofmedailleur v. Kawaczinsky, der bereits 1902 und 1905 für die Schaffung einer solchen Medaille eingetreten ist, übernommen. Die Medaille soll den Namen „v. Bardeleben-Medaille" tragen, um dauernd den Namen unseres Vorsitzenden mit dem Verein zu verknüpfen. Sie solle auf der Vorderseite das Bildnis des Generalleutnants v. Bardeleben zeigen und auf der Rückseite das Vereinszeichen. Nach Verlesung dieser Schrift bat der Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier den Herrn Vorsitzenden, diese Ehrung annehmen zu wollen. Seine Exzellenz dankte in bewegten Worten für diese seltene Auszeichnung, die ihn vollkommen überrascht, aber auch doppelt erfreut habe.

7. Die für den Abend vorgesehenen Vorträge aus den einzelnen von dem Verein gepflegten Wissenschaften wurden wie folgt gehalten:

a) Herr Regierungsrat Professor Dr. phil. Heydenreich, Kommissar für die Adelsangelegenheiten im Königlich Sächsischen Ministerium des Innern, sprach „über familiengeschichtliche Fälschungen".

b) Herr Oberst v. Kretschmar aus Radebeul bei Dresden war der Vortragende aus der Wappenkunde und sprach „über einen heraldischen Teppich mit Turnierdarstellungen in Valenciennes". Zu diesem Vortrage war, wie bereits erwähnt, die Reproduktion des Teppichs vervielfältigt worden, wodurch es den Zuhörern sehr erleichtert wurde, den hochinteressanten Ausführungen des Herrn Vortragenden zu folgen.

c) Das Gebiet der Siegelkunde vertrat Herr Archivdirektor Hauviller aus Metz durch Vorlage seiner Sammlung von Siegelabgüssen und den Vortrag „über Sammlungen von Siegelabgüssen und deren Bedeutung für die Siegel-, Wappen- und Familienkunde, sowie für die Kunst- und Kulturgeschichte." Leider sah sich der Herr Vortragende wegen der vorgerückten Stunde veranlaßt, seine Ausführungen in etwas abgekürzter Form zu geben; um so erfreulicher für alle Mitgliedes des Vereins, auch für die, welche der Festsitzung nicht beiwohnen konnten, wird die Nachricht sein, daß die drei Vorträge in der nächsten Vierteljahrsschrift lückenlos zum Abdruck kommen. Aus diesem Grunde verzichtet der Bericht auf ein näheres Eingehen auf die Vorträge, die durch den reichen Beifall der Anwesenden und durch die Dankesworte des ersten Vorsitzenden belohnt wurden.

Herr Generalleutnant v. Bardeleben schloß hiermit die offizielle Festsitzung, aber der Bericht muß wohl noch weiter bei dem Feste verweilen und noch kurz hinzufügen, daß bei der Tafel, nachdem das Hoch auf Seine Majestät den Kaiser und König durch Herrn Generalleutnant v. Bardeleben ausgebracht worden war, Herr Kekule v. Stradonitz das Wort ergriff, um den Protektor des Vereins, Seine Hoheit den Prinzen Friedrich Karl von Hessen, zu feiern. Sodann ergriff Herr Geheimer Archivrat Dr. Grotefend das Wort, und seine launigen Ausführungen gipfelten in dem Satze, daß die Dreiheit der Familien-, Wappen- und Siegelkunde durch die langjährigen Bestrebungen des Vereins „Herold" zu einer Einheit verschmolzen worden sei. Er forderte alle Vertreter der Wissenschaften und Gönner des Vereins auf, ein dreifaches Hoch dem Jubelverein darzubringen. — Herr Amtsgerichtsrat Dr. Béringuier, als stellvertretender Vorsitzender, dankte im Namen des Vereins und forderte die Anwesenden zu einer Huldigung der Damen auf. Am Schlusse des Festessens trugen Frau Kekule von Stradonitz und Fräulein zur Nieden einige Gesangsstücke vor, die ungeteilten Beifall fanden. Unmittelbar nach der Festtafel führten die Herren Béringuier und A. M. Hildebrandt in einem scherzhaften Vortrage die Jugendbildnisse der Männer im Lichtbilde vor, deren Namen dauernd mit der Geschichte des Vereins „Herold" verbunden sind.

Noch manche Stunde blieben die Festgenossen im fröhlichen Meinungsaustausche vereinigt.

v. Schoeler.

Mittelalterliches Wappenfenster in Thorn.

Von Landgerichtsdirektor Bernhard Engel in Gnesen.
(Mit Abbildung.)

In der Marienkirche zu Thorn (Westpr.) zeigt das zweite Fenster der nördlichen Chorwand einen heraldischen Schmuck, welcher nachstehend beschrieben werden soll.

Der Bau gehört der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts an. Dieser Zeit entspricht auch die Form der in dem Fenster befindlichen Schilde, deren sich vier erhalten haben, während ein fünfter verloren gegangen ist. Außerdem sitzt oben in der Spitze des Fensters eine kreisrunde Scheibe, ebenfalls mit heraldischem Bilde (vergl. die Abbildung). Diese weicht insofern von der Wirklichkeit ab, als das Fenster im ganzen etwas schlanker ist, woraus sich für die oberen Bögen eine

spitzere Form ergibt, auch sind die auf die Schilde übergreifenden und daher die Darstellung beeinträchtigenden Nasen des Maßwerks fortgelassen. Die Wappen selbst bilden eine getreue Wiedergabe der Originale. Die Farben sind durch Strichelung angegeben. Ich beginne mit der unteren Reihe.

Nr. 1. In blau drei aus dem linken Schildrande hervorgehende gelbbekleidete (mit vierpaßähnlicher Damascierung) Arme, deren fleischfarbene Hände je einen gelben Stern halten. (Offenbar aus technischen Gründen sind über den Händen kreisförmige gelbe Scheiben eingesetzt und die Sterne durch zackige schwarze Bemalung der Ränder hergestellt.) Diesem Schilde entspricht, wie ein Helmkleinod, die Figur in der obersten runden Scheibe. Wir sehen dort zwei gelbbekleidete Arme mit roten Binden, welche einen gelben Stern emporhalten. Unten sind die Arme durch ein grünes Zwischenstück verbunden. Der freie Raum der Scheibe ist aus einer Anzahl unregelmäßiger, verschiedenfarbiger Glasstücke zusammengesetzt. Es erscheinen neben gelb und rot zwei verschiedene blaue Farben, in der Abbildung durch schmälere oder breitere Strichelung kenntlich gemacht. Diese Stückelung ist zweifellos nicht ursprünglich; es will mir daher nicht unmöglich erscheinen, daß die Arme tatsächlich als Kleinod zu beiden Seiten eines Kübelhelms gesessen haben, für den genügend Platz vorhanden ist, und daß dieser Teil der Glasmalerei oder besser des Glasmosaiks durch irgend einen Zufall zerstört und später durch die jetzt vorhandenen Glasstücke ersetzt worden ist.

Nr. 2. In blau eine kreisrunde gelbe Scheibe mit Bemalung, von welcher jedoch nur noch ein Köpfchen mit schwarzer Kappe und einige schwarze Stellen erhalten sind, vielleicht Reste eines Engels.

Nr. 3. In weiß ein rotes Haus mit geöffneten weißen Flügeltüren und gelber Türöffnung.

In der Reihe darüber Nr. 4 im schwarz-grün gespaltenen Schilde ein weißes Schleifsteinrad mit rechts weißer, links schwarzer Kurbel.

Leider sind die Wappenträger nicht bekannt. Ein der Nr. 1 ähnliches Wappen führten nach späterer Darstellung die Rockendorf,*) nämlich im gelben Schilde drei geharnischte Arme mit Lilien in den Händen, auf dem Helm zwei gleiche Arme, eine Lilie emporhaltend. Vielleicht ist diese spätere Darstellung aber irrig und das Fensterwappen das richtige. Das Culmer Urkundenbuch erwähnt S. 110 Heinrich de Rockendorf, 1309 als Schulzen in Thorn, S. 1157 ebenso, 1326 als Bürger in Thorn. 1459 nennt der Culmer Wojwode Gabriel v. Baysen den Hans Rockendorf aus Thorn seinen Sohn, also offenbar Stiefsohn. Thorner Archiv, Urk. Nr. 1813. Siegel des Geschlechts sind mir nicht bekannt geworden.

Zu den Wappen Nr. 2—4 habe ich überhaupt keine Namen auffinden können. Zu Nr. 3 und 4 gibt es noch je eine spätere Darstellung (ohne Namen), beide mit Helmen: Nr. 3 in weiß ein weißes Haus mit rotem Dach und gelber Türe, zwischen Wand und Dach eine gelbe Querleiste; auf dem Helm eine gestielte Rose zwischen zwei Rosenknospen an Blätterstengeln. Nr. 4 der Schleifstein in umgekehrt (grün-schwarz statt schwarz-grün) gespaltenem Felde; auf dem Helme der Schleifstein auf gelb-schwarz gespaltenem Flügel.

Diese späteren Darstellungen befinden bezw. befanden sich auf hölzernen Gedächtnisschilden, über welche ich an anderer Stelle berichten werde.

*) Eine noch spätere Zeichnung gibt zu dem Wappen mit den geharnischten Armen die Bezeichnung „Rittersdorf", aber wohl infolge eines Lesefehlers.

Zum Wappen der Familie v. Bethmann.

Gütiger Mitteilung des bekannten Kunstsammlers Herrn Apotheker Bohlmann in Braunschweig verdanken wir die nebenstehende Abbildung des Wappens der Goslarer Buchdruckerfamilie Bethmann. Dasselbe befindet sich auf einer aus dem alten Goslarer Dom stammenden Glasscheibe aus dem Jahre 1653. Der Schrägbalken im ersten Felde ist oben weiß, unten grau schattiert, wirkt also plastisch. Die Helmdecken sind schwarz und weiß, einige Umschläge auch rot und gelb. Die Helmzier ist, unheraldischer Weise, seitwärts gewendet bei von vorn gezeichnetem Helm.

Die letzten lebenden direkten Nachkommen des Herzogs Wilhelm von Gülich und Berg, † 1511.

Herzog Wilhelm von Gülich und Berg, letzter Fürst aus dem Mannesstamme der Edelherrn von Hengebach (Heimbach a. Roer, Kreis Schleiden), geboren 1456, vermählt 1481 mit Sibylle, Tochter des Markgrafen Albrecht Achilles von Brandenburg, hatte nur eine ebenbürtige Tochter Maria, geboren 1491, gestorben 1543, vermählt seit 1510 mit Johann Herzog von Cleve, gestorben 1539. Diese Eheleute sind bekanntlich die Vorfahren einer Ahnfrau des preußischen Königshauses. Außer der einzigen Erbtochter hatte Herzog Wilhelm aber noch einen natürlichen Sohn, Johann „von Gülich". Diesem Johann „von Guylge" sagten Herzog Johann von Gülich-Cleve-Berg und seine Gemahlin Herzogin

Maria von Gülich am 1. Juli 1526 als „unser herzochinnen naturlige broider“ die Amtmannsstelle zu Montjoie zu. In demselben Jahr, als er sich mit Maria von Berg, genannt Dürffendahl, Erbin des Rittersitzes Berg vor Floisdorf, verheiratete, wiesen ihm die herzoglichen Ehegatten ein Heiratsgut von 2000 Goldgulden auf das Amt Montjoie an, so daß er jährlich davon die Zinsen im Betrage von 100 Goldgulden erhalten sollte.[1]) Dieser Johann „von Guylge“ siegelte 1526 mit dem herzoglichen Wappen, nämlich mit geviertetem Schild, in jedem Felde ein aufgerichteter Löwe, der Mittelschild zeigt die Ravensbergischen Sparren, über den ganzen Schild geht ein rechtsschräger Bastartbalken. Der gekrönte Helm zeigt einen wachsenden, rechtsgewendeten Löwen zwischen offenem Flug.[2]) Ich gebe nun die Stammreihe der von Johann von Guylge abstammenden Familie von Gülich,[3]) lasse außer den Stammherren alle anderen Mitglieder der älteren Generationen unberücksichtigt, da ich eine ausführlichere Zusammenstellung der unebenbürtigen Nachkommen des älteren Hauses der Herzoge von Gülich-Berg in der Zeitschrift eines Geschichtsvereins der Rheinprovinz beabsichtige.

Stammreihe vom Vater zum Sohne.

I.

Johann von Gülich, der Sohn des Herzogs Wilhelm, Amtmann zu Montjoie 1526, steht 1547 im Ritterzettel des Herzogtums Gülich, gab 1544 die Amtmannsstelle auf, erhielt als Pension jährlich 50 Malter Hafer, starb vor 1551.

Gattin: **Maria von Berg**, genannt Dürffendal, Erbin des Rittersitzes Berg vor Floisdorf, Tochter Balduins und der Katarina von Vercken zu Puffendorff, lebte noch 1551.[4])

II.

Wilhelm von Gülich, Dr. jur., jülich-bergischer Rat 1558, Besitzer des Gutes Berg, Amtmann zu Blankenberg 1565.

Gattin: **Sibilla von Merkelsbach**, genannt Alner, zu Dorp. Tochter Johanns und Elise von Landsberg, 1602, Witwe.

III.

Winand von Gülich zu Berg und Dorp.

Gattin: **Margareta Schaep van dem Daem**, Tochter von Andreas zu Hoven und Maria Haen, sie wurde 1621 als Witwe mit Gut Wormerdinck in der Grafschaft Zütphen belehnt.

IV.

Wilhelm von Gülich zu Berg und Dorp 1647.[5])

Gattin: **Anna Barbara Quadt von Landskron**, Tochter Hermanns und der Odilia Barbara Alveradis Quadt von Wickerath-Großbüllesheim, 1669 Witwe, lebte noch 1677.

V.

Johann Diedrich von Gülich zu Berg und Rötscheroth (Siegkreis), geboren 1656, starb zu Rötscheroth 1692, seine Grabplatte mit Wappen zu Rötscheroth und seine Sterbetafel[6]) sind noch vorhanden.

Gattin: **Agatha Agnes von Gürtzgen** zu Dhün bei Dabringhausen, Tochter von Johann Werner und Friderike Agnes von Mosbach, genannt Breidenbach.

VI.

Wilhelm Theodor von Gülich zu Dhün und Rötscheroth, geboren 1691, gestorben zu Dhünburg 25. November 1767.

Gattin: **Maria Anna Clara von Gülich** (zu Dorp?).

VII.

Franz Wilhelm Maximilian von Gülich, geboren 1744, preußischer Major im Regiment von Lettow 1798 Oberstwachtmeister beim 3. Bataillon des von Schladenschen Regiments 1800, starb im März 1809 zu Minden i. W.[7])

Gattin: **Magdalena Wilhelmina Margaretha Lau** (Laue?), sie soll sich mit einem Herrn von Meerstaedt (?) wiederverheiratet haben und starb 9. Januar 1846, 76 Jahre alt, im Stift Heiligengrabe.

Kinder: 1. **Emilie Johanna von Gülich**, Stiftsdame zu Lippstadt, starb zu Heiligengrabe 4. April 1845.

2. **Ernst Karl von Gülich**, geboren 1797, machte als Fähnrich im preußischen 9. Reserve-Regiment die Befreiungskriege mit, wurde bei Ligny schwer verwundet, erhielt das Eiserne Kreuz,[8]) war zuletzt Major

---

[1]) Alles nach dem Staatsarchiv Düsseldorf. Jülich-Berg Manuskript B. 29 Causae Juliacenses 1475—1578.

[2]) Redinghovensche Sammlung, Königliche Bibliothek Ms. Germ. Nr. 2213, Band 67, unter Gülich — Siegelskizze.

[3]) Die Nachrichten in den verschiedenen Adelsbüchern von Ledebur, Zedlitz, Fahne usw., über die von Gülich, Gülicher usw. werfen gänzlich verschiedene Geschlechter durcheinander und enthalten viele Unrichtigkeiten. Eine Familie von Gülicher (Jülicher), von Eckart, von Gülich, natürlichem Sohn Herzogs Gerhard von Gülich-Berg, † 1475, stammend, erlosch 1716, sie führte den aufgerichteten Löwen, auf dem Helm zwischen offenem Flug wiederholt. Eine noch blühende Familie von Gülich führt ein ganz anderes Wappen (Boot mit Taube), sie kommt hier nicht in Betracht.

[4]) Ihre Kinder kommen auch unter dem Namen von Berg, genannt Gülich, vor, so ist die Tochter Maria in Frentzschen und Elverfeldtschen Ahnentafeln aufgeschworen. Der Sohn Balduin von Berg, genannt Gülich, siegelte 1600 mit einem Löwen im Schild, und zwar einem gekrönten (Fahne, Forschungen II, S. 22—23).

[5]) Seine acht-Ahnen-Tafel gibt die Redinghovensche Sammlung in München, Band 69, Blatt 323, Rückseite.

[6]) In der evangelischen Kirche zu Ruppichteroth im Siegkreis.

[7]) Wo sich die Standesregister der evangelischen Garnisongemeinde der ehemaligen Festung Minden befinden, habe ich nicht ermitteln können. Das Standesamt zu Minden konnte keine Auskunft geben.

[8]) Aber erst im Jahre 1830 durch Erbberechtigung. Es war nur eine bestimmte Anzahl Eiserner Kreuze verliehen worden, welche nach dem Tode der Inhaber anderen Offizieren ausgehändigt wurden, die nur die Anwartschaft darauf hatten.

und Kommandeur des 2. Bataillons 3. Landwehr-Regiments, starb als char. Oberstleutnant a. D. zu Charlottenburg am 30. Dezember 1847. Er war in kinderloser Ehe mit Elisabeth von Massow, Stieftochter eines Generals (?) Sack, vermählt, welche 8. März 1888 zu Charlottenburg starb.

3. Friedrich Wilhelm Gustav von Gülich, geboren im November 1798 zu Minden i. W., machte als Fähnrich im Inf.-Regt. 32 die Schlacht bei Waterloo mit, war späterhin Artillerieoffizier und nahm 1826 den Abschied.

4. Gustav Georg Karl Friedrich von Gülich folgt unten.

5. Theodor Franz Alexander von Gülich, geboren 18. April 1806 zu Minden, war Leutnant im Inf.-Regt. 27, wurde 1844 als Premierleutnant Platzmajor zu Neiße, war zuletzt in der Invalidenkompagnie zu Löwenberg i. Schl. und starb als Hauptmann a. D. unvermählt 10. Februar 1864 zu Halle a. S.

VIII.

Gustav von Gülich (siehe oben), geboren 25. Juli 1800 zu Lübbecke i. W., war zuletzt Hauptmann und Kompagnie-Chef im Inf.-Regt. 21, wurde 1844 als Hauptmann mit Pension verabschiedet und starb 16. September 1876 zu Berlin.[9])

Er war verheiratet mit Auguste, geborene Stammreich, geboren 21. Juli 1816 zu Behn in Pommern, gestorben 27. Februar 1885 zu Berlin.

Kinder: 1. Oskar von Gülich war Amtsgerichtssekretär zu Berlin, starb, 56 Jahre alt, 7. Januar 1908 zu Berlin, unvermählt.

2. Maximilian von Gülich folgt unten.

3. Emilie von Gülich, geboren 7. März 1842 zu Pyritz, lebt unvermählt zu Rixdorf, Boddienstr. 23, Hinterhaus.

4. Mathilde von Gülich, geboren 2. November 1847, vermählt 14. Oktober 1876 mit Emil Lindenhayn, Kaufmann (Papier-Agentur) zu Berlin-Schöneberg. Sie starb 26. Oktober 1909 zu Schöneberg.

5. Helene von Gülich, geboren 8. Februar 1850 zu Stargard lebt unvermählt zu Rixdorf bei der Schwester.

IX.

Maximilian von Gülich, geboren 14. März 1856 zu Berlin, starb als Amtsgerichtssekretär zu Wriezen 10. März 1899. war vermählt seit 2. Oktober 1886 zu Zossen mit Clara Starke, Tochter des Kaufmanns F. Starke zu Zossen, sie lebt als Witwe zu Wriezen, Markt 26.

Kinder: 1. Kurt von Gülich, geboren zu Berlin 14. September 1887, lebt als unheilbarer Nervenkranker in Bethel bei Bielefeld, Kolonie Eckardshain.

2. Margaretha von Gülich, geboren zu Züllichau 29. November 1890, lebt bei der Mutter in Wriezen.

[9]) Nach dem Grabstein. — In Schreiber, Geschichte des Inf.-Regt. v. Borcke (4. Pomm.) Nr. 21. Anlage S. 9 ist unrichtig der 15. April 1871 als Todestag angegeben.

Das große herzogliche Wappen ist späterhin nicht mehr geführt worden, sondern in gelbem Felde ein aufgerichteter rechtsgewendeter schwarzer Löwe. Der gekrönte Helm zeigte zwischen offenem schwarzen Flug einen wachsenden rechtsgewendeten Löwen. Ein Grabstein in der Kirche zu Wahlscheidt bei Dorp im Siegkreis zeigt das Wappen bereits 1639, wie vorstehend beschrieben, nur ist nicht mehr zu erkennen, ob die Helmzier einen Löwen oder Hund darstellen soll. Das jetzt geführte Wappen zeigt als Helmzier nicht den wachsenden Löwen, sondern die richtige Helmzier der Grafen bezw. Herzoge von Gülich, nämlich einen rechtsgewendeten Hundekopf mit spitzen Ohren, ausgeschlagener Zunge und schwarzem Halsband (eigentlich Stachelhalsband!). Der Name der Herzoge wurde nicht wie späterhin Jülich, sondern Jahrhunderte lang Gülich (Guylge) geschrieben.

Lübeck. E. v. Oidtman.

Die dynastische Frage.

Herr v. Dungern hat in seinem sachkundigen Buche über den deutschen Herrenstand eine scharfe Kritik an dem Ursprunge mancher als Dynasten geltender Geschlechter geübt, der ich teils zustimmen, die ich teils aber als irrtümlich bezeichnen muß. Er vergißt auch, daß es nicht ausgeschlossen ist, daß einige große Reichsministerialenfamilien vielleicht dem alten Volksadel der Dynasten entstammen und gerade um dieser Abkunft halber so große Reichslehen empfingen und eine dynastische Stellung einnahmen. Trotzdem billige ich es, daß es mangels urkundlichen Nachweises unrichtig ist, die Truchsesse von Waldburg als Dynasten zu bezeichnen, wie es der „Gothaer" tut, der überhaupt, besonders aber bei einigen regierenden Familien die unbewiesenen unrichtigen Stammbäume und eine höchst zweifelhafte Abstammung nachsichtig weiter angibt. Selbst das deutsche Kaiserhaus bedarf bei seinem guten Stammbaum dieser unwissenschaftlichen Geschichtsklitterung nicht, zumal dem trefflichen Herausgeber der Adelskalender der Irrtum wohl bekannt ist.

Ganz beweislos und in Unkunde der Besiedelung Meissens behauptet Herr v. Dungern, daß die thüringisch-meissenschen Burggrafen keine Dynasten gewesen seien, was für die Dohna bedauerlich wäre. Tatsächlich steht schon für Thüringen der alte Volksadel, auch der Burggrafen, beispielsweise der Kirchberge, fest. Herr v. D. übersieht, daß Meissen völlig verdeutscht wurde und es nicht ausgeschlossen ist, daß im Randgebirge Guaden zurückgeblieben sind, so vollständig verlief die deutsche Besiedelung. Auch lockte das rauhe Erzgebirge wohl kaum die eingewanderten Slawen, die nachweislich die böhmischen Randgebirge nicht besetzten. Ohne Kenntnis der gedruckten Fuldaer und der größtenteils

unveröffentlichten zahlreichen Urkunden des Döllstedter Klosters bezweifelt er auch die thüringischen Dynasten Strantz v. Tüllstedt. Ich empfehle ihm die Einsicht der ungedruckten Urkunden über diese allseitig schon von den thüringischen Geschichtsforschern, ehe ich selbst den lückenlosen Nachweis führte, als dynastisch anerkannte Familie auf dem Kgl. Pr. Heroldsamte, bis die entsprechende Urkundengeschichte gedruckt ist. Aus der als Sonderheft des „Herolds" bereits veröffentlichten pragmatischen Geschlechtskunde hätte er die Irrigkeit seiner Annahme vielleicht bei Kenntnisnahme ersehen. Selbst in der Mark zog der dynastische Adel, wie die Gr. v Lindow und Neuruppin beweisen, ein und behauptete seine von der Herzogsgewalt des Markgrafen unabhängige Stellung. Unsere Slawomanie hat uns ganz vergessen lassen, daß die Wiedereroberung des Meissens, Brandenburg und Preußens mit Schwert und Pflug mit solcher Gründlichkeit erfolgt ist, daß von der dünngesäten slawisch-lettischen Bevölkerung fast nichts übrig geblieben ist, als die Namen, deren Wurzel sich manchmal auch noch als germanisch herausstellt. Die Semnonen der Mark sind nie völlig ausgewandert und Markgraf Geros Scharen trafen auf die Überbleibsel dieses schwäbischen Urvolks. Das Christentum der damaligen Zeit war nicht so milde wie die Gegenwart. Es sprang eben alles über die Klinge.

In Schlesien konnte sich der alte deutsche Namen und die anderen vorpolnischen Ortsbezeichnungen nur erhalten, wenn noch die Erinnerungen an die vandalischen Solingen und ihren Stamm wach blieben, was nur durch germanische Überbleibsel ermöglicht wurde. Das alte Königreich Thüringen, das vom Harz zum Main und von der Rhön bis Schlesien reichte, ist erst später im Osten durch die vorrückenden Sorben nach der fränkischen Eroberung bis zur Saale und Elbe volklich zurückgedrängt worden, um nach einigen Jahrhunderten seine Söhne wieder ostwärts zu senden und dann auch Schlesien zu besiedeln. Auf diese Weise sind aber die dynastischen Geschlechter auch ins Kolonialland unter teilweiser Bewahrung ihres Standes gelangt, wie die Grafen von Lindow und Neuruppin in der Kurmark. So waren das glänzendste Geschlecht des alten Böhmens die deutschen Dynasten v. Rosenberg im Budweiser Land und Böhmer Wald, und ihre Ahnen haben vielleicht nie den Böhmer Wald verlassen, sondern gehörten zu den zurückgebliebenen Markomannen. Die Geschichte des Volksadels, der Dynasten, ist zugleich älteste Stammeskunde, wie ja die Geschlechterkunde bei der Rassenforschung endlich die gebührende Beachtung gefunden hat und die Zeit der bloßen Hilfswissenschaft vorüber ist, sofern sie eben wissenschaftlich unter den erforderlichen Vorkenntnissen betrieben wird. Dungerns Buch hat aber den Vorzug, daß es der ungeschichtlichen Annahme des Ursprungs einzelner alter Familien entgegentritt, die das Alter und die Stellung eines einflußreichen Geschlechts gleich als dynastisch ansprechen. Der Begriff der dynastischen Abkunft liegt seit Oeynhausen fest und ich hoffe, adelsrechtlich und geschichtlich auch mein bescheidenes Scherflein dazu beigetragen zu haben. Richtig weist Dungern nach, daß die Reichsministerialen häufig ihre dynastischen Nebenbuhler trotz deren höherer Rechtsstellung erheblich an Macht und Glanz überstrahlt haben. Andererseits hat es stets große und kleine Familien unter den Dynasten gegeben. Der gleichen dynastischen Wurzel entsprossen sind die Hohenzollern und Schwarzburger, die schon einen Kaiser im 14. Jahrhundert zu den Ihrigen zählten, lange Zeit den Wettinern botmäßig waren und doch die Souveränität im neuen

Heraldiſcher Wandteppich.

Im Beſitz des Herrn Hofantiquar Böhler in München.

Reiche erlangt haben, obwohl sie den Trägern der Kaiserkrone wohl nicht unerheblich an äußerem Einfluß und Ansehen nachstehen. Kurd v. Strantz.

Die sechszehn Ahnen der Durchlauchtigsten Braut Sr. Königlichen Hoheit des Großherzogs von Sachsen—Weimar—Eisenach, Ihrer Hoheit der Prinzessin Karola Feodora von Sachsen-Meiningen

sind auf nebenstehender Abbildung S. 238 dargestellt, welche die Wiedergabe eines von unserem Mitgliede Herrn Dr. A. von den Velden gemalten Wandteppichs ist. Für die gütigst gewährte Erlaubnis der Reproduktion sagen wir dem Herrn Urheber des interessanten Kunstwerks herzlichen Dank.

Schweizer Vorfahren des Grafen Ferdinand von Zeppelin.

Bei der in Nr. 4 vom Monat April d. J. des „Deutschen Herold", S. 78, gegebenen Vorfahrenreihe des Grafen Zeppelin aus der Familie Hoegger von St. Gallen fehlt, wohl aus Versehen, im 16. Jahrhundert ein Glied, und da auch auf S. 206 der Oktobernummer 10, welche eine Ergänzung dieser Stammfolge bringt, die ausgefallene Generation nicht erwähnt wird, so muß angenommen werden, daß die vorgekommene Unterlassung bisher noch nicht bemerkt worden ist.

Dieser Irrtum möge daher nachstehend Berichtigung finden, indem ein zwischen Nicolaus H., geb. 1535 (Tabelle S. 78), und Sebastian, geb. 1592, † 1643 (Tabellen S. 78 und 206), als Sohn des ersteren und Vater des anderen noch zu berücksichtigender älterer Sebastian Hoegger, geb. 1564, † 1614, der 1608 Zunftmeister der Weber, wie auch als solcher, Beisitzer des Kleinen Rates der Stadt St. Gallen ward und außer dem vorerwähnten jüngeren Sebastian noch einen anderen Sohn Hans Jacob hinterließ — welch letzterer Stifter eines Zweiges wurde, dessen Nachkommen sich mehrfach durch Gelehrsamkeit auszeichneten — (Leu, Helv. Lexikon; Bürgerbuch der Stadt St. Gallen pro 1867), eingeschaltet wird.

Die angeführte Hoeggersche Vorfahrenreihe des Grafen Zeppelin müßte daher lauten wie folgt:

Sebastian Hoegger.
|
Nicolaus H., 1535.
|
Sebastian H., 1564—1614,
Zunftmeister des Rats zu St. Gallen.
|
Sebastian H., 1592—1643;
vermählt mit Elisabeth Gsell;
usw.

Bezüglich der Familie Passavant von Basel, welcher die Gemahlin des Barons Friedrich Heinrich von Hogguer (1763—1831), Henriette Madeleine Passavant (1773—1821), angehört, kann auf meine im Schweizerischen Geschlechterbuche, Band III, S. 701, demnächst erscheinende Notiz über „Basler und Schweizer Vorfahren des Grafen Ferdinand von Zeppelin" (im Monat Mai d. J. auch in einer Basler Tageszeitung veröffentlicht), wo die nachweisbare Abstammung dieser Urgroßmutter des Grafen Ferdinand von Zeppelin in direkter Weise seit dem 16. Jahrhundert ebenfalls zu finden ist, verwiesen werden. W. Merian-Mesmer.

Die Freiherrlich von Bredowsche Bibliothek zu Schloß Wagenitz i. d. Mark

enthält einen Band Leichenpredigten. Einsicht durch Vermittelung des Hauptmann von Derschau-Spandau gerne gestattet.

1. Trauergedicht: Frau Casparina Elisabeth von Bredow, geb. von Jagow, † 11. Januar 1761 (Gattin von 2).

2. Leichenpredigt mit Lebenslauf: Hans Christoph Baltzer von Bredow, Kanonikus des Ober-Kollegialstiftes zu Halberstadt, Herr auf Friesack, Vietznitz, Liepe, Lochau, Damm und Wutsetz, † 7. März 1731.

3. Gedächtnispredigt, Personalia und Trauergedichte: Hans Georg von Ribbeck, Domherr zu Brandenburg usw., Erbherr auf Glienicke, Seegefeld, Hoppenrade, † 27. Januar 1729.

4. Leichenpredigt, Lebenslauf, Trauermusik, Trauergedichte: Frau Theodora Adriana von dem Knesebeck, geb. Reichsfreiin von Milendonck, † 28. März 1731 (Gattin von 13).

5. Gedächtnispredigt, Lebenslauf, Standrede: Frau Sara Ottilia von Gülen, geb. von Rohr, † 16. März 1737 (Gattin des Joachim Friedrich v. Gülen, Erbherrn auf Lüchfeld, Wustrow usw.).

6. Gedächtnispredigt, Lebenslauf, Gedichte: Frau Catharina Elisabeth von Knoblauch, geb. von Carstädt, † 30. September 1738 (Gattin des Christoph Ludwig von Knoblauch auf Pessin).

7. Gedächtnispredigt und Lebenslauf: Frau Johanna Agnesa Antonia von Borstell, geb. von Bredow a. d. H. Landin, † 8. Juni 1736 (Gattin des Hans Christoph von Borstell, Hauptmann im Regiment des Königs zu Fuß, Erbherr auf Groß-Schwarzlosen, Schimme, Windeberg, Borstel, Dahlem, Steglitz, Bruncow, Schindelhöffe usw.), siehe 10.

8. Trauerrede, Nachklage, Lebenslauf: Ewald Bogislaff von Schlabrendorff, Königl. Preuß. Oberst-Wachtmeister bei der Garde du Corps, Senior der Stiftskirche zu Brandenburg, Herr auf Wasmannsdorf, Wüste Feldmark, Diepensee, † 7. April 1726.

Trauerrede, gehalten von Georg Vivigentz von Wedell, Equ. Ukeran.

Nachklage, gehalten von Augustinus von Steube, erster reformierter Prediger zu Brandenburg.

9. Gedächtnispredigt, Personalia und Ehrendenkmal: Agnesa Elisabeth, Reichsfreiin von Schlabrendorff, geb. von Arnim, † 26. November 1727 (1. Gatte: Joachim Ehrenreich Katten, 2. Gatte: Freiherr Otto von Schlabrendorff, General von der Infanterie und Gouverneur der Veste Cüstrin usw., Erbherr auf Groß-Machnow, Blankenfelde, Mahlo, Groß-Kienitz und Funcken Mühle).

10. Dasselbe wie unter 7, dazu noch: Standrede, kindliche Klagen, Trauergedichte.

11. Denkmal, Standrede, Gedächtnispredigt, Personalien, Trauer- und Lobgedichte: Johann Ernst von Prittwitz und Gaffron, Erbherr auf Sitzmannsdorf, † 19. Dezember 1730 zu Brandenburg.

12. Leichenrede und Lebenslauf: Reimer Christoph von Carstädt, Erbherr auf Nienborg usw., † 26. April 1729.

13. Leichenpredigt, Personalia, Christliche Trauermusik, Memoria Knesebeckiana, Lobschrift, Trauer- und Lobgedichte: Wilhelm Ludwig von dem Knesebeck, Landeshauptmann der Altmark, Geheimrat usw., Herr auf Tylsen usw., † 17. Oktober 1732.

14. Leichenpredigt und Lebenslauf: Friedrich von Görne, Königl. Preuß. Wirklicher Geheimer Staats- und Kriegsrat, Staatsminister, General-Postmeister usw., Ritter des Schwarzen Adlerordens, Erbherr auf Plaue, Gollwitz, Kützkau, Ernstburg, Lugowen usw., † 24. Juni 1745.

Bücherschau.

Dr. Georg Schmidt: Die Familie von Manteuffel. I. Abteilung: Freiherrlich Sächsisch-Niederlausitzer Linie; II. Abteilung: Freiherrlich Kurländische Linie. Berlin 1905 und 1909 (Kommissionsverlag von J. A. Stargardt).

Es ist mit großer Freude zu begrüßen, daß der im Jahre 1894 gegründete „von Manteuffelsche Familienverein" es in die Wege geleitet hat, die weit in die Vergangenheit zurück und auch in die Breite gehenden Genealogien der Stämme des Namens Manteuffel wissenschaftlich bearbeiten zu lassen. Noch mehr, daß er diese Aufgabe einer so bewährten Kraft, wie dem rühmlich bekannten Bearbeiter so mancher deutschen Familiengeschitte, Pastor em. Dr. Schmidt, Ehrenmitglied des Vereins „Herold", übertrug.

Das erste der erschienenen Hefte (s. oben) behandelt einen Manteuffel-Stamm, der rechtlich dem alten Pommerschen, schloßgesessenen Geschlechte dieses Namens nur infolge einer Annahme an Kindesstatt und eines Gnadenaktes des Kurfürsten Friedrich August von Sachsen, als Reichsvikars, vom 12. Januar 1742 zugezählt werden kann, durch diese Sachlage aber den Vorzug hat, seiner geschlossenen, genealogischen Verarbeitung geringere Schwierigkeiten entgegenzustellen, als wenn weiter zurückzugehen wäre. Geschichtlich ist gerade dieser Stamm sogar von ganz besonderem Interesse. Nicht nur, weil sein Schöpfer, der Reichsgraf (seit 1. Mai 1719) Ernst Christoph von Manteuffel, † 1749, ein nach vielen Richtungen hin bedeutender und merkwürdiger Mann war, sondern namentlich, weil diesem Stamme vier Persönlichkeiten angehören, die zu den hervorragendsten Staatsmännern der neueren Zeit in Preußen gerechnet werden müssen:

Otto Theodor, Staatsminister und (seit 1850) Präsident des Staatsministeriums und Minister der Auswärtigen Angelegenheiten, † 1882; dessen Bruder Karl Otto, Landwirtschaftsminister, † 1879; der Generalfeldmarschall, Generaladjutant Kaiser Wilhelms I. und Statthalter von Elsaß-Lothringen Freiherr Karl Rochus Edwin von Manteuffel, † 1885; endlich der Sohn des Ministerpräsidenten Otto Karl Gottlob, Wirklicher Geheimer Rat, Landesdirektor der Provinz Brandenburg und gegenwärtig Präsident des Herrenhauses.

Von Ernst Christoph gibt Schmidt eine gedrungene Biographie und Charakteristik, er druckt wörtlich sein Reichsfreiherrendiplom und sein Reichsvikariats-Grafendiplom ab. Sodann werden eingehende Mitteilungen über sein Mündel, Christoph Friedrich von Mihlendorff und dessen Mutter Friederike Charlotte, geborene von Moggen gemacht, Material zur Kenntnis von deren Abstammung ist beigeschafft, der Reichsvikariats-Freiherrenbrief*) des Christoph Friedrich auf den Namen „von Mihlendorff Freiher von Mantenffel" ist ebenfalls im Wortlaute beigegeben usw. Der Unterzeichnete möchte hier nach genauer Prüfung der Daten, der Beziehungen zwischen dem Grafen Ernst Christoph und der Frau von Mihlendorff, geborenen von Moggen, und unter Berücksichtigung des Umstandes, daß Christophs Friedrichs Wappen in dem Freiherrendiplom ausschließlich aus dem Manteuffelschen und dem Moggenschen Wappen zusammengesetzt ist, sowie des weiteren, daß die auf diese Standeserhebung bezüglichen Papiere im Hauptstaatsarchiv Dresden „nicht mehr anzutreffen sind" (S. 7 des Nachtrags), mit allem Vorbehalt den Schluß ziehen, daß in den Adern Christoph Friedrichs von Mihlendorff Freiherrn von Manteuffel in Wirklichkeit Manteuffelsches und nicht Mihlendorfffsches Blut floß. Dagegen hält der Unterzeichnete die Annahme der Zugehörigkeit (S. 31) des Christoph Friedrich zu der magdeburgischen Familie von Möllendorf mit der roten Spitzenteilung im Schilde, auch abgesehen von der vorstehenden Vermutung, für eine völlig unbewiesene Annahme, die man — für jene Zeit — nicht ausschließlich auf die Wappengleichheit stützen darf. Die Zugehörigkeit des „Vicecolonellus Christophorus Mullendorf" (S. 30), bezw. „Christoph Eberhard von Mihlendorff" (Nachtrag S. 5), des Gemahls der Friederike Charlotte von Moggen, zur Familie von Möllendorf dürfte vielmehr erst eines Beweises, und zwar durch Urkunden, bedürfen.

Interessantes Material bringt der Verfasser, namentlich im Nachtrage, zur Kenntnis des Ministerpräsidenten Otto, jenes großen, lange verkannten konservativen Staatsmannes. Dagegen ist der Feldmarschall Edwin nach meinem Gefühle vergleichsweise etwas knapp behandelt. Reicher Bilderstoff und viele Ahnentafeln erhöhen den Wert dieses trefflichen Bandes.

Bei dem zweiten Bande (II. Abteilung), der die Freiherrlich Kurländische Linie behandelt, ist das Verhältnis Schmidts zu dem Werke ein etwas anderes. Er gibt (S. 3) hier nicht die Ergebnisse eigener Forschungen, sondern fußt ausschließlich auf Stoff, der von Gustav Baron Manteuffel zu Riga (Nr. 246, S. 88 ff.) der Familie zur Verfügung gestellt

*) Die Neue Preußische (Kreuz-)Zeitung sprach in Nr. 457 vom 30. September 1909 in einem Referat über das Werk ganz fälschlich von einer Erhebung in den Freiherrenstand: „vom Deutschen Kaiser"!

worden ist. Wenn der Inhalt des Bandes somit auch nicht durch die Autorität von Schmidt gedeckt ist, so macht er doch den Eindruck, auf sorgfältigen Ermittelungen und Forschungen zu beruhen und ist jedenfalls von großem Interesse, weil er einen Familienzweig im Zusammenhange behandelt, über den in der Fachliteratur bisher nur vereinzeltes vorhanden war. Auch hier sind ein reicher Bilderstoff und zahlreiche genealogische Tafeln beigegeben.

Die beiden vorliegenden Bände berechtigten daher zu den schönsten Hoffnungen, und dem Erscheinen der noch fehlenden Abteilungen darf somit mit Spannung entgegengesehen werden.

Dr. Stephan Kekule von Stradonitz.

Der Augenarzt Dr. Crzellitzer in Berlin, der sich in neuester Zeit mit besonderer Hingabe der Vererbungslehre und der Erforschung solcher Probleme auf genealogischem Wege zugewendet hat, auch durch die Angabe von sogenannten „Sippschaftstafeln" in genealogischen Kreisen bekannt geworden ist, fällt in seiner neuesten Abhandlung „Zur Methodik der Untersuchung auf Vererbung geistiger Eigenschaften" in Heft 3/4 des 3. Bandes der „Zeitschrift für angewandte Psychologie und psychologische Sammelforschung", herausgegeben von William Stern und Otto Lipmann (Leipzig 1909 bei Johann Ambrosius Barth), folgendes Urteil über die Arbeiten von Dr. Stephan Kekule von Stradonitz über das Vererbungsproblem:

„Seine Arbeiten sind die besten und einwandfreiesten, die überhaupt seit Lorenz' grundlegendem Werke über Genealogie (Berlin, Hertz 1898) erschienen sind; sie versprechen reiche Ausbeute."

Abschriften, Regesten und Urkunden aus dem Archiv des Rittergutes Calberwisch bei Osterburg, Altmark. Mitgeteilt von E. Wollesen, Werben a. E. S.-Dr. aus dem Jahresberichte des Altmärkischen Geschichts-Vereins.

In den Archiven der Rittergüter finden sich häufig recht wertvolle alte Urkunden; es ist verdienstlich, wenn diese aus Licht gezogen und der Forschung zugänglich gemacht werden. In vorliegendem Hefte bringt der um die Geschichte der Altmark verdiente Verfasser 31 Urkunden aus dem v. Jagowschen Archiv zu Calberwisch a. d. J. 1310 bis 1768. Unter ihnen befindet sich auch die Adelsbestätigung Kaiser Leopolds, d. d. Frankfurt a. M., 3. August 1658, für die Brüder Johann Heinrich und Karl v. Schwarzwaldt, auf Grund des Adelsdiploms Kaiser Karls V, d. d. Brüssel, 20. März 1536, für Heinrich Schwarzwaldt, und die Urkunde d. d. Warschau, 31. August 1658, durch welche Johannes Casimir, König von Polen, die genannten Brüder in den polnischen Adel aufnimmt. — Rudolf Gebhard v. Jagow war vermählt mit Cordula Luise v. Schwarzwaldt.

Album Pontificale, die Bildnisse der Päpste nach den Papstmedaillen nebst einer Wappenrolle der Päpste, gez. und erl. von H. G. Ströhl. B. Kühlens Kunstverlag, M.-Gladbach, 1909; Fol.; 100 u. 38 S. Preis 36 *M*.

Neben den Bildnissen der Päpste nach den Pontifikatsmedaillen und einer kurzen Papstgeschichte bringt das vorgenannte Prachtwerk eine Wappenrolle der Päpste, die dem Pinsel und der Feder Ströhls entstammt. Sie beginnt mit Benedikt IX. (1033) und führt auf neun farbigen Tafeln die Wappenschilde der ihm folgenden (kirchlich anerkannten) Päpste vor, jeweils den mittelsten Schild jeder Tafel mit der Tiara und den Schlüsseln ausstattend. Dem erläuternden Text sind sodann noch die Schilde der Gegenpäpste, soweit erstere zu erlangen waren, und viele abweichenden und erläuternden Wappenangaben — schwarz mit Schraffierung — beigefügt. — „Es gibt wohl kaum irgend ein Gebiet auf heraldischem Boden, das so unwegsam und mit fabulosen Annahmen und Willkürlichkeiten überwuchert ist, wie die Wappengeschichte der Päpste." Mit diesem Notschrei stimmt Ströhl in die Klagen seiner Vorarbeiter an der Päpsteheraldik, soweit diese auf ernster, historischer Grundlage, nicht lediglich auf Phantasiegebilden beruht, ein. In der Tat versagen hier alle sonst ergiebigen Quellen nahezu gänzlich. Ein eigentliches „Wappenbuch der Päpste" gibt es nicht, weder ein offizielles noch ein solches als Werk privaten Sammelfleißes. Auf die Ausbeute aus der Literatur, von der schon Querfurth sagt: „Die Verwirrung ist groß", wird zutreffend das Bild vom Turmbau zu Babel angewandt. Siegel wiederum finden sich nur in ganz verschwindender Zahl, da die päpstlichen Bullen der Regel nach nicht gesiegelt wurden, ja selbst das Sekretsiegel der Päpste, der Fischerring, bekanntlich kein Wappenbild, sondern das des fischenden Petrus zeigt. Da endlich auch die päpstlichen Münzen erst verhältnismäßig spät mit Wappenschmuck erscheinen, so bleiben nur die Werke der bildenden Künste als Quelle einer unanfechtbaren Darstellung. Auf letztere ist denn auch allein die Arbeit Ströhls gerichtet. Zwar gibt er, wie schon oben angeführt, die Papstwappen vom Jahre 1033*) an; aber er tut dies unter fortgesetztem Hinweis auf die Unmöglichkeit, die Unwahrscheinlichkeit oder die Fraglichkeit des lediglich der Vollständigkeit halber Gebotenen und läßt selbst für die Zeit, da die Quellen sicherer fließen und die Schlußfolgerungen festere Grundlage haben, die Kritik stets laut zu Wort kommen. Zweifellos konnte ja bei der notorischen Unsicherheit auf dem Gebiete der Papstgeschichte und der erschwerten Zugänglichkeit der einzig vorhandenen Quellen selbst Ströhls Arbeit nicht das zu steckende Ziel erreichen; aber einen kräftigen Schritt weiter hat sie uns gebracht. In erster Linie ist an ihr neben der fortschreitenden kritischen Sichtung und Bewertung des Materials dessen Vervollständigung in zahlreichen Punkten zu schätzen, so Querfurth gegenüber insbesondere für die Zeit von 1740 bis 1829. Wertvoll erscheint auch die durch Quellenangabe belegte und durch treffliche Bilder beleuchtete Geschichte der päpstlichen Tiara von den ältesten Zeiten bis heute. Die betreffenden neun Darstellungen, in denen die Papstembleme in ihrer im Lauf der Jahrhunderte wechselnden Gestalt erscheinen, bieten ein herrliches Beispiel von Stileinheit solcher Gebilde. Dies und die treffliche Behandlung der eigenartigen italienischen Schilde, die durch ihre wechselnden Formen die Tafeln beleben, sind es nicht allein, aber auch nicht zuletzt, die das vorliegende Werk zu einer neuen glänzenden Leistung von Ströhls Meisterhand stempeln. Daß die innere und äußere Ausstattung gediegen, reich, vornehm ist, sei abschließend erwähnt.

Dr. Würth.

Alt-Landtsberger Merkbüchlein. Historische Skizzen nach alten Aufzeichnungen von M. A. Böck-Ernst. 8° 48 S. Preis 1 *M*. Verlag von M. Neumeyer, Landsberg a. L.

Diese auf Grund alter handschriftlicher Notizen ausgeführten Anmerkungen aus der Vorzeit der alten Lechstadt bieten namentlich in ihren Anfängen — Zeit der Schwedennot — ein erschütterndes und trauriges Bild jener Unglücks-

---

*) Querfurth (Jahrbuch d. Adler, 1877) beginnt mit 1046 (Clemens II., dem zweiten Nachfolger Benedikts IX.); die alten Chroniken mit dem Jahre 535(!).

tage, gleich interessant für den Historiker, wie für den herzenswarmen Leser. Nahezu zwei Jahrhunderte können wir den Spuren des Lebens und Leidens einer Familie in diesen tagebuchartigen Aufzeichnungen einer Landsberger Bürgerfamilie folgen.

Les Dessinateurs néerlandois d'exlibris, par A. A. Vorstermann v. Oyen. Ryswyk-la Haye, Archives généalogiques & héraldiques, 1908. Subskr.-Preis 25 Fr.

Bisher existierte noch kein Sonderwerk über die Niederländischen Exlibris und ihre Künstler; es ist daher mit Freude zu begrüßen, daß der bekannte Heraldiker Vorstermann v. Oyen es unternommen hat, diese Lücke auszufüllen. Da die älteren niederländischen Exlibris vielfach heraldischer Natur sind, so wird die Publikation jedenfalls auch für unsere Leser von großem Interesse sein.

Landesfarben und Kokarden. Ein Vademekum für Maler, Graphiker, Fahnenfabrikanten und Dekorateure, von H. G. Ströhl. Berlin 1910. Verlag von Ernst Morgenstern. 76 S. 8°, mit vielen Textabbildungen. 3 *M*.

Dieses hübsch ausgestattete handliche Werkchen gehört zu denen, die einem wirklichen Bedürfnis abhelfen. Bei jeder festlichen Gelegenheit und bei den verschiedensten Anlässen wird nach Landesflaggen und Landesfarben gefragt; die Redaktion des „Herold" wird mit Anfragen bestürmt, aus denen hervorgeht, daß im Publikum die Kenntnis der einschlägigen Verhältnisse eine äußerst mangelhafte ist. Herr Prof. Ströhl, unser korrespondierendes Mitglied, der durch seine hervorragenden wissenschaftlichen und künstlerischen Arbeiten bestens bekannt ist, hat sich durch Herausgabe des vorliegenden Buches ein großes Verdienst erworben; der klare, allgemein verständliche Text und die vortrefflich gezeichneten Abbildungen geben auf alle Fragen über Flaggen, Farben und Kokarden aller Länder der Erde zuverlässige Antwort.

J. Siebmachers großes und allgemeines Wappenbuch in neuer Auflage. Lieferung 533 oder Bd. IV, 4. Heft 13. Niederösterreichischer Adel, bearbeitet von Dr. Joh. B. Witting. Nürnberg 1909, Verlag von Bauer & Raspe (Emil Küster).

An den vielen Abteilungen des „neuen Siebmacher" haben sich zum Teil manche Dilettanten, mitunter nicht zum Vorteile der Sache, versucht, so daß es wohl angezeigt erscheint, auch wieder Mitarbeiter zu berufen, welche die erforderliche fachwissenschaftliche Eignung mitbringen.

Der niederösterreichische ständische Adel bildet gewissermaßen eine Musterkarte des ganzen österreichischen Adels, da sich, wie selbstverständlich, in diesem Kronlande, dessen Hauptstadt seit Jahrhunderten der Sitz des Herrscherhauses ist, die Familien, welche bei Hofe und im Staate eine Karriere anstrebten, hier zusammendrängten und durch Erwerbung der Landstandschaft sich zugleich auch den Weg erleichtern wollten, in dieser Provinz des alten Habsburgerreiches durch Güterwerb festen Fuß zu fassen. Die Geschichte und Genealogie dieser aus allen Herren Ländern stammenden Adelsfamilien nebst jener der eingeborenen Geschlechter bietet sohin auch allgemeines Interesse und ist vielfach von historischer Wichtigkeit.

Die rührige Verlagsfirma betraute schon im Jahre 1886 den Hauptmann Konstantin von Reichenau mit der Bearbeitung der Abteilung „Niederösterreichischer Adel" ihres groß angelegten Wappenwerkes, und nachdem die Herausgabe durch das bald darauf erfolgte Ableben des genannten Autors eine mehrjährige Unterbrechung erlitten hatte, wurde die Bearbeitung dem Landesgerichtsrate J. E. Kirnbauer v. Erzstädt übertragen, welcher das Werk bis zu seinem Tode fortführte und durch zwölf Lieferungen bis zum Artikel „Rumerskirch" gelangte.

Hatten diese zwölf Lieferungen nach Form und Inhalt den Beifall der wissenschaftlichen Beurteilung leider nicht zu erringen vermocht, so hat die Verlagsfirma für den Abschluß der gegenständlichen Abteilung einen glücklichen Griff getan, wenn sie denselben einem unserer hervorragendsten Kenner der österreichischen Adelsgeschichte anvertraute.

Dr. J. B. Witting hat den Buchstaben „R" abgeschlossen und beginnt mit der alphabetischen Reihenfolge der Familienartikel von S bis Z eine „zweite Abteilung", welche in der vorliegenden Lieferung bis zum Artikel „Schallenberg" gediehen ist. Der Autor bringt in möglichst konziser Form alles Wissenswerte in heraldischer und genealogischer Beziehung, während er Biographisches und Topographisches ausschaltet. Die genealogische Darstellung der einzelnen Familien ist höchst sorgfältig durchgeführt und kann daher geradezu als musterhaft bezeichnet werden, denn sie zeigt durchweg eine eingehende Kenntnis der genealogischen Literatur; der Autor hat sich redlich bemüht, an die Arbeiten seiner Vorläufer überall die kritische Sonde anzulegen und die ihm zugänglichen Archivalien zur Berichtigung und Vervollständigung der bisher bekannten Angaben zu benützen.

Der Raum gestattet hier nicht in Einzelheiten einzugehen; wir verweisen insbesondere auf die Genealogien der Familien Saint-Julien, Salburg, Salm-Neuburg, Saurau und Schärffenberg, welche in gleich einwandsfreier Form noch nirgends zur Darstellung gelangten und sich von den bisher publizierten auf das vorteilhafteste unterscheiden. Wenn mit der weiteren Publikation in gleicher Weise fortgefahren und am Schluß ein ausführliches Namensregister beigebracht wird, dürfte das Werk einen unentbehrlichen Behelf für den österreichischen Historiker, insbesondere aber auch für den praktischen Genealogen bei Herstellung von Ahnenproben und Untersuchungen über den verwandtschaftlichen Zusammenhang der einzelnen Adelsfamilien bilden.

Auch die dieser Lieferung beigegebenen Wappentafeln zeigen einigen Fortschritt und Besserung. Wir wollen hoffen, daß auch die weiteren Hefte durch die Feder des als Fachmann bekannten Dr. J. B. Witting eine gleich vorzügliche Bearbeitung finden. G. P.

Als Sonderabdruck aus Heft 15 der Mitteilungen der Literarischen Gesellschaft Masovia erschien: „Geschichte des Freiherrlich Eulenburgschen, seit 1667 Fürstlich Radziwillschen Regiments zu Fuß, 1638 bis 1669". Von Dr. Gustav Sommerfeldt in Königsberg i. Pr. — Ein wertvoller Beitrag zur Militärgeschichte des 17. Jahrhunderts.

Ferner, von demselben Verfasser: „Zur Geschichte der Grafen Heinrich XXIV. († 1444) und Heinrich XXVI. († 1488) von Schwarzburg-Sondershausen", Sonderabdruck aus der Zeitschrift für Thüringische Geschichte und Altertumskunde, Bd. XXVII, 1909.

Zur Kunstbeilage.

Im Besitz des Herrn Hofantiquars J. Böhler in München befindet sich der auf der Beilage abgebildete Wandteppich (Gobelin), dessen ganzen, von einer prächtigen Bordüre umgebenen Raum ein großes Wappen einnimmt, welches bewundernswert schön ausgeführt ist. Namentlich die blattartigen Helmdecken sind meisterhaft entworfen. Leider ist es bisher nicht möglich gewesen festzustellen, welcher Familie das Wappen gehört; dem Anschein nach ist es ein spanisches, dafür spricht u. a. Feld 4, dessen Zeichnung durchaus spanisch ist, und die verhältnismäßige Kleinheit der Helmzier. — Für Mitteilungen aus dem Leserkreise, welche die Bestimmung des Wappens herbeizuführen geeignet sind, würde die Redaktion sehr dankbar sein.

Vermischtes.

— Unserem langjährigen verehrten Mitgliede, Herrn Rittmeister a. D. Freiherrn v. Pappenheim zu Carlshafen a/W., Ritter des Eisernen Kreuzes usw., ist von Seiner Kaiserl. und Königl. Majestät dem Kaiser von Österreich das von Allerh. demselben gestiftete Militär-Jubiläumskreuz verliehen worden.

— Auf dem alten Kirchhof in Blumberg b. Berlin habe ich folgende Grabinschrift auf einer Säule gefunden, die von einer aus Stein nachgebildeten Urne gekrönt ist:

Carl Wilhelm Borger, Sohn eines Kaufmanns zu Berlin, lebte 33 Jahre in schwächlichen Gesundheitsumständen. Er suchte Ruhe und fand solche allhier. Den 31. Juli 1793.

Diese Worte stehen in eben mitgeteilter Folge auf der Säule, während auf der Urne folgende Worte stehen:

„Zum Andenken gewidmet von dessen 70jährigen Vater und Bruder."

Außerdem sind in die Mauern der Kirche zwei Grabplatten eingelassen, die ganz eng mit Schriftzeichen bedeckt sind, die aber ihres Alters wegen — die Platten stammen, soviel ich erkennen konnte, aus dem 16. und 17. Jahrhundert — nur von geübten Augen entziffert werden können, da zum Teil Moos die Schriftzeichen bedeckt und diese auch sonst sehr undeutlich geworden sind. Für das geübte Auge jedoch ist sicher soviel Entdeckungswertes zu finden, daß sich eine Prüfung der Steine resp. Platten sehr lohnen würde, zumal die große Menge der Zeilen sicher ein Stück Geschichte enthalten. Entweder beziehen sie sich auf die Inhaber der Pfarrstellen der Kirche Blumberg oder auf das gräfliche Geschlecht von Arnim, das ja auch in der Kirche eine Gruft besitzt. Es wäre im Interesse des Vereins zu wünschen, daß jene Platten resp. der Inhalt der Zeilen dem sicheren Untergang durch Entzifferung entrissen würden, da der Zahn der Zeit die Schrift von Jahr zu Jahr unleserlicher macht. Die Nähe Blumbergs in bezug auf Berlin — man fährt 3/4 Stunde vom Schlesischen Bahnhof, Wriezener Bahnsteig — dürfte dabei von Vorteil sein.

Paul Thiem.

— In dem Bericht der Köln. Ztg. vom 11. August d. J. über die Jubelfeier der Grafschaft Mark wird u. A. berichtet: „Der Bürgermeister Winkelmann dankte dem Kaiser im Namen der Bürgerschaft für die Verleihung des Städterechts in Wetter. Der Kaiser erkundigte sich hierauf, ob Wetter schon ein Stadtwappen besitze?"

Infolgedessen ist Professor Hildebrandt beauftragt worden, ein Wappen für die Stadt Wetter zu entwerfen.

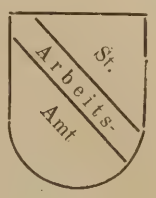
— Freunde vaterländischer Geschichte seien auf einen reichhaltigen Antiquariats-Katalog aufmerksam gemacht, den die Ottosche Buchhandlung in Leipzig soeben ausgab. Der Katalog enthält eine interessante Sammlung von Büchern und Bildern aus der sächsischen Geschichte zu billigen Preisen. Die Ottosche Buchhandlung verschickt den Katalog an Interessenten auf Verlangen gratis und portofrei.

Am schwarzen Brett.

Eine schauderhafte Verballhornung des altehrwürdigen Kölner Stadtwappens findet sich auf dem Umschlag des diesjährigen Fahrplans der Köln—Düsseldorfer Dampfschiffahrts-Gesellschaft. Abgesehen von der häßlichen und stilwidrigen Schildform, sind die drei heraldischen goldenen Kronen im Schildhaupt in graue Mauerkronen (!) verwandelt, die historischen Hermelinschwänzchen des Feldes in ganz undefinierbare geschwänzte Vierecke, die man allenfalls für stilisierte Kaulquappen halten könnte! Auch der Löwe im Düsseldorfer Wappen ist ein arg verunglücktes Geschöpf.

Noch übler ist ein Wappenschild, den das städtische Arbeitsamt zu Karlsruhe als Kopf seiner Veröffentlichungen benutzt. Bekanntlich sieht das Karlsruher Stadtwappen so aus:

Daraus ist folgendes Monstrum entstanden:



Anfragen.

127.

1. Gesucht werden Eltern und sonstige Nachrichten über folgende Personen:

Anna v. Etzdorf aus Leubnitz und Selbitz; × 1566 Eberhard v. Hirschfeld auf Camitz, † 1575.

Brigitte v. Wesenigk, × vor 1600 Eberhard v. Hirschfeld auf Camitz u. Wäldchen.

Margarete v. Starschedel, × um 1600 Bernhard v. Hirschfeld auf Hohnstädt bei Grimma.

2. Wo befindet sich die Schrift von A. G. Dreyer: Verbesserter Auszug aus den Familienschriften des Herrn v. Pistorius, 1816?

3. Gesucht werden Nachrichten über die v. Goldstein auf Passendorf, Dölkau und Dölzig.

Konitz (Westpr.). v. Hirschfeld, Amtsrichter.

128.

Friedrich Christian Köpke, Hauptbuchhalter der Kgl. preuß. Gold- und Silbermanufaktur × Johanna Sophie Dorothea Jähns.

Ihre Tochter Kath. Charl. Sophie * . . . . × 1794 den preuß. Kabinettsrat Daniel Ludwig Albrecht.

Nähere Daten über die obigen Mitglieder der Familie Köpke und deren Ahnen und ebenso über die Ahnen des Ludwig Albrecht gesucht.

Friederike Auguste Elisabeth v. Otterstedt, × 3. Juli 1759 zu . . . . Friedr. Joh. v. Holtzendorff auf Bruchhagen;

* 27. August 1732 zu . . . . . † 12. Januar 1771 zu . . . . . Wer waren die Ahnen der Frau und welches sind ihre Lebensdaten?

Berlin SW. 61, Tempelhofer Ufer 1b.

v. Goertzke, Oberleutnant im Kaiser Franz-Regt.

129.

Der berühmte Socinianer Jonas von Schlichting de Bucowiec, * um 1600, † 1661, ist der Sohn des Wolfgang v. Schl. und der Barbara v. Arciszewski. Er selbst war verheiratet mit Anna v. Lubieniecki und hatte mit ihr 5 Kinder: 1. Johann, 2. Jonas, 3. Paul, 4. Christoph, 5. NN. (Tochter).

Wer kann Näheres über die Herkunft a) seiner Mutter, b) seiner Ehefrau, c) die Geburt und Namen seiner Kinder und d) deren fernere Schicksale angeben, bezw. wo ist darüber Näheres zu finden?

Antworten bitte ich mir persönlich mitzuteilen.

Hohensalza (Posen), Solbadstr. 54.

Pfefferkorn, Kgl. Divisionspfarrer.

130.

Bitte um gütige Auskunft über folgende Fragen:

1. Welche Familie (vielleicht aus Thüringen oder Sachsen?) führt als Wappen einen von blau, gold und rot geteilten Schild: zwei Sterne in blau und einen Stern in rot. Spangenhelm. Helmkleinod: ein Stern. Eine Urk nde in Gießen (Oberhessen) 1738 mit diesem Wappen gesiegelt.

2. Wo lag Großen-Simmern; gesucht wird eine dort 1700 lebende Familie Möhring(er). Nach Dreyhaupt Saalkreis Bd. 2 S. 643 kam M. Johann Caspar Büchner von Halle ca. 1700 als Diakonus nach Groß-Simmern, vermutlich identisch mit obigem.

3. Abstammung gesucht des Fabian Wöllner (Weller?) ca. 1700 Aktuar des Amtsverwalters Kost in Sittichenbach bei Eisleben. Wo werden die Sittichenbacher Akten aufbewahrt?

4. Personalien eines „v. Mohrenfels", Oberst bei der Garde in Dresden ca. 1700 und von dessen Ehefrau gesucht.

Darmstadt, Hochstr. 66. Dr. jur. Heinrich Zeller.

131.

Die Rangliste der preuß. Armee 1805 führt im Inf. Regt. Hagken (Nr. 44) bei der Invalidenkompagnie in Wesel einen Sek.-Lt. v. Kettler auf. Das Regiment wurde 1807 aufgelöst. Auskunft erbittet

Wolfenbüttel. Hauptmann v. Kettler.

132.

Erwünscht ist mir die Skizze der Wappen: de Cupere (Holland) 1300, Krauße (Berlin) 1650, Kretzschmer (Stettin) 1700.

Almerswind b. Schalkau. v. Enckevort.

133.

I. Im Jahre 1720 fiel in den Thorner Unruhen Doebschütz v. Pawlowski, Oberster bei der polnischen Krongarde. Er hinterließ eine Witwe mit 6 Kindern zu Warschau. Ein Zweig der Familie v. Pawlowski soll jetzt noch in Polen (Rußland), ein anderer in Österreich leben. Erwünscht nähere Auskunft über die Geschichte der Familie v. Pawlowski; insbesondere vor 1720, sowie Angaben über das von ihr geführte Wappen.

II. Wo finden sich geschichtliche und kulturhistorische Angaben über die Erbhauptzunft (Erbhauptgewerbe) der Loos und Kuchenbäcker zu Marienburg in Westpreußen, insbesondere vor 1750, sowie Angaben über etwaige Wappen, welche die Ältesten oder Mitältesten dieser Zunft führten?

Breslau XIII, Kaiser Wilhelmstr. 109.

Richard W. Wegner.

134.

Ich wäre sehr dankbar für Nachrichten jeglicher Art über:

1. Frielingen — Frilingen —. Wo finde ich Näheres über dieses Geschlecht? Ev. Stammtafeln? In welcher Gegend Westfalens ist oder war es ansässig? Etwa im Arnsbergischen, wo noch heute der ähnliche Name Frieling häufig? — (Das Wappen ist mir aus M. v. Spießens Westf. Wappenbuch bekannt.)
2. Meeus. Die Familie stammt aus Loewen in Südbrabant in Belgien. Sind die Loewener Meeus etwa stammverwandt mit den bei Rietstap, Armorial général, genannten Meeus? Welches ist das Wappen der Loewener Meeus? Wie sind die folgenden Angaben zu ergänzen:

   Johanna Franziska geb. Meeus verehel. Falcke, * . . . . . zu Loewen. ✕ . . . . . zu . . . . . Bernhard Josef Franz Falcke (Valcke) aus Werden a. d. Ruhr, einem Sohne des dortigen reichsabteil. Kastellkommandanten Franz Anton Falcke. † . . . . . zu . . . . . Ihre Heirat fand vor dem 22. Februar 1790, ihr Tod vermutlich vor 29. Juli 1793 statt. Sie war mit ihrem Gatten länger in Eickel, Kr. Gelsenkirchen, ansässig. Wer sind die Eltern der Joh. Fr. M.?
3. Wo finde ich Näheres über die in 2 genannte Familie Falcke?

Unkosten werden gern ersetzt.

Cöln, Roonstr. 84 II. Robert Eckers, M. d. H.

135.

Maria Sybilla v. Gravenreuth a. d. H. Tröglersreuth heiratet 1636 den Obristwachtmeister im Pappenheimschen Regiment Johann Peter Ludwig v. Matzdorff zu Langenöls.

Ein junger Sohn aus dieser Ehe liegt in der Kirche zu Neustadt a. d. Waldnab begraben. Der gut erhaltene Grabstein zeigt das elterliche Doppelwappen. Das Wappen Matzdorff ist folgendermaßen dargestellt: Im gespaltenen Schild vorn drei erniedrigte, gestürzte Sparren, hinten ein aufrechter Löwe. Auf dem gekrönten Helm zwischen zwei Büffelhörnern ein wachsender Greif.

Erbeten Mitteilung über Abstammung und Heimat der Familie v. Matzdorff (Schlesien?) und über die Farben des durch den Grabstein bekannten Wappens. Die neuerlich in Preußen geadelte Familie gleichen Namens führt ein ganz verschiedenes Wappen und scheint mit der vorgenannten Familie in keinem genealogischen Zusammenhang zu stehen.

136.

Michael Kautz, † 1841 zu Tempelburg im Alter von 73 Jahren, heiratete 1801 zu Stargard i. Pom., als Grenadier des Regiments v. Pirch, Frau Dorothea Maria Dumke geb. Sternberg. Wann und wo ist er geboren? Wer waren seine Eltern? Porto und sonstige kleinere Auslagen werden gern erstattet. Antworten erbittet:

Bochum, Westfälische Straße 11.

Walter Kautz, Bibliothekar.

137.

Eine Familie Stuntz führte 1494 folgendes Wappen: Im Felde steigende Spitze (Farben unbekannt), belegt mit je einem Stern. Leben noch Angehörige dieser Familie?

Doberan. v. Aspern.

138.

1. Georg von Stern, * 1694, † 21. September 1768, Magister zu Kassel; wo ist er geboren, wer waren seine Eltern bezw. weiteren Vorfahren, wer war seine Gemahlin?

2. Johann Theodor (von) Henning, Hofkammerrat beim Kurfürstbischof von Köln, * 1749 angeblich in Scheidingen bei Verl in Westfalen, † zwischen 1786 und 1790 auf Haus Mengede. Bitte um nähere Angaben, besonders über Vorkommen des Namens in Akten oder kurkölnischen Hofkalendern. Er hat als Jurist Prozesse geleitet z. B. gegen die Stadt Dortmund. 7 Kinder: 1. Theodor, 2. Christian, 3. Annette. 4.—7.?

3. Bitte um nähere Angaben über die in v. Ledebur, Adelslexikon der preuß. Monarchie, angeführte Familie „von Henning zu Wassem". Die bei v. Ledebur angeführten Ahnentafeln habe ich im Original im Staatsarchiv in Münster eingesehen und folgendes gefunden:

Maximilianus de Henning Eques Toparcha de Wasne durit	Dominam de Hembitz, Equitis Topascha de grispe-retti et Dom. Anna d'Overbeck
Segerus Frhr. v. Spee zu Aldenhof	Johanna v. Henning

Charlottenburg, Wilmersdorferstr. 98/99.

Henning, Oberleutnant.

139.

Johann Sigmund David Freiherr von Boustetten, * .... 1762, Offizier (?), † .... 1810, ⚔ .... 1789 Genoveva, Maria Gräfin von Welderen, zu .... den ...., † ...., 1848. Welche Kinder sind aus deren Ehe geboren, mit ihren Daten?

s'Gravenhage, Rioumstraat 190.

E. Wittert van Hoogland.

140.

1. Wer waren authentisch die Eltern und 4 Großeltern der Margarethe Katte a. d. H. Wust oder Vieritz ⚔ Hans Tresckow Schlagenthin, † 1590. Die Nachrichten darüber in der Genealogie der Tresckow, Katte und Arnim stimmen nicht überein.

2. Gibt es eine Familie von Marsberg und wo sind Nachrichten über sie zu finden?

3. Gesucht wird das Wappen der Ritter Krolewitz und Angaben über ihre Familie. Im 12. und 13. Jahrhundert sollen sie Besitzer von Zschocher bei Leipzig gewesen sein. Für freundliche Auskunft dankt

Frau Werner von Wenkstern, geb. von Engel.

141.

Ich suche Nachrichten jeder Art vor 1800 für die Familien: 1. (v.) Schöler (oe), Rheinland, Westfalen, Hessen; besonders Vorfahren und Brüder von Johann Friedrich Wilhelm Schöler, Haus Ohl, Reichsgrafschaft Homburg, * 24. Mai (?) 1731. Er besuchte die Schulen zu Wiehl, Kreis Gummersbach und Laasphe in Westfalen. ⚔ I. Wesel 5. Juli 1769 Charlotte Henriette v. Pelden gen. v. Cloudt, * ..... 1744? (Briefadel. Taschenb. bek.). 2. v. Kunitzky (i, icki), Pommern, Polen; Franz Gneomar v. K., * ..... in Pommern 1736? ⚔ Potsdam ? 1776, 1786? als Kompagniechef beim 1. Bataillon Garde Anna Sophie Katharina Rah. Denckert, * Hessen oder Potsdam? .... Oktober? — 3. v. Brixen (ie) v. Brix (ie) und Montzel, Oberschlesien, Österreich-Schlesien; Johann v. Brix (en), * zwischen Juli 1744 und April 1745 in Oberschlesien (Jastrzemb oder Jacubowitz), ⚔ .... Breslau? vor 1784 als Premierleutnant bei Markgraf Heinrich (Nr. 42) Johanna Förster (oe) * .... 1750? —

Görlitz, Mühlweg 11.

Oberstleutnant z. D. v. Schoeler.

142.

v. Zegelin.

Johann Christoph v. Zegelin (auch v. Zechlin), * Rathenow (?) 1725, † Berlin 8. Februar 1809, Offizier beim Freibataillon v. Wunsch, 1760—64 Kapitän und Vizekommandant von Berlin, Major, 1765—76 preußischer Resident in Konstantinopel, gestorben als Oberst v. d. Armee. ⚔ I. Maria Magdalena Elisabeth v. Oertzen, Witwe des bei Kollin gefallenen Stabskapitäns Matthäus Friedrich v. Brauchitsch. II. Elisabeth v. Pisang, der Tradition nach einer Griechin.

Bekannt: Politische Korrespondenz Friedrich des Großen, Berichte Zegelins aus Konstantinopel (Berliner Staatsarchiv) Genealogie v. Oertzen und v. Brauchitsch.

Erwünscht: Nähere Daten über Zegelins Herkunft, Nobilitierung, Schicksale, Nachkommen.

Berlin NW. 23, Holsteiner Ufer 3.

Arthur von Oertzen, Hauptmann.

143.

Nach Riedel Bd. I S. 474. Verzeichniß der Kosten, welche der Krieg gegen Brandenburg den Pommerschen Herzögen verursacht hat, vom Jahre 1321.

„Dies sind die Bundesgenossen von Fritz v. Langenow, welche dem Herrn (Herzog von Pommern) zu Hilfe eilten: Henning v. Radow 10 M., Otto v. Langenow 25 M., Simon v. Waldenrode 25 M., Thilo v. Slewen 40 M."

Wer kann mir sagen, aus welchem Teile des alten Deutschen Reiches diese Gruppe Männer kam oder vermutlich gekommen ist?

Dessau, Albrechtstr. 12. v. Schlieben, Oberlt. i. Reg. 93 u. Bezirksadjutant.

144.

Ende des 17. Jahrhunderts heiratete Christian (oder Laurentius?) Holst, Pastor zu Tornow in Mecklenburg, Margarethe von Kniesbecken (Knesebeck?). Es werden nähere Daten und Angaben über Abstammung usw. dieser beiden erbeten.

Tillendorf, Kreis Bunzlau in Schlesien.

Dr. iur. von Holst.

145.

1. Gesucht werden die Ahnen von Johann Georg Friedrich Schlüter (* 19. Mai 1761, † 22. Juni 1837), Pächter des Klostergutes Mönchshof b. Wunstorf (Hannover) und seiner Gattin Caroline Philippine Amalie, geb. Schlütter (* 23. Mai 1771, † 31. Mai 1845 zu Mönchshof) aus Brake (Lippe-Detmold). Das Klostergut Mönchshof war durch mehrere Generationen an die Familie Schlüter verpachtet. Wo finde ich nähere Nachrichten über diese Familie?

2. Gibt es in Hannover ein Gut oder ein Dorf Mehmse?

3. Existieren irgendwelche Nachrichten über um das Jahr 1780 in Helgoland stattgefundene Todesfälle oder Begräbnisse? Wenn ja, ist ein Datum über Tod oder Begräbnis des Mechanikers Wiehen (oder ähnlich) aus Nürnberg bekannt?

Um freundliche Auskunft bittet

Hamburg, Hartungstr. 7a. Albert Wiehen.

146.

Christian Meyer, * um 1615? † . . . ., ⚔ . . . . . ., * . . . ., † . . . . Kammerherr auf dem Schlösser bei Freystadt in Sachsen (jetzigen Freystadt in Schlesien), so genannt zum Unterschiede von dem Schlosse Freystadt, welches damals dem Kaiserlichen Rat Herrn von Schönborn auf Zissendorf gehört hat. Sein Sohn war:

Andreas Meyer, * um 1645? † . . . ., ⚔ Concordia Sophia Voigt . . ., Tochter des Hof- und Justizrats Gabriel Voigt in Dresden, * . . . ., † . . . . Andreas Meyer war bis 1670 Doktor der Rechte in Dresden und von 1670—80 Hof- und Justizrat in Altenburg. Sein Sohn war:

Christian Gabriel Meyer, * um 1670? † . . . ., ⚔ Anna Sophia Hänel . . ., * 24. April 1673 in Reitzenhayn bei Wolkenstein, Kreis Chemnitz † . . . . Christian Gabriel war Kgl. Poln. und Kurfürstl. Sächs. Leutnant, später Besitzer von Reitzenhayn. Sein Sohn war:

Andreas von Meyer zu Knonow, * 15. September 1703 in Reitzenhayn.

Gefl. Ausfüllung der Lücken und sonstige Nachrichten erbittet

Hannover, Dragonerstr. 19.

Werner von Meyer zu Knonow,
Oberleutnant im Husaren-Regt. von Zieten.

147.

Für die Regimentsgeschichte des Husaren-Regiments 10 suche ich Personalien folgender Offiziere:

1. Wilhelm Grupe, 25. April 1814 verabschiedet als Stabs-Rittmeister;
2. . . . . Schulze, 1813 zum Regiment, 24. Juli 1814 zum 3. Pomm. Landw.-Kav.-Regt.;
3. Heinrich Müller, 1814 Prem.-Lt., 29. März 1815 zum 8. Drag.-Regt., 10. Januar 1828 verabschiedet als Major;
4. Karl Müller, * 1791 in Halberstadt, 1811 beim Westphäl. Garde-Chev.-Legers-Regt., 6. Dezember 1813 Sek.-Lt., 16. August 1816 verabschiedet;
5. Eduard Hirsch, 16. Dezember 1814 verabschiedet;
6. Wilhelm Lademann, † 26. April 1837, 29. März 1815 zum 8. Drag.-Regt., 10. April 1828 verabschiedet;
7. Gottfried Wilh. Scheller, * 1791 in Halberstadt, in Braunschweigischen Diensten, 21. September 1816 verabschiedet;
8. Leopold Hildebrandt, * 1791 in Magdeburg, † 13. Juli 1878, eingetreten b. d. Westphäl. Garde-Chev.-Legers, 2. Dezember 1813 Sek.-Lt., 19. Juni 1849 verabschiedet als Oberstleutnant;
9. Christian Aßmann, * 1878 in Magdeburg, eingetreten b. d. Westphäl. Gardes du Corps, 3. Dezember 1813 Sek.-Lt., 1818—21 im Kriegsministerium, 29. Mai 1821 verabschiedet als Prem.-Lt.;
10. Johann Friedr. Sasse, * 1790 in Magdeburg, † 7 Januar 1831, eingetreten b. d. Westphälischen Husaren, 4. Dezember 1813 Sek.-Lt., 14. Juni 1821 verabschiedet;
11. Christian Mertens, * 1790 in Halberstadt, † 18. März 1854, eingetreten b. d. Westphäl. Garde-Chev.-Legers, 7. Dezember 1813 Sek.-Lt., verabschiedet als Rittmeister 29. April 1839;
12. Friedr. Georg Lauenstein, 1814 Sek.-Lt., 30. Juli 1814 verabschiedet.

Sämtliche Offiziere standen zu Anfang des Jahres 1814 bei dem am 19. November 1813 neu gebildeten Elb National-Husaren-Regt. (jetziges 10. Husaren-Regt.) in Aschersleben.

Für freundliche Mitteilungen oder Quellenangaben, auch über späteren Zivilberuf, Wohnort usw. wäre ich sehr dankbar.

Stendal. von Rohr,
Leutnant im Hus.-Regt. 10.

148.

1. Adam Friedrich Ernst Senfft von Pilsach, * 22. Mai 1747 . . . . ., † 6. Februar 1830 . . . . ., Fürstlich Oranischer Geheimer Rat; ⚔ I. Sophie Adolfine von der Recke, ... * 29. September 1758 . . . . ., † Camen, 28. März 1814, ⚔ . . . . II. von Wolfersdorff, * . . . ., † 28. Februar 1864.

2. Friedrich Karl Senfft von Pilsach, * Gießen, 10. März 1720, † Gera, 28. Oktober 1800, ⚔ 5. Mai 1740 . . . . . Ernestine von Weißenbach a. d. Hause Dorna, * 21. Oktober 1726, † Gera, 16. April 1807.

3. Gustav Senfft von Pilsach, * . . . . ., † Pantzkau, 10. März 1853, Besitzer von Piscorsine, Kreis Venzig, ⚔ 1825 . . . . ., Bertha Gräfin von Seherr-Thoß a. d. H. Weigelsdorf, * . . . . ., † 1831 . . . .

Um gefällige Angabe der fehlenden Orte und Daten bittet

Berlin, Hasenheide 51.

Senfft von Pilsach,
Hauptmann im Regiment Augusta.
Mitglied des „Herold".

149.

Der Tradition nach soll unserer Familie Adel und Wappen (Pfälzer Löwe mit Pfeil in den Pranken) am 10. Dezember 1405 von Rudolf v. d. Pfalz, Römischem König, verliehen worden sein. Sehr dankbar wäre ich für Angabe, wo etwa urkundliche oder sonst zuverlässige Nachrichten hierüber zu finden sein werden.

Naumburg, Saale.

J. v. Loewenfeld, Generalmajor z. D.,
Mitglied des Herold.

150.

1. Erwünscht sind alle Angaben über die Familien Feltens und Baerlag.

2. Es wird vermutet daß sich Glieder beider Familien, wahrscheinlich vor 1690, nach Cöln gewandt haben. Kann mir jemand Genaueres mitteilen? (Die Familien sind seit über 220 Jahren im Herzogtum Geldern ansässig!)

Für jede Auskunft im voraus bestens dankend, zeichne hochachtungsvoll

F. i. B. H. F.-B., M. d. H.

Die Einsender von Anfragen und Antworten werden höflichst und dringend ersucht, recht deutlich zu schreiben, namentlich Eigennamen und Ziffern, da sonst Druckfehler unvermeidlich sind.

Antworten.

Betreffend die Anfrage 86 in Nr. 7 des „H. Herold" von 1908.

Werben, 26. Juni 1818 zeigt Auguste Glüer, geb. v. Weißenfels, den Tod ihrer Mutter mit an: Frau Christiane Louise v. Weißenfels, geb. v. Bomsdorff, † im 77. Jahre 25. Juni 1818 (Voss. Ztg., 79. Stück). — Ediktalladung Teltow

10. November 1780 an alle Gläubiger des dem Hüfner, Bürgermeister Christian Friedrich Glüer zugehörig gewesenen, jetzt vom Bürger Peter Baetge erkauften, am hohen Steindamm zu Teltow belegenen Hauses vor die adl. Gebrüder v. Willmerstorffschen Erb- und Lehnsgerichte zu Teltow auf den 15. März 1781 (Voss. Ztg. 1781, S. 12. 92).

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt Fischer.

Betreffend die Anfrage 96 in Nr. 8 des „D. Herold" von 1908.

Kapitän des Ingenieurkorps v. Schoeler 1782 zum Major (Spenersche Ztg. S. 711). — Beim Gaudischen Infanterie-Regiment 2 gefreite Korporals 1787 zu Fähnrichs. (Voss. Ztg., 73. Stück).

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt Fischer.

Betreffend die Anfrage 20 in Nr. 2 des „D. Herold" von 1909.

Ein altes und bekanntes Geschlecht Jauch besteht heute noch in den Schweizerischen Kantonen Uri und Tessin. Dasselbe erscheint bereits in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts im Lande Uri; mit Hans, der 1515 in der Schlacht bei Marigano ums Leben kam, beginnt die ununterbrochene Stammreihe der einen Linie; von dessen Nachkommen bekleideten viele die verschiedensten Landesämter, insbesondere mehrfach die Landammann- und Landesstatthalter-Stellen, sowie Landvogteien, namentlich im Tessin; auch in fremde, zuerst Französische (1562), dann meistens Spanische und Sicilianische Kriegsdienste, trat eine ganze Reihe von Angehörigen der Familie als Offiziere ein und mehrere derselben zeichneten sich dabei in den Feldzügen, an denen sie teilnahmen, besonders aus; ein Schweizerregiment in Sicilianischen Diensten trug längere Zeit den Namen Jauch und seine Inhaber und Kommandanten gelangten alle drei zum Generals-, der eine davon sogar zum General-Lieutenants-Rang. Im 18. Jahrhundert wurde die Familie teilweise von Jauch genannt und mehrere Mitglieder derselben erhielten auch den Toskanischen St. Stephans-Orden, der bekanntlich von 1737 an bis 1765 vom späteren Römisch-Deutschen Kaiser Franz I. als Großherzog von Toscana verliehen wurde. In einer anderen Linie des Geschlechtes kommt der Vorname Andreas im 17. Jahrhundert vor. Es ist demnach nicht ausgeschlossen, daß einzelne Angehörige dieses Stammes sich auch in Kaiserliche Dienste begaben, wo in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts gleicherweise Schweizerregimenter bestanden und zudem von jeher noch andere Offiziere vereinzelt sich befunden haben, sowie daß der erwähnte Hauptmann Johann Andreas von Jauch demselben vielleicht entsprossen sein dürfte.

Basel-Binningen. W. Merian-Mesmer.

Betreffend die Anfrage 48 in Nr. 4 des „D. Herold" von 1909

Vielleicht wären die folgenden Notizen zum Auffinden einiger Daten usw. brauchbar.

Friedrich Ehrenreich von Muschwitz auf Geißendorf, Görigk, Raakow und Cunersdorf, Königl. preuß. Land- und Ritterschaftsrat des Kottbuser Kreises, * 23. November 1736 zu Petershage, † 14. Mai 1822 zu Geisendorf, ⚔ 6. April 1764 Henriette Wilhelmine Sophie Preuß a. d. H. Bennewitz, * 17. März 1746 zu Liebenwerda, † 20. November 1797 zu Geisendorf.

Caspar Heinrich von Muschwitz auf Geißendorf und Gorigk, * 29. Mai 1690 zu Petershagen, † 29. August 1759 zu Geißendorf, ⚔ Henriette Charlotte Preuß a. d. H. Rheinholdshage, * 17. März 1708 zu Löwen im Reiche, † 7. Oktober 1745 zu Geißendorf.

Thimo Heinrich Preuß auf Bennewitz und Wendischroda (Wendischbohra?), königl. polnischer und churfürstl. sächs. Kammerherr, Landjägermeister, auch Oberforst- und Wildmeister zu Torgau, * 12. Februar 1704, † 3. Januar 1777 zu Bennewitz, ⚔ Catharina Wilhelmine von Geußen (Geusau?) a. d. H. Farrenstadt, * 5. November 1723 zu Siebenlehen, † 6 November 1775 zu Bennewitz.

Königsberg i. Pr., Tragheimer Pulverstr. 44.

Helene Motherby.

Betreffend die Anfrage 76 in Nr. 6 des „D. Herold" von 1909.

Sophie Regine Wilhelmine wurde 28. Februar 1751 als Tochter des Hofrats v. Schrader in Braunschweig (Magnikirche) getauft (Braunschw. Anz. 1751, Sp. 511).

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt Fischer.

Betreffend die Anfrage 95 in Nr. 9 des „D. Herold" von 1909.

Die Vornamen und mehrere Angaben über den Vater der Friderike Wilhelmine von Zastrow festzustellen war mir leider nicht möglich; doch dürften vielleicht folgende Notizen von Wert sein:

Friedrike Wilhelmine von Zastrow, verwitwete von Hodenberg, heiratete in 2. Ehe 1750 den Freiherrn Friedrich Wilhelm von Kiepe, Herrn auf Hasperde, Flegessen, Imshausen, Sack, Besitzer eines Hofs in Hameln; aus dieser Ehe stammt eine Tochter Louise Dorothee Sophie, geboren zu Hasperde 13. Juli 1751. Sie erbte von ihrem Vater das Gut Sack und heiratete 12. Februar 1770 den Hofrat D. H. L. von Ompteda.

In 3. Ehe war Friedrike Wilhelmine mit Friedrich Wilhelm Freiherrn von der Schulenburg (seit 1763) vermählt. Sie starb 14. Oktober 1764.

Quelle: Geschichte der Freiherrl. Familie von Hake in Niedersachsen, von Adolph Freiherrn von Hake. 1887.

Osterburg (Altmark).

Sigmund Graf Adelmann von Adelmannsfelden,
Mitglied des Herold.

Betreffend die Anfrage 101 in Nr. 10 des „D. Herold" von 1909.

Die Ahnentafel der Anna Catharina v. Dobeneck a. d. H. Brandstein auf 4 Ahnen lautet richtig:

Abraham von Dobeneck	II. Catharina von Feilitzsch	Wolf Christoph Thoß von Erlbach	Sabine von Dobeneck
* 1538	⚔ 20. Februar	† 1610	
† 17. Mai 1600	1574		

Sigmund von Dobeneck	Susanna Thoß von Erlbach
* 14. Oktober 1577	* 1571
† 11. Juli 1647	⚔ 1597
	† 22. November 1660

Anna Catharina von Dobeneck
* Gottmannsgrün 17. Februar 1606, ⚔ vor dem 5. November 1621 Alexander von Beulwitz; — Witwe 9. Oktober 1644, † 7. (8.) August 1647.

Betreffend die Anfrage 119 in Nr. 11 d. „D. Herold" von 1909.

Karl Friedrich Christian Wenck, * 5. Februar 1784, † 6. Juni 1828, Professor zu Leipzig, Romanist (Webers Jur. Kal. 1906). — Leichenpredigt auf Johann Lucas Wencke, Kirchen- und Schuldiener zu Mansbach, 1655, auf der Fürstl. Bibliothek zu Stolberg a. H. (Katalog S. 348). — Ein kur-

sächsischer Soldat zu Roß Hans Wenke aus Böhmen erstach in Cölleda 1634 einen Kameraden (Grüning, Chronik der Stadt Cölleda [1835] S. 85). — Johann Gottfried Kirschner, kursächsischer Akziseinnehmer zu Cölleda, † 1750 (Grüning, a. a. O. S. 9).

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt Fischer.

Betreffend die Anfrage 116 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1909.

4. Berndt v. Pressentin,
Erbherr auf Weitendorf, Caartz, Stiten und Prestin,
* 1639, † 1709

Berndt Ulrich, * 1669, fiel 1702 in Polen

Berndt, auf Doschow und Copentin, * 1700, † 1769

Georg Christoph,	Berndt Ulrich,	Mathias Heinrich
auf Doschow und Copentin * 1739	* 1743	† unbeerbt.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 120 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1909.

2. Bestätigung des Adels für Peter Wilhelm und Peter, Gevettern v. Pelet, Berlin, 1. August 1741, in der ihre Herkunft aus uraltem adeligen Geschlecht, von den Vicomtes von Narbonne in der Languedoc, deren besondere Auszeichnung durch König Heinrich III. von Frankreich und spätere Auswanderung um des Glaubens willen, erwähnt wird. Der Vater des Peter Wilhelm war Peter Pelet, begütert in Glanbitten und Plaschken.

1693 Jean und Pierre Pellet, Kaufleute in Königsberg in Preußen.

v. Pellet, 1800 Generalmajor und Kommandeur des Bayreuther Dragoner-Regiments. × v. Wedell, ältesten Schwester des Friedrich Wilhelm v. Wedell auf Malchow.

v. Pellet, Bruder des Generalmajors, stand beim Pfuhlschen Füsilier-Regiment, wurde 1802 Generalmajor und Chef eines Füsilier-Bataillons.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Betreffend die Anfrage 120 i[n] Nr. 11 d. „D. Herold" von 1909.

Über v. Helbig finde[n] sich Nachrichten in Gritzner, Standeserhebungen (Görlitz 1[8]… S. 736, 747, 749, sowie bei v. Feilitzsch, Zur Familiengeschichte d. Deutschen, insonderheit des Meißn. Adels (Leipzig und Großenhain 1896) S. 101.

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt Fischer.

Betreffend die Anfrage 120[1] in Nr. 11 d. „D. Herold" von 1909.

Die Familie Helbig und zwar Carl Adolph Georg, Besitzer von Großgottern, wurde durch Diplom vom 2. Oktober 1790 in den Reichsadelstand erhoben.

Wappen: In R. eine eiserne Pflugschar, deren Spitze nach rechts unten gewendet ist. Helm mit 3 Straußenfedern, r. s. r. besteckt. Helmdecken r. s.

Doberan. v. Aspern.

Betreffend die Anfrage 121 in Nr. 11 d. „D. Herold" von 1909

Dorothea v. Boden, verwitwete Baronin v. Bielefeld, seit 8 Jahren Oberhofmeisterin der Prinzessin Luise, einzigen Tochter des Prinzen Ferdinand von Preußen, † Berlin 1. Oktober 1781 (Voss. Ztg. S. 669). — Jakob Friedrich Bielfeld, * Hamburg 31. März 1711, 1741 Legationsrat zu Berlin, April 1745 zweiter Gouverneur des Prinzen Ferdinand, 1747 Oberaufseher der Universitäten und Direktor des Hospitals zu Berlin, bei seiner Verheiratung mit einem Fräulein v. Reich aus Halle in den Freiherrnstand den 23. April 1748 erhoben, zog sich 31. März 1755 auf seine Güter Treben und Hasselbach im Gotha-Altenburgischen zurück, † Treben 5. April 1770 (Preuß, Friedrich der Große mit seinen Verwandten und Freunden, Berlin 1838, S. 117, 158).

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt Fischer.

Betreffend die Anfrage 126 in Nr. 11 d. „D. Herold" v. 1909.

Herr Rittergutsbesitzer Kurt Willenberg zu Liegnitz, Raupachstr. 10 I, sammelt seit Jahren Nachrichten auch über Träger des Namens Wildberg, Wiltperc. — Aus Genthin wurden die Schneider Franz Jakob und Johann Peter Wilberg am 15. März 1701 bzw. 20. Januar 1708, aus Linum bei Fehrbellin der Garkoch David Wilberg am 1 Oktober 1729 Bürger zu Berlin (Berl. Bürgerbuch). — Bechmannus de Wildberch, miles der Grafen von Lindow und Ruppin, in Urkunde von 1325; Betheke de Wildberg, miles, in Urkunden von 1326 und 1327 (Dieterich, Hist. Nachr. Von denen Grafen zu Lindow und Ruppin, Berlin 1725, S. 53, 54, 55). — Stadtkassenrendant v. Wiltberg zu Köpenick wurde 1907 Stadtrentmeister zu Bielefeld (Voss. Ztg. Nr. 291). — Mai oder Juni 1796 wurde dem Kammerrat und Assessor bei der Johanniter-Ordenskammer Willberg zu Berlin ein Sohn Wilhelm Ferdinand geboren (Kosmann und Heinsius, Denkwürdigkeiten und Tagesgeschichte der Mark Brandenburg 1796 S. 756).

Berlin NW. 87, Elberfelderstr. 4.

Rechtsanwalt Fischer.

Betreffend die Anfrage 126 in Nr. 11 des „D. Herold" von 1909.

3. Sylvester v. Ziethen,
× Tochter des Joachim v. Wildberg auf Wildberg

Christoph	Hans Jürgen	Peter 1583.

Berlin N. 39, Sellerstr. 2. Dr. Wagner.

Berichtigungen.

Auf Seite 212, linke Spalte, muß es heißen: statt „aus dem Gebiete der Altmark" „aus Wertlau und Jütrichau bei Zerbst in Anhalt".

In der Korrektur, betreffend Japanische Flaggen in Nr. 11 ist zu lesen: shiu-shin-gura.

Beilage: Wandteppich mit Wappen.

Verantwortlicher Herausgeber: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. 62. Schillstraße 8 II. — Selbstverlag des Vereins Herold; auftragsweise verlegt von Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstraße 43. 44. — Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker. in Berlin W.

GETTY CENTER LIBRARY
3 3125 00132 7952